



水經注疏要刪補遺

ル 5  
3659  
12



門 5  
號 3659  
卷 12

水經注疏要刪補遺卷三十五 宜都楊守敬撰

江水

經又東至華容縣西夏水出焉

右一

按夏水口在今荊州東南二十五里此言夏水出

華容西夏水經云東過華容南後漢書注謂華容

故城在荊州東是也錢坫云在荊州府城東南方輿紀要謂在

今監利東五里誤

經又東南當華容縣南涌水出焉

右一

戴據注改出作入似矣而實非也按寰宇記引盛

弘之荊州記云夏首又東二十餘里有涌口二水



之間謂之夏洲首尾七百里華容監利二縣在其  
中矣是涌水之流甚長直與夏水等此經云江水  
當華容縣南涌水出焉正指夏首東二十餘里之  
涌口言特惜下流至何處入江經無明文耳如注  
所言涌水注江在公安油口之西北則涌水入江  
處去夏首但數十里何足以容七百里之夏洲乎  
意當酈氏時涌水已湮但有自夏水分出之小水  
南至涌口通江故酈氏據以為注遂與經不相應  
朱趙蓋亦微見及此故不敢妄改經以就注戴氏  
則不知也因要刪初編未暢故申言之

注杜預克定江南罷華容置之

左一

漢之華容在江北至隋始移於江南何庸罷華容  
置江安縣當是分華容置縣以華容與江安隔江  
相對其地或隸於華容當云分華容置縣謂之江  
安方可通若云罷華容則晉宋志皆有華容不聞  
有罷立之事

注亦謂之流口

左五

名勝志作流口按下始名長洋港安得據改此文  
作洋口

注洲裏有鴛部口

右六

御覽四十五引部作步是名勝志無口字

注舊治安陸 吳乃徙此城中

吳未得安陸但因黃祖之舊以沙羨為江夏郡治耳其時魏之江夏郡仍治安陸厥後王基乃移於上昶酈云吳徙亦微誤

左七

注故曲陵縣也後乃沙羨縣治也

右八

前於要刪初編辨此地無曲陵縣而究未知為何縣之誤今復考之乃知為沔陽之誤按寰宇記稱復州沔陽本漢沔陽縣地宋白曰復州沔陽漢縣也夫樂史宋白地理名家豈不知漢志有漢中郡

之沔陽無復州之沔陽且其地不相接何至昧昧若此此必安順以後沔口有立沔陽之事水地皆合自黃祖為江夏太守移沙羨於其地遂廢沔陽以置立未久故地志書不詳然則當云故沔陽也後乃沙羨縣治矣

注謂之黃鵠岸

左八

自唐人題咏皆稱黃鵠樓此注三引皆稱黃鵠類聚六十御覽一百九十二引荊州圖副並稱黃鵠

注謂之嘉吳

右九

熊會貞曰通鑑齊中興元年曹景宗據石橋浦連

軍相續下至加湖又云吳子陽等進軍加湖去郢  
三十里蕭衍使王茂曹景宗等襲加湖注加湖在  
江夏瀟湯縣界湖水自北南注江加與嘉音同吳  
當作湖晉書韋叡傳作茄湖

注江之左岸東會龍驤水口

右九

熊會貞曰初學記八引水經注曰江之左岸會龍  
驤水口戴改左作右誤

注吳舊屯所在荊州界盡此

右九

荊州界盡此則禹貢荊州九江孔殷不得以漢志  
尋陽之九江說之審矣

注梁定州治蠻田超秀為刺史

右十

按此事在梁天監十三年或為後人增入或善長  
博訪而得皆所未詳也善長此注載梁初州郡新  
制甚多此尤明著梁代

注舉水又西流左合垂山之水

右十

熊會貞曰舉水西流垂山水北出垂山則在舉水  
之右此左合乃右合之誤

注江水又東逕邾縣故城南

庾翼為西陽太守分

江夏立

右十二

按兩漢並有邾縣據後漢順帝紀注通典寰宇記

并云漢邾縣在竟陵縣東而括地志元和志并云  
在此酈氏引楚滅邾吳芮都邾而不引兩漢志但  
以庾翼所立蓋三國時為吳魏爭戰地其縣遂廢  
陸遜於赤烏二年始拔邾以三萬人守之四年始  
城邾而未置縣酈氏畧漢魏興廢事不著何耶  
注為石虎將張格度所陷

右十一

晉書帝紀作張貉毛寶傳作張貉度

注權欲西取蘆洲谷利不從乃拔刀急止令取樊口

左十一

吳志孫權傳注書鈔一百一十三並引江表傳云拔刀

向施工曰不取樊口者斬時尙未泊樊口及洲岸  
而船敗始上樊山此止字不誤趙戴改上非也

注又東逕西陽郡南郡治即西陽縣也

左十一

此東晉以後之西陽郡縣也漢之西陽在光山晉  
惠帝立為西陽國寰宇記永嘉亂後郡縣並移故邾  
城上流五里據注則在邾城下

注孫權以魏黃初元年中

右三

熊會貞曰吳志孫權傳自公安都鄂改名武昌在  
魏黃初二年然則此注當作黃初中元年二字衍  
文蓋校者注二年二字於中字旁後混入正文又

訛二為元也

注晉惠帝永平中始置江州

右三

輿地紀勝六引水經注云晉惠帝永平中始置

江州治武昌而元和志云晉惠帝於豫章郡理立

江州元帝時始移鎮武昌晉志亦云立江州理豫

章又桓伊鎮武昌時以江州虛耗上疏欲移州還

鎮豫章則江州初立時乃治豫章與水經注不同

象之謹按沈約宋書云晉惠帝太康元年初置江

州治豫章至成帝咸康六年始移治武昌以沈約

宋書參之則水經注所書非是而元和志及晉志

所書為當

注南歷蠻中

右三

南史漢和帝永元末巫蠻反討平之徙置江夏為

西陽蠻晉懷帝初西陽夷始寇江夏自是蠻禍日

熾自毛寶後州郡雖設往往即以蠻酋為之

注江水過九江至于東陵者也

左六

漢志尋陽下禹貢九江在南皆東合為大江應劭

曰江自廬江尋陽分為九郡國志同書釋文引尋

陽地記並載九江之名而云參差隨水長短或百

里或五十里始于鄂陵終于江口會于桑落洲桑

落洲在今九江東北此最足證班志蓋首尾數百里故太史公言登廬山觀九江亦其地實已逼近廬山漢志言在尋陽南據其中而言也余謂此禹貢導江之九江也北人謂水爲河南人謂水爲江此後人之俗言非禹貢之正名禹貢之九河爲一河所分則江水之九江亦必爲江水所分淮南子禹鑿江而分九路是其證也惟此九江自秦漢以來已多變滅班氏所言當是據尙書家舊說非必目驗之語故王莽劉歆求其故道而不得因以相近之湖漢水當之鄭氏亦求其故道而不得故謂

江有九孔從山谿所出不知湖漢山谿之水不可名江也 或謂鄂陵桑落之間不能相容此九水此就近時水道而言不知古之尋陽在今黃梅之北去江幾百里在禹貢時其瀕江無隄防江水漫衍當廣於今數倍安知不能容此九江此非可與拘墟者言也詳見余禹貢本義

水經注疏要刪補遺卷三十五終



（This page contains very faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the leaf. The characters are difficult to discern but appear to be arranged in vertical columns within a rectangular border.)

江水

注吳以華容之南鄉為南郡

右二

按吳書周瑜與呂蒙共攻曹仁據南郡孫權拜瑜  
偏將軍領南郡太守屯江陵厥後以荊州借蜀江  
陵為關公所守又其後呂蒙破荊州領南郡太守  
則不屯江陵而屯公安當其時江陵未城至以呂  
蒙傳考之蒙發疾時權在公安迎置內殿則南郡  
治公安無疑又諸葛瑾代蒙亦屯公安宋書州郡  
志吳南郡治江南指此也又諸葛瑾傳注引江表  
傳公安靈鼉鳴童謠有曰南郡城中可長生云云

此注所云吳以華容之南鄉為南郡也要刪前編  
謂此事無考以各地志多言吳南郡治江陵未審  
也今為詳疏於此

*[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]*

水經注疏要刪續補卷三十五

江水

注俗謂之西江口

右四

晉書殷仲堪傳遣從弟暹等水軍七千至江西口

通鑑晉隆安三年同按此口在江之西疑稱江西口是

注文帝車駕發江陵至此黑龍躍出負帝所乘舟右六

宋書王曇首傳在道有黃龍負上所乘舟左右皆

失色上謂曇首曰此乃夏禹所以受天命我何堪

之按類聚九十引沈約宋書御覽九百二十九引宋書

並作黑龍與此注同則知文帝所見實是黑龍今

本宋書作黃乃後人據呂氏春秋禹事改 御覽

五十四引水經注亦作黑龍

注蓋取二水之名地理志曰夏水過郡入江夏也左七

熊會貞曰地理志武都縣下東漢水受氐道水一名沔過江夏謂之夏水入江江夏郡注應劭曰沔水自江別至南郡華容為夏水過郡入江故曰江夏酈氏云蓋取二水之名即櫟括應劭語下引地理志曰夏水過郡入江亦抄略地志文緣地志應劭兩說甚長故刪節之而不失其意淺人於入江下增夏字已覺不成辭意若如趙戴所增則是應

劭文非漢志語且於上蓋取二水之名為贅矣

注通新興馬頭二治

右十二

熊會貞曰御覽八百三十三引武昌記曰北濟治本是

新興治塘湖元嘉初發水治水治者以水排治令顏茂以塘數破壞難為功力因廢水治以人鼓排謂之步治湖曰疑當作因破壞不復修治冬月則涸

然則治當作治

注宋孝武帝舉兵江州建牙洲上有紫雲蔭之卽是洲也右十三

按宋書孝武帝紀元嘉末為江州刺史時緣江蠻

為寇使上統眾軍伐之出次西陽之五洲會元凶  
弒逆上率眾入討不言紫雲符瑞志亦不載考御  
覽八百七引宋書曰世祖在江州起義建牙軍門  
有紫雲三段落於牙上此當是王智深宋書為酈  
氏所本

注經所謂利水也

左共

熊會貞曰通鑑晉咸和二年注引水經注作經所  
謂利水也不作刊

江水注佚文

史記項羽本紀正義引注水經云水又北左得黃

律曰漢書所謂烏江亭長檣船以待項羽即此處  
也

文選謝惠連雪賦注引酈元水經注曰以生物投  
須臾即熟又曰曲阿季子廟前井及潭常沸故名  
井曰沸井潭曰沸潭

共曰將水...  
 文...  
 出...  
 將日...

水經注疏要刪補遺卷三十六 宜都楊守敬撰

青衣水

注與沫水會于越嶲郡之靈關道 志嶺川有沫水 左

靈關道劉昫謂在蘆山西六十里青衣沫水會于此是古時沫水由木坪河通流故先會沫水而後納邛水也

桓水

注岷山西傾俱有桓水 所導者惟斯水耳 右

漾水篇白水出西傾山故胡東樵謂酈氏以白水當桓水今以輿圖證之亦更無別流則胡氏之說

至確注文兩斯字皆白字之誤

若水

注灰野之山

熊會貞曰文選甘泉賦及月賦注類聚八十引山

海經並作灰野與此注同今本山海經灰作洞蓋

誤

注漢兵自越嚮水伐之山西六十里青文水會

通典越嚮郡有嚮水越水元和志嚮州有越水嚮

水舊唐志嚮州越嚮下有越水嚮水皆以越嚮為

水二水應說固未確也二十六宜嚮嚮安嚮

注下湯沐洗

華陽國志湯作流是其源過熱必下流始可沐洗

耳

經至犍為朱提縣西瀘江水右六

史記五帝本紀索隱引水經曰又東北至朱提縣

為盧江水戴增為字是也後漢書滇王傳章懷注

瀘水一名若水

注建安二十年立朱提郡

華陽國志鄧方為都尉先主因易名太守亦在建

安二十年晉書地理志章武元年置元和志諸葛

亮南征時所置皆誤

注漢明帝永平十二年置

左六

按後漢書明帝紀及西南夷傳並作永平十二年御覽五十二亦引作十二年戴從郡國志刪十字非也

注又有牛叩頭馬搏頰坂

左八

華陽國志犍道有牛叩頭坂馬搏頰坂御覽五十三引華陽國志亦作頰則頰不誤

沫水

經東北與青衣水合

左九

熊會貞曰據漢志大渡水

即水經之青衣水

澱水

即水經之沫水

會於南安據華陽國志水經二水會於青衣酈氏於江水篇則從漢志於青衣水沫水篇則從水經華陽國志兩不相合考今之青衣江即古之青衣水今之大渡河即古之沫水今二水合於樂山縣南樂山為漢南安縣治則與漢之水道適合而青衣江一源出木坪土司西北與大渡河近即古之青衣縣地意大渡河古時於此分為二水一水西南流即漢志所謂澱水至南安合大渡水者也一水東南流與木坪之水通即水經華陽國志所謂

沫水至青衣與青衣水合者也今東南流之水中斷故惟與漢志合而與水經華陽國志不合耳又按華陽國志青衣有沫水出蒙山下伏行地中會江南安則沫水乃伏流東南出木坪非中斷也注沫水又東逕臨邛南而東出于江原縣也右十按江原在今崇慶州東南三十里今無沫水出於江原之道

延江水

注縣有鼈水出鼈邑西不狼山左十獨山莫友芝曰段玉裁以出遵義府西八十里之

桃谿為鼈水洪亮吉以出府北四十里之栗谿為鼈水皆非二水源流尙未及三百里考漢書鼈水過郡二行七百三十里徧驗遵義諸水惟三江水水道提綱謂之渡頭河者源流約七百里且此水至彭水入烏江為漢巴郡地則出牂柯至巴郡適過二郡與漢志應是鼈水非三江水不足以當之存水

經存水出犍為郫縣

左十

漢志郫縣王念孫曰郫本作存此因郫字而誤加郫師古郫字無音可證說文亦無郫字 寰宇記



武侯南征置存駝戍後改為縣

注今夷人名曰雍無梁林

左三

雍無梁云云文義難解華陽國志作今夷言無雍  
梁言馬也亦有脫誤

温水

注周三百許里

左三

舊唐志晉寧縣下作三百里而華陽國志滇池縣  
下作二百里通鑑魏黃初六年注作二百餘里

注水上承俞元之南池

右十四

漢志俞元池在南橋水所出東至毋單入温王念

孫曰池上脫南字水經温水注可證

注縣有斤南水

左十五

斤南本漢志之一條何得謂非班固此趙氏過糾  
朱氏處

經東北入于鬱

右十六

上文既言温水東至廣鬱為鬱水此又云東北入  
于鬱是鬱入鬱矣蓋鬱水以廣鬱得名温水經其  
地為鬱水豚水亦經其地為鬱水鬱水入鬱實温  
水入豚也浪水入鬱亦是此例蓋浪也潭也橋也  
温也並有鬱水之稱亦並得互受通稱此篇與温

水篇並酈氏苦心經營為班志水經通郵全趙戴三家皆未得津逮何論他人

注吳都賦云吐浪牂柯者也

左六

文選吳都賦修鯢吐浪無牂柯字蜀都賦有跨躡  
捷牂句

注又東驩水出焉又逕鬱林廣鬱縣為鬱水

右七

寰宇記宣化縣漢領方縣地驩水在縣北本牂柯  
江俗呼鬱林江即駱越水也亦名溫水據此亦可  
知鬱溫通稱

注與溫水合又東入阿林縣潭水注之

右七

溫水合鬱在前合潭在下故酈氏不從漢志橋入

潭之說

注更無殊津

左七

酈氏蓋以俞元毋綴領方之橋水為一又以溫水

即橋水故云更無殊津

注作者咸言至中留入潭

左七

咸言下當有橋水二字則更明了

注謂之封溪水口者也

左六

續漢志交阯封谿縣與此封溪水不相涉趙氏引

劉昭補注何耶

注太和三年范文侵交州于横山分界

右三

熊會貞曰按晉書南蠻傳永和三年文告交州刺史朱蕃求以日南北鄙横山為界文沒於永和五年不及太和時也此太和為永和之誤

注于澗水中得兩鱧魚

右五

南史海南諸國傳御覽九百三十七引林邑國記並作鱧魚然則注此句作鱧不誤下文作鯉乃誤戴反據下文改此何耶

注是有靈神

右五

事類賦七引作靈神御覽五十一引亦作靈神與趙

說不應

注水長丈六七

右五

七下脫尺字

注大海中南極之外

左五

熊會貞曰初學記八引交廣二州記曰珠崖在大海中南極之外此注脫在字

注今有二百戶 銅柱今復在海中

右三

御覽一百八十七引俞益期牋二百作三百異又今復作今沒是也

水經注疏要刪補遺卷三十六終

水經注疏要刪補卷三十六

桓水

注西治傾山惟因桓水是來言無他道也

右二

史記夏本紀集解引馬融曰治西傾山因桓水是來言無餘道也此注西治當治西之誤

若水

注晉明帝太寧二年李驤等侵越篤攻臺登寧州刺史王遜遣將軍妣岳擊之戰于堂琅驤軍大敗岳追之至瀘水

左六

華陽國志四永嘉元年以魏興王遜為寧州刺史

四年乃至後李雄遣叔父驤破越雋遜使督護雲南姚岳距驤於堂螂縣違遜指投雖大破之驤不獲太興四年遜發病薨按太寧在太興之後華陽志言遜薨於太興四年則不及太寧時而注言遜與驤戰在太寧二年誤也 又按華陽國志九太興二年驤伐越雋又分伐朱提三年進伐寧州大敗於螳螂還則此注太寧為太興之誤無疑

沫水

注晉太始九年黃龍二見于利慈池縣令董玄之率吏民觀之以白刺史王濬濬表上之晉朝改護龍縣

也

左九

此條未詳所出按宋書符瑞志晉咸寧二年十月庚午黃龍二見漢嘉靈關與此言黃龍二見於利慈池合疑本一事惟一作太始九年一作咸寧二年異此注言縣令白刺史王濬晉書王濬傳賊張弘殺益州刺史皇甫晏遷濬為益州刺史據武帝紀弘殺晏在泰始八年濬於泰始八年為刺史咸寧五年伐吳始去則泰始九年咸寧二年皆濬為刺史時未能定為孰是

延江水

注晉建興元年置平夷郡

左十

熊會貞曰華陽國志梓柯郡下云晉元帝世益州

刺史王遜分豎平廖校云當作為平夷郡平夷郡

下云晉元帝建興元年置按建興為愍帝年號元

帝年號則建武也華陽國志建興為建武之誤此

注又沿華陽志之誤

注故巴郡之南鄙

右十一

華陽國志涪陵郡巴之南鄙此衍郡字

注武陵先賢傳曰潘京世長為郡主簿太守趙偉甚

器之

左十二

此作趙偉誤續漢志注引先賢傳作趙厥亦誤晉

書潘京傳作趙厥是也晉書惠帝紀及李特載記

言益州刺史趙厥據成都為特所殺考益州刺史

趙厥事詳華陽國志大同並言厥字和叔巴西

漢人歷天門武陵太守來臨州則厥先守武陵注

文當作厥審矣

溫水

注謂之封溪水口者也

左十六

此封溪逕封陽縣與交趾之封谿縣無涉趙氏引

續志封谿劉注作證俱矣

注故地理志曰縣在封水

左大

熊會貞曰漢志封陽縣注應劭曰在封水之陽此  
作縣在封水明係引應劭說脫之陽二字趙增二  
字是惟未於地理志下增應劭耳戴反改在作有  
地理志具在何嘗言有封水耶

注戮截無赦

右二十

熊會貞曰御覽三百三十六引酈善長水經注作坑截  
無赦此戴氏所本非大典本也

注日中頭上景當身下與景為比如涓曰故以比景  
名縣

左三

漢書地理志比景注引如涓曰日中於頭上景在  
已下故名之與此日中云云略同則此乃抄變如  
涓之說如涓三字當在日中之上

注有文狼人野居無室宅依樹止宿食生魚肉

右廿四

熊會貞曰初學記八引林邑記曰文狼野人居無  
室依樹宿止 又御覽一百七十二引林邑記曰蒼梧  
以南有文郎野人居無室宅依樹止宿食生肉採  
香為業與人交易若上農之人並作野人足證此  
人野為倒錯 又引方輿志峯州承化郡古文郎  
國蓋郎狼音同通用

注引屈都乾為國

右廿四

熊會貞曰晉書南蠻傳范文攻屈都乾等國玩注文義國當寇之誤

注元嘉元年交州刺史阮彌之征林邑

右廿四

熊會貞曰此元年字有誤據歷代史表阮彌之為交州刺史在元嘉七八九三年元與九形近當九之誤宋書南夷傳元嘉八年陽邁遣樓船百餘寇九德入四會浦口交州刺史阮彌之遣隊主相道生三千人赴討攻區粟城不尅與此所叙不同當非一事蓋相道生攻區粟在八年阮謙之襲區粟

在九年也

注秦漢象郡之象林縣也

左廿四

南齊書南夷傳林邑國秦時故林邑縣也晉書梁書並云林邑國本漢象林縣南史同故寰宇記云本秦林邑縣地漢為象林縣此云秦漢象郡之象林縣蓋誤

注後去象林林邑之號

左廿四

按林邑句有脫文秦之林邑縣漢改為象林至是仍稱林邑當作後去象林復林邑之號方合也

注日南西捲縣夷歸雅夷奴也

右廿五



梁書作夷帥范雅家奴南史作夷帥范幼家奴幼雅義同則稚字是故寰宇記亦作稚此作雅晉書作稚並誤趙戴改雅作稚失之

注山澗牧羊

右廿五

晉書梁書南史寰宇記並作牧羊與林邑記同則此羊為牛之誤無疑

注建元二年攻日南九德九真

右廿六

熊會貞曰晉書南蠻傳永和三年文率其眾攻陷日南害太守夏侯覽殺五六千人餘奔九真鑿平西卷縣城遂據日南既而文還林邑是歲交州刺

史朱蕃使督護劉雄戍日南文復攻陷之四年文又襲九真害士卒十八九明年征西督護滕駿伐文於盧容為文所敗又梁書海南諸國傳晉永和三年文襲日南殺太守夏侯覽留日南三年乃還林邑交州刺史朱藩後遣督護劉雄戍日南文復屠滅之進寇九德郡殘害士民藩又遣督護陶緩李衢討之文歸林邑並作永和三年與此建元二年異又晉書初攻日南後再攻日南九真梁書初攻日南後再攻日南九德與此言攻日南九德九真異蓋傳聞各殊故記載歧出也

水經注疏要刪補遺卷三十七 宜都楊守敬撰

水經注疏要刪補遺卷三十七 宜都楊守敬撰

葉榆河

經益州葉榆河出其縣北界左一

此當作葉榆河出益州葉榆縣北界注變文書之為避複省字耳

注每歲七八月至十六七日則止一歲六至左一

既云每歲七八月至又云一歲六至不可通當有

訛文郡國志樸榆劉注引廣志作每歲七月八月

朔望至集六日則止歲凡六至然七八月朔望至

集則每歲不過四至亦不得云六至寰宇記弄棟

縣下但云一歲必一度大集

注王遣兵乘算船南下

乘算後漢書注甚明何必改革字兵下無來字自通何必增來字

右三

注徙呂不韋子孫于此

左三

後漢書南蠻滇王傳章懷注引孫盛蜀譜曰初秦徙呂不韋子弟宗族於蜀漢武帝開西南夷置郡縣徙呂氏以充之因置不韋縣又引華陽國志云云酈氏本孫盛說非無稽也

注伏流山下復出蝮口云云

右四

華陽國志涪江縣九十里出蝮口與此注蝮口異

注山多大蛇名曰髯蛇云云

左六

御覽九百六引南中八郡志曰麋泠縣深山中有大蛇長數丈圍三尺在樹上野鹿過便低頭繞之鹿於是有頃而死先含水濡之令溼乃含頭角併吞之訖便不能動至數日鹿乃消盡蛇自繞樹鹿角骨悉鑽皮出養瘡得一月乃愈又永初山川記曰髯蛇吞鹿至角乃止

注率水步晨出南津

右八

元和志水下有軍字按當作水步軍

注牛哀易虎不識厥兄

右八

淮南子傲真訓昔公牛哀轉病也七日化爲虎其兄掩戶而入覘之則虎搏而食之高誘注公牛氏韓人轉病易病也

注中水又東逕羸陵縣南

左八

熊會貞曰此初叙中水非接上之語不當有又字下南水又東北逕九德郡北又字亦衍

注縣江中有潛牛

右九

趙據郡國志注於潛下增水字非也文選西京賦鬲潛牛注引南越志潛牛形角似水牛上林賦注

同足證此注無水字

注夷水自沙渠入縣

左十

熊會貞曰注於經過佷山縣下云夷水自沙渠入縣謂自沙渠入佷山縣也注中言入某縣者甚多趙戴乙作縣入何也

澧水

注澧水又東婁水入焉

左十五

熊會貞曰江水注烏飛水出天門郡澧中縣界後漢書章帝紀武陵澧中蠻叛注澧水名音婁是此

要册補遺卷三十一  
字當有水旁後漢書南蠻傳注並作澗

注水出龍茹山

右十五

初學記八引荊州記作茹龍山

注右會澗水

左十五

熊會貞曰當作左會以澗水在澧水之左也

注方得佳黃

左十五

御覽五十九引佳作雄是也此佳乃雄之脫爛

注沉水

注又東與序溪合 又東合柱水

左十六

酈氏明分序柱為二水蓋即以雙龍溪一為序水

一為柱水也戴氏以柱水為淑水不思序與淑通  
柱不可與序通也

注王莽更之曰監沉也

左二

今本漢志作監原王念孫曰凡縣名上一字稱臨  
者王莽多改為監而下一字不改則此注作監沉  
是

注漢高祖二年

右三

郡國志作五年是也

浪水

經浪水出武陵鐔城縣北界沅水谷

右三

初學記八引水經注曰浪水出武陵鐔城北界山谷荆州記謂之浪溪疑沅水谷當作山谷御覽十六  
五引承初山川記曰漢水古為滄浪即漁父所云滄浪之水清兮今滄浪之水合流出鐔城北界山此蓋後人名之非古滄浪也據此則初學記作浪水未必為誤

經又東至蒼梧猛陵縣為鬱溪

左三

此鬱溪即溫水所入之鬱水古人言溪不必定是小水如漢志以勞水為尚龍溪是也

注鬱水鬱林之阿林縣

左三

水經以溫水下流為鬱水即南盤江水經注以豚水為鬱水即北盤江而皆至廣鬱為鬱水至阿林縣與浪水合非鬱水出阿林縣也趙於水下增自字是戴乃增出字是並溫水篇所云鬱水忘之矣

注建安十六年

左三

吳志士燮傳建安十五年孫權遣步騭為交州刺史與隲傳同

注元鼎五年九十二歲而亡

右三

漢書武帝紀滅越在元鼎六年地理志同史漢佗傳並作九十三歲而亡此俱誤

注鷓鴣山雞也

三七

熊會貞曰文選吳都賦注引淮南子許注鷓鴣鷺雉也爾雅鷺雉郭注似山雞而小冠背毛黃腹下赤項綠色鮮明郭言似山雞與此言即山雞異邵氏晉涵郝氏懿行俱謂山雞鷺雉有別則此注誤

水經注疏要刪補遺卷三十七終

水經注疏要刪續補卷三十七

淹水

注一曰復水也

右一

桂氏馥曰疑復水當為姑復水據此經及若水葉榆水注淹水逕姑復則桂說是

葉榆河

注縣故滇池葉榆之國也

左一

熊會貞曰按漢書西南夷傳西自桐師以東北至葉榆名為嚮昆明亡君長後漢書同似無葉榆國之名

夷水

注夷水又東逕建平沙渠縣縣有巫城

左十

此非江水注之巫縣城也按史記正義楚自梁州

漢中郡南有巴渝過江南有黔中巫郡此巫城在

江南疑是楚之巫郡城也江水注謂秦省楚巫郡

為巫山縣蓋於楚巫郡江北地置巫縣耳

注隨偃而輸 不偃而輸輒凶

左三

熊會貞曰御覽九百七十六引此文兩輸字並作拔

沉水

注其狗皮毛嫡孫世寶錄之

左九

御覽七百八十五唐書曰黃國公冊安昌者槃瓠之苗

裔也世為巴東蠻帥與田李向鄧各分槃瓠一體

世傳其皮盛以金函四時致祭則酈氏寶錄之說

至確

浪水

注訟于交州刺史何敞

二十

御覽一百九十四引謝承後漢書云蒼梧廣信女子蘇

娥宿鵲巢亭為亭長龔壽所殺及婢致富取財物

埋置樓下交阯刺史周敞行部宿亭覺壽姦罪奏

之殺壽原注列異傳云鵲奔亭文選江淹詣建平王上書注



引同初學記八引輿地志曰後漢周敞為交趾刺  
史云云然則何敞是周敞之誤

注蒼梧人衡毅錢博宿巨部伍興軍逆隲于蒼梧高  
要峽口

熊曾貞曰御覽一百七引南越志曰吳建安十六

年衡毅錢博拒步隲於高安峽毅投水死博與其  
屬亡于高涼呂岱為刺史博既請降制以博為高  
涼都尉於是置郡焉此方輿紀要所本交廣春秋  
原文當同酈氏因上文叙高要縣故截引毅博高  
要峽口戰事為證耳趙氏據吳志紀要二書言博

戰後降吳謂交廣春秋未得其實失之

注縣名番禺儻謂番山之禺也右五

初學記八引南越志云番禺縣有番禺二山因以  
為名與此說異又御覽一百七引吳錄曰番禺

縣有禺山亦不以禺為番山之禺

注武帝元鼎五年遣伏波將軍路博德等攻南越王  
五世九十二歲而亡右五

漢書武帝紀滅越在元鼎六年史漢南越傳均  
作九十三歲而亡

注建安二十二年遷州番禺王禪文惠春秋曰  
二十

熊會貞曰郡國志劉注引王範交廣春秋曰建安十五年交州治番禺縣與此異

注滕脩為刺史脩鄉人語脩鰕鬚長一赤脩責以為虛其人乃至東海取鰕鬚長四赤速送示脩脩始服

謝

御覽九百四十三引王隱晉書曰吳後當作平以南陽滕

脩為刺史或語脩蝦長一丈脩不信其人後故至

東海取蝦鬚長四五尺封以示脩脩乃服原注廣州記亦

云按蝦與鰕通御覽九百四十三又引北戶錄云滕脩

為廣州刺史有客語脩曰蝦鬚有一丈者堪拄杖

脩不之信故去東海取鬚長四丈以示修方服其異可參異同

水經注疏要刪補遺卷三十八 宜都楊守敬撰

資水

注邵水又東會雲泉水

左二

郡國志昭陽劉注引荆州記曰縣東有余水余與

泉形近蓋誤泉爲余又脫雲字也

漣水

經資水之別

右三

施水經文有肥水別三字與此同全趙改入注何

也

蘇州湘水

經湘水出零陵始安縣

右四

兩漢之始安縣屬零陵郡至吳甘露元年始立始安郡於始安經於蜀吳所立之郡縣不照故稱零陵始安孫氏疑始安二字為衍文何也 通鑑晉太康元年注引水經亦有始安二字

注營水出營陽冷道縣南流山

右五

隋志零陵郡營道縣有營山明志亦云道州西有營山營水出焉則沈氏謂流當作營是全趙改流作留蓋據通鑑秦始皇三十七年注引此文然恐水胡氏因流字誤而臆改不足據也

注知是節侯故邑也

右六

知是節侯故邑即指春陵則上文節字非衍

注湘水又西北得春水口

右八

熊會貞曰春水與鍾水合流故於春水入湘之處追叙源流只寥寥數語因已詳於鍾水也然於春水與鍾水會合之後不言互受通稱之由幾若鍾自鍾春自春若非脈水尋圖未有能了然者

經承水從東南來注之

右八

熊會貞曰東當作西以承水在湘水西故云從西南來注也

注水輒變淥 魚爲之死

紀勝衡州下引祥符圖經作水變綠作魚爲之飛  
是也當據訂

注高六赤

蔡條鐵圍山叢談慣以赤字代尺二字古原通用  
宋王鈞賦以出三赤之魚于數仞之水中陸放翁  
詩祠官粟一囊不贍軀七赤可證戴改赤作尺疏  
矣

注謂之岫嶼山

鄺氏不言有岫嶼碑此足證禹碑之譌

注十三州志曰日華水出桂陽郴縣華山

熊會貞曰此卽耒水注耒水又西逕華山之陰亦  
曰華石山也疑華水上衍曰字又誤爲日非華山  
上脫日字趙戴增作日華山殆耒考耒水文耳

注西至湘南西入湘

漢志作入湖據耒水注本有鄗湖爲耒水所逕蓋  
入湖以入湘也故鄺氏於此篇引漢志改入湖作  
入湘

經瀏水從縣西北流注之

注下當有之字通鑑後梁開平元年胡注引此文

左九

左八

左八

右十

右十

左十

有之字戴氏刪之字後文澗水從東來流注之微水從東來流注之亦刪之字並云近刻有之字此明是大典本之脫而與近刻表異同何耶

注湘水左逕麓山東

右十二

今稱嶽麓山御覽四十九引盛弘之荊州記長沙西

岸有麓山李邕書碑額題麓山寺碑並無嶽字與

此注同

注蘇林曰青陽長沙縣也

左十二

此蘇林注鄒陽傳文而師古刪之引見史記始皇本紀集解然青陽不聞立縣文選鄒陽上書吳王

注引蘇林曰青陽水名也言胡越水陸共伐漢也

當是

注預發冢人

右十三

預字是御覽五百五十八引三輔決錄亦作預而魏志

諸葛誕傳注引世語又作豫

注下見底石如榜蒲矣 赤崖若朝霞

左十三

御覽六十引湘中記作矣誤與此同六帖水下引

作大亦誤類聚八引作矢是也晉書武帝胡貴嬪

傳帝與之擣蒲爭矢可證 崖類聚御覽並作岸

注文西逕羅縣北本羅子國也故在襄陽宜城縣西

楚文王移之于此

左傳桓十一年杜注羅國在宜城西山中後徙南郡枝江縣漢志枝江故羅國長沙國羅縣應劭曰楚文王徙羅子自枝江居此此道元所本也按楚武王暮年屈瑕為羅所敗則滅羅當在文王時文王在位只十三年其初已遷羅於枝江不合又遷于此且春秋之時楚江南蠻夷之地似不容楚遷之也應劭每多望文生義恐未足據

注又有漢南太守程堅碑

左十四

按程堅南陽人見漢書趙孝王良傳言其素有志

行以郎中為惠王乾傳御覽

四百一十一引魏略又二百

五引典略並云堅字謀甫皆言其素行事不言為太守或以南陽人為本郡太守亦未可知

灑水

注山崖及溪中有石若丸

右六

寰宇記臨桂縣下引水經注龕溪中有石如彈丸御覽四十紀勝靜江府下並引作山龕及溪中有石如彈丸三書俱作龕龕與巘通鄭道昭雲峰山有上東巘詩則朱謂舊本作巘是也

注灑水出縣西北魯山之東逕其縣西與濡水合

左十九

熊會貞曰之字衍文東字屬下

注灑水之上有關

漢志荔浦有荔平關新舊唐志賀州馮乘縣並有荔平關孫氏說是

漆水

注瀧水右合林水

熊會貞曰瀧水東南流據下文林水西注瀧水則林水在瀧水之左當作左合

注俄頃即熟

熊會貞曰御覽七十引幽明錄曰始興靈水源有

湯泉每至霜雪見其上蒸氣高數十丈生物投之須臾便熟又引吳錄曰始興縣有始興山山出溫泉可以爨雞然則熟字不誤趙戴改作熱非也

注曲山名也

猗覺寮雜記周府君碑府君後漢人碑陰載門吏皆云曲紅古字簡多借用故以紅為江酈元不曉其義載曲江縣乃云昔號曲紅又云曲山名以地勢考之武谿自北來自西入海古郡城在其上眎江水正曲何名為山哉

注而與連溪合

左

右

左

右



紀勝南安軍下引水經注云連溪出南康縣涼熱山則作連不誤趙改作漣據下文也

經過瀘陽縣出漣浦關

三五左

漢志中宿有漣浦官此及下漣水經並作漣浦關則漢志官字誤新唐志亦云瀘陽西南有漣浦

故關

注歷舉口太尉二山之間

三五左

明史地理志英德縣南有皋石山一統志亦作皋

石史記又曰其水曰故與漣水合與山山出

注左則瀘水注之

三五右

熊會貞曰元和志瀘水在曲江縣一里漢元鼎五年征南越樓船將軍下橫浦入瀘水即此水所指瀘水乃注上文之東江與注異方輿勝覽韶州下明史地理志南雄府下所指瀘水並與元和志同

注吾家在觀前

三六左

按類聚八十御覽九百九引王韶之始興記並作在觀亭疑此前為亭之誤寰宇記作在觀亭前又疑此脫亭字趙戴於觀下增岐字失之

水經注疏要刪補遺卷三十八終

不謂其狀與... 水經注疏要刪補遺卷三十八終

水經注疏要刪補卷三十八

漣水

注歷石魚山下多玄石山高八十餘丈廣十里石色黑而理若雲母

御覽

六十

引郡國志云湘

當作漣

水邊有水

當作石

魚

山本名立

當作玄

石山高八十丈闊十里石色黑而

重疊每發一重則有自然魚形女人多刻畫為戲

長數寸燒之

當作字

魚膏腥按御覽固有脫誤而本

名二字與下多形近玩詞意言石魚山先名玄石

山接言山之高廣下方言石色似以作本名玄石

山為勝然則下多為本名之誤

湘水

注營水出營陽冷道縣南流山

通鑑秦始皇三十七年注引酈道元作留山此全

改所本又隋志營道縣有營山明志道州有營山

營水出焉豈南流為營山之別名與當仍舊

注晉書地道志曰縣有香茅氣甚芬香言貢之以縮

酒也

御覽九百九十六引晉書地道志曰零當作泉陵縣有香

茅氣甚芬香古貢之以縮酒作地道志與此同則

此非訛戴改失之古與言形近御覽九百九十六引吳

錄地理志泉陵有香茅古貢之縮酒作古與所引

晉書地道志同則此言為古之誤無疑

注山海經謂之岫嶁山為南嶽也

初學記五亦引山海經云衡山一名岫嶁山然考

山海經但言衡山惟郭注中次十一經注云今衡山在衡

陽湘南縣南嶽也俗謂之岫嶁山則此註二語乃

郭注文今本作山海經誤也又戴刪嶁下山字亦

非

注芙蓉峰之東有仙人石室

熊會貞曰初學記五引徐靈期及盛弘之荆州記云石困下有石室中常聞諷誦聲御覽三十九亦引盛弘之荆州記云石困下有石室尋山徑聞室中有諷聲誦按石困芙蓉各一峯此注言石室在芙蓉峯之東恐有誤

注續漢書五行志曰建安八年左十

熊會貞曰按續漢志原書作七八年中

注王莽改號撫陸右十一

漢志臨湘莽曰撫睦此注作撫陸疑以此為是注如樗蒲矣左十三

太平廣記三百九十九引羅含湘中記云湘水至清深

五六丈下見碎石若樗蒲子白沙如霜雪赤岸若朝霞矣矢皆子字之誤要刪初編謂當作矢非也

注又有漢南太守程堅碑左十四

按程堅南陽人見漢書趙孝王良傳言其素有志行以郎中為惠王乾傅御覽四百一十一引魏略又四百二十

五引典略並云堅字謀甫皆言其素行事不言為太守或以南陽人為本郡太守與

注漢武帝亦登之射蛟于是右十六

熊會貞曰類聚九十六御覽九百三十並引尋陽記曰城

東門通大橋常有蛟為百姓害董奉書疏一符與水中少日見一蛟死浮出則尋陽之蛟有明徵仍當以本紀射蛟尋陽為是

注其洲南分湘浦北屈大江故曰三江也三水所會亦謂之三江口矣

左七

中次十二經郭注云江湘沅水皆共會巴陵頭故號為三江之口澧又去之七八十里而入江焉是所指三江與此注異其云澧別入江亦與澧水注異

水經注疏要刪補遺卷三十九 宜都楊守敬撰

涇水

注太史逕觀言勢使然

左二

宋本寰宇記陽山縣引郡國志作太史觀云地勢使然

注咸康中郡民張魴為縣有善政

左三

熊會貞曰初學記四二十御覽一百九引王韶之始

興記亦作咸康而書鈔一百五類聚六御覽五十

並引作咸和則和康錯出已久未知孰是張魴御

覽三十獨作張鮑誤

注亦曰淮水也

史記南越傳集解淮或作淮字則淮為淮之脫爛

注漢武帝元鼎元年

史漢並在元鼎五年此誤

注路博德為伏波將軍征南越出桂陽下湟水

漢書武帝紀史記南越傳湟並作淮

鍾水

注鍾水即嶠水也 北入桂陽

熊會貞曰庾仲初之所謂嶠水者是以五嶺所出之水皆稱嶠水温水篇之嶠水萌渚之嶠也離水

篇之嶠水越城之嶠也溱水篇贛水篇之嶠水大庾之嶠也耒水篇之嶠水騎田之嶠也淮水篇及此篇之嶠水則都龐之嶠也南入始興北入桂陽相對為文皆謂嶠水北下不應有水字耒水篇有水字衍文也

注右會鍾水通為桂水也

熊會貞曰漢志有春水無鍾水以春水為正源也水經有鍾水無春水以鍾水為正源也兩水合流四五百里而於春水會鍾水之處注不置一辭蓋本互受通稱之例也

經又北過魏甯縣之東

右五

此條經注皆不可解若以為是漢甯耶則注不當云故陽安若以為是魏甯耶則此非魏地趙氏以為道元所改亦非也此字終是駁文

耒水

注劉澄之謂之為一涯溪通四會

右六

此貪泉入耒水石門之貪泉通四會劉澄之合而為一故酈氏譏之

注溪下即千秋水也

左六

御覽六十引盛弘之荆州記下有一谿名為千秋

水則此溪下當作下溪

注左右有田數十晦

右八

熊會貞曰郡國志郴縣劉注引荆州記曰縣西北有温泉其下流有數十畝田云云又御覽八百二十一引盛弘之荆州記曰桂陽郡界有温泉其下流有田恆資以浸灌温液所周正可數畝以郡國志注證之數畝亦當作數十畝是此文數十晦不誤戴改十作千非也

注塘池八頃

右八

紀勝衡州下引水經注作塘地八頃又引湘水記

作淹地八頃御覽七十引幽明錄同則池為地之誤審矣

注常至五月輒一奮躍

右八

御覽七十引幽明錄五月作五日當是

注州西即蔡倫故宅傍有蔡子池

左八

後漢書蔡倫傳桂陽人注引湘州記曰耒陽縣北有漢黃門蔡倫宅宅西有一石白云是倫舂紙白博物志漢桓帝時桂陽人蔡倫始搗故魚網以造作紙漢耒陽縣屬桂陽則倫池在耒陽至確而初學記五引庾仲雍湘州記曰應陽縣蔡子池南有

石白云是蔡倫舂紙白又引劉澄之湘州記曰興平縣有蔡子池皆不足據要刪初編以倫池在棗陽亦誤

注十三州志曰大別水南出耒陽縣太山

左八

酈氏以闕說大別水出耒陽入湖者別無他水可當故總述於此孫氏以舂水當大別亦思舂水出耒陽否耶

澗水

注世猶謂之為羅侯

右十

蜀志劉封傳封本羅侯寇氏之子長沙劉氏之甥



也則羅侯爲地名疑注侯下本無城字但增也字可矣

贛水

注贛水又逕谷鹿州

左西

朱氏引北堂書鈔謂此谷鹿卽句鹿之譌其說至確

注秦以爲廬江南部

左西

按秦無廬江郡似此廬江當爲九江之誤而元和志江州下秦屬廬江郡寰宇記廬州下秦置三十六郡此爲廬江九江二郡地江州下秦并天下以

此地屬廬江郡似秦嘗置廬江郡與注文合而元和志又云洪州饒州吉州袁州撫州皆秦九江郡地又似江南不得有秦廬江郡地考漢書淮南衡山濟北王傳廬江王以邊越數使使相交徙爲衡山王王江北是秦時立廬江郡其地跨江南北亦情事所有故寰宇記直以充三十六郡之數惟史文不詳耳酈氏以南昌爲秦廬江南部必有所聞注以宣王祖爲豫章故也

左五

箋曰晉書宣帝曾祖量字公度官豫章太守此條黃晟刪之 注文當作宣王曾祖爲核實

注散原山

御覽

一百八十九

引豫章記曰厥源山西北余侔村五

右

六里有洪井說云洪崖先生之井不獨沔水注作

厥原也則朱氏謂散當作厥至確疑當作五六

里余侔村

注岡西有鶴嶺云王子喬控鶴所經過也

右

此注雖不出書名實本雷次宗豫章記寰宇記南

昌縣下兩引豫章記輿地紀勝隆興府下引豫章

記御覽

四十五

引豫章記文選別賦注引豫章記並

作鶴嶺又別賦注及登廬山香爐寺詩注引張僧

鑿豫章記亦作鶴嶺按鶴與鵠往往相亂如武昌

黃鵠磯唐人題詠並作黃鶴是也惟王子喬控鶴

則罕見作鵠者戴氏當因詩鄭箋鴻鵠為大鳥故

改鶴為鵠不知相鶴經鶴乃羽族之宗仙人之驥

千六百年乃胎生崔顥詩昔人已乘黃鶴去是其

證則王子喬為乘鶴無疑按淮南子覽冥訓鴻

鵠鶻鶴莫不驚憚伏竄班固西都賦玄鶴白鷺黃

鵠鶻鶻左思吳都賦鳥則鶻鶻鶻鶻則鶻鶻實為

二鳥不可混而為一

注漢永元中太守張躬築塘

左

寰宇記南昌縣下引豫章記永元作永平紀勝隆  
興府下亦作永平此作永元疑誤 勝覽隆興府

下作張恭蓋訛紀勝仍作張躬  
注至宋景平元年太守蔡君西起堤開塘

寰宇記南昌縣下引豫章記作蔡興宗案宋書蔡  
廓傳為豫章太守徙為祠部郎太祖入奉大統行

至尋陽遇疾不前卒于元嘉二年是其為豫章恰  
在景平元二年間其子興宗並無為豫章事豫章

記誤此注當以君字絕句以西字下屬  
廬江水

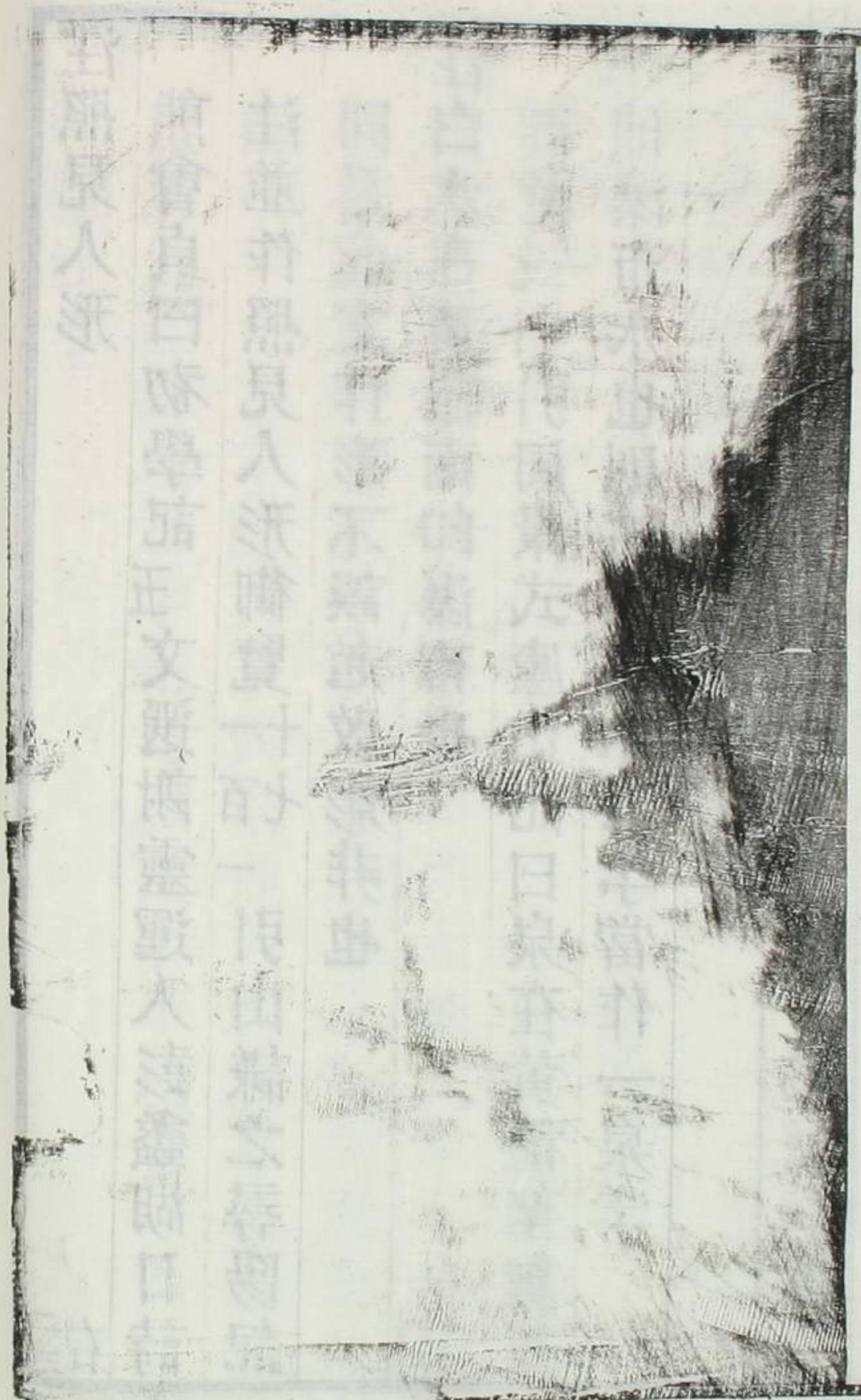
注照見人形

熊會貞曰初學記五文選謝靈運入彭蠡湖口詩

注並作照見人形御覽一百一十七引山謙之尋陽記  
同是此文作形不誤趙改影非也

注白水在黃龍南即瀑布也  
御覽七十引周景式廬山記曰泉在黃龍南數里

即瀑布水也則注文白水二字當作一泉字



水經注疏要刪續補卷三十九

耒水

注溫水所溉年可三登

右八

熊會貞曰宋本寰宇記郴縣下引荊州記云郴縣溫泉下流有田資以溉灌常十二月下種明年三月新穀登重種可一年二熟也其源出縣北留岡言一年二熟與此言年可三登異以四月一熟計之當以此為是

贛水

注建安中更名西安晉又名為豫章

右五

郡國志於豫章郡下注引豫章記新吳上蔡永修縣並中平立豫章縣建安立此豫章立縣之始卽指分海昏之地也劉昭引以注郡下者以新吳上蔡永修豫章諸縣皆立於安順後非郡國志所宜有故總注於郡下宋志有新吳永修說與豫章記合晉武改上蔡爲望蔡說亦合唯豫甯侯則云漢獻帝建安立吳曰西安晉武帝太康元年更名絕不及有豫章舊縣而齊書州郡志則又以豫甯爲豫章至隋改南昌爲豫章縣而分海昏之豫甯又直稱豫章作晉志者遂亦同之水經贛水注本是

修水過豫甯縣後人見與各地志不合於其旁注章字今本遂爲豫章甯矣淺人又見隋之豫章卽古南昌並於水經注南昌下又填以建安中更名西安晉又名爲豫章蓋卽襲宋志豫甯縣下語而又改豫甯爲豫章不知豫甯自晉立後宋齊梁陳皆同晉謝安傳謝玩封豫甯縣伯宋王曇首及子僧綽封豫甯縣侯齊王儉封豫甯縣侯梁王亮封豫甯縣公馮道根及子懷封豫甯縣伯裴之橫及子鳳寶封豫甯縣侯唯陳書陳擬傳陳祐封豫章縣侯然南史陳宗室傳仍作豫甯通檢宋齊梁陳

史無封豫章者則知陳書誤也然則宋志所云吳曰西安晉改豫甯鐵案不移矣而所以致誤之由者亦因宋志有脫文竟以建安所立即西安也者果爾則當云建中吳立曰西安方可通今以郡國志注照之知漢獻帝建安立下脫曰豫章三字下接吳曰西安則無不合一為點破渙然水釋矣

注禮斗威儀曰君政訟平豫章常為生

熊會貞曰類聚九十引禮斗威儀曰君乘火而王

其政和平梓為長生御覽九百五十八引禮斗威儀曰

君乘火而王其政和平楸梓為常生並作梓與此

作章異必有一誤

注一旦舍妻子去九江傳云得仙右七

梅福傳福一旦棄妻子去九江至今傳以為仙是

此注全本漢書趙氏以九江句為注中注何耶

Blank page with vertical lines for text.

水經注疏要刪補遺卷四十 宜都楊守敬撰

漸江水

注官長臨縣

寰宇記黟縣下云今縣南十八里有墨嶺山嶺上有石特起十餘丈峯若劍峙時有靈鼓潛發令長每以山鼓為候鳴則不利於縣長朱作官與下官長合是也趙戴據舊本作正非

注浙江又左合絕溪溪水出始新縣西

熊會貞曰汪氏圖絕溪於浙江之右似以今遂安縣西之靈巖溪武強溪當東西長溪與注左合不

合按吳以葉鄉為始新縣名勝志引賢溪記云歙之東鄉古葉鄉也以地望準之葉鄉當在瀆安之西北故絕溪東流逕始新城南是絕溪確在浙江左不得以浙江右之水當之

注浙江又東逕壽昌縣南

右三

熊會貞曰吳新昌縣晉改壽昌一統志引舊志吳新昌縣在今壽昌縣西永平鄉花園坪今猶名故城坂是以為在建德之西南而注謂自建德東逕壽昌則壽昌在建德之東北阮氏元謂漸水既至建德則東逕桐廬不逕壽昌以注說為誤不知非

也請以注說定之注云壽昌縣南有孝子夏先墓考墓在桐廬縣西三十里孝泉鄉縣在墓北則亦在桐廬縣西故注謂浙江先逕建德後逕壽昌其說不誤若建德西南之壽昌則隋後復置者與古縣無涉

注縣有孝子夏先墓

負土成墳數年不勝哀卒

右三

熊會貞曰晉書孝友傳夏方字文正會稽永興人父母死方年十四夜則號哭晝則負土方先形近號哭負土與注所叙亦合惟傳言卒年八十七與此數年不勝哀卒異永興與壽昌亦異然考名勝



志獨山在桐廬縣西二十二里旁有孝子泉晉夏  
孝先父亡負土成墳於此湖側一統志嚴州人物  
稱晉夏孝先又云夏孝先故宅在桐廬縣西三十  
里唐縣令李師旦名其鄉曰孝泉鄉又云晉夏孝  
先墓在桐廬縣西孝泉鄉並稱晉人與晉書同當  
本一人而傳述殊異

注東面有瀑布

右三

寰宇記安吉縣下引吳興記云天目山極高峻嶺  
上有木甚美東南有瀑布下注數畝此酈氏所本  
然則注云東面為東南之誤

注黃武四年

左四

趙戴據孫權傳改作五年是也宋書州郡志作四  
年誤與此同

注山上有孫權父冢

左四

權字定是堅字之誤若是權父則直當稱孫堅冢  
蓋鍾名晦而堅名顯也

注漢末陳渾移築南城

左五

咸淳臨安志漢熹平二年餘杭縣令陳渚徙城於  
溪北後復治於溪南與注移築南城相反

注縣南有三碑是顧颺范甯等碑

左五

輿地紀勝臨安府下云後漢熹平間陳渾為餘杭令百姓立祠號太平靈衛王廟注文只載顧范二碑餘一碑即陳渾碑也酈氏以等字括之

注縣南有大壁山

左五

寰宇記餘杭縣下由拳山本餘杭山也一名大辟山晉書云郭文舉隱於餘杭大辟山中則壁當作辟無疑

注東逕獨松故冢下 百年墮水中

右六

御覽五百五十九引鄭緝之東陽記曰獨公當作松有古

冢臨溪其塼文曰筮言吉龜言凶三百年墮水中

義熙中冢猶半存自後稍以崩盡此注百上脫三字

注親情凋落

右七

事類賦二十六引東陽記作親舊是也

注民立祠于永甯

右八

後漢書本傳作永康注趙炳故祠在今婺州永康縣東俗呼為趙侯祠御覽四十七引郡國志金勝山有趙炳祠寰宇記永康縣下金勝山在縣東五十里引郡國志山有趙炳祠則祠在永康至確此作永甯誤也或疑永康縣吳立然傳稱炳東陽人郡亦吳立傳蓋就後言據傳與永甯無涉

注募有能致一斛土者 旬月之間

右八

土下當有石字按後漢書朱雋傳注引錢塘記云募有能致土石一斛元和志錢塘縣下引錢塘記云募有能致土石者況下文明言載土石者皆棄而去則此土下脫石字無疑 旬月後漢書注作旬日亦當從之

注葬于重山

右九

熊會貞曰越絕書有重山大夫種所葬隋志會稽縣有重山元和志重山大夫種葬處並作重御覽四十引孔暉會稽記曰重山大夫種墓語訛成重七

御覽一百九十四引則此注作重山是趙據寰宇會稽記亦作重山

記等書改作種下非也

注昔子胥亮于吳而浮尸于江吳人憐之立祠于江上名曰胥山

右九

後漢書張禹傳注引酈元水經注曰吳王賜子胥死浮尸于江夫差悔與羣臣臨江設祭修塘道及壇吳人因為立廟而祭焉較此注文為詳豈江水篇之佚文乎

注秦始皇三十七年將遊會稽至錢塘臨浙江所不能渡故道餘杭之西津也

左九

史記始皇臨浙江水波惡乃西百二十里從狹中  
度徐廣曰蓋在餘杭也劉昭引史作西北二十里  
又云始皇所過乃在錢塘富春豈近餘杭之界乎  
而毛氏奇齡又謂狹中為赭龕二山之海門非餘  
杭

注陟境便見

右二

御覽四十事類賦七引陟並作涉涉字是

注黃帝之遺讖也

左二

事類賦七引作遺緘

注又有石匱山

右三

石匱山即吳越春秋覆釜山之異名下言有金簡  
玉字之書夏禹發之得百川之理即吳越春秋覆  
釜山下之文也酈氏既叙覆釜山不應複載石匱  
山於此

注北臨大湖

右三

熊會貞曰合下若邪溪水下注大湖觀之則大湖  
蓋即指長湖非長湖之外別有一大湖也汪氏分  
圖長湖大湖非是

注湖下有練塘里 吳越春秋云句踐鍊冶銅錫之  
處

左三

朱本上作練下作鍊戴氏不改上練字作鍊而改  
下鍊字作練何耶孔刊戴本並作鍊豈官刊本誤  
耶

注一名自來山 右十五

吳越春秋作一夕自來類聚 入御覽七十 引吳越

春秋並同又引會稽志曰龜山之下有東武里即

琅邪東武縣山一夕移於此東武人因徙此故里

不動則此文名為夕之誤又衍山字 注永建中陽羨周嘉上書

羨下脫令字元和志蘇州下後漢順帝永建四年

陽羨令周嘉 誤作喜今訂 山陰令殷重上書求分為二

郡遂割淞江以東為會稽淞江以西為吳郡又越

州下後漢順帝時陽羨令周嘉上書以吳越二國

周旋一萬一千里以浙江山川險絕求得分置遂

分浙江以西為吳郡以東為會稽郡則此注當作

陽羨令審矣 右十六

注國語曰句踐之地北至禦兒是也 右十六

越絕書女陽亭者句踐入臣於吳夫人從道產女

此亭養於就李鄉句踐勝吳更名女陽更就李為

語兒鄉是語兒之名亦見越絕 右十七

注是以越絕稱吳故從由拳辟塞渡會夷湊山陰是也

右去

按越絕書荆平王內傳云吳古故從由拳辟塞度會夷奏山陰辟塞者吳備候塞也然則會夷非會稽蓋別一地趙戴不檢原書望文改之非也熊會貞曰自浙江又東逕禦兒鄉至此不必移前合沔水篇觀之自知

注北帶烏山

右去

熊會貞曰事類賦七引孔靈符會稽記曰諸暨縣有烏帶山御覽四十七引會稽記曰諸暨縣西北有

烏帶山元和志烏帶山在諸暨縣北五十里是山名烏帶至確此注北下脫有字帶烏二字當倒轉注浦裏有六里

左去

熊會貞曰浦裏有六里不成文義里當溪之誤下文臚列只四溪江上有溪四字當是二溪之名而脫誤不可理矣

注言諸仙之所憩讌

右去

名勝志作醮讌據下文因名壇讌山則作醮是

補弱水黑水

右三

御覽七十五引酈善長水經注曰酒泉延壽縣南有

山石水出處如莒池為溝 寰宇記張掖縣下云  
甘峻山一名紺峻山注水經云張水歷紺峻山南  
與張掖河合即鮮水也 以上二條當弱水黑水  
篇佚文附錄於此

水經注疏要刪補遺卷四十終

水經注疏要刪續補卷四十 宜都楊守敬撰

漸江水

注即潛山也

左三

元和志於潛縣本漢舊縣縣西有潛山因以為名  
舊晉字無水至隋加水寰宇記於潛縣本漢舊縣  
吳越春秋秦徙大越烏語之人置晉闕駟十三州  
志晉讀為潛吳錄地理云縣西晉山蓋因山以立  
名舊晉字無水至隋加水然則上於潛縣及此潛  
山皆當作晉

注晉武帝太康三年改曰信安

左六

熊會貞曰御覽十一引輿地志曰後漢獻帝初

平三年分太末縣立新安縣晉太康元年以弘農

有新安改名為信安與此作太康三年改異

注穀水又東逕烏傷縣之雲黃山

左七

熊會貞曰名勝志義烏縣下雲橫山一名雲黃山

一名松山高一百四十丈周二十里有峭壁高

百丈廣三十五丈俯臨華溪有石青白而紫曰飯

石蕭梁時邑有傅大士名翕字元風少以漁為業

普通元年遇胡僧嵩頭陀語之曰爾彌勒化身也

木何以漁為翕遂於松山行道輒有黃雲如蓋盤旋

其上後人因名松山曰黃雲山按梁普通元年當  
魏正光元年去孝昌三年道元卒時僅八年然則  
雲黃山非因傅大士黃雲如蓋而名此方志附會  
之說

注湖本名阡湖

左九

初學記七錢塘有承湖承湖一名詔息湖此云詔

息湖本名阡湖未知孰是

注晉車騎將軍孔敬康少時遯世栖跡此山

左十三

熊會貞曰晉書敬康本傳會稽山陰人年十三而

孤養祖母以孝聞與同郡張偉康丁世康齊名號



會稽三康吳平遷于洛年七十五咸康八年卒是敬康少居山陰有高名由咸康八年年七十五逆數之太康元年平吳其年十三然未必卽以其年遷洛注言少時栖跡此山當別有所據蓋少居此山棄官仍居此山乃情事所有會稽志略其朔耳正當據注以補會稽志之缺全氏反執會稽志疑注非也

注吳越春秋越之麋苑也

十四右

熊會貞曰今本吳越春秋云立苑於樂野不云麋苑蓋有脫誤以原書上文駕臺在於成巨下文燕

臺在於石室等句例之此句當作麋苑在於樂野傳抄者脫麋字訛在爲立又錯入苑字上遂與此注所引不相應耳 寰宇記山陰縣下引吳越春秋作立苑於樂野與今本同則自宋已脫誤

注吳越春秋所謂越王都埤中

十四左

熊會貞曰吳越春秋無越王都埤中之文埤中亦無考按句踐歸國外傳云今十有二月己巳之日時加禺中孤欲以此到國禺埤音近然注云禺中時加巳也淮南曰臻于衡陽是謂禺中對于昆吾是謂正中則禺中非謂越都豈酈氏誤會歟

注城東郭外有靈汜

左古

熊會貞曰史記留侯世家圯上索隱曰姚察見史記本有作土旁者乃引今會稽東湖大橋名爲靈圯圯音夷則此靈汜爲靈圯之誤若汜水之汜顏師古曰舊讀音凡今彼鄉人呼之爲祀無夷音

注舊吳楚之戰地矣

右十六

熊會貞曰按吳楚戰地不至此越絕書云柴辟亭到語兒就李吳侵以爲戰地又云吳古故從由拳辟塞度會夷秦山陰辟塞者吳備候塞也又越絕書云語兒鄉故越界名曰就李吳疆越地以

爲戰地至於柴辟亭則此吳楚爲吳越之誤

注禹貢山水澤地所在

此標題專釋禹貢山水澤地而不釋水惟有荷以

各水已見水經也然太原覃懷大陸九河滎播蔡蒙原隰孟津醴皆不載而隴山霍山不見禹貢者乃竄入之嵩高與外方兩載以華山爲惇物又別出惇物在扶風武功縣西南以荆山爲東條與馬融王肅大異以九江在下雋縣西北與漢志大異以穀水出嶧冢可云傳抄之誤而以開明之所鑿李冰之所堰亦屬禹貢之沱酈氏豈皆熟睹不辨

一辭其他名稱不合方位差池不可枚舉與舊說多異此必非著水經者一人一時之手其注詳畧殊甚大抵已見水經注者略之然不見水經注亦多不著一字如下雋之九江有山海經楚地記可證而亦不載而已見水經注者如朱圉山石鼓事已見渭水注衡山血馬事已見湘水注羽山鯨化黃熊事已見淮水注大邳引爾雅山一成謂之邳已見河水注而皆複載之又如內方注云禹貢注章山也此鄭康成引地理志說也何以不注所出積石山注引山海經郭璞以爲水經之文則尤非

鄴氏所及知矣此當是積石在鄧林河所入也爲經原文後人見鄧林無可考故以漢志河關易之又以鄧林之文出山海經遂移之以爲注不然郭氏何能引鄴注戴氏以郭此注爲後人所僞託是也

凡前項各項書目及應收各項錢糧人等國庫  
又以禮林之文出山新縣蓋欲之凡錄書不為禮  
錄其文對人景禮林無可等姑以藥志而關長之  
源凡禮文賦矣此當長錄不亦禮林所視人出錄

