



水經注疏要刪補遺

ル 5
3659
9



門五
號3659
卷9

水經注疏要刪補遺卷十五 宜都楊守敬撰

洛水

注水出西北竹山東南流注于洛

右一

山海經竹山之陽丹水出焉東南流注于洛水此
酈氏所本全謂丹水不入洛蓋誤認為上洛之丹

水耳

注爾雅所謂洛別為波也

右二

爾雅洛為波無別字

注東北逕拒陽城西

右二

地形志洛州上洛郡有拒陽縣寰宇記晉太始三

要刪補遺卷十五

洛水



年置拒陽縣尋省後魏真君二年再置隋志洛南舊曰拒陽開皇初縣改名焉是拒陽在洛南孫校云在今洛陽境中非也

注而東北流入于洛

右二

初學記入引水經注曰洛水東北過文邑在洛南

縣寰宇記洛南縣下引注水經云洛水北過文邑

今本無之當是此間佚文

注山出多重固在韓

左五

熊會貞曰此有訛文按御覽四十引阮籍宜陽記

曰金山之竹堪為笙管又引楊泉物理論曰宜陽

金山竹為律管郡國志宜陽劉注有金門山山竹為律管通典福昌縣下云有金門山其竹可為律管寰宇記陝縣下云金門山有竹可為律管是故書雅記言金門山皆指竹為律管言此多從兩夕與竹從兩個形近在與為韓與律重與管亦形近其言竹為律管無疑竊意當作山出竹可為律管趙戴不知注文顛倒錯亂反以出字為衍而刪之試問山多重固在韓究作何解乎注又東逕一合塢南惟築西面即為合固一合之名起于是矣

右六

通鑑晉永嘉五年注引水經注作卽爲全固朱趙
作合誤戴氏不知其誤而刪之疏矣 魏志杜恕
傳注晉書魏該傳並作一泉塢泉全音同足徵此
三合字皆當作全

注此自別山不與禹貢導洛自熊耳同也

右七

山海經之熊耳在此並未言是禹貢之熊耳孔傳
以此當禹貢自是謬誤酈氏言此自別山不與禹
貢同是孔氏之說道元已駁之矣孫氏素不信孔
傳何以又據之駁道元也元和志熊耳山在永寧
縣東北四十五里後漢世祖破赤眉處禹貢導洛

自熊耳在商州上洛縣界與此別也

注升于九阿此是也

左八

熊會貞曰御覽

五十

引無此字

王麟圖學林語

注周山在柏亭西柏謂斯亭也

左八

要刪初編以西下柏字爲衍今細繹之知柏乃指
之誤屬下句讀沔水注諸葛亮牋云朝發南鄭暮
宿黑水四五十里指謂斯水也卽其詞例

注北流注于洛水其南則鹿蹄之山也

右十

洛水斷句其南屬下戴改其作之屬上不可通此
必大典本之誤文

注乃作大邑成周于中土

右十

本書作土中孔晁注於天下土為中似作土中為是

注漢火行忌水故去其水而加佳

右十一

魏志文帝紀注初學記六並引魏略此說博物志

六略同周禮天官釋文亦謂後漢改雒漢地理志

師古注謂光武以後改故唐李涪云不當以漢不

經之忌為法宜依古去佳乃宋王觀國學林謂雒

字非光武以後改以參說為非明楊慎周嬰及近

儒段玉裁王念孫等並沿其說然魚參張華去漢

未遠必有所據且參本魏詔豈當時盈庭盡屬冒昧乎

注上有袁術固

右十二

下文有袁公塢是袁術固與袁公塢為二地元和志謂袁術固一名袁公塢非也

注西北流逕劉聚 在緱氏西南

右十三

熊會貞曰隱十一年杜注鄔劉二邑在河南緱氏

縣西南有鄔聚西北有劉亭是在西南者鄔聚也

劉聚則在西北此南為北之誤

注言王子晉控鶴斯阜

左十三

列仙傳王喬乘白鶴駐山巔此注作鶴不誤孫潛改鶴非也互詳贛水篇

注洛水又東逕百谷塢北

右三

宋書司馬休之從宋公西征營於柏谷塢西元和志寰宇記並作柏谷唐少林寺碑亦作柏谷

注因而為塢

右三

寰宇記緱氏縣下引戴延之西征記云塢在川南因原為塢又云塢西有二寺亦在原上觀亦原上之文則上作因原無疑朱箋作而云宋本作高皆非

注有碑岳父茈瑯琊太守碑石破落

右五

上碑字當移太守下疊文上下屬

注即古湟水也

左五

春秋昭二十二年王猛居于皇左傳言次于皇又言伐皇是本作皇續漢志鞏縣有湟水劉注引左傳王子猛居于湟則此作湟所本也下文又引春秋作次于黃乃本左傳杜注及京相璠黃亭之說也皇湟黃古通帝堯碑及靈臺碑陰黃並作皇足見酈氏搜採之博戴氏以湟為訛改作黃陋矣

注晉太康地記晉書地道記並言在鞏西非也

右六

郡國志鞏劉注引晉地道記在縣南與此所引異
注鞏縣有鄆谷水者也

鞏縣有鄆谷水乃郡國志文按張儀傳集解引徐
廣曰什一作尋成皋鞏縣有尋口然則此引音義
當作鞏縣有尋口者也

伊水

經伊水出南陽魯陽縣西蔓渠山
通鑑周安王十五年注齊中興元年注引水經並
作荀渠山按洛水注荀渠蓋熊耳之殊稱疑作荀
是然通鑑漢高后三年注引此文仍作蔓渠山

注故世謂之方山即劉中書澄之所謂縣有孤山者
也

隋志河南郡陸渾縣有方山又有孤山分爲二山
與此異新唐志河南府伊闕縣有陸渾山一名方
山以陸渾爲方山又異

注水出陸渾西山即陸渾山者也 訪胡昭之遺像

熊會貞曰上句言陸渾西山謂陸渾縣西之山下
言尋郭文之故居訪胡昭之遺像亦謂二人居陸
渾山則此句正言山即古之陸渾山至下叙陸渾

縣方言遷陸渾戎於此文義自明注衍者字耳全
氏改作陸渾都趙戴從之何耶 御覽_{二十四}引水
經曰陸渾山伊水出焉今亦號方山漢末隱士頴
川胡昭隱居山中有石城遠望之有金壇玉匱晶
然閒出尤好竹木泉石時有野人居之長生不死
春秋時遷陸渾之戎意其遺類此條似亦此書之
佚文惟言胡昭與郭文對舉不應又獨詳敘昭耳

注左合南水

熊會貞曰下言南水左會北水則南水在北水之
右此左合為右合之誤

注西南逕楊志塢北

地形志北荊州汝北郡移治楊志塢北齊書斛律
金傳於宜陽築楊志成在魏武定末則因故塢築
之

注有邠垂亭

今本杜注無邠字續漢志注引亦無邠字日本卷
子本左傳注作邠垂亭與此合

注又謂之小狂水也

水之西流者謂之小狂水注中屢見之有何足異
哉而孫氏嘆酈君為可人

注昔大禹疏以通水 故謂之伊闕矣

右二

括地志兩京記並云伊闕為龍門史記秦本紀正義御覽一百五十八引此注並作疏龍門以通水則注有龍門二字至確今本無此二字蓋淺人第知夏陽有龍門而不知此亦有龍門以為衍而刪之

注形如鯉

右五

史記始皇本紀正義御覽九百三十八引並無鯪字不

必補宜補 志史記正義御覽 引並無鯪字不

必補宜補 志史記正義御覽 引並無鯪字不

注灑水出河南穀城縣北山

左五

灑字兩見禹貢史漢並作灑說文無此字未必不是脫漏淮南子借屢為灑豈得便為俗字此孫氏泥古之過

注灑水出其北梓澤中

左五

類聚九引戴延之西征記曰梓澤去洛城六十里梓澤金谷也中朝賢達所集賦詩猶存是石崇居處與此注異王勃云梓澤邱墟是亦以梓澤為金谷也

注仲理名護益州巴郡人

右六

神仙傳帛和字仲理遼東人與此注異疑護為獲

之誤獲和音同

澗水

注山海經曰北流注于穀摯仲治三輔決錄曰云云

左云

趙氏但刪山海經曰北流注于穀九字是也摯仲治以下仍在澗水篇戴氏無端移摯仲治以下至言是水者也於穀水篇不思水經注之例凡有專篇之水別見於他水者但以一二語了之不復詳敘下流况此注明言斯則澗水也又言我上澗水東言是水也其為澗水篇之文何疑

水經注疏要刪補遺卷十五終

水經注疏要刪補卷十五

水經注疏要刪補卷十五

洛水

注周書稱周公將致政乃作大邑成周于中土南繫洛水北因于邾山以為天下之大湊

右十

周書作洛解周公將致政乃作大邑成周于土中城方千七百二十丈南繫於洛水北因于邾山以為天下之大湊制郊甸方六百里國西土為方千里本係一條此與下分為二條引之又複引南繫于洛水三句似不合呂東萊曰孔子序洛誥云周公往經成周則成周乃東都總名河南成周之王

城也洛陽成周之下都也王城非天子時會諸侯則虛之下都則保釐大臣所居治事之地周人朝夕受之習見既久遂獨指以為成周矣是周書孔晁注謂成周但為王城者誤也酈氏有見於此故於河南洛陽兩縣分引其說以示王城成周二而一一而二之意

注晉元康二年九月太歲庚午大歲

左古

熊會貞曰寰宇記鞏縣下引水經注元康作永康御覽四十一引陽城記同然考惠帝紀永康二年四月改為永寧此言九月不得仍稱永康且太歲為

辛酉非庚午元康二年太歲為壬子亦非庚午並不合惟寧康二年為甲戌與謝云一作太歲在戌合豈永康元康皆寧康之誤歟

注晉太康地記晉書地道記並言在鞏西非也

右十六

熊會貞曰郡國志鞏縣劉注引晉地道記曰在縣南與此引異

注父茈瑯琊太守

右十五

晉書潘岳傳兩言父茈瑯邪內史作茈不作茈作內史不作太守並與此異未知孰是

伊水

注又來需之水

三千

中次七經來需之水出半石山之陽西流注於伊
水通鑑魏嘉平元注年引此文作來儒梁大同三年
注引亦作儒乃傳刻之誤戴改需作儒失之

注洛有四關

四十

初學記七引洛陽記云漢洛陽四關東成臯關南
伊關關北孟津關西函谷關此四關當四關之誤

水經注疏要刪補遺卷十六 宜都楊守敬撰

穀水

注共居澗穀二水之交作五門客因舍以為名

右四

御覽四百九十六引三輔決錄五門子孫凡民之伍注

曰門今在河南西四十里澗穀洛三水之交傳聞
馬氏兄弟五人共居此地作五門客舍因以為名
此注脫洛字誤三為二因舍二字當倒互

注秣馬宰門

左八

文選西征賦本作秣馬臯門宰臯同戴氏何以謂
之訛改秣作駐尤為誕矣

注魏文帝起層樓于東北隅

左九

洛陽迦藍記金墉城東北角有魏文帝百尺樓年
歲久遠形制如初是築金墉城者魏明帝起層樓
者魏文帝一在洛城西北角一在金墉東北隅兩
不相蒙戴氏不考迦藍記刪魏文帝三字而以樓
亦屬之明帝不知明帝之樓在大夏門內詳見後
文宋敏求河南志引洛陽記洛陽城內西北隅有
百尺樓魏文帝造

注故曰樓矣

左九

御覽一百七十九引華延雋洛中記云金墉城東北有

百尺樓魏都水使者陳熙造洛陽地圖云金墉城
內有百尺樓迦藍記亦作百尺樓則此當作故百
尺樓矣戴改曰作白非也

注北有退門

左九

初學記二十四引酈善長水經注亦作退門戴改邏
門無據此邏字當是大典本趙與之同當是校刊
趙本者為之

注門有三層高百尺

右十

寰宇記三引魏略云魏武帝于夏門內立北宮至
明帝又造三層樓高十丈又引陸機與弟書云大

夏門有三層樓高百尺此注三層下脫樓字無疑此與上金墉城樓皆高百尺非一樓也

注秋蘭被崖

左十

秋蘭被崖是也奈何改爲涯蘭生山崖吾見之矣蘭生水涯未聞戴氏一見大典本異字便奮筆改之且以不訛爲訛何其不思耶

注命甄后出拜

右三

御覽四百六十四引文士傳作夫人是也是時文帝在

東宮不得徑稱甄后亦非百只勢限此當非姑百

注與裴司空彦季修晉輿地圖右三

裴秀裴潛子魏志附潛傳注引文章叙錄字季彦晉書本傳亦作字季彦則此注作彦季當倒互

注城之西面有陽渠

右五

御覽七十引戴延之西征記曰洛陽城外四面有

陽渠水周公所制也寰宇記三引輿地志同觀後

文歷敘陽渠水周流各門則西爲四誤無疑

注逕望先寺

左五

迦藍記瑤光寺世宗宣武皇帝所立在閭闔門御道北東去千秋門二里寺北有金墉城東有洛陽小城準以地勢與注所敘之望先寺恰合望先與

瑤光形近其爲瑤光之誤無疑

注取法代都七級

左七

代都之七級在元魏未遷都以前靈太后之九層在遷都洛陽之後趙氏乃謂九層在前七級在後何耶

注漢光武中元元年立

右三

熊會貞曰此本後漢書光武帝紀續漢書祭祀志作建武中元元年按中元上當有建武二字通鑑考異及胡注引證甚詳又宋書符瑞志亦作建武中元元年知袁紀范書脫誤無疑

注及筆寫者

右三

後漢書蔡邕傳筆作摹是

注許氏字說專釋于篆而不本古文

左三

孫星衍問經堂集與段茂堂書云僕少讀水經注稱許氏專釋于篆而不本古文怪酈氏讀書鹵莽并說文序中所云今叙篆文合以古籀之言都未寓目今此亦有孫氏駁語乃知孫氏此校并非偽託說文載古籀于小篆下者至多酈氏豈不見之蓋以說文不以古文立說標篆上而皆置說解于篆下措辭過簡故若有語病然善讀者自能知之

注存半毀幾

右五

朱謂當作存毀幾半約略計之也若如趙氏說是存半毀亦半矣又何用云毀幾耶趙氏每與朱氏為難曲為之說

沮水

注上承涇水于中山西瓠口

右三

熊會貞曰史記河渠書漢書溝洫志雖言鑿涇水自中山西邸瓠口為渠然師古云邸至也史詮云邸當作抵則不得以邸連瓠口為名趙戴增邸字非通鑑晉永和八年注引水經注亦無邸字

注城在頻陽縣故城南

右三

酈氏明言城北有頻山縣在山南故曰頻陽也應劭謂縣在頻水之陽其為臆說可知酈氏以鄭渠沮水遷就應說使讀者知其不然孫氏以頻陽者濱陽也解更無謂矣

水經注疏要刪補遺卷十六終

水經注疏要刪續補卷十六
穀水
注公羊曰成周者何東周也何休曰名為成周者周道始成王所都也
史記魯世家集解公羊傳曰成周者何東周也何休曰名為成周者周道始成王所都也續漢志劉昭注引同檢今本公羊傳脫何休此注
注左傳襄公二十五年齊人城郟
熊會貞曰按左傳是二十四年此五為四之訛
注故以白馬為寺名此榆欒

水經注疏要刪續補卷十六

穀水

注公羊曰成周者何東周也何休曰名為成周者周道始成王所都也

史記魯世家集解公羊傳曰成周者何東周也何

休曰名為成周者周道始成王所都也續漢志劉

昭注引同檢今本公羊傳脫何休此注

注左傳襄公二十五年齊人城郟

熊會貞曰按左傳是二十四年此五為四之訛

注故以白馬為寺名此榆欒

熊會貞曰北齊書韓賢傳天平初為洛州刺史昔漢明帝時西域以白馬負佛經送洛因立白馬寺其經函傳在白馬寺形制瀄樸世以為古物歷代藏寶賢斫破之是朱箋以榆櫨為經函至確

注其^題上云太康三年十一月初就功

二十
六左

晉書武帝紀泰始十年十一月立城東七里澗石橋與此異

漆水

注孔安國曰漆沮二水名

二十
九右

熊會貞曰史記夏本紀索隱說文以漆沮各是一

水名孔安國獨以為一則小司馬所見孔傳作一水名酈氏云亦曰洛水知所引必作一水名今孔傳作二水名蓋傳鈔之誤朱作二水名又後人據誤本孔傳改之

沮水

注又東逕漢光武故城北

三十
四右

地形志馮翊郡頻陽縣有廣武城廣光音近即此城如濟水注廣里又作光里是也據地形志知漢字衍文蓋因廣武變作光武後人又加漢字也

Blank area with vertical lines for text.

水經注疏要刪補遺卷十七 宜都楊守敬撰

渭水

注白髮著黃單衣巾

右二

熊會貞曰魏志巾上有黃字宋書符瑞志御覽

百三

七十七六並同此脫黃字似衣巾爲一事

百五十二

注和帝封耿秉爲侯國也

左一

范書耿秉傳不載此事互詳下卷十八

注又東逕武城縣西

右三

通鑑魏甘露元年注酈道元後魏人武城縣必後魏所立而魏收地形志無之蓋廢省也

注石巖水注之

右八

巖字有省作岩者岩與宥形近下文乃誤作宥耳
當據此改下文作岩不當據下文改此作宥

注渭水又東伯陽谷水入焉水出刑馬之山伯陽谷

右三

寰宇記吳山縣下引注水經云白環水源出白環
谷與此注作白陽異按注上文言伯陽下文亦屢
言伯陽則寰宇記作環誤

注懸波側注滿濟蕩

左七

御覽四十引作懸波傾注涌瀾奔盪

注漢邠州刺史趙融碑

右五

魏書趙逸傳十世祖融漢光祿大夫與此官階不
同未知即此人否

注幽隍邃密

左六

史記齊世家正義引作幽篁較勝御覽六十引作
幽泉泉乃篁之脫爛

注人跡罕交

左六

史記齊世家正義御覽七十引交並作及

注水流次平石

左六

流字衍趙戴刪之是也按史記齊世家正義初學

記二十御覽七十引並無流字

水經注疏要刪補遺卷十七終

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]

水經注疏要刪續補卷十七

渭水

注地說曰鳥鼠山同穴之枝幹也渭水出其中東北
過同穴枝間既言其過明非一山也 右一

熊會貞曰禹貢鄭注鳥鼠之山有鳥焉與鼠飛行
而處之又有止而同穴之山焉是以鳥同穴為二
山與地說同然鳥鼠同穴實一山故古書多連舉
其單稱鳥鼠者乃省文耳

注渭水又東南逕橋亭西

地形志略陽郡綿諸縣有榆亭相其地望即此亭 右九

也榆橋形近未知孰是

注縣有陳倉山山上有陳寶鷄鳴祠昔秦文公感伯陽之言遊獵于陳倉

左十五

封禪書郊祀志文公獲若石云于陳倉北阪城祠

之其神來以夜光輝若流星從東南封禪書但言東來集

於祠城其聲殷殷封禪書但作殷野雞夜鳴以一牢祠之

名曰陳寶又師古引蘇林曰質如石似肝史集解

引臣瓚曰神來時天爲之殷殷雷鳴此注蓋雜採

衆說至遊獵之文本列異傳索隱引之然列異傳云穆

公大獵非文公酈氏殆主史漢故以屬之文公歟

感伯陽之言未詳

注東獵汧田

右七

熊會貞曰諸書不言汧田下文有汧山此汧田當是汧山之誤

基前山文
縣會貞曰補補不言補田不言補山此補田當
五東應補田
如前則文有未補

水經注疏要刪補遺卷十八

宜都楊守敬撰

渭水

注在武功縣南

左一

禹貢山水澤地所在終南在武功縣西南與此言
縣南略同今本漢志作在縣東蓋誤

注卽故岐水也

右六

初學記

八

岐州下引水經注曰桐池水東北流入

三交水當是此閒脫文

注永元二年更封彭侯耿秉爲侯國

右八

范書耿秉傳不載封彭侯事注上卷云永元元年

封彰侯永元二年更封美陽此亦云永元二年更
封美陽鑿鑿言之蓋據他家後漢書乃趙引范書
耿秉傳章和二年封美陽戴即據改此由不知秉
傳作章和二年之誤也秉傳云章和二年拜征西
將軍副車騎將軍竇憲擊北匈奴大破之封美陽
侯是封侯以擊北匈奴之功考和帝紀竇憲傳伐
北匈奴在永元元年則秉傳之誤無疑 章和在
永元前何得謂永元元年封彰侯章和二年封美
陽其誤更不待辨

注甘露三年蜀遣姜維出洛谷圍長城

左八

熊會貞曰據蜀志姜維傳出駱谷在延熙二十年
景耀元年還延熙二十年當魏甘露二年景耀元
年當甘露三年是維於二年出三年還此注三年
為二年之誤

水經注疏要刪補遺卷十八終

渭水
 注即斯地也
 通鑑魏甘露二年引此文即斯地也下有北流注
 于渭句此脫當增

水經注疏要刪續補卷十八

渭水

注即斯地也

左八

通鑑魏甘露二年引此文即斯地也下有北流注
 于渭句此脫當增

水經注疏要刪補遺卷十九
渭水
注昔李耳為周柱史
趙增作柱下史是也寰宇記蓋屋縣下引酈道元
注水經作柱下史按老子為柱下史本張蒼傳
注陰陽亂
亂字上有脫文御覽五十九引洪範五行傳有色字
又六十二引有錯字按漢書五行志引史記後云變
亂五行氣色謬亂則色字是
注三年改曰槐里

水經注疏要刪補遺卷十九

渭水

注昔李耳為周柱史

趙增作柱下史是也寰宇記蓋屋縣下引酈道元

注水經作柱下史按老子為柱下史本張蒼傳

注陰陽亂

亂字上有脫文御覽五十九引洪範五行傳有色字

又六十二引有錯字按漢書五行志引史記後云變

亂五行氣色謬亂則色字是

注三年改曰槐里

此本漢志作三年史漢高祖紀並云二年更名
注卽漢書所謂槐里環隄者也

漢書翟方進傳趙明依阻槐里環隄師古曰槐里
縣界其中環曲之隄而明依之以自固也

注宮中有五柞樹在盩屋縣西

熊會貞曰三輔黃圖五柞宮在盩屋縣東南三十
八里元和志同此注敘入渭諸水自西而東先敘
田溪水逕盩屋城後敘耿谷水逕五柞宮與黃圖
合若張晏說是宮在盩屋西注何以不駁之可知
此注西乃南之誤以南可以該東南也

注惟原阜石激而已

河水注有八激隄沔水注有七女激則此作石激
是御覽六十引作石墩史記孝文集解引如瀆作
石微皆誤

注沅水西北支合故渠

熊會貞曰故渠在沅水之左支字乃左字之誤戴
改作枝則又誤中之誤矣

注繁欽建章鳳闕賦曰

熊會貞曰類聚六十引建章鳳闕賦無此數語且
此亦不似賦詞當是敘文疑宋本故字爲敘字之

誤在賦字下傳寫者誤為故而移於繁字上濟水注孫子荆故臺賦敘曰云云是其詞例

注下杜門

左十二

文選集釋云考酈氏所述較三輔黃圖為詳但其
中與黃圖及方輿紀要微有參差如下杜門黃圖
亦曰杜門則後杜門不應有平門亦曰便門紀要
云古平便同字是也觀堯典平秩史記作便秩可
證此不應以平門屬南便門屬西光門宜為橫門
之別則西出之光門非是趙氏一清曾辨之利城
門即洛城門一曰洛門則北出第二之洛門亦不

應有也至安門北對未央宮而紀要屬之平門高
門即厨門紀要屬洛城門不知孰是又紀要於平
門亦曰西安門章門引胡氏說或謂之白門洛門
引宮殿疏亦名鶴雀臺門則皆酈所未及矣

注其水北入有函里

右十三

熊會貞曰此句有訛誤據下文其外有客舍故名
曰客舍門水與外形近則此水蓋外之誤北入
二字亦疑有誤

注池在未央宮西池中有漸臺漢兵起王莽死于此

右十四

上文沈水又逕漸臺東漸臺在建章宮北此漸臺在未央宮西池中是建章未央各有漸臺括地志既云就車而之漸臺雖未央建章複道相屬但漢兵既迫不應駕車踰城此非建章之漸臺明矣然則注敘王莽事於此至確

注朱雀鸞

左西

朱雀西京賦作朱鳥李善注漢宮闕名有朱鳥殿鸞鸞西京賦西都賦並作鴛鸞

注內有明光殿

左西

三輔黃圖引關輔記桂宮中有明光殿又引三秦

記作光明殿並云處處明月珠金陛玉階晝夜光明玉海引三秦記作明光殿御覽一百八引三秦記及文選西都賦注引三輔舊事作明光殿類聚六十御覽一百七引三輔故事則作光明殿是明光光明錯出已久據三秦記晝夜光明之說似作光明為是下西京賦之明光乃宮名賦注引漢武故事上起明光宮桂宮長樂宮皆輦道相屬漢書武帝紀太初四年起明光宮是也

注西有長信長秋永壽永昌諸殿

右十五

三輔黃圖引三輔舊事永昌作永甯寰宇記引關

中記長安志並同然則昌為甯之誤按雍錄引此注作永昌則訛誤已久

注關中圖曰麗山之西川中有阜名曰風涼原

右六

初學記

入

引遁甲開山圖曰驪山西有阜名風涼

原文選注

四十

引遁甲開山圖曰驪山之西原有

阜名曰風涼雍州之福地此關中圖為開山圖之

誤郡國志新豐劉注引關中圖云云則古有關

中圖之書而此當作開山圖則無疑

注又北故渠左出焉

左九

熊會貞曰故渠在霸水之右戴作右是也

注魏文帝黃初元年

右三

熊會貞曰河水四作明帝是此作文帝黃初元年誤

注又東北逕新豐縣又合漕渠

左二

熊會貞曰上敘漕渠右合故渠此敘故渠當作左合漕渠朱作又非趙戴作右亦誤

注地理志白宣帝縣焉

右三

今本地理志但云茂陵武帝置無宣帝縣焉四字武帝紀亦云建元二年置茂陵邑則此有誤

注東南絕白渠瀆

左五

瀆上當有枝字下敘白渠云白渠又東枝渠出焉
卽此水之上源沮水篇云石川水逕郭獲城西與
白渠枝渠合卽此水之下尾此不應作白渠瀆致
與白渠混其脫枝字無疑 白渠枝渠有二此再
分之枝渠也其初分之枝渠卽下所云厯藕原逕
鄠縣入渭者源流各別

注故國語曰幽滅者也

右元

熊會貞曰國語里革云幽滅於戲疑此脫於戲二
字

注水南出肺浮山

左元

熊會貞曰寰宇記昭應縣下引水經注作浮睇山
與宋敏所見本同

注首水南出倒虎山

左元

元和志首水出渭南縣西南石樓山北入渭此戴
氏作酋所本然寰宇記渭南縣下兩引水經注並
作首水又地形志京兆郡新豐有首谷水作首與
此同則元和志誤 地理志藍田有虎候山祠郡
國志藍田劉注引地道記有虎候山疑倒虎山爲
虎候山之誤

注世名立市城

左元

寰宇記渭南縣下引水經注立市作市邱按三輔黃圖作市邱此戴改所本趙亦同之而不著所出疑梁氏所為

注裴畢字君先立

熊會貞曰寰宇記鄭縣下引水經注云鄭縣令裴畢字君光所立按畢為宿名當從寰宇記作光

右

注又北逕沈城北

左

熊會貞曰寰宇記鄭縣下引注水經云沈水又北逕沈城之西按作西是水北流不能逕城北也

注渭水又東餘水注之水南出良餘山之陰

左

洛水篇乳水出良餘山即此山則作良餘不誤上句餘水上脫良字耳不必改良作糧

注三秦記曰長安城北有平原廣數百里民井汲巢居井深五十尺

左

御覽

五十七

引辛氏三秦記曰長安城北有平原數

百里無山川湖水民井汲巢居井深五十丈寰宇記興平縣下始平原引三秦記長安城北有始平原數百里其人井飲巢居井深可五十丈即此原據二書所引並作長安城不作長城則注文此段在前亦曰長山也下不誤戴刪安字移於此非也

注又逕符禺之山北流入于渭

右三

熊會貞曰寰宇記鄭縣下云符禺山在縣西南一百里高一丈山海經云其陽多銅其陰多鐵符禺之水出焉北注于渭據樂氏說符禺山在鄭縣西南趙戴移此條於渭水逕鄭縣後則在鄭東不合仍原文為是

注都官

左三

何焯曰百官表都司空注如淳云律司空主水及罪人船既司空所主兼有罰作船之徒役皆在此縣也然則都官二字當作有都司空

補豐水

注北流入昆明池

右三

御覽七十引水經注曰昆明池有金堤石岸益州有金堤左思曰西踰金堤東越玉津疑豐水篇之佚文

補涇水

注泥水南流入涇水

左四

寰宇記安定縣下引水經云泥水一名馬嶺川酈道元注水經云泥水又南逕栒邑故城北與栒陽合句有又引水經云珊瑚水東南至栒邑入泥此

二條皆涇水篇之佚文三泥字寰宇記俱誤作洛今訂趙氏不知洛為誤字而引於補洛水篇不思其地望不合也

水經注疏要刪補遺卷十九終

水經注疏要刪補卷十九

五渭水

注張昌曰橋在長安西北茂陵東如涇曰去長安四十里

右五

漢書武帝紀建元三年初作便門橋蘇林曰去長安四十里服虔曰在長安西北茂陵東按張昌不經見蓋服虔之誤疑如涇亦蘇林之誤當從漢書注為是

注渭水北有杜郵亭去咸陽十七里

左六

國策甘羅述武安君之死曰去咸陽七里史記甘

羅傳同然考史記白起傳出咸陽西門十里至杜

郵漢書司馬遷傳李奇曰杜郵地名在咸陽西十

里太史公自序則為十里至確足証七為

十之誤疑注文本作十校者見國策作七注七字

於旁後混入正文合為十七也

注池中有漸臺三十丈五樓屋上門辭蘇林曰去九

初學記二十四引漢武故事曰漸臺高三十丈南有

玉璧門曰三層內殿階陛咸以玉為之鑄銅鳳皇高

五丈飾以黃金樓屋上則此注漸臺下脫高字樓

木字為樓字之誤蘇林曰去九

注本秦之長樂宮也

三輔黃圖二長樂宮本秦之興樂宮也寰宇記長

安縣下引關中記同漢書高帝紀五年治長樂宮

此注云本秦之長樂宮誤長當作興

注有大狗來下

類聚九十四引辛氏三秦記曰有白鹿原周平王時

白鹿出此原原上有狗枷堡秦襄公時有天狗來下

其上有賊吠而護之故一堡無懼心御覽九百五亦

作天狗則此大為天之誤無疑趙改天是也惟未

檢及類聚御覽而泛引北齊書山海經為稍疏耳

右五

左六

注列士傳曰秦昭王會魏王魏王不行左二

御覽一百九十七引列士傳曰秦王召魏公子無忌不

行使朱亥奉璧一雙詣秦秦王怒使置亥於獸圈

中亥瞑目視獸背血濺於獸面獸不敢動三輔皇

圖引列士傳並作秦召公子無忌無忌不行與此

注會魏王不同左二

注有漢昭帝平陵左二

熊會貞曰漢書昭帝紀葬平陵臣瓚曰在長安西

北七十里以上文例之此有平字至確戴氏刪

之何也

注墳高五丈左二

史記始皇本紀集解皇覽曰墳高五十餘丈周廻

五里餘此脫十字無疑

注戲邑名在新豐東南三十里左二

熊會貞曰史秦二世本紀集解漢書高帝紀注引

蘇林並作三十里與此注同則此注不誤劉昭引

作四十不足據戴反據改失之左二

注史記秦武公十年縣之左二

熊會貞曰史記秦本紀武公十一年初縣鄭此脫

一字

注史記

秦孝公元年楚魏與秦接界魏築長

城自鄭濱洛者也

秦本紀卷之十一

三十
五石

此從秦本紀據魏世家築長城塞固陽在惠王十
九年六國表同惠王十九年當秦孝公十年

注郭著述征記指證魏之立長城長城在後不得在
斯斯為非矣

三十
七左

寰宇記華州下史記曰魏築長城自鄭濱洛郭緣
生述征記云長城或說秦晉分祠華岳故築此城
按述征記引或說不誤寰宇記以之證魏長城乃
誤此注則又以述征記指魏之長城與寰宇記所

引不應豈述征記有二說歟注文在後當作在彼

Blank page with vertical lines for text.

水經注疏要刪補遺卷二十

宜都楊守敬撰

漾水

注又西南逕始昌峽 始昌縣故城西也

右四

始昌峽下全增直字是也下文引晉書地道記以證始昌之為縣酈氏引漢志例多如此寰宇記清水縣下云始昌城一名西城按城即漢西縣城也今廢在西南是故城西當作故西城無疑趙乙轉極是戴刪上文始昌縣故城西六字不乙轉城西為西城而以故城西為地道記原文不可通矣古注漢水東南逕脩城道南

右八

漢志作循城道王念孫曰循當為脩魏地形志隋地理志水經漾水注作脩城守敬案脩循形近古書多混

經又東南至廣魏

熊會貞曰水經為三國魏人所撰廣魏及魏甯

篇之類皆作經者尊魏改漢作魏如以為道元所

改何以注文不將漢安晉壽之類改之而反改經

文乎何說之不足信審矣通鑑漢獻帝建安十

九年注引此文作廣漢或胡氏改

注出長松縣西而南白馬漢

戴趙刪而字改漢作溪是也寰宇記曲水縣下引水經注正作白馬水出長松縣西南白馬溪

注元章封筒藥授之

右

華陽國志段翳為筒作書封頭與之又云發筒筒中有書並作筒與後漢書段翳傳同則此注筒字不誤戴改作筒不知所出

水經注疏要刪補遺卷二十終

[Faded text in columns, likely bleed-through from the reverse side]

水經注疏要刪續補卷二十一

漾水

注楊定自隴右徙治歷城

右五

按宋書氏胡世居仇池楊定為苻堅尚書領軍將軍居關中堅死乃將家自關中奔隴右徙治歷城謂由仇池徙歷城也歷城本在隴右何得云自隴右徙治歷城自下脫關中奔三字

注其高二十餘里羊腸蟠道三十六迴

左六

魏書氏傳云高七里餘後漢書白馬氏傳章懷注引仇池記云下至上凡有七里此作高二十餘里

非也按宋書氏胡傳四面斗絕高平地方二十餘里羊腸蟠道三十餘回是謂山之上平其方二十餘里非高二十餘里也此注連引三句而刪平地方三字則誤以為高二十餘里矣殊失原書之旨

注濁水又東逕武街城南故下辨縣治也

右八

華陽國志二下辨縣一曰武街通典同谷縣漢下辨縣舊名武街城通鑑魏景元四年注引此文亦作武街則街字不誤孫氏謂當作階非也

注李壽之時獠自牂柯北入所在諸郡布滿山谷右五熊會貞曰晉書李勢載記初蜀土無獠至此始從

山而出北至犍為梓潼布在山谷十餘萬落通鑑
晉紀七十亦言為李勢改元嘉寧時事此注李壽當
李勢之誤

卷之二

晉書曰永嘉中帝幸江陵置御書於此
山而自此至歸政林蓋亦治山公

