



水經注疏要刪補遺

ル 5
3659
8



門ル5
號3659
卷 8



水經注疏要刪補遺卷七 宜都楊守敬撰

濟水

注其水東北流與漫流水合 又東南塗溝水注之

溟水又東南流天漿澗水注之

左二

熊會貞曰寰宇記濟源縣下引九州記云濟源縣有慢流水玉漿澗木溝皆會于濟慢流此注作漫流木溝此注作塗溝音皆相近玉漿此注作天漿則必有一誤又三水入溟以入河而九州記謂皆會濟豈以濟枝津注溟得通稱乎

注軹縣南山西曲有故向城即周向國也

左三

要刪補遺卷七

一

濟水

按春秋之向有三隱十一年王與鄭人之向杜注
軹縣西有地名向上此周畿內之向也隱二年莒
人入向傳向姜不安于莒而歸杜注向小國也譙
國龍亢縣東南有向城酈注陰溝水載向國亦引
杜注又引世本云向姜姓也此姜姓國之向也僖
二十六年公會莒于衛甯速盟于向杜注向莒地
宣四年公伐莒取向杜注莒邑襄二十年仲孫速
會莒人盟于向杜無注寰宇記莒州南七里有
向城又桓十六年城向或謂莒地而魯暫取之此
莒地之向也酈氏不於陰溝水向縣故城下言向

姜不安于莒而於此軹縣之向城引之誠爲混合
全氏不知盟向之向在莒州而以爲在周畿內又
不知向姜之向在龍亢而以爲在莒州皆誤也

注述征記曰濟河內温縣注于河

右四

濟字下有脫文戴增水字未盡趙增出字似是然
寰宇記温縣下引述征記作沛水逕河內温縣注
于河當據增水逕二字

注縣有邢邱故邢國周公子所封矣

右七

漢志襄國故邢國陳氏奐曰說文邢周公子所封
地近河內懷許與班說不同者漢襄國縣卽今直

隸順德府附郭邢臺縣漢懷縣卽今河南懷慶府
武陟縣襄國爲邢始封國懷卽春秋之夷儀爲邢
徙封國也凡班志言故國皆是始封國矣

注京有小索亭世語以爲本索氏兄弟居此 右三

史記項羽本紀正義引京氏說京縣有大索亭小
索亭大小索氏兄弟居之故有大小之號余謂春

秋卽有索氏後人以爲大索 見下文 此則後之索氏
兄弟所居故號小索以別於大索正義所引有誤

當以此注爲正 通鑑宋元嘉二十九年注引京
相璠與史記正義同

注晉滎陽民張卓董邁等 右三

十六國春秋後秦錄皇初四年晉華山太守董邁
降未知卽此注所稱之人否

注信冢在城西北三里 右四

地形志滎陽郡滎陽有紀信冢與注合而又云齊
郡昌國有紀信冢不知何以自相重複

注又南逕衡雍城西 左五

朱作衡不作恆箋云左傳晉文公敗楚師于城濮
甲午至于衡雍作王宮于踐土杜注云衡雍鄭地
今滎陽卷縣 今原武西北五里有衡雍城括地

志故卷城在鄭州原武縣西北七里卽衡雍也按注濟先經卷縣城後逕衡雍則明係二城括地志謂卷卽衡雍誤

注又東爲白馬淵 泉流名爲白溝

右六

熊會貞曰地形志廣武郡原武有白馬淵卽此地形志陳留郡封丘有白溝則此注溝上本無馬字非脫趙戴增馬字非也又新唐志汴州開封載初元年引汴注白溝金史地理志開封府陽武有白溝河亦但稱白溝之證

注縣有黃亭說濟

左六

左傳杜注封邱縣南有黃亭近濟水余謂此本杜注說濟卽近濟之誤趙作俛濟非孫氏疑作臨溝尤失之

注又謂之曰黃溝 故水以名縣

左六

黃溝又見泗水注黃水出小黃縣黃鄉黃溝據彼文此當作黃水出焉又謂之曰黃溝下文故因水以名縣卽謂黃水以名小黃縣也黃水詳於泗水篇故此處略之無脫文

注故武父城也

右五

熊會貞曰據下文闕駟說武父城在濟陽西北爲

鄭邑圈稱說濟陽為宋邑則確係二城此謂濟陽城即武父城非也

注自武父城北 東逕濟陽縣故城北 二右

熊會貞曰此言濟水東流先逕武父後逕濟陽則武父在濟陽之西而桓十一年杜注濟陽縣東北有武父城與此異疑彼文東為西之誤

注濟水又東逕秦相魏冉冢南 二左

喬松年蘿摩亭札記曹縣冉壩有冉子仲弓墓有冉氏五賢祠山東考古錄謂是秦相魏冉墓非冉子也魏冉封陶史記索隱謂是定陶徐廣云封於

陰字誤作陶王劭以定陶為是即以魏冉墓為證然定陶彼時屬齊秦安能越境以封冉水經注曰河水又南逕陶城西此陶城在蒲坂城北為舜作陶之地離秦不遠冉所封當在此

注魏郡治也世謂之左城 三左

熊會貞曰郡治上有脫文一統志漢哀帝時葬定陶恭王處世謂之左城後魏謂之孝昌城地形志西兗州孝昌三年置治定陶城後徙左城領沛郡濟陰郡又沛郡興和二年置治孝昌城一統志以左城為即孝昌城故謂左城為魏沛郡治然注敘

南濟先言左城後言逕定陶縣而敘汜水先言逕濟陰郡後逕定陶縣不云先逕沛郡則沛郡不在此續山東考古錄謂魏濟陰郡治左城沛郡治孝昌城孝昌在西四十里卽沛郡治是也此郡治上脫濟陰二字要刪初編從一統志誤

水經注疏要刪補遺卷七終

水經注疏要刪補卷七

濟水

注今濟水重源出溫城西北平地

左一

按書孔傳泉源爲沈流出爲濟在溫西北平地郡國志溫濟水出此注後文引郭緣生述征記曰濟水出河內溫縣注於河是古書皆言濟水重源出溫無言出軹縣者故酈氏本之初學記六御覽十六引水經注並作溫酈氏於下文言濟水又東南逕絺城北而出于溫以應此出溫之文戴氏因漢志注孟康言原鄉在軹縣而酈氏稱濟水南逕故

縣之原鄉因改温城作軹縣按原城在沁水縣西北杜預有明文軹縣則在原城之南不得云西北且軹縣自漢至隋相因不改地形志軹縣治軹城則不得云故縣此故縣是軹縣之誤無疑戴氏不考軹縣無故城而輕改自來相傳之温城謬矣

注京相璠曰京有小索亭世語以為本索氏兄弟居此故號小索者也

史記項羽本紀正義引京相璠地名云京縣有大索亭小索亭大小索氏兄弟居之故有大小之號是京氏兼言大索亭此因專釋小索亭故節引之

至下又別引晉地道志言大索小索以示搜採之

博又兄弟居之史正義亦引京氏說此世語蓋京

氏謂世俗之語非謂郭頌世語也京氏晉初人郭頌恐在其後

注播水在滎陽

王氏紹蘭說文段注訂補曰禹貢某氏古文作波

馬鄭王作播皆潘之假借詩陳風市也婆娑說文

冢著新綴集解磬音波索隱磬作磬音播說文石

部作磬以石著唯繫也地理志張掖郡番和如淳

番音盤魯國蕃應劭音皮古今人表司徒皮榮波

毛詩作番維司徒此皆波播古今音同潘之證榮波

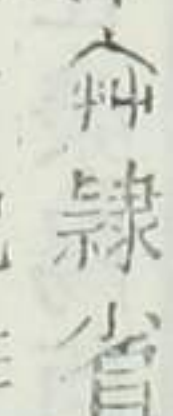
潘其說較長孔疏以波為波浪史記索隱以播為播

胡閭為長

溢並不知波播當作潘職方賈疏雖亦未知讀播
為潘然云禹貢有播水無波固勝於孔及小司馬
矣索隱引鄭玄曰熒陽人猶謂其處為熒播詩疏
引作榮澤職方云其川熒雜其浸波澆一為川一
為浸則熒波明是二水以其澤水所都相去不遠
是以禹貢總言榮播與大野彭蠡皆在既豬之例
是禹貢舉其澤故合言之職方舉其流故分言之
於經例竝無參雜師古以為二水說本職方閻胡二氏非之誤矣錢獻之
新輯地理志以榮陽卞水為潘水並確指舊卞水
出今榮陽縣南大周山合京索等水紹蘭按卞即

汭汭即潘漢志榮陽下云卞水馮池皆在西南有
狼湯渠首受沛東南至陳入潁是卞水狼湯渠皆
在榮陽水經汭水出陰溝於浚儀縣北注云陰溝
即浪湯渠也丹沁亂流于武德絕河南入榮陽合
汭此榮陽合汭之汭即漢志榮陽之卞也又沛水
東出過榮澤北注云沛水與河渾濤東注沛水於
此又兼邳目春秋宣公十二年晉楚之戰楚軍於
邳即是水也音卞京相璠曰在敖北沛水又東逕
榮陽縣北此沛兼邳目之邳邳卞聲轉亦即志榮
陽之卞也又河水東過榮陽縣北浪湯渠出焉注

大禹塞滎澤開之以通淮泗卽經所謂浪湯渠也
 漢平帝之世河汴決壞未及得修汴渠東侵云云
 又沛水東過滎澤北注云尙書曰滎波旣豬至故
 復謂之浚儀渠此沛水篇之浚儀渠卽河水篇之
 汴渠亦卽漢志滎陽下之卞水而酈注引呂忱曰
 播水在滎陽謂是水也則汧水卞水播水明卽說
 文滎陽之潘水矣在浚儀則呼爲汧水在滎陽則
 呼爲卞水爲播水亦呼爲潘水亦呼爲潘水各隨
 其方音耳總而論之潘播之字並從番得聲汧之
 字從反得聲波之字從皮得聲邳之字從必得聲

卞之字當爲弁弁卽寬寬之或字篆文作隸省
 作卞讀若盤車部輓車耳反出也漢書景帝紀作
 鳥鄭箋云翻飛是潘汧通也周頌小毖篇拚飛維
 子爲衛尉論語作卞莊子小雅小弁釋文弁步干
 反漢書杜欽傳作小卞師古曰卞其字皆由聲轉
 音盤波播已見前注邳酈注音卞
 潘轉爲汧汧轉爲波波轉爲播播轉爲邳邳轉爲
 卞後又加水爲汴然則潘也汧也波也播也邳也
 卞也名異而實同也說文旣稱汧水何又別稱潘
 水蓋在滎陽者其澤也在浚儀者其流也故許於
 潘下云水在河南滎陽於汧下云水受陳留浚儀
 陰溝而水經亦云汧水出陰溝於浚儀縣北明在

滎陽爲潘水於浚儀受陰溝水而出爲汜水一舉其澤一舉其流如漢志荷澤在定陶湖陵荷水在南之例也汜水受陰溝陰溝卽浪湯渠汜水決爲滎澤故志於滎陽下云卞水在西南有狼湯渠首受沛明滎潘二澤同處相近矣按王說融會貫通甚爲詳核而猶有未愜考穀水注滢水注俱有波水穀水注之波水見山海經滢水注之波水引馬融廣成頌浸以波滎馬說明本職方則職方之波水自別一水雖鄭注有波讀爲播之說不過就其音言非謂卽禹貢之水也又漢志卞水在滎陽西

南錢氏以爲出大周山蓋卽此注所指之旃然水

也

觀下渠水斷汜溝惟承旃然足徵濟云濟渠未斷之先旃然水卽汜源

其水東北

流逕滎陽城東而北流注濟滎陽東北正古滎澤地竊以濟決爲滎又納卞水故禹貢總稱之曰滎播旣豬王氏以滎潘爲二澤未審至河水注稱河汴決壞則指濟水初出河言此注亦引京相璠言邳在敖北是汴卽濟且在滎陽之西北蓋因汴水合濟遂並濟之上流亦被以汴水之名如墊江在今合州而河水注引沙州記謂墊非漢志之卞水也

水經注疏要刪補遺卷八
宜都楊守敬撰
濟水
注公子景賈率師伐鄭韓明戰于陽
徐文靖謂水經注戰于陽當是濮陽而今本竹書
作戰于韓蓋濮陽本衛地至是而屬之韓也余謂
鄺氏所見竹書必是戰于濮陽故引證於此若是
韓字非其引書之旨
注史遷記曰夏伯豕韋之故國也
按史記夏本紀御龍氏受豕韋之後徐廣曰受一
作更此事左傳襄二十四年昭二十九年晉語鄭

水經注疏要刪補遺卷八

濟水

注公子景賈率師伐鄭韓明戰于陽

右四

徐文靖謂水經注戰于陽當是濮陽而今本竹書
作戰于韓蓋濮陽本衛地至是而屬之韓也余謂
鄺氏所見竹書必是戰于濮陽故引證於此若是
韓字非其引書之旨

注史遷記曰夏伯豕韋之故國也

左四

按史記夏本紀御龍氏受豕韋之後徐廣曰受一
作更此事左傳襄二十四年昭二十九年晉語鄭

語竹書紀年並載之賈逵韋昭並言其更代之由
惟昭二十九年杜注云更代也以劉累代彭姓之
豕韋累尋遷魯縣豕韋復國至商而滅累之後世
復承其國為豕韋氏其說為簡而明襄二十四年
杜注云豕韋國名東郡白馬縣東南有韋城酈氏
本杜說而追溯豕韋之先見史記遂但標為史遷
記此刪節之過

注觀典府賓亭父疇

右五

熊會貞曰朱據左傳說遽伯玉史狗史鮒公子荆
公子發公子朝謂此觀典府云云未詳按觀典說

形近父疇與史鮒形近則觀典府賓亭父疇即說
遽伯玉史狗史鮒之脫誤無公子荆公子發公子
朝蓋亦脫

注在東郡壽張縣

高七尺

有赤氣出如絳

左六

地理志壽良屬東郡郡國志壽張屬東平國按魏
志張邈傳東平壽張人東平王徽傳青龍二年徽
使官屬搗壽張縣吏折足則魏壽張亦屬東平國
史記五帝本紀集解作東平郡是也此脫平字
七尺史集解御覽五百寰宇記四十引皇覽並作
七丈郡國志注此尺為丈之訛如絳史集解引

作如一匹絳帛御覽五百六十引同據下文蚩尤旗刪帛字則旗字無根

注有冀州刺史王紛碑

右八

趙氏以其官與姓氏皆合致疑未為過純紛並從糸何謂絕不類葉氏謂碑純字完好無缺譏趙氏為好奇不知趙氏正欲以碑正水經注之誤

注杜預曰有微子冢

左八

今杜注無此文路史引璠曰微子國然則是京相璠說

注葬山西西去東阿城四十里

右九

杭世駿曰名勝志稱曹子建墓在通許縣之七里

岡成化九年大水墓崩二穴居民入視隧表碣曰

曹子建墓按植曾徙封雍丘雍丘今之杞縣距通

許四十里而近豈植真葬斯地耶

注齊桓公以魯莊公二十三年城之

左九

春秋經本三十二年此作二十三年誤

注又有狼水山東南大檻山狼溪

右十

初學記八引水經注作大鑑山隋志濟北郡東阿

縣下又作檻山紀要一統志同

注卽春秋所謂守之廣里者也

右十一

通鑑梁中大通六年魏齊州刺史侯淵出走行及廣里則亦以廣爲里名非道元臆說也

注濟水右迤過爲湄湖

左十二

熊會貞曰左傳定九年齊侯致禚媚杏于衛杜注三邑皆齊西界余疑此湄湖卽左傳所云媚地

注濟水東北與湄溝合

右十三

魏書顯祖紀慕容白曜傳作糜溝地形志齊州太原郡太原縣下作糜溝通鑑宋泰始三年作糜溝元和志作清溝清與湄形近致誤

注濟水又逕什城北

左十二

地形志東太原郡太原縣治升城通鑑宋泰始三年并州刺史房崇吉守升城注其地在唐濟州長清縣界卽此所指之城則此什爲升之誤無疑

注其水又北逕盧縣故城東而北流入濟

右十三

熊會貞曰上已言賓溪水逕盧縣故城北西北與中川水合則中川水已至盧城西北安得中川水又北反逕盧城東耶疑此故城東與上故城北互譌

注山下有華泉

右十五

癸巳存稿成君瓊菑園日札序云禹貢錐指已正

濟水在華不注山下大清河之誤蒨園又詳考濟陽古崔氏城之水往東北者亦非古漯渠因以得水經注東朝陽城以下地陟又考泲水枯渠及考老黃河自齊河至德州得舊渠四符於史籍遷移之蹟為胡氏所未能詳以推禹貢大河其精力過人遠矣

注故陵城也後乃加平

左五

按說苑貴德篇齊桓公之平陵是平陵已見於春秋齊乘云扶風有平陵故此加東其說是也今酈注有脫誤當訂

注有楊渚溝水

左七

熊會貞曰寰宇記章邱縣下引水經作楊緒水並云楊緒水在章邱東十里金史地理志濟南府章邱有楊緒水此渚為緒之誤

注史記建元以來王子侯者年表

右九

太史公自序無建元以來四字漢書司馬遷傳同承前建元以來侯者年表省之此注及淇水流水注引並有建元以來四字史記他本篇題亦有梁氏玉繩謂依後人所加而書之並非

注城西三里有任光等冢光是縣人

左三

任嘏字照先後漢書附鄭玄傳任光字伯卿後漢書自有傳上文以樂安非博昌任光是宛縣人何得據以駁博昌前平陵縣有樂安任照先碑此縣人即指樂安則任光為任照先之誤無疑戴氏增宛字證成其誤尤非

注郡國志曰成武縣有楚邱亭

右三

按郡國志無此文郡國志乃地理志之誤

注地理志曰乘氏縣泗水東南至睢陵入淮

右四

按乘氏乃濟水分出之荷水東去方與之泗水數百里此泗水為荷水之誤無疑然云東南至睢陵

入淮是有荷水無泗水與禹貢浮于淮泗達于荷不合閻百詩謂漢志當合卞縣乘氏之泗水為一條是有泗水無荷水與禹貢達于荷亦不合余謂漢志卞縣下泗水西南至方與入沛沛即荷也無可疑者而漢志湖陵下又云荷水在南是泗也濟也荷也三水合流互受通稱因知漢志乘氏下當云荷水東至湖陵入泗以水經云荷水至湖陵入泗定之湖陵下當云泗水東南至睢陵入淮則荷濟泗皆源委周匝於禹貢無不合矣但訛誤已久鄭康成司馬彪所見漢志已同今本故近儒仍多曲附

注此乃河濟也

右四

按惟荷誤作河濟字不誤蓋以荷從濟出觀漢志
下縣下泗水東南至方與人沛可知荷濟互受通
稱戴趙因下文連引荷澤改濟作澤不思荷澤在
定陶此為荷字作根據非謂荷澤在乘氏也

注黃水又東逕咸亭北

右七

左傳桓七年杜注鉅野縣南有咸亭此注言黃水
東流先逕鉅野後逕咸亭則咸亭在鉅野東矣

注夏后氏之任國也

右五

王莽之延就亭也
按黃水不逕任城縣勿庸詳任城沿革夏后以下

二十七字直當刪之而以縣有邾亭接上故城西

注漢武帝元狩五年置

左三

今本漢志作六年

注劉成國徐州地理志

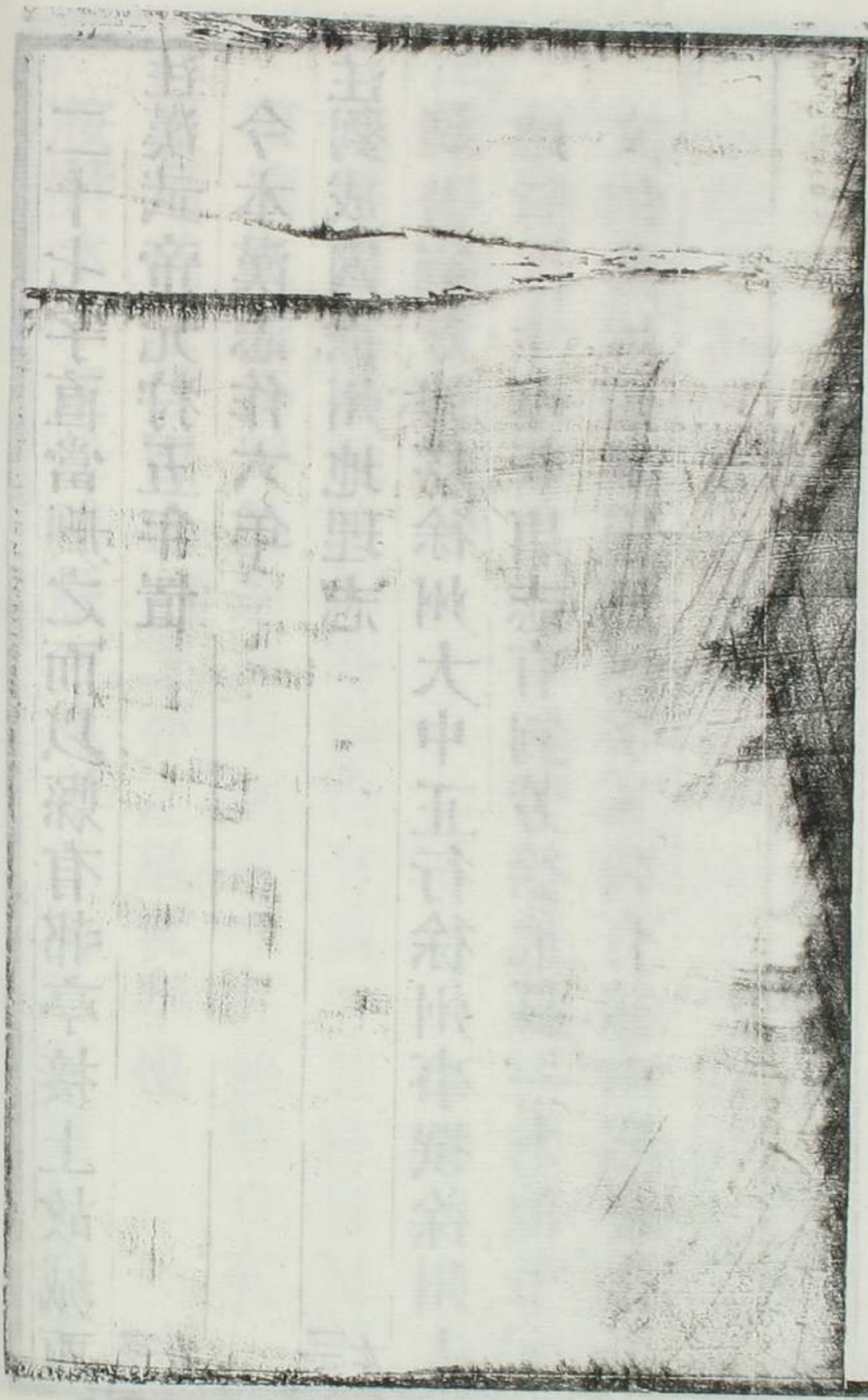
左三

魏書劉芳傳為徐州大中正行徐州事撰徐州人
地錄二十卷新唐志有劉芳徐地錄一卷但芳字
文伯非成國成國劉熙字不聞有徐州地理志

水經注疏要刪補遺卷八終

要刪補遺卷八

二 濟水



水經注疏要刪續補卷八

濟水

注史遷記曰夏伯豕韋之故國矣

左四

按史記夏本紀御龍氏受豕韋之後徐廣曰受一
 一作更此事左傳襄二十四年昭二十九年晉語
 鄭語竹書紀年並載之賈逵韋昭並言其更代之
 由惟昭二十九年杜注云更代也以劉累代彭姓
 之豕韋累尋遷魯縣豕韋復國至商而滅累之後
 世復承其國為豕韋氏其說為簡而明襄二十四
 年杜注云豕韋國名東郡白馬縣東南有韋城鄆

氏本杜說而追溯豕韋之先見史記遂但標為史遷記此刪節之過

注盟于鹿上京杜竝謂此亭也

右六

僖公二十一年杜注鹿上宋地汝陰有原鹿縣其釋例亦云然按春秋但有鹿上濟陰郡乘氏縣有鹿城鄉汝陰郡有原鹿縣兩地相去頗遠皆無鹿上明文京氏以濟陰之鹿城鄉當鹿上見於此注杜氏以汝陰之原鹿縣當鹿上見於左傳注酈氏於汝水注亦引之觀淮水注以原鹿為春秋之鹿上足見酈氏以杜說為是而於此地但引郡國志曰濟陰乘氏縣有鹿城鄉並

不引杜注是京杜不同說酈氏已明著之安得杜亦同京說此注原文當是盟于鹿上京相璠謂此城也杜竝二字必相璠之誤史記宋世家索隱云汝陰原鹿其地在楚僖二十一年宋人楚人齊人盟于鹿上是也然宋公求諸侯於楚楚纔許之計未合至汝陰鹿上今濟陰乘氏縣北有鹿城蓋謂此也按濟陰在宋之北汝陰在宋之南汝陰於楚為近宋公求楚不於近楚之地與宋盟乃越宋而北與宋盟於情事不合索隱左袒京氏究不如杜之愜也曰齊南梁濟陰原鹿水出

注故京相璠曰濟南梁鄒縣有袁水者也

左六

袁水無考按春秋成二年盟于袁婁穀梁作爰婁云去齊國五十里博物志臨淄西有爰婁袁婁當以水得名此注叙隴水流至般陽城西古之般陽卽今之淄川其地在臨淄西去梁鄒不遠晉時般陽已省故京氏謂梁鄒有袁水也然則隴水卽袁水袁水卽袁婁亦無疑

注地理書曰呂尙封于齊郡薄姑

左二十

史記齊世家殷末薄姑氏國周成王時薄姑與四國作亂成王滅之以益太公之封後胡公徙都最爲可據酈氏不引史記而謂地理書呂尙封于薄姑竟似太公初封卽在薄姑誤矣

水經注疏要刪補遺卷九

宜都楊守敬撰

清水

注大陸卽吳澤矣 有吳溝水

右二

趙氏以魏獻子田于大陸作小字而以大陸卽吳澤矣作大字是不相接續也 名勝志引注文溝作澤無水字合下陂字爲一句是也

注武帝巡行于汲郡中鄉

右六

熊會貞曰漢書武帝紀作至汲新中鄉地理志云獲嘉縣故汲之新中鄉武帝行過更名注下文亦言獲嘉卽汲之新中鄉則此郡爲新之誤當作巡

行于汲之新中鄉

注又屈而南逕屬皇臺東北

左八

地形志五城郡隰城有鳳皇臺卽此戴蓋據地形志改作鳳非大典本也

沁水

汪水出東北巨峻山

左九

隋志長平郡端氏有巨峻山金史地理志澤州端氏有巨峻山與此同朱謂御覽作駿蓋傳抄差異戴遂據改何也

汪水出西北黑嶺下卽開澄也

左十

按汾水注天井水出東陘山西南北有長嶺嶺上界西有通道卽鈇陘也穆天子傳曰乙酉天子西絕鈇陘西南至鹽是也寰宇記黑嶺山在沁水縣西五十里卽春秋晉黑壤以地望準之黑壤卽穆天子傳之鈇陘郭璞注卽鈇山之阪一云癸巳游于井鈇之山其地在河東與此嶠嶠山不差遠意此開澄卽鈇陘之誤趙氏誤認郭注之陘山卽禹貢之岍山又牽引馬融本作開山以證開澄之不誤不思禹貢之岍山在河西兩地邈不相涉不意趙氏有此嚙語

注河中太守

續博物志六作河內太守

注駕呂次父

續博物志六作別駕呂次文趙增別字改父作文是也

注荀靈龜

續博物志六荀作苟

注懷州刺史頓邱李洪之之所經構也

李洪之為懷州刺史見魏書及北史本傳俱言洪之恆農人

注東流逕一故城南俗謂之都鄉城

括地志趙鄆故城一名都尉城今名趙東城在澤州高平縣西二十五里疑卽此注之都鄉城鄉蓋尉之誤

注卽劉越石扶風歌所謂丹水者也

朱琯文選集釋駁卮林說謂宏農之丹水較上黨之丹水去洛陽反遠且其地在西南無由發廣莫門惟地在東北乃宜出北門也則仍以酈注為允按朱氏說是余要刪前編以狄之廣莫詮之亦去洛陽太遠

注洪源巨輪

按爾雅郭璞注汾陰有水口大如車輪許河水注
瀆泉上湧大幾如輪深則不測濟水注泉源上奮
水湧若輪泗水注蕃縣之東北平澤出泉若輪焉
是洪源巨輪原不誤宋本作洪流巨輪亦通朱氏
疑當作巨輪不可解趙戴從之何也

注山陽有郟城

熊會貞曰今本郡國志山陽有蔡城劉昭注蔡叔
邑當因山陽去殷城不遠故有是說此引郡國志
山陽有郟城與劉昭所見本異又引竹書作蔡與

右去

左去

注更名邢邱曰懷

史記索隱引竹書作蔡異考蔡叔之封古書皆言
在上蔡絕無異說酈氏汝水注亦云然是酈氏不
以此地為蔡叔邑然有一疑此注又引京相璠曰
山陽西北六十里有郟城按京相璠書為春秋土
地名春秋有蔡無郟是作郟作蔡兩本並傳

左去

朱謂今韓詩作懷甯按韓詩更名邢邱曰懷甯曰
修武甯字屬下句且更名甯曰修武清水注已引
之不知朱氏何以誤將懷甯二字連讀

淇水

注地居河淇之間戰國時皆屬于趙男女淫縱有紂之餘風後乃屬晉

左二

全趙戴移後乃屬晉四字於地居河淇之上非也
漢書地理志敘邶庸衛於魏分邶曰亦流于淇河水洋洋庸曰送我淇上在彼中河衛曰瞻彼淇奧女淫縱已先見衛詩何至於戰國而始有此風漢志齊桓公封衛于河南而河內殷虛更屬于晉康叔之風既歇而紂之化猶存指春秋時言也余謂趙字是魏字之誤當以此句移於後乃屬晉之下

則於時勢文義無不合

注今通望淇川無復此物

左三

左太冲魏都賦云淇洹之筍則西晉時淇川尚有竹

注春秋左傳定公十四年公會齊侯衛侯于牽者也

右五

經十有四年公會齊侯衛侯于牽左傳公會齊侯衛侯于脾之間此是經文左傳二字衍

注古文尚書以為觀地矣蓋太康第五君之號曰五觀者也

右五

書序太康失邦昆弟五人須于洛汭作五子之歌
不云觀地僞孔傳亦無之郡國志衛下本觀故國
姚姓並不以爲夏之同姓左傳昭元年夏有觀扈
杜注觀在今頓丘衛縣亦不及書之五子楚語啟
有五觀謂之姦子韋昭注始以五觀爲太康昆弟
引書序云云又引夏有觀扈然以觀爲雒汭之地
亦不與此淇水相涉酈氏蓋合書序韋昭杜預之
說爲一故云古文尙書以爲觀地然古文尙書實
無此說未免意造漢書人表啟子昆弟五人號五
觀王符潛夫論略同惟書孔傳以爲太康之五弟

酈氏蓋又合孔傳人表等書爲一故曰太康弟五
君之號曰五觀者也然國語之五觀爲姦子有竹
書紀年潛夫論爲證雒汭之五子爲仁人有書序
蔡邕述行賦爲證不可合併爲一酈氏於巨洋水
注言五觀蓋其名也所處之邑其名曰觀知其於
衆說糾紛之際自下已意聯合之

注封皇太子萬年爲王國

三七右

後漢書和帝紀永元五年封皇弟萬歲爲廣宗王
與章八王傳合此作皇太子誤

注城內有縣長魯國孔明碑

三十一右

孔明無考當孔翊之誤寰宇記菑縣下云九城在縣西有邸閣城城內有晉菑令魯國孔翼清德碑存焉按韓勅碑有御史孔翊後漢書皇甫規傳及魯國先賢傳並有孔翊孔氏譜載翊爲孔子十九世孫考書越翼日癸巳漢書律麻志作翌日翌卽翊字孔氏望族又同籍魯國未必先後有同名者寰宇記特因此注有晉菑縣治之文卽以爲晉縣令不知脩本漢縣此邸閣城早有孔翊碑不得因晉移縣治此遂謂必爲晉時縣長也惟先賢傳云孔翊爲洛陽令此作爲脩縣長互有詳略耳又竇

刻叢編有漢御史孔翊碑熹平元年立在冢前見闕里記則其冢墓碑也

注按史記趙之南界有浮水焉

三右

按史記無此文漢書地理志趙地南至浮水原不誤而劉文淇楚漢疆域志謂浮水疑滏水之誤汪士鐸又疑是洹水之誤按趙策蕩陰朝歌皆在滏洹之南且有在河外者安得謂趙地僅至滏洹耶劉氏汪氏蓋泥於浮水不直邯鄲之南故有此疑不知古書以南該東南以北該西北往往有之趙地東南至浮水浮水之外無他地也 史記當作

漢書今訂

經又東北過漂榆邑入于海

右三

晉書載記石季龍以桃豹為橫海將軍王華為渡

遼將軍統舟師十萬出漂渝津作渝與此異通鑑

康四年仍作榆

洹水

經洹水出上黨洹氏縣

三五左

熊會貞曰漢志隆慮下國水東北至信成入張甲

河故書雅記皆無國水為誤字無疑錢坫洪頤煊

汪士鐸皆以國為洹字之誤陳澧以洹水當國水而不改國字其

說是也但洹與國形聲皆不相近何以參錯如此
按文選魏都賦淇洹之筍注引杜預左氏傳注曰
洹水出汲郡汲即衛地也洹或為圍洹音垣因悟
漢志之國或本作圍又沿誤為國也或疑洹水至
內黃入白溝不至信成入張甲河似漢志與水經
異不知魏武引淇水開白溝故水經言洹水至內
黃入白溝西漢時淇水至黎陽入河行內黃之東
北者皆洹水也故志言洹水至信成入張甲河
注北與台陂水合

三七右

熊會貞曰地形志臨漳縣有林臺澤即此疑注文

脫林字

水經注疏要刪補遺卷九終

水經注疏要刪補遺卷九終

水經注疏要刪補卷九

沁水

注聞殺鳴犢

史記孔子世家作寶鳴犢集解徐廣曰或作鳴鐸寶雙又作寶鳴犢索隱家語云寶雙鳴犢國語云鳴鐸寶雙則寶雙字鳴犢聲轉字異或作鳴鐸是此注作犢非誤戴必改作鐸豈狗大典本耶

注天安元年立

按注云廟有碑焉必先構廟後立碑據地形志天安二年立懷州洪之為刺史經構此廟自應在天

安二年之後注言天安元年立碑則立碑在構廟之先矣 考和平之先為太安疑地形志天安為太安之誤

淇水

注沾水注之

漢志沾縣下大叟谷清漳水所出壺關縣下沾水東至朝歌入淇沾縣似應以沾水得名而沾縣乃無沾水其沾水則北去沾縣甚遠絕不經過沾縣亦不與清漳相通注何以參錯如此此漢志之大可疑者酈道元亦不覺其異何耶

右九

注殷王武丁始遷居之為殷都也

左十

按朱本誠不可解戴改作紂都在冀州太陸之野亦未愜御覽一百五十五引帝王世紀曰武丁徙朝歌於周為衛今河內縣是也紂自朝歌北築沙丘臺沙丘地理志在鉅鹿東北七十里邯鄲國屬趙於禹貢在冀州大陸之野是在冀州大陸之野指沙丘與朝歌不相涉此注殷王武丁二句本世紀第言殷都朝歌不得贅在大陸之野句觀下文詳叙紂都朝歌之事此但當作紂都即此矣蓋校者見上二句為世紀文率錄世紀大陸句於旁後遂混

入正文也

注漢武帝元朔二年封廣川惠王子晏為侯國也

二十九右

史表漢表俱作三年此作二年誤

蕩水

注名之為魏將城

三十右

史記魏世家正義括地志云魏德故城一名晉鄙城在衛縣西北五十里即公子無忌奪晉鄙兵地故名魏德城 兩德字與此作將不同

水經注疏要刪補遺卷十

宜都楊守敬撰

濁漳水

注濁漳水出上黨長子縣西發鳩山

一右

北山經發鳩之山漳水出焉此經所本段氏據說文謂許所見山海經作涑水余謂山海經下文少山言清漳入濁漳不復言濁漳所出則上文為漳水無疑孫氏又據此下羨文謂漳水是涑水之誤特改發鳩之山涑水入焉水經無此文法水經言所入之水不言所入之山至云發包為發句之訛則確論也

經又東過壺關縣北 又東北過屯留縣南潞縣北

酈氏以壺關在屯留之東經文當云又東過屯留
縣又東過壺關縣方合而經乃先壺關而後屯留
故駁之是逆探下文爲說原無錯簡戴氏必欲經
文壺關屯留緊相接固不免拘滯孫氏乃又欲將
注文漳水東逕屯留四句改作經是仍戴氏之見
而割裂更甚

注其水東北流入于漳故桑欽云絳水出屯留西南
東入漳

漢志本作入海以信都下又言絳水入海知屯留
下不作入漳審矣信都下言入海者正以綴禹貢
北過絳水之文漢志蓋以漳絳互受通稱固不嫌
漳絳並言入海水經以漳水立篇酈氏於屯留下
不能不載絳水入漳其引桑欽說者特以證屯留
有絳水非以證絳水入漳也觀後文又云地理志
云絳水發源屯留下亂漳津是乃與漳俱得通稱
故水流間關所在著目信都復見絳名而東入于
海又云河之過絳當應此矣其疏通漢志發明禹
貢昭然若揭此處引桑欽自當仍漢志原文爲後

文信都絳水入海張本淺人不知其意見上文絳水已云入漳又引桑欽說入海不相應故改之趙氏謂此爲酈氏所改誣矣余晦鳴軒稿誤從趙說注縣北對故壁臺 垂陣壁臺

右五

趙戴改作臺壁是也考晉書載記慕容垂伐慕容永至於臺音書作壺乃臺之誤壁通鑑晉太元十九年注引酈書亦作臺壁又地形志襄垣郡刈陵有臺壁無作壁臺者則今本注文之誤無疑

注又東逕涅氏縣故城南縣氏涅水也

左五

熊會貞曰漢書地理志涅氏涅水也涅氏作大字

涅水也三字作小字汪校以氏爲衍文據此注則知漢志氏涅水也四字相連自傳抄者誤以氏字屬涅字作涅氏縣校此書者又據增氏字耳戴刪氏字作涅縣是惟但以後漢涅縣爲說猶未盡

注倉石水入焉水出林慮縣之倉石溪

右六

寰宇記林慮縣下引注水經云倉石溪東北逕魯般門其門立闕昂藏石壁霞舉水出倉石溪不嫌其爲倉石水觀石壁霞舉可見趙戴何據改爲倉谷

注清漳水自涉縣東南來注之

右七

酈氏本水經爲說全氏旣引杜君卿李宏憲說則知水經與漢志不同之故何輕訾酈氏耶

注漳水右與枝水合 猶有溝渠存焉

左七

按山海經有滏水魏都賦漳滏並稱續漢志鄴下有滏水據御覽引水經注詳趙氏補滏水則水經注當另立一篇而漢志無滏水全氏疑漢志武始之漳水即滏水其說是也故段茂堂錢獻之皆從其說而謂水經注漳水右與枝水合即指漢志武始之漳水則非漢志上漳字即滏字之誤至張晏說在邯鄲下不在武始下張晏云漳水之別自城西南與

邯山之水會今城旁猶有溝渠存焉是明明指其見在之水絕非滏水之經流酈氏據張氏爲說不牽引漢志吾意酈氏所見漢志必是滏水東至邯鄲入漳其滏水篇必亦引之自水經注缺滏水篇今本漢志又訛滏爲漳遂疑酈氏並班張爲一條不思此枝水不出武始亦不至邯鄲入漳滏水東南入漳枝水東北入漳何可混也至汪梅村謂武始之漳水當作渚水即渚沁水也尤妄謬矣

注名曰晏陂澤

右八

寰宇記引鄴城故事云西門豹爲令造十一渠決

漳水以溉民田因是戶口豐饒今渠一名安澤防與注作晏陂澤小異耳戴改作堰陵澤何據豈大典本耶

注東出石竇下

右九

魏都賦注石竇橋在宮東又云魏武時堰漳水東入鄴城經宮中東出南北二溝夾道東行出城所經石竇者也又云長壽吉陽二里在宮東中當石竇則注稱石竇無脫文趙戴乃據地形志作石竇堰似是而非矣

注建武十五年卒

左十二

十六國春秋云澄建武十四年卒高僧傳謂卒於晉永和四年正當趙建武十四年且建武只十四年踰年正月改元太監則此十五為十四之誤審矣

注長沙耆舊傳稱桓楷為趙郡太守

右十三

熊會貞曰魏志本傳作桓階注兩引魏書一引世語並作階又本傳字伯緒長沙臨湘人也按任城太守孫夫人碑云長沙人桓伯序階序字義相應則此楷為階之誤無疑

注漢獻帝建安十八年魏太祖鑿渠引漳水東入清

洹以通河漕

右古

熊會貞曰魏志武帝紀漢建安十八年鑿渠引漳水入白溝以通河據此注疑魏志脫漕字又疑魏志河是漕之誤

注故依而廢讀

左圭

何秋濤禹貢鄭氏略例云廢當作發古人字或數音觀義點發故張守節史記正義有發字例所云發讀指此

注黎陽鉅鹿非千里之逕直信都于大陸者也

左六

熊會貞曰按逕當作遙直上當脫豈字蓋謂黎陽

於大陸亦不及千里不但信都於大陸不及千里也守敬謂逕字亦通但下句豈字不可少

注故地理曰禹貢絳水在信都東入于海也

右三

漢志信都下故漳河在北東入海禹貢絳水亦入海此蓋以漳絳互受通稱故並出之非漳絳有二道也酈氏上文云漳水既斷絳水非復纏絡以下所云絳瀆卽漳瀆也胡東樵不解其旨謂是漳水一時之徙流竟以漢志說禹貢爲大謬真所謂學而不思矣詳見余禹貢本義

注應劭曰太山有博故此加下

左七

漢志下博應劭曰博水出中山望都入河按博水去此甚遠不知應氏何以系此當是顏師古之誤

注王莽之樂成亭也

左九

汪遠孫校漢志云按莽改樂成爲陸信又改弓高爲樂成樂成下不應有亭字趙氏謂漢志落亭字當以水經注補之非也

水經注疏要刪補遺卷十終

水經注疏要刪續補卷十

濁漳水

注在鄴西四十里

右七

漢書項籍傳注引孟康曰在鄴西三十里與史集解引同左傳以昇楚師於三戶正義引亦同則當以三十里爲是然史索隱引孟康作四十里當承此注之誤

水經注疏要刪補遺卷十一
易水
注其水又東逕西故安城南
地形志固安有固安城知魏時有移徙此稱西故
安當是漢故城
注元朔五年封中山靖王子劉條為侯國
漢表作劉脩此從史表脩條古多通用
注燕南垂趙北際惟有此中可避世
後漢書公孫瓚傳燕南垂趙北際下有中央不合
大如礪句與此異

水經注疏要刪補遺卷十一 宜都楊守敬撰

易水

注其水又東逕西故安城南

右八

地形志固安有固安城知魏時有移徙此稱西故
安當是漢故城

注元朔五年封中山靖王子劉條為侯國

右九

漢表作劉脩此從史表脩條古多通用

注燕南垂趙北際惟有此中可避世

右十

後漢書公孫瓚傳燕南垂趙北際下有中央不合

大如礪句與此異

注燕長城以北易水以南

右十二

按史記蘇秦傳秦曰燕北有林胡樓煩南有滹沱易水張儀傳秦下雲中九原驅趙而攻燕則易水長城非大王之有也酈氏抄變二傳之文

滹水

注則名不因武靈王事

左十三

史記趙世家孝成王以靈邱封春申君然則趙本有此邑故縣因以為名

注恆水從西來注之

右十六

熊會貞曰注上言恆山北麓恆山北阜此處當本漢

志詳叙恆水而但以一語了之蓋有脫文

注晉書地道記曰望都縣有馬溺關

右十六

郡國志望都劉注引晉地道記曰有馬安關按初學記七晉有馬溺關在望都縣與此同則劉注誤

注魏文侯使樂羊滅中山蓋其故城中山所造也

左十六

按御覽一百九引郡國志樂羊城魏文侯使樂羊攻中山造則城為樂羊所造至確要刪初編謂故城為城攻之倒誤審矣

注滹水又東逕鄉城北 中山記曰盧奴有三鄉斯

其一焉

左二

熊會貞曰地形志中山郡盧奴有馬鄉城疑此脫馬字

注漢安帝永初七年

右三

朱作永初七年非趙從沈說謂永初當作元初戴據改亦非蓋由誤讀後漢書河間孝王開傳也傳前云永寧元年鄧太后封開子翼為平原王後言翼元初六年鄧太后徵詣京師奇翼容儀故以為平原王勝後歲餘太后崩貶為都鄉侯是謂元初六年徵永寧元年封平原永寧二年貶都鄉也又考鄧皇后紀永寧二年三月崩安帝紀建元元年

下三月鄧太后崩五月貶平原王翼為都鄉侯七月改元建元則貶時為永寧二年此永初七年確為永寧二年之誤沈氏等不知開傳歲餘指永寧而以為指元初疏矣

注又東北逕侯世縣

左三

熊會貞曰地形志高陽郡博野有侯城疑即侯世城也

注屈清梁亭西北

左三

通鑑晉永和六年燕王雋伐趙軍至清梁注引水經注蒲陰縣東南有清亭又即下文所謂清涼城

注又北逕清源城東

左三

趙據紀要改源作涼是也地形志高陽郡蠡吾有清涼城卽此

注水出蒲陰縣西昌安郭南

右四

熊會貞曰地形志北平郡蒲陰有安國城卽此國郭音同通用疑注本作安郭亭傳抄者誤亭爲昌後人見其不可解又移於安字上也

注又南逕安陽亭東 蒲陰縣有安陽關 世俗名

斯川爲安陽壙

左四

地形志北平郡蒲陰縣有安陽赤泉神蓋卽上古

神作安陽與此注同又元和志安陽故關在北平縣西北二十五里新唐志北平縣西北有安陽故關然則郡國志注作陽安誤趙戴不博考他書反據郡國志孤證改失之趙以王子侯表之易安意定作陽安尤非

注世謂之寡婦城賈復從光武追銅馬五幡于北平所作也

右五

錢大昕養新錄曰夏之言假也陳郡陽夏縣夏讀如賈賈寡聲相近北音讀屋如烏與婦音亦相似則夏屋之爲寡婦不必因於賈復也

注東南出山逕其城中 左七

後漢書光武帝紀注引此文作徐水逕北平縣故城北與今注大異疑彼文為是

注順水蓋徐州之別名也 左七

後漢書光武帝紀注引此文作徐水則黃省曾本是戴氏何以不從

水經注疏要刪補遺卷十一終平隸西北自安國

水經注疏要刪續補卷十一

易水

注中山相藏杲 左三

魏志臧洪傳父杲歷匈奴中郎將中山太原太守

注謝承後漢書杲有幹事才云云書鈔 六十引謝

書亦作杲則此當作杲朱趙作杲誤戴從舊本作

吳亦誤

注漢章帝章和二年行巡北岳 右五

熊會貞曰按後漢書章帝紀章和二年春崩無行

巡北岳事惟元和三年幸中山遣使者祠北岳此

要冊經補卷十一
章和二年當元和三年之誤

水經注疏要刪補遺卷十二 宜都楊守敬撰

聖水

注昔有沙門釋惠彌者

左一

書鈔

一百五十八

引水經酈元注惠彌作慧珍惠慧通

此彌為珍之誤御覽

九百三十六

引亦作惠珍可證

經又東過長鄉縣北

左二

長鄉晉縣經為三國時人作間有晉人續增此條亦
亦是也若陽鄉前漢縣後漢已廢注文引關駟說不妨
沿前漢之名

注桃水東入陽鄉

水水派其流

左四

熊會貞曰注例凡水未逕其縣城但入其地者只稱入故下無南北等字注中如此者甚多戴改作逕非

巨馬水

注取窮魚之邱窮射字相類疑卽此城也

右六

熊會貞曰寰宇記易縣下以漚水注之魚山當窮魚之邱

注涑水又南逕藏刀山下

右七

御覽六十引注水經曰巨馬河卽涑水也東北逕郎山西望眾崖競舉若鳥翼立石嶄巖似劒戟之

狀又南流經刀山層巖直上千霄望崖側若積刀環寰宇記易縣下引水經云巨馬河卽涑水也東北逕郎山西望眾崖擊舉若鳥翼立石嶄巖似劒戟之杪又南流經刀山嶄巖直上千霄遠望崖側若積刀環按御覽寰宇記所引皆同而前半所云郎山事見漚水篇徐水條後半所云藏刀山事見於此篇參錯不可理考初學記八劒石刀巖下引水經注曰徐水東北經郎山西眾崖競舉若鳥翅立石嶄巖似劒又曰涑水南經刀山層巖壁立直上千霄一言徐水一言涑水分明不誤

注又東逕漢侍中盧植墓南

左八

熊會貞曰按後漢書盧植本傳先為侍中後為尚書故灤餘水注稱尚書此亦當稱尚書為是

水經注疏要刪補遺卷十二終

水經注疏要刪續補卷十二

聖水

注王莽更名垣翰

左三

熊會貞曰漢志涿縣下無說惟涿郡下云莽曰垣翰此云王莽更名垣翰當指郡言觀下云晉改曰范陽郡益見注不先言置涿郡明有脫文據漢志王莽上當有漢高帝置涿郡六字趙誤以更名為指涿縣言謂翰下落亭字並云漢志注闕此文不知漢志武垣莽曰垣翰亭注下文亦引之不得兩縣同名也

巨馬水

注郡國志曰縣有督亢亭

右八

今本郡國志作有督亭脫亢字史記燕世家集解
徐廣曰方城有督亢亭亦有亢字與此注同則郡
國志脫亢字無疑

水經注疏要刪補遺卷十三

宜都楊守敬撰

灤水

注其水潛承太原汾陽縣北燕京山之大池

右二

御覽

六十

引作潛承寰宇記靜樂縣下引同其雁

門縣下作潛通無承字蓋以通代承耳趙增通字
以承字屬下另作一句文意便不聯貫

注水出涼城旋鴻縣

左四

熊會貞曰通鑑齊永明二年注引此文作旋又宋
元嘉二十七年注後魏天平二年置梁城郡領參
合旋鴻二縣蓋本地形志為說足證今本地形志

作祇作稷之誤 地形志作梁城梁涼音同通用
如漣水篇清梁亭又作清涼城是也

注舉過平城北四十里

左五

十六國春秋作西北三十里通鑑從之晉書載記
作北三十里然則此注作四十誤

注破太華安昌諸殿造太極殿

右七

熊會貞曰通鑑宋大明二年注引水經注亦有太
華二字按魏書文皇帝紀壞太華殿經始太極殿
則有太華殿致確戴刪非

注莊子曰雅賈矣馬融亦曰賈烏者也

右三

今莊子無其文亦不似莊子語疑是齊物論鴟鴞
者鼠下司馬彪注語馬融曰賈烏也亦未詳

注所未詳也

左三

此四字衍文上未言道人城在何地則引十三州
志正以為據何得云未詳耶

注灤水又東逕昌平縣故城北

右四

後漢書注通典皆言漢昌平在今昌平州東南北
魏之昌平各地志謂在今昌平州西十七里而水
經注則云灤水又東逕昌平縣故城北以王莽之
改牽招之屯并係之是以漢之昌平在此又祁夷

水亦言谷水出昌平故城南是漢魏之昌平皆在
今蔚州北與諸地志不應故趙氏謂道元之誤考
魏書鮮卑傳及田豫牽招傳是時柯比能數犯塞
文帝以牽招爲鮮卑校尉屯昌平又以田豫爲烏
桓校尉並護鮮卑校尉必當屯居庸關外方能防
禦招懷若在關內則聲援不及此考之當日之形
勢可以意決也趙氏疑蔚州屬代地不應上谷之
縣反出其西今按上谷與代郡相接昌平在桑乾
之南與上谷之碓脊最近未嘗不可屬上谷也良
由地形志過于簡畧後人遂未詳考以致兩漢魏

晉之郡縣竟與天平之徙置合而爲一今爲詳疏
之按地形志東燕州太和中分恆州東部置燕州
孝昌中陷天平中領流民寄治幽州軍都城誤作
宜都
平昌郡孝昌中陷天平中置平昌當
作昌平昌平縣天平
中置有龍泉所謂燕州者卽灤水注灤水又東逕
下洛縣故城南此下洛卽漢
志之下洛也王莽之下忠也魏燕
州廣甯縣廣甯郡治魏書穆羆傳太和十六年除
燕州刺史鎮廣甯是也然則太和所置之燕州有
廣甯郡廣甯縣孝昌中陷于杜洛周葛榮此州郡
縣皆廢至天平中改爲東燕州移于今昌平州西

所謂寄治幽州宜都宜都是軍都之誤城也其昌平郡當

與燕州同置于太和卽灤水注祁夷水又逕昌平

郡東魏太和中置西南去故城六十里孝昌中陷

與州同廢天平中置卽與州同移于軍都城也其

昌平縣不云孝昌中陷者已見州郡故省文也卽

灤水注所云灤水又東逕昌平縣温水注之亦卽

太和中置孝昌中陷者當酈氏作注時此州郡縣

皆未廢故皆不稱故城其灤水又東逕昌平故城

北此則漢之昌平至魏尚存故田豫牽招皆屯此

此城之廢未明何時余以為卽在牽招之後緣當

魏時雲代之間皆為烏丸鮮卑所陷兩漢郡縣大

抵多移于關內別詳三國疆域考故灤餘水所稱又東逕

昌平縣故城南卽晉志之昌平所移徙也魏太和

復置昌平于灤側此縣遂併入軍都故地形志軍

都有昌平城卽魏土地記所謂薊城東北一百四

十里有昌平城也至天平中復置昌平于軍都亦

因其地舊有昌平故城在邇也地形志雖簡畧合

之水經注自瞭然後儒未詳考曹魏時雲代之荒

廢亦曾覆地形志幽州所屬郡縣有孝昌中陷之

文否耶

注代城北九十里有桑乾城

右古

魏志任城威王彰傳至于桑乾去代二百餘里

注山上有虞舜廟

左古

熊會貞曰御覽四十寰宇記七十引後魏輿地圖

風土記並云山下有舜祠瞽瞍祠作下與此異

注謝病歸相秦號岡成君

左子

史記蔡澤傳謝病請歸相印此秦字是印字之誤

注逕小甯縣故城西東南流注于延水于延水又東

右二

通鑑晉義熙四年注引水經注曰于延水逕罽城

南又東左與甯川水合水出小甯縣西北東南流

注于延水又東逕小甯縣故城南胡氏雖畧抄變

注文然足證黃省曾本有此十九字之確

注亦謂之曰千水非也

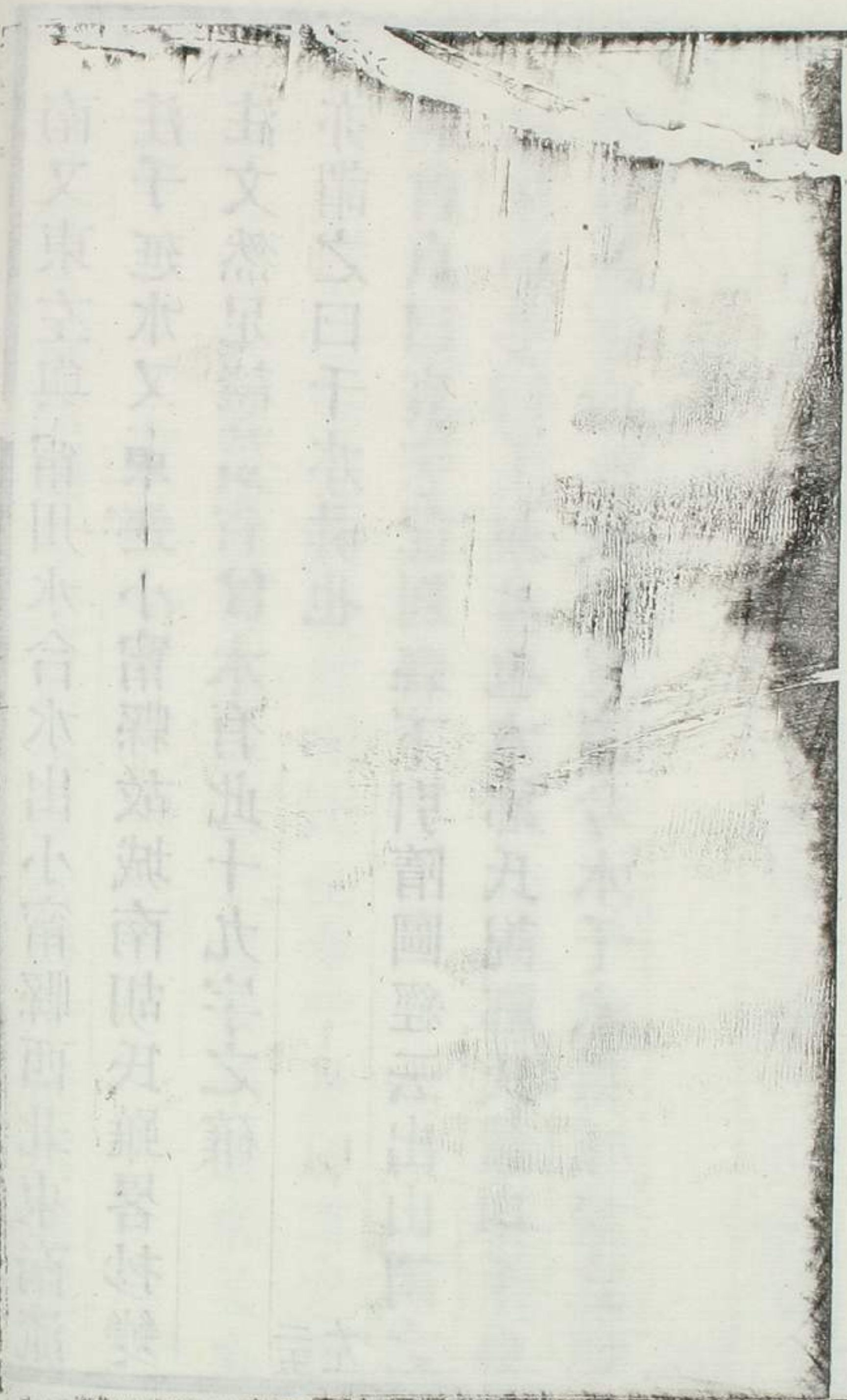
左五

熊會貞曰寰宇記薊縣下引隋圖經云出山謂之

清泉河亦曰千泉非也本酈氏說酈氏蓋以千與

清音近字別故駁之足證今本千水為千泉之誤

水經注疏要刪補遺卷十三終



水經注疏要刪續補卷十三

灤水

注壇之東側有郊天碑建興四年立

右七

熊會貞曰按魏無建興之號惟孝文帝改元延興建延形近此建興為延興之誤

注魏天興二年遷都於此

右七

熊會貞曰魏書序紀穆帝六年脩故平城以為南都太祖紀天興元年七月遷都平城始營宮室建宗廟立社稷此注二年為元年之誤

注破太華安昌諸殿

右七

熊會貞曰魏書高祖紀太和十六年二月壞太華殿經始太極殿十月太極殿成十一月依古六寢權制三室以安昌殿爲內寢皇信堂爲中寢云云在太極殿成之後則造太極殿未破安昌殿所破者惟太華殿注安昌二字衍文戴氏反刪太華二字慎矣

注服虔曰白登臺名也去平城七里
熊會貞曰括地志朔州定襄縣本漢平城縣縣東北三十里有白登山山上有臺名白登臺師古曰在平城東山上去平城十餘里今其處猶存服說

非也此注作七里與師古說不合服說七里或脫十字然史高祖紀正義引李穆叔趙記作七里與服同豈沿服之誤歟

注應劭曰當桓都山作城故曰當城也

熊會貞曰史高祖紀正義

引十三州記云當城在

高柳東八十里縣當常山故曰當城又據漢志當城下師古注引闕駟曰當桓都城故曰當城則爲闕駟說至確此注應劭當闕駟之誤注今改宜鄉也

地形志之宜都城宜乃軍之誤即灤餘水軍都縣去此甚遠趙氏謂即宜鄉非也 又按寰宇記昌平縣本漢軍都縣後魏移軍都縣於今縣東北二十里即故城在其南也更于今縣郭城置東燕州此東燕州治軍都之確證

注俗謂是水為河頭

右十九

熊會貞曰寰宇記薊縣下引隋圖經云于延水俗謂為阿頭河趙改河作阿是也而未著所出據隋圖經則當作阿頭河

注山海經曰雁門之水出于雁門之山雁出其門

右十九

熊會貞曰今本山海經無雁門之水出于雁門之山之文郝懿行據水經灤水注引山海經云云謂古本有此

注舊代郡治秦始皇二十三年虜趙王遷以國為郡

左十九

熊會貞曰漢志代郡秦置不言置於何年按史記始皇本紀十九年王翦羌瘃盡取趙地東陽得趙王索隱趙王遷也是虜遷在十九年非二十三年且遷都邯鄲秦虜遷置邯鄲郡此不得謂虜遷以為代郡據趙世家秦虜遷趙立嘉為王王代六歲

秦進兵破嘉遂滅趙以為郡六國表嘉六年當始
皇二十五年本紀及表並載是年虜嘉則此當作二十五年虜
趙王嘉以國為郡方合

古本有也
山次文脈補遺本經補遺本經補遺本經補遺
山次文脈補遺本經補遺本經補遺本經補遺
山次文脈補遺本經補遺本經補遺本經補遺

水經注疏要刪補遺卷十四

宜都楊守敬撰

灤餘水

注耿况迎之于居庸關

左一

後漢書寇恂傳更始使者徇郡國恂從耿况迎於
界上不言居庸關此蓋從他家後漢書

經又東流過軍都縣南

右二

後漢書王霸傳注引水經作又東過軍都縣南觀
他篇經文第二句多有又字則此又字非衍

注又東逕昌平縣故城南

左二

此晉志昌平城故稱故城趙氏以為魏天平復置

於軍都城者誤也互詳灤水注

鮑邱水

注又南逕僂奚縣故城東

左七

汪遠孫云漢志犀奚孟康曰犀音題字或作蹄按犀當作虎御覽州郡八引作虎奚續漢志及水經鮑邱水注作僂段玉裁曰蹄當是蹠之譌僂亦蹠之譌也廣韻集韻皆無僂字而集韻曰虎奚縣名音曰黎切然則作僂者譌字

注又西北逕伏凌山南與石門水合水出伏凌山水西南流注之

右八

初學記八引水經注曰三城水經伏凌山南與石

門水合有桑谷之名蓋沿出桑溪故也寰宇記十七

一引水經注曰三城水經伏凌山南與石門水合

是水有桑溪之名蓋源當作沿出桑溪故也然則桑

谷水即石門水趙氏於水西南流上增桑谷二字

非也戴氏增一字致別為一水尤非

注鮑邱水東南逕漁陽

右八

後漢書獻帝紀注云鮑邱水名出北塞中南流逕九莊嶺東又東南逕漁陽縣故城東見水經注是此文本作逕漁陽縣故城東戴增作故城南非也

注出自并州黄河之別源

右九

言出自并州則指高梁河所出之灤水言灤水後亦稱渾河元史名曰小黄河原本稱黄河不誤紀要引此文亦作黃

注光武遣十二將

右十二

熊會貞曰袁宏後漢紀范書光武紀並作十二然范書耿弇傳作十三且明指十三人並弇為十四注鼓之東南有石援桴

御覽四十五引隋圖經作有石人援桴寰宇記漁陽縣下同此注脫人字無疑

濡水

濡水

注漢景帝詔李廣曰

左七

據李廣傳是廣為右北平時事在武帝元朔二年非景帝也此誤

注本三會城也

右十九

地形志建德郡陽武有三合城與此異未知孰是注得去潤水

右二十

熊會貞曰趙作左得潤水是蓋左與去形近致誤又錯入得字下也戴於得上增左字而不刪去字失之隋志北平郡盧龍縣有閏水即此

注言晉既滅肥遷其族於盧水

右二

全謝山謂盧水非晉封域不得遷亡國之人於此是也余謂本作其族遷於盧水傳抄者誤倒錯耳

注西流注于玄水

右二

熊會貞曰下方引地理志言盧水南入玄則西流注于玄水以上皆當敘盧水疑自晉既滅肥至此皆桑欽說蓋上文詳敘大沮小沮及温水此段正引桑說一一證之也惟其中有錯亂令人驟然莫解今細釋其文意擬訂之曰桑欽說盧子之書言晉既滅肥其族遷於盧水盧水有二渠號小沮大

沮合而南流與温水會水出肥如城北西流注於盧水盧水入於玄水以下接地理志恰合

守敬

按桑欽說惟見漢書地理志說者謂是說禹貢之文而藝文志不載當酈氏時未必其書尚存水經注所引大抵皆本地地理志此盧水非禹貢所有恐是他家之說而誤為桑欽者

注三齊略記曰始皇于海中作石橋海神為之豎柱

左二

寰宇記文登縣下載秦始皇石橋引伏琛齊記此事當指文登石橋言酈氏引於此蓋非

渭水注

記付留神事與此相類當本一事而兩傳之

大遼水

注于是遂殺之得獅子而還

左三

御覽八百八十九引博物志作得獅子兒還是也蓋獅

子既殺又生得其兒故洛中雞狗皆無鳴吠者也

注又東北逕昌黎縣故城西

右三

地理志渝水南至交黎入海又晉書太康二年慕容廆寇昌黎三年嚴詢敗廆於昌黎咸和中慕容皝討慕容仁自昌黎踐海冰而進據諸說則昌黎在今錦州境之海濱審矣

注蓋言自北而南也

左三

注文明明言侯水北入渝又引十三州志為證而不敢駁班志以自北而南曲附班志蓋以此水遠在東方未經實證故為疑辭謂或先北流而後南流耳

注又南逕營邱城西云云

左三

按晉書慕容廆置營邱郡以統青州流人寰宇記稱十六國春秋慕容皝東遷徒河置營邱郡北鎮韓恆皇甫真為營邱太守咸康四年營邱內史鮮于屈遣使降趙通鑑注遼西臨渝縣有渝水首受

白狼水南流逕營邱城西慕容廆所置郡也北史
盧元傳祖偃仕慕容氏為營邱太守盧誕傳曾祖
宴仕慕容氏營邱成周二郡守是營邱為慕容所
置郡無疑酈氏偶失檢故不能實指而但約略言
之耳

小遼水

注漢武帝元封二年平右渠置玄菟郡于此
熊會貞曰漢志玄菟郡武帝元封四年開四字誤
此作二年亦誤按武帝紀朝鮮傳並作三年趙氏
改二作三是也

注故謂之為梁水也

右元

故謂之為梁水與上文義不屬按遼金明志並云
太子河一名東梁河梁上當有東字此脫

經西南至遼隊縣入于大遼水也

左元

戴氏改上注文作小遼水又逕遼隊縣入大遼水
是也又從柳僉鈔本移此十二字經文於後則非
當仍原文蓋注以釋經不應注在先經在後也

湏水

經東南過臨湏縣

左元

臨湏縣當是曹魏所置旋廢故諸地志不詳

注漢武帝元封二年

右三

漢志樂浪郡武帝元封三年開故趙改二作三戴氏何以不從

水經注疏要刪補遺卷十四終

水經注疏要刪補遺卷十四

宜都楊守敬撰

沽水

注麥秀兩岐

右六

熊會貞曰類聚

八十

書鈔

六十

御覽

九百九

引謝

承後漢書作麥穗是也光武諱秀此不得作秀

鮑邱水

注漢明帝改曰鹽田

左七

熊會貞曰注本漢志滑鹽注引應劭曰明帝更名監毛本作更名鹽與此同惟俱脫田字當以此為

正

注文穎曰博大陸平取其嘉名而無其縣食邑北海

河東

右十二

褚先生補史表霍光事武帝以捕反者馬何羅功封博陸侯三千戶昭帝益封萬戶宣帝益封二萬戶漢表略同下標北海河間東郡漢書霍光傳武帝遺詔封光為博陸侯文穎曰博大陸平取其嘉名無此縣也食邑北海河東城褚表注引文穎說無城字與表不合齊召南因謂河下脫聞字城為郡之誤以合漢表不知文注河東固不誤也光傳云宣帝以河北東武陽益封光萬七千戶與故所食凡二萬戶

河北屬河東此光封邑在河東之切證褚表霍山霍光兄子也光上書願以所封東武陽邑三千戶分與山天子許之拜光為樂成侯漢表作樂平下標東郡是也應劭曰章帝改清縣為樂平前漢之清縣必有樂平地與東武陽接是因光以東武陽三千戶分與山封山為樂平侯東武陽屬東郡此光封邑在東郡之切證惟北海之縣無考然漢表及文說並同自必有據臣瓚以漁陽之博陸城當之不知漁陽去北海甚遠也至全氏不考文注之誤衍城字謂是北海之河東城尤為臆說 漢表

有河閒無河東本傳注有河東無河閒當是河閒
爲河東之誤

濡水

注遼西太守廉翻

熊會貞曰博物志七作黃翻御覽五百四十九引博物志亦作黃翻與此異

注我孤竹君也

熊會貞曰博物志七云我作夷之弟孤竹君也御覽五百四十九引同御覽五百五十一引搜神記亦同太平廣記引博物志又作我孤竹君子則兩說錯出注

上文作孤竹君之子此引地道志作孤竹君蓋
兩存其說趙據廣記增子字失之

兩容其齒故善風而微于字決之
上文於海林林之午此也此與志於海林

