

水經注疏要刪補遺

白

ル 5
3096
10



門 5
號 3096
卷 10

水經注疏要刪補遺卷二十一 宜都楊守敬撰

汝水

注揆厥靈圃

左枕嵩嶽 背箕王屋 演以滎洛

左二

後漢書馬融傳圃作囿枕作概字誤背箕作箕背演

作夤宋本寰宇記引廣成頌圃亦作囿作背箕與

此同

注温水殷源

右三

寰宇記梁縣下引注水經作數源則當作數趙從

朱作殷云殷盛也曲爲之說

注故氏子南而稱君也

左四

此注汲冢古文云云本漢書武帝紀臣瓚說顏師古曰子南其封邑之號以爲周後故總言周子南君瓚說非也例不先言姓而後稱君且自嘉以下皆稱姬氏著在史傳沈欽韓曰鹽鐵論誅秦篇作周子男君左昭十三年鄭伯男也周語鄭伯南也南與男通公羊傳小國稱伯子男又云春秋伯子男一也董子三代改制篇商合伯子男爲一等周爵五等春秋三等直以子男並爵不取甸男服名也戰國時周之別封稱東周君西周君衛元君亦

自侯降號爲君漢制未爲通侯而食邑者皆稱君王啟原曰沈說子南義爲子男是也殷子男國地方五十里王制孟子所言是其制周本紀言天子至河南求周苗裔封其後嘉三十里地號曰周子南君則以地言尙不成子南雖君三十里而使同於子男而稱君也守敬按史傳明言姬嘉姬常則子南非氏至確孟子言子男同一位則周時以子男並爵公羊之說亦爲有據武帝封君元帝封侯平帝封公層累進封不紊秩序惟據紀年稱惠成王如衛命子男勁爲侯是子南爲衛後無疑何以

封為鄭公據後漢書建武十三年封姬常為衛公
則漢志鄭公當為衛公之誤 又按臣瓚稱建武
十三年封於觀為衛公史記正義作封姬觀為衛
公郡國志衛公國本觀鄆氏河水注亦言觀為衛
公國據後漢書封姬常為衛公非姬觀也乃知臣
瓚史正義皆有脫誤當云封姬常于觀為衛公附
訂於此

注史記楚昭陽伐魏取鄆是也

右十

熊會貞曰史記楚世家懷王六年使柱國昭陽將
兵攻魏破之於襄陵

索隱以為縣名在河東誤

得八邑無取鄆

明文此所云蓋八邑之一但考此襄陵為宋襄公
陵在今睢州去鄆頗遠惟與漢陳留之僞縣相接
僞亦作陽通作鄆又或誤作鄆耳

注醴水東流歷唐山下即高鳳所隱之山也

左十

後漢書高鳳傳葉人教授業於西唐山中注引鄆
元注水經云即高鳳所隱之西唐山也又釋山云
山在今唐州湖陽縣西北通典亦以湖陽縣唐子
山為西唐山並誤鳳為葉人不得以湖陽之山當
之寰宇記載西唐山於方城縣下是也並引水經
注云高鳳所隱處號西唐山此注上文言昆水出

魯陽縣唐山此山在唐山之西故曰西唐山是注
脫西字無疑

注范曄論曰

右十四

此論一段卽後漢書黃憲傳後文范蔚宗稱余曾
祖穆侯嘗著論蓋並隕然其處順皆其論中語考
蔚宗之曾祖爲范汪諡穆見晉書本傳是此論爲
范汪作酈氏引作范曄通鑑引亦作范曄蓋誤認
此論爲曄作而以隕然以下爲汪語雖誤猶可言
也戴氏無端改爲范奕且謂近刻曄爲誤孔刻本
亦作奕必是大典誤文戴氏既不覆查後漢書又

不詳考晉宋並無范奕其人不謂之鹵莽不可也

注王壺公

左十五

熊會貞曰後漢書稱老翁神仙傳稱壺公三洞珠
囊云壺公謝元厯陽人此稱王壺公未知何據恐
有誤

注又東南逕下桑里

右十七

左傳成六年楚禦晉桑隧杜預曰朗陵縣東有桑
里亭在上蔡西南此注敘汝水經新蔡又東南逕
下桑里則在新蔡東蓋對桑里言故稱下

今郡國志錯入襄縣下歟然終恐校此書者習見襄城少見襄妄加城字

注汝水又東南逕繁邱城南

右八

地形志襄城郡襄城縣有繁工城工乃丘之誤

注郭景純以為南岳非也

右十

熊會貞曰海內經云南海之內有衡山郭注云南岳是也又別有衡山在中次八經無考此在中次十一經與視水宣山近則非南嶽審矣而郭亦云南嶽故酈駁之

注山海經不言有水

左十

熊會貞曰中次十一經雅山澧水出焉東去衡山九十五里或疑雅山當為雉山字形相近並援後漢書馬融傳注引山海經作雉山為證然山海經明分為二山即如其說亦是澧水出雉山非出衡山此注自就衡山言故云依山海經不言有水孫駁未審

注水發臯山郭景純言或作章山

左十

今本山海經作章山郭注或作童山據此知彼正文作臯山注當作章山畢氏據改是也

水經注疏要刪補遺卷二十二 宜都楊守敬撰

潁水

注是巢父還牛處也

左二

熊會貞曰事類賦七引逸士傳曰堯讓天下於許

由由逃之巢父聞而洗耳於池濱樊豎字仲文方

飲牛乃驅而還恥令牛飲其洗耳之下流然則樊

父與巢父為二人朱箋謂一作樊父是也

注王莽更名樂嘉 潁水于樂嘉縣入潁

右六

熊會貞曰郡國志無樂嘉縣諸地志亦不言後世

置樂嘉縣而魏志三少帝紀正元二年春破揚州

刺史文欽於樂嘉母丘儉傳鄧艾督諸軍至樂嘉
吳志孫峻傳亦言樂嘉蓋因王莽樂嘉之名艷傳
人口相沿稱之故此注猶稱為樂嘉縣非酈氏時
果有此縣也 漢志作樂家恐誤

經又東南至新陽縣北瀆蕩渠水從西北來注之左六
熊會貞曰此言瀆蕩渠水至新陽注潁水與漢志
合而渠水篇云過山桑龍亢義成南入淮則以沙
水為渠水之下流也

注疑故陶邱鄉所未詳

上文已云故陶邱鄉此又云疑故陶邱鄉疑有誤

右十

洧水

注司馬彪曰華陽亭名在密縣

右十五

郡國志密縣劉注秦破魏華陽地在密縣非司馬
彪說又通鑑周赧王四十二年注引司馬彪曰華
陽山名在河南密縣疑郡國志本大字而誤為劉
注也

注黃水又東南逕龍淵泉南

右十六

戴氏因下文有龍淵水故刪此泉字不知下文龍
淵水出長社西北在洧水之南龍淵泉在洧水之
北詳渠水篇

注李奇曰六國為安陵也昔秦求易地唐且受使于此

郡國志陽陵劉注引李奇說以陽陵為安陵與此同而郡國志征羌有安陵亭劉注史記无忌說魏安僖王曰王之使者出過而惡安陵氏於秦博物記曰故安陵君也則又以安陵在征羌劉氏蓋不能定而兩存其說 又郡國志召陵有安陵鄉其地與征羌接是司馬彪不從李奇說故於鄢陵下不言安陵而於征羌召陵下並言安陵

注漢宣帝神雀二年

右六

漢書地理志新汲下師古引闕駟說作三年與此異

注漢建安中封司空祭酒

左六

熊會貞曰按魏武紀建安三年初置軍師祭酒郭嘉傳作司空軍祭酒此有脫文

注卽長舍城

右九

熊會貞曰地形志許昌郡新汲有長合城合與舍形近致誤然足徵此注本作舍不作社戴改失之

注長平東南淋陂

左九

熊會貞曰此卽澇陂澇陂見下文及渠水注淋乃

澇字之脫爛

注枝水東出

熊會貞曰寰宇記宛邱縣下引注水經亦作支水東出水字不誤戴改水作分不思上句既言分爲二水此句不得又言枝分也

澗水

注升於洪隄上 受神芝圖于黃蓋童子

寰宇記密縣下引水經注作洪隄之上事類賦引陽城記亦有之字趙增之字是黃蓋寰宇記引同戴作華蓋亦通陽城記作華蘆蘆乃蓋之誤

注山上有鄭祭仲冢冢西有子產墓

按晉書杜預傳山上有冢問耕父云是鄭大夫祭仲或云子產之冢則惟一冢預以目驗說自可信此云有祭仲子產二冢豈後人傳會而爲之耶抑傳聞失實耶

注洧與之過沙枝流派亂

熊會貞曰過卽過水此當作洧與過沙枝流派亂之字衍文汪氏謂過字當作注非也

注北對雞鳴城

熊會貞曰寰宇記謂雞鳴城在尉氏縣西南三十

里與此所指之地異

注水上承陂水

左二

熊會貞曰此緊接上句東合胡城陂水溯水之源當作上承胡城陂趙戴乃改作上承皇陂不知上皇陂水承皇陂此明為胡城陂水安得謂亦承皇陂耶戴趙未細釋注文耳

注史遷所謂走犀首于岸門者也徐廣曰潁陰有岸亭未知是否

左二

史記魏世家走犀首岸門索隱引劉氏曰河東皮氏縣有岸頭亭按漢表岸頭在皮氏史記衛青傳

張次公封岸頭侯晉灼云河東皮氏縣之亭名也樛里子取曲沃走犀首于岸門是岸門必與曲沃近此岸門在河東皮氏無可疑者酈氏未覺漢表之岸頭在皮氏又未檢及晉灼之說但據徐廣云潁陰有岸亭司馬彪郡國志同亦疑地望不合故云未知是否按岸門本有二司馬彪徐廣劉昭並云在潁陰括地志在長社西北十八里即潁陰地是潁陰之岸亭必非無徵按韓策秦韓戰于濁澤原注長社濁澤酈注潁水謂濁澤即皇陂亦主長社策又云秦與韓氏戰于岸門原注後志潁陰有岸亭

史記韓世家宣惠王十九年秦大破我岸門文本
 韓策集解引徐廣曰潁陰有岸亭濁澤既在長社
 岸門又為韓地是徐廣音義本指韓之岸門言與
 走犀首之岸門無涉史記秦本紀惠文王後十一年敗韓岸門犀首走韓字為
 魏字而史記集解但引徐說貽誤後來 又按索
 隱所引劉氏當是劉寶漢書駁議文見顏師古漢
 書序例 又或是劉伯莊唐初人索隱屢引之而
 沈炳巽臆定為劉昭不考郡國志潁陰下劉昭補
 注亦引徐廣潁陰岸亭並無河東皮氏之說
 渠水

注大蓋牛眠

右四

御覽七十引眠作眼此戴氏所本

注趙以中牟易魏

右三

此語未詳所出史記索隱趙中牟在河北非鄭之
 中牟

注竹書紀年梁惠成王六年四月甲寅徙都于大梁
 是也

左三

史記志疑曰徐廣引紀年徙大梁在九年索隱謂
 紀年誤然商君傳索隱謂二十九年徙亦誤依史
 在三十一年是也今本紀年在六年與漢書高帝

紀臣瓚注及水經注所引同尤非

注言郭緣生曾遊此邑 非吹臺也

三左

隋志續征述記亦郭緣生撰自述其語當衍郭字

吹臺即在大梁城東所云踐夷門升吹臺者不必

吹臺在城內也酈氏似以郭氏謂吹臺即在夷門

之上而駁之過矣酈氏書中每不信緣生亦是其

一偏

注止月朔自正

三右

一本止作至字是言每至月朔自正也戴改正字

非

水經注疏要刪補遺卷二十二終

水經注疏要刪續補卷二十二

水經注疏要刪續補卷二十二

潁水

注漢高帝二年以為韓國

右一

漢志潁川郡秦置高帝為韓國六年復故按史記
高帝紀五年立韓王信為韓王都陽翟六年徙太
原韓王信傳五年為韓王王潁川明年徙太原此
二年為五年之誤無疑

注京相璠曰負黍在潁川陽城縣西南二十七里

左一

熊會貞曰史記周本紀集解徐廣曰陽城有負黍
聚正義引括地志云負黍亭在陽城縣西南三十

五里鄭世家正義引同秦本紀正義亦云亭在陽城縣西南三十五里韓世家正義引古今地名云負黍在洛州陽城西三十七里足徵此注二爲三之誤二十五二十七未知孰是

注潁水又東出陽城關

左二

地形志陽城郡康城縣有陽城關與此同則城字非衍趙戴刪之何也

注歷康城南

左二

熊會貞曰地形志陽翟郡縣有康城又陽城郡有康城縣則趙於康下增亭字非也

注杜預曰河南陽翟縣南有鈞臺

右三

熊會貞曰杜預注作有鈞臺陂史記楚世家集解郡國志劉昭注引杜預亦作有鈞臺陂此蓋節引

注地理志縣故寢也寢丘在南故藉丘名縣矣

右九

漢志固始縣屬淮陽國寢縣屬汝南郡明係二縣自不得於地理志求固始故寢之文按郡國志固始故寢也光武中興更名有寢丘蓋後漢改寢爲固始而西漢之固始遂廢此注因叙固始故城追溯固始之先當引郡國志縣故寢也下卽實言寢之得名王莽之更名以釋之後人因莽曰閭治爲

漢志文改郡國志為地理志不思地理志並無固始故寢之文今直改地理志為郡國志以斷葛藤

消水

注亦謂消別源也

右土

熊會貞曰此即經所云消水出馬領山也注主漢志出陽城之說故以此為消別源

注王孫士安斯為達矣

左十二

王孫士安無考按御覽五百五十四引王隱晉書曰皇

甫謚篤終論曰氣絕之後便時服幅巾以遽蔭裏尸覆卷三重麻繩約二頭置屍靈牀上擇不毛之

地穿坑十尺長一丈二尺廣六尺坑訖去牀下屍生平之物皆無自隨唯賫孝經一卷示不忘孝道與注文意合此王孫士安當皇甫士安之誤

經又東過鄭縣南

右十四

熊會貞曰漢志續漢志並作新鄭是也

注司馬彪曰華陽亭名在密縣

右十五

熊會貞曰今本郡國志密縣下無此文按史記韓世家正義司馬彪云華陽山名在密縣鄭州管城縣南四十里穰侯傳正義司馬彪曰華陽亭名在洛州密縣通鑑周赧王四十二年注引司馬彪曰

華陽山名在河南密縣則原書確有此文而今脫之據稽叔夜事則作亭是作山者誤也

注漢宣帝神雀二年置于許之汲鄉曲洧城

右

熊會貞曰漢志新汲注引闕駟云本汲鄉也宣帝神爵三年置以河內有汲故加新也此注作二年異

注俗謂之復陽城非也

左

熊會貞曰地形志許昌郡鄆陵縣有張揚城復與張形近致誤揚又陽之變文也

渠水

注春秋文公與鄭伯宴于棐林

左

熊會貞曰左傳文十三年宴于棐下無林字據此注後文又以林鄉為棐知酈所見左傳本無林字

注枝津東注沒

右

役水在清水東趙作枝津東注役水是也戴作注清誤

注昔趙獻侯自耿都此班固云趙自邯鄲徙焉

右

漢志中牟下云趙獻侯自耿徙此邯鄲下云趙敬侯自中牟徙此無自邯鄲徙中牟之說此注顛倒錯誤當作班固云趙獻侯自耿都此敬侯自此徙

邯鄲馬方合

注西征記論儀封人卽此縣又非也

三十
三右

熊會貞曰續漢志陳留郡浚儀縣劉注引晉地道
記儀封人此縣也西征記所本按一統志儀城在
蘭湯縣北寰宇記儀城在東明縣西北二十里論
語儀封人請見鄭注儀蓋衛邑也釋地續儀邑城
乃衛西南境距其國五百餘里舊志今縣北有儀
封鄉是儀封人之儀非浚儀酈氏駁之是也

注陳留風俗傳曰縣北有浚水像而儀之故曰浚儀

三十
二右

寰宇記浚儀縣下引輿地志曰夷門之下新里之
東浚水之北象而儀之以爲邑名與風俗傳略同
但風俗傳謂北有浚水此謂浚水之北則異
注今蕭縣西亦有鴻溝亭

三十
三左

左傳昭八年經秋蒐于紅杜注沛國蕭縣西有紅
亭無溝字獲水注引亦無溝字

注卽沙水也音蔡 楚東有沙水

三十
五右

通鑑魏文帝黃初五年八月親御龍舟循沙潁地
形志陳留扶溝縣有蔡河沙蔡二字音同通用故
胡三省引水經云蔡河自陳留浚儀東南流而入

于潁潁水出潁川陽城縣少室山東南流至新與
與蔡河合亦變沙作蔡楚東有沙水此句亦說文
語並當作小字

注莽遣奮威將軍孫建

三十
五左

熊會貞曰漢書翟方進傳作奮武其奮威將軍則
實兄也此威爲武之誤

注南逕開封城東三里岡左

三十
六右

寰宇記三亭岡在尉氏縣西南三十七里史記秦
昭王使謁者王稽於魏夜與范雎言先生待我於
三亭之南卽此岡之南也而御覽一百五
十八引史記

此事註云三亭今屬浚儀鄭氏謂三里岡在開封
縣城東與御覽所指之地正合疑三里岡爲三亭
岡之誤

此注異疑本無孔子廟疇因有孔子像遂於像前立碑孔氏譜為得其實此注兩廟字並當像字之誤

坂水

注神仙傳稱靈壽光

右十一

後漢書方術傳作冷壽光冷乃冷之誤冷靈通

注死于江陵胡罔家罔發視之

左十一

今本神仙傳罔作田發下有棺字此脫

注謂之董生決或言董氏作亂引水南通睢水故斯水受名焉

左十一

此董生決在雍丘睢水注延熹六年雍丘令董生云云當即此董生疑作亂為作令之誤

注沙陽亭是也世以為堂城非也

右十一

通鑑梁中大通元年陳慶之自銓城進拔滎城遂至梁國胡氏引水經注春秋沙隨杜預以為即盩陵縣北之沙陽亭俗謂之堂城滎堂字相近意即此地而字訛也熊會貞曰堂城在梁國之西北自銓至梁國非其途便胡說誤考古之栗城於梁國為東南栗與滎亦形近通鑑之滎城其栗城之誤乎

注崔駰曰湯冢在濟陰薄縣北

左五

案崔駰不聞有此說史記集解引此合下文並爲皇覽說則裴駰固以皇覽爲據者酈氏因割此句爲裴駰說與

注皇覽曰 按行水災因行湯冢

左五

以上皆史記集解引皇覽文案漢書哀帝紀綏和二年詔稱河南潁川郡水出流殺人民壞敗廬舍次年改元建平潁川去濟陰不遠是卽大司空案行水災行部所及則仍以湯冢在濟陰毫無異義注在漢屬扶風今徵之迴渠亭有湯池徵陌是也

左五

此與上文不相接扶風與濟陰差以千里案史記

集解引皇甫謐湯卽位十七年踐王之位爲天子

十三年而崩年百歲御覽

八十三

引韓詩內傳云湯

爲天子十三年年百歲而崩葬於徵今扶風徵陌

是考韓詩內傳無紀帝王年歲崩葬之事皇甫謐

則歷書太昊神農黃帝堯舜在位年歲葬地此韓

詩內傳爲帝王世紀之誤無疑此注因行湯冢下

必脫帝王世紀曰湯葬於徵九字下接在漢屬扶

風云云酈氏蓋引皇甫說而駁之後又引杜預說

在薄伐城中而駁之自此注脫皇甫說而梁玉繩

要冊補遺卷二十三
人表攷孫星衍湯陵考遂疑酈氏謂案行水災在三輔而不思集解引皇覽只以證湯冢在濟陰無異義也 孫氏說不入此校見岱南閣集引證頗詳亦惜其未得酈氏之意

獲水

注獲水又東逕長樂固北

右十七

後漢書光武帝紀建武三年吳漢率七將軍與劉永將蘇茂戰于廣樂大破之注廣樂地闕今宋州虞縣有長樂故城蓋避隋煬帝諱也然則此注長本作廣

注獲水又逕龍譙國

左十七

熊會貞曰元和志故譙城在夏邑縣北三十一里祖逖進據太邱城遂克譙城而居之謂此此與亳州之譙中隔渙睢等水毫不相涉趙氏因此稱龍譙牽引彼譙龍見之事疏矣 戴氏改國為固當從之

注與弟子期曰皆潔齋待于水旁

左十八

御覽五十九引疊期字曰作日文選魏都賦張注同此為脫誤無疑當訂

經又東過蕭縣南獲水北流注之

左十九

按睢水經云又東過相縣南屈從城北東流當蕭縣南入于睢叙睢水止於蕭縣則此經云又東過蕭縣南獲水北流注之正謂彼睢水自蕭縣南北流注獲水也孫星衍於彼篇作入于雅是也蓋獲卽雅以形近訛爲睢此又以睢訛爲獲

注其三日錢是爲彭祖彭祖城是也下曰彭祖冢右三史記楚世家集解引世本曰彭祖者彭城是也索隱引系本曰三日錢鏗是爲彭祖彭祖者彭城是也按注文是爲彭祖彭祖城是也固費解世本所云彭祖者彭城是也亦不可通當是彭城者以彭

祖名也下曰彭祖冢當作城下有彭祖冢 三日
錢下亦脫鏗字

水經注疏要刪補遺卷二十三終

水經注疏要刪續補卷二十三

陰溝水

注逕安亭北

史記魏世家使道安城云云正義引括地志故安城在鄭州原武縣東南二十里其說是也秦本紀昭襄王三十四年取魏安城魏世家昭王十三年秦拔我安城六國表亦載之集解引地理志汝南之安城正義安城在汝陽縣東南七十一里按史接言秦兵到大梁去汝南在南數百里既非秦往大梁所經且是時汝南屬楚其地亦非魏有也集

水經注疏要刪續補卷二十三

陰溝水

注逕安亭北

左

史記魏世家使道安城云云正義引括地志故安城在鄭州原武縣東南二十里其說是也秦本紀昭襄王三十四年取魏安城魏世家昭王十三年秦拔我安城六國表亦載之集解引地理志汝南之安城正義安城在汝陽縣東南七十一里按史接言秦兵到大梁去汝南在南數百里既非秦往大梁所經且是時汝南屬楚其地亦非魏有也集

解正義並誤

注老子楚相縣人也

左五

熊會貞曰史記楚苦縣屬鄉曲仁里人也閻若璩云苦屬陳其時楚未滅陳皇甫謐曰高士傳云陳人釋文敘錄西陽雜俎並不誤

汧水

注魏襄王以封公子無咎號信陵君其地葛鄉

左三

史記信陵傳魏公子無忌安釐王卽位封爲信陵君集解正義皆不言其封地索隱曰地理志無信陵或曰是鄉邑名而亦未實指其地考索隱間引

水經注正義引水經注尤多如此注明言信陵君封地何以不引而於春申君傳云四君並號諡按史記魏豹傳豹故魏公子也其兄魏咎故魏時封爲寧陵君亦見陳涉世家索隱引晉灼寧陵梁國縣也卽今寧陵是此葛鄉在寧陵其爲魏咎之封無疑通典寧陵魏信陵君封地元和志寰宇記並謂安釐王封無忌爲信陵君邑於此魏咎爲寧陵君亦在此後世作圖經者但見魏咎封寧陵意咎承其先人之封故以信陵亦屬寧陵此通典元和志寰宇記所由以寧陵爲信陵也然司馬貞張守

節皆不得信陵之地如所見水經注有之則鄉邑
號諡之說陋矣况此注雖經脫爛而魏咎之名一
字尚存足知其原文當是魏某王襄字誤當以封是景潛王
公子咎號靈陵君並無信陵君之說 又按信陵
君傳趙王以鄙為公子湯沐邑魏亦復以信陵奉
公子則是信陵實有其地索隱以為鄉邑名近是
春申君傳正義以為四君號諡非也

注杜預曰梁國蒙縣北有薄伐城城中有成湯冢其
西有箕子冢

熊會貞曰春秋釋例作西北有毫城郡國志薄縣

注引杜預同此脫西字衍伐字又郡國志注云其
西有微子冢當是蓋箕子封朝鮮不得有冢在此
也而寰宇記云箕子冢在宋城縣北四十一里三
十步古蒙城內又引晉伏滔北征記望毫蒙間成
湯伊尹箕子之冢皆為邱墟則相傳有箕子冢久
矣

獲水

注杜預曰沛國蕭縣西有紅亭

右

熊會貞曰昭八年杜注紅魯地沛國蕭縣西有紅
亭遠疑然則杜亦疑之據郡國志劉注則春秋所

書當在奉高

水經注疏要刪補遺卷二十四

三

水經注疏要刪補遺卷二十四 宜都楊守敬撰

睢水

注卽梁王之吹宮也

右四

趙戴以宮爲訛改作臺非也乃訛故爲吹耳按梁王吹臺在開封城東南三里詳見渠水篇御覽百一七十引郡國志亦云在汴州此睢陽城中安得復有吹臺觀下文故宮東卽安梁之舊池也又云水列釣臺池東又有一臺世謂之清泠臺寰宇記梁孝王故宮有釣臺謂之清泠臺則此吹宮爲故宮之誤審矣

水經注疏要刪補遺卷二十四

睢水

注東出楊州之門左陽門

左四

戴氏斷句不可通此當從沈趙所訂

注便得漢太尉喬玄墓

右五

隸釋陳球碑作喬喬橋古通此不必改

注又東南流厯于竹圃 菁菁實望

右六

通鑑梁中大通五年注引水經注作厯竹圃無于

字作菁菁彌望不作實望御覽一百九十七引水經注

菁菁作青青

注睢水又東與澤湖水合水上承留丘縣之淝陂

左八

熊會貞曰新唐志宿州符離東北九十里有隋故

牌湖隄金史地理志符離有淝湖又云淝湖即今

淝湖澤也淝也牌也淝也皆以形聲相近錯出竊

以牌淝淝三字皆從卑而淝又從水當以作淝為

是故今猶稱淝湖見一統志至此注澤淝參差當改上

句澤作淝趙氏反改下句淝作澤失之

注東至朝解亭

左八

熊會貞曰今本舊唐志符離縣下亦作朝解城而

方輿紀要一統志引舊唐志並作朝斛知本作朝

斛寰宇記亦作朝斛考地形志睢南郡有斛城縣

即此則注文解為斛之誤無疑

瓠子水

注上使汲仁郭昌發卒數萬人

左十

汲仁為汲黯之弟官至九卿見史記漢書汲黯傳
元和志作汲人人仁古通郭昌史記漢書附霍去
病傳時為將軍故得發卒也

注東逕鉏邱城南

左十二

熊會貞曰郡國志濮陽有鉏城括地志元和志作
鉏城鉏與鉏同注文此句作鉏下又引京相璠作
沮乃雜採以示博戴氏改此作沮以與下文合非
也

注考地志山陽廩邱俱屬濟陰則都關無隸山陽理

右十三

按前漢廩邱屬東郡後漢屬濟陰酈氏所云地志
是郡國志之誤兩漢並無山陽縣其為誤字無疑
戴氏因上文改句陽似是亦非考都關在雷澤之
西北句陽在雷澤之西南濟陰郡在雷澤南山陽
郡在雷澤東南都關屬山陽不隔句陽惟廩邱在
雷澤東北成陽在雷澤東南其地緊相接廩邱在
北屬東郡都關在西則當屬濟陰若山陽則為廩
邱成陽所隔故酈氏以前志為誤然則注文山陽

為成陽之訛非句陽也

注又云定陶西南陶丘舜處也

郡國志定陶注引帝王世紀曰舜陶河濱縣西南

陶丘亭是則朱氏謂舜一作亭當從之竊謂處當

作是不必增所陶二字

注南延華費之所

此酈氏駁經文南過泰山華縣又南至費縣之文

延為逕之誤又按延字亦通

汶水

注夾路連山百數里

名勝志作百數十里是也

注名曰日觀者

續漢書祭祀志注引應劭漢官壘日觀二字初學

記五引漢官儀及泰山記並壘日觀二字此戴氏

所本

注昔夫子傷政道之陵遲故望山而懷操

寰宇記泗水縣引水經注昔夫子傷政道之陵遲

故望山而懷操今琴曲有龜山操是也御覽四十

引亦有故字故字非衍

注故崇自號尤徠三老矣

左二四

右二三

右三

左三

右六

熊會貞曰後漢書劉盆子傳樊崇轉入泰山自號三老無尤徠字此當本他家後漢書

注又西南逕龍鄉故城南封謁者陳署為侯國右

史表作龍索隱求其地而不得故以廬江之龍舒當之不知此注已確有其地漢表作龍陽亦誤

注剛城東有一小亭今剛縣治俗人又謂之關亭右

此酈氏釋語考剛縣至宋已廢酈氏不得云今剛縣治今字當在剛城上剛縣治三字係衍文關亭戴趙改作闡亭是也

注齊侯送姜氏于下左謹右世有夏暉之名矣左

今本左傳作齊侯送姜氏陸氏釋文云本或作送

姜氏于謹是陸氏以無于謹二字為正厥後孔氏

正義從之唐石經以下遂無有此二字者唯日本

古鈔卷子本有于謹二字此注引作于下謹案經

文只作謹杜注始以下謹釋之酈氏增下字為夏

暉作證耳余謂酈氏所據本陸氏所稱一本是而

無此二字者非也蓋古者經傳別行如傳無于謹

二字則不知送于何地自合經傳後則有刪此二

字之本陸孔以刪本為正遂沿譌至今

注惟平陸縣有崇陽亭

熊會貞曰郡國志東平國東平陸有堂陽亭劉注故縣後省按班志作富陽屬泰山郡宣帝封六安夷王子賜成帝封東平思王子萌為侯國見漢表則郡國志作堂陽誤此注作崇陽又誤中之誤也 又按地形志東平陽郡館陶有唐陽城唐堂音同即堂陽亭也則當作堂陽劉氏故縣之說不可據且亦足證此文崇為堂之誤

注樂正子春謂其弟子曰云云

左元

漢書泰安郡肥成注應劭曰肥子國說者謂漢志肥纍故肥子國杜預左傳注同以應劭為非酈氏

據樂正子春云云當是應劭所本惟此事今無可考

注汶水又西逕洽鄉城南

右三

熊會貞曰趙戴改洽作邠是也按左傳昭二十五年杜注邠在無鹽縣東南此言汶水西流先逕無鹽後逕邠鄉亭則邠鄉亭在縣西南與杜說異

水經注疏要刪補遺二十四終

注史記曰武王封弟季載于成

左三

史記管蔡世家武王封叔武於成冉季載少未得封厥後成王封季載於冉是成爲叔武之封國非季載之封國審矣此注引史記作季載自誤而索隱引地理志云廩丘縣南有成故城應劭曰武王封弟季載於成春秋釋例郟在濮州雷澤武王封季載於郟又史記秦本紀項羽本紀正義引括地志並云封季載於成諸說均與史記背不可解也注意謂麥邱所栖愚公谷也

熊會貞曰麥丘邑人祝齊桓公見新序

雜事四愚公

二十左

谷見韓非子及說苑地理淄水注亦詳叙愚公谷麥丘愚公谷各是一事從征記謂麥丘所栖愚公谷未知何據恐誤

汶水

注汶水又西逕春亭北考古無春名

二十左

漢書王子侯表有春城侯允東平煬王子元始二年四月封此春亭在東平東當卽允之所封酈氏謂古無春名偶失檢耳

注晉灼曰漢注作報山

三十右

熊會貞曰自漢注至四尺皆漢書注晉灼文全氏

未檢漢書注以晉灼曰漢注作報山八字爲注中
注趙亦質然從之疏矣

水經注疏要刪補遺卷二十五 宜都楊守敬撰

泗水

注又云出卞縣北

地理志魯國卞縣泗水西南至方與入沛並不言
出卞縣北酈氏謂泗水出卞縣東南而以經言北
山與地理志出卞縣北皆爲非是酈氏所見漢志
卞縣下必是泗水出縣北若漢志本無出縣北之
文酈氏何得增而誣之

注從講堂至九里

熊會貞曰九當作孔以形近致誤孔里見下文及

洙水篇又御覽一百五十七引東觀漢記作孔里

注道西有道兒君碑

右四

宋冲以有道司徒徵見汾水注此當作有有道兒君碑蓋有道官名兒姓也淺人不知有道之解疑疊有字為複衍而刪其一觀隸釋引此注作道兒君碑則沿誤久矣地形志魯郡魯縣有兒寬碑當即此

注有大庭氏之庫

右四

今本左傳昭五年作大庫之庭誤當據此訂

注東西二十四丈

右六

熊會貞曰御覽一百七十五引此注無四字後漢書東

海恭王彊傳注亦無四字則四字衍

注池臺悉石也

左六

熊會貞曰御覽一百七十五引作池臺之基岸悉石也

蓋謂臺之基池之岸也戴刪池字非但當補基岸

二字

注今郭側猶有文冢

左八

錢大昕曰孟嘗君封薛不當在漢魯國之薛當在漢菑川史漢平津侯傳皆云菑川薛人是齊別有薛邑也皇覽水經注諸書未可信守敬按史記集

解郡國志注並引皇覽孟嘗君冢在魯國薛城中
向門東北邊括地志冢在滕縣南五十二里別無
異說漢志薛本國六國時曰徐州春秋時田常執
簡公於徐州是薛已為齊所侵蝕孟子滕文公曰
齊人將築薛是薛已為齊所滅又考魯頌居常與
許毛傳常魯南鄙鄭箋常或作嘗在薛之旁史記
孟嘗君傳索隱孟字嘗邑名正義嘗邑在薛國之
南是孟嘗君食邑於嘗封於薛即葬其地酈氏今
郭側猶有文冢云云直以昌驗得之錢氏說非

注又東逕湖陵城

范擘擒慕容忠于此

右三

晉書桓温傳檀立執慕容忠於湖陸沿漢湖陵之
更名而言耳但晉書云檀立酈氏作范擘當是他
家晉書

注周懿王子錯叔繡文公所封也

右三

漢書地理志公丘故滕國周懿王子錯叔繡所封
此酈氏所本按左傳部雍曹滕文之昭也世本亦
云文王子隱七年經疏懿王作文王是也

注城北有華元冢

左四

史記宋世家集解引皇覽曰華元冢在陳留小黃
縣城北按昭二十五年宋公卒于曲棘杜注陳留

外黃城中有曲棘里續漢志亦云外黃有曲棘里

此注以曲棘為宋別都是楚鄭所圍華元乘闖皆

在外黃而元冢亦在外黃不在小黃審矣皇覽誤

注皇覽曰亞父冢在廬江縣郭東居巢亭中有亞父

井吏民親事皆祭亞父于居巢廳上

十九右

史記項羽本紀集解引皇覽廬江下有居巢二字

御覽王百六十引同亭中廳上並作廷中廷上

兩廷字郡國志居巢劉昭庭是吏民親事作長吏初視事

注之脫誤

注南門謂之白門魏武擒陳宮于此處矣中城呂布

所守也

二右

沂水注亦載擒呂布於下邳酈氏何嘗誤此言擒

宮於白門又言中城呂布所守分析言之當本於

別本後漢書不專據陳壽國志也

注小城晉中興北中郎將邢羨都曇所治也

二右

晉書邢羨附荀崧傳都曇附都鑒傳有治下邳之

文而未詳小城

注王莽更名之曰康義矣

三右

御覽一百六十引漢志作康義與此注同則今本漢志

作秉義蓋誤

沂水

注逕城陽之盧縣

右五

今本漢志作盧王念孫曰此注作盧是盧字誤也

注許慎說文云沂水出東海費縣

左六

熊會貞曰許氏蓋以今浚河為沂水正源與漢志

水經異

注吳子辭水道不可以行

右八

左傳無以行二字此或酈氏所見左傳如是蓋今

本脫

注建安二年曹操圍呂布于此

右九

據魏志武帝紀在建安三年此二為三之誤

洙水

注孔子至于暮矣而不宿于盜泉渴矣而不飲

左三

文選樂府下注引尸子曰孔子至于勝母暮矣而

不宿過于盜泉渴矣而不飲惡其名也趙于至于

下增勝母二字是戴氏不增非也余謂于盜泉上

亦當據原書增過字

水經注疏要刪補遺卷二十五終

水經注疏要冊續補卷二十五
泗水
泗水出於魯國之泗水也
泗水出於魯國之泗水也
泗水出於魯國之泗水也
泗水出於魯國之泗水也
泗水出於魯國之泗水也
泗水出於魯國之泗水也
泗水出於魯國之泗水也
泗水出於魯國之泗水也
泗水出於魯國之泗水也
泗水出於魯國之泗水也

水經注疏要冊續補卷二十五

泗水

注周武王封姬旦于曲阜曰魯

左四

史記周本紀武王十一年封弟周公旦於曲阜曰魯此所本魯世家亦云武王封周公旦於少昊之虛曲阜戴改作成王孔刻本亦作成且謂武王為訛乃大誤

沂水

注為魯季孫之邑子路將墮之公山弗擾師襲魯弗克後季氏為陽虎所執弗擾以費畔

按左傳定公五年陽虎囚季桓子八年公山不狃與陽虎謀殺桓子十二年仲由將墮費公山不狃叔孫輒帥費人以襲魯國人敗諸姑蔑二子奔齊此注叙次先後倒置蓋傳刻之誤

注竹書紀年晉烈公四年

二千七

熊會貞曰按竹書紀年在三年雷氏淇云古文三四皆積畫成字故三誤為三也

洙水

注杜預曰平陽北有顯閭亭

二千九

熊會貞曰杜注北上有西字此脫

