
ル 5
1554
16

門 ル35
號 1554
卷 16止

水經注卷三十九

長沙王氏校本
後魏酈道元撰

涯朱作滙水　深水　鍾水　耒水
洙水　漉水　瀏水　澴水
贛水　廬江水朱無江字

涯水出桂陽縣盧聚

官本曰按涯近刻訛作滙下同　案朱訛趙改釋曰一清按今俗本涯俱作滙誤也說文滙器也从匚淮聲尚書禹貢東滙澤爲彭蠡孔傳曰滙迴也釋文曰徐胡罪反韋空爲反別無水出桂陽之說又說文滙水出桂陽縣盧聚出滙浦關爲桂水从水匡聲去王切與水經合予宿疑水經滙水標題與下含涯字義不符觀叔重之書始知後來傳寫之誤班志桂陽縣滙水南至四會入鬱林過郡二行九百里應劭曰桂水所出東北入湘含涯縣應劭曰涯水所出東北入沅今水經不言滙水所入之處溱水篇云過湞陽縣出涯浦關與桂水合南入于海注云溱水又南注于鬱而入于海是桂水與溱水俱注于鬱而入海與班志脗合臨武縣下又云溱水東南至湞陽入滙師古曰滙胡賄反蓋滙與桂音近而

與滙形似滙水卽桂水亦卽滙水道元所謂山海經謂之湟水桂水其別名者是也滙集韻曰本作滙隸省作滙漢書作洭今作滙蓋因避宋太祖諱匡缺筆作匡而誤作洭耳溱水注黃本作洭水亦卽洭字之訛誤故應劭以桂水釋桂陽洭水釋含洭而不別出滙水最爲得解史記南越傳云移檄告橫浦陽山湟溪關裴駰集解云徐廣云在桂陽通四會也索隱曰鄒氏劉氏本湟並作涅音年結反漢書作湟溪音皇又衞青傳云出桂陽下湟水姚察曰史記作滙今本有湟涅及滙不同蓋由隨見輒改故也水經云含滙縣南有滙浦關未知孰是然鄒誕作涅漢書作湟蓋近于古今考水經惟篇首作滙字下含滙縣滙浦關皆作滙小司馬以漢書湟字爲近古得之矣若作滙字去湟音益遠更作涅字尤無所據字經三寫魯變爲魚信矣九域志云開寶四年改含滙縣爲含光避太祖諱也可知至宋猶仍滙水之稱滙字之誤審矣全祖望曰水經作滙與說文合史記作湟與山經合水經又作桂亦與說文合若滙則滙之似而訛猶之涅則湟之似而譌也而又有作漼水者則桂音之近而譌道元特起而糾之今本漼又轉誤作雞益不足辨矣

水出桂陽縣西北上驛山盧溪爲盧溪水東南流逕桂陽縣故城謂之滙水地理志曰滙水出桂陽南至四會是也官本曰按滙今漢書桂陽下訛作滙惟含滙不誤師古曰滙音匡　案朱訛趙改下同滙水又東南流官本曰按此下近刻有出桂陽南至四會是八字卽上文訛衍重出　案朱趙有嶠水注之水出都嶠之溪官本曰按近刻脫嶠水注之水出都七字　案朱趙無溪水下流歷峽南出是峽謂之貞女峽峽西岸高巖名貞女山山下際有石如人形高七尺狀如女子故名貞女峽古來相傳有數女取螺于此遇風雨晝晦忽化爲石斯誠巨異難以聞信但啟生石中摯呱空桑抑斯類矣物之變化寧以理求乎朱箋曰隨巢子淮南子並云禹娶塗山氏治鴻水通轘轅山化爲熊塗山氏見之慙而去至嵩高山下化爲石禹曰歸我子石破北方而生啟呂覽云有侁氏女子採桑得嬰兒於空桑之中命曰伊尹溪水又合滙水滙水又東南入陽山縣右合漣口水源出縣西北朱趙有一字百一趙作二十里石塘村東南流官本曰按東南近刻訛作村之案朱趙同並以村之流下屬爲句水側有豫章木本徑可二

丈官本曰按徑近刻訛作逕案朱訛趙改其株根猶存伐之積載而斧跡若新
羽族飛翔不息其旁眾枝飛散遠集鄉亦不測所如惟見一
枝獨在含洭水矣官本曰按眾枝飛散已下舛誤未詳**漣水東南流注于洭洭水又東南流而右與斟水合**官本曰按右近刻訛作又案朱訛趙改刊誤曰又當作右
水導源近出東巖下穴口若井一日之中十溢十竭信若潮流而注洭洭水又南逕陽山縣故城西官本曰按近刻脫陽山二字案朱脫趙增刊誤曰孫案南逕下疑脫含洭二字者舊傳曰往字按全氏云先贈公云見宋本是陽山二字
昔縣長臨縣輒遷擢超級太史逕觀言勢使然官本曰案勢近刻訛作摯案朱作摯箋曰摯字似誤當作城勢趙改城勢
卽傾敗閣下大鼓飛上臨武乃之桂陽追號聖鼓自陽山達乎桂陽之武步驛所至循聖鼓道也其道如墜迄于鼓城矣

洭水又逕陽山縣南縣故含洭縣之桃鄉孫皓分立爲縣也
洭水又東南流也朱作南東趙乙刊誤曰南東二字當倒互
東南過含洭縣
應劭曰洭水東北入沅瓚注漢書沅在武陵去洭遠又隔湘水不得入沅洭水東南左合翁水水出東北利山湖湖水廣圓五里潔踰凡水西南流注于洭謂之翁水口口已下東岸有聖鼓杖官本曰按近刻訛作枝下同案朱訛趙改下同卽陽山之鼓杖也橫在川側雖衝波所激未嘗移動百鳥翔鳴莫有萃者船人上下以篙撞者官本曰按篙撞近刻訛作蒿種案朱同箋曰當作以篙撞者趙依改輒有瘧疾洭水又東南左合陶水水東出堯山官本曰按近刻脫水字案朱脫趙增刊誤曰東上落水山盤紆數百里有赭品迭起冠以青林與雲霞亂采山

上有白石英山下有平陵有大堂基耆舊云堯行宮所陶水西逕縣北右注洭水洭水又逕含洭縣西王歆趙有之字始興記曰縣有白鹿城城南有白鹿岡咸康中郡民張魴爲縣有善政白鹿來游故城及岡竝卽名焉

出洭浦關爲桂水官本曰按此與鍾水注內之桂水同名而南北異流

鳳在中宿縣洭水出關右合溱水謂之洭口山海經謂之湟水徐廣曰湟水一名洭水出桂陽通四會亦曰漼水也漢武帝元鼎元年路博德爲伏波將軍征南越出桂陽下湟水卽此水矣桂水其別名也

深水出桂陽盧聚趙釋曰一清按深說文作寖

呂忱曰深水一名邃水導源盧溪西入營水亂流營波同注湘津許愼云深水出桂陽南平縣也經書桂陽者縣本隸桂陽郡官本曰按縣下近刻有也字案朱趙有後割屬始興縣有盧溪盧聚山在南平縣之南九疑山東也

西北過零陵營道縣南又西北過營浦縣南又西北過泉陵縣西北七里至燕室邪入于湘

水上有燕室丘亦因爲聚名也其下水深不測號曰龍淵官本曰按淵近刻作泉案朱趙作泉

鍾水出桂陽南平縣都山官本曰按都近刻訛作部下同趙刊誤曰箋曰宋本作部山按非也都山卽都龐嶠也東坡有送邵道士彥肅還都嶠詩王梅溪註曰洞天福地記三十六小洞天第二十都嶠山是也未可因注部龍字擅相改易北過其縣東又東北過宋渚亭又北過鍾亭與漼朱訛雞趙改下同水合

都山卽都龐之嶠官本曰按都龐近刻訛作部龍又嶠下有也字　案朱趙同說見下五嶺之第三嶺也趙釋曰一清按後漢書吳佑傳章懷注引南康記曰五嶺南康大庾一也桂陽甲騎二也九眞都龐三也臨賀萌渚四也始安越嶠五也廣州記則以爲大庾一始安二臨賀萌渚四也始安越嶠五也廣州記則以爲大庾一言五嶺之次與鄧記合第考班志九眞郡有都龐縣應劭曰龐音龍師古曰音龔而桂陽之部龍乃嶺嶠之名王象之輿地紀勝曰山之絕頂曰都逢土人語訛曰龐也不知都部字相似龐龍音相聯而强以都逢爲土音山之絕頂之說殆因嶺嶠而傳會耶此與九眞之都龐縣無涉鄧記誤也當以南平部龍爲是鍾水卽嶠水也庾仲初曰嶠水南入始興溱水朱趙溱作灌趙釋曰一清按耒水篇引庾說作始興溱水蓋溱水出浧浦關與桂水合也官本說見下注于海北趙釋曰一清按耒水篇引庾說北字下多一水字入桂陽湘水注于江是也官本曰按南入溱注海者浧水北入湘注江者鍾水此統稱嶠水近刻溱訛作灌灌水卽桂水也官本曰按灌近刻訛作雜下同　案朱訛趙改說見下灌桂聲相近趙刊誤曰雜當作灌上云嶠水南入始興灌水此云灌桂聲相近故字隨讀變也經仍其非矣酈蓋以經文灌水爲非也方輿

紀要云桂陽州蘭山縣漢南平縣地有嶺水源出九疑山合縣諸水入桂陽州界會春陵水又曰春陵水又名春水亦曰鍾水蓋嶺灌聲之轉嶺水卽灌水亦卽桂水也經注竝誤灌爲雜蓋俗本之失故字隨讀變經仍其非矣桂水出桂陽縣北界山山壁高聳三面特峻石泉懸注瀑布而下北逕南平縣而東北流屈鍾亭右會鍾水通爲桂水也故應劭曰桂水出桂陽東北入湘又北過魏寧縣之東趙釋曰一清按續志桂陽郡漢寧縣永和元年置吳改曰陽安晉改曰晉寧宋以後因之無魏寧也此如廣魏魏興之類道元蓋併經而改之魏寧故陽安也晉太康元年改曰晉寧縣在桂陽郡東朱趙有一字百二十里縣南西二面阻帶清溪桂水無出縣東理蓋縣邑流移今古不同故也又北入于湘官本曰按此五字近刻與上經文連接又下有東字　案朱同趙改同官本並有東字刊誤曰六字

趙琦美本別爲一
條在巍峯縣注後

耒水出桂陽郴縣南山

耒水發源出汝城縣東烏龍白騎山西北流逕其縣北西流三十里中有十四瀨各數百步濬流奔急竹節相次亦爲行旅濿涉之艱難也又西北逕晉寧縣北又西左合清溪水口水出縣東黃皮山西南流歷縣南又西北注于耒水汝城縣在郡東三百餘里官本曰按近刻脫城字餘里訛作里餘案朱城字宋志桂陽太守領汝成今江左趙增仍里餘二字刊誤曰汝下落立卽注汝城縣也今郴州桂陽縣地山又在縣東耒水無出南山理也

又北過其縣之西

縣有滌水出縣東俠公山官本曰按俠近刻訛作俟案朱訛趙改朱滌作綠趙改刊誤曰庖

林云荆州記桂陽郴縣東界俠公山下有滌溪源官常取此水爲酒晉書武帝太康元年簡文帝咸安元年並薦鄖滌酒于太廟豈合鄖湖滌溪之醞爲祼鬯嘗酎之典與緑水當作滌水俟公山當作俠公山西北流而南屈注于耒謂之程鄉溪郡置酒官醞于山下名曰程酒獻同鄖釋趙

也耒水又西黃水注之水出縣西黃岑山山則騎田之嶠趙曰一清按南康記作甲騎五嶺之第二嶺也黃水東北流按盛弘之云衆山水出注于大溪號曰橫流溪溪水甚小冬夏不乾俗亦謂之爲貪泉飲者輒冒于財賄同于廣州石門貪流矣廉介爲二千石則不飲之昔吳隱之挹而不亂官本曰按近刻訛作辭案朱訛趙改刊誤曰當作貪豈謂能濫其貞乎官本曰按近刻濫訛作汙案朱訛趙改眞仍汙刊訛眞當作貞蓋亦惡其名也劉澄之謂爲一涯溪通四會殊爲孟浪而不悉也庾仲初云嶠水南入始興湊水注海卽黃

岑水入武溪者也趙釋曰一清按黃岑曲紅碑作王禽北水入桂陽湘水注于大江卽是水也右則千秋水注之官本曰按右則近刻訛作又側　案朱訛趙改水出西南萬歲山山有石室室中有鍾乳山上悉生靈壽木溪下卽千秋水也水側民居號萬歲村其水下合黃水黃水又東北逕其縣東右合除泉水水出縣南湘陂村村有圓水廣圓可二百步一邊暖一邊冷冷處極清綠淺則見石深則見底暖處水白且濁玄素旣殊涼暖亦異厥名除泉其猶江乘之半湯泉也水盛則瀉黃溪水耗則津徑輟流郴舊縣也桂陽郡治也漢高帝二年分長沙置地理志曰桂水所出因以名也趙釋曰一清按漢志桂陽郡無此語此是應註在桂陽縣下殆道元誤記也王莽更名南平縣曰宣風趙有其城二字項羽遷義帝所築也縣南有義帝冢內有

石虎官本曰按石近刻訛作白　案朱訛趙改刊誤曰白黃省本作石因呼爲白虎郡東觀漢記曰茨充字子河朱趙作何爲桂陽太守民惰嬾少麤履官本曰按麤近刻訛作鹿　案朱作鹿箋曰當作躧趙改麄足多剖裂茨教作履今江南知織履皆充之教也朱箋曰齊民要術云茨充爲桂陽令俗不種桑無蠶織絲麻之利類皆以麻枲頭貯衣民惰窳少麄履足多剖裂血出盛冬皆然燎炙充教民益種桑柘養蠶織履復令種苧麻數年之間大賴其利黃溪東有馬嶺山高六百餘丈廣圓四十許里漢末有郡民蘇耽栖遊此山桂陽列仙傳云耽郴縣人少孤養母至孝言語虛無時人謂之癡常與衆兒共牧牛更直爲帥錄牛無散每至耽爲帥牛輒徘徊左右不逐自還衆兒曰汝直牛何道不走耶耽曰非汝曹所知卽面辭母云受性應仙當違供養涕泗又說官本曰按近刻作曰　案朱同趙改刊誤曰黃省曾本作又說年將大疫死者略半穿

一井飲水 官本曰按一近刻訛作二 案朱謀㙔訛趙改刊誤曰二孫潛校改一 可得無恙如是有哭聲甚哀後見耽乘白馬還此山中百姓爲立壇祠民安歲登民因名爲馬嶺山 趙釋曰朱氏謀㙔箋云無恙以下有缺文 洞神傳云毓初去時云今年大疫死者略半家中井水飲之無恙果如所言闔門元吉母年百餘歲終鄉人共葬之聞山上有人哭聲服除乃止神仙傳曰毓母既終葬後州東北牛脾山紫雲蓋上有號哭聲知蘇君之神因見白馬常在嶺上遂改牛脾山爲白馬嶺 黃

水又北流注于耒水謂之郴口耒水又西逕華山之陰 亦曰華石山孤峯特聳枕帶雙流 **東則黃溪耒水之交會也耒水西逕便縣西也** 兩岸連山石泉懸溜行者輒徘徊留念情不極已也

又北過便縣之西

縣故惠帝封長沙王子吳淺爲侯國 趙釋曰全氏曰按漢表以爲江夏之編索隱曰縣屬桂陽當從道元爲是淺以惠帝元年封 王莽之便屏也 **縣界有溫泉水在郴縣之西北** 左右有田數千晦 官本曰按千近刻作十 案朱趙作十 資之以溉常以十二月下種明年三月穀熟度此水冷不能生苗溫水所溉年可三登 **其餘波散流入于耒水也**

又西北過耒陽縣之東

耒陽舊縣也蓋因水以制名王莽更名南平亭東傍耒水水東肥南有郡故城 **縣有溪水** 官本曰按溪近刻訛作漢 案朱趙改刊誤曰漢當作溪 **東出侯計山其水清澈冬溫夏冷西流謂之肥川川之北有盧塘** 官本曰按有近刻訛作石 案朱訛趙改刊誤曰石全氏校改有 **塘池八頃其深不測有大魚常至五月輒一奮躍水湧數丈波襄四陸細魚奔逝隨水登岸不可勝計又云大魚將欲鼓作諸魚皆浮聚水側**

注官本曰按此三字有脫誤西北逕蔡洲洲西卽蔡倫故宅傍有蔡子池倫漢黃門官本曰按此下近刻衍郎字案朱衍趙刪刊順黃門誤曰黃門郎士人之官倫是宦者不當有郎字帝之世擣故魚網爲紙用代簡素自其始也

又北過酃縣東

縣有酃湖湖中有洲洲上民居彼人資以給釀酒甚醇美諸之酃酒歲常貢之湖邊尙有酃縣故治西北去臨承縣朱趙字十五里官本曰按西北上近刻有此字案朱有一有趙增城存此刊誤曰故下落城字從省隸官曰按宋太元二十年省酃縣入臨承此三字上當有脫文十三州志曰大別水南出耒陽縣太山北至酃縣入湖也孫校曰此卽春水矣

北入于湘

耒水西北至臨承縣而右注湘水謂之耒口也

洣水出茶陵縣上鄉西北過其縣西

水出江州安成郡廣興縣太平山官本曰按成近刻訛作城案朱訛趙改西北流逕茶陵縣之南趙釋曰名勝志衡州府酃縣下云洣水源出洣泉注水經云泉不常見遇邑政清明年穀豐稔其泉淅然如米泔瀑湧者舊相傳疾者飲此多愈今本無之一清按今酃縣本漢茶陵縣地宋嘉定四年置非漢之酃縣也漢武帝元朔四年封長沙定王子節侯訢之邑也趙釋曰一清按史表作欣此從漢表師古曰訢與欣同王莽更名聲鄉矣洣水又屈而過其縣西北流注也地理志謂之泥水者也

又西北過攸縣南

攸水出東南安成郡安復縣封侯山西北流逕其縣北縣北帶攸溪蓋卽溪以名縣也漢武帝元朔四年封長沙定王子則爲攸侯趙釋曰一清按索隱曰按今長沙有攸縣本名攸輿漢表在南陽小司馬蓋本之酃注卽

地理志所謂攸縣者也攸水又西南流入荼陵縣入于洣水也

又西北過陰山縣南

縣本陽山縣也縣東北猶有陽山故城卽長沙孝王子宗之邑也趙釋曰一淸按漢表宗言其勢王趙言上有形家二字故塹山堙以元帝永光二年封

谷改曰陰山縣趙釋曰一淸按漢志桂陽郡有陽山縣又有陰山縣皆云侯國至續志有陰山無陽山蓋東京省併之故應劭曰陽山今陰山也而師古以應說爲非殆未詳考也宋志云陰山令漢舊縣屬桂陽吳湘東郡有此疑是吳所立沈約所云亦非孫吳所立是湘東郡而度桂陽之陰山縣隸之故晉志湘東郡有陰山縣陰山縣未嘗廢省何容復立乎

縣上有容水自侯曇山下注洣水謂之容口水有大穴容一百石水出于此因以名焉洣水又西北逕其縣東又西逕歷口縣有歷水官本曰按此十八字近刻訛在容口下案朱訛趙改刊誤出下注洣水謂之容口八字曰容口下當接十行水有大穴容一百石出於此水因以名曰十六字出於此水當作水出於此名曰當作名焉又出縣有歷水四字曰歷水下當接十一行下注洣水云云

下注洣謂之歷口朱作容水下注水謂之歷口趙刪容水二字注下增洣字刊誤曰箋曰下注下脫洣字按容水二字衍文下注洣水上接前十行縣有歷水

洣水又西北與洋湖水會水出縣西北樂藪岡下洋湖湖去岡七里湖水下注洣謂之洋湖口洣水東北有峩山縣東北又有武陽龍尾山竝仙者羽化之處上有仙人及龍馬跡于其處得遺詠雖神栖白雲屬想芳流藉念泉鄉遺詠在茲官本曰按詠近刻訛作味案朱訛趙改刊誤曰味黃省曾本作咏覽其餘誦依然息遠匪直邈想霞蹤愛其文詠可念故端牘抽札以詮其詠其略曰登武陽觀樂藪峩嶺千蕤洋湖口命蜚螭駕白駒臨天水心踟躕千載後不知如蓋勝賞神鄉秀情超拔矣

又西北入于湘

漉水出醴陵縣東漉山西過其縣南

醴陵縣高后四年封長沙相侯越爲國縣南臨漉水水東出

安城鄉翁陵山余謂漉漉聲相近官本曰按近刻脫聲字下落聲字案朱脫趙增刊誤曰漉漉後人藉便以漉爲稱雖翁陵名異而卽麓是同

屈從縣西西北流至漉浦注入于湘

瀏水出臨湘縣東南瀏陽縣趙刊誤曰宋志湘州刺史治臨湘領瀏陽侯相吳立縣字誤趙釋曰一清按瀏陽縣本漢臨湘縣地孫吳析置以縣在瀏水之陽故名據此亦經文晚出之一證全祖望曰三國志周瑜傳以下雋漢昌瀏陽州陵爲奉邑則瀏陽自漢末已有其名雖未爲縣而已爲邑若作邑字于經爲合

北與澇水合官本曰按澇水近刻作澇溪水案朱趙同

瀏水出縣東江州豫章縣首禪山趙禪作禪注同趙釋曰全祖望曰按顧祖禹曰今瀏陽之大圍山卽首禪山其水曰白沙湖分四派一入袁之萬載一入分宜一入岳之中江其一卽瀏水予謂據顧說則經文所言是也善長誤以分宜之水當之不知首禪山不在豫章也

憑溪以卽名也又西北注于臨湘縣也

西入于湘

澇水出豫章艾縣

春秋左氏傳曰吳公子慶忌諫夫差不納居于艾是也王莽更名治翰

西過長沙羅縣西

羅子自枝江徙此世猶謂之爲羅侯城也官本曰按近刻脫此二字案朱脫趙增刊誤曰羅侯下落城也二字孫潛校增方輿紀要云羅縣城在湘陰縣東六十里春秋時羅國地秦置縣漢晉皆屬長沙郡

澇水又西流積而爲陂謂之町湖也

又西至累石山入于湘水官本曰按近刻脫至字　案朱脫趙增刊誤曰又西下落至字全氏校增

累石山在北亦謂之五木山山方尖如五木狀故俗人藉以名之朱箋曰五木者栲蒲之戲也李翺五木經云栲蒲五木以木爲之故呼五木山在羅口北潰水又在羅水南流注于湘謂之東町口者也

贛水出豫章南野縣西北過贛縣東

山海經曰贛水出聶都山東北流注于江入彭澤西也班固稱南野縣彭水所發東入湖漢水庾仲初謂大庾嶠水北入豫章注于江者也地理志曰豫章水出贛縣西南而北入江蓋控引眾流總成一川雖稱謂有殊言歸一水矣故後漢郡國志曰贛有豫章水雷次宗云似因此水爲其地名雖十川均流而此源最遠故獨受名焉朱箋曰十川者贛廬牽淦盱贛水也九水俱入於贛水諸本作北源誤劉澄之曰縣東南有章水西有貢水縣治二水之間二水合贛字因以名縣焉是爲謬也官本曰案此四字近刻訛在西有貢水句之下是字上又衍西字　案朱訛衍趙改刪刊誤曰下西字衍文是爲謬也四字當移在因以名縣馬之下縣治二水之間三語尚是劉澄之之詞是爲謬也下是道元解說如此宋李厚註東坡詩引水經注亦無四字可知世本之誤劉氏專以字說水而不知遠失其實矣官本曰按其字　案朱衍趙刪刊誤曰水字衍文趙釋曰全氏曰按章貢圖經曰東江發源于汀州界之新樂山逕雩都而會于章水西江導源于大庾縣之聶都山與貢水合二水合而爲贛則歟之之言未可非也如善長所引山經及庾說但有貢水而無章水恐未足以釋贛水之義也沈氏曰近世皆以豫章水爲章水湖漢水爲貢水所歷十八灘之險黃公灘爲最鄙所謂惶恐灘也

豫章水導源東北流逕南昌一本作東野縣北贛川石阻水急行難傾一本作頃波委注六十餘里又北官本曰按近刻脫此二字　案朱脫趙增

刊誤曰逕上落又北二字胡渭校增逕贛縣東縣郎南康郡治晉太康五年分廬江立豫章水右會湖漢水水出雩都縣導源西北流逕金雞石其石孤竦臨川官本曰按近刻作臨水案朱趙作水者老云時見金雞出于石上故石取名焉湖漢水又西北逕贛縣東西入豫章水也

又西北過廬陵縣西

廬陵縣郎王莽之桓亭也十三州志稱廬水西出長沙安成縣官本曰按成近刻訛作復案朱趙作復朱志下有曰字趙刪刊誤曰箋曰安復當作安成漢地志長沙安成縣莽曰用成按全氏云考晉太康中改安成爲安復宋齊因之闕氏作志時稱安復是也唯是縣改安復時郡亦改稱安成則當云安成安復不當襲舊隸曰長沙也朱氏欲改安復爲安成殆不考晉志故耳曰字衍文武帝元光六年封長沙定王子劉蒼爲侯國郎王莽之用成也官本曰按用漢書作

思按漢書地理志長沙國安成縣侯國續漢書郡國志無之蓋省併也吳復置晉太康元年改曰安復王子侯表蒼封是安成非安復也吳寶鼎中立以爲安成郡官本曰按成近刻訛作城案朱訛趙改東至廬陵入湖漢水也

又東北過石陽縣西

漢和帝永平九年分廬陵立漢獻帝初平二年趙初改興刊誤曰箋曰作興平按吳書孫策以興平二年渡江馬得有初平立郡之事乎此等直當據史改正耳吳長沙桓王立廬陵郡治此豫章水又逕其郡南城中有井其水色半清趙作青半黃黃者如灰汁取作飲粥悉皆金色而甚芬香朱箋曰異物志云廬陵城中有一井中有二色水半青半黃黃者灰汁取作糜粥皆作金色土人名灰汁爲金因名爲金井

又東北過漢平縣南趙釋曰一清按後漢中平中立漢平縣吳改曰吳平此亦經文晚出之證又東北過新淦縣西

牽水西出朱作逕箋曰宋本作出趙改出宜春縣漢武帝元光六年封長沙定王子劉成爲侯國王莽之脩曉也官本曰按脩近刻訛作循案朱訛趙改刊誤曰漢志作脩曉今校正牽水又東逕吳平縣舊漢平也晉太康元年改爲吳平矣趙釋曰一清按宋志吳平侯相吳更名牽水又東逕新淦縣即王莽之偶亭而注于豫章水湖漢及贛竝通稱也又淦水出其縣下注于贛水

又北過南昌縣西

盱水出南城縣官本曰按城近刻訛作宮案朱作宮箋曰南宮當作南城按漢志南城縣注盱水西北至南昌入湖漢又建成縣注云蜀水東至南昌入湖漢趙改城西北流逕南昌縣南西注贛水又有濁水注之水出康樂縣故陽樂也趙釋曰一清按宋志康樂侯相吳孫權黃武中立曰陽樂晉武帝太康元年更名濁水又東逕望蔡縣縣因汝南上蔡民萍居此土晉太康元年改爲望蔡縣趙釋曰一清按劉昭郡國志補注引豫章記曰上蔡縣中平立此地名上蔡者上蔡民分徙此地立名上蔡然則漢縣本名上蔡也濁水又東逕建成縣漢武帝元光趙釋曰沈氏曰按本表是元朔四年封長沙定王子劉拾爲侯國王莽更名之曰多聚也縣出然石異物志曰石色黃白而理疎以水灌之便熱以鼎著其上炊足以熟置之則冷灌之則熱如此無窮元康中雷孔章入洛齎石以示張公張公曰此謂然石于是乃知其名濁水又東至南昌縣東流入于贛水贛水又歷白社西有徐孺子墓吳嘉禾中太守長沙徐熙于墓隧種松太守南陽謝景于墓側立碑永安中太守梁郡夏侯嵩于碑傍立思賢亭松大合抱亭世脩治至今謂之聘君亭也贛水又北歷南塘塘之東有孺子宅際湖南小

洲上孺子名稺南昌人高尚不仕太尉黃瓊辟不就桓帝問尚書令陳蕃徐稺袁閎誰爲先後蕃答稱袁生公族不鏤自雕至于徐稺傑出薄域故宜爲先桓帝偹禮徵之不至太原郭林宗有母憂稺往弔之置生芻于廬前而去眾不知其故林宗曰必孺子也詩云生芻一束其人如玉吾無德以堪之

年七十二卒贛水又逕谷鹿洲官本曰按近刻訛作洲案朱脫趙增刊誤曰谷舊洲也官本曰按近刻脫此五字案朱脫趙增刊誤曰谷舊鹿洲下落郎蓼子洲也五字名勝志引此文校補作大艑處朱箋曰北堂書鈔云豫章城西南有朐艬洲去度支步可二里是呂蒙作句鹿大艑處按此谷鹿洲即句鹿之譌也廣雅朐艬船也音鉤鹿贛水又北逕南昌縣故城西官本曰按近刻脫故字案朱脫趙增刊誤曰縣下落故字也秦以爲廬江南部漢高祖六年始命陳嬰趙釋曰一清按下有脫文以爲豫章郡治此郎陳嬰所築也官本曰按陳嬰原本及近刻並訛作灌嬰今改正史記高祖功臣侯年表稱堂邑侯陳嬰定豫章漢書同案朱說趙改王莽更名縣曰宜善郡曰九江焉劉歆云湖漢等九水入彭蠡故言九江矣陳蕃爲太守署徐稺爲功曹蕃在郡不接賓客惟稺來特設一榻去則懸之此郎懸榻處也建安中更名西安晉又名爲豫章趙釋曰一清按兩漢及晉豫章郡治南昌晉志豫章郡領豫章縣劉昭郡國志補注引豫章記曰豫章縣建安立三國吳改曰西安故晉志豫章郡有豫章縣蓋復漢之舊也晉志不言豫章宋志不記豫章均爲脫漏且宋志云豫章太守領豫寧侯相漢獻帝建安中立吳曰要安晉武帝太康元年更名要安又是西安之誤吳書太史慈傳數爲寇于艾西安是也城在今武寧縣西二十里前漢爲海昏後漢爲建昌縣地去南昌府城三百二十里非郡治也此注言豫章郡治而釋以西安疑庸妄人所塡改觀下彭澤注郡甚分明城之南門曰松陽門門內有樟樹高七丈五尺大二十五圍枝葉扶疎垂蔭數畝應劭漢官儀曰豫章樟

樹生庭中 官本曰按樟近刻訛作樄 案朱訛趙改刊誤曰郡宇當作樟河水注引應劭漢宮校故以名郡矣此樹嘗中枯逮晉永嘉中一旦更茂豐蔚如初咸以爲中宗之祥也禮斗威儀曰君政訟平豫樟常爲生朱樟作章趙改刊誤曰章當從木作樟太興中元皇果興大業于南故郭景純南郊賦云弊樟擢秀于祖邑是也以宣王祖爲豫章故也贛水北出際西北歷度支步 是晉度支校尉立府處步卽水渚也贛水又逕郡北爲津步 步有故守賈萌廟萌與安趙有成字侯張普爭地爲普所害卽日靈見津渚故民爲立廟焉朱箋曰太平御覽引安成記云賈萌爲豫章太守與安成侯張普爭境戰于新茨之野爲普所害謝承漢書云賈萌爲豫章太守王莽篡漢舉兵誅莽不克而死趙釋曰全氏曰賈萌事太平御覽引謝承後漢書謂是討莽而死又引安成記謂爭地而死然考之漢書王莽傳則是爲莽九江太守拒漢而死其亦異矣豈同時先後之閒有二賈萌又皆爲南州牧守耶一清按寰宇記洪州南昌縣龍沙廟卽西漢末太守賈萌也萌與安成侯張普共謀誅王莽普反告莽收萌而殺之時人咸嘆故爲立廟祭之事更詳核尤可與班書參異同也水之西岸有盤 趙作磐石謂之石頭津步之處也西行二十里曰散 朱箋曰二十七卷內有云勢同厭原風雨之池此當作厭趙改厭原山疊嶂四周杳窱有趣 晉隆安末沙門竺曇顯建精舍于山南僧徒自遠而至者相繼焉西北五六里有洪井飛流懸注其深無底 舊說洪崖先生之井也北五六里有風雨池言山高瀨激激著樹木 朱重樹木二字箋曰御覽引豫章記云去洪井六七里有風雨池山橋水出激著樹木是散遠灑如風雨焉西有鸞岡 洪崖先生乘鸞所憩泊也岡西有鵠嶺 趙作鶴云王子喬控鵠所逕過也官本曰按鵠近刻訛作鶴 案朱訛趙改刊誤曰鶴當作鵠有二崖 朱箋曰似當作峯號曰大簫小簫言簫史所遊萃處也雷次宗云此乃繫風捕影之論據實本所

未辨聊記奇聞以廣井魚之聽矣又按謝莊詩莊常趙作遊
豫章觀井賦詩言鸞岡四周有水謂之鸞陂似非虛論矣東
大湖十里二十六步北與城齊 趙釋曰周氏必大汎舟
東湖徐宅名見水經又乾道庚寅奏事錄云徐孺子亭在
洪都職乘云湖在郡東南周廣五里鄱道元云十里一百二
十步寰宇記引雷次宗豫章記曰州城東
有大湖北與城齊一清按今文似有脫誤 **南緣迴折至南塘**
本通章江 官本曰按近刻訛作水通大江 案朱同趙
改大仍水刊誤曰寰宇記作章江大字誤 **增減**
與江水同 漢永元中太守張躬築塘以通南路兼遏此水冬
夏不增減水至清深魚甚肥美每于夏月江水溢塘而過民
居 趙作
居民多被水害至宋景平元年太守蔡君西起堤開塘爲
水門水盛旱則閉之 官本曰按近刻脫旱字 案朱脫趙
增刊誤曰水盛下仝氏校增旱字 內
多則洩之自是居民少患矣 **贛水又東北逕王步步側有城**
云是孫奮爲齊王鎮此城之 官本曰按此下近刻
步蓋齊王之渚步也郡東南二十餘里又有一城號曰齊王
城築道相通蓋其離宮也 **贛水又北逕南昌左尉廨西漢成**
帝時九江梅福爲南昌尉居此後福一旦捨妻子去九江傳
云得仙 趙釋曰一清按
六字注中注 **贛水又北逕龍沙西** 沙甚潔白高峻
而陁有龍形連互五里中舊俗九月九日升高處也昔有人
于此沙得故冢刻塼題云西去江七里半筮言其吉卜言其
凶而今此冢垂沒于水所謂筮短龜長也 **贛水又逕椒丘城**
下 建安四年孫策所築也 趙釋曰朱氏謀韋箋曰雷次宗豫
章記云建安四年孫策破劉勳于
潯陽欲謀取豫章太守華歆
椒邱城以備之一清按然則椒邱城非策所築其後策駐軍
于此以脅華
歆遂以名之 **贛水又歷釣圻邸閣下** 度支校尉治太尉隋侃

移置此也舊夏月邸閣前洲沒去浦遠景平元年校尉豫章
因運出之力趙刊誤曰全氏曰校尉失其姓名出字疑
作米按校尉豫章疑作豫章校尉倒互耳于渚
次聚石爲洲長六十餘丈洲裏可容數十舫贛水又北逕鄡
陽縣王莽之豫章縣也餘水注之水東出餘汗縣王莽名之
曰治干也餘水北至鄡陽縣注贛水贛水又與鄱水合水出
鄱陽縣東西逕其縣南武陽鄉也地有黃金采官本曰按金
字案朱趙有趙釋曰一清按漢志鄱陽縣下云武陽鄉
右十餘里有黃金采師古曰采者謂采取金之處可字衍王
莽改曰鄉亭孫權以建安十五年分爲鄱陽郡鄱水又西流
注于贛官本曰按近刻脫鄱字案朱脫趙增刊誤曰水上孫潛校增鄱字又有繚水入焉官本
曰按繚近刻訛作僚下同案朱訛趙改刊誤曰
僚水全氏云寰宇記作繚水以范史校之良是其水導源
建昌縣漢元帝永光二年分海昏立繚水東逕新吳縣漢中

平中立繚水又逕海昏縣王莽更名宜生謂之上繚水又謂
之海昏江分爲二水縣東津上有亭爲濟渡之要其水東北
逕昌邑城官本曰按近刻脫城字案朱脫趙增刊誤曰寰
宇記云昌邑城在洪州北水路一百三十七里雷
次宗豫章記云昌邑王賀既廢之後宣帝
封爲海昏侯東就國築城于此注落城字而東出豫章大江
謂之慨口昔漢昌邑王之封海昏也每乘流東望輒憤慨而
還世因名焉其一水枝分別注入于循趙作脩水也
又北過彭澤縣西
循水出艾縣西官本曰按循水漢志作脩水近刻西訛作而
案朱訛趙改說見下又朱箋曰漢地理志
豫章艾縣有脩水東北入湖此注作循誤也趙改脩下同東北逕豫寧縣西
案朱衍趙刪刊誤曰而名勝志作西豫章寧縣章字衍文晉
書地理志豫章郡統豫章縣無豫寧縣豫章記云豫章縣建
安立皆誤也考豫章名縣前乎此王莽改鄡陽曰豫章後乎
此隋平陳廢豫章郡爲豫章縣要非所論于漢晉之世也宋

晉州郡志豫章太守領豫寧安武帝太康元年更名要字亦誤當作西方輿紀要江西南昌府武寧縣下云西安廢縣後漢置晉以後曰豫寧宋王僧綽封豫寧侯是也故西安也晉太康元年更從今名循水又東北逕永循縣漢靈帝中平二年立循

水又東北注贛水其水總納十川同臻一瀆官本曰按臻近刻訛作湊案朱趙作溱趙刊誤曰箋曰溱宋本作湊按溱與臻同漢書王褒傳萬祥畢溱是也俱注于彭蠡也趙釋曰一清按漢志豫章郡彭蠡縣禹貢彭蠡澤在西廬江郡尋陽縣禹貢九江在南皆東合爲大江九江郡下應劭曰江自廬江尋陽分爲九全祖望曰郡國志云贛有豫章水雷次宗云十川均流此源最遠善長亦云贛水總納十川按漢志豫章郡贛縣下云豫章水出西南北入大江雩都縣下云湖漢水東至彭澤入江行千九百八十里即注所謂豫章水右會湖漢水者也其十川漢志南壄縣下云彭水東入湖漢長沙國安成縣下云廬水東至廬陵入湖漢宜春縣下云南水東至新淦入湖漢新淦縣下應劭曰淦水所出西入湖漢南城縣下云盱水西北至南昌入湖漢建成縣下云蜀水東至南昌入湖漢餘汗縣下云餘水在北至鄡陽入湖漢鄡陽縣下云鄡水西入湖漢艾縣下云脩水東北至彭澤入湖漢行六百六十里蓋十川者合湖漢水之經流而爲十也湖漢水縣流最長次之則脩水今校之水經鄡水下多繚水則除湖漢水得十川一清按此是漢代之九江而非禹貢之九江禹貢之九江自當以洞庭爲據猶之三江班固地理志所云乃漢時現行之水道而于禹貢亦無與也

北入于江

大江南贛水總納洪流東西四十里清潭遠漲官本曰按清潭上近刻有而字朱趙有案綠波凝淨而會注于江川

廬江水出三天子鄣北過彭澤縣西北入于江

山海經三天子都一曰天子鄣王彪之廬山賦敘曰廬山彭澤之山也雖非五嶽之數穹隆朱趙作窿峰峨實峻極之名山也

孫放廬山一本作江賦曰尋陽郡南有廬山九江之鎮也臨彭蠡之澤接平敞之原官本曰按接近刻訛作按案朱作按箋曰宋本作接趙改接開山圖曰

官本曰按近刻脫開字　案朱脫趙增刊誤曰山上落開字　**巖萬仞懷靈抱異苞諸仙迹豫章舊志曰廬俗字君孝本姓匡**　朱姓作性趙改刊誤曰性當作姓　**而亡漢封俗于鄡陽曰越廬君俗兄弟七人皆好道術遂寓精趙有爽字于宮庭之山**　官本曰按近刻訛作洞故世謂之廬山庭之山　案朱訛趙改　**漢武帝南巡覩山以爲神靈封俗大明公注云遂寓精爽於宮庭之山漢武帝南巡此山親覩神靈封俗大明公遠法師廬山記曰殷周之際匡俗先生受道仙人官本曰按受近刻訛作奚　案朱訛趙改釋曰一清按慧遠廬山記曰匡俗先生受道于仙人朱箋本作奚道仙人則似道號矣奚乃受之譌當依續漢志注改正　共遊此山時人謂其所止爲神仙之廬因以名山矣又按周景式曰廬山匡俗字子孝本東里子出周武王時生而神靈屢逃徵聘廬于此山時人敬事之俗後仙化空廬猶存弟子覩室悲哀哭之旦暮事同烏號　官本曰按近刻脫事字　案朱脫趙增刊誤曰同上落事字　**世稱廬君故山取號焉斯耳傳之談非實證也故豫章記以廬爲姓因廬以氏周氏遠師或託廬慕爲辭**　官本曰按慕近刻訛作墓　案朱趙作墓　**假憑廬以託稱**　官本曰按廬近刻訛作虛　案朱趙作虛　**二證既違二情互爽**　官本曰按二情近刻作三情　案朱趙作三情　按山海經創之大禹　官本曰按之近刻訛作志　案朱趙作志　記錄遠矣故**海內東經曰廬江出三天子都入江彭澤西是曰廬江之名山水相依互舉殊稱明不因匡俗始正是好事君子强引此類用成章句耳又按張華博物志曰著傳其神自云姓徐受封廬山後吳猛經過山神迎猛猛語曰君王此山近六百年符命已盡不宜久居非據猛又贈詩云仰矚列仙館俯察王

神宅曠載暢幽懷傾蓋付三益此乃神道之事亦有換轉理
難詳矣吳猛隱山得道者也尋陽記曰廬山上有三石梁長
數十丈廣不盈尺杳然無底吳猛將弟子登山過此梁見一
翁坐桂樹下以玉杯承甘露漿與猛又至一處見數人爲猛
設玉膏猛弟子竊一寶欲以來示世人梁卽化如指猛使送
寶還手牽弟子令閉眼相引而過**其山川明淨風澤清曠氣**
爽節和土沃民逸嘉遯之士繼響窟巖龍潛鳳采之賢往者
忘歸矣秦始皇漢武帝及太史公司馬遷咸升其巖望九江
而眺鍾彭焉趙釋曰一清按鍾彭謂石鍾山及彭蠡澤也今注無石鍾山之文而唐時李渤作記尚引水經并酈注其爲缺失無疑也蠡縣也石鍾山在縣北二百一十里西枕彭蠡連峰疊嶂壁立峭峻西南北面皆水四時如一白波撼山其聲若鍾因名之按辨石鍾山記云水經云彭蠡之口有石鍾山酈道元以爲下臨深潭微風鼓浪水石相搏響若洪鍾因受其稱予幽棲者因尋繹東湖沿瀾窮此遂躋崖穿洞訪其遺踪次于南隅忽遇雙石欹枕潭際影淪波中詢諸水濱乃曰石鍾也有銅鐵之異焉扣而聆之南音函胡北音清越抱止響騰餘韻徐歇若非澤滋其山山含其英聯氣凝質發爲至靈不然則安能產茲奇石乎乃知山仍石名舊矣如善長之論則瀕流庶峰皆可以斯名貫之聊刊前繆留遺將來貞元戊寅歲七月八日白鹿先生記白鹿先生姓李名渤字濬之時隱廬山因所居洞爲號後任江州刺史諫議大夫給事中桂管觀察公又反濬之之說而廣善長之意作石鍾山記曰水經云彭蠡之口有石鍾山焉下臨深潭微風鼓浪水石相搏聲如洪鍾是說也人常疑之今以鍾磬置水中雖大風上扣而聆之南聲函胡北音清越抱止響騰餘韻徐歇自以爲得之矣然是說也余尤疑之石之鏗然有聲者所在皆是也而此獨以鍾名何哉元豐七年六月丁丑余自齊安舟行適臨汝而長子邁將赴饒之德興尉送之湖口因得觀所謂石鍾者寺僧使小童持斧于亂石間擇其一二扣之硿硿焉余固笑而不信也至莫夜月明獨與邁乘小舟至絕壁下大石側立千仞如猛獸奇鬼森然欲搏人而山上棲鶻聞人聲亦驚起磔磔雲霄間又有若老人欬且笑于山谷者或曰此

鸛鶴也余方心動欲還而大聲發于水上噌吰如鍾鼓不絕舟人大恐徐而察之則山下皆石穴罅不知其深淺微波入焉涵澹澎湃而爲此也舟迴至兩山間將入港口有大石當中流可坐百人空中而多竅與風水相吞吐有窾坎鏜鞳之聲與向之噌吰者相應如樂作焉因笑謂邁曰汝識之乎噌吰者周景王之無射也窾坎鏜鞳者魏獻子之歌鍾也古之人不余欺也事不目見耳聞而臆斷其有無可乎酈元之所見殆與余同而言之不詳士大夫終不肯以小舟夜泊絕壁之下故莫能知而漁工水師雖知而不能言此世所以不傳也而陋者乃以斧斤考擊而求之自以爲得其實余是以記之蓋歎酈元之簡而笑李渤之陋也劉氏獻廷廣陽雜記曰酈道元所謂石鍾山東坡泊舟于此作記者乃上石鍾也蓋石鍾山有二曰上石鍾下石鍾意善長每遇山水之靈奇可嘗者刻畫若圖畫使人恍置身其間迺石鍾之佳趣僅傳數語不得坡公之記世人固無有能言之者矣

盧山[illegible]北有石門水水出嶺端有雙石高竦其狀若門因有石門之目焉水導雙石之中懸流飛瀑朱箋曰御覽引此作澍趙改澍**近三百許步[illegible]散漫十許步上望之連天**官本曰按十許近刻訛作千數[illegible]朱同趙改數仍千刊誤曰數御覽引此[illegible]作許**若曳飛練于霄中矣下有磐石可坐數十人冠軍將軍劉敬宣每登陟焉其水歷澗逕龍泉精舍南**太元中沙門釋慧遠所建也**其水下入江南嶺卽彭蠡澤西天子鄣也峰隥險峻人跡罕及**朱箋曰晉廬山諸道人遊石門詩序云石門在精舍南十餘里一名障山基連大嶺體絕眾阜闢三泉之會並立而開流傾岩玄暎其上蒙形表於自然故因以爲名此雖廬山之一隅實斯地之奇觀皆傳之於舊俗而未覩者眾將由懸瀨險峻人獸迹絕逕迴曲阜路阻行艱故罕經焉**嶺南有大道順山而下有若畫焉**傳云匡先生所通至江道官本曰按通近刻訛作遊案朱作遊箋曰舊本作通趙改通**巖上有宮殿故基者三以次而上最上者極于山峰山下又有神廟號曰宮亭廟故彭湖亦有宮亭之稱焉余按爾雅云大山曰宮**趙釋曰何氏焯曰爾雅以大山宮小山爲句道元蓋誤一清按爾雅大山宮小山霍疏云宮猶圍繞也謂小山在中大山在外圍繞之山形若此者名霍非謂大山名宮小山名霍也然卷末禹貢山水澤地所在霍山爲南嶽注引爾雅作大山宮小

山曰霍則彼文仍是莫宮之爲名蓋起于此不必一由三宮
謂善長眞誤讀經也
也山廟甚神能分風擘流住舟遣使行旅之人過必敬祀而
後得去故曹毗詠云分風爲貳擘流爲兩昔吳郡太守張公
直自守徵還趙釋曰一清按搜神記云張璞字公直不知何許人也爲吳郡太守道由廬山子
女觀祠婢指女戲如像人其妻夜夢致聘怖而遽發明引中
流而船不行合船驚懼曰愛一女而合門受禍也公直不忍
遂令妻下女于江其妻布席水上以其亡兄女代之而船得
進公直方知兄女怒妻曰吾何面目于當世也官本曰按近刻脫目字
案朱脫趙增刊誤曰廣記引搜神記面下有目字復下已女于水中將渡一本作度遙見
二女于岸側官本曰按遙近刻訛作逕案朱訛趙改刊誤曰逕御覽引此文作遙傍有一吏
立曰吾廬君主簿敬君之義悉還二女故于寶書之于感應

爲山東有石鏡照水之所出趙刊誤曰箋曰照水未詳按下云又有二泉常懸注若白雲帶
山卽石鏡所照之水也有一圓石懸崖明淨照見人形趙作影晨光初散
官本曰按近刻訛作曜案朱訛趙改刊誤曰曜名勝志引此文作散則延曜入石豪細必察
故名石鏡焉又有二泉常懸注若白雲帶山廬山記曰白水
在黃龍南卽瀑布也水出山腹挂流三四百丈飛湍林表望
若懸素注處悉成巨井官本曰按近刻脫成字案朱脫趙增刊誤曰悉下落成字孫潛校增其深不測其水下入江淵廬山之南有上霄石高壁緬然與
霄漢連接秦始皇三十六年歎斯岳遠遂記爲上霄焉上霄
之南大禹刻石誌其丈尺里數今猶得刻石之號焉湖中有
落星石周迴百餘步高五丈上生竹木傳曰有星墜此因以
名焉又有孤石介立大湖中周迴一里竦立百丈矗然高峻

特爲瓌異上生林木而飛禽罕集言其上有玉膏可採所未詳也耆舊云昔禹治洪水至此刻石紀功或言秦始皇所勒然歲月已久莫能合辨之也官本曰按近刻脫合字　案朱趙無

後魏酈道元撰　長沙王氏校本

漸江水　斤江水

江以南至日南郡二十水朱無此及下條趙此十字作日南水三字水下又有補弱水補黑水二日

禹貢山水澤地所在

漸江水趙釋曰一清按宋祁曰武陵有漸水東入沅疑此無漸水當作漸不知漸江浙江竝見說文武陵有漸水固也而未可以漸江水當之出三天子都趙釋曰全氏曰顧祖禹曰大鄣山在績溪縣東六十里高五百五十仞周一百五十里一名三王山祥符圖經云卽三天子鄣山海經浙江出三天子都水經因之盖訛鄣爲都秦置鄣郡以此山名也郭璞曰三天子鄣山在新安歙縣東今謂之玉山浙水出其傍寰宇記曰大鄣山吳越于此分界葉夢得避暑錄話曰水經謂漸江出三天子都取山海經爲證三天子都在彭澤西安得至此今錢塘江下流雖自彭澤來盖衆江所會不應獨取

此一水予意漸字即浙字水經誤分爲二名注引漢志浙江者是已今自分水縣出桐廬號歙港者與衢婺之溪合而過富陽以入大江大江自西來此江自東來皆會于錢塘按山海經三天子鄣有三一曰在閩西海北即浙江之源也郭景純云今在新安歙縣東謂之三王山浙江出其傍者也一曰在衡山即廬江之源也漢人以霍山爲衡山所謂在彭澤者也一曰在海中則不知其處說者曰匡廬是西鄣徽是東北大鄣婺之永陽亦有三天子鄣是南鄣其說當存而不論若石林謂但在彭澤則謬矣又謂錢塘乃北江下流來自彭澤是仍水經浐水篇以立文者然三天子鄣雖有三而大鄣則推浙江之源秦漢間人以是取郡名爲鄣郡是非彭澤所能爭也

山海經謂之浙江也 趙釋曰一清按史記索隱曰韋昭云浙江在今錢唐浙音折晉灼音逝非也蓋其流曲折莊子所謂制河即其水也制折聲相近

地理志云水出丹陽黟縣南蠻 趙有夷字**中** 趙釋曰一清按顏師古註漢書引地理志作漸與道元所見之本作浙江者異見高惠高后文功臣表全祖望曰按王應麟云唐盧潘引地理志作浙江出黟縣南率山東今觀是注所引則唐本爲誤也而新安人作志乘以爲山經之文有率山率水之目不知山經無此說山海經曰浙江出三天子都在其東鄣景純曰出新安黟縣南蠻中此與漢志水經合當東漢時新安一帶山越居之班志謂之蠻夷今以蠻爲率則誣甚矣率山率水不見他書太平御覽云率即歙耳亦混語也寰宇記始收其目而九域志仍不及焉以羅存齋程筼墩職志事尚不能辨正何也

北逕其縣南有博山山上有石特起十丈上峯若劍杪時有靈鼓潛發 趙釋曰一清按近刻訛作及案朱正作正長趙改正

長雷發聲則官長不吉 官本曰按近刻脫中山憲王四字案朱脫趙作及箋曰當作不反趙改不反

浙江又北歷黟山縣居山之陽故縣氏之漢成帝鴻嘉二年以爲廣德國封中山憲王孫雲客王于此 官本曰按近刻脫中山憲王四字案朱脫趙增

晉太康中以爲廣德縣分隸宣城郡會稽陳業潔身清行遁跡此山 朱箋曰孔嗣會稽志云陳業上虞人爲會稽太守潔身清行志懷霜雪貞亮之信同操柳下遭漢中微委官棄祿遁跡黟歙以求其志高邈妙蹤天下所聞

合水出縣東北翁山西逕故城南又西南入浙江又東逕遂

安縣南溪廣二百步上立杭以相通水甚清深潭不掩鱗故名新定 官本曰按定近刻訛作安 案朱訛趙改刊誤曰吳書賀齊傳是新定安字誤 分歙縣立之晉太康中又改從今名浙江又左合絕溪溪水出始新縣西

東逕縣故城南爲東西長溪溪有四十七瀨濬流驚急奔波

聒天 孫權使賀齊討黟歙山賊賊固黟之林歷山山甚峻絕又工禁五兵齊以鐵朾椓山 朱朾作棧趙改刊誤曰棧字誤當作朾音弋灼也鐵朾者取寸鐵如木橛所以緣而升山也 升出不意又以白棓擊之 官本曰按又近刻訛作人 案朱趙作人氣禁不行遂用奇功平賊 朱箋曰抱朴子云賁將軍討山賊賊中有善禁者每交戰刀劒不得拔弓弩還自向賀曰吾聞金有刃者可禁蟲有毒者可禁不能禁無刃物矣乃多作勁木白棓選有力者五千人先登捉棓擊賊賊不知備所殺萬計 于是立始新之府于歙之華鄉 官本曰按府近刻訛作尉 案朱訛趙改刊誤曰箋曰宋本作都尉按始令齊守新無都尉據吳書賀齊傳是立始新府耳尉字誤也

之後移出新亭晉太康元年改曰新安郡 溪水東注浙江浙江又東北逕建德縣南縣北有烏山山下有廟廟在縣東七里廟渚有大石高十丈圍五丈 官本曰按近刻作五尺圍云十丈當作一丈五尺宋本同趙改刊誤曰箋曰孫也圍字當移在五尺之上本作五十按非本文無誤也 水瀨濬激而能致雲雨浙江又東逕壽昌縣南自建德至此八十里中有十二瀨瀨皆峻險行旅所難 縣南有孝子夏先墓先少喪二親負土成墓數年不勝哀卒 官本曰按近刻脫哀字 案朱趙增刊誤曰不勝下落哀字脫趙改浙江又北逕新城縣桐溪水注之 官本曰按近刻脫水字 案朱字當移在桐溪下 水出吳興郡於潛縣北天目山 山極高峻崖嶺竦豐西臨峻澗 官本曰按近刻脫峻字 案朱峻字刊誤曰後當作浚 作後趙改浚刊誤山上有霜木皆是數百年樹謂之翔鳳林東面有瀑布下注數晦深沼名

曰浣龍池官本曰按浣近刻訛作蛟趙改刊誤曰蛟御覽引此文作浣案朱訛池水南流逕縣西爲縣之西溪溪水又東南與紫溪合水出縣西百丈山卽潛山也山水東南流名爲紫溪中道夾水有紫色磐石官本曰按夾近刻訛作挾案朱訛趙改刊誤曰挾當作夾下連山挾水之挾同石長百餘丈望之如朝霞又名此水爲赤瀨蓋以倒影在水故也紫溪又東南流逕白石山之陰官本曰按近刻脫石字案朱脫趙增刊誤曰方輿紀要廣德州靈山下云又南十里曰桐山亦曰桐源山一名白石山桐水發源于此又曰桐水源出州南白石山或謂之白石水杜氏曰白石之水衝突則三湖皆爲泛濫是也注落石字趙釋曰一清按吳越春秋曰南踰赤岸徐天祜注曰水經曰新安縣南白石山名廣陽山水曰赤岸水今本無之山甚峻極北臨紫溪又東南連山夾水兩峰交峙反項對石往往相捍十餘里中積石磊砢相挾而上澗下白沙細石狀若霜雪水木相映泉石爭暉名曰樓林紫溪趙有又字東南流逕桐廬縣東爲桐溪孫權藉溪之名以爲縣目割富春之地立桐廬縣自縣至於潛凡十有六瀨第二是嚴陵瀨瀨帶山山下有一石室官本曰按近刻脫一字案朱趙無漢光武帝時嚴子陵之所居也故山及瀨皆卽人姓名之山下有磐石周迴十數丈交枕潭際蓋陵所遊也桐溪又東北官本曰按桐下近刻衍趙刪刊誤曰桐廬縣名桐谿谿名二名不相及今連稱之非也廬字衍文逕新城縣入浙江縣故富春地官本曰按近刻訛作孫權置後省幷桐廬官本曰按近刻脫置字後字案朱脫趙增刊誤曰孫權下落置後二字咸和九年官本曰按近刻訛作元年案朱訛趙改九以宋志校正復立爲縣浙江又東北入富陽縣故富春也晉后名春改曰富陽也東分爲湖浦浙江又東北逕富春縣南縣故王莽之誅歲也江南有山孫武皇之先所葬也漢末

墓上有光如雲氣屬天黃武五年官本曰按近刻訛作
以富春爲東安郡分置諸郡官本曰按近刻訛作縣案朱
吳書孫權傳事在四年案朱趙作縣趙釋曰一清按三國志
黃武五年秋七月官本曰按此有脫誤朱謀㙔引
地十縣置東安郡治富春以全琮爲太守平討山越又全琮
傳云是時丹陽吳會山民復爲寇賊攻沒屬縣權分三郡險
地爲東安郡琮領太守招誘降附案朱宗作琮趙討下改
山越命全琮五字刊誤曰案朱宗作琮趙討下改
是字誤按全氏云當作以討士琮此云以討士琮疑
山越命全琮于文義方合浙江又東北逕亭山西山上有
孫權父冢趙釋曰一清按吳書孫策傳云堅薨還葬曲阿孫
權傳云吳高陵松柏斯拔高陵堅冢名吳地記云
堅墓在盤門內何焯曰參以謝詢請置守冢之文則文臺定
葬吳也許彥周詩話云楊舜韶名友夔在姑蘇時盜發孫堅
冢楊作詩云云今注所云得無因孫鍾墓而誤耶鍾因種瓜
得墓地事備幽明錄又按劉昭郡國志補註吳本國下引皇
覽曰縣東門外孫武冢葢春秋時人後人或指此訛爲堅墓
則陳壽志還葬曲阿之說未可非也道元指富春所葬爲孫
權父墓尤誤當是孫堅父鍾孫亮立廟稱曰太祖者而幽玥
錄沈約宋書謂以鍾爲堅之祖恐不如劉敬叔異苑以鍾是

堅父之
確當也

北過餘杭東入于海

浙江逕縣左合餘干朱箋曰餘干疑
作餘杭趙改杭大溪江北郎臨安縣界
水北對郭文宅宅傍山面溪宅東有郭文墓晉建武元年驃
騎王導迎文置之西園文逃此而終臨安令改葬之朱箋曰
文字文舉河內軹人少愛山水尚嘉遯鹿裘齒巾區種菽麥
採竹葉木實貿鹽以自供晉書郭
出入一旦逃歸王導聞其名迎置西園七年未嘗
臨安遂以病卒建武十六年縣民郎稚作亂官本曰案稚近
字案朱訛脫趙改增又武改安刊誤曰建武當作
建安郎雅當作郎稚吳書賀齊傳校亂上落作字賀齊討
之孫權分餘杭立臨水縣晉改曰臨安縣因岡爲城南門尤
高謝安蒞郡遊縣逕此門以爲難爲亭長浙江又東逕餘杭
故縣南新縣北秦始皇南遊會稽途出是地因立爲縣王莽

之淮睦也官本曰按淮近刻訛作進　案朱訛趙改刊誤曰何焯曰進宋本漢書作淮俗本誤全氏曰義門之言是也梁書劉仁茂反侯景拒謝答仁于下淮陳書留異出下淮抗禦沈恪皆其地漢末陳渾移築南城縣後溪南大塘卽渾立以防水也縣南有三碑是顧颺范甯等碑縣南有大壁山趙刊誤曰箋曰孫云疑作大滁山按此山在大滁之左壁非也名勝志云由拳山一名大辟山郭文自陸渾遷居也浙江又東逕烏傷縣北王莽改曰烏孝郡國志謂之烏傷異苑曰東陽顏烏以湔孝著聞後有羣烏助銜土塊爲墳官本曰按近刻訛作後有羣烏銜鼓集顏烏所居之邨　案朱同趙刊誤曰箋曰異苑云羣烏銜鼓集顏所居村按寰宇記義烏縣下引異苑云羣烏助銜土塊爲墳烏口皆傷朱氏所引係誤本烏口皆傷一境以爲顏烏至孝故致慈烏欲令孝聲遠聞又名其縣曰烏傷矣浙江又東北流至錢塘縣穀水入焉朱穀作穀趙改下同刊誤曰漢志作穀水黃省曾本原是穀字水源西出太末縣縣是越之西鄙官本曰按近刻訛作部　案朱趙作部說見下始蔑之地也趙釋曰全氏曰漢時方有分部而西部亦不在姑蔑東京分郡西部始在姑蔑耳春秋戰國時不當以西部目之西部或是西鄙之誤秦以爲縣王莽之末理朱趙並作治朱箋曰吳本作理趙釋曰一也清按黃本作末理猶仍唐人寫本之舊也吳寶鼎中分會稽立隸東陽郡官本曰按近刻脫隸字　案朱脫趙增刊誤曰東陽郡上落隸字穀水東逕獨松故冢下冢爲水毀其塿文箋言吉龜言凶百年墮水中今則同龜繇矣穀水又東逕長山縣南與永康溪水合官本曰按近刻脫溪字　案朱脫趙增刊誤曰永康下落谿字縣卽朱作西箋曰改卽東陽郡治也縣漢獻帝分烏傷立郡吳寶鼎中分會稽置宋本作卽趙城居山之陽官本曰按居近刻訛作君　案朱訛趙改或謂之長仙縣也言赤松采藥此山因而居之故以爲名後傳呼乖謬字亦因改溪水南出永康縣縣赤烏中分烏傷上浦立劉敬叔異苑曰孫權

時永康縣有人入山遇一大龜卽束之以歸龜便言曰游不量時爲君所得擔者怪之載出欲上吳王夜宿越里纜船于大桑樹宵中樹忽呼龜曰元緒奚事爾也龜曰行不擇日今方見烹雖盡南山之樵不能潰我樹曰諸葛元遜識性淵長必致相困令求如我之徒計將安治官本曰按近刻作泊案朱趙作泊龜曰子明無多辭既至建業權將煮之燒柴萬車龜猶如故諸葛恪曰燃以老桑乃熟獻人仍說龜言權使伐桑取煮之卽爛故野人呼龜曰元緒

其水飛湍北注至縣南門入穀水穀水又東定陽溪水注之水上承信安縣之蘇姥布朱無水字趙增刊誤曰上承上落縣本新安縣晉武帝太康三年改曰信安**水懸百餘丈瀨勢飛注狀如瀑布**瀨邊有石如牀官本曰按近刻訛作有如石牀案朱訛

趙乙刊誤曰如石二字當倒互牀上有石牒長三尺許有似雜采帖也東陽記云信安縣有懸室坂晉中朝時有民王質伐木至石室中見童子四人彈琴而歌質因留倚柯聽之童子以一物如棗核與質質含之便不復饑俄頃童子曰其歸承聲而去斧柯灑然爛盡既歸質去家已數十年親情凋落無復向時比矣

其水分納衆流混波東逝定陽縣夾岸緣溪悉生支竹及芳枳木連雜以霜菊金橙白沙細石狀如凝雪石湍湍波浮響無輟山水之趣尤深人情縣漢獻帝分信安立溪亦取名焉

溪水又東官本曰按近刻訛作連案朱說趙改刊誤曰連當作東**逕長山縣北**北對高山山下水際是赤松羽化之處也炎帝少女追之亦俱仙矣後人立廟于山下朱箋曰列仙傳云赤松子神農時雨師也服水玉以教神農能入火自燒常止

西王母石室中隨風雨上下炎帝少女追之亦得仙俱去趙釋曰一清按太平御覽引水經注曰赤松澗在東陽赤松子遊金華山以火自燒而化故山上有赤松子之祠澗自山出故曰赤松澗今本無之**溪水又東入于穀水又東逕烏傷縣之雲黃山**山下臨溪水水際石壁傑立高朱趙有一字百許丈**又與吳寧溪水合水出吳寧縣下逕烏傷縣入穀謂之烏傷溪水**閩中有徐登者女子化爲丈夫與東陽趙昞竝善越方朱箋曰所謂越巫越祝者也時遭兵亂相遇于溪各示所能登先禁溪水爲不流昞次禁枯柳柳爲生黃二人相示趙作視而笑登年長昞師事之後登身故昞東入章安百姓未知昞乃升茅屋梧鼎而爨朱梧作支趙改刊誤曰按梧鼎出范史徐登傳支鼎義自通箋曰舊本支鼎作梧鼎主人驚怪昞笑而不應屋亦不損又嘗臨水求渡船人不許昞乃張蓋坐中長嘯呼風亂流而濟于是百姓神服從者如歸章安令惡而殺之民立祠于永寧而蚊蚋不能入昞秉道懷術而不能全身避害事同蓑弘宋元之龜孫校曰見龜策傳尼運之來故難救矣**穀水又東入錢唐縣而左入浙江**官本曰按唐近刻作塘下同漢志錢唐無土旁案朱作塘趙改唐下同**故地理志曰穀水是也浙江又東逕靈隱山山**在四山之中有高崖洞穴左右有石室三所又有孤石壁立大三十圍其上開散狀如朱趙作似蓮花昔有道士長往不歸或因以稽留爲山號**山下有錢唐故縣浙江逕其南**王莽更名之曰泉亭地理志曰會稽西部都尉治錢唐記曰防海大塘在縣東一里許郡議曹華信家議立此塘以防海水始開募有能致一斛土者卽與錢一千旬月之間來者雲集塘未成

而不復取于是載土石者皆棄而去塘以之成故改名錢塘
焉趙釋曰一淸按武林水因武林山泉瀦而爲湖舊湖水通江後人築塘以隔江湖泉與錢通用王莽改錢唐爲泉亭闕駟曰山出錢水可證也故湖曰錢湖江曰錢江皆以一塘分限得名華信築塘與錢之事蓋出於傳記之悠謬耳**縣南江側有明聖湖**父老傳言湖有金牛古見之神化不測湖取名焉**縣有武林山武林水所出也闕駟云山出錢水東入海**趙釋曰全氏曰漢志會稽郡錢唐縣武林山武林水所出東入海行八百三十里武林山卽靈隱山在今錢唐縣治西五里武林水東入海則是截錢唐江而東趣龕赭以達于海不然不得云東入也計其里數不及二百何云八百三十里耶一淸按說文有漸江水東至山陰爲浙江則黟縣之漸江至錢唐乃有浙名班志有浙江無漸江漸江又有浙江云江水東至錢唐武林水亦云東入江下但云東入海不計道里之數至錢唐武林水亦云東入海行八百三十里補此一句以見浙江之卽漸江也武林水既入于江則是合江流而東入于海推本源流所行恰有此數亦非孟堅誤記也**吳地記言縣惟浙江今無此水**趙釋曰一淸按武林水卽錢水今杭人所謂西湖者是陸氏之記殆不識眉目之言也**縣東有定包**朱作已箋曰疑作包趙改包**諸山皆西臨浙江水流于兩山之間江川急濬兼濤水晝夜再來來應時刻常以月晦及望尤大至二月八月最高峨峨二丈有餘吳越春秋以爲子胥文種之神也**昔子胥亮于吳官本曰按亮近刻訛作死案朱訛趙改刊誤曰何焯云隋人避諱改忠爲亮而浮尸于江吳人憐之立祠于江上名今誤作死字非也

曰胥山吳錄云趙作胥山在太湖邊去江不百里故曰江上

文種誠于越官本曰按誠近刻訛作城案朱訛趙改刊誤曰何焯云隋人避忠字寫本乃作誠又訛作城

而伏劒于山陰越人哀之葬于重山趙重改種刊誤曰重山寰宇記作種山御覽云

吳會稽分地曰種山大夫種所葬也在西鄉郭外後潮水穴山漂去其屍俗云伍子胥乘潮水取以去今山脅有缺處

文種既葬一年子胥從海上負種俱去游夫江海故潮水之前揚波者伍子胥後重水者大夫種是以枚乘曰濤無記焉

然海水上潮江水逆流似神而非于是處焉秦始皇三十七
年將遊會稽至錢唐臨浙江所不能渡故道餘杭之西津也
浙江北合詔息湖湖本名阼湖因秦始皇帝巡狩所憩故有
詔息之名也浙江又東合臨平湖異苑曰晉武時吳郡臨平
岸崩出一石鼓打之無聲以問張華華云朱趙作曰可取蜀中桐
材刻作魚形扣之則鳴矣于是如言聲聞數十里劉道民詩
曰事有遠而合蜀桐鳴吳石傳言此湖草蔵壅塞朱蔵作穢趙改刊誤
作蔵下同天下亂是湖開天下平孫皓天璽元年吳郡上
言臨平湖自漢末穢塞今更開通又于湖邊得石函函中有
小石青白色長四寸廣二寸餘刻作皇帝字于是改天冊爲
天璽元年孫盛以爲元皇中興之符徵五湖之石瑞也錢唐

朱趙作塘記曰桓元之難湖水色赤熒熒如丹湖水上通浦陽江
下注浙江趙釋曰全氏曰臨平湖在浙江之西不得越浙江而通浦陽江若云浙江之誤與沔水篇注正同卽此句乃知南江與浙江合之證名曰東江行旅所從以出浙江也朱此下接又逕會稽山陰縣云趙改接浙江又東逕禦兒鄉云刊誤曰此處有錯簡依全氏本校正浙江也下接十五葉十一行浙江又東逕禦兒鄉至湖水上承妖皐谿而下注浙江二百九十五字于此下接次行又逕會稽山陰縣浙江又逕固陵城北昔范蠡築城于浙江之濱言可以固守謂之固陵今之西陵也浙江又東逕柤塘官本曰按柤近刻訛作祖下同案朱訛趙改刊誤曰三國志吳書孫靜傳作查瀆裴松之註云查音祖加反下祖字皆當作柤謂之柤瀆昔太守王朗拒孫策數戰不利孫靜果說策曰朗負阻城守難可卒拔官本曰按近刻脫城字案朱脫趙增刊誤曰負阻下落城字三國志校補柤瀆去此數十里是要道也若從此出攻其無備破之必矣策從之

破朗于固陵有西陵湖亦謂之西城湖湖西有湖城山東有
夏架山趙釋曰毛奇齡蕭山縣志刊誤曰當作東有湖城山
西有夏架山夏架山去海祇數里焉得復有湖在西
湖水上承妖皐溪而下注浙江官本曰按浙江又逕固陵城
後漢會稽湊山陰是也之下
之上今據歸有光本改正
北至此原本及近刻並訛在
縣朱此上接行旅所從以出浙江也趙改刊誤曰又逕有苦
上接十六葉六行湖水上承妖皐谿而又注浙江
竹里里有舊城言句踐封范蠡子之邑也浙江又東與蘭溪
合湖南有天柱山湖口有亭號曰蘭亭亦曰蘭上里太守王
羲之謝安兄弟數往造焉吳郡太守謝勗封蘭亭侯蓋取此
亭以爲封號也太守王廣之移亭在水中晉司空何無忌之
臨郡也起亭于山椒極高盡眺矣亭宇雖壞基陛尚存浙江
又逕越王允常冢北冢在木客村者彥云句踐使工人伐榮
楯欲以獻吳久不得歸工人憂思作木客吟後人因以名地
句踐都琅邪欲移允常冢冢中生分風飛沙射人人不得近
句踐謂不欲遂止浙江又東北得長湖口湖廣五里東西百
三十里沿湖開水門六十九所下溉田萬頃北瀉長江湖南
有覆釜山周五百里北連鼓吹山山西枕長溪溪水下注長
湖山之西嶺有賀臺越入吳還而成之故號曰賀臺矣官本曰按
近刻訛作吳案朱訛
趙改刊誤曰吳當作矣又有秦望山在州城正南爲眾峯之
傑陟境便見史記云秦始皇登之以望南海自平地以取山
頂七里孫校曰御覽以縣證孤危徑路險絕記云扳蘿捫葛
取二字作至
然後能升山上無甚高木官本曰按近刻脫甚字案朱脫
引此文
校補
趙增刊誤曰無字下落甚字御覽
當由地迥多風所致山南有嶕峿峴裏有大城越王

無餘之舊都也故吳越春秋云句踐語范蠡曰先君無餘國
在南山之陽社稷宗廟在湖之南又有會稽之山古防山也
亦謂之爲茅山又曰棟山越絕云棟猶鎭也葢周禮所謂揚
州之鎭矣山形四方上多金玉下多玦石山海經曰夕水出
焉趙夕改勺刊誤曰山海經是勺水郭註勺或作多然則夕字正得多字之半耳南流注于湖趙作淏
吳越春秋稱覆釜山之中有金簡玉字之書黃帝之遺讖也
山下有禹廟廟有聖姑像禮樂緯云禹治水畢官本曰按近刻訛作吳
案朱作旱趙改刊誤曰旱日知錄引此文作畢天賜神女聖姑卽其像也山上有禹
冢昔大禹卽位十年東巡狩崩于會稽因而葬之有鳥來爲
之耘春拔草根秋啄其穢是以縣官禁民不得妄害此鳥犯
則刑無赦山東有湮井官本曰按近刻訛作山東有硎案朱訛趙改刊誤曰硎是湮井之誤御

覽校正去廟七里深不見底謂之禹井云東遊者多探其穴也
秦始皇登會稽山朱趙無刻石紀功尚存山側孫暢之述書
會字
云官本曰按述下近刻衍征字
案朱衍趙刪刊誤曰征字衍文丞相李斯所篆也又有石山石形似七字箋曰御覽上有
匱山石形似匱云云趙依增匱山石形似匱朱作又有石匱山石形似匱趙刊誤曰箋曰言
引此作石匱之字衍按言字仍存得百川之理
金簡玉字之書言夏禹發之近刻訛作爲
也又有射的山遠望山的狀若射侯故謂射的官本曰按謂
案朱同趙改刊誤曰爲當作謂射的之西有石室名之爲射堂年登否常
占射的以爲貴賤之準的明則米賤的闇則米貴故諺云射
的白斛米百射的玄斛米千北則石帆山山東北有孤石高
二十餘丈廣八丈望之如帆因以爲名北臨大湖水深不測
傳與海通何次道作郡常于此水中得烏賊魚南對精廬上

蔭修木下瞰寒泉西連會稽山官本曰按近刻脫會字　案朱趙無皆一山也東帶若邪溪吳越春秋所謂歐冶涸而出銅官本曰按近刻涸訛作錮又脫下三字　案朱同趙改涸不增三字刊誤曰箋曰孫云錮疑作鑄按當作涸吳越春秋曰赤堇之山已令無雲若耶之谿深而莫測故戰國策曰涸若耶而取銅破堇山而取錫也以成五劒趙釋曰一清按越絕外傳記寶劒曰當此造劒之時赤堇之山破而出錫若邪之溪涸而出銅赤堇山在今寧波府奉化縣東五十里漢取山名以氏縣曰鄞縣漢志會稽郡鄞縣下云有鎮亭有鮚埼亭東南有天門水入海有越天門山鎮亭山名在奉化縣西南百里勢極高天門山在縣南六十里一名蜃樓門濱裏港海兩峯對峙勢若插天天門水即縣之廣平湖及大溪是也而水經注無聞焉又按天門水在海口有龍居之明都督萬文巡海夜射眇其目今猶謂之鐻門老龍也溪水上承嶕峴麻溪溪之下孤潭周數晦甚清深有孤石臨潭乘崖俯視官本曰按乘近刻訛作垂　案朱趙作垂猨狖驚心寒木被潭森沈駭觀上有一櫟樹謝靈運與從弟惠連常遊之作連句題刻樹側麻潭下注若邪溪水至清照眾山倒影窺之如畫漢世劉寵作郡有政績將解任去治此溪父老人持百錢出送官本曰按近刻脫此溪二字　案朱脫趙增刊誤曰父老上黃省曾本有此谿二字今校補寵各受一文然山栖遯逸之士谷隱不羈之民有道則見物以感遠爲貴荷錢朱趙作泉致意故受者以一錢爲榮豈藉費也義重故耳溪水下注大湖邪溪之東又有寒溪溪之北有鄭公泉泉方數丈冬溫夏涼漢太尉鄭弘宿居潭側因以名泉弘少以苦節自居恆躬采伐用貿糧膳每出入溪津常感神風送之雖憑舟自運無杖檝之勞村人貪藉風勢常依隨往還有淹畱者徒輩相謂汝不欲及鄭風邪其感致如此湖水自東亦注江通海水側有白鹿山山北湖塘上舊有亭吳黃門郎楊哀明朱楊作吳趙改刊誤曰黃省曾本作楊哀

明會稽志引此文亦作楊下居于弘訓里太守張景數往造
云亭埭皆以楊爲名是也
焉使開瀆作埭埭之西作亭亭埭皆以楊爲名孫恩作賊從
海來楊亭被燒後復脩立厥名猶在東有銅牛出山有銅穴
三十許丈穴中有大樹神廟山上有冶官山北湖下有練塘
里趙練改鍊刊誤曰練塘徐天祜吳越春秋註引
越舊經作鍊塘下云句踐鍊冶銅錫之處是也吳越春秋
云句踐練朱趙作鍊冶銅錫之處采炭于南山故其間有炭瀆句
踐臣吳吳王封句踐於越百里之地官本曰按近刻脫一吳
曰王上字案朱脫趙增刊誤
落吳字東至炭瀆是也縣南九里有侯山山孤立長湖中晉
車騎將軍孔敬康少時遯世栖跡此山朱箋曰孔曄會稽志
議守正爲王導所銜出爲會云孔愉字敬康以論
南侯山下數畝地爲宅草屋數間便棄官居之趙釋曰全氏
曰孔愉棄官居山
陰不得言是少時湖北有三小山謂之鹿野山在縣南六里

按吳越春秋越之麋苑也山有石室言越王所遊息處矣縣
南湖北官本曰按近刻脫南字案朱
脫趙增刊誤曰縣下落南字有陳音山楚之善射
者曰陳音越王問以射道又善其說乃使簡士習射北郊之
外朱箋曰吳越春秋范蠡進善射者陳音楚人也王曰善子
之道願子悉以教吾國人音曰道出於天事在於人人之
所習無有不神乃使音教士習射北
郊之外三月軍士皆能用弓弩之巧按吳越春秋音死葬于
國西山上今陳音山乃在國南五里湖北有射堂及諸邸舍
連衍相屬又于湖中築塘直指南山北卽大越之國秦改爲
山陰縣會稽郡治也太史公曰禹會諸侯計于此命曰會稽
會稽者會計也官本曰按近刻脫會
稽二字案朱趙無始以山名因爲地號夏
后少康封少子杼以奉禹祠爲越趙釋曰全氏曰按夏人報
子分封奉祠哉史記越杼乃夏后之賢者豈以支
世家亦不云是后杼也世歷殷周至于允常列于春秋允常

卒句踐稱王都于會稽吳越春秋所謂越王都埤中在諸暨北界山陰康樂里有地名邑中者是越事吳處趙刪處字刋誤曰處字衍文旹省曾本校故北其門以東爲右西爲左故雙闕在北門外闕北百步有雷門門樓兩層句踐所造時有越之舊木矣州郡館宇屋之大瓦亦多是越時故物趙釋曰全氏曰按此卽王十朋賦所云雙杉廳是越故物者也句踐霸世徙都琅邪後爲楚伐始還浙東城東郭外有靈汜下水甚深舊傳下有地道通于震澤又有句踐所立宗廟在城東明里中甘泓南又有玉笥竹林雲門天柱精舍並疏山創基架林裁宇割澗延流宮本曰按近刻脫割字案朱澗上落割字會稽志引此文校補盡泉石之好水流逕通浙江又北逕山陰縣西西門外百餘步有怪山本琅邪郡之東武縣山也飛來從此壓殺數百家吳越春秋稱怪山者東武海中山也一名自來山百姓怪之號曰怪山亦云越王無疆爲楚所伐去琅邪止東武人隨居山下官本曰按止近刻訛作山案朱趙作山遠望此山其形似龜故亦有龜山之稱也越起靈臺于山上又作三層樓以望雲物朱箋曰一云句踐起怪游臺以灼龜又仰望天氣觀天怪也川土明秀亦爲勝地故王逸少云從山陰道上猶如鏡中行也浙江之上又有大吳王小吳王郝並是闔閭夫差伐越所舍處也今悉民居然猶存故目昔越王爲吳所敗以五千餘眾栖于稽山卑身待士施必及下呂氏春秋曰越王之栖于會稽也有酒投江民飲其流而戰氣自倍所投卽浙江也許愼晉灼並言江水至山陰爲浙江江之西岸有朱室塢朱作堤箋曰宋本作塢趙改塢句踐百里

之封西至朱室謂此也官本曰按謂近刻訛作爲案朱訛趙改浙江又東北逕重趙作種山西大夫文種之所葬也山上有白樓亭亭本在山下官本曰按近刻脫在字案朱脫趙增刊誤曰本下落在字孫潛校增縣令殷朗移置今處沛國桓儼避地會稽聞陳業履行高潔往候不見儼後浮海南入交州臨去遺書與業不因行李繫白樓亭柱而去升陟遠望山湖滿目也永建中陽羨周嘉上書以縣遠赴會至難求得分置遂以浙江西爲吳以東爲會稽漢高帝十二年一吳也朱一作亦箋曰當作一趙同釋曰全氏曰按高帝六年會稽郡屬荆王賈國中十二年屬吳王濞國中故曰亦吳也景帝四年始以郡屬天子後分爲三世號三吳吳興吳郡趙作吳郡吳興郡會稽其一焉朱此下同官本趙移浙江又東逕禦兒鄉於前刊誤曰一焉下接十六葉七行又逕永興縣南浙江又東逕禦兒鄉萬善歷曰吳黃武六年正月獲彭綺是歲由拳西鄉有產兒墮地便能語朱作隨便能語箋曰宋本作墮地便能語趙改云天方明官本曰按近刻脫方字案朱脫趙增河欲清鼎腳折官本曰案近刻脫鼎字案朱脫趙增刊誤曰御覽引萬善歷曰天方明又曰鼎腳折今校補金乃生因是詔爲語兒鄉官本曰按因是近刻訛作是因案朱訛趙改刊誤曰是因二字當倒互非也禦兒之名遠矣蓋無智之徒因藉地名官本曰按近刻訛作民案朱訛趙改刊誤曰民當作名生情穿鑿耳國語曰句踐之地北至禦兒是也安得引黃武證地哉韋昭曰越北鄙在嘉興浙江又東逕柴辟南舊吳楚之戰地矣備候于此故謂之辟塞是以越絕稱吳故從由拳辟塞渡會稽官本曰按近刻訛作夷案朱訛趙改湊山陰是也自浙江又東逕禦兒鄉至此止趙併移前行旅所從以出浙江以下又逕永興縣北官本曰按近刻訛作南案朱趙作南縣在會稽東北朱趙有一字百二十里故餘暨縣也官本曰按近刻脫故餘暨縣四字案朱趙無應劭曰

闔閭弟夫概之所邑官本曰按近刻脫應劭曰三字所訛作故又此句下衍也字　案朱趙同趙釋曰一清按此是應劭說而顏師古非之然吳伐越封句踐以百里之地則或取其餘地以封夫概未可知也　王莽之餘衍也漢末童謠云天子當興東南三餘之間趙釋曰一清按永興故漢之餘暨與餘姚餘杭而爲三故曰三餘也故孫權改曰永興官本曰按永近刻訛作元　案朱訛趙改刊誤曰永興當作永興　縣濱浙江又東合浦陽江江水導源烏傷縣官本曰按江水下近刻衍之字又此句之下衍又字　案朱衍之趙改又此句下並有又字刊誤曰之當作又　東逕諸暨縣與洩溪合溪廣數丈中道有兩高山夾溪造雲壁立凡有五洩官本曰按五近刻訛作三　案朱訛趙改下洩縣三十餘丈官本曰按近刻脫下字　案朱脫趙增廣十丈中三洩不可得至官本曰按三近刻訛作二　案朱訛趙改登趙他字山遠望乃得見之官本曰按此下近刻衍下洩二字　案朱衍趙刪縣百餘丈水勢高急聲震水外上洩縣二百餘丈望若雲垂此是瀑布土人號爲洩也江水又東逕諸暨縣南縣臨對江流江南有射堂縣北帶烏山故越地也官本曰按此下近刻有夫槩王之故邑六字係重出衍文　案朱趙有趙釋曰一清按漢志之餘暨吳更名永興應劭云夫暨之所邑卽今之蕭山縣也又諸暨莽曰疏虜不云是夫暨邑注上文于永興縣下已引應說此又複出豈誤諸暨爲餘暨乎　先名上諸暨亦曰句無矣官本曰按無近刻訛作吳下同作句無韋昭曰諸暨有句無亭括地志以爲句乘山也山在縣南五十里又闕駰曰句踐之地南至句無其後幷吳因大城之章霸功以示子孫故曰句章　故國語曰句踐之地南至句無王莽之疎虜也夾水多浦浦中有大湖春夏多水秋冬涸淺江水又東南逕剡縣與白石山水會山上有瀑布懸水三十丈下注浦陽江浦陽江水又東流南屈又東迴北轉逕剡縣東王莽之盡忠也縣開東門向江江廣二百餘步自昔耆舊傳縣不得開南門開南門則有賊盜江水

翼縣轉注故有東渡西渡焉東南二渡通臨海並汎單船爲浮航西渡通東陽併二十五船爲橋航江邊有查浦浦東行二百餘里與句章接界浦裏有六里有五百家竝夾浦居列門向水甚有良田有青溪餘洪溪大發溪小發溪江上有趙有六字溪六溪列溉散入江趙列作裂刪散字釋曰一清按漢志會稽郡句章縣渠水東入海全氏曰卽六谿之水也凡言渠水必皆以人力爲之句章之渠水亦是居民若江潮之斥鹵而引山谿之水爲渠以利田溉是卽所謂渠水者矣蓋六谿皆竇谿之支流竇谿入浦陽而此六谿者瀦而爲渠遂獨擅句章之望雖于前記無明文然舍此六谿更無水以當之矣夾溪上卜崩崖若傾東有簞山朱箋曰會稽志云簞山在嵊縣東三十一里孔暭云南有黃山與白石三山爲縣之秀峰山遥望之如鋪簟也官本曰按泉近刻訛下眾流泉導作前朱趙作前滿石激波浮險四注浦陽江又東逕石橋廣八丈高四丈下有石井口徑七尺橋上有

方石長七尺廣一丈二尺橋頭有盤石可容二十人坐溪水兩旁悉高山山有石壁二十許丈溪中相攻鼯響外發未至橋數里便聞其聲江水北逕嵊山山下有亭亭帶山臨江松嶺森蔚沙渚平靜趙改淨刊誤曰靜御覽引此文作淨浦陽江又東北逕始寧縣嶧山之成功嶠官本曰按功近刻作工案朱同趙改刊誤曰曹學佺云圖經稱謝元破苻堅歸越人榮之磨石大書成功嶠三字深刻其上則以爲成工嶠者譌也嶠壁立臨江敬路峻狹不得併行行者牽木稍進不敢俯視嶠西有山孤峯特上飛禽罕至嘗有採藥者沿山見通溪尋上于山頂樹下有十二方石地甚光潔朱光作方箋曰會稽志引此注作地甚光潔趙改光還復更尋遂迷前路言諸仙之所憩讌趙諸改都刊誤曰諸仙御覽引此文作都仙都諸音同故以壇讌名山嶠北有嶧浦浦口有廟廟甚靈驗行人及樵伐者皆先敬

焉若相侵竊必爲蛇虎所傷北則嵊山與嵊山接二山雖曰異縣而峯嶺相連其間傾澗懷煙泉溪引霧吹畦（孫校曰御覽作水）風馨觸岫延賞是以王元琳謂之神明境事備謝康樂山居記浦陽江自嵊山東北逕太康湖車騎將軍謝玄田居所在朱箋曰會稽志引水經注作謝玄舊居右濱長江左傍連山平陵脩通澄湖遠鏡于江曲起樓樓側悉是桐梓森聳可愛居民號爲桐亭樓樓兩面臨江盡升眺之趣蘆人漁子汎濫滿焉湖中築路東出趨山官本曰按趨近刻作趣路甚平直山中有三精舍高甍凌虛垂簷帶空俯眺平林煙杳在下朱箋曰會稽志引此注云俯眺平煙杳然在下水陸窈晏足爲避地之鄉矣江有琵琶圻圻有古冢墮水甓有隱起字云筮吉龜凶八百年落江中謝靈運取甓詣京咸傳觀焉乃知龜繇故知冢已八百年矣浦陽江又東北逕始盜縣西本上虞之南鄉也漢順帝永建四年陽羨周嘉上書沾分之舊治水西常有波潮之患官本曰按潮近刻訛作潮當作晉中興之初治今處縣下西流注于浦陽萩山下注此浦浦西通山陰浦而達逕縣下有小江源出峣山謂之峣浦于江江廣百丈狹處二百步高山帶江重蔭被水江閱漁商川交樵隱故桂棹蘭桡望景爭途江南有故城太尉劉牢之討孫恩所築也趙釋曰全氏曰按劉牢之終于鎮北將軍恩時爲會稽五部都督非太尉江水東逕上虞縣南王莽之會稽也朱王上有至字趙刪鹽都尉治朱趙有地名虞字本司也字刊誤曰至字衍文故以名縣百官從之故縣北有百官橋亦云禹與諸侯會事

訖因相虞樂故曰上虞二說不同未詳孰是趙釋曰一清按封泰伯于此以虞其志郎釋名曰吳虞也虞樂之義古娛虞通用也縣南有蘭風山山少木多石驛路帶山傍江路邊皆作欄干山有三嶺枕帶長江苕苕孤危望之若傾緣山之路下臨大川皆作飛閣欄干乘之而渡謂此三嶺爲三石頭丹陽葛洪遁世居之基井存焉瑯邪王方平性好山水又爰朱作愛箋曰舊本作愛宅蘭風垂釣于此以永終朝朱永作詠趙改刊行者誤曰詠當作永太平答曰釣亦不得得復不賣亦謂是水爲上虞江縣之東郭外有漁浦湖中有大獨小獨二山又有覆舟山覆舟山下有漁浦王廟廟今移入裏山此朱趙作北趙刊誤曰箋曰三北一作此按北字不誤山孤立水中湖外有青山黃山澤蘭山重岫疊嶺參差入雲

澤蘭山頭有深潭山影臨水水色青綠山中有諸塢有石磴一所右臨白馬潭潭之深無底傳云創湖之始邊塘屢崩百姓以白馬祭之因以名水湖之南卽江津也江南有上塘陽中二里官本曰按二近刻訛作三案朱訛趙改刊誤曰三當作二隔在湖南常有水患太守孔靈符遏蜂山前湖以爲埭埭下開瀆直指南津又作水楗二所以舍此江得無淹瀆之害縣東有龍頭山山崖之間有石井冬夏常冽清泉南帶長江東連上陂江之道南有曹娥碑娥父盱迎濤溺死娥時年十四哀父尸不得朱作測箋曰宋本作不得趙改得乃號踴江介因解衣投水祝曰若值父尸衣當沈若不值衣當浮裁落便沈娥遂于沈處赴水而死縣令度尙使外甥邯鄲子禮爲碑文以彰孝烈江濱有馬目山洪濤一

上波隱是山勢淪嶵亭間歷數縣行者難之縣東北上亦有
孝子楊威母墓趙無上字威少失父事母至孝常與母入山採薪
爲虎所逼自計不能禦于是抱母且號且行虎見其情遂弭
朱作佴箋曰舊本作弭耳趙改弭耳而去自趙作是非誠貫精微孰能理感于
英獸矣又有吳瀆破山導源注于胥江上虞江東逕周市而
注永興地理志云趙作曰縣有仇亭柯水東入海仇亭在縣之
東北朱趙有一字十里江北柯水疑即江也又東北逕永興縣東
官本曰按近刻脫縣字案朱脫趙增刊誤曰永興下落縣字與浙江合謂之浦陽江地理
志又云縣有蕭山潘水所出東入海趙釋曰一清按劉昭郡國志補註引魏都賦注
作潛水劉良注作濊水皆潘字之誤又疑是浦陽江之別名也自外無水以應
之趙釋曰全氏曰浦陽江水發源義烏分于諸暨是爲曹娥錢清二口其自義烏山南出者道由嵩壩所謂東小江也下流斯爲曹娥其自山北出者道由義橋所謂西小江也下流斯爲錢清考浦陽之名漢時所未有故班志不錄然志于浦陽東道之水則曰柯水而係之上虞即曹娥也西道之水則有潘水而系之餘暨即錢清也續志有潘水而失柯水至韋昭始以浦陽爲三江之一六朝時合曹娥錢清二江總曰浦陽故謝康樂山居賦所云皆指曹娥而南史爭戰之地則皆在錢清歷唐五代作志乘者尚無曹娥錢清之名故九域志以曹娥鎮屬會稽錢清鎮屬山陰可證也道元注水經以上虞江稱曹娥而錢清則否是知曹娥爲浦陽江經流無疑矣觀南史浦陽江南北各有埭司以稽察行旅胡梅磵曰浦陽江南津埭即今之梁湖堰北津埭即今之曹娥堰與西陵埭柳浦埭稱四埭六朝官制班班足與水道相證明蓋浦陽之水東行者當隄堰未興之日直自餘姚達于句章之境非猶夫今之曹娥也道元言之不明遂啟後人之疑浙江又東注于海故山海經曰浙江在閩西北入海官本曰按近刻浙江下衍作斤水員
斤江水出交阯龍編縣東北至鬱林領方縣東注于鬱官本曰按漢書在其東三字案朱趙有韋昭以松江浙江浦陽江爲三江

容容
夜
綑
湛
乘
牛渚
須無
無濡
營進
皇無

侵離官本曰按近刻作侵黎下同 案朱趙自容容下爲一條離並作黎

侵離水出廣州晉興郡郡以太康中分鬱林置東至臨塵官本曰按東近刻訛作得 案朱趙釋曰一清按漢志鬱林郡臨塵縣下云又有侵離水行七百里亦見溫水注云逕臨塵入領方注鬱得趙改行刊誤曰得當作行

無會
重瀨
夫省
無變趙釋曰一清按無變見溫水注
由蒲
王都

融

勇外朱趙自無會至此爲一條

此皆出日南郡西東入于海官本日按近刻重一西字又此十一字原本及近刻竝訛作經今考經文總上二十水見于後此乃注文體例　案朱重東字趙刪朱趙十一字作經刊誤曰東字重文宜衍又朱箋曰漢地理志日南郡有小水十六竝行三千二百八十里屬交州此無會諸水葢十六水之名也容容水在南垂名之以次轉北也

右二十水從江已南至日南郡也官本日按二十近刻訛作三十又此十三字原本及近刻竝訛作入注內考經文後云右禹貢山水澤地所在凡六十體例與此同今改正　案朱趙二作三此十三字竝作注趙釋曰一清按自容容以下文義難曉今以雙字數之得十七水耳而注云三十水豈有脫文耶漢志曰南郡下云有小水十六竝行三千一百八十里屬交州稍爲近之全氏曰漢志曰南郡西捲縣下云水入海則西捲亦水名西捲水見溫水注

趙補弱水

禹貢錐指曰弱水經不言所出桑欽以爲出張掖刪丹縣鄭康成曰眾水東流此獨西流而水經注無之其所經入不可得而詳也一清按史記索隱曰水經曰弱水出張掖刪丹縣西北至酒泉會水縣入合黎山腹漢志張掖郡刪丹縣桑欽以爲導弱水自此西至酒泉合黎即是小司馬所引之文是唐時尚有弱水篇今本盡失之耳張守節正義亦云合黎水出臨松縣東而北流逕張掖故城下又北流至縣北二十三里合弱水弱水自合黎山折而北流逕沙磧之西入居延澤行千五百里又漢志金城郡臨羌縣下云有弱水說文曰弱水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙觀此則弱水之源委約略可得矣又曰屾山也或曰弱水之所出十六國

春秋乞伏札子擊吐谷渾覓地於弱水西元和志弱水在刪丹縣南山下括地志蘭門山一名窮石在刪丹縣西南七十里離騷夕次於窮石淮南子弱水出窮石山是也隋書地理志刪丹縣有祀山弱水胡渭曰疑卽屹字之誤寰宇記曰合黎水一名羌谷鮮水一名覆袁水亦名張掖河南自吐谷渾界流入禹貢導弱水至於合黎孔安國云合黎水名在流沙東卽謂此也詳河水篇第二卷注中

趙補黑水

禹貢錐指曰傳云黑水自北而南經三危過梁州入南海正義云地理志益州郡計在蜀郡西南三千餘里故滇王國也武帝元封二年始開爲郡郡內有滇池縣縣有黑水池止言有池不知水之所在鄭云今中國無也傳之此言順經文耳案酈道元水經黑水出張掖雞山南流至燉煌過三危山南流入于南海然張掖燉煌竝在河北所以黑水得越河入南海者自積石以西皆多伏流故黑水得越而南也今案滇池所祠之黑水卽金沙江與雍州無涉山海經曰灌湘之山又東五百里曰雞山黑水出焉而南流注于海雞山不知在何郡郭璞無注而孔疏引水經以爲出張掖之雞山檢今本無此文葢其書有散逸耳太平御覽引張掖記曰黑水出縣界雞山亦名元圃昔有娀氏女簡狄浴於元邱之水卽黑水也據此則雞山當在甘州張掖縣界漢爲觻得縣地今陝西甘州衞西有張掖河卽古羌谷水出羌中北流至衞西爲張掖

河合弱水東北入居延海俗謂之黑河此水並不經三危入南海安得以此爲禹貢之黑水耶山海經明言南流注于海必非東北入居延之張掖河其雞山恐亦不在縣界也又曰夏殷之衰雍州西北境皆爲戎翟所據及周室東遷舊都八百里之地悉棄以予秦秦染夷俗諸侯擯之不與中國會盟輶軒之使莫有過而問焉況三危西裔之區乎故屈原天問曰黑水元趾三危安在益自戰國時此地之山川已與崑崙弱水同其渺茫僅得之傳聞而無從目驗矣秦火之後載籍淪亡漢興治尚書者不能言黑水三危之所在武帝通西域玉門陽關之外使者往來數十輩不聞涉大川而西可以當古之黑水者故班志張掖酒泉燉煌郡下竝無其文司馬彪亦無可言至酈道元始云黑水出張掖雞山而其所謂南流至燉煌過三危入南海亦不過順經爲義與他水歷敘所過之郡縣者詳略相去遠矣故杜佑云道元注水經銳意尋討亦不能知黑水所經之處唐初魏王泰括地志云黑水出伊吾縣北此與張掖雞山未知孰是然其所謂南流絕三危者竟亦不可復尋禹治黑水不若治河之詳自屈原已不能知而況伏生聾乎自古文尚書家已不能知而況班固司馬彪酈道元魏王泰諸人乎至若樊綽程大昌金履祥李元陽等紛紛辨論繫風捕影了無所得徒獻笑於後人而已

嵩高爲中嶽在潁川陽城縣西北

春秋說題辭曰陰含陽故石凝爲山國語曰禹封九山山土

之聚也爾雅曰山大而高曰崧合而言之爲崧高分而名之爲二室西南有少室東北有太室官本曰按二有字近刻並作爲案朱趙作爲嵩高山記曰山下巖中有一石室云有自然經書自然飲食又云山有玉女臺言漢武帝見趙增嘗之二字刊誤曰見字上之因以名臺朱箋曰紀異志嵩山有玉女擣臼下有脫文當云言漢武帝嘗見石立秋前一日中夜常聞杵聲

泰山爲東嶽在泰山博縣西北

岱宗也王者封禪于其山示增高也有金策玉檢之事焉

霍山爲南嶽在廬江灊縣西南

天柱山也爾雅云大山宮小山爲霍官本曰按爲近刻作開山圖曰其山上侵神氣下固窮泉趙釋曰案朱趙作曰全氏曰按禹貢不志霍山蓋以五岳而類及之一清按下又出衡山則禹貢荆州之山爲南嶽也此因漢武帝改祀而特記之

華山爲西嶽在弘農華陰縣西南

古文之惇物山也趙刊誤曰篾曰禹貢云終南惇物至于鳥鼠按禹敘雍州不言華山故以敘物當之然西傾朱圉鳥鼠至于太華已記之矣漢書云惇物山垂山也豈垂華字相亂耶按漢志字不錯此是道元錯引趙釋曰一清按漢志右扶風武功縣下云垂山古文以爲惇物非華山也道元誤引朱謀㙔曰豈垂華字相亂耶孫校曰此酈君之誤史記索隱引漢書正作華山無垂山

雷首山在河東蒲坂縣東南

砥柱山朱趙無山字在河東大陽縣東河中

王屋山在河東垣縣東北也官本曰按垣下原本及近刻並衍曲字今刪案朱衍趙刪刊誤曰兩漢志晉志皆作垣縣曲字衍文又趙白雷首下連爲一條

昔黃帝受丹訣于是山也

太行山在河內野王縣西北

王烈得石髓處也朱箋曰神仙傳王烈字長休邯鄲人嘗之太行山見山破石裂數百丈兩畔皆青石石中一穴有青泥流出如髓烈取泥試丸之須臾成石嚼之氣如粳米飯用攜少許示嵇叔夜

恆山爲北嶽在中山上曲陽縣西北

碣石山在遼西臨渝縣南水中也趙自恆山下連爲一條釋曰禹貢錐指曰漢志右北平驪成縣下云大碣山在縣西南莽曰揭石遼西郡絫縣下云有揭石水南入官不言有山也及文穎注武紀曰碣石在遼西絫縣絫縣今罷入臨渝此石著海旁穎字叔良南陽人爲荊州從事謂此山臨渝之孤石與班固異自穎始水經有魏晉間人所附益故亦云碣石在臨渝後漢志無驪成劉昭補注遂于臨渝言碣石

大禹鑿其石夾右而納河官本曰按夾右近刻訛作右夾案朱訛趙乙刊誤曰右夾二字當倒互禹貢校秦始皇漢武帝皆嘗登之海水西侵歲月逾甚而苞其山故言水中矣

析城山在河東濩澤縣西南

太嶽山在河東永安縣

壺口山在河東北屈縣東南

龍門山在河東皮氏縣西

梁山在馮翊夏陽縣西北河上

荊山在馮翊懷德縣南

岐山在扶風美陽縣西北

汧山官本曰按近刻訛作關山案朱作關趙改開刊誤曰箋曰禹貢無關山漢志扶風汧縣有吳山在西古文以爲汧山周禮雍州之鎮曰嶽山鄭云吳嶽也按經典釋文尚書音義曰岍音牽又作汧山馬本作開釋名曰吳山謂之開山蓋劉熙鄭康成弟子而康成馬融弟子也故同馬本關山是開山之訛又脫禹貢北條山也注在扶風汧縣之西也趙自析城下連爲一條又於此下增禹貢北條山也六字注文釋曰一清按道元既參用馬融王肅之說以西頃爲中條嶓冢爲南條則宜以汧山爲北條地理志右扶風汧縣下云吳山在西古文以爲汧山雍州山又總敘云雍州山曰嶽師古曰

卽吳嶽也此本周禮鄭康成說而渭水篇注則又引班志左馮翊懷德禹貢北條荊山之文

隴山 趙二字連禹貢北條山也爲注文釋曰全氏曰此篇專釋禹貢而隴山非禹貢所及漢志隴西郡下應劭曰有隴坻在其西也師古曰隴坻謂隴坂卽今之隴山汧隴相接道元或因汧及隴本注中賸字其後脫落繆置誤作經文未可知也今改正

終南山惇物山在扶風武功縣西南也

西頃山 官本曰按近刻脫西字頃音傾 案朱趙無朱箋曰頃讀曰傾舊作須據漢志改

在隴西臨洮縣西南 趙此條連上文釋曰一清按漢志隴西郡臨洮縣禹貢西頃山在縣西南部都尉治縣西句此云西南蓋誤截

禹貢中條山也 朱箋曰禹貢西頃因桓是來馬融王肅禹貢說云岍爲北條西頃中條嶓冢南條凡三條也

嶓冢山在隴西氐道縣之南

南條山也

鳥鼠同穴山在隴西首陽縣西南 孫校曰元和郡縣志渭源縣本漢首陽縣鳥鼠山今名青雀山在縣西七十六里

鄭玄曰鳥鼠之山有鳥焉與鼠飛行而處之又有止而同穴之山焉是二山也鳥名爲鵌似鵕而黃黑色鼠如家鼠而短尾穿地而共處鼠內而鳥外孔安國曰共爲雌雄杜彥達曰同穴止宿養子互相哺食長大乃止張晏言不相爲牝牡故因以名山 朱箋曰沈約宋書沙州甘谷嶺北有雀鼠同穴或在山嶺或在平地雀色白鼠色黃地生黃紫花草便有雀鼠穴此雖非本注存之以廣異聞

積石在隴西河關縣西南

山海經云山在鄧林東河所入也 官本曰案山海經郭璞注引此爲水經之文其注乃後人所託不足據證

都野澤在武威縣東北

縣在姑臧城北三百里東北卽休屠澤也古文以爲豬野也其水上承姑臧武始澤澤水二源東北流爲一水逕姑臧縣故城西官本曰按近刻脫逕字案朱脫趙增刊誤曰一水下落逕字東北流水側有靈淵朱作源箋曰宋本作靈淵池趙改淵池王隱晉書曰漢末博士燉煌侯瑾善內學語弟子曰涼州城西泉水當竭有雙闕起其上官本曰按近刻脫起字案朱脫趙增刊誤曰雙闕至魏嘉平中武威太守倏茂下落起字以晉書張軌傳校增起學舍築闕于此泉太守塡水造起門樓與學闕相望泉源徙發趙徙改陵刊誤曰徙當作陡音斗通作斗史記封禪書成山斗大海昌黎答張十一詩斗覺霜毛一半加皆其義也重導于斯故有靈淵之名也澤水又東北流逕馬城東城卽休屠縣之故城也本匈奴休屠王都謂之馬城河又東北與橫水合水出姑臧城下武威郡涼州治地理風俗記曰漢武帝元朔三年改雍趙有州字曰涼州以其金行土地寒涼故也遷于冀趙釋曰全氏曰按續志涼州刺史治漢陽隴縣其再遷冀則中葉以後事晉徙治此王隱晉書曰涼州有龍形故曰臥龍城南北七里東西三里本匈奴所築也及張氏之世居也官本曰按及近刻訛作乃案朱訛趙改刊誤曰乃黃省曾本作又增築四城箱各千步東城殖園果命曰講武場北城殖園果命曰玄武圖皆有宮殿中城內作四時宮隨節游幸幷舊城爲五街衢相通二十二門大繕宮殿觀閣采綺妝飾擬中夏也其水側城北流注馬城河河水又東北淸澗水入焉俗亦謂之爲五澗水也水出姑臧城東而西北流注馬城河河水又與長泉水合水出姑臧東搰次縣王莽之播德也朱箋曰按漢地理志搰次縣屬武威郡孟康云搰音子如反次音咨舊本作揖誤西北歷黃沙阜而東

北流注馬城河又東北逕宣威縣故城南又東北逕平澤晏然二亭東又東北逕武威縣故城東漢武帝太初四年匈奴渾邪王殺休屠王以其衆置武威縣武威郡治官本曰按近刻脫治字

案朱脫趙增刊誤曰闇若璩云漢武帝太初四年以休屠王地置武威縣爲武威郡治縣居班志之第二武威郡下落治字趙釋曰齊氏召南曰本紀元狩二年置武威酒泉郡志云武威郡太初四年開則不同時矣疑當以紀爲是一清按功臣表昆邪以元狩二年封則志誤也善長又誤仍之王莽更名張掖地理志曰谷水出姑臧南山北至武威入海休屠此水流兩分一水北入休屠澤俗謂之爲西海一水又東逕朱趙有一字

入海行七百九十里道元以爲通謂之都野矣趙釋曰全氏曰漢志武威郡姑臧縣南山谷水所出北至武威南山梁陝水所出北至揯次入海休屠縣都尉治熊水鄣谷水梁陝水熊水皆澤之所屬也梁師古曰古松字也陝音下陝反兩山之間也梁陝陝名

東海通謂之都野矣趙有爲字

合離山在酒泉會水縣東北

合黎山也趙釋曰一清按元和志合黎山俗名要塗山在張掖縣西北二百里括地志云蘭門山一名合黎誤行都司志合黎山在甘州衛北四十里迤邐至鎮夷所出石砮口三百里一作合離禹貢錐指漢會水縣故城在今肅州衛東北十六國春秋呂光遣呂篡討段業戰於合離羌谷水北至張掖縣合黎山下與弱水合故因山爲名曰合黎水是合黎水也弱水也

流沙地在張掖居延縣東北

居延澤在其縣故城東北官本曰按近刻脫北字案朱脫趙增刊誤曰東下落北字以漢志註校補

尚書所謂流沙者也形如月生五日也弱水入流沙流沙與水流行也官本曰按沙與水近刻脫沙字案朱脫趙增刊誤曰流沙下當重一沙字亦

言出鍾山西行極崦嵫之山在西海郡北趙釋曰全氏曰此漢獻帝時曹氏所置之西海郡非新莽置於金城者也山有石赤白色以兩石相打則水潤打之

不已潤盡則火出山石皆然炎起數丈逕趙作經日不滅有大黑風自流沙出奄之乃滅其石如初言動火之事發疾經年故不敢輕近耳流沙又逕浮渚歷玃市之國又逕于鳥山之東朝雲國西歷崑山西南出于過瀛之山趙釋曰一清按以經而有脫失据本文歷玃市又有國曰氾葉曰鳥山曰淮山上所引本之大荒曰朝雲之國注中過瀛之山四字不知所出蓋道元旁撮以成文大荒西經云西南海之外流沙出焉逕夏后開之東官本曰按近刻脫此二字開上三嬪于天得九辯與九歌焉趙釋曰一清按郭璞案朱趙無解上三嬪于天謂獻美女于天帝朱子以爲當是啟夢賓天吳任臣曰夏啟三夢上賓于天得傳天帝之樂如秦穆聽鈞天之奏唐王效覽嘗之舞也楚辭啟棘賓商九辯九歌正作賓字開卽啟避漢景帝諱然大荒西經之文曰西南海之外赤水之南流沙之西有人珥兩青蛇乘兩龍名曰夏后開開上三嬪于天得九辯與九歌焉則非夏啟也道元蓋抄變其詞又歷員丘不死山之西官本曰按近刻脫山字案朱脫趙增刊誤曰不死下落山字山海經校

補趙釋曰一清按此句員丘二字出郭璞註非山海經文全氏曰漢志張掖酒泉敦煌多有水道道元不之詳而泛濫于山海經甚矣其蔽也入于南海朱箋曰據宋本補六字三危山在燉煌縣南趙燉改敦下同刊誤曰燉煌之敦不從火山海經曰三危之山三青鳥居之是山也廣圓百里在鳥鼠未知山之所在鄭玄引地說曰三危之山在鳥鼠之西南當岷山則在積石之西南地說乃妄書言未必可信要之三危山必在河之南也按水經兩引山海經以證尚書之三危與地說略同鳥鼠之西南當岷山則在今臨洮府南岷州衞北矣又云在積石之西南殊不可曉山南帶黑水葢以扶州之黑水出素嶺山入白水者當之也妄言無疑三危山自當以在沙州者爲是肅州舊志云白龍堆沙東倚三危北望蒲昌是爲西極要路推其地望可以得三危之形勢矣地理今釋云梁州黑水卽今雲南之今沙江其源發于西蕃諾莫渾五巴什山分支之東曰阿克達母必拉南至塔城關入雲南麗江府境亦曰麗水東南流至姚安府大姚縣之左郵鄉北打沖河自鹽井衞來會之又東入四川境逕會川衞南又東至

東川府西折而東北流逕烏蒙府西北馬湖府南又東逕敘州府南入岷江雍州黑水出陝西甘肅塞外南流至河州入積石河今俗名大通河是也導川黑水卽今雲南之瀾滄江其源發于西蕃諾莫渾五巴什山分支之西曰阿克必拉南流至你那山入雲南界東岐一支爲漾備江東南流分注大理府之西洱海經流入順寧府境其正支南行絕雲龍江而東南至雲州北之分水嶺仍與漾備合又南流至阿瓦國入南海案金沙瀾滄一爲梁州之黑水一爲導川之黑水然皆非四大水之黑水也昔人謂蕃名山川皆以形色西南夷地水色多黑故悉蒙黑名如打沖金沙瀾滄俱得稱黑水也而眞黑水之源去瀾滄之西三百餘里蕃名哈拉烏蘇色禽經蒙蕃怒彝猓猓界由緬甸入南海卽佛書所謂黑水出阿耨達山東是也禹跡之所不至蓋中國在阿耨達之東故名震旦所入大水唯黃河一支可見黑水出阿耨達之東實在中國之西南未嘗流入內地故從古無人知其源委也又云案黑水之辨諸家紛如今考地圖禹貢之黑水有三正不必强合水經注所謂黑水出張掖雞山至于燉煌此雍州之黑水也漢書地理志犍爲郡南廣縣注云紛關山符黑水所出北至僰道入江唐樊綽亦以麗江爲古黑水云羅些城北有三危山其水從山南行上流出吐蕃界薛季宣謂瀘水爲黑水引酈道元說黑水亦曰瀘水卽若水出姚州徼外吐蕃界中山海經黑水之間有若水是也以麗江之說爲非不知打沖河至大姚縣卽合金沙江會流入岷江薛氏之說原與漢志相合此梁州之黑水也宋程大昌以瀾滄江爲黑水李元陽黑水辨亦云隴蜀無入南海之水唯滇之瀾滄足以當之而元史載勸農官張立道使交趾竝黑水以至其國吳任臣山海經注亦以瀾滄爲古黑水此導川之黑水也蓋雍州之黑水其源在黃河之北梁州及導川之黑水其源皆在黃河之南有截然不相紊者第以張掖燉煌尚在內地可以尋源而求而推其委而不得遂託爲越河伏流之說夫崑崙爲地軸其山根連延起頓包河南接秦隴直達長安爲南山黑水自燉煌而南縱可越大河之伏流其不能越河以南之南山也明矣若狃于雍州三危既宅之說此是言雍州分域以內今終南鳥鼠皆在河之南而三危更無鳥鼠之南其與雍州之黑水又何涉邪然主瀘水麗江瀾滄之說者亦皆以意度未能確指水之分合不知瀘水麗江源異而流同麗江瀾滄源近而流別分合言之梁州之黑水有兩支而與導川之黑水實出一地也而古未有及之者蓋以二水僻在蕃界隔蔽南山阻奧從古未通中國卽魏之法顯唐之元奘元世祖之南征邱處機之西遊皆繞出崑崙以外歷西域諸國至于滇南總未嘗經其地但從入中國之支流以古今分域配之料約爲某水某水而已今海內一統西南徼外咸入版圖爰遣使臣徧歷其地究源討委寫圖以誌支派經絡瞭如指掌諸家浮說有所折衷矣

春秋傳曰允姓之姦

居于瓜州瓜州地名也杜林曰燉煌古瓜州也州之貢物地出好瓜民因氏之瓜州之戎幷于月氏者也朱氏作氐趙改刊誤曰月氏音支不作氏漢武帝元鼎六年官本曰按此四字近刻訛作後元二字下落年字趙釋曰齊氏召南曰本紀分武威酒泉爲張掖敦煌在元鼎六年置郡久矣曰後元年者志之誤也分酒泉置南七里有鳴沙山故亦曰沙州也

朱圉山在天水北冀城南 官本曰按城近刻訛作縣案朱訛郎冀縣趙改刊誤曰冀縣當作冀城注故云

郎冀縣山有石鼓開山圖謂之天鼓山九州害起則鳴有常應又云石鼓山有石鼓于星爲河鼓星動則石鼓鳴石鼓鳴則秦土有殃鳴淺殃萬物鳴深則殃君王矣

嶓山在蜀郡瀒氏道西

漢書以爲濊山者也

熊耳山 官本曰按近刻訛作嶓冢山 案朱趙同趙釋曰全氏曰三字誤說見下 **在弘農盧氏縣東南** 官本曰按近刻訛作嶓冢山 案朱

池與盧氏無涉桑經酈注遂忘之此篇專釋禹貢山水澤地所在嶓冢非禹貢之所有篇中獨失去熊耳山則嶓冢二字卽熊耳二字簡策零斷行間失次後人率意塡寫又假作注文以附會之未可知也漢志弘農郡盧氏縣下云熊耳山在東東近于南不至相縣說地理者當以班志爲據

是山也穀水出其北林也 趙釋曰全氏曰按嶓冢山常作嶓冢林見山海經且穀水出弘農冤

荆山在南郡臨沮縣東北

東條山也 趙釋曰朱氏謀瑋箋曰東條未詳一清按禹貢雒指曰漳水注亦引地理志曰禹貢東條荆山在臨沮之荆山爲東條矣顧于嶓冢至于荆山本相連屬乎從導沔至敷淺原舊說有三條嶓冢下云南條山也曾不思禹貢導之目地理志云禹貢北條荆山在襄德南條荆山在臨沮而

臨洮之西頃不云是中條既不襲用馬融王肅之說酈氏前遵馬王又雜采班氏然以荆山爲東條則大謬矣三條鄭玄又分爲四列導洮爲正陰列西頃爲次陰列嶓冢爲次陽列岷山爲正陽列胡渭曰四列長于三條或嫌其陰陽之名近怪曰陰陽只作南北字用朱子據導字分南北實本康卞和成而又參以一行山河兩戒之說然則究無東條也

得玉璞于是山楚王不理懷璧哭于其下王後使玉人理之

官本曰按近刻脫王字使字案朱脫趙增王使二字於後下刊誤曰後下全氏校增王使二字所謂和氏之玉焉

內方山在江夏竟陵縣東北

禹貢注章山也 趙釋曰顧氏祖禹曰章山在安陸府東四十里古文以爲內方山左傳定公四年蔡侯吳子唐侯伐楚舍舟于淮汭自豫章與楚夾漢圖經云豫章卽章山也一名障山晉太安二年華宏討義陽賊張昌于江夏敗于障山卽此

大別山在廬江安豐縣西南

朱箋曰禹貢內方至于大別孔傳云二山在荆州漢所經也荆州大一清按大別是魯山卽古翼際山不在安豐也

外方山嵩高是也

趙釋曰一清按漢志云古文以嵩高爲外方山此條與首條參互

桐柏山在南陽平氏縣東南

陪尾山在江夏安陸縣東北

趙釋曰一清按胡渭曰禹導陪尾實爲泗水泗出陪尾見博物志然則不在江夏安陸也

衡山在長沙湘南縣南

趙大別下至此連爲一條

禹治洪水血趙作月白二字馬祭衡山于是得金簡玉字之書按省玉字得通水理也

九江地在長沙下雋

朱趙作雋

縣西北 趙釋曰全氏曰據漢志九江以九江爲洞庭本于水經胡晁曾因之指此條也予觀經之所在廬江尋陽縣南王伯厚謂據當是楚地記所云巴陵瀟湘之淵在九江之間者善長注曾不及之盜有遺忘其疏九江專主劉歆湖漢九水之說一見于江水篇再見于贛水篇至湘水篇絕不以九江與之將無謂善

長于經有異同耶則宜糾正之矣今不論列一言何也夫九江與東陵相首尾以九江爲湖漢則東陵當在廬江以九江爲洞庭則東陵當在巴陵無兩可也今水經云九江在長沙下雋而又云東陵在廬江金蘭自相矛盾有是理乎殆不學之人見行間脫爛從而妄補之而不能掩其敗闕也至于九江之不當爲洞庭則夏柯山已疑之而胡梅磵尤疑之北宋以來大儒數十輩考正審定而終不得其是抑九江固不可以言地若九江地果是經文則如大伾地善長亦必指其失也一清按全氏之說甚辨但此條決非後人添補道元專附班固故不以洞庭爲九江而又不敢顯斥水經存而不論未可知也

雲夢澤在南郡華容縣之東

東陵地在廬江金蘭縣西北 朱九江至金蘭縣西北爲一條箋曰前後漢志廬江郡無金蘭縣按漢志廬江郡注云金蘭西北有東陵鄉水經三十二卷注中有金蘭縣趙釋曰一清按漢志廬江郡下云金蘭西北有東陵鄉顧祖禹曰金蘭縣亦見漢志蘇林註檢今本漢書註非蘇林也又曰或以爲三國魏所置縣晉廢蓋在大蘇山東胡渭曰金蘭漢初有是縣中廢故志不書晉宋間復置故酈注據以爲言當在固始西南南直黃梅之北矣今考善長注所說金蘭縣見決水篇而晉宋志則又無之宛溪東樵所言均未的也

敷淺原地在豫章歷陵縣西 趙西改南刊誤曰西當作南漢志註校改師古亦云在豫章歷陵南趙釋曰一清按漢志豫章郡歷陵傅昜山傅昜川在南古文以爲傅淺原而水經不載此川

彭蠡澤在豫章彭澤縣西北 官本曰按近刻脫西字 案朱脫趙增刊誤曰漢志分註云在西師古曰在西北從之又朱敷淺原至此連爲一條趙九江地至此連爲一條

尚書所謂彭蠡既豬陽鳥攸居也

中江在丹陽蕪湖縣西南 官本曰按近刻脫西字 案朱脫趙增刊誤曰漢志註作西南今校增

東至會稽陽羨縣入于海

震澤在吳縣南五十里

北江在毗陵北界東入于海 趙釋曰一清按水經此條是本漢志以成書非禹貢之三江也班志會稽郡吳縣下云具區澤在西古文以爲震澤南江在南東入海揚州川以震澤爲南江殆是誤讀班書耳酈道元沔水注亦以具區爲南江且合石城分江水爲一條蓋承其繆孔安國導江傳云有北中有南可知導漾傳云自彭蠡江分爲三入震澤

嶧陽山在下邳縣之西

羽山在東海祝其縣南也趙嶧陽下至此連爲一條

縣卽王莽之猶亭也趙釋曰一清按此文與淮水篇複出尚書殛鯀于羽山謂是山也山西有羽淵禹父之所化其神爲黃熊朱趙作能以入淵矣故山海經曰洪水滔天鯀竊帝之息壤以堙水不待帝命帝令祝融殺鯀羽郊者也

陶丘在濟陰定陶縣之西南

陶丘再成也

菏澤在定陶縣東

雷澤在濟陰成陽縣西北

菏水在山陽湖陸縣南趙釋曰全氏曰菏澤在定陶班志語也菏水在湖陸孔傳及許氏說文語也二

夫彭蠡未嘗分爲三也且亦未嘗入震澤也夫江流祇一川耳禹貢濼水下之北江卽江漢朝宗于海者也故師古于北江曰自彭蠡江分爲三遂爲北江而入海又于中江下云亦自彭蠡出班志之所謂中江出蕪湖西南至陽羨入海者的是後來人力爲之斷非禹跡也禹貢錐指曰蘇氏曰豫章江入彭蠡而東至海爲南江岷江之經流會彭蠡以入海爲中江漢自北入江會彭蠡爲北江蘇氏之說人或疑之及閱徐堅初學記引鄭康成書注以證三江曰左合漢爲北江右會彭蠡爲南江岷江居其中則爲中江故書稱東爲中江者明已有之又曰越語于胥曰吳之與越也三江環之民無所移韋昭注云三江松江錢塘浦陽江也又范蠡曰與我爭三江五湖之利者非吳邪三江亦當從韋解然此但可以解國語耳水經沔水下篇注引郭景純曰三江者岷江松江浙江也愚謂以此當國語之三江更長于韋何也漢志毗陵縣季札所居北江在北是岷江正環吳之境而韋獨遺之酈元云浙江于餘暨東合浦陽江是浦錢塘渾濤入海而韋强分爲二故以岷易浦陽較長也然終不可以釋禹貢蓋松江乃震澤之下流以松江爲中江浙江爲南江與導水之文相背戾矣又曰職方氏荆州曰其川三江與禹貢同蓋荆州未會彭蠡故但稱江漢及至揚州則江漢與彭蠡參會故有三江之目二經若合符節又朱趙自中江下至此連爲一條

菏有上下之分故水經兼引之而胡渭嘵嘵于此抑昧矣

蒙山在太山蒙陰縣西南

大野澤在山陽鉅野縣東北

大邳地在河南成皐縣北朱趙自菏澤下至此連爲一條

爾雅曰山一成謂之邳然則大邳山名非地之名也朱箋曰禹貢東過洛汭至于大伾鄭玄注云大岯在脩武武德之界張揖云成皐縣山也臣瓚漢書注云脩武武德無此山而成皐山又不一成今黎陽縣山臨河是大岯也

明都澤在梁郡睢陽縣東北趙釋曰一清按漢志梁國睢陽縣禹貢盟諸澤在東北

益州沱水在蜀郡汶江縣西南其一在郫縣西南皆還入江

荊州沱水在南郡枝江縣趙釋曰全氏曰汶江縣之沱爲開明所鑿郫縣之沱是湔堋江李冰所堰皆非禹跡也顧祖禹嘗疑之而不能指沱之所在豈益州無沱水乎予謂江水篇都安縣下注云鄗江水出焉武陽縣下注云鄗江水入焉鄗江出江入江與沱義合禹貢錐指亦曰江原縣鄗江水近世謂之大阜江者岷江之正流而班氏以爲首受江故鄭康成云沱之類以此當禹貢梁州之沱或庶幾焉荊州之沱惟枝江足以當之一清按全氏此言亦未的梁荊二州之沱當主夷水故皆有沱潛既道之文而導江云東別爲沱又東至于澧直以江沱與澧水相接連而導漾下不別出沱水是其明證也詳見夷水篇

三澨地在南郡邔縣北沱官本曰按原本及近刻竝訛作三澨地之南在邛縣之北考邔縣地理志南郡之屬縣孟康曰音忌又注稱經云邔縣北沱可據以訂經之訛舛今改正　案朱趙自明都澤以下至此連爲一條朱沱並作沲三澨云云訛同官本案語箋曰沲當作沱漢志蜀郡汶江縣注江沱在西南東入江南郡枝江縣注江沱出西東入江邛縣誤漢志南郡有邔縣疑轉寫訛也趙沲改沱三澨云云作三澨池在南郡邔縣之北釋曰禹貢錐指曰水經三澨池今本作地字爲是然自酈道元時已譌觀註云池流可見傅寅集解引此亦作池明地字乃近世所改一清按水經自明正嘉以來屢經各家校刊改池爲地池雖誤文實古本也故不從俗改作地字耳趙刊誤曰當作三澨池在南郡邔縣之北地字是後人所改詳本卷

尚書曰導漢水過三瀙地說曰沔水東行過三瀙合流觸大別山阪 官本曰按近刻訛作陂 案朱訛趙改刊誤曰陂何焯校改阪 故馬融鄭玄王肅孔安國等咸以爲三瀙水名也許愼言瀙者埤增水邊土人所止也按春秋左傳 朱趙有曰字 文公十有六年楚軍次于句瀙以伐諸庸宣公四年楚令尹子越師于漳瀙定公四年左司馬戌敗吳師于雍瀙昭公二十三年司馬遷越縊于遷瀙 朱趙遷作蘧趙刊誤曰箋曰左傳作蘧瀙按胡渭云葢以上文有蘧字而誤宋紹興間括蒼李如篤作東園叢說引左傳正作蘧瀙可知世本之非當據六朝舊典以正之也 服虔或謂之邑又謂之地京相璠 朱趙有曰字 杜預亦云水際及邊地名也 趙釋曰一清按春秋成十五年傳則決睢瀙杜預注曰瀙水涯 今南陽淯陽二縣之間淯水之濱有南瀙北瀙矣而諸儒之論水陸相半又無山源出處之所津途闊路惟鄭玄及劉澄之言在竟陵縣界經云邔縣北沱然沱流多矣 朱趙二沱字並作池趙刊誤曰箋曰孫云池當作沱按徐鍇說文解字繫傳曰沱沱之沱通用此字今別作池非是觀楚金所釋則古字通作沱故曹粹中詩傳旱麓篇以出旱山之池水爲沱水也此與江沱之沱聲畫竝同而義異 論者疑焉 朱趙論上有而字 而不能辨其所在 趙釋曰一清按此篇惟釋禹貢山水澤地所在不及其他而忽出池字所以後人改三瀙池爲三瀙地也索隱引水經亦云三瀙地名今竟陵有三參水俗云是三瀙水參音去聲方輿紀要亦曰三汊水在竟陵南三十里汊讀曰叉卽禹貢三瀙故地也最爲低窪然道元又明注爲池字則非傳寫之誤可知而不能正其繆始强弩之末博學好奇或未致思耳

右禹貢山水澤地所在凡六十 趙釋曰全氏曰按六十之目芟氏以將畢業神疲力索不復細討于是隴山竄入熊耳喪職而訛字麓定三瀙池之標目斯爲賅合前人讀水經注者至此大矣可發一笑也

水經三卷郭璞注　水經四十卷酈善長注 隋書經籍志

水經三卷郭璞撰　又四十卷酈道元撰 舊唐書經籍志

桑欽水經三卷一作郭璞撰　酈道元注水經四十卷 新唐書藝文志

水經三卷漢桑欽撰郭璞注　水經四十卷酈道元注 通志藝文略

水經四卷右漢桑欽撰成帝時人本經三卷後魏酈道元注 郡齋讀書志

一清按水經郭注三卷酈注四十卷歷考史志無云四卷者

晁氏所題誤矣或是四十卷脫去十字耳

水經四十卷晁氏曰漢桑欽撰陳氏曰欽郡鄣書目以爲漢人 文獻通考

晁氏言成帝時人當有所據

隋志水經三卷郭璞注唐志桑欽三卷舊志云郭璞撰酈道元注四十卷後魏人字善長博采地志窮述水源隋志不言桑欽 玉海

晁志云漢桑欽撰成帝時人

李吉甫刪水經十卷 新唐書藝文志

一清按前人極重水經如陸龜蒙詩云水經山疏不離身是也東坡寄周安孺茶詩云嗟我樂何深水經亦屢讀李宏憲撰元和郡縣志河南府新安縣白超壘知超爲漢末人禦黃巾賊築此壘以自固非秦之白起足正中尉改白超爲白起之繆

漢開四方之境款殊俗之附文約之所沾漸風聲之所周流幾將日所出入處也著自山經水志者亦略及焉 後漢書南蠻西南夷傳論

長安南下杜樊鄉酈元注水經實樊川也延翰外曾祖司徒岐公之別墅在焉 裴延翰樊川文集序

自沈瑩著臨海水土周處撰陽羨土風厥類眾夥諒非一族是以地理爲書陸澄集而難盡水經加注酈元編而不窮益方物之事盡在是矣 史通

漢書地理志注文選注史記正義引水經後漢書注引水經注 玉海

一清按史記正義曰酈元注水經云滱水上承滱池北流入滱今按滱水入永通渠葢酈氏誤矣檢渭水篇注滱水自入渭其流注鄗者漘池水也豈有鄗復入鄗之云張氏所引容有乖爽

桑欽水經所引天下之水百三十七江河在焉酈氏善長注水經引其枝流一千二百五十二唐六典注水經引天下之水百三十七江河在焉酈氏注引枝流一千二百五十二通典謂晉郭璞注三卷後魏酈道元注四十卷皆不詳撰者名氏不知何代之書云濟水過壽張則前漢壽良縣光武更名又東北過臨濟則狄縣安帝更名菏水過湖陸則湖陵縣章帝更名汾水過永安則堯縣順帝更名故知順帝以後纂序也愚按經云武侯壘又云魏興安陽縣注謂諸葛武侯所居魏分漢中立魏興郡又改信都從長樂則晉太康五年也然則非後漢人所撰隋志云郭璞注而不著撰人舊唐志云郭璞撰愚謂所載及魏晉疑出於璞也新唐志始以爲桑欽而又云一作郭璞葢疑之也經云河水又北薄骨律鎮城注云赫連果城也乃後魏所置其酈氏附益與按前漢儒林傳古文尚書塗惲授河南桑欽君長晁氏讀書志謂欽成帝時人意者欽爲此書而後人附益如山海經禹益所記有長沙零陵桂陽諸暨之名本草神農所述有豫章朱厓趙國常山奉高眞定臨淄馮翊之稱爾雅作於周公而云張仲孝友倉頡篇造於李斯而云漢兼天下皆非本文顏之推嘗論之矣通典又謂景純注解疏略多

迂怪今郭注不傳 困學紀聞

一清按王伯厚所見是元祐以後刊本故多誤文而亦不能正其失也

晉裴秀客京相璠撰春秋土地名其說多見於水經注水經引黃圖今本所無 仝上

水經世以爲桑欽撰予讀易水注云易水逕其東南合滱水故桑欽曰易水出北新城西北東入滱自下滱易互受通稱矣又廣陽縣溪水亦引桑欽說且水經正文皆無此語恐非桑欽撰當別有書也古書散亡良可歎已 西溪叢語

一清按西溪叢語是宋姚寬撰所引酈注廣陽溪水是濡水篇溫溪下非廣陽溪水也姚氏誤記

酈元水經曰魚龍以秋日爲夜按龍秋分而降則蟄寢於淵龍以秋日爲夜豈謂是乎 埤雅

一清按陸農師所引注語未知在何篇也

水經注所載事多他書傳未有者其敘山水奇勝文藻駢麗比之宋人臥遊錄今之玉壺冰豈不天淵予嘗欲抄出其山水佳勝爲一帙以洗宋人臥遊錄之陋未暇也又其中載古歌謠如三峽歌云巴東三峽巫峽長猿啼三聲淚沾裳又云朝見黃牛暮見黃牛三朝三暮黃牛如故又云灘頭白勃堅相持倏忽淪沒別無期記樊道謠云楢溪赤水盤蛇七曲盤羊烏龍勢與天通皆可以入詩材 丹鉛總錄

水經引南中行紀不出姓氏考嵇含南方草木狀始知陸賈作

乃知前人或略後有考焉升菴全集

桑欽水經祖禹貢而父山海然與圖經等耳其傳以酈注酈蓋借經而見已博該者也然徧該而旨未洽橫蒐而詞未修以備稽考則優孟志怪以耀世引遐搜僻以示異將使人應接不暇莫知所以根據雖宏富贍給而靡所取裁以之鑽味弗堪矣詹氏小辨

一清按詹氏小辨明詹景龍東圖撰其所云大氐本之杜君卿而又甚焉

酈道元博極羣書識周天壤其注水經也於四瀆百川之源委支派出入分合莫不定其方向紀其道里數千年之往蹟故瀆如觀掌紋而數家寶更有餘力鋪寫景物片語隻字妙絕古今誠宇宙未有之奇書也時經千載讀之者少錯簡脫字往往有之然古玉血斑愈增聲價但其書詳於北而略於南世人以此少之不知水道之宜詳正在北而不在南也余在都門爲崑山定河南一統志稿遇古今之沿革遷徙盤錯處每得善長一語渙然冰釋非此無從問津矣北方爲二帝三王之舊都二千餘年未聞仰給於東南何則溝洫通而水利修也予謂有聖人出經理天下必自西北水利始水利興而後天下可平外患可息而教化可興矣西北水道莫詳備於此書水利之興其粉本也雖時移世易遷徙無常而十猶得其六七不熟此書則胸無成竹雖有其志何從措手有斯民之志者不可不熟讀而亟講也廣陽雜記

水經注千年以來無人能讀縱有讀之而歎其佳者亦只賞其詞句爲游記詩賦之用耳然亦千萬中之一二也吾友虞山黃子鴻獨能沈酣此書參伍錯綜各得其理好學深思心知其事吾於子鴻見之矣千載之後復有子雲善長抑何幸與更得宋人善本正其錯簡脫誤支分縷晰各作一圖其用心亦云勤矣惜其專於攷訂而不切實用尺有所短無可如何予東歸後思以此本照宋板割裂改正裝裱成書命門人鈔錄其圖幷二十一史輿地志考而顧景范有讀史方輿紀要傳是樓有一統志稿皆亟錄之以爲疏水經注之資云 仝上

古書有注復有疏疏以補注之不逮而通其壅滯也酈道元水經注無有疏之者蓋亦難言之矣余不自揣蚊思負山欲取酈注從而疏之魏以後沿革事蹟一一補之有關於水利農田攻守者必攷訂其所以而論之以二十一史爲主而附以諸家之說以至於今日後有人興西北水利者使有攷正焉予既得景范子鴻以爲友而天下之山經地志又皆聚於東海此書不成是予之罪也當與宗夏勉之 仝上

意將楚水圖記所標古今沿革城池里至隄防等更摘水經注中有合於今日者更錄一通分爲四冊以江漢湘沅爲之經而諸水緯之亦可觀矣 仝上

龜山有鍾子期聽琴臺不知在何許古蹟繆妄概不足訪昔神禹導漢水至於大別會於江俗呼大別爲龜山以形似也隔江有山蜿蜒東去俗曰蛇山遙遙相望半生以來登覽之勝無有

踰於此者蓋山雖不高而當江漢之匯四顧空闊潛沱數重環拱於此支交脈會左右盤據目窮於接應矣按尚書禹貢漢水南至大別入江左傳定公四年吳師伐鄀楚子常濟漢而陳自小別至於大別京相璠春秋土地名曰大別漢東山名也在安豐縣南杜預釋例曰二別近漢之名無緣乃在安豐也桑欽水經沔水自沌陽縣北又南至江夏沙羨縣北南入於江酈道元曰沌陽處沌水之陽沔水又東逕林幛故城北晉建興二年太尉陶侃爲荆州都督鎮此庾仲雍曰夏口一名沔口矣按地說漢水東行觸大別之阪南與江合則與尚書杜預相符但今不知所自矣予嘗謂酈善長天人也其注水經妙絕今古北方諸水毫髮不失而江淮漢沔之間便多紕繆酈北人南方之水非其所目及也小別不知所在俟更考也 全上

水道遷流最難辨晰河渠溝洫班馬僅紀大端而餘史或缺焉其詳爲之辭者惟酈氏水經注而杜佑甚病其荒繆蓋河源紆遠尚依史漢舊文而江漢以南又皆意爲揣測宜其未盡審也若其掇拾遺聞參稽往蹟良爲考古之助余嘗謂酈氏之病在立意修辭因端起類牽連附合百曲千回文采有餘本旨轉晦使其據事直書從源竟委恐未可多求也後世河防水利之書作者相繼至於晚近記載尤多浮雜相仍鮮稗實用川瀆一書略仿水經之文仰追禹貢之義務期明確無取辭費 讀史方輿紀要

通典以水經所載地名有東漢順帝更名者知出順帝以後纂

序王伯厚又因而廣之下及魏晉地名疑舊唐志作郭璞撰者近是余請一言以折之曰璞注山海經引水經者八此豈經出璞手哉郎酈氏於濟水引郭景純曰又云經言固亦判而二之近黃太沖撰今水經序文竟實以璞著惜不及寄語此 尚書古文疏證

一清按郭璞注山海經引水經者八南山經青邱之山註云亦有青邱國在海外水經云郎上林賦云秋田於青邱西山經積石之山註云水經引山海經云積石山在鄯林山東河所入也北山經碣石之山註云水經曰碣石山今在遼西臨渝縣南水中或曰在右北平驪成縣海邊山中山經末山末水出焉北流注於沒註云水經作沫海內東經漢水出鮒魚之山註云書曰嶓冢導漾東流爲漢按水經漢水出武都沮縣東狼谷經漢中魏興至南鄉東經襄陽至江夏安陸縣入江別爲沔水又東爲滄浪之水又沅水註云水經曰沅水出牂柯且蘭縣又東北至鑓成縣爲沅水又東過臨沅縣南又東至長沙下嶲縣又洛水註云書云導洛自熊耳按水經洛水今出上洛冢嶺山東北經宏農至河南鞏縣入河成皋縣亦屬河南也又濟水下註云諸水所出又與水經違錯以爲凡山水或有同名而異實或同實而異名或一實而數名似是而非似非而是且慮代久遠古今變易語有楚夏名號不同未得詳也凡此八條濟水下云云係郭自撰述中惟沅水碣石二條合於水經耳他如青邱之文今本脫亡疑是注非

經也青邱在高麗境服虔曰青邱國在海東三百里晉天文志有青邱七星在軫東南蠻夷之國也唐討高麗置青邱道行軍總管此句疑是浿水注之逸文非齊景公畋于青邱在漢千乘縣北地名青水泊之青邱也漢水所引錯舉大略南鄉魏興之名又非桑氏所知蓋後來經注混淆之故洛水下引水經云出上洛冢嶺山今攷水經云出京兆上洛縣讙舉山酈注乃云出冢嶺山耳東北經宏農之文亦不見經至於積石末水一在四十卷禹貢山水澤地所在注中一在二十二卷渠出滎陽北河注中其爲酈注無疑而景純引之景純以晉明帝大寧二年爲王敦所害下迨拓跋孝昌之朝幾二百餘載大氐容有羼入之辭非其舊矣寧可執是以爲左證耶然水經本非璞撰璞但有註三卷且太沖亦不云是璞但引圭齋之語耳潛邱竟未審視也

困學紀聞曰三禮義宗引禹受地記王逸註離騷引禹大傳豈卽太史公所謂禹本紀者與禹本紀見太史大宛傳漢書張騫傳註竝未指爲何書惟杜君卿言天子案古圖書名河所出山曰崑崙疑所謂古圖書卽禹本紀最是而郭璞引禹本紀除見史漢之外多卻去嵩高五萬里蓋天地之中也二語酈注禹本紀與此同則知是漢武以至道元皆曾見此書特唐亡耳璞注引禹本紀又引禹大傳固亦判而二之王伯厚疑爲一書者非仝上

唐人地理之學的有源委去西漢未遙元和志容有牴牾酈道元則近而加核矣水經注曰漢武帝元朔二年開朔方郡治窳渾縣縣居班志之第六又云元朔二年取河南地爲朔方郡築

朔方城王莽曰武符似又以此城爲郡治縣居班志之第二漢
高帝元年爲殷國二年爲河內郡治槀王縣縣居班志之第十
三唐縣中山郡治漢高祖立縣居班志之第四無終縣秦置右
北平郡治（田疇傳舊北平郡治在平岡）漢李廣爲郡於此縣居班志之第二
漢武帝元鼎二年改爲天水郡似指隴西郡言治上邽縣縣居
班志之第二上蔡縣漢高祖四年置汝南郡治縣居班志之第
二十四其第一縣平輿云東漢汝南郡治雎陽縣漢高祖五年
爲梁國治縣居班志之第八其第一縣碭曰秦立碭郡秦始皇
卽句踐故都爲瑯琊郡漢因之班志於瑯琊縣下注云句踐嘗
治此則瑯琊郡治瑯琊縣縣居班志之第十二秦惠王置漢中
郡南鄭縣卽郡治漢因之縣居班志之第三其第一縣西城則
云屬縣也漢武帝蜀郡初治廣漢之雒縣元鼎二年始徙治成
都雒縣縣居班志之第四漢高祖六年分巴蜀置廣漢郡治乘
鄉王莽曰廣信卽廣漢縣縣居班志之第六漢高祖六年置江
夏郡治安陸縣縣居班志之第八漢武帝元鼎六年置合浦郡
治合浦縣縣居班志之第三漢武帝元鼎六年開日南郡治西
捲縣縣居班志之第四泉陵縣零陵郡治漢武帝元鼎六年分
置縣居班志之第八漢武帝太初四年以休屠王地置武威縣
爲武威郡治縣居班志之第三而卽治書先第一縣者則隴西
郡之狄道縣也金城郡之允吾縣也安定郡之高平縣也五原
郡之九原縣也雁門郡之善無縣也上郡之膚施縣也宏農郡
之宏農縣也千乘郡之千乘縣也平原郡之平原縣也太原郡

之晉陽縣也河東郡之安邑縣也濟陰郡之定陶縣也濟南郡之東平陵縣也山陽郡之昌邑縣也臨淮郡之徐縣也清河郡之清陽縣也魏郡之鄴縣也趙國之邯鄲縣也鉅鹿郡之鉅鹿縣也信都國之信都縣也河閒國之樂成縣也涿郡之涿縣也上谷郡之沮陽縣也廣陽國之薊縣也漁陽郡之漁陽縣也遼東郡之襄平縣也元菟郡之高句驪縣也樂浪郡之朝鮮縣也河南郡之雒陽縣也武都郡之武都縣也潁川郡之陽翟縣也淮陽國之陳縣也楚國之彭城縣也沛郡之相縣也秦山郡之奉高縣也東平國之無鹽縣也魯國之魯縣也東海郡之郯縣也城陽國之莒縣也甾川國之劇縣也齊郡之臨淄縣也高密國之高密縣也九江郡之壽春邑也廣陵國之廣陵縣也南陽郡之宛縣也六安國之六縣也蜀郡之成都縣也巴郡之江州縣也南郡之江陵縣也越巂郡之邛都縣也益州郡之滇池縣也牂柯郡之故且蘭縣也鬱林郡之布山縣也九眞郡之胥浦縣也交阯郡之羸婁縣也蒼梧郡之廣信縣也南海郡之番禺縣也長沙國之臨湘縣也桂陽郡之郴縣也豫章郡之南昌縣也至云舊朔方郡治臨戎舊定襄郡治善無故河內郡治懷舊代郡治高柳故天水郡治冀故琅琊郡治開陽並指東漢而言驗諸司馬彪志而一一扶同矣 潛邱劄記

郡國志云凡縣名先書云郡所治也此惟東漢時則然而西漢不爾歷攷志傳以證之爲治者二十有六江陵也平襄也宛也陽翟也薊也彭城也邯鄲也臨淄也雒陽也廣陵也昌邑也吳

也壽春也郯也相也成都也長子也濮陽也無鹽也魯也江州也涿也僰道也故且蘭也邛都也滇池也不爲治者三梁國先書碭卻不爲治治睢陽王國以內史治其民而梁孝王武傳內史韓安國從王於睢陽也左馮翊先書高陵亦不爲治治長安城中以趙廣漢傳及景帝紀注百官公卿表注知之而韓延壽傳云爲左馮翊出行縣至高陵尤明證也汝南郡先書平輿亦不爲治治上蔡以翟方進傳知之此顧亭林黃子鴻所未分晰節錄以廣異聞又胡身之注通鑑地理號稱佳者然亦不知西漢第一縣非必郡治如云班志襄平縣遼東郡治所猶可而云漢中郡治西城縣豈可乎又云漢五原郡卽秦九原郡治稒陽不知班志明云東部都尉治稒陽太守不與都尉同一治所齊孝王孫澤謀發兵臨淄殺青州刺史雋不疑此是青州刺史適在臨淄非必治所胡氏乃云臨淄青州刺史治不知西漢刺史稱傳車居無常治不比東漢乎 仝上

莫詳於酈道元之水經注而文士但以爲薈蕞之書不知其沿波討瀾窮端竟委瑣而不失之雜也 李振裕禹貢錐指序

地理志引桑欽者七上黨屯留下云桑欽言絳水出西南東入海平原高唐下云桑欽言漯水所出泰山萊蕪下云禹貢汶水出西南入泲桑欽所言丹陽陵陽下云桑欽言淮水出東南北入大江張掖刪丹下云桑欽以爲導弱水自此西至酒泉合黎敦煌效穀下云本魚澤障也桑欽說孝武元封六年濟南崔不意爲魚澤尉教力田以勤效得穀因立爲縣名中山北新城下

云桑欽言易水出西北東入濕今按儒林傳言塗惲授河南桑欽君長古文尚書欽成帝時人班氏與劉歆皆崇古學故有取焉隋經籍志有兩水經一三卷郭璞注一四十卷酈善長注皆不著撰人名氏舊唐書始云郭璞作新唐志遂謂漢桑欽作水經一云郭璞作今人云桑欽者本此也先儒以其所稱多東漢三國時地名疑非欽作而愚更有一切證酈注於漯水引桑欽地理志又於易水濁漳水竝引桑欽其說與漢書無異乃知固所引卽地理志初無水經之名水經不知何人所作注中每舉本文必尊之曰經使此經果出於欽無直斥其名之理或曰欽作於前郭酈附益於後或曰漢後地名乃注混於經竝非蓋欽所撰名地理志不名水經創自東漢而魏晉人續成之非一時一手作故往往有漢後地名而首尾或不相應不盡由經注混淆也禹貢錐指例略

一清按地理志引桑欽者七說本深寧叟玉海何義門曰地理志引桑欽言者六敦煌郡效穀下乃小顏注也玉海第二十卷竝載之故閻丈亦作七胡東樵曰效穀下今漢書本有師古曰三字蓋後人所妄加此言非師古所能引也竊謂胡說爲長

酈道元博覽奇書掇其菁華以注水經得從來所未有唐初名不甚著逮其中葉杜佑摭河源濟瀆二事以詆之李吉甫則有刪水經十卷不知取舍如何是書傳習者少錯簡闕文訛字不可勝計宋初猶未散逸而崇文總目云酈注四十卷亡其五則

仁宗之世已非完書南渡後程大昌撰禹貢論頗舉以相證而終不能得其要領金蔡正甫撰補正水經三卷元歐陽原功爲之序謂可以正蜀板遷就之失今其書亦不傳近世文人則徒獵其雋句僻事以供詞章之用而山川古蹟一概不問孰知爲禹貢之忠臣班志之畏友哉唯子鴻深信而篤好之反覆尋味每水各寫爲一圖兩岸翼帶諸小水無一不具精細絕倫余玩之不忍釋手百詩有同嗜焉昔善長述宜都山水之美沾沾自喜曰山水有靈亦當驚知已於千古至今讀之勃勃有生氣吾三人表章酈注不遺餘力亦自謂作者有靈當驚知己於千古也 仝上

一清按述宜都山水記語出袁山松非道元也東樵蓋誤會

耳

南人得水皆謂之江北人得水皆謂之河因目岷江曰大江黃河曰大河此後世土俗之稱非古制也富順熊過曰黃帝正名百物未嘗假借後世乃通之耳愚謂禹貢主名山川亦未嘗假借江河自是定名與淮濟等一例非他水所得而冒唯漢水彭蠡水與江水會始稱三江沅湘等水入洞庭與江水會始稱九江蓋皆以岷江爲主而總其來會之數以目之其未合時不得名江也後世漢江章江湘江沅江等稱殊乖經義九河亦然徒駭至鬲津舊有此水道及禹自大伾引河北行過降水至於大陸乃疏爲九道以殺其勢因謂之九河入海處復合爲一與海潮相迎受故謂之逆河河未由此入海亦不名河也水經篇題

概曰某水絕不相假借深得禹貢之意予愛之重之 仝上

水經注凡二水合流自下互受通稱其在禹貢則漾與沔合亦稱沔水漳與絳合亦稱絳水是也又有隨地異名非由合他水而然者沇東流爲濟漾東流爲漢又東爲滄浪之水是也有大水分爲支流而異其名者江別爲沱漢別爲潛沔別爲漾是也有伏流顯發而異其名者濟溢爲滎是也小水合大水謂之入大水合小水謂之過二水勢均相入謂之會此又正名辨分之義高出地志山經者矣山體不動其盤基廣大者亦不過占數郡縣若水則源遠流長往往灌注於千里之外伏見離合曲直向背變化無方名稱不一故撰山經易撰水經難 仝上

一清按經仿禹貢總書爲過注以逕字代之以此例河濟江淮諸經注混淆百無一失

濟爲河亂久矣至東漢而河南之濟盡亡賴水經悉載其故瀆後世因此略知古濟之所行杜佑輒詆之非篤論也 禹貢錐指

曾氏曰爾雅水自河出爲灉許慎曰河灉水在宋又云汳水受陳留浚儀陰溝至蒙爲灉水東入於泗水經汳水出陰溝東至蒙入沮獲水經竝無沮獲蓋灉獲二字之誤 仝上

一清按曾彥和所引誤本水經宋時已然據之解經宜非大謬故特記之

漳浦何模平子撰禹貢圖一卷上自山海經下逮桑經酈注古今水道條分理解如堂觀庭如掌見指聞之不勝嚮往恨一時無從購耳 胡渭禹貢圖說

長沙王氏校本

仁和趙一清誠夫錄

洪适水經注碑錄跋曰右東漢及魏正始以前碑見于水經者如此周秦先漢刻石皆用篆故不錄有不著歲月疑似難明者亦竝載之道元罔羅四方異聞所涉獵者廣博傳疑書疑宜有譌誤而轉寫歲久後人更失其眞時無善本雌黃不可妄下若袁梁王紛之類則又仍其舊也其碑到今不毀者十財一二凡歐趙錄中所無者世不復有之矣姑聚其說以見思古之意夫物莫壽于金石而大書顯刻光沈迹絕者不可勝計獨傳之竹帛猶可久此君子所以取乎編類之書也水經曰上郡王次仲變倉頡舊文爲隸秦皇三召不至令檻車送之次仲化爲大鳥

落翮于居庸山中又曰篆字文繁無會劇務秦用隸人之省謂之隸書或云卽程邈于雲陽增損者孫暢之嘗見青州刺史說臨淄人發古冢得桐棺隱起爲字言齊太公六世孫胡公之棺惟三字是古餘同今隸書證知隸自出右非始于秦其說固已二三案齊胡公以周孝王時卒歷數世至宣王時始有大篆又數百年至秦有小篆旣云隸出于篆不應篆未萌而隸先作也書傳多以隸爲程邈所造兩漢書亦云然當据正史爲是異端之說非所惑也隸釋

楊愼水經碑目引曰陸士衡曰碑披文以相質持此言也以觀于先秦兩漢之石刻其辭用韻如劉熊碑末之三詩皆四言賈鳳別碑石子才所製終篇皆五言尤爲奇儁披文之類也其敘事如邊韶滎口碑劉靖碑可裨史傳廣遺逸相質之類也余嘗錄金石古文起三代訖漢又觀酈道元水經注博收古碑惜其不盡見撮取其目而考評之以詒好古同懷云昧者攬未觸手而輒强言曰歐陽趙明誠所錄已具矣斯非同懷之人知言之選也請賜置之本書

一清按升菴節錄水經注碑目編成一帙其孫宗吾爲之梓行然其書別無發明且于酈注所載尚多遺漏而云撮取其目而考評之殆虛語耳又跋云道元水經注天下之碑皆載焉言夏景驛途疲而莫究則凡所書皆目覩若以屬人豈有同懷知己者噫好古若道元今實鮮矣又云道元收錄古碑巨細不遺至于林邑外夷亦在紀述可謂詳矣其心折如此

王禕水經序曰水經漢桑欽所作藝文志缺弗錄而隋經籍志有兩水經一本三卷郭璞注一本四十卷酈善長注善長道元字也然皆不著撰人氏名舊唐志乃云郭璞作宋崇文總目亦不言撰人爲誰但云酈注四十卷亡其五新唐志始謂爲桑欽作又言一云郭璞作蓋疑之也按前漢書儒林傳古文尚書塗惲授河南桑欽君長晁氏讀書志謂欽成帝時人也今以其書考之濟水過壽張卽前漢壽良縣光武所更名又東北過臨濟卽狄縣安帝所更名菏水過湖陸卽湖陵縣章帝所更名汾水過永安卽堯縣順帝所更名則其書非作成帝時若順帝以後人所爲矣又其書言武侯墾又云魏興安陽縣注謂武侯所居魏分漢中立魏興郡又云江水東逕永安宮南則昭烈託孤于武侯之地也又其言北縣名多曹氏時置南縣名多孫氏時置是又若三國以後人所爲也又云改信都從長樂則晉太康五年也又河水北薄骨律鎮城注云赫連果城則後魏所置也此其書又若晉後魏人所爲也意者欽本成帝時人實爲此書及郭酈二氏爲傳注咸附益之而璞晉人道元後魏人也是故山海經禹益所記也而有長沙零陵桂陽諸暨之名本草神農所述也而有豫章朱厓趙國常山奉高眞定臨淄馮翊之稱爾雅作于周公而云張仲孝友倉頡篇造于李斯而云漢兼天下要皆後人所附益非復其本文然則水經爲欽作無疑益久而經傳相淆而欽之本文亡矣本文雖亡可不謂欽作哉通典謂郭注多疎略迂怪而已不傳今酈注四十卷固完而舊本往往失

於遷就間有錯簡金蔡正甫氏嘗作補正三卷而亦不傳今唯酈注舊本猶行而已夫天地之間唯水爲多故水者地之脈絡也大川相間小川相屬而凡郡縣州道瓜列棊布皆因水以別焉地理之書始於禹貢而禹貢之分九州必主山川以定經界誠以山川之形縣亙無易州縣之設更革不常故兗州可移而濟河之兗不能移也梁州可遷而華陽黑水之梁不能遷也此禹貢所以爲萬世不易之書也後世史家主于州縣以爲書州縣更革其書亦遂以廢而不傳以彼之易于不傳則水經之書其果得而廢之與大抵此書所引天下之水百三十有七江河之所經纏絡枝煩條貫系夥搜渠訪瀆靡或漏遺總其槩而覽在焉而酈氏注引枝流一千二百五十二其源委之吐納沿路之天下可運于掌矣故自禹貢以後此書爲近古而不可廢豈亦所謂萬世不易者與顧世之爲地理學者莫不即邇而昧遠就簡而憚煩而卒亦紛紜而無所據桑氏之學廢不復講久矣不亦惑哉故予因爲序論以致予意抑予之力豈能重其書覽者考其迹求其故而觀其會通必有能識其要者矣 王忠文公集

楊愼水經序曰漢桑欽水經舊錄凡三卷紀天下諸水首河終斤江凡一百十有一曰出曰過曰逕曰合曰分曰屈曰注曰入此其八例也而水道如指掌矣又紀禹貢山水澤地所在凡六十以卷終限華夷判疆域利灌溉通輓運具考是焉蓋不刊之典也故以經名有宋陳振孫者獨評其爲未精審遂啟疑于後

人謂河源一派漢使終不能窮九河故道淤塞無稽欽所記徧域中豈必一一皆信也余竊以其說爲不然昔在陶唐水失其行神禹平之史官紀其濬導之績于是乎禹貢作焉厥後好事者因禹跡之廣旁及異域圻壤悉載俶詭畢陳于是乎山海經作焉原欽此志葢祖述禹貢而憲章山海者也職方王會之遺圖溝洫河渠之雜志輶車觀風之赴告謠俗聞見之傳信其不爲無稽之籍可知已豈必地至方問而後筆哉以余嘗所經歷驗之自吾西蜀至北都水浮荆楚陸走秦趙且萬餘里名川支津問津者無慮此書之十二徵往所載與今所見無至泰忤用是例其未經者雖天下可知也謂其未精審者無乃厚誣與夫禹貢者聖人作之聖人訂之然其間如東匯澤爲彭蠡東迤北

會爲匯傳者摘其爲記者之誤至于山海經之牴牾多有之而學者猶不廢也則此書顧不足爲禹貢之義疏山海經之補逸乎乃獨久湮于肆篋者亦由知之者鮮爾余近得之惜其紙敝墨矇乃重爲校輯止存欽之本文若酈氏注衍爲四十卷厭其枝蔓太繁頗無關涉首注河水二字汎引佛經怪誕之說幾數千言亦贅已今之史傳類文引用例稱爲道元水經遂使欽之用心與其名姓俱泯焉誠可嘅夫亦猶習禮者汰儀禮而反任曲禮之傳爲經說春秋者不知據經以按傳而反因傳以疑經皆貴諷說賤本始是末師而非往古可重嘅者類此故特去之而詳著其說焉嗚呼得吾說而通之不獨可以讀水經也已 升菴文集

一清按楊子可謂失言矣水經一書歷古志記莫能定爲何人所作乃云桑欽姓名由道元而泯亦甚誣矣道元歷覽奇書掇其菁華薈萃此編大半爲末學小生所未見卽其造句驚人遣辭則古六朝文士終當斂手避席自可成一家之言固無專藉于經而猶依據舊典以附麗己說蓋不欲徑當作者之稱耳若夫獺祭之徒或喜其文采絢爛取爲詩材賦料之用至比之玉壺冰臥遊錄雕蟲小技烏足數哉不知其有功于神禹之故迹而爲來學之津梁世乏竊比之心窮經博史之彥罕有深味其言者然水經所引天下之水百三十七注引其支流至一千二百五十二較之本經不啻什百譬諸人身官骸雖具而無筋絡血脈以貫通之能全其生者鮮矣誠使讀是書者專壹于經而不釋之以注楊子雖敏能通其義否與楊子且援儀禮之于曲禮春秋之于三傳以爲說吾卽以春秋而論孔子修魯史之舊文筆則筆削則削苟束三傳于高閣憑臆見而逞淫辭乖違聖心不知幾萬里而遙也況水經成非一時一手豈得上與聖經同日而語哉幸有道元爲之詮次缺者補之繆者正之杜佑通典訾毀百端識者已極辨其非矣彼陳振孫者于書錄解題中徒拾君卿之唾餘而楊子又逐陳氏之後塵何哉今本水經注目起河水迄斤江水百十有六較唐六典注所稱亡二十一篇楊子云凡一百十有一是于書錄之明白易曉者舛戾若是悠悠之口烏足信乎厥孫宗吾又爲之梓行吾是以歎明人刻書而書

亡而正楊之作不可以已也

盛夔題水經後曰右水經三卷撰于漢桑欽氏而校輯于升菴楊先生溯源達支縷析無遺一展卷間不必跡禹之跡而天下了然在目余嘗因是考之柳子云歸墟之泄非出天地之外也水入東而復繞西又滲縮上升而下流于東耳其說亦近似然以理驗之則天地之化往者消而來者息非以往者之消復爲來者之息也水流東極氣盡而散如沃焦釜非若未盡之水山澤通氣而流注不窮也古之聖賢有見于斯川上之歎觀瀾之喻源頭活水之咏獨亹亹焉欽之見未必識此乃能幽探廣采會博歸約窮千古於管端移萬里於几席其用心亦密矣視彼胸吞雲夢袖藏東海有不足言者雖然有先生爲之表章而欽之著述始顯否則湮沒弗傳與物澌盡矣寥寥百世其心孰從而白耶噫浦珠煥劍失而復全鬼神尚呵護之而況斯帙有裨治理者焉造物不終棄之而待於今謂非有數存乎哉先生涵泳聖涯此特緒餘耳顧余何能測其浩瀚縱覽之餘繕本而梓之亦得以竊一勺之潤本書

一清按盛夔無錫人號筠谷道人

楊慎跋新刻水經注曰吳中新刻酈道元水經規制裝潢甚精但誤字苦多矣誤而相似魯魚帝虎猶可改也所恨爲淺陋妄庸者以意匡擅加筆削如立碑樹桓本桓楹之桓今乃妄改爲松柏之柏枉人本山名枉人已見袁江南賦今乃改枉爲柱弱年崽子崽子改切楚人謂子曰崽今不知崽字妄改爲弱年女

子熒山刊石妙在熒字今乃改爲焚何異小兒語耶 升菴文集

黃省曾刻水經注序曰水之爲德大矣哉道生天一職統材五發始西極產母隅也折赴東墟趨子方也瀸涌昭化妙之初質流瀾符於穆之神用厚氣肇之升盛露雨由之感澤象曜資之光朗元黃本之浮載穹灝倚之配密雲漢會之紀戒圖書託之興瑞祇軸寄之融絡是以寓目者歎其渾逝臨淵者頌其靈長且兆類非此無以胚阜萬里非此無以準平醴饔非此無以烹膳而育年壤墟非此無以灌溉而興穀法其形勢而樹都廟因其限隔而分州域舳艫興而窮遐互通堤鑿成而埆瘠咸利鍾匯之區則珠玉以登枯絕之野則林壑不毛函夏泰和則皇波達貫坦乎國紀封原割畫則百川斷裂洋然險防況其精通天步體轄人事海安而知內寍河清而期聖出徙焉卜廢竭以表亡則代運之隆衰而姓庶之災吉亦可觀也但卑赴其常決疏爲順平成之績粲在夏書其宣導也必探夫源首其排入也必極夫歸納以奠以敷號名俱炳厥後九邱不傳四岳薶縕周官存藪浸之略爾雅開崑崙之端若司馬遷之載河渠庾仲雍之筆江記偏係一方匪兼八表況王澤寖消地象俱廢樂廣闢者湮其溝洫便私謀者壅其湍泉公家釃激巨右改張是以啟塞靡恆陵谷皆變洪鉅者失其包帶微纖者亂其營緯紜紜訰訰莫之質竟也已故漢之桑欽特創此作追法貢體錄爲新經羅并四際總勒一典凡所引天下之水百三十有七苟非經流不在記注之限錯陳舊纂以備參鉤派畫條科以罄脈衍務討異

奇同蔚宗之旨趣嚴標郡縣肖班固之鋪設是乃曠絕之觚翰
也然規綱則舉節解未彰迨于後魏酈道元因景純之濫觴足
君長之簡遒以博洽之宏襟擅圖輿之顯學隨經抒述掇籍宏
鋪剖說十倍于前文揮述半陟其躬履或眾援以明譌或極辨
而較是或裒遫以昭邇或廓無而續有故凡過歷之皇維夾竝
之坻岸環閒之亭郵跨俯之城陸鎮被之巖嶺迴注之谿谷瀕
枕之鄉聚沓映之臺館建樹之碑碣沈淪之基落靡不旁萃曲
收左摭右采豈曰桑欽之詁釋實所以粉飾漏闕銓次疆隅乃
相濟而爲編者也省曾又覽古山海經十八卷亦宇中之通擾
也一則主于敘山而水歸詳綴一則專于紀水而山頗寓列蓋
山者水之根柢水者山之委枝故談伊洛者必連熊外語漆沮

者遂及荊岐亦自然之偶屬而不可判離者也故幷合以傳庶
好古之賢無稗輯之煩勤爾客謂二經所記于今矛盾矣其將
舍旃可乎予解之曰子何榆枋之安而蟪蛄之拘也其伯益之
覽疏猶之炎農之辨味也桑酈之括纂猶之姒禹之告成也今
卉藥非簠簋之稽案成賦豈驕華之志掌亦將擯本草以詭誕
斥禹貢之遠闊可乎況山殊稱目而盤峙之形不眩焉水異分
合而就下之情不惑焉粤溯往牒則遠方圖物夏鼎之鑄象也
聶耳雕題湯令之衛獻也白民黑齒成王之作會也出受八千
管仲之蒐揚也殘遺秦柱蕭何之顯布也獵廣窮長王充之嗜
信也以至孔疏據之以釋經漢志錄之而麗史齊澈演之而聚
書唐典繫之而建部守節屢登于正義應麟富戢于地鈔江淹

補之而不能吉甫刪之而頓躓古人崇好文獻足徵苟欲指核希怪狀寫物靈暢探荒極理驗遷圮裁量利害差剖離翕鑒度率畛宅定中外作起民緒咨諏帝采則二經者亦寰內不刊之珍典也 五嶽山人集

王世懋水經注序曰蓋水經一書黃先生省曾序之詳矣其言閎肆麗矞大都侈其功用與兩家之宜傳云爾第校讎未精亥豕時混人非邢邵疇能取適新安太學吳君絕愛此書志存嘉惠乃延江都陸君至白下假以歲月窮其搜剔於是梓匠殫技觀者厭心書成陸君以屬世懋爲之序曰物于天地間最鉅而最夥者莫如水其於經紀法界浸溉萬靈功至矣譬之人身津液精血流貫注伏皆是物也治身者不循其血脈意醫無所藉手治水者不辨其條紀意匠無所施功詎可無傳述於世令荒度者受成乎子長號爲良史書止河渠蠡測一勺耳後之作者竟無述焉世所憑依見天地之血脈者桑欽氏一書而已欽書雖多詿漏體嚴詞雅故是作經法也後魏道元疏之旁引百家時發雋語流溼之外贅行紀異博雅之士倚以爲談然經言不典者已經道元多所刪定今去道元不能千載而余所覩記源流或盭何也蓋其說有三焉首楞嚴義云見水身中與浮幢王刹諸香水海等無差別是知人之一身從少至老其間枯溢流壅種種不一行天地間而欲令千載一轍乎自魏迄今詎能無變此其解一也時代陵谷聚落耗登或名在而邑徙或地是而名非道元所以著新莽之稱良有意矣今之郡邑豈盡元氏舊

疆卽波流不改而名號已殊安所定爲故都繩其繆指此其解二也河出崑崙傳之載籍尋源勝國星宿始聞故知身所未經終爲貴耳道元雖稱多歷未便徧行魏疆況澤國在南天塹見限安能取信行人之口悉諳未見之都此其解三也然則言在先民鑒惟來哲好古者尙其奧博經世者貴其變通若謂書不足馮則負槭之尸彭侯之怪何以見驗于文人若謂書可盡信則禹貢之山川毛詩之鳥獸草木何以頓殊于今日學者會而通之足明是書之足傳矣若乃桑欽立言良史不著其名道元多奇穢史既過其實譚棪之士以爲遺恨而諸君子能爲表章羽翼傳之通邑大都足使千載而上靈鬼骨香千載而下文人氣吐詎非方輿之珍覽寰宇之一快乎吳君名琯陸君名弼皆一時嫺于文詞人也 王奉常集

朱謀㙔水經注箋序曰在昔志地者禹貢而下代有撰述迄于齊梁至二百四十四家陸常侍澄任太常昉先後集爲一部名地理書極稱該博隋唐之際圖史散失陸任所纂已不可得而別集自行者猶五十餘家乃今所傳僅山海佛國十洲神異數種而已然而奇編奧記往往散見水經注中造語命詞殊爲彪炳則知水經一注擷彼二百四十四家菁英居多豈不誠爲六朝異書哉顧傳寫既久錯簡譌字交棘口腭至不可讀余甚病焉間嘗紬繹割正十之六七已與友人綏安謝耳伯婺源孫無撓商榷校讎十得八九則懼古今聞見互有異同未敢輕致雌黃也乃援引載籍以爲左券名曰水經注箋箧而藏之萬歷甲

寅齊安李公分陝江右既及奏最政教恢卓風化穆清甘棠之頌洋溢郡國間於退食之暇延見紳帶表章幽微一日詢古先逸典於太學生李嗣宗嗣宗偶以不佞水經注箋對公遽索觀之慨然歎曰是書脫誤可憾幾致淪廢乃今箋校精詳殆還酈氏舊物可無與當世好古之士共覩乎遂損鍰梓之仍屬嗣宗董校其事極深研幾閱五月而告成嗟乎水經一書原本山川而作非有道業名理可味也又非當世博士家言所急也李公一見輒命梓之豈無槩于中哉夫水在天地間猶乎世之貨財也發源名山流成江河趨爲四海蘊爲雲氣還雨天下以浸潤萬物未嘗少壅也一有少壅即至泛溢昏墊患被四方猶之高府之財瓊林大盈之藏蓄而不散納而不出理極勢窮潰決雷

駭此則不覩川壅而潰之厥也有國有家者能使因是水經之理引申觸類以施于政何患不地平而天成乎然則公之刻此用意蓋深遠矣非規規小識所能測度矣 本書

李長庚水經注箋序曰水經在楊用修時以爲久湮搜刻方始而去其注近方有吳歙二刻並注盛行于世惜其中尚不無譌謬嘗謂古書一有譌謬便成廢書然在他書譌者猶可以理測可以意更且一字之譌未必能累篇一篇之譌未必能累卷惟水經有譌非足跡所履非圖籍所載不敢擅定且出過注入之異勢也江淮河漢之異名也一字之譌逕派稍異分合頓殊此無以通彼無以受譬之人身脈絡之間一節有碍即爲痿廢故是書校刻之難尤倍他書南州鬱儀氏專攻此書有年而架帙

甚富腹笥更廣又與四方博雅之士所得於遐搜逖覽者互相參糾蘄歸於是遂成此書忠臣李生克家佐有勞勩一日持以相過余往讀是書每遇疑處不能自通輒爲寘卷今得聞所未聞喜而刊之于署因歎古人著書立言皆于古無所沿於人無所倚或窮天文陰陽之變或索輿地廣闊之形或藉之名山大川或憑之耳目手足或闢千古特立之見或創從來未有之書故終其身著一家言以成名而今人載籍滿目勘訂甚易乃不能爲古人保已成之緒則何古今人之不相及也世界有四大水居其一然古今至變者亦莫如水乃有疑是書與今水不無相迕者不知此適以明其變耳又有疑桑欽於史缺其名者夫司馬遷之傳以史記也至於漢書一傳不過寫其自序文耳何足重遷班固之傳以漢書也亦不以范史之一傳重也欽以水經傳奚必以史重於經邪又有謂酈注太贅者經固宜簡注固宜煩經宜據實以書注宜旁引以證彼疑其任傳而疑經者不曰郭之注劉之注裴之注非注也各自爲一書以行也何獨疑於酈乎況其鉤采羣書宏鋪抒述新益見聞尙慮是書之易竟矣今注箋一出而變者可定缺者可信博者可該疑者可證是經之功不在禹下而箋校之功亦不在欽下矣李生謂是書成當一序之余笑曰水經無容序也水經而贅之以序猶序書經而贊其政事之嘉序詩經而稱其風雅之致也不幾于爝火而助日月之光乎古今序水經者皆複語也可無序也惟序其所以箋校水經者如此其諸君子姓名則俱載編首之下 本書

一清按中尉爲明密獻王權之諸孫曰石城王奠堵奠堵之諸孫曰石城鎮國將軍宸浑中尉宸浑之曾孫也名謀瑋字鬱儀其父奉國將軍多煌端謹好經術親課中尉經史遂貫串羣籍通朝家典故諸王孫好學敦行自周藩中尉陸樺而外莫能及也萬歷二十二年廷議增設石城宜春管理命中尉理石城王府事典藩政三十年宗人咸就約束暇則墐戶讀書著述凡百十有二部皆手自繕寫病革猶與諸子說易至夜分有星光大如斗墜里中棲鳥皆悲鳴越二日而逝明史有傳水經注箋乃其生平力學之驗後之論者如顧亭林以爲三百年來一部書見尚書古文疏證而馮定遠云朱鬱儀號爲多學者也校水經精審之極然直以俗本爲據意有不安惟小註云宋板作某字耳何尤乎不學之小生見鈍吟雜錄黃太沖云鬱儀毛舉一二傳寫之誤無所發明見今水經序可謂切中其弊然較之黃氏吳中之刻吳氏白下之編大不侔矣謝耳伯名兆申孫無撓名汝澄李嗣宗名克家三子與有功焉同時鍾伯敬譚友夏亦開梓是書兼爲評點不過標取字句之藻飾供儉腹者之謏聞膚受耳近年眞州重又鏤板頗稱工緻然竊朱箋以爲己有中多刪節尤乖旨趣俗學疑焉故表出之

譚元春刻水經批點敘曰自水經有注而桑氏書眞爲經矣注行而孤吟遙想之夫開物寄道之士若有所恃以自證其山水之好端坐深讀若奇石佳木舟馬相澹若森森磕磕麗我瞻矚

又若塔廟碑版光我目蒼我思有高人眞僧迢迢待我可舉足提杖而一往也予少時卽知好之聞一名家前輩歲輒一閱深歎其勤求得其書觀之筆如槁木無復冥奧似爲考核醜記而已私語亡友鍾子曰如是則是書亦可不著也頗與鍾子空濛蕭瑟于其中庶幾想酈子當日作注之意而蜀朱無易先生者淵人也來官我楚揖我而坐卧于桑酈之間當是時師友淵源通理輔性外慕等夷內懷悱發眞有如雷次宗所云者于是有鍾朱二家之選而予評遂逸去不復能自愛惜矣予友嚴忍公家武林不妄交一人獨好余輩所閱書而與聞子將諸同志合刻全注以爲雅人資糧夫予之所得于酈注者自空濛蕭瑟之外眞無一物而獨喜善長讀萬卷書行盡天下山水囚捉幽異掬弄光彩歸于一緒以力致其空濛蕭瑟之情于世而胸中獨抱是癖且獨著一書而死而世人猶執考核醜記以求之不幸而與類書同功嗚呼則是書亦可不著也

錢曾酈道元注水經四十卷跋曰昔者陸孟鳧先生有影鈔宋刻水經注與吾家藏本相同後多宋板題跋一葉不著名氏余因錄之其跋云水經舊有三十卷刊於成都府學宮元祐二年春運判孫公始得善本於何聖從家以舊編校之纔載三分之一耳乃與運使晏公委官校正募工鏤板完缺補漏比舊本凡益編一十有三共成四十卷其篇帙小失次序先後咸以何本爲正元祐二年八月初一日記詳觀跋語是本在當時蓋稱完善惜後人無翻雕之者余故備錄此跋以告世之藏書家 讀書

敏求記

一清按錢曾字遵王有述古堂藏書觀所載無名氏跋語則知水經注宋初所行都非足本故歐公集古錄跋成陽靈臺碑以水經注無堯母葬處也而樂永言寰宇記所引每多逸篇係奉敕纂修是惟閣本有全書耳然崇文總目已亡其五朝家所藏如是草澤之士烏從得覩足本邪元祐二年之刻大氏與今書相仿而經注淆混又必始於蜀版遷就之失非遵王此記何從悉其源委耶何聖從名鄰見宋史列傳八十一卷本陵州人徙成都歷官侍從提舉玉局觀以尚書右丞致仕王荊公有呈聖從侍制詩卽其人也

歐陽元補正水經序曰金禮部郎中蔡正甫作補正水經三卷翰林應奉蘇君伯修購得其書將版行之屬余序其篇端案隋經籍志有兩水經一本三卷郭璞注一本四十卷酈善長注善長卽道元也然皆不著撰人姓名唐杜佑作通典時尚見兩書言郭璞疎略於酈注無所言撰人則槩未之考也舊唐志始云郭璞作宋崇文總目亦不言撰人爲誰但云酈注四十卷亡其五然未知兩水經之一在一亡已見于斯時否也新唐志乃謂漢桑欽作水經一云郭璞作今人言桑欽者本此也崇文總目作于宋景祐與新唐書同時又未知新志何所據以爲說也余嘗參訂之說者疑欽爲東漢順帝以後人以堯一縣疑之也今經言江水東逕永安宮南永安宮昭烈託孤于孔明之地也今特著於斯又若因其人而重者得非蜀漢間人所爲也不審惟

是其言北縣名多曹氏置南縣名多孫氏置余又未暇一二數也斯則近代宇文氏全祖望曰宇文氏殆是大學士宇文虛中以爲經傳相淆者此說近之也然必作經作傳之人定而後可分也或者又曰豈非欽作於前二氏附益於其後他書或然也而此未必也西漢儒林傳言塗惲授河南桑欽君長尚書晁氏言欽成帝時人使古有兩桑欽則可審爲成帝時欽則是書不當見遺于漢藝文志也抑余又有疑于斯水經述作往往見于南北分裂之時借曰舊唐志可據則作者南人注者北人在當時皆有此疆彼界之殊又焉知其詳略異同不限於一時聞見之所逮也嗟夫古今有志之士思皇極之不作傷同風之無時又焉知其不寓深意於是書也然則景純也道元也正甫也是或一道也然以余觀正甫之博洽多識其見于他著作者葢有劉原父鄭漁仲之風中州士之巨擘也是書雖因宇文氏之感發而有以正蜀版遷就之失其詳於趙代間水此固景純之所難若江自潯陽以北吳淞以東則又能使道元之無遺恨者也伯修生車書混一之代身爲史官年學俱富於今人放失舊文多所收攬而是書又有關于職方之大者故余亦願附著其說焉而不自知其妄也

元文類

蘇天爵題補正水經後曰補正水經者金禮部郎中蔡公珪所述也蔡氏世家眞定父祖皆仕於金公生長富貴雅好著述予自蚤歲訪公遺書得其文集五十五卷晉陽志十二卷燕王墓辨一卷補正水經三卷其他補南北史志六十卷古器類編三

十卷續歐陽公金石遺文六十卷竝跋尾十卷皆已不存而文集乃高丞相汝礪模本晉陽志墓辨水經皆寫本也至順三年春予爲江南行臺御史臺水經將板行之適奉詔錄囚湖北七月歸至岳陽與郡教授于欽止覽觀山川欽止言洞庭西北爲華容而縣尹楊舟方校水經念其文多訛闕予因以補正示之今所刻者是也夫以蔡公問學之博考索之精著述文字之富兵難以來散失無幾余酷好訪求前代古文遺事而僅得此則知世之君子善言懿行泯沒而無聞者多矣可勝惜哉予與公同居鄉郡潭西故宅已爲釋氏所廬邱壟在滸沱之西太保莊者翁仲石獸猶存昔嘗過之有懷賢不勝之感公之行事則具祕書少監郭長倩所述墓誌銘

一清按蔡正甫金史有傳附其父松年後云有補正水經五篇考元遺山中州集是水經補亡四十篇也圭齋序云三卷蓋補酈注之亡卷每一篇至蘇滋溪刊行釐爲三卷史云五篇誤矣

黃宗羲今水經序曰古者儒墨諸家其所著書大者以治天下小者以爲民用蓋未有空言無事實者也後世流爲詞章之學始修飾字句流連光景高文巨冊徒充汗惑之聲而已由是而讀古人之書亦不究其原委割裂以爲詞章之用作者之意如彼讀者之意如是其傳者非其所以傳者也先王體國經野凡封內之山川其離合向背延袤道里莫不講求水經之作亦禹貢之遺意也酈善長注之補其所未備可謂有功於是書矣然

開章河水二字注以數千言援引釋氏無稽於事實何當已失作者之意余越人也以越水證之以曹娥江爲浦陽江以姚江爲大江之奇分苕水出山陰縣具區在餘姚縣沔水至餘姚入海皆錯誤之大者以是而槩百三十有七水能必其不似此與歐陽原功謂郭璞作經酈善長作注璞南人善長北人當時南北分裂故聞見有所不逮余以爲不然璞既南人而習南水矣其南水又不應錯誤至此後之爲水經之學者蔡正甫補正水經惜不獲見朱鬱儀水經注箋毛舉一二傳寫之誤無所發明馮開之以經傳相淆閒用朱墨分勾乙未曾卒業若鍾伯敬水經注鈔所謂割裂以爲詞章之用者也余讀水經注參考之以諸圖志多不相合是書不異汲冢斷簡空言而無事實其所以作者之意豈如是哉乃不襲前作條貫諸水名之曰今水經窮源按脈庶免空言然今世讀是書者大抵鍾伯敬其人則簡樸之誚有所不辭爾 本書

水經注附錄卷下