



水
經
注

ル 5
1554
12



門八85
1584
12

水經注卷二十六

長沙王氏校本

後魏酈道元撰

泲水 巨洋水 淄水

汶水 濰水 膠水

泲水出琅邪東莞縣西北山 朱箋曰漢地理志術水出琅邪郡東莞縣南至下邳入泗過郡三行

七百一十里青州濱

大弁山與小泰山連麓而異名也引控眾流積以成川東南

流逕邳鄉南 南去縣八十許里城有三面而不周于南故俗

謂之半城泲水又東南流左合峴水 官本日按合近刻訛作右案朱訛趙改刊誤

日右當作合通鑑注校水北大峴山東南流逕邳鄉東南流注于

泲水也

東南過其縣東

流水左與箕山之水合水東出諸縣西箕山

官本曰按東出近刻訛作出東

案朱趙同趙縣改城刊誤曰漢書地理志無東諸縣而諸縣別有東諸城見濰水篇縣當作城劉澄之以為許由之所隱也更為巨謬矣其水西南流注于流水也

又東南過莒縣東

地理志曰莒子之國盈姓也少昊後列女傳曰齊人杞梁殖

襲莒戰死其妻將赴之道逢齊莊公朱趙作桓公趙釋曰朱氏謀埤箋曰列女傳作

莊公此云桓公字之譌也公將弔之杞梁妻曰如殖死有罪官本曰按近刻脫死字

案朱脫趙增刊誤曰如君何辱命焉如殖無罪有先人之敝殖下落死字孫潛校補

廬在下妾不敢與郊弔公旋車弔諸室妻乃哭于城下七日而城崩故琴操云殖死妻援琴作歌曰樂莫樂兮新相知悲

莫悲兮生別離哀感皇天城為之墮官本曰接近刻訛作墜案朱作墜趙改隳刊

誤曰墜當作隳許規切本作陸說文解字敗城阜曰陸徐鍇曰俗作隳非是今相承通俗用之即是城也其

城三重竝悉崇峻惟南開一門內城方十二里郭周四十許里尸子曰莒君好鬼巫而國亡無知之難小白奔焉樂毅攻

齊守險全國秦始皇縣之漢興以為城陽國封朱虛侯章治

莒王莽莒陵也光武合城陽國為琅邪國以封皇子京雅

好宮室窮極伎巧壁帶飾以金銀官本曰按壁近刻訛作璧案朱訛趙改刊誤曰璧

當作明帝時趙釋曰朱氏謀埤箋曰後漢書是章帝此云明帝字誤京不安莒移治開

陽矣官本曰按開近刻訛作閭案朱同箋曰後漢書作章帝時又云移治開陽趙改開流水又南袁

公水東出清山遵坤維而注流官本曰按遵近刻訛作尋案朱趙作尋流水又

南潯水注之水出于巨公之山西南流舊場以溉田官本曰接近刻

溉下衍渚字東西二十里南北十五里潯水又西南流入流

流水又南與葛陂水會水發三柱山朱柱作注趙改刊誤曰注當作柱方輿紀要校

改西南流逕辟土城南官本日按近刻訛作辟城城南案朱訛趙刪城字刊誤曰城字重文宜

元朔二年封城陽共王子節侯劉壯為侯國也官本日按節近刻訛作劉

案朱訛趙改釋曰全氏曰索隱以其水于邑積以為陂謂

之辟陽湖西南流注于流水也

又南過陽都縣東入于沂孫校曰陽都故城在今沂水縣西南

流水自陽都縣又南會武陽溝水水東出倉山山上有故城

世謂之監官城非也即古有利城矣漢武帝元朔四年封城

陽共王子劉釘為侯國也趙釋曰全氏曰按本表曰東海而善長以為城陽其城因

山為基水導山下西北流謂之武陽溝又西至即丘縣注于

流流水又南逕東海郡即丘縣孫校曰故城在今沂州東北故春秋之祝

丘也桓公五年經書齊侯鄭伯如紀城祝丘左傳曰趙無齊

鄭朝紀欲襲之漢立為縣王莽更之曰就信也郡國志曰自

東海分屬琅邪闕駟曰即祝魯之音官本日按即近刻訛作郎案朱訛趙改刊誤

曰郎當蓋字承讀變矣流水又南逕東海厚丘縣孫校曰故城在今流

陽縣王莽更之曰祝其亭也朱無曰字趙增又之上增名分

為二瀆一瀆西南出官本日按近刻脫一今無水世謂之枯

流一瀆南逕建陵縣故城東孫校曰建陵故城在今流陽縣西北一百五里建陵山下漢

景帝六年官本日按近刻訛作八年案朱趙作入趙釋曰封衛綰為侯國朱衛作石箋曰史記年表作六年作衛綰趙

改衛綰為侯國朱衛作石箋曰史漢表傳皆是衛綰石字誤也

又八年亦是六王莽更之日付亭也流水又南逕建陵山西

年之誤見本篇官本日按原本及近刻並脫建字今考魏書地形志建陵縣

有建陵山案朱脫趙增刊誤曰陵山上落建字方輿紀要

云建陵山在海州流陽縣西北百里與山東郟城

縣接壤山南北長而東西狹上多陵漢因以名縣魏正光中

官本日按光近刻訛作元案朱訛趙改刊誤曰正元曹魏

高貴鄉公紀年此是拓跋魏孝明帝正光年中事也齊王即

蕭寶夤魏書蕭寶夤傳云神龜中出為都督徐南兗二州諸

軍事車騎將軍徐州刺史正光二年徵為車騎大將軍是也

齊王之鎮徐州也立大塢遏水西流兩瀆之會置城防之曰

曲流戍自塢流三十里官本日按近刻脫塢字案朱脫西

注流水舊瀆謂之新渠舊瀆自厚丘西南出官本日按近刻

案朱趙無左會新渠南入淮陽宿預縣注泗水地理志所謂至下

邳注泗者也經言于陽都入沂非矣流水左瀆自大堰水斷

故瀆東南出桑堰水注之水出襄賁縣泉流東注流瀆又南

左合橫溝水水發瀆右東入流之趙改故瀆又南暨于遏官

日按近刻改作堰今考注內塢亦通稱遏案朱作堰其水

箋曰舊本作暨于渴蓋塢字之誤也吳改作堰趙改塢

西南流逕司吾山東又逕司吾縣故城西孫校曰故城在春

秋左傳楚執鍾吾子以為司吾縣王莽更之日息吾也又西

南至宿預注泗水也流水故瀆自下堰東南逕司吾城東又

東南歷祖口城中祖水出于楚之祖地春秋襄公十年經書

公與晉及諸侯會吳于祖京相璠曰宋地今彭城偃陽縣西

北有祖水溝去偃陽八十里東南流逕傅陽縣故城東北官

日按傳近刻訛作偃地理志曰故偃陽國也趙釋曰一清按漢

偃案朱趙作偃傅陽國蓋以傅偃字異故班固申明之續志亦以為傅陽而

劉昭又引左氏傳及杜預註以實之今注直改傅陽作偃陽也

伐偃陽而封宋向戌焉荀彘曰城小而固勝之不武弗勝爲
 笑固請丙寅圍之弗克孟氏之臣秦堇父輦重如役偃陽人
 啟門諸侯之士門焉縣門發駟朱箋曰左傳作駟趙改駟人紇挾之以出
 門者狄虺彌建大車之輪而蒙之以甲以爲櫓左執之右拔
 戟以成一隊孟獻子曰詩所謂有力如虎者也主人縣布堇
 父登之及堞而絕之墜則又縣之蘇而復上者三主人辭焉
 乃退帶其斷以徇于軍三日諸侯之師久于偃陽請歸智伯
 怒曰七日不克爾乎取之以謝罪也荀偃士句攻之親受矢
 石遂滅之以偃陽子歸獻于武宮謂之夷俘偃陽妘姓也漢
 以爲縣漢武帝元朔三年封齊孝王子劉就爲侯國王莽更
 之曰輔陽也朱無曰字趙增郡國志曰偃陽有柎水柎水又東南官本

日接近刻訛作柎水而南案朱亂于沂而注于流謂之柎

口城得其名矣東南至胸縣入游注海也孫校曰胸縣故城在今海州南

巨洋水出朱虛縣泰山北過其縣西

泰山即東小泰山也巨洋水即國語所謂具水矣袁宏謂之

巨昧王韶之以爲巨蔑朱蔑作曷趙改刊誤曰曷當作蔑通鑑注校亦或曰胸瀾

皆一水也而廣其目焉趙釋曰一清按胸瀾之瀾亦作泮元史王磐傳李璵素重磐以禮延致之

磐亦樂青州風土乃買泮河之上題其居曰鹿菴即胸瀾水也其水北流逕朱虛縣故城西

漢惠帝二年封齊悼惠王子劉章爲侯國趙釋曰一清案史表章以高后二年

封地理風俗記曰丹山在西南丹水所出東入海丹水由朱

虛巨阜矣故言朱虛城西有長坂遠峻名爲破車峴城東北

二十里有丹山世謂之凡山縣在西南非山也丹凡字相類

音從字變也官本日按此下近刻衍山導二字案朱衍趙刪刊誤日山導二字衍文全氏校趙釋日一清

按丹古篆作几故與凡相似丹水有二源各導一山世謂之東丹西丹水

也西丹水自凡山官本日按近刻訛作穴山案朱訛趙改朱脫水字趙增刊誤日西丹下落水字穴

山是凡北流逕劇縣故城東丹水注之水出方山朱無水字趙增

山之誤刊誤日出山有二水官本日按二近刻訛作三案朱趙作三一水即東丹水也

北逕縣合西丹水而亂流又東北出逕洺薄澗北洺水亦出

方山流入平壽縣積而為渚水盛則北注東南流屈而東北

流逕平壽縣故城西而北入丹水謂之魚合口丹水又東北

逕望海臺東官本日按近刻脫海字案朱脫趙增刊誤日當作望海臺方輿紀要云望海臺在壽光縣東

北四十里相傳秦始皇所築下云巨洋水又東北逕東北注望海臺西東北流伏琛晏謨竝以為平望亭是也

海蓋亦縣所氏者也趙釋日一清按漢志北海郡平望縣侯國續志無之蓋東京省范史和熹鄧后

紀有平望侯劉毅章懷注云平望縣屬北海郡今青州北海縣西北平望臺是也一名望海臺注無平望之目而云蓋亦

縣所氏可為疎鹵矣亦見此篇注尾

又北過臨胸縣東

巨洋水自朱虛北入臨胸縣熏冶泉水注之水出西溪飛泉

側瀨于窮坎之下泉溪之上源麓之側有一祠目之為冶泉

祠朱祠作祀趙改刊誤日二祀字俱當作祠按廣雅金神謂之清明斯地蓋古冶

官所在故水取稱焉水色澄明而清冷特異淵無潛石淺鏤

沙文中古壇參差相對後人微加功飾以為嬉遊之處南

北邃岸凌空疏木交合先公以太和中作鎮海岱余總角之

年侍節東州官本日按侍近刻訛作持案朱訛趙改刊誤日持節當作侍節齊乘校隋書麥鐵杖傳云陪

麾問罪亦至若炎夏火流閒居倦想提琴命友嬉娛永日桂其義也

筍尋波官本日按近刻訛作派又桂筍朱輕林委浪琴歌既謀埠云當作桂櫂案朱訛趙改

洽歡情亦暢是焉棲寄實可憑衿小東有一湖佳饒鮮筍匪

直芳齊芍藥實亦潔竝飛鱗其水東北流入巨洋謂之熏冶

泉又逕臨胸縣故城東城古伯氏駢邑也漢武帝元朔元年

官本日按近刻訛作二年案朱趙作二封菑川懿王子劉奴為侯國清按索隱

日表在東海考漢志東海有胸臨胸屬齊郡東萊亦有應劭之然則未知東海是東萊之誤抑臨胸乃胸縣之訛也

日臨胸山名也趙釋曰一清按胸是山名又是水名縣名臨胸為山之名也善長誤矣故縣氏之胸亦水名其城側臨胸

山謂臨側胸山也非以臨胸為山之名也善長誤矣

川官本日按近刻訛作側是以王莽用表厥稱焉趙釋曰一齊郡臨胸縣莽曰監胸此無監胸城上下官本日按近刻作

之名而云莽表厥稱竊所未喻

趙有沿水悉是劉武皇北伐廣固營壘所在矣巨洋又東北

逕委粟山東趙增水字刊誤日孤阜秀立官本日按秀近刻

趙形若委粟又東北洋水注之水西出石膏山西北石澗口

東南逕逢山祠西官本日按祠上近刻衍下字案朱衍

水又東南官本日按近刻訛作南東二字當倒互歷逢山下即石

膏山也山麓三成官本日按近刻脫山字案朱脫趙增刊誤日麓上落山字齊乘校補壁立

直上山上有石鼓鳴則年凶郭緣生續述征記日逢山在廣

固南三十里有祠并石鼓齊地將亂石人輒打石鼓聲聞數

十里官本日按近刻脫聲字案朱脫趙增刊誤日聞上落聲字方輿紀要校增洋水歷其陰而

東北流世謂之石溝水東北流出于委粟山北而東注于巨

洋謂之石溝口然是水下流亦有時通塞及其春夏水泛川

瀾無輟亦或謂之為龍泉水地理志石膏山洋水所出是也

官本日按近刻脫所字又是字訛在出字上案朱脫訛趙
增改刊誤曰漢書地理志臨胸縣石膏山洋水所出此落所
字是出二字當倒互今于此縣惟是瀆當之似符羣證矣巨洋水又東

北得邳泉口朱作巨洋趙改洋水刊誤曰巨洋俱當作洋
水落水字後竝同蓋即齊乘之所謂北洋矣泉

源西出平地東流注于巨洋水朱趙無巨洋水朱無水又北

會建德水水西發逢山阜而東流入巨洋水也

又北過劇縣西

巨洋水又東北合康浪水水發縣西南嶼山無事樹木而圓

峭孤嶼嶺屹分立左思齊都賦曰嶼嶺鎮其左是也官本日

脫鎮字案朱脫趙增刊誤曰嶼嶺康浪水北流注于巨洋

巨洋趙增又東北逕劇縣故城西古紀國也春秋莊公四年

紀侯不能下齊以與弟季大去其國違齊難也後改曰劇故

魯連子曰胸劇之人辯者也漢文帝十八年別為菑川國後

并北海趙釋曰一清按郡國志云北海國建武十三年省菑

海亦有之此是菑川漢武帝元朔二年封菑川懿王子劉錯

之劇非北海之劇也官本日按近刻脫曰字俞訛作

為侯國王莽更之曰俞縣也愈案朱脫訛趙增改刊誤曰

愈漢書地理志作俞更之下落曰字趙釋曰一清按漢志菑

川首劇自是王國都不應以封王子班固于此縣下但曰莽

日俞而北海之劇註云侯國疑錯所封在北海善長混而一

之非矣菑川國治之劇在壽光縣東南三里亦曰劇南城春

秋時紀國地城內有臺俗曰紀臺城者是北海之劇在昌城

樂縣西北後漢時此劇廢省而移北海郡治菑川之劇也案朱

之北側有故臺臺西有方池官本日按近刻訛作地案朱

晏謨曰西去齊城九十七里耿弇破張步于臨淄追至巨洋

朱箋曰舊本作水上僵尸相屬即是水也巨洋趙增又東北

逕晉龍驤將軍幽州刺史辟閭渾墓東而東北流墓側有一

巨昧趙改巨昧

水

墳甚高大官本日按近刻脫墓字案朱時人咸謂之為馬

朱作馬箋曰一作馬陵趙改馬陵而不知誰之丘壟也巨洋水又東北逕益

縣故城東王莽更之曰滌蕩也官本日按滌蕩今漢書作探陽案朱無日字趙增釋曰

一清案今本漢志作探陽亦誤也范史劉盆子傳有王莽晏探湯侯用况章懷注曰王莽改北海益縣曰探湯是也

謨曰南去齊城五十里司馬宣王伐公孫淵北徙豐人住于此城遂改名為南豐城也又東北積而為潭枝津出焉謂之

百尺溝西北流逕北益都城官本日按此下近刻漢武帝元

朔二年官本日按近刻說作三年案朱趙有封菑川懿王子劉胡

為侯國趙釋曰一清按史漢表作益都侯而漢志北海郡有

地形志齊郡有益都縣寰宇記云魏于壽光縣南十里益都

城置益都縣屬齊郡宋至後魏並屬齊郡也則益都是三國

魏所置治益都城與兩漢之益縣微有分別顧景范曰益都侯邑後并入益縣未知所據矣又青州府壽光縣下云鉅定

城在縣西北八十里漢縣屬齊郡後漢省志云縣西四十里

有益城漢益縣也縣北二十里有益都城漢武封淄川懿王

子胡為侯邑處是知侯邑與縣治本屬也又西北流而注于巨

淀矣趙刊誤曰箋曰謝云當作注于巨洋按漢志云石

又東北過壽光縣西

巨洋水自巨淀湖官本日按近刻脫巨淀二字案朱脫趙

湖注落增刊誤曰淄水注云巨淀縣東南則巨淀

二字東北流逕縣故城西王莽之翼平亭也漢光武建武

二年封更始子鯉為侯國城之西南水東有孔子石室故廟

堂也中有孔子像弟子問經既無碑誌未詳所立趙釋曰全

欽曰水經之言非也巨洋趙增又東北流堯水注之水出劇

乃是倉頡墓中石室官本日按角近刻說作有案朱訛即故義山

縣南角崩山趙改刊誤曰有當作角名勝志校改

也俗人以其山角若崩官本日按近刻脫此二字案朱脫

趙增刊誤曰山角下落若崩二字名

勝志因名為角崩山亦名為角林山皆世俗音譌也水即蕤

水矣地理志曰劇縣有義山蕤水所出也北逕嶼山東俗亦

名之為青山矣官本日按山近刻訛堯水又東北逕東西壽

光二城間應劭曰壽光縣有灌亭杜預曰在縣東南斟灌國

也又言斟亭在平壽縣東南平壽故城在白狼水西今北海

郡治水上承營陵縣之下流東北逕城東西入別畫湖亦曰

朕懷湖湖東西二十里南北三十里東北入海斟亭在漑水

東水出桑犢亭東覆甌山亭故高密郡治世謂之故郡城山

謂之塔山水曰鹿孟水亦曰戾孟水皆非也地理志桑犢官本

日接近刻作地理志曰桑犢故亭案朱趙同趙釋曰一清

按漢志北海郡桑犢縣覆甌山漑水所出北至都昌入海桑

犢本漢縣何北海之屬縣矣有覆甌山漑水所出北逕斟亭

西北合白狼水官本日按合白近刻訛作今日案朱同趙

按地理志北海有斟縣京相璠曰故斟尋國禹後西北去灌

亭九十里朱無里字箋曰九十當作九里宋漑水又北逕寒

亭西而入別畫湖官本日接近刻脫此郡國志曰平壽有斟

城有寒亭官本日接近刻訛作平壽在斟灌東案朱同趙

所辭瓚漢書集注云按汲郡古文相居斟灌東郡灌是也明

帝以封周後改曰衛斟尋在河南非平壽也又云太康居斟

尋羿亦居之桀又居之尙書序曰太康失國兄弟五人後于

河趙作洛此即太康之居為近洛也余考瓚所據今河南有

尋地朱地作也趙改刊衛國有觀土國語曰啟有五觀謂之

姦子五觀蓋其名也所處之邑其名曰觀皇甫謐曰衛地官本

曰接近刻訛作也案朱又云夏相徙帝上官本日按帝近

訛趙改刊誤曰也當作地朱訛趙改刊誤曰依同姓之諸侯于斟尋氏官本日按近刻

南正當作帝上斟下衍灌斟二字案即汲冢書云相居斟灌也既依斟尋明斟尋非一居

矣窮后既仗善射篡相寒浞亦因逢蒙弑羿官本日按寒近

案朱趙作韓朱箋刻訛作韓下同曰古寒韓字通用即其居以生澆因其室而有豷故春秋

襄公四年魏絳曰澆用師滅斟灌及斟尋氏處澆于過處豷

于戈是以伍員言于吳子曰過澆殺斟灌以伐斟尋是也有

夏之遺臣曰靡事羿羿之死也逃于鬲氏官本日按鬲近刻

朱訛趙改下同今鬲縣也收斟灌斟尋二國之餘燼官本日按斟尋

案朱脫趙增刊誤近刻脫斟字曰斟灌下落斟字殺寒浞而立少康滅之有窮遂亡也是蓋

寓其居而生其稱宅其業而表其邑縱遺文沿禡亭郭有傳

未可以彼有灌目謂專此為非捨此尋名而專彼為是以上

推傳官本日按土近刻訛作上案應氏之據亦可按矣趙

日全氏曰按吳仁傑曰原二斟故國蓋不一處應氏以為壽

光平壽縣按靡奔有鬲以收二國餘燼鬲在平原與北海近

則應說是瓚以為在河南與洛汭近則瓚說亦是然則其歸

奈何曰汲冢書有之太康居斟尋羿亦居之太康失邦而奔

斟尋斟尋本在河南羿伐之乃棄國而保平壽所以有二城

不然斟尋未滅羿安得而居之相居在東郡之觀而北海亦

有灌亭正類是而後又以滔于縣為故斟灌國其非一地可

知乃必欲以畔觀為斟灌至此依違兩可復不盡非應說亦

頗困矣堯水又東北注巨洋伏琛晏謨竝言堯嘗頓駕于此故

受名焉非也地理志曰蕤水自劇東北至壽光入海沿其逕

朱作逕箋曰疑作逕趙改逕趣即是水也

又東北入于海

巨洋水東北逕望海臺西趙增又字刊誤曰水東北流伏琛

下落又字孫潛校增

晏謨竝以爲平望亭在平壽縣故城西北八十里古縣又或
言秦始皇升以望海因曰望海臺未詳也按史記漢武帝元
朔二年封菑川懿王子劉賞爲侯國又東北注于海也

淄水出泰山萊蕪縣原山

孫校曰淄當爲菑周禮幽州浸曰菑時

淄水出縣西南山下世謂之原泉地理志曰原山淄水所出
故經有原山之論矣淮南子曰水出自飴山蓋山別名也東
北流逕萊蕪谷屈而西北流逕其縣故城南從征記曰城在
萊蕪谷當路阻絕兩山間道由南北門漢末有范史雲爲萊
蕪令言萊蕪在齊非魯所得引舊說云齊靈公滅萊萊民播
流此谷邑落荒蕪故曰萊蕪禹貢所謂萊夷也夾谷之會齊
侯使萊人以兵劫魯侯宣尼稱夷不亂華是也余按泰無萊

柞竝山名也郡縣取目焉漢高祖置左傳曰與之無山及萊

柞是也

官本日按左傳季孫以桃邑與孟氏易成還杞謝息辭以無山與之萊柞是言成有山今桃乃無山耳此

誤引趙釋曰何氏曰左傳昭公七年辭以無山與之萊柞蓋有無之無非山名全氏曰按以蕪爲無善長殆有聞于萊蕪之爲萊母而不知其非山也應劭十三州記曰太山萊蕪縣魯之萊柞邑

淄水又西北轉逕城西又東北流與一水合水出縣東南俗
謂之家桑谷水從征記名曰聖水列仙傳曰鹿皮公者淄川

人也少爲府小史

官本日按史近刻訛作吏下同案朱才訛趙改刊誤曰小吏當作小史下同

巧舉手成器山岑上有神泉

官本日按山岑近刻訛作岑山泉訛作象案朱訛趙乙仍象

字刊誤曰岑山二字當倒互人不能到小史白府君請木工斤斧三十人

作轉輪造縣閣意思橫生數十日梯道成上其巔作祠屋畱
止其旁其二間以自固食芝草飲神泉七十餘年淄水來山

下呼宗族得六十餘人命上山半水出盡漂一郡沒者萬計
小史辭遣家室令下山著鹿皮衣升閣而去後百餘年下賣
藥齊市也其水西北流注淄水淄水又北出山謂之萊蕪口

東北流者也

東北過臨淄縣東

官本日按近刻東上行又字 案朱趙有孫校曰臨淄故城在今青州府北五十里

淄水自山東北流逕牛山西又東逕臨淄縣故城南東得天

齊水口水出南郊山下謂之天齊淵五泉竝出南北三百步

廣十步山即牛山也左思齊都賦曰牛嶺鎮其南者也水在

齊八祠中齊之為名起于此矣

朱箋曰封禪書云秦始皇東遊海上禮祠名山大川及八

神八神者一曰天主祠天齊天齊淵水居臨菑南郊山下者二曰地主祠太山梁父三曰兵主祠蚩尤在東平陸監鄉齊之西境也四曰陰主祠三山五曰陽主祠之采六日月主祠之萊山七曰日主祠成山八曰四時主祠琅耶地理

風俗記曰齊所以為齊者即天齊淵名也其水北流注于淄

水淄水

朱趙不重淄水二字

又東逕四豪冢北水南山下有四冢方基

圓墳咸高七尺東西直列是田氏四王冢也淄水又東北逕

蕩陰里西水東有冢一基三墳東西八十步是烈士公孫接

田開疆古冶子之墳也

趙釋曰一清按晏子作公孫捷樂府解題作田強固野子晏子惡

其勇而無禮投桃以斃之死葬陽里即此也

趙釋曰一清按陽里亦作陰陽

里寰宇記引郡國志云臨淄縣東有陰陽里是也御覽引此文仍作蕩陰里諸葛亮梁父吟步出齊東門遙望蕩陰里樂府解題作追望陰陽里滄浪詩話青州有陰陽里淄水又北逕其城東城臨淄水故

曰臨淄王莽之齊陵縣也爾雅曰水出其前左為營丘

趙釋曰一

清按爾雅云水出其前淄邱水出其後沮邱水出其右正邱水出其左營邱善長所引疑有誤下同武王以其地封太公望賜之以四履都營丘為齊或以為都營陵史記

周成王封師尚父于營丘東就國道宿行遲萊侯與之爭營丘逆旅之人曰吾聞時難得而易失客寢安殆非就封者也

太公聞之夜衣而行至營丘陵亦丘也獻公自營丘徙臨淄余按營陵城南無水惟城北有一水世謂之白狼水西出丹

山俗謂凡山也東北流由爾雅出前左之文官本日按由近朱作山箋曰山字疑衍或有脫誤不得以為營丘矣營丘者

趙改由刊誤曰山全氏校改由案山名也詩所謂子之營兮遭我乎徂之間兮作者多以丘陵號同緣陵又去萊差近官本日按近刻脫緣陵二字案朱脫趙增刊誤曰又上落緣陵二字

咸言太公所封考之春秋經書諸侯城緣陵左傳曰遷杞也毛詩鄭注並無營字瓚以為非近之趙釋曰一清按以營陵為緣陵正是瓚說而道

元顧云瓚以為非近之則瓚別有說而今亡矣又按漢志齊郡臨淄縣分註曰師尚父所封應劭曰齊獻公自營丘徙此

臣瓚曰臨淄即營丘也故晏子曰始爽鳩氏居之逢伯陵居之太公居之又曰先君太公築營之邱今齊之城中有邱即營邱也師古曰瓚說是也又北海郡營陵縣分註曰或曰營邱應劭曰師尚父封于營邱陵亦邱也臣瓚曰營邱即臨淄

也營陵春秋謂之緣陵師古曰臨淄營陵皆舊營邱地余謂獻公徙薄姑都治臨淄見于史記齊世家應說遂啟後人之疑且淄水又不逕營陵臣瓚云臨淄即營邱誠誤祇緣孟堅

以臨淄即太公始封師古謂附班氏而以瓚說為是不知瓚上句證臨淄之為營邱下句實營陵之即緣陵言各有當臨淄營陵皆舊營邱地一語滑突了之然太公始封宜在北海

史記云營邱邊萊故萊人與之爭國寰宇記濰州昌樂縣有古營邱城云本夏商已前故國太公所封之處明其不在臨淄也迨獻公新造斯邑猶取故稱故臨淄亦有營邱之號而

春秋之先杞自雍邱僻處東夷魯僖十五年桓公城緣陵而遷之棄地開田市恩隣國以收救患分災之美霸者所為大率類是故營陵又有緣陵之目遂為痞于公之都邑矣不然東樓之裔既非強大焉能與泱泱表海之邦爭此逼處之土乎且瓚所引晏子對景公之語本在薄姑而移之臨淄故知所傳之妄若夫晏子之對亦見韓詩外傳景公游牛山而泣下晏子曰古無死者則太公丁公至今猶存吾君方將披萊豆而立畎畝何暇念死乎又寧可以是以作太公封臨淄之據哉又困學紀聞云齊世家胡公始徙都薄姑周夷王之時獻

公因徙薄姑都治臨淄詩正義曰詩烝民云仲山甫徂齊傳曰古者諸侯逼隘則王者遷其邑而定其居蓋去薄姑遷于臨淄以為宣王之時始遷臨淄與世家異毛公在遷之前其言當有據此證尤為精確顧祖禹曰呂氏春秋太公封營邱之渚海阻山高險固之地其後五世胡公徙薄姑六世獻公徙臨淄蓋自東而西也又云顧氏曰班志云臨淄名營邱此猶晉遷于新田而仍謂之絳楚遷于郟而仍謂之郟蓋因臨淄城中有小邱而繫以舊名非即古營邱也晉載記慕容德如齊登營邱即此地杜氏又謂臨淄後為營陵夫漢志明言齊郡治臨淄北海郡治營陵豈一城乎此顧氏謂野王杜氏則杜佑也君卿此語原非大繆祇因應劭有云陵亦邱也故以營邱為營陵不知營邱之號可襲而漢縣之目不可移也若改作臨淄後今臨淄城中有丘在小城內周迴三百步高稱營邱則善矣

九丈北降丈五淄水出其前故有營丘之名與爾雅相符城對天齊淵故城有齊城之稱是以晏子言始爽鳩氏居之逢

伯陵居之太公居之又曰先君太公築營之丘趙釋曰一清按師古曰築

營之邱言于營季札觀風聞齊音曰泱泱乎大風也哉表東

邱地築城邑

海者其太公平田巴入齊過淄自鏡朱箋曰舊誤作同巴按新序云田巴臨淄水而

觀形自郭景純言齊之營丘淄水逕其南及東也非營陵明

知醜惡

矣獻公之徙其猶晉氏深翼名絳官本日按名近刻訛作居案朱訛趙改刊誤曰居

全氏校非謂自營陵而之也趙釋曰全氏曰孔穎達曰臨淄

改名者應劭之繆當云自薄姑徙臨淄一清按史記齊世家云哀

公同母弟山怨胡公與其黨率營邱人襲殺胡公而自立是

為獻公因徙薄姑都治臨淄即臣瓚所謂博昌有薄姑城者

也濟水注云薄姑去齊城六十里漢志又云琅邪姑幕或曰

薄姑闕以為成王封太公非也蓋周公其外郭即獻公所徙

滅奄之後以薄姑地益太公之封耳

臨淄城也世謂之虜城言齊湣王伐燕燕王噲死虜其民實

諸郭因以名之官本日按近刻訛作寶居因郭以名之案

作虜其民實居郭因以名之按春秋經莊公六年齊人來歸

衛俘孔氏正義曰釋例曰齊人來歸衛寶公羊穀梁經傳及

左氏傳皆同唯左氏經獨言衛俘三家經傳有六其五皆言

寶說文保從人彖省聲古寶保字通用或轉寫作俘此即虜

其民實之說事見孟子及戰國策蓋潛王虜燕之民實以居臨淄之外郭齊民故稱之曰虜城民即旄倪寶即重器朱氏改寶為秦始皇三十四年趙作二滅齊為郡治臨淄漢高帝實非也十六年六年官本日按近刻脫帝字脫趙增刊誤曰漢高下落帝字案朱封子肥于齊為王國王莽更名濟南也戰國策曰趙無田單為齊相過淄水有老人涉淄而出不能行坐沙中單乃解裘于斯水之上也

又東過利縣東

孫校曰利縣故城在今博興縣東

淄水自縣東北流逕東安平城北

趙釋曰禹貢錐指曰應劭曰博昌縣西南三十里有

安平亭故縣也按淄水自利縣東又東北流不得過博昌之西南今臨淄縣東又有安平故城若以為是則當先安平後利縣豈注文偶爾失次耶不然則道元誤引利縣東北當別有東安平城也一清按漢志淄川國東安平縣師古注引闕駟曰博陵有安平故此加東然則非博昌也所引應劭語見濟水注安平又是平安之誤博陵後漢質帝置方輿紀要安平城在臨淄縣東十七里本齊邑史記齊世家平公割齊安平以東為田氏封邑潛王末燕師入齊田單走安平既而齊

襄王封田單為安平君漢置東安平縣屬淄川國後漢改屬北海國安平平安本是二邑皆在利縣西南東安平為淄水所逕平安為濟水所逕不可混也此文自縣東北流蒙上臨淄而言故以東安平次于其下觀後別出時水東北逕齊利縣故城北之語可知原又東逕巨淀縣故城南官本日按巨淀漢書作鉅

定孫校曰故城在今樂安縣東北征和四年漢武帝幸東萊臨大海三月耕

巨淀即此也縣東南則巨淀湖蓋以水受名也淄水又東北逕廣饒縣故城南

孫校曰故城在今樂安縣東北漢武帝元鼎中封菑

川靖王子劉國為侯國

趙釋曰一清按王子侯表是元鼎元年封淄水又東北馬

車瀆水注之受巨淀

朱箋曰李云當作首受巨淀趙增首字淀即濁水所注也

呂忱曰濁水一名溷水出廣縣為山世謂之冶嶺山

官本日按治近

刻訛作治案朱訛趙改刊誤曰治當作治

東北流逕廣固城西城在廣縣西北

四里四周絕澗阻水深隍晉永嘉中東萊人曹嶷所造也水

側山際有五龍口義熙五年劉武帝伐慕容超于廣固也以

藉險難攻兵力勞弊河間人玄文說裕云昔趙攻曹嶷望氣

者以為灑朱趙作繩水帶城非可攻拔若塞五龍口城當必陷石

虎從之嶷請降降後五日大雨雷電震開後慕容恪之攻段

龕十旬不拔塞口而龕降降後無幾又震開之今舊基猶存

官本日按近刻脫宜試修築官本日按試近刻訛作城案

今字案朱趙無朱訛趙改刊誤曰城當作試孫

潛校裕塞之超及城內男女皆悉腳弱病者大半超遂出奔

為晉所擒也然城之所跨實憑地險其不可固城者在此趙

改水刊誤曰不濁水東北流逕堯山東從征記曰廣固城北

三里有堯山祠堯因巡狩登此山後人遂以名山廟在山之

左麓廟像東面華宇修整帝圖嚴飾軒冕之容穆然山之上

頂舊有上祠今也毀廢無復遺式盤石上尚有人馬之迹徒

黃石而已惟刀劍之蹤逼真矣至于燕鋒代鏑魏缺齊鉞官本

日按近刻訛作銘與今劍莫殊以密模寫知人功所制矣

案朱訛趙改說見下朱箋曰齊銘宋本作齊鉞疑當作齊鐔以密模寫謂以蠟模

捐其迹也樹提伽經云庶人然脂諸侯然蜜天子然漆晉書

山濤傳有蜜章亦謂以蠟封奏章也趙密改蜜西望胡公陵孫暢之所云青州刺史

傅弘仁言得銅棺隸書處濁水又東北流逕東陽城北東北

流合長沙水孫校曰長沙水即水出逢山北阜世謂之陽水

也東北流逕廣縣故城西舊青州刺史治亦曰青州城陽水

又東北流石井水注之水出南山山頂洞開官本日按近刻

朱脫山及下焉字趙增刊誤曰南山下名勝望若門焉俗謂

是山為磬頭山官本日按案趙改劈

廣城東側三面積石高深一匹有餘長津激浪瀑布而下澎
壘之音驚川聒谷崩奔之勢狀同洪河

官本日按近刻訛作井案朱訛趙改刊

誤曰井當作河北流入陽水余生長東齊極遊其下于中闊絕乃積

綿載後因王事復出海岱郭金紫惠同石井賦詩言意瀾曰

嬉娛尤慰羈心但恨此水時有通塞耳陽水東逕故七級寺

禪房南水北則長廡徧駕

趙刊誤曰箋曰舊本作徧駕按徧字較長迴閣承阿林

之際則繩坐疏班錫鉢閒設所謂修修釋子眇眇禪棲者也

陽水又東逕東陽城東南

官本日按東陽近刻脫東字案朱逕東作東逕趙乙刊誤曰箋曰

下東字疑衍按非也當移在陽城之上

義熙中晉青州刺史羊穆之築此以在

陽水之陽即謂之東陽城

官本日按謂下近刻衍城字案朱衍趙刪刊誤曰上城字衍文

世以濁水為西陽水故也水流亦有時窮通信為靈矣昔在

宋世是水絕而復流劉晃賦通津焉魏太和中此水復竭輟

流積年先公除州即任未暮

朱箋曰北史酈範字世則范陽涿鹿人太武時給事東宮太武

踐祚追錄先朝舊勳賜爵永寧男為征南大將軍慕容白曜

司馬及定三齊範多進策白曜皆用其謀遂表為青州刺史

進爵為侯是水復通澄映盈川所謂幽谷枯而更溢窮泉輟而復

流矣海岱之士又頌通津焉平昌羗民孫道相頌曰惟彼灑

朱趙作繩泉竭踰三齡祈盡珪璧謁窮斯牲

官本日按謁近刻訛作竭案朱訛趙改

刊誤曰竭孫潛校改謁道從隆替降由聖明耄民河間趙嶷頌云敷化

未暮元澤潛施枯源揚瀾涸川滌陂北海郭欽曰先政輟津

我后通洋但頌廣文煩難以具載陽水又北屈逕漢城陽景

王劉章廟東東注于巨洋後人竭斷令北注濁水時人通謂

濁水為陽水故有南陽北陽水之論二水渾流世謂之為長

沙水也亦或通名之為澗

朱趙作澗下同水故晏謨伏琛為齊記竝

云東陽城既在澗水之陽宜為澗陽城非也世又謂陽水為

洋水余按羣書盛言洋水出臨朐縣而陽水導源廣縣兩縣

雖鄰川土不同于事疑焉

趙釋曰于氏欽齊乘云曾肇南洋橋記曰俗呼洋水有二曰南洋河

今橋所在是也曰北洋河距城北二里者是也北洋傳記無

文今出九回山入淄水齊記謂之繩水道元則曰羣書盛言

洋水出臨朐陽水導源廣縣兩縣雖鄰川土不同于事疑焉

然則洋分南北當後魏時已不能知況後世哉今辯之曰羣

書盛言出臨朐者此巨洋也漢志失其原委耳南陽自為長

沙水北陽自為濁水導源廣縣者是也曾氏乃因漢志石膏

山之洋水而以陽為洋誤矣長沙水出其西石溝水出其東

洋水自出臨朐沂山漢志讀如祥與蜀之洋州同音故水經

稱洋水則有巨洋北洋稱陽水則有南陽北陽四濁水又北

水雖以音同致疑源流可考惜乎曾氏之不察也

逕城氏臺西又北逕益城西又北流注巨淀地理志曰廣縣

為山濁水所出東北至廣饒入巨淀巨淀之右又有女水注

之亦出東安平縣之蛇

趙作菟頭山從征記曰水西有桓公冢

甚高大墓方七十餘丈高四丈圓墳圍二十餘丈高七丈餘

一墓方七丈二墳晏謨曰依陵記非葬禮如承世故與其母

同墓而異墳伏琛所未詳也

趙未改不刊誤曰冢東山下女

未黃省曾本作不水原有桓公祠侍其衡

趙刊誤曰箋曰三字未詳按厄林云

玉海姓氏急就篇曰侍其氏漢廣野

君裔孫賜氏食其後有為武帝侍中者合官與氏而稱焉漢

有侍其元矩魏有侍其衡附曰廣野君在高祖初至武帝時

七十年安得遽至裔孫而又曰後為侍中者何年寡而世多

東北流甚有神焉化隆則水生政薄則津竭燕建平六年水

忽暴竭玄明惡之寢病而亡燕太上四年女水又竭慕容超

惡之燕祚遂淪女水東北流逕東安平縣故城南朱安平作

人謂曰漢書地理志留川國東安平縣下云菟頭山女水出

東北至臨淄入鉅定闕駟曰博陵有安平故此加東平安二

字當倒互續述征記曰女水至安平城南伏流朱趙有十五里然

後更流北注陽水官本日按近刻訛作注北楊水案朱城

故鄒亭也春秋魯莊公三年紀季以鄒入齊公羊傳曰季者

何紀侯弟也賢其服罪請鄒以奉五祀田成子單之故邑也

朱箋曰史記齊襄王入臨淄封田單為安平君集解後以為

云安平城在青州臨淄縣東十九里古紀之鄒邑也縣博陵有安平

官本日按原本及近刻並脫安字今補案

故此加東也世祖建武七年封菑川王子劉茂為侯國趙釋

清按范史宗室四王傳泗水王欽欽之子曰菑川王終欽從

父弟曰中山王茂建武十三年宗室諸王降爵茂封穰侯是

茂于菑川王為從父亦不封東安平也然光武紀又云以

茂為單父侯道元載之泗水注中紀傳互異未知所是又

逕東安平城東官本日按近刻脫東字案朱

東東北入巨淀脫趙增刊誤曰安平上落東字地理志曰菟

頭山朱菟作菟趙改刊誤女水所出東北至臨淄入巨淀又

北為馬車瀆北合淄水又北時澗朱趙之水注之時水出齊

城西北二十五里官本日按西下近刻衍南字案朱

出泉即如水也趙刊誤曰箋曰孫云如水當作形水按如水

音而即地理之如水矣彼入涉而此入淄逕亦謂之源水因

水色黑俗又目之為黑水西北逕黃山東又北歷愚山東官本

日按東上近刻重一山字有愚公冢時水又屈而逕杜山北

案朱趙重文下屬為句

有愚公谷齊桓公時公隱于谷官本日接近刻訛作鄰有認

其駒者公以與之山即杜山之通阜以其人狀愚故謂之愚

公朱箋曰韓非子曰齊桓公入山問父老此為何谷答曰臣

謂臣愚遂名水有石梁官本日按水上近刻衍故山二字

亦謂之為石梁水朱無之字趙增刊誤又有澧水注

之水出時水東去臨淄城十八里所謂澧中也俗以澧水為

宿留水西北入于時水孟子去齊三宿而後出澧趙改故世

以此而變水名也趙釋曰一清按史記惠景間侯者年表澧

齊又音平卦反後漢書耿弇傳云進軍畫中章懷注云畫中

則字形之似也蓋以孟子三宿于此後人因以宿留目之方

俗之音隨之而變酈元遊歷三齊熟其風土故云俗以澧水

為宿留水蓋宿留反語宜為畫字朱子集註曰或曰畫當作

畫是也其後悉改而從澧王應麟困學紀聞引水經注云澧

水出時水及黃慎中刊本俱是澧字失古義矣乃毛奇齡作

經問必欲強分畫畫為二邑云畫邑在臨淄西南為孟子所

宿之處畫邑在臨淄西北三十里燕封王歇之地以燕從西

北至齊當是畫邑孟子從西南至滕當是畫邑妄生穿鑿故

不若酈注水南山西有王歇墓昔樂毅伐齊賢而封之歇不

受自縊而死水側有田引水溉跡尚存時水又西北逕西安

縣故城南本渠丘也官本日接近刻脫丘字案朱脫趙增

齊渠邱實殺無知杜預註曰渠邱朱作稟箋曰

今西安也齊大夫雍廩邑落邱字左傳作雍廩

趙改之邑矣王莽更之曰東寧時水又西至石洋堰分為二

水謂之石洋口枝津西北至梁鄒入濟時水又北逕西安城

西又北京水系水注之水出齊城西南世謂之寒泉也官本

近刻脫之字案朱脫趙日按東北流直申門西京相璠杜預竝

增刊誤曰世謂下落之字言申門即齊城南面西第一門矣為申池昔齊懿公遊申池

言申門即齊城南面西第一門矣為申池昔齊懿公遊申池

邴歆閻職二人官本曰按近刻歆訛作戎閻訛作庸案朱趙同趙釋曰朱氏箋云左傳作邴歆閻職

害公于竹中今池無復髣髴然水側尚有小竹木以時遺

生也左思齊都賦注申池在海濱齊藪也余按春秋襄公十

八年晉伐齊戊戌伐雍門之萩官本曰按近刻訛作萩案朱訛趙改己亥焚

雍門壬寅焚東北二郭甲辰東侵及濰南及沂官本曰按近刻脫濰南及

三字案而不言北掠于海且晉獻子尚不辭死以逞志何

容對仇敵而不懲官本曰按近刻訛作徵案朱趙作徵暴草木于海隅乎又

炎夏火流非遠遊之辰懿公見弑蓋是白龍魚服朱趙作遯朱箋曰遯

當作見困近郊矣左氏捨近舉遠官本曰按舉近刻訛作遺案朱趙作遺考古

非矣官本曰按近刻訛作議案朱趙作議杜預之言官本曰按之近刻訛作有

推據耳系水傍城北流逕陽門西水次有故封處所謂齊之

稷下也當戰國之時以齊宣王喜文學遊說之士鄒衍淳于

髡田駢接子慎到之徒七十六人皆賜列第為上大夫不治

而論議是以齊稷下學士復盛且數百人劉向別錄以稷

為齊城門名也談說之士期會于稷門下故曰稷下也鄭志

官本曰按此下近刻有日字案朱趙有張逸問書贊云官本曰按近刻脫書字案朱脫趙增刊誤曰

問下落書字何焯校增我先師棘下生何時人鄭玄答云齊田氏時善

學者所會處也齊人號之棘下生無常人也余按左傳昭公

二十二年莒子如齊盟于稷門之外漢以叔孫通為博士號

稷嗣君史記音義曰欲以繼蹤齊稷下之風矣然棘下又是

魯城內地名官本曰按魯原本及近刻並訛作齊今改正左案朱訛趙改刊誤曰齊當作魯何焯校改

傳定公八年陽虎劫公伐孟氏入自上東門戰于南門之內

又戰于棘下者也蓋亦儒者之所萃焉故張逸疑而發問鄭

玄釋而辯之雖異名互見官本日按互近刻訛作于案朱

大歸一也趙釋曰一清按寰宇記棘下齊城內地城內有故

臺有營丘有故景王祠即朱虛侯章廟矣晉起居注云齊有

大蛇長三百步負小蛇長百餘步逕于市中市人悉觀自北

門所入處也北門外東北二百步有齊相晏嬰冢宅左傳晏

子之宅近市景公欲易之而嬰弗更為誠曰吾生則近市死

豈易志乃葬故宅後人名之曰清節里系水又北逕臨淄城

西門北而西流逕梧宮南昔楚使聘齊齊王饗之梧宮即是

宮矣其地猶名梧臺里臺甚層秀東西朱趙有百餘步南北

如減即古梧宮之臺臺東即闕子所謂宋愚人得燕石處臺

西有石社碑官本日按社近刻訛作社重一碑字案朱訛

也隸釋載此猶存漢靈帝熹平五年立其題云梧臺里系水

又西逕葵丘北春秋莊公八年襄公使連稱管至父戍葵丘

京相璠曰齊西五十里有葵丘地若是無庸戍之官本日按

字案朱趙無趙釋僖公九年齊桓會諸侯于葵丘宰孔曰

齊侯不務修德而勤遠略趙無明葵丘不在齊也官本日按

字案朱脫趙增刊誤曰葵引河東汾陰葵丘官本日按河

邱上落明字名勝志校增東原本及近

刻竝訛作胡廣今山陽西北葵城宜在此非也余原左傳連

改正案朱趙同稱管至父之戍葵丘以瓜時為往還之期官本日按為近刻

趙改刊誤曰請代弗許將為齊亂故令無寵之妹候公于宮

而當作為案朱因無知之絀官本日按近

官本日按妹近刻訛作妹案朱因無知之絀官本日按近

訛趙改刊誤曰妹當作妹左傳校刻訛作出

趙刊誤曰箋曰緇當作出按左傳云僖公之母弟曰夷仲年
生公孫無知有寵于僖公衣服禮秩如適襄公緇之緇字本
經傳不可遂害襄公若出遠無代寧得謀及婦人而為公室
妄改也

之亂乎是以杜預稽春秋之旨即傳安之注于臨淄西官本
曰按

此句有不得捨近託遠苟成已異于異可殊即義為負然則
外誤

葵丘之戍即此地也系水西官本日按系原本及近刻並訛
作時今改正案朱訛趙改刊

誤曰下云又西北流注于時此左迪為潭又西逕高陽僑郡
不得云時水也當是系水之誤

南魏所立也又西北流注于時時水又東北流澗朱趙作
繩下同水

注之水出營城東世謂之漢溱水也西北流逕營城北漢景
帝四年封齊悼惠王子劉信都為侯國

澗水又西逕樂安博昌縣故城南官本日按樂安下近刻衍
案朱衍趙刪刊誤

曰上南應劭曰昌水出東萊昌陽縣道遠不至取其嘉名趙
字衍文

曰一清按漢志注引應劭曰昌水出東萊昌陽臣瓚曰從東
萊至博昌經歷宿水不得至也取其嘉名耳師古曰瓚說是
今注云云殆合二人之說為一人而昌陽之闕駟曰縣處勢
昌水水經失去東萊一郡之水故無可考耳

平故曰博昌澗水西歷貝丘京相璠曰博昌縣南近澗水有
地名貝丘在齊城西北四十里官本日按近刻脫城字案
朱脫趙增刊誤曰在齊下落

城春秋莊公八年齊侯田于貝丘見公子彭生豕立而泣齊
侯墜車傷足于是處也澗水又西北入時水從征記又曰水

出臨淄縣北逕樂安博昌南界西入時水者也自下通謂之
為澗也昔晉侯與齊侯宴齊侯曰有酒如澗指喻此水也時

水又屈而東北逕博昌城北趙釋曰一清按漢志千乘郡博
昌時水北至巨定入馬車瀆俗

本作縣字誤也時水又東北逕齊利縣故城北又東北逕巨淀縣故
城北又東北逕廣饒縣故城北東北入淄水地理風俗記曰

淄入濡

趙釋曰全氏曰先司空公曰東州無濡水古文濡如通漢志如溪水經作濡溪是也然則所云濡即彫水一名如故也然淄水支流通濟

則由如以達濟非其經流也 淮南子曰白公問微言曰若以水投水如何孔子曰淄澠之水合易牙嘗而知之謂斯水

矣 朱箋曰淮南所引孔子白公語出列子說符篇及呂氏春秋審應覽俱作淄澠

又東北入于海

淄水入馬車瀆亂流東北逕琅槐故城南又東北逕馬井城北與時澠之水互受通稱故邑流其號又東北至皮丘坑入

于海 官本日按坑近刻訛作沈 案朱訛趙改 故晏謨伏琛

竝言淄澠之水合于皮丘坑西地理志曰馬車瀆至琅槐入

于海 朱趙有 蓋舉縣言也 趙釋曰齊乘云按通志略曰杜預謂淄入汶班固謂淄入濟桑欽謂

淄入海考其形勢當以杜為正豈其然乎諸說惟桑氏為有據宜其以水名家也 蔣氏廷錫尚書地理今釋曰禹時淄水

入海不入淄水經注敘述甚明史記河渠書亦云禹治水之後于齊通菑濟之間是二水不通可知蔡氏因漢書淄水入

洙一語云淄水東入洙非是王氏士禎居易錄云鄭夾深閘人于西北地理水道多不能詳即就予鄉之水考之淄水杜

云出泰山梁父縣西入汶班云出萊蕪原山東至博昌入洙桑欽云出萊蕪原山東北入海漁仲云考其形勢當以杜言

為正按淄水出益都縣顏神鎮東南岳陽山東麓即原山也北逕馬陵俗名長谷道東北逕牛山折而北漸臨淄城東又

東北逕安平故城北又東北逕樂安城東又北至馬車瀆合時水入海今淄水流經臨淄城南十里沙石迅急東北至樂

安境與時水同入海與汶判若秦越安得有西入汶之理以此推之通志之舛訛多矣一清按淄水入海于氏主水經最

合禹迹蔡氏主班猶未為失鄭氏主杜則誤矣然杜元凱所言別一淄水原非禹貢之淄也夾深不知而妄主之王氏不

察而強辨之班云入濟即應劭所云入濡也是支流非正派地理志于太山萊蕪之淄水千乘博昌之時水皆云幽州浸

青之北境即幽之南境蓋本于職方也合之瓠河經及濟水注引伏琛齊記與本篇注淄時二水原有相通之道而以入

海為歸漢志水經本無異同也

汶水出朱虛縣泰山

趙釋曰一清按沂山在青州府臨朐縣南百二十五里周禮職方青州其山鎮曰沂

山一名東泰山史記封禪書公玉帶言黃帝封東泰山禪凡山天子既令設祠具至東泰山山卑小不稱其費乃令禮官祠之而不封禪隋開皇十四年詔以沂山為東鎮後代因之載在祀典志云山西宗岱嶽東俯琅琊背負鳳皇嶺東接穆陵關其巔為百丈崖壁立萬仞形如斧削有飛泉下灑曰瀑布泉瀾水出其西麓水經巨洋水出朱虛縣泰山鄆注云泰山即東小泰山也沂水亦出其西水經沂水出泰山蓋縣艾山鄆注云鄭玄云出沂山亦或云臨樂山是也流水出其東水經流水出琅琊東莞縣西北山鄆注云大弁山與小泰山連麓而異名是也而入濰之汶亦出其下蓋齊東境內之水大半出于表青州之鎮也宜哉

山上有長城西接岱山東連琅琊巨海千有餘里蓋田氏之所造也竹書紀年梁惠成王二十年齊築防以為長城竹書又云晉烈公十二年王命韓景子趙烈子翟員伐齊官本日近刻訛作烈侯又翟員二字訛作及我師案朱同趙改侯仍及我師刊誤曰何焯云據竹書紀年趙烈侯在未命侯以前當依今入長城史記所謂齊威王越趙侵我伐長城者也本作子

謨竝言水出縣東南崑山山在小泰山東者也
官本日按伐字近刻訛在我字上案朱訛趙乙越改曰刊誤曰史記田齊世家云威王九年趙人歸我長城六國表云威王十一年趙取我長城又趙成侯七年侵齊至長城越黃省曾本作曰音近致訛伐我二字當倒互 **伏琛晏**

北過其縣東

汶水自縣東北逕郚城北
官本日按郚近刻訛作崑案朱訛趙改刊誤曰沈炳翼云郚諸本

誤作崑春秋菟公元年齊遷紀郚杜預曰郚在朱虛縣東南說文郚東海縣故紀侯之邑漢書地理志東海郡有郚鄉縣續志無之蓋東京廢省而劉昭補註朱虛下引左傳杜註皆作郚無从山作崑者是蓋因上崑山而譌以為縣名也地理風俗記曰朱虛縣東四十里有郚城亭官本日按近刻訛訛趙乙崑改郚刊誤曰亭城二字當倒互崑當从郚作郚故縣也又東北逕管寧冢東故

逕柴阜山北山之東有徵士邴原冢碑誌存焉汶水又東北

逕漢青州刺史孫嵩墓西有碑碣汶水又東逕安丘縣故城

北孫校曰與滔于近漢高帝八年封將軍張說為侯國孫校曰此

琅琊之安丘酈地理志曰王莽之誅郅也孟康曰今渠丘亭君合為一非也

是也官本日按渠丘亭下近刻有莒渠丘城伏琛晏謨齊記

竝言莒渠丘亭在安丘城東北十里非矣官本日按近刻訛

東北十里非城也案朱同趙增渠字刪下城字刊城對牟

誤曰邱城上落渠字下城字衍又朱趙矣並作也

山山之西南有孫賓碩兄弟墓碑誌竝在也

又北過滔于縣西又東北入于濰官本日按原本及近刻訛

刊誤曰漢書地理志瑯邪郡朱虛縣下云秦山汶水所出東至安丘入濰縣字誤

故夏后氏之斟灌國也周武王以封滔于公號曰滔于國春

秋桓公六年趙作年冬州公如曹傳曰滔于公如曹度其國危

遂不復也其城東北則兩川交會也趙釋曰一清按漢志瑯

水所出東至安丘入濰師古曰前言汶水出萊蕪入濰今此

又言出朱虛入濰將桑欽所說有異或者有二汶水乎曾彥

和曰汶水有二出萊蕪縣原山入濰者徐州之汶也出朱虛

縣泰山入濰者青州之汶也于欽曰按入濰之汶見禹貢論

語謂之汶上書傳謂之北汶即今大清河入濰之汶見漢書

入沂之汶見水經濟有三汶清河為大胡渭曰元和志乾封

縣界有五汶源別而流同五汶者曰北汶嬴汶柴汶牟汶其

一則經流也酈注無嬴汶流合牟汶故不言五汶又有

水出萊蕪縣寨子村流合牟汶者近志指為汶汶據漢志瑯

邪靈門縣有高梁山涪水所出東北入濰說文云水出靈門

山世謂之涪汶在今莒州界與萊蕪無涉東汶出朱虛縣小

泰山北流至滔于縣入濰在今臨朐安丘界淮南子曰汶出

弗其西流入濟高誘云弗其山名在朱虛縣

東是即入濰之東汶言入濟者淮南之誤也

濰水出琅邪箕縣濰山官本日按近刻脫此二字案朱脫趙

北八十里濰水所出注云濰水導源濰山箕縣下落濰山二字

趙釋曰日知錄曰濰水出琅邪箕屋山尚書禹貢濰淄其道左

傳襄公十八年晉師東侵及濰是也其字或省水作維或省系

作淮又或从心作惟總是一字漢書地理志瑯邪郡朱虛下箕

下作維靈門下橫下析泉下作淮上文引禹貢維苗其道又作
惟一卷之中異文三見古人之文或省或借其旁並从鳥隹之
隹則一爾後人誤讀為淮沂其又之淮而呼此水為槐
河失之矣孫校曰案琅邪郡治故城即今諸城縣治

琅邪山名也越王句踐之故國也句踐并吳欲霸中國徙都

琅邪秦始皇二十六年滅齊以為郡城即秦皇之所築也官本

日按皇近刻訛作王案朱訛遂登琅邪大樂之山作層臺

于其上謂之琅邪臺朱無之字趙增刊臺在城東南十里孤

立特顯出于眾山上下周二十里餘傍濱巨海秦王趙作樂

之因畱三月乃徙黔首三萬戶于琅邪山下朱三作二趙改

三史復十二年所作臺基三層層高三丈上級平做方二百

餘步廣五里官本日按廣近刻訛作高案刊石立碑紀秦

功德臺上有神淵淵至靈焉官本日按至近刻訛作主案

此文人汗之則竭齋潔則通神廟在齊八祠中漢武帝亦嘗

登之漢高帝呂后七年以為王國文帝三年更名為郡趙釋

氏曰于文當作漢高后七年以封營陵曰全王莽改曰填夷矣趙

水導源濰山許慎呂忱云濰水出箕屋山淮南子曰濰水出

覆舟山蓋廣異名也東北逕箕縣故城西又西析泉水注之

水出析泉縣北松山東南流逕析泉縣東官本日按近刻脫

增刊誤曰流趙釋曰一清按漢志瑯邪郡析泉縣析泉

箕縣北入濰者也水北至莫入淮淮即濰濰出箕縣濰山莫

字是箕字之誤寔字記引漢志亦作莫云舊地理書並失其

所在蓋今莒縣東北分流山之北又云漢志注云夜頭水經

書皆失其所在今莒縣南七十里故向城春秋時向邑即神

縣也神今本漢書作裨說文作裨應劭曰音濰水又東北逕

諸縣故城西春秋文公十二年季孫行父城諸及鄆傳曰城

其下邑也王莽更名諸并矣濰水又東北涓水注之水出馬

耳山山高百丈上有二石竝舉望齊馬耳故世取名焉東去

常山三十里涓水發于其陰北逕婁鄉城春秋昭公五年

經書夏莒牟夷以牟婁防茲來奔者也又分諸縣之東為海

曲縣故俗人謂此城為東諸城涓水又北注于濰水

東北過東武縣西

官本日按東武下近刻衍城字案朱衍趙刪孫校曰東武故城琅邪郡治也今為諸城

治縣

縣因岡為城城周三十里漢高帝六年封郭蒙為侯國王莽

更名之曰祥善矣又北左合扶淇之水水出西南常山東北

流注濰晏伏竝以濰水為扶淇之水

官本日按伏近刻訛作謨案朱作晏謨趙增

伏琛刊誤曰晏謨下落伏琛二字

以扶淇之水為濰水非也按經脈誌趙作

濰自箕縣北逕東武縣西北流合扶淇之水晏謨伏琛云東

武城西北二里濰水者即扶淇之水也濰水又北右合盧水

即久台水也地理志曰水出琅邪橫縣故山

趙釋曰一清按漢志瑯邪橫縣

下云故山久台水所出東南至東武入淮師古曰台音怡所謂橫故山者山本名橫山縣因山以受氏亦曰橫耳道元依班志以立文乃曰橫縣故山可謂疎鹵矣顧景范曰久當作名漢書誤本後人承其繆又曰盧水源出盧山北流入濰一名台水近志訛為久台水又曰盧山在諸城縣東南四十五里以秦博士盧敖隱處而名其北即廢橫縣也盧水源出于此按周禮職方兗州其浸盧維班固僅志禹貢濰水而盧水無聞師古以為在濟北盧縣而泰山之盧又無盧水也故老友全謝山欲以城陽盧縣之盧川水當之竊謂不如用此琅邪之台水本出盧山曰盧水東南至東武入濰見于地理志以此當職方之王莽之令丘也官本日按令近刻作合案浸庶為可據也朱訛合趙改刊誤曰合當作令漢書地理志校山在東武縣故城東南世謂之盧山也西北流逕

昌縣故城西東北流齊地記曰東武城東南有盧水水側有

勝火木方俗音曰檉子其木經野火燒死炭不滅故東方朔

云不灰之木者也其水又東北流逕東武縣故城東而西北

入濰地理志曰久台水東南至東武入濰者也官本曰按近刻水下有出

字至作逕案朱趙同尚書所謂濰淄其道矣

又北過平昌縣東孫校曰平昌故城在今安丘縣南

濰水又北逕石泉縣故城西王莽之養信也地理風俗記曰

平昌縣東南四十里有石泉亭故縣也濰水又北逕平昌縣

故城東荆水注之水出縣南荆山阜東北流逕平昌縣故城

東漢文帝封齊悼惠王肥子邛為侯國官本曰按邛近刻訛作永案朱作永箋

曰按史記齊悼惠王子劉邛封平昌侯趙作劉永釋曰一清按永史漢表俱作邛是也即後立為膠西王者也又索隱曰

平原而善長以為邛邛地理志平原邛邛俱有平昌縣平原之平昌下云侯國而邛邛之平昌則無說續志北海國平昌

下云侯國故屬邛邛然則小司馬非矣城之東南角有臺臺下有井與荆水通

物墜于井則取之荆水昔常有龍出入于其中故世亦謂之

龍臺城也荆水又東北流注于濰濰水又北朱趙少濰字濰水注

之水出涿趙作崱下同山世謂之巨平山也地理志曰靈門縣有

高原山壺山官本曰按原即柘字近刻訛作有高原山與涿一山按朱同箋曰按漢地理志云靈門縣有

高原山壺山涿水所出注云原古柘字趙原改涿改崱釋曰一清按漢志邳邳郡靈門縣高泉山壺山涿水所出東北

入淮師古曰涿水所出東北入濰今是山西接涿山許慎說

文言水出靈門山趙釋曰一清按說文涿水出邛邛靈門壺山注云靈門山疑脫壺字世謂之

涿汶矣其水東北逕姑幕縣故城東縣有五色土王者封建

諸侯隨方受之故薄姑氏之國也闕駟曰周成王時薄姑與

四國作亂周公滅之以封太公是以地理志曰或言薄姑也

王莽曰季睦矣應劭曰左傳曰薄姑氏國太公封焉辭瓚漢

書注云博昌有薄姑城未知孰是浯水又東北逕平昌縣故

城北古竭此水以溢溉田南注荆水浯水又東北流而注于

濰水也

又北過高密縣西

孫校曰高密故城在今縣西南

應劭曰縣有密水故有高密之名也然今世所謂百尺水者

蓋密水也水有二源西源出突山亦曰鄆日山山勢高峻隔

絕陽曦

官本曰按近刻脫此八字案朱脫趙增多即此山也四字刊誤曰障日山下落山勢高峻隔絕陽曦即

此山也十二字名勝志引此文校補晏謨曰山狀鄆日是有此名伏琛曰山上

鄆日故名鄆日山也其水東北流東源出五弩山西北流同

瀉一壑俗謂之百尺水古人竭以溉田數十頃北流逕高密

縣西下注濰水自下亦兼通稱焉亂流歷縣西碑產山西又

東北水有故堰舊鑿石豎柱斷濰水廣六十許步掘東岸激

通長渠東北逕高密縣故城南

官本曰按近刻脫縣字案朱脫趙增刊誤曰高密下落

縣字明帝永平中封鄧震為侯國鄧禹長子縣南十里蓄以為

塘方二十餘里古所謂高密之南都也溉田一頃許陂水散

流下注夷安澤濰水自堰北逕高密縣故城西漢文帝十六

年別為膠西國宣帝本始元年

官本曰按本近刻訛作平案朱訛趙改刊誤曰平始當

作本更為高密國王莽之章牟也趙釋曰一清按漢志王莽

始牟而國濰水又北昔韓信與楚將龍且夾濰水而陣于此信

下無說夜合為萬餘囊盛沙以遏濰水引軍擊且偽退且追北信決

水水大至且軍半不得渡遂斬龍且于是水水西有厲阜官本

日接近刻作鴈阜 案朱作鴈趙改礪刊誤曰寰宇記引高士傳曰鄭玄葬于劇東後以墓壞歸葬礪阜在高密縣西北五十里鴈阜上有漢司農卿鄭康成冢石碑猶存又北逕昌字誤也

安縣故城東漢明帝永平中封鄧襲為侯國也郡國志曰漢

安帝延光元年復也

又北過瀋于縣東

孫校曰瀋于故城在今安邱縣東北

瀋水又北左會汶水北逕平城亭西又東北逕密鄉亭西郡

國志曰瀋于縣有密鄉地理志皆北海之屬縣也應劭曰瀋于縣東北六十里有平城亭又四十里有密鄉亭故縣也瀋

水又東北逕下密縣故城西

孫校曰故城在今昌邑縣東南城東有密阜地

理志曰有三戶山祠

官本曰按戶近刻訛作石 案朱訛趙改刊誤曰三石山當作三戶山今本漢

志亦誤作石字方輿紀要山東平度州三固山一名三戶山漢書郊祀志宣帝信方士言祠太室山于卽墨三戶山于下密卽此 余按應劭曰官本曰接近刻脫曰字 案朱山也 脫趙增刊誤曰應劭下落曰字 密者水

名是有下密之稱俗以之名阜 趙無非也

又東北過都昌縣東

官本曰按過近刻訛作逕 案朱訛趙改刊誤曰逕當作過孫校曰都昌今昌邑治

宋建隆三年以都昌地改置昌邑縣

瀋水東北逕逢葫墓葫縣人也少有大節恥給事縣亭遂浮

海至遼東復還在不其山隱學明帝安車徵葫以佯狂免又

北逕都昌縣故城東漢高帝六年封朱軫為侯國北海相孔

融為黃巾賊管亥所圍于都昌也太史慈為融求救劉備持的突圍其處也

又東北入于海

膠水出黔陬縣膠山北過其縣西

孫校曰膠水出今膠縣

齊記曰膠水出五弩山蓋膠山之殊名也北逕祝茲縣故城

東漢武帝元鼎中封膠東康王子延趙多一為侯國趙釋曰

索隱曰按志松茲在廬江亦作祝茲表在瑯邪地理志瑯邪

無祝茲縣然小司馬欲以廬江之域當膠東之封非矣漢表

是元封此云元鼎道元誤記也又逕扶縣故城西官本曰按扶漢書作邦

扶漢書地理志琅邪之屬縣也漢文帝元年封呂平為侯

國趙釋曰一清按史記高后紀及惠景間侯者年表呂平以

高后元年封扶柳侯非文帝索隱曰縣名屬信都亦非瑯

邪邦縣也又平為高后姊長姁子而亦冒姓呂氏者也膠水又北逕黔陬趙有故城西

袁山松郡國志曰縣有介亭地理志曰故介國也春秋僖公

九年趙增二十二字刊誤曰經介葛盧來朝聞牛鳴曰是生

三犧皆用之間之果然晏謨伏琛竝云縣有東西二城相去

四十里有膠水非也斯乃拒趙作拒艾水也水出縣西南拒

艾山即齊記所謂黔艾山也東北流逕柘縣故城西官本曰

刻訛作拒案朱訛趙改王莽之祓同也官本曰按祓同近刻訛作秩國

曰箋曰宋本作秩國按非也漢書地理志琅邪郡柘縣莽曰被同被師古曰音廢世謂之王城又謂

是水為洋水矣趙釋曰顧氏祖禹曰蘇林以為根艾水即膠

之洋又東北流官本曰按近刻訛作晏伏所謂趙有黔陬城

西四十里有膠水者也趙刪四下八字刊誤曰四十里又東

入海地理志朱趙有琅邪有柘縣朱柘作推箋曰宋本作推

有柘縣注云根艾水東入根艾水出焉朱根作拒趙改拒趙

海如滄曰柘音巨趙改柘釋曰一清按今本漢

志作根東入海即斯水也今膠水北流官本曰按近刻脫流

艾水今字移下刊誤曰今字逕西黔陬城東晏伏所謂官本日按

當移在高密郡側之上

行爲侯國

趙釋曰一清按漢表作行此從史表

王莽更名之曰利盧也縣有土

山膠水北歷土山注于海海南土山以北悉鹽坑

朱箋曰坑玉篇作甃

音亢云鹽澤也北史楊義臣以遼東還兵入豆子甃討賊譌寫作甃又省作坑

相承修賚不輟北眺

巨海杳冥無極天際兩分白黑方別所謂溟海者也

官本日按謂下

近刻衍之字

案朱衍

故地理志曰膠水北至平度入海也

趙刪刊誤曰之字衍文

案朱趙有趙釋曰一清按周禮職方九藪具載水經獨缺腴養漢志瑯邪郡長廣縣有萊

山萊王祠奚養澤在西秦地圖曰劇清池幽州藪寰宇記云萊州萊陽縣本漢昌陽縣地故長廣城在縣東五十里有萊

王祠奚養澤在西方輿紀要云獫狁澤其地屬幽州錄異記萊陽縣東北有蘆塘方八九頃深不可測今涸地近高密故

宜附見卷中又幽州之山鎮曰醫無閭今在廣寧城西五里也應劭曰音閭師古曰卽所謂醫無閭今在廣寧城西五里也

不特此也漢志東萊郡腫縣之采山祠居上山聲洋丹水所出丹水東北入海聲洋水寰宇記謂之清陽水側近與海畔

之采山對方輿紀要云清陽水卽清洋河在登州府福山縣東十里北注于海聲清音相近黃縣有萊山松林萊君祠臨

胸縣有海水祠師古曰齊郡已有胸胸而東萊又有此縣蓋各以所近爲名寰宇記漢故城去海三十里去海神祠約五

六里曲成縣參山萬里沙陽邱山治水所出南至沂入海全氏曰曲成陽邱山之治水何以得至沂入海說文云治水出

東萊曲成陽邱山南入海不云至沂也此水但當于膠淮之

間入海不應開關二千里歷濟淮二瀆至沂入海自續志晉魏史志及李氏元和樂氏太平王氏元豐諸志又皆無曲成

治水之目則大可疑者竊謂出陽邱山者非治水也乃沽水也左氏傳姑尤以西杜元凱曰姑大沽水也尤小沽水也魏

書地形志東萊郡長廣縣有沽水寰宇記云沽尤卽齊界然則漢志所云南至沂者亦非沂也乃計斤之脫誤耳漢之曲

成在今掖縣小沽水出焉其東則黃縣大沽水出焉逕福山而招遠而萊陽至于平度卽墨之閒而合流三百餘里自東

而南直趨膠州之麻灣口明世議海運口者之道也故其時嘗有議東引沽河者其入海之處正漢計斤縣地東萊之水

未有大于沽河者亦未有古于沽河者次之則清陽水耳漢志說文皆誤以爲治水而沽之名隱矣此與泰山郡南武陽

冠石山之治水截然不同故分疏之如此按地理志瑯邪郡黔陬故介國也計斤莒子始起此後徙莒有鹽官師古曰卽

春秋左氏傳所謂介根也語有輕重東漢廢介根入黔陬又析置葛盧故續志東萊郡下云黔陬侯國故屬瑯邪有介亭

劉昭補注云左傳襄公二十四年伐莒侵介根杜預曰縣東

水二十六

北計基城號介國計基卽計斤也又葛盧有尤涉亭卽姑尤之水入海之處全氏以漢志沂爲計斤鑿然可據輗縣有百支萊王祠昌陽應劭曰昌水出師古注引此文于干乘郡博昌縣下不夜縣有成山曰祠師古曰齊地記云古有日夜出見于東萊故萊立此城以不夜爲名是皆表表著名卷中一不及之似脫去東萊一郡之水而不可考矣

水經注卷二十六

水經注卷二十七

長沙王氏校本

後魏酈道元撰

沔水

朱趙水下有上字趙刊誤曰丐音勉丐音蓋沔水之沔从丐不從丐今文多誤不可不辨也

沔水出武都沮縣東狼谷口

朱趙作中孫校曰今略陽縣東有沮縣故城

沔水一名沮水關駟曰以其初出沮洳然故曰沮水也縣亦

受名焉導源南流泉街水注之

孫校曰此水出鳳縣紫柏山

水出河池縣

朱無水字趙增刊誤曰出上落水字

東南流入沮縣會于沔

趙無流字釋曰一清按漢志武都郡

河池縣泉街水南至沮入漢行五百二十里秦隴之大川而漾水注又有河池水出河池北谷西南入濁水別是一水也

沔水又東南逕沮水戍而東南流注漢曰沮口

官本日按此十八字原本

及近刻竝訛作經案朱訛趙改刊誤曰十八字是注混作經所謂沔漢者也尙書曰嶓冢

導漾東流爲漢山海經所謂漢出鮒嶠山也東北流得獻水

口庾仲雍云是水南至關城合西漢水漢水又東北合沮口

趙刪漢水二字刊誤曰胡渭校衍漢水二字孫校曰東北當作西北同為漢水之源也故如淳

曰此方人謂漢水為沔水官本曰按此近刻訛作北又此句之下衍故字案朱同趙改北存

故刊誤曰北漢志註作此今校改孔安國曰漾水東流為沔蓋與沔合也至

漢中為漢水是互相通稱矣沔水又東逕白馬戍南瀘水入

馬官本曰按此十三字原本及近刻並訛作經案朱訛趙改刊誤曰十三字是注混作經孫校曰今俗稱白馬河在

沔州城西三十步水北發武都氏中南逕張魯城東魯沛國張陵孫

陵學道于蜀鶴鳴山傳業衡衡傳于魯魯至行寬惠百姓親

附供道之費米限五斗故世號五斗米道初平中劉焉以魯

為督義司馬住漢中官本曰按住近刻訛作往案朱訛趙改說見下斷絕谷道朱

谷作閣趙刊誤曰蜀志劉焉傳作住漢中從个不从个閣道作谷道疑是史誤用遠城治因即峭嶺

周迴五里東臨溶谷杳然百尋西北二面連峰接崖莫究其

極從南為盤道登陟二里有餘瀘水又南逕張魯治東水西

山上有張天師堂于今民事之庾仲雍謂山為白馬塞堂為

張魯治東對白馬城一名陽平關瀘水南流入沔謂之瀘口

其城西帶瀘水南面沔川官本曰按近刻訛作州案朱訛趙改城側二水之

交故亦曰瀘口城矣沔水又東逕武侯壘南官本曰按此九字原本及近刻

並訛作經案朱訛趙改刊誤曰九字是注混作經諸葛武侯所居也南枕沔水水南

有亮壘背山向水中有小城迴隔難解沔水又東逕沔陽縣

故城南官本曰按此十一字原本及近刻並訛作經案朱訛趙改增縣字刊誤曰箋曰原本此十字是注六謝

云據宋本作經文按沔水篇多混注作經原本十字是注此蛛絲馬跡之猶可追尋者也謝耳伯又改易之誤矣沔陽下

落縣城舊言漢祖在漢中蕭何所築也官本曰按言字近刻

趙漢建安二十四年劉備并劉璋北定漢中始立壇即漢中

王位于此官本日按近刻脫中字又此句之下衍城字案

先主為漢中王落中字其城南臨漢水北帶通達南面崩水三分之一

觀其遺略厥狀時傳南對定軍山孫校曰山在今沔縣東南十里曹公南征

漢中張魯降乃命夏侯淵等守之劉備自陽平關南渡沔水

遂斬淵首保有漢中諸葛亮之死也遺令葬于其山因即地

勢不起墳壟惟深松茂柏攢蔚川阜莫知墓塋所在官本日按塋近

刻訛作營案朱訛趙改刊誤曰營當作塋山東名高平是亮宿營處有亮廟亮

薨百姓野祭步兵校尉習隆中書郎向充共表云臣聞周人

思召伯之德甘棠為之不伐越王懷范蠡之功鑄金以存其

像亮德軌遐邇勳益來世王室之不壞實賴斯人而使百姓

巷祭戎夷野祀非所以存德念功追述在昔者也今若盡順

民心則黷而無典建之京師又逼宗廟此聖懷所以惟疑也

臣謂宜近其墓立之沔陽斷其私祀以崇正禮始聽立祀斯

廟蓋所放置也鍾士季征蜀枉駕設祠塋東即八陣圖也官本

日按塋近刻亦訛作營案朱趙作營遺基略在崩樞難識沔水又東逕西樂

城北官本日按此九字原本及近刻竝訛作經城在山上官本

日按近刻脫城字案朱同趙改城在沔陽東山上刊周三

誤日方輿紀要引此文作城在沔陽東山上今校補

十里甚險固城側有谷謂之容裘谷道通益州山多羣獠諸

葛亮築以防遏梁州刺史楊亮以即險之固趙刪以字刊誤

保而居之為苻堅所敗後刺史姜守潘猛亦相仍守此城官本

日按近刻脫守字案朱脫城東容裘溪水注之朱無水字

趙增刊誤日相仍下落守字

日谿下落水字孫校曰水在今沔
縣南北流入漢俗以為養家河
俗謂之洛水也水南導朱
遵箋曰宋本
作導趙改導

絕昔先主遣黃忠據之以拒曹公溪水又北逕西樂城東而

北流注于漢官本日按注內漢水又左得度口水孫改度水

字出陽平北山官本日按此十三字原本及近刻並截上八

刊誤曰入字是注混作經孫校曰水在案朱訛趙改

出佳鱧一曰濁檢官本日按一近刻訛作二案出好鮒常

以二月八月取之美珍常味朱箋曰爾雅云鮒大者鱧小者

畫華陽國志鱧字作鮒或是蜀語或鮒郭注云鱧似鮒而大白色音

東又南逕沔陽縣故城東西南流注于漢水官本日按西近

朱趙重二字又東右會溫泉水口水發山北平地趙作

方數十步泉源沸湧冬夏湯湯望之則白氣浩然言能瘥百

病云洗浴者皆有硫黃氣赴集者常有百數孫校曰今沔縣

金泉水池水通注漢水漢水又東黃沙水左注之官本日按

本及近刻並訛作經案朱訛趙改刊誤曰十字是注混作

經孫校曰今黃沙河在沔縣東南四十里源出雲霧山南流

至襄城水北出遠山山谷邃險人跡罕交溪曰五丈溪水側

有黃沙屯諸葛亮所開也其水南注漢水南有女郎山孫校

書地理志襄城縣有女郎山山上有女郎冢遠望山墳嵬嵬狀高及即其

所裁有墳形山上直路下出不生草木世人謂之女郎道下

有女郎廟及擣衣石言張魯女也有小水北流入漢謂之女

郎水漢水又東合襄水官本日按此七字原本及近刻並訛

注混案朱訛趙改刊誤曰七字是水西北出衙嶺山孫校曰衙嶺山東南逕大石門懸故

棧道下谷俗謂千梁無柱也諸葛亮與兄瑾書云前趙子龍

退軍燒壞赤崖以北閣道緣谷朱趙有一字百餘里其閣梁一頭

入山腹其一頭立柱于水中今水大而急不得安柱此其窮

極不可強也又云頃大水暴出赤崖以南橋閣悉壞時趙子

龍與鄧伯苗一戍赤崖屯田一戍趙作屯赤崖口但得緣崖與

伯苗相聞而已後諸葛亮死于五丈原魏延先退而焚之謂

是道也自後按舊修路者悉無復水中柱逕涉者浮梁振動

無不遙心眩目也孫校曰此水今名武關三水之會故

也一水北出長安一水西北出仇池趙釋曰初學記

里一水東北出太白山是城之所以取名矣趙州引水經注

曰桐池水東北流入三交水今本無之寰宇記鳳翔府寶雞

縣下云三交故城在縣西四十六里者舊傳司馬宣王與諸

葛亮相拒于此因築此城襄水又東南得丙水口水上承丙穴穴出嘉魚

常以三月出十月入地穴口廣五六尺去平地七八尺有泉

懸注官本日按近刻脫有字案朱魚自穴下透入水穴口

向丙故曰丙穴下注襄水故左思稱嘉魚出于丙穴良木攢

于襄谷矣襄水又東南歷小石門門穿山通道六丈有餘刻

石言漢明帝永平中司隸校尉犍為楊厥之所開逮桓帝建

和二年朱桓作靈趙漢中太守同郡王升官本日按漢下近

改說見下案朱衍訛趙刪改刊誤曰靈帝刻衍大字太守訛

當作桓帝漢中大夫據碑是漢中太守嘉厥開鑿之功琢

石頌德以為石牛道來敏本蜀論云秦惠王欲伐蜀而不知

道作五石牛以金置尾下言能屎金蜀王負力令五丁引之

成道秦使張儀司馬錯尋路滅蜀因曰石牛道厥蓋因而廣

之矣蜀都賦曰阻以石門其斯之謂也

趙釋曰隸釋司隸校尉楊孟文石門頌唯

靈定位川澤股肱澤有所注川有所通余谷之川其澤南
隆入方所達益域為充高祖受命興於漢中道由子木出散
入秦建定帝位以漢詆為鶻後以子木塗路並難更隨園谷
復通堂光凡此四道垓鬲无就艱至於永平其有四年詔書
開余鑿通石門中遭元二西夷雲殘橋梁斷絕子牛復脩上
則縣峻屈曲深顛下則人認真嶺寫輪淵平阿源泥常蔭
鮮晏木石相距利磨確賸臨危槍碣履尾心寒空輿輕騎遶
尋弗前憲云幣狩地蛇蝮毒蟻未秋截霜稼苗麥野殘終幸不
登匱餒之患卑者楚庶尊者弗安愁苦之難焉可具言於是
明知故司隸校尉權為武陽楊君厥字孟文深執忠仇數上
奏請有司議駁君遂執爭百遠咸從帝用是聽廢子由斯得
其度經功飭爾要傲而晏平清涼調和丞二艾寧至建和二
年仲冬上旬漢中太守權為武陽王升字稚紀涉歷山道推
序本原嘉君明知美其仁賢勒石頌德以明厥勳其辭曰君
德明二炳煥彌光刺過拾遺厲清入荒奉魁承杓綏億衙疆
春宣聖日秋既若霜無偏蕩二真確以方靈靜烝庶政與乾
通輔主匡君循禮有常咸曉地理知世紀綱言必忠義匪石
厥章厥宏大節謹而益明揆往卓今謀合朝情醉艱即安有
勳有榮禹鑿龍門君其繼蹤上順斤斜極下苔山皇自南自
北四海攸通君子安樂庶土社悅雍商人咸憶農夫永同春

秋記異今而紀功垂深億載世二歎誦序曰明哉仁知豫識
難易原度天道安危所歸勦二竭誠榮名休麗五官掾南鄭
趙卻字季南屬中崑漢疆字產伯書佐西成王戒字文寶
主王府君閔谷道關難分置六部道摛特遣行承事西成輔
服字顯公都督掾南鄭魏整字伯玉後遣趙誦字公梁案察
中曹卓行造作石積萬世之基或解高格下就平易行者欣
然雋伯玉即日徙署行丞事守安陽長洪氏适曰華陽國志
楊君名渙又曰故司隸校尉權為武陽楊君頌隸額在興元威宗
建和二年漢中太守王升立碑云司隸校尉楊君厥字孟文
水經及歐趙皆謂之楊厥碑蜀中晚出楊准碑云司隸校尉
楊君厥諱淮字伯邳大司隸孟文之元孫也始知兩碑皆以
厥為語助此乃後政頌其勳德故尊而字之不稱其名順帝
紀延光四年詔益州刺史罷子午道通褒斜路蓋從其所請
也子午長安正南山名褒斜者漢中谷名高祖開石門史策
不書亦見郿閣碑平帝時王莽以皇后有子孫瑞遂通子午
永平之詔史亦闕文安帝永初元年先零叛斷隴道寇三輔
入益州殺漢中守乃橋梁斷絕時也自明帝永平四年通石
門至永初幾五十年自永初衰斜斷絕至延光四年凡十五
年水經云石門穿山通道六丈有餘即秦人取蜀之石牛道
楊君因而廣之蜀都賦岨以石門是也門在漢中之西褒中
之北褒水南歷褒口北出斜谷碑以余谷為斜谷充為衝砥
為砥柱為澀蔭為陰遼為寮弊狩為斃獸衙為禦縱為蹤憶

為喜積為積西成為西城高即高字塗即塗字斷即斷字脂
即盤字避即滯字尋即礙字惠即惡字疆即疆字厥即恢字
醒即釋字繼即繼字隸辨曰墨寶云襄城縣北五里磨崖額
題云故司隸校尉健為楊君頌十隸字碑式云碑文六十七
行行三十字或有疏密不齊者高祖受命平關命字垂筆甚
長所侵兩字許又空二字方書其下一句序曰別作行後一
行低二字書趙邵等三人姓名又書王府君分遣官屬事凡
三行末行低七字書魏伯玉徙官隸續云宣和殿碑錄以碑
為最漢疆書考其碑云五官掾南鄭趙邵屬襄中鼂漢疆書
佐西成王戒益二人主其事非鼂漢疆書也一清按此碑載
張鳴鳳西遷注彼所親睹者惠去鼂獸是惡蟲敵獸安危所
歸是安危所繫可補隸釋之遺寰宇記云洵陽縣心山漢宣
帝時北平陽厥為漢中守經此山有棲遁意不之郡學道感
瑞見金羊因易姓羊氏蓋傳聞之繆爾又晉書云山簡與譙
郡嵇紹沛郡劉謨宏農楊淮門在漢中之西襄中之北襄水
齊名即蜀中晚出碑其人也

又東南歷襄口即襄谷之南口也北口曰斜所謂北出襄斜

官本曰按近刻脫斜字案朱襄水又南逕襄縣故城東襄

脫趙增刊誤曰襄下落斜字孫校曰常璩漢中志

中縣也本襄國矣漢昭帝元鳳六年置日本都尉治也今襄

縣襄水又南流入于漢漢水又東逕萬石城下孫校曰在城

在高原上原高十餘丈四面臨平形若覆瓮水南過水為阻

西北竝帶漢水其城宿是流雜聚居故世亦謂之流雜城漢

水又東逕漢廟堆下官本曰按此九字原本及近刻竝訛作

作經孫校曰今俗名昔漢女所遊側水為釣臺後人立廟于

漢山在南鄭縣西南漢臺上世人觀其頽基崇廣因謂之漢廟堆

官本曰按謂近刻改傳呼乖實又名之為漢武堆非也

東過南鄭縣南官本曰按東上近刻有

又字衍案朱趙有縣故襄之附庸也周顯王之世蜀有襄漢之地至六國楚人

兼之懷王衰弱秦略取焉周赧王二年秦惠王置漢中郡因

水名也耆舊傳云南鄭之號始于鄭桓公桓公死于犬戎其

民南奔故以南鄭為稱官本日接近刻脫鄭字案朱即漢

中郡治也漢高祖入秦項羽封為漢王蕭何曰天漢美名也

遂都南鄭大城周四十二里城內有小城南憑津流官本日

脫此二字案朱趙無北結環雉金墉漆井皆漢所脩築地沃川險魏

武方之雞肋曰釋騏驎而不乘焉皇皇而更求遂留杜子緒

鎮南鄭而還晉咸康中梁州刺史司馬勳斷小城東面三分

之一以為梁州漢中郡南鄭縣治也自齊宋魏咸相仍焉水

南即漢陰城也相承言呂后所居也有廉水出巴嶺山北流

逕廉川故水得其名矣官本日接近刻脫矣字案朱脫趙

廉水又北注漢水漢水右合池水水出旱山趙釋曰一清按

鄭縣旱山池水所出東北入漢寰宇記南山下有祠列石十

鄭縣旱山下有石池水多蓴菜即此水也漢志漢中郡南

二不辨其由蓋社主之流百姓四時祈禱焉俗謂之獠子水

孫校曰今俗名老夾漈諸田散流左注漢水漢水又東得長

柳渡官本日按此八字原本及近刻並訛作經長柳村名也

孫校曰今城固縣案朱訛趙改刊誤曰八字是注混作經西有柳林鋪即此

漢太尉李固墓碑銘尚存文字剝落不可

復識漢水又東逕胡城南義熙十五年城上有密雲細雨五

色昭彰朱趙人相與謂之慶雲休符當出曉而趙作雲霽乃

趙作覺城崩半許淪水出銅鐘十二枚刺史索邈奉送洛陽

歸之宋公府官本日接近刻脫公字案朱脫趙南對扁鵲

城當是越人舊所逕涉趙作故邑流其名耳漢水出于二城

之間右會磐余水水出南山巴嶺上泉流兩分飛清派注南

入蜀水北注漢津謂之磐余口庾仲雍曰磐余去胡城二十

里孫校曰今俗稱南沙河漢水又左會文水官本日按此七

在成固縣西南三十里並訛作經案朱訛趙改刊誤曰七字是注水即門水也出

混作經孫校曰今在成固縣西北四十里胡城北山石穴中長老云杜陽有仙人宮石穴宮之前門故

號其川為門川水為門水東南流逕胡城北三城奇對隔谷

羅布深溝固壘高臺相距門水右注漢水謂之高橋溪口漢

水又東黑水注之官本日按此八字原本及近刻並訛作經

案朱訛趙改刊誤曰八字是注混作經孫校曰今在成固縣西北五里水出北山南流入漢庾仲雍曰黑水去高橋

三十里諸葛亮牋云朝發南鄭暮宿黑水四五十里指謂是

水也道則百里也

又東過成固縣南官本日按成近刻訛作城又東過魏興安陽

縣南泔水出自旱山北注之趙釋曰一清按觀道元

常璩華陽國志曰蜀以成固為樂城縣也安陽縣故隸漢中

魏分漢中立魏興郡安陽隸焉泔水出西南而東北入漢官本

曰按此下近刻有左谷水出西面而東北入漢十一字係衍

文一案朱趙有趙刊誤曰箋曰克家云當作西南按面字不

誤蓋左谷水與泔水異源而同流也左谷水出西北官本日按漢書地理志漢

北入漢在谷水出北南入漢營即泔在乃左之訛案朱趙

西北作漢北趙釋曰一清案漢志漢中郡安陽縣左谷水出

北南入漢所云出北出安陽縣之北也道元注云出漢北非

是趙刊誤曰朱氏謀埤箋曰宋本作右按左谷水出漢志亦

見上右谷水即壻水也朱壻作智趙改聲下同刊誤曰箋曰

則未聞也六朝壻字皆書作聲此智水智鄉即

有穴水穴水東南流歷平川中謂之壻鄉水曰壻水川有唐

公祠唐君字公房成固人也學道得仙入雲臺山合丹服之

白日升天雞鳴天上狗吠雲中惟朱趙以鼠惡雷之鼠乃感

激以月晦日吐腸胃更生故時人謂之唐鼠也公房升仙之

日壻行未還官本日案壻下近刻有之字案朱有趙刪刊

類要作知字知即智之缺文後人更加壻字于知字之上作

壻知行未還今本之字又從知字音同轉譌金石文字記壻

字一傳為壻再傳為壻三傳為晉四傳為智皆晉之變也詩

有女同車釋文壻音細字林作壻戰國策韓且坐而晉亡乎

晉臣之反而行並作晉書大傳不愛人者及其晉餘作晉

書五行志淪旨作北音義旨息餘反張駿傳有黃龍見于指

次之嘉泉呂光載記迎大豫于指次音義指子魚反次音恣

漢書地理志武威郡有指次縣此皆晉字之誤漢仙人唐公

房碑壻字作智晉王不獲同階雲路約以此川為居言無繁

右軍帖有女智字

羅蛟虎之患其俗以為信然官本日接近刻脫此二字案

脫一壻字按非也寰宇記引此文是信然二字今校

補隸釋載此文作其俗以為神蓋盤洲以意增爾

因號為壻鄉故水亦即名焉百姓為之立廟于其處也

趙刪也字刊誤曰何焯校

衍也刊石立碑表述靈異朱趙有也字趙釋曰隸釋仙人唐

公房碑云君字公房成固人蓋帝

堯之綱之故能舉家綱五去上陽皇維統御陰陽騰清

浮命壽無疆雖王公之尊四海之富曾綱五毛天地之性斯

其全貴者也耆老相傳以為王美居攝二季君為郡吏綱四

土域啖瓜旁有真人左右莫察而君獨進美瓜又從而敬禮

之真人者遂與關期聲谷口山上乃與神藥曰服藥以後常

移意萬里知鳥獸言語是時府在西成去家七百餘里休謁

往來轉景即至關郡驚焉白之府君徙為御史留輶車被

壻水南歷壻鄉溪出山東

南流逕通關勢南山高百餘丈上有匈奴城

趙刊誤曰箋曰舊本作上有匈奴

如城吳改作匈奴城未有所因肆疑當作上有邱如城按匈奴城即胡城也魏書地形志梁州漢中郡漢陰下云有胡城元豐九域志興元府漢中郡下云有古胡城蜀記云漢張騫使匈奴與胡妻及堂邑父俱還至漢中築城居之即此城也事見漢書張騫傳行水金鑑匈奴城在今成固方五里濬塹縣西然則吳瑄改本不誤可以釋中尉之疑矣

三重高祖北定三秦蕭何守漢中欲脩北道通關中故名為

通關勢壻水又東逕七女冢冢夾水羅布如七星高十餘丈

周迴數晦元嘉六年大水破墳墳崩出銅不可稱趙作勝計得

一壻刻云項氏伯無子七女造壻世人疑是項伯冢水北有

七女池池東有明月池狀如偃月皆相通注謂之張良渠蓋

良所開也壻水逕樊噲臺南臺高五六丈上容百許人又東

南逕大成固北城乘高勢北臨壻水水北有韓信臺高十餘

丈上容百許人相傳高祖齋七日置壇設九賓禮以禮拜信

也壻水東迴南轉又逕其城東而南入漢水謂之三水口也

漢水又東會益口水出北山益谷東南流注于漢水漢水又

東至灊城南與洛谷水合官本曰按此十三字原本及近刻並訛作經案朱訛趙改刊誤曰

十三字是注混作經水北出洛谷谷北通長安其水南流右則灊水注

之水發西溪東南流合為一水亂流南出際其城西南注漢

水趙增所謂洛口也五字刊誤曰漢水下通鑑注引此文有所謂洛口也五字今校補名勝志曰儻谷亦名駱谷南口

日儻北口曰駱駱洛音同通用漢水又東逕小成固南官本曰按成近刻訛作城下同又此九字

原本及近刻並訛作經案朱訛趙改刊誤曰九字是注混作經城固之城當作成前後並同孫校曰小成固故城在今

洋縣州治大成固移縣北故曰小成固城北百二十里有興

勢坂諸葛亮出洛谷成興勢置烽火樓處通照漢水官本曰按照近

刻作臨案東歷上濤而逕于龍下蓋伏石驚湍流屯激怒

故有上下二濤之名龍下地名也有巨郭墳墟舊謂此館為

龍下亭自白馬迄此則平川夾勢水豐壤沃利方三蜀矣度

此溯洞從漢為山行之始漢水又東逕石門灘官本日按此

近刻並訛作經案朱訛趙八字原本及山峽也東會西水孫校曰西水

改刊誤曰八字是注混作經在今洋縣東水北出秦嶺西谷南歷重山與寒泉合水東出寒泉嶺官

里案朱脫趙增刊誤曰寒泉下落嶺泉日按近刻脫此二字案朱脫趙增刊誤曰寒泉下落嶺泉

二字下蘧蔭溪口注云陽都坂西連寒泉嶺是也方輿紀要

云寒泉水出洋泉湧山頂望之交橫似若瀑布頽波激石散

若雨灑勢同厭原風雨之池官本日按原近刻訛作源案

厭原山西北有洪井井北五六里有風其水西流入于西水

兩池山高瀨激霏散遠灑若雨趙改原官本日按虛西水又南注漢謂之西口漢水又東逕媯虛灘下近刻衍為

字又此八字原本及近刻並訛作經案朱衍訛趙刪改

刊誤曰九字是注混作經為字衍文又虛趙作墟下同世

本日舜居媯汭在漢中西城縣或言媯墟在西北舜所居也

或作媯虛官本日按媯近刻訛作媯故後或姓媯或姓媯官

日按故下近刻有舜所居也四字係重出衍文案朱衍趙

刪刊誤曰媯墟當作媯墟劉昭郡國志補注曰帝王世紀云

媯墟在西北困學紀聞曰左傳正義曰世本舜姓媯氏虞思

猶姓媯也至胡公周乃賜姓為媯是即姓媯姓媯之分此文

媯墟字故與上媯墟別也媯姚之異是妄未知所從官本日

舜所居也四字重文宜衍按是近刻訛作事案朱訛趙

改刊誤曰事當作是余按應劭之言是地于西城為西北

也趙釋曰一清按困學紀聞曰舜居媯汭其後因姓媯氏左

傳正義曰世本舜姓媯氏虞思猶姓媯也至胡公周乃賜

姓為媯漢水又東逕猴徑灘官本日按此八字原本及近刻並

案朱訛經趙改注朱徑作經箋曰舊本作猴徑灘徑與徑

大黃金南

官本日按此十字原本及近刻竝訛作經案朱訛趙改刊誤曰十字是注混作經孫校曰今黃金

渡在洋

山有黃金峭水北對黃金谷有黃金成傍山依峭險

折七里氏掠漢中阻此為成與鐵城相對一城在山上容百餘人一城在山下可置百許人言其險峻故以金鐵制名矣

昔楊難當令魏興太守薛健據黃金姜寶據鐵城宋遣秦州

刺史蕭思話西討官本日按近刻脫此二字案朱脫趙增刊誤曰蕭思話下落西討二字全氏校增

話令陰平太守蕭垣攻拔之官本日按垣近刻訛作祖案朱作祖趙改垣刊誤曰蕭祖字

誤當作蕭垣宋書蕭思話傳校賊退西水矣漢水又東合蓮蔭溪口官本日按此九

字原本及近刻竝訛作經案朱訛趙改又朱溪作漢趙改刊誤曰箋曰克家云當作溪口按九字是注混作經孫校曰

今稱金水河在洋縣東水北出就谷在長安西南其水南流

逕巴溪戍西又南逕陽都坂東坂自上及下盤折朱趙有十字

九曲西連寒泉嶺孫校曰今西鄉有韓仙嶺即寒泉聲相近也西北又有寒泉山當即注中之寒泉嶺

漢中記曰自西城涉黃金峭寒泉嶺陽都坂峻嶒百重絕壁萬尋既造其峰謂已踰崧岱復瞻前嶺又倍過之言陟羊腸

超煙雲之際顧看向塗杳然有不測之險山豐野牛野羊騰

巖越嶺馳走若飛觸突樹木十圍皆倒山殫艮阻地窮坎勢

矣其水南歷蓮蔭溪謂之蓮蔭水而南流注于漢謂之蔭口

漢水又東右會洋水官本日按此入字原本及近刻竝訛作經案朱訛趙改刊誤曰入字是注混

作經孫校曰洋水疑即潛水鄭注尚書曰安陽有潛水其尾入漢地理志安陽縣有潛谷水出西南北入漢攷今石泉縣

則漢安陽境西與西鄉接界其南但有洋水北注之是為潛水無疑也經云潛水自旱山注之酈君未之說及不可詳究

川流漫闊廣幾里許洋水導源巴山東北流逕平陽城漢中

記曰本西鄉縣治也趙釋曰一清按寰宇記洋州西鄉縣有平西城後漢書班超平定西域有功封

定遠侯晉置西鄉縣于此城方輿紀要云定遠城在西鄉縣治南後漢班超封邑也亦曰平西城晉志西鄉縣治平西城注作平陽城下文又云謂自成朱趙固南入三百八十里官本

日按南下近刻衍城案朱趙有距南鄭四百八十里洋川者漢戚夫人之所生處也高祖得而寵之夫人思慕本鄉追求洋川米官本

日接近刻脫米案朱趙有帝為驛致長安蠲復其鄉更名曰縣故又目

其地為祥川官本日按故又近刻訛作又故祥訛作洋案朱訛趙改刊誤曰又故二字當倒互洋川御覽

引此文用表夫人載誕之休祥也官本日按載誕近刻訛作誕載案朱訛趙乙刊誤

日誕載二字當倒互趙釋曰全氏曰西鄉縣本晉城即定遠置而戚夫人產定陶不聞為蜀女道元好奇之過

矣漢順趙作帝永光趙作七年封班超以漢中郡南鄭縣之

西鄉為定遠侯即此也洋水又東北流入漢謂之城陽水口

也漢水又東歷敖頭官本日按此七字原本及近刻竝訛作經案朱訛趙改刊誤曰七字是注混

經舊立倉儲之所傍山通道水陸險湊魏興安康縣治孫校

康故城在今漢陰有戍統領流雜漢水又東合直水官本日按此七字原本及近刻

竝訛作經案朱訛趙改刊誤曰七字是注混作經孫校曰今名遲河在石泉縣東水北出子午谷岩

嶺下又南枝分東注旬水又南逕蕤閣下官本日按近刻脫逕字案朱脫趙

增刊誤曰又南下落逕字山上有戍置于崇阜之上下臨深淵張子房燒

絕棧閣示無還也又東南歷直谷逕直城西而南流注漢漢

水又東逕直城南官本日按此八字原本及近刻竝訛作經案朱訛趙改刊誤曰八字是注混作經

孫校曰地形志金城郡有直城今石泉漢陰界有廢直城又東逕千渡而至蝦蟆頤官本

近刻訛作嶺案朱訛趙改刊誤曰嶺黃省曾本作頤蓋頤字之誤音都同切地之高阜隆起形似蝦蟆故以名之亦謂

之蝦蟆培趙次公東坡詩註云昔先生與子由自眉州鄉里舟行趨京師過峽州蝦蟆培從舟中望之頤頤口吻甚類蝦

蟻即此歷漢陽濩口而居于彭溪龍竈矣竝溪澗灘磧之名

也漢水又東逕晉昌郡之寧都縣南

官本曰按此十三字原本及近刻竝訛作經

案朱訛趙改刊誤曰十三字是注混

縣治松溪口

陽北入

又東逕魏興郡廣城縣

孫校曰廣城故縣治王谷

日按近刻脫一縣字

案朱

谷道南出巴獠有鹽井食之合

人癯疾漢水又東逕魚脯谷口

官本曰按谷近刻訛作谿又此九字原本及近刻竝訛作

經案朱訛趙改刊誤曰九字

舊西城廣城二縣指此谷而

分界也

又東過西城縣南

孫校曰常璩華陽國志曰魏興郡本漢中西城縣然則漢水於此始過魏興審知前安陽

上魏興是後人加之

漢水又東逕鰲池南鯨灘

官本曰按南近刻訛作而案朱訛而趙改爲刊誤曰而當作爲

鯨大也蜀都賦曰流漢湯湯驚浪雷奔望之天迴卽之雲昏

者也漢水又東逕嵐谷北口

校曰饒風嶺在今石泉縣西十里山下有饒風河又曰嵐

河在今興安州西南發源四川

險邃氣蕭蕭以瑟瑟風颼颼

而颼颼故川谷擅其目矣漢

又東右得大勢

近刻竝訛作經案朱訛趙是注混作經孫校曰興安州

刊誤曰八字勢阻急溪故亦

曰急勢也依山爲城城周二里在峻山上梁州督護吉挹所

治苻堅遣偏軍韋鍾伐挹挹固守二年不能下無援遂陷漢

水右對月谷口

官本曰按此七字原本及近刻竝訛作經案朱訛趙改刊誤曰七字是注混作經孫校

日口當作山照初學記

山有坂月川于中

孫校刪山字改作有月坂有月川於

中下屬

趙誤讀黃壤沃衍而桑麻列植佳饒水田故孟達與諸葛亮

書善其川土沃美也漢水又東逕西城縣故城南

官本曰按此十一字

原本及近刻竝訛作經案朱訛

趙改刊誤曰十一字是注混作經地理志漢中郡之屬縣也

官本曰按志下近刻衍曰漢末為西城郡建安二十四年劉

備以申儀為西城太守儀據郡降魏魏文帝改為魏興郡治

故西城縣之故城也氏略漢川梁州移朱作弘箋曰舊本作

川梁州而私治於西城也吳改私治於此謂氏略漢

廟置民九戶歲時奉祠焉漢水又東為鱸湍官本曰按此七

並訛作經案朱訛趙改刊誤曰七字是注混作洪波濟盪

湍浪雲頽古書舊言有鱸魚奮鰭遡流望濤直上至此則暴

鯁失濟故因名湍矣漢水又東合旬水官本曰按此七字原

東南流逕平陽戍下與直水枝分東注逕平陽戍入旬水旬

水又東南逕旬陽縣孫校曰旬陽故城在今洵陽縣北與柞水合水西出柞

溪南流逕重巖堡西屈而東流逕其堡南東南注于旬水孫

南注旬日今水西旬水又東南逕旬陽縣南縣北山有懸書崖高五

十丈刻石作字人不能上官本曰按人上近刻衍今字案

不知所道趙改述刊誤山下有石壇官本曰按近刻脫有字

山上下落有字上有馬跡五所名曰馬跡山旬水東南注漢謂之旬

口官本曰按近刻脫謂字案朱漢水又東逕木蘭寨南官

本脫趙增刊誤曰漢下落謂字案朱

日按近刻脫寨字又此九字原本及近刻並訛作經案朱

脫訛趙增改刊誤曰八字是注混作經木蘭下落寨字吳瑄

本校右岸有城官本曰按右近刻訛作石案名伎陵城官

日按近刻脫伎字案朱趙無趙釋曰一清按通鑑注曰晏

公類要云伎陵城在金州洵陽縣庾仲雍漢水記即木蘭寨

此文疑周迴數里左岸壘石數十行重壘數十里中謂是處

為木蘭寨云吳朝遣軍救孟達于此矣漢水又東左得育溪

官本日按此八字原本及近刻竝訛作經 案朱訛趙改又朱溪作漢趙改刊誤曰箋曰克家云當作育溪按八字是注混作經孫校曰育 興晉旬陽二縣分界于是合 官本日按興溪今俗稱蜀河

案朱訛趙改刊誤曰宋書州郡志魏興太守領興晉令旬陽令興晉令魏立曰平陽晉武帝太康元年更名羊元之封興晉侯即此 漢水又東合甲水口 官本日按合近刻訛作谷縣與當作興 漢水又東合甲水口 上復衍注字 案朱訛衍

趙改刪刊誤曰箋曰注一作逕按非也黃 水出秦嶺山東南省曾本無注字蓋缺文谷字乃合字之誤 朱趙作樹下同朱

流逕金井城南又東逕上庸郡北與關耐 箋曰宋本作耐 水合水出上洛陽亭縣北青泥西山 官本日按青近刻訛作清 案朱趙作清孫校

日地形志魏興郡 南逕陽亭聚西俗謂之平陽水南合豐鄉陽亭太和五年置 川水水出弘農豐鄉東山西南流逕豐鄉故城南京相璠曰

南鄉浙縣 官本日按浙近刻訛作浙 有故鄆鄉春秋所謂豐浙也 朱箋曰左傳作 于地理志屬弘農 官本日按近刻脫志 豐析趙改析

誤曰地理下落志字郡國志南陽 今屬南鄉又西南合關耐 郡析故屬弘農有豐鄉城是也 水關耐水又南入上津注甲水甲水又東南逕魏興郡之興

晉縣南 官本日按興晉近刻訛作興陽脫縣字 案朱同箋 日宋本作興陽南漳按晉書地志魏興郡六縣有洵陽而無興陽宋本亦誤趙改增刊誤曰箋曰晉志魏興 晉武

郡有洵陽無興陽按當是興晉之譌與晉下落縣字 帝太康中立甲水又東右入漢水 趙釋曰一清按漢志上雒 縣甲水出秦嶺山東南至 錫入河過郡三行五百七十里孫校曰寰宇記商州上 漢水

津縣本漢長利縣地甲水在縣西二百步南注漢水 又東為龍淵淵上有胡鼻山石類胡人鼻故也下臨龍井渚 淵深數丈漢水又東逕魏興郡之錫縣故城北 官本日按此 十四字原本

及近刻竝訛作經 案朱訛趙改刊誤曰十四字是注混 作經又朱箋曰應劭曰錫音陽孫校曰錫縣本白河縣 為 白石灘縣故春秋之錫穴地也故屬漢 朱有水字箋 中王莽 日當衍趙刪

之錫治也縣有錫義山方圓百里形如城四面有門上有石

壇長數十趙作十數丈世傳列仙所居今有道士被髮餌朮恆數

十人山高谷深多生薇蕨趙作衡草其草有風不偃無風獨搖

漢水又東逕長利谷南入谷有長利故城朱利作谷趙改刊誤曰長谷黃省曾

本作舊縣也漢水又東歷姚方官本曰按此七字原本及近刻並訛作經案朱訛趙改

刊誤曰七字蓋舜後枝居是處故地雷姚稱也趙刊誤曰是

是注混作經二十九卷一葉七行又東過堵陽縣至八葉三行習鑿齒又

為其宅銘焉上魏興郡錫縣與上粉縣界相連上粉分自房

陵房陵錫漢志並屬漢中郡裴松之三國志註云隆中在襄

陽城西二十里沔水上中下三篇當省中篇分為上下二篇

不然二十八卷末已敘沔漢入海之道何緣復歷荆襄之境

乎禹貢錐指曰以今輿地言之漢水又東南逕石泉縣南又

東逕漢陰縣南又東逕紫陽縣南又東北逕興安州北又東

逕洵陽縣南又東逕白河縣北又東逕鄖西縣南又南逕鄖

縣南又東逕均州北又東南逕光化縣西南又東

南逕穀城縣東北又東南逕襄陽縣北此即漢水自魏興郡

之錫縣故城北至襄

陽縣北所流之境也

水經注卷二十七

水經注卷二十八

長沙王氏校本

後魏酈道元撰

沔水

官本日按此卷經文又東過堵陽縣至注之習鑿齒又為其宅銘焉原本及近刻竝為卷二十九之首以又東過襄陽縣北至末為卷二十八前後互訛今訂正辨說詳後案朱同趙移接二十七卷末說見上下又朱目

作沔水下

又東過堵陽縣

孫校曰此當是注又曰堵陽故城在今湖北鄖縣西南

堵水出自上粉縣

官本日按堵水出下原本及近刻竝有焉字係後人妄加今刪去案朱衍趙刪刊誤曰此卷經注當移接二十七卷十六葉二行故地畱姚稱北流注之趙釋曰全氏曰堵陽即漢南陽之也之次焉字衍文屬縣也寰宇記云鄖鄉縣古錫穴縣東十里有兜牟山漢中郡與南陽郡分界處此是漢舊縣非唐初所置南豐州之堵陽也兩漢志無上粉縣疑是曹魏暫置而旋廢者寰宇記房陵縣有粉城因粉水為名疑即上粉縣故城此經文晚出之證

堵水出建平郡界故亭谷

官本日按出近刻作自案朱趙作自

東歷新城郡

趙釋曰一清按寰宇記云堵水出金州平利縣黃平原嶺下
圖經云竹山縣郭帶堵水通漢江舟船往來商賈所湊平
利縣漢為漢中郡西城縣地晉上庸郡之上廉縣也堵水源
出于此宋書州郡志云建平太守吳孫休永安三年分宜都
立晉又有建平都尉武帝咸寧元年改都尉為郡於是吳郡
晉各有建平郡太康元年吳平併合堵水蓋經其界也郡
故漢中之房陵縣也世祖建武元年封鄧晨為侯國

近刻有也字漢末以為房陵郡魏文帝合房陵上庸西城立

以為新城郡以孟達為太守治房陵故縣有粉水縣居其上

故曰上粉縣也堵水之旁有別溪岸側土色鮮黃

朱箋曰舊本作解黃孫云當作蟹黃按內經黃

如蟹黃者生趙改解黃乃云可噉有言飲此水者令人無

病而壽豈其信乎又有白馬山山石似馬望之逼真側水謂

之白馬塞趙作寨孟達為守登之而歎曰劉封申耽據金城千

里而更失之乎為上堵吟音韻哀切有惻人心今水次尚歌

之堵水又東北逕上庸郡故庸國也春秋文公十六年楚人

秦人巴人滅庸庸小國附楚楚有災不救舉羣蠻以叛故滅

之以為縣屬漢中郡漢末又分為上庸郡城三面際水堵水

又東逕方城亭南官本日按近刻訛作而案朱趙作而東北歷嶮山下而北

逕堵陽縣南北流注于漢謂之堵口漢水又東謂之澇灘冬

則水淺而下多大石又東為淨灘夏水急盛川多湍洑行旅

苦之故諺曰冬澇夏淨斷官使命言二灘阻礙

趙增也字刊誤曰阻礙下落也字寰

宇記校增

又東過鄖鄉南官本日按鄉近刻訛作陽下衍縣字案朱同

縣寰宇記云鄖鄉故錫所改注文可見陽字誤也趙釋曰一清

按漢志漢中郡長利縣有鄖關東京省併錫縣故續志無之晉

太康五年立為鄖鄉縣此魏晉間人續經之證又按三國志蜀

書劉封申儀俱封員鄉侯則其時雖未立縣而已為侯邑矣

漢水又東逕鄖鄉縣南之西山上有石蝦蟇倉卒看之與真

不別趙此下補十六字刊誤曰不別下落山北有崖旁漢水

又東逕鄖鄉縣故城南官本日按此十一字原本及近刻並

混作經謂之鄖鄉灘縣故黎也即長利之鄖鄉矣地理志曰

有鄖關朱作鄖有趙乙刊誤曰漢書地理李奇以為鄖子國

晉太康五年立以為縣漢水又東逕琵琶谷口官本日按此

近刻並訛作經案朱訛趙梁益二州分境于此故謂之琵琶

界也

又東北流又屈東南過武當縣東北

縣西北四十里漢水中有洲趙作州名滄浪洲庾仲雍漢水

記官本日按近刻脫水字案朱脫趙增刊誤曰謂之千齡

洲孫校曰滄浪千齡可證庚陽真非也是世俗語訛音與字

變矣地說曰水出荆山東南流官本日按南近刻訛作西

南胡渭校為滄浪之水是近楚都故漁父歌曰滄浪之水清兮可

以濯我纓滄浪之水濁兮可以濯我足余按尚書禹貢言導

漾水東流為漢又東為滄浪之水不言過而言為者明非他

水決入也蓋漢沔水自有滄浪通稱耳纏絡鄖郢地連紀

都官本日按近刻訛作郢案朱訛咸楚都矣漁父歌之不

違水地考按經傳官本日按近刻訛作滄浪洲傳案朱同

作經傳趙改宜以尚書為正耳漢水又東為恨子潭官本日

字原本及近刻並訛作經案朱潭中有石磧洲長六十丈

廣十八丈世亦以此洲為恨子葬父于斯故潭得厥目焉所

未詳也漢水又東南逕武當縣故城北

官本日按此十二字原本及近刻並訛作

經案朱訛趙改刊誤

世祖封鄧晨子棠為侯國

官本日按棠近刻訛

日十二字是注混作經

作堂案朱趙同趙刊誤

日堂後漢書本傳作棠 內有一碑文字磨滅不可復識俗相傳言是華君銘亦不詳華君何代之士漢水又東平陽川

水注之

官本日按此十字原本及近刻並訛作經

案朱訛趙改刊誤 日十字是注混作經

伏親山南歷平陽川逕平陽故城下又南流注于沔

官本日按此十字原本及近刻並訛作經 水出縣北

自此以下 沔水又東南逕武當縣故城東又東曾水注之

又復稱沔 日按近刻脫武當二字及故字又此十八字原本訛作經近

刻上九字訛作經下六字仍屬注文 案朱脫訛趙增改刊

誤日九字是注混作經 逕水導源縣南武當山一日太和山

下落武當字縣下落故字 亦日嶮上山山形特秀又日仙室荊州圖副記日山形特秀

異于眾嶽峰首狀博山香爐亭亭遠出藥食延年者萃焉晉

咸和中歷陽謝允舍羅邑宰隱遁斯山故亦日謝羅山焉

日按近刻脫焉 曾水發源山麓逕越山陰東北流注于沔

字案朱趙無 之曾口沔水又東逕龍巢山下

官本日按此九字原本及近刻並訛作經 案朱訛趙改

刊誤日九字 山在沔水中高十五丈廣員一里二百三十步

是注混作經 山形峻峭其上秀林茂木隆冬不凋

又東南過涉都城東北

官本日按近刻過訛作逕城訛作縣 案朱同官本趙改注改縣仍逕刊誤日

箋日宋本作涉都城 故鄉名也按郡國志筑陽縣有涉都鄉者也漢武帝元封元

年官本日按元封近刻訛 于縣入沔謂之均口也

作元光 案朱訛趙改

封南海守降侯子嘉為侯國均水

又東南過鄠縣之西南

縣治故城南臨沔水謂之鄧頭漢高帝五年封蕭何為侯國也辭瓚曰今南鄉鄧頭是也茂陵書曰在南陽王莽更名南

庚者也官本日按庚近刻訛作庚案朱訛趙改刊誤曰庚漢書地理志作庚趙釋曰一清按史表索隱曰音贊

縣名屬沛漢書高帝紀注臣瓚曰茂陵書何封國在南陽鄧音贊師古曰瓚說是也而或云何封沛郡鄧縣音才何反非

也按地理志南陽鄧縣侯國沛鄧縣不云侯國也又南陽鄧縣城西見有蕭何廟彼土又有筑水筑水之陽古曰筑陽縣

與鄧側近連接據何本傳何薨之後子祿無嗣高后封何夫

人同為鄧侯小子延為筑陽侯孝文罷同更封延為鄧侯是

知何封鄧國兼得筑陽此明驗也但鄧字別有鄧音是以沛

之鄧縣史記漢書皆作鄧明其音同也班固泗水亭碑以蕭

何相國所封與何同韻于義無爽然其封邑實在南陽非沛

縣也杜少陵詩云漢陰槎頭遠遁逃又云漫釣槎頭縮項鰻

槎頭即鄧頭也亦作才何音矣

又南過穀城東朱過作逕趙改刊誤曰逕當作過又南過陰縣之西

沔水東逕穀城南而不逕其東矣城在穀城山上春秋穀伯

綏之邑也墉闐頹毀基塹亦存沔水又東南逕陰縣故城西

故下陰也春秋昭公十九年楚工尹赤遷陰于下陰是也縣

東有冢官本日按近刻脫縣令濟南劉熹字德怡魏時宰縣豕字案朱趙無

雅好博古教學立碑官本日按教學近刻訛作學教案載朱訛趙乙刊誤曰學教二字當倒五

生徒百有餘人不終業而天者因葬其地號曰生墳沔水又

東南得洛溪口官本日按此九字原本及近刻竝訛作經水案朱訛趙改刊誤曰九字是注混作經

出縣西北集池陂東南流逕洛陽城北枕洛溪官本日按枕近刻訛作抗

案朱訛趙改刊誤曰抗當作枕溪水東南注沔水也趙釋曰一清按高洪謨穀城縣志云洛陽

城在縣東一十三里莫詳何人所築遺址尚存顧祖禹曰蓋南北朝時所僑置

又南過筑陽縣東官本日按近刻脫縣字案朱筑水出自房

陵縣東過其縣南流注之官本日按此十五字原本訛入注內近刻屬經文案朱趙作經

沔水又南汎水注之

官本日按水下近刻
衍流字案朱趙有

水出梁州閬陽縣

魏遣夏侯淵與張郃下巴西進軍宕渠劉備軍汎口即是水

所出也

趙釋曰一清按寰宇記房州房陵縣下引水經注汎
水作汎水汎口作汎口校勘為之辨證曰按今記房

陵穀城二縣所載則汎水自房陵流至穀城入沔其會沔處
謂之汎口穀城即漢之筑陽距房陵尚三百餘里又自房陵
至南鄭千二百餘里夏侯淵張郃屯漢中數暴犯巴界先主
令張飛進兵宕渠與郃等戰于瓦口郃等敗收兵還南鄭漢
宕渠故城乃在今渠州流江縣界時張飛以巴西太守拒郃
等還南鄭則當取道今巴西無緣相拒于穀城之汎口意宕
渠自有瓦口而水經注誤以為汎口今記又誤以為汎口也
宋書州郡志閬陽屬新城郡郡治房陵去閬陽必不遠汎水
不應自閬陽東過巴西更歷巴渠上庸復還筑陽水經之誤
審矣筑口汎水皆當在穀城之間竊謂校勘之言似是而非
也蓋張飛自拒淵郃于宕渠先主軍汎口以為聲援非張飛
與戰于是處也汎口左接巴西故駐軍以應接之蜀志之瓦
口乃是汎口之誤而樂史之改筑口則又非矣隋書五代志
房陵郡永清縣有汎水方輿紀要云乾溪河在穀城西南三
里或以為即汎水也今故流漸湮漢江水漲則乾溪河與古
洋河相通水落則乾因名又云古洋河即筑水口蓋汎水與
筑水同入于沔故晉分筑陽置汎陽也宋志扶風太守汎陽
今晉武帝太康五年立屬南鄉仍屬順陽大明土斷屬此是

也張飛自別道襲張郃于此水郃敗棄馬升山走還漢中趙

日一清按方輿紀要云順慶府渠縣漢巴郡宕渠縣地東北
七里入濛山入峰起伏其下平曠江水環之不匝者一里
常有烟霧濛其上山下有勒石云漢將張飛大破賊首張郃
於入濛山飛所題也江即渠江則汎水亦是渠江之支流入
濛山即張飛傳所云
宕渠蒙頭盪石是也汎水又東逕巴西歷巴渠北新城上庸

東逕汎陽縣故城南晉分筑陽立自縣以上山深水急枉渚

崩湍水陸徑絕又東逕學城南

官本日按此六字原本及近
刻竝訛作經考上下文義乃

注內敘汎水所逕案朱訛趙
改刊誤曰六字是注混作經梁州大路所由也舊說昔者

有人立學都于此值世荒亂生徒罔依遂共立城以禦難故
城得厥名矣汎水又東流注于沔謂之汎口也沔水又南逕
闕林山東本郡陸道之所由山東有二碑其一即記闕林山

文曰君國者不躋高堙下先時或斷山岡以通平道民多病

守長冠軍張仲瑜官本日按近刻訛作瑜案朱訛乃與邦

人築斷故山道作此銘其一郭先生碑先生名輔字甫成有

孝友悅學之美其女為立碑于此趙釋曰隸釋郭先生碑先

有周王季之中子為文王卿士采食于號皇弓武王錫而封

之後世謂之郭春秋之時為晉所并遭戰國秦漢子孫流分

來居荆土氏國立姓焉傳云聖賢之後必有達者先生應焉

其少也孝友而悅學其長也寬舒如好施是以宗親歸懷鄉

鄰高尚直己而行年五十有二遇疾而終有四男三女咸高

賢姣嫵富貴顯榮可謂子孫繁者已其季女明文穎川之夫

人也感惟孝妣克昌之德登山采石致弓墓道邑人縉紳刻

石作歌昭示來嗣其辭曰實惟先生號仲之裔盛德遺祀休

矣亦世孝友貞信仁恕好惠直己自求不欲榮勢綽綽令人

獲道之望篤生七子鍾天之祉堂堂四俊碩大婉敏娥娥三

妃行追大妣葉葉恩嗣福祿茂止克昌厥後身去烈左鑄石

佗歌昭示萬祀洪氏適日碑今在襄陽無歲月時代歐陽以

為漢趙以為魏晉字書今碑有兩昭字晉人所諱疑此是魏

刻郭君有四子碑云堂堂四俊碩大婉敏而此碑乃其季女

所立竝朱作蓋箋曰宋無年號皆不知何代人也沔水又南

何也竝木作竝趙改竝又南

逕筑陽縣東官本日按此九字原本及近刻竝訛作經又南

筑水注之杜預以為彭水也水出梁州新城郡魏昌縣界縣

以黃初中分房陵立趙釋曰一清按晉志新城郡有昌魏縣

帝紀作魏陽疑彼文為誤筑水東南流逕筑陽縣水中有孤石挺出其下

澄潭時有見此石根如竹根而黃色見者多凶相與號為承

受石朱無承字箋曰酉陽雜俎引所未詳也筑水又東逕筑

陽縣故城南縣故楚附庸也秦平郢郢立以為縣趙釋曰一

南陽郡筑陽縣故穀伯國春秋桓公七年書穀伯綏來王莽

朝是也穀是伯爵蓋近楚之國非楚附庸也道元誤矣王莽

更名之曰宜禾也建武二十八年官本日按近刻訛作元年

世祖封吳盱為侯國官本日按盱近刻訛作財案朱訛趙

改刊誤曰後漢書吳漢傳作盱章懷註

二

云野音火俱反財字誤也趙釋曰一清按後漢書吳漢傳野封亦在建武二十八年元年字誤也與汝水注吳國文正同

築水又東流注于沔謂之筮口沔水又南逕高亭山東山有

靈焉士民奉之所請有驗沔水又東為漆灘官本日按此七字原本及近刻

並訛作經案朱訛趙改刊誤日七字是注混作經新野郡山都縣與順陽筑陽分界

于斯灘矣

又東過山都縣東北

沔南有固城城側沔川即新野山都縣治也舊南陽之赤鄉

矣秦以為縣漢高后四年封衛將軍王恬啟為侯國沔北有

和城即郡國志所謂武當縣之和城聚官本日按近刻脫城字案朱脫趙增刊

誤日續志是和城聚山都縣舊嘗治此故亦謂是處為故縣灘沔

水北岸數里有大石激趙刊誤日箋曰激當作礮其字从石按激字不誤說文激礙表疾波也一

日半過也漢書溝洫志云為石隄激使東注激者聚石于隄旁衝要之處所以激去其波也濟水注云立激岸側以捍鴻

波是也若从石作礮音名曰五女激或言女父為人所害居

固城五女思復父怨故立激以攻城城北今淪于水亦云有

人葬沔北墓宅將為水毀其人五女無男皆悉巨富共修此

激以全墳宅然激作甚工又云女嫁為陰縣恨子婦官本日

脫婦字案朱同趙為家貲萬金官本日按貲近刻訛而自

改於刊誤日為當作於少小不從父語父臨亡意欲葬山上恐兒不從故倒言葬我

著渚下石積上官本日按倒近刻訛恨子曰我由來不奉教

今從語遂盡散家財作石冢積土繞之成一洲長數百步元

康中始為水所壞今石皆如半榻許數百枚聚在水中恨子

是前漢人襄陽太守胡烈有惠化補塞堤決民賴其利景元

四年九月百姓刊石銘之樹碑于此沔水又東偏淺冬月可

涉渡謂之交湖兵戎之交多自此濟晉太康中得鳴石于此

水撞之聲聞數里沔水又東逕樂山北官本日按此入字原本及近刻並訛作經

案朱訛趙改刊誤日入字是注混作經昔諸葛亮好為梁甫吟每所登遊故俗

以樂山為名沔水又東逕隆中官本日按此七字原本及近刻並訛作經

案朱訛趙改刊誤日七字歷孔明舊宅北亮語劉禪云先帝三顧臣于草

廬之中咨臣以當世之事即此宅也車騎沛國劉季和之鎮

襄陽也與健為人李安共觀此宅命安作宅銘云天子命我

于沔之陽聽鼓鞞而永思庶先哲之遺光朱箋曰蜀志注云劉弘命健為李興

為文其詞甚美王隱晉書云李興密之子也一名安後六十餘年永平之五年習鑿齒

又為其宅銘焉官本日按又東過堵陽縣至此原本及近刻並訛在沔水之末以沔水下表日而又東過

襄陽縣北至沔內附錄三江所終並訛在前以沔水中表日考錫縣故城在今陝西興安州白河縣東堵陽故城在今湖

北鄖陽府鄖縣西南白河縣東接鄖縣沔水逕錫縣北歷姚方即至堵陽又隆中在今襄陽縣西二十里襄陽故城即今

縣治沔水逕隆中歷孔明舊宅即至襄陽城移近刻所謂沔水下者于沔水中之前則敘次不紊矣今改正案朱訛趙

改自上為卷二十七終

又東過襄陽縣北官本日按又東上原本及近刻並有沔水二字因訛舛為卷二十八之首故表水名于上

乃後人所妄加案朱趙此下並為卷二十八之首朱表日作沔水中趙改沔水下又東過上並有沔水二字

沔水又東逕萬山北官本日按萬山刻訛作方案朱趙作方下同趙釋曰一清按初學記太平御覽引注文作萬山元和郡縣志寰宇記

並是萬字廣韻集韻萬同萬傳寫作方山上有鄒恢碑趙釋氏曰晉書鄒恢鎮襄陽得民和鄒恢疑是鄒恢之誤魯宗之所立也山下潭中有杜元

凱碑元凱好尚後名作兩碑並述己功一碑沈之峴山水中

一碑下之于此潭曰百年之後何知不深谷為陵也山水中

曲之隈云漢女昔遊處也故張衡南都賦曰遊女弄珠于漢

臯之曲漢臯即萬山之異名也沔水又東合檀溪水官本日按此八

字原本及近刻並訛作經案朱水出縣西柳子山下東為

鴨湖湖在馬鞏山東北武陵王愛其峰秀改曰望楚山溪水

自湖兩分北渠即溪水所導也北逕漢陰臺西臨流望遠按

眺農圃情邈灌蔬朱作疏趙改刊誤曰黃意寄漢陰故因名

臺矣又北逕檀溪謂之檀溪水水側官本日按近刻脫一有

沙門釋道安寺即溪之名以表寺目也溪之陽有徐元直崔

州平故宅悉人居故習鑿齒與謝安書云每省家舅縱目檀

溪念崔徐之交朱作友箋曰宋未嘗不撫膺躊躇惆悵終日

矣溪水傍城北注昔劉備為景升所謀乘的顛馬西走墜于

斯溪西去城里餘北流注于沔一水東南出應劭曰城在襄

水之陽故曰襄陽也朱趙有是水當即襄水也趙釋曰一清按

地水駕山而上者皆呼為襄其名無城北枕沔水即襄陽縣

之故城也王莽之相陽矣楚之北津戍也朱也作矣趙改刊

也今大城西壘是也其土古鄠都盧羅之地官本日按都近

朱訛趙改刊誤秦滅楚置南郡號此為北部趙有焉字刊誤

日都當作都建安十三年魏武平荊州分南郡立為襄陽郡荊州刺

史治邑居殷賑朱趙作隱賑趙刊誤曰箋曰隱賑當作殷賑

邑居隱賑劉淵林註隱盛也賑富也引獵賦殷殷軫軫李冠

善注殷軫盛貌也殷音隱古字多假借正不必例彼規此冠

蓋相望一都之會也城南門道東有三碑一碑是晉太傅羊

祜碑一碑是鎮南將軍杜預碑一碑是安南將軍劉儼碑並

是學生所立城東門外二百步劉表墓太康中爲人所發見
表夫妻其尸儼然顏色不異猶如平生墓中香氣遠聞三四
里中經月不歇今墳冢及祠堂猶高顯整頓城北枕沔水水
中常苦蛟害襄陽太守鄧遐負其氣果拔劍入水蛟繞其足
遐揮劍斬蛟流血丹水自後患除無復蛟難矣昔張公遐害
亦亡劍于是水後雷氏爲建安從事逕踐瀨溪所畱之劍忽
于其懷躍出落水初猶是劍後變爲龍故吳均劍騎詩云劍
是兩蛟龍張華之言不孤爲驗矣趙釋曰卮林曰茂先遇害在雒安得亡劍沔流考雷

水又逕平魯城南

官本日據此入字原本及近刻並訛作經案朱訛趙改刊誤曰八字是注混作經

城魯宗之所築也故城得厥名矣趙釋曰全氏曰城係宗之或是宗之北奔後東對樊城官本日按近刻脫此二字案劉宋以此名之樊仲山甫所封也朱趙無樊字趙釋樊字下屬故云脫二漢晉春秋稱桓帝幸樊城百姓莫不觀有一老父獨耕不輟議郎張温使問焉父笑而不答温因與之言問其姓名不告而去城周四里南半淪水建安中關羽圍于禁于此城會沔水泛溢三丈有餘城陷禁降龐德奮劍乘舟投命于東岡魏武曰吾知于禁三十餘載至臨危授命更不如龐德矣城西南有曹仁記水碑杜元凱重刊其後書伐吳之事也

又從縣東屈西南清水從北來注之

襄陽城東有東白沙白沙北有三洲東北有宛口

趙釋曰一清按通典

樊城有宛水故有宛口之名

卽清水所入也沔水中有魚梁洲

官本曰按此七字原

本及近刻竝訛作經

案朱訛

龐德公所居士元居漢之陰

在南白沙世故謂是地爲白沙曲矣司馬德操宅洲之陽望

衡對宇歡情自接泛舟褰裳率爾休暢豈待還桂柁于千里

貢深心于永思哉水南有層臺號曰景升臺蓋劉表治襄陽

之所築也言表盛遊于此常所止憩表性好鷹嘗登此臺歌

野鷹來曲其聲韻似孟達上堵吟矣沔水又逕桃林亭東

官本

曰按此八字原本及近刻竝訛作經

又逕峴山東山上有

桓宣所築城孫堅死于此又有桓宣碑羊祜之鎮襄陽也與

鄒潤甫嘗登之及祜薨後人立碑于故處望者悲感杜元凱

謂之墮淚碑山上又有征南將軍胡羆碑又有征西將軍周

訪碑山下水中杜元凱沈碑處

官本曰按近刻脫沈字案朱脫趙增刊誤曰杜元凱下

落沔

水又東南逕蔡洲

官本曰按此八字原本及近刻竝訛作經

字是注

漢長水校尉蔡瑁居之故名蔡洲

朱箋曰襄陽者舊傳云蔡瑁字德珪

混作經

性豪自喜少爲魏武所親瑁家在蔡洲上屋宇甚好四牆皆以青石結角婢妾數百人別業四五十處

洲東岸

西官本曰按東近刻訛作大

案

有洄湖停水數十晦長數

里

廣減百步水色常綠楊儀居上洄楊顛居下洄

朱箋曰襄陽者舊傳

云楊儀字威公爲蜀相諸葛亮長史亮出軍儀常規畫分部

籌度糧穀不稽思慮須臾便了楊顛字子昭爲丞相亮主簿

後嘗爲東曹屬典選舉及顛死亮泣三日曰掾曹非楊顛於

朝中多損益矣趙釋曰一清案松陵集皮日休荅陸龜蒙讀

襄陽者舊傳詩云偉哉洄上隱卓爾隆中藉卽指儀顛所居

之地集韻洄烏猛切音管郭璞江賦泓沔洄潏李善注曰水

勢回旋之貌與洞字義同而聲畫殊也豈唐人所見之者舊傳作洞字耶又按武昌縣有大小回乃大江回曲處元次山有歌曰樊水欲東流大江又北來樊山當其南此中為大同叢石橫大江人云是釣臺水石相衝擊此中為小回回即河也與蔡州相對在峴山南廣昌里又與襄陽湖水合水上承

鴨湖東南流逕峴山西又東南流注白馬陂水又東入侍中

襄陽侯習郁魚池郁依范蠡養魚法作大陂陂長六十步廣

四十步池中起釣臺池北亭郁墓所在也列植松篁于池側

沔水上郁所居也又作石泐逗官本日按泐近刻訛作伏案朱訛趙改刊誤曰伏當作

泐引大池水于宅北作小魚池池長七十步廣二十步官本日按

近刻訛作十二步案朱訛趙乙刊誤曰十二當倒互作二十西枕大道東北二邊限以高

隄楸竹夾植蓮芡覆水是遊宴之名處也山季倫之鎮襄陽

每臨此池未嘗不大醉而還恆言此是我高陽池故時人為

之歌曰山公出何去往至高陽池日暮倒載歸醪醑無所知

其水下入沔沔水西又有孝子墓河南秦氏性至孝事親無

倦親沒之後負土成墳常泣血墓側人有咏蓼莪者氏為泣

涕悲不自勝于墓所得病不能食虎常乳之百餘日卒今林

木幽茂號曰孝子墓也其南有蔡瑁冢冢前刻石為大鹿狀

甚大頭高九尺制作甚工沔水又東南逕邑城北官本日按此九字原

本及近刻竝訛作經案朱訛經趙改注朱無逕字趙增刊誤曰箋曰宋本作東南逕按八字是注混作經習郁

襄陽侯之封邑也故曰邑城矣沔水又東合洞口官本日按此七字原

本及近刻竝訛作經案朱訛趙改刊誤曰七字是注混作經水出安昌縣故城東北大夫

山西南流謂之白水又南逕安昌故城東屈逕其縣南縣故

蔡陽之白水鄉也漢元帝以長沙卑溼分白水上唐二鄉為

春陵縣光武卽帝位改爲章陵縣置園廟焉魏黃初二年更

從今名故義陽郡治也趙釋曰一清案漢志汝南郡安昌南陽郡春陵本二縣也晉志云武帝平

吳分南陽置義陽郡地形志云義陽郡魏文帝置後罷晉武帝復寰宇記云義陽郡居安昌城又云石城山山甚高峻卽

呂氏春秋九塞之一也晉于山上置義陽郡其故城在今信陽州西北七十里春陵續志有晉志無時則省廢矣章陵縣

後漢嘗立爲郡劉表之擅荆州拜蒯越爲章陵太守見魏書劉表傳注魏武紀亦云建安二年南陽章陵諸縣復叛爲張

繡是也逮平荆州得其地嘗以趙儼爲章陵太守而後無聞顧景范曰章陵曹魏時省入蔡陽水經注魏黃初二年更章

陵爲安昌縣誤也雖然猶有說西魏嘗置安昌郡并春陵縣于此蓋道元身後之事然則此文又是後來不學人所填補

故迷繆其詞以拓跋爲當塗也白水又西南流而左會昆水水導源城東南

小山西流逕金山北官本日按金近刻訛作今案朱訛趙改刊誤曰今山字誤當作金山趙釋曰

一清按金山見淮水注又西南流逕縣南西流注于白水水北有白水

陂其陽有漢光武故宅基址存焉所謂白水鄉也蘇伯阿官本

曰按近刻訛作河案朱訛趙改刊誤曰河當作阿後漢書光武帝紀校改望氣處也光武之征

秦豐幸舊邑置酒極懽張平子以爲真人南巡觀舊里焉東

觀漢記曰明帝幸南陽祀舊宅召校官子弟作雅樂奏鹿鳴

上自御墳篋和之以娛賓客又于此宅矣白水又西合澧水

水出于襄鄉縣東北陽中山趙無縣字西逕襄鄉縣之故城北按

郡國志是南陽之屬縣也澧水又西逕蔡陽縣故城東西南

流注于白水又西逕其城南建武十三年官本日按近刻訛作十六年案朱

趙作六趙釋曰沈氏曰范史是十三年封世祖封城陽王祉世子本爲侯國應劭

曰蔡水出蔡陽東入淮趙釋曰一清案自洞口以下所合之昆水見汝水篇定陵縣下澧水見上

卷陽平關下此又以蔡水當白水蔡水見泚水篇三水各有源流不得如酈所云今于此城南更無

別水惟是水可以當之川流朱箋曰宋本作水西注苦其不東且淮

源阻礙山河無相入之理蓋應氏之誤耳

趙釋曰一清按道元之言誤矣蓋仲

瑗所謂入淮之淮即下經文出房陵淮山之淮漢中廬故城在今襄陽府南漳縣東五十里蔡陽故城在棗陽縣西六十里二城相距不遠自有可達之勢今注云云直誤認作出桐柏大復山之淮瀆故以應說為非也

洞水又西

南流注于沔水

又東過中廬縣東維水自房陵縣維山東流注之

官本日按維近刻訛作淮

漢書同漢中志及巴漢志並云房陵縣有維山維水所出可證淮字之訛

案朱趙作淮下同

縣即春秋廬戎之國也縣故城南有水出西山山有石穴出

馬謂之馬穴山漢時有數百匹馬出其中馬形小似巴滇馬

三國時陸遜攻襄陽于此穴又得馬數十匹送建業蜀使至

有家在滇池者識其馬毛色云其父所乘馬對之流涕

趙釋曰一

清按劉昭郡國志補注引襄陽耆舊傳云蜀使有五部兵家滇池者識其馬色云亡父所乘對之流涕

其水東

流朱趙有

百四十里逕城南名曰浴馬港言初得此馬洗之

于此因以名之亦云乘出沔次浴之又曰洗馬廄

官本日按近刻訛作

既案朱

渡沔宿處名之曰騎亭然候水諸蠻

官本日按候近刻訛作侯

訛趙改

北邊是水南壅維川以周田既下流入沔沔水東南

流逕犁丘故城西

官本日按犁近刻訛作黎下同又此十一字原本及近刻並訛作經

改注犁作黎無流字刊誤日十字是注混作經

其城下對繕州

趙作

秦豐居之故更

名秦洲王莽之敗也秦豐阻兵于犁丘犁丘城在觀城西二

里建武三年光武遣征南岑彭擊豐四年朱祐自觀城擒豐

于犁丘是也

官本日按擒近刻訛作擒案朱訛趙改刊誤日箋曰後漢書作圍豐于犁邱按郡國志邱侯

國有黎邱城劉昭補註朱祐禽秦豐於蘇嶺山淪當作擒

沔水又南與疎水合水出中廬

縣西南東流至邵縣北界

官本日按邵近刻訛作邵案朱訛趙改刊誤日即當作邵漢書地

理志南郡郡縣 **東入沔水謂之疎口也** 官本日按近刻脫之字 案朱脫趙增刊

孟康曰郡音忌 誤日謂下 水中物如三四歲小兒鱗甲如鯪鯉射之不可

入七八月中好在積上自曝 官本日按上近刻訛作中 案

補註引荆州 **郝頭似虎掌爪常沒水中出郝頭小兒不知欲**

取弄戲便殺人或日人有生得者摘其鼻厥可小小使 官本日按

近刻作可以小 **名為水虎者也** 官本日按虎近刻訛作唐

使案朱趙同 案朱訛趙改朱箋曰後漢郡

國志注引盛氏荆州記云生得者摘其鼻厥可小小使名為

水盧十道志引襄沔記云或有生得者摘其鼻可小小使之

名曰水虎餘詳趙引趙釋曰朱氏謀璋箋曰孫汝澄云鼻厥

者水虎之勢也可為媚藥善使內也一清按董斯張吹景集

日陶隱居刀劍錄漢章帝建初八年鑄一金劍投伊水中厥

人膝之怪引水經語亦與今文小異今伊水轉為疎水未詳

摘其鼻句厥字屬下即厥勝之厥也太平御覽引十道記云

疎水亦名襄水襄沔記云中盧有疎水注于沔此水有物啖

人名曰水虎生得者摘其鼻厥可小小使名曰水盧合諸書語

也荆州記生得者摘其鼻厥可小小使名曰水盧合諸書語

益明孫云媚藥何据使云者如黃公之制蛇御虎也又山海

經云蔓渠之山伊水出焉有獸焉名曰馬腹其狀如人面虎

身其音如嬰兒是食人水唐之為馬腹審哉海外經云聶耳

國使兩文虎黑齒國食稻使蛇大荒經焉國中容白民之國

俱使四鳥虎豹熊司幽黑齒元股三身張宏毛民之國俱

使四鳥讀此可得使字之義矣遐周之言甚辯今考古今刀

劍錄云漢章帝建初八年鑄一金劍投伊水中厥人膝之怪

水經注中盧縣疎水中有物如三四歲小兒不知欲取戲弄便殺人

頭似虎掌爪常沒水中出膝頭小兒不知欲取戲弄便殺人

名為水唐形狀與馬服類蓋陶惟以水唐釋馬服非便謂疎

水即伊水也竊更有疑者按史陶以宋孝建三年生梁太清

二年卒年八十五太清二年實東魏武定六年西魏大統十

四年其時拓跋氏已分為二道元以孝昌二年被害距通明

之歿才二十二年耳南北殊域郵書未必遂行江表藉日有

又南過郢縣東北

官本日按郢近刻訛作郢 案朱訛趙改刊

沔水之左有騎城周迴二里餘高一丈六尺即騎亭也縣故

楚邑也秦以為縣漢高帝十一年官本日按近刻訛作十二年案朱訛趙改刊誤曰

二史表作一趙釋曰一清按漢書高祖功臣侯表是十二年封封黃極忠為侯國縣南有黃

家墓墓前有雙石闕彫制甚工俗謂之黃公闕黃公名尚為

漢司徒沔水又東逕豬蘭橋橋本名木朱作荻箋曰宋本蘭

橋橋之左右豐蒿荻于橋東劉季和朱箋曰劉洪字季和沛

大養豬襄陽太守曰趙釋曰沈氏曰當作襄陽太守劉季和

和襄陽者舊傳作季和晉書本傳又云字和季疑為非也此中作豬屎臭官本日按近刻

脫趙增刊誤曰此中可易名豬蘭橋百姓遂以為名矣橋北

有習郁宅宅側有魚池池不假功自然通洫長六七十步廣

十丈常出名魚沔水又南得木里水會官本日按此九字原

案朱訛趙改刊誤曰九字是注混作經楚時于宜城東穿渠上口去城三里漢

南郡太守王朱作伍箋曰玉海二十一寵又鑿之引蠻水灌

田謂之木里溝逕宜城東而東北入于沔謂之木里水口也

又南過宜城縣東夷水出自房陵東流注之趙增縣字刊誤曰

榘本
校增

夷水蠻水也桓温父名夷改曰蠻水朱箋曰按晉書桓温父

也夷水導源中廬縣界康狼山山與荆山相鄰其水東南流

歷宜城西山謂之夷溪又東南逕羅川城故羅國也又謂之

鄢水春秋所謂楚人伐羅渡鄢者也夷水又東南流與零水

合零水即沔水也官本日按沔近刻訛作汴案朱訛趙改

也通鑑註作汴音怡方輿紀要云汴水在宜城縣西晉懷帝

永嘉四年劉聰逼洛陽荆州刺史王澄自將欲援京師至怡

口眾散而還即此 **上通梁州沒陽縣之默城山** 趙沒改河刊誤日司

馬懿出沮之所由 **其水東逕新城郡之汭鄉縣** 官本日按郡

又此下汭皆訛作汭 案朱訛趙改刊誤日魏文帝合房陵

上庸西城三郡為新城郡以孟達為太守見三國志劉封傳

新城縣當作新城郡晉書地理志新城郡統汭鄉縣宋

書州郡志作所鄉合何志魏立晉太康地志作汭音祈

房陵立 朱作邱趙改刊誤 謂之汭水又東歷輪鄉謂之輪水

日邱字誤當作立 **晉武帝平吳割臨沮之北鄉中廬之南鄉立上黃縣治輪鄉**

汭水又東歷宜城西山謂之汭溪東流合于夷水謂之汭口

也與夷水亂流東出謂之淇水逕蠻城南城在宜城南三十

里 官本日按城在之城近刻訛在上句南字上 春秋莫敖自

案朱訛趙乙刊誤日上城南二字當倒互 **羅敗退及鄢亂次以濟淇水是也** 趙釋日一清按今本左傳

陸德明音義日本或作亂次以濟其水九域志宜城縣有淇

水鎮又刪定元豐九域志南漳縣有漳水沮水淇水鄢水是

知經典釋文誤 作其水字也 **夷水又東注于沔昔白起攻楚引西山長谷**

水 官本日按近刻脫長字 案朱脫趙增刊誤日當作

長谷水落長字荆州記校增長谷即左傳之荒谷也 **即是**

水也 官本日按也上近刻衍者字 案朱衍趙刪刊誤日者字衍文 **舊竭去城** 朱趙有

案朱衍趙刪刊誤日者字衍文 **百許**

里水從城西灌城東入注為淵今熨斗陂是也水潰城東北

角百姓隨水流死于城東者數十萬城東皆臭因名其陂為

臭池後人因其渠流以結陂田城西陂謂之新陂覆地數十

頃西北又為土門陂從平路渠以北木蘭橋以南西極土門

山東跨大道水流周通其水自新陂東入城城故鄢郢之舊

都秦以為縣漢惠帝三年改日宜城其水歷大城中逕漢南

陽太守秦頡墓北墓前有二碑頡郡人也 官本日按郡近刻

趙改刊誤日箋日宋本作郡人也按郡字似誤 案朱作郡

刻不然與本文何異乎隸釋載此文作郡人 以江夏都尉

水二十八

出為南陽太守趙釋曰全氏曰都尉非京朝官逕宜城中見

一家東向朱家作冢趙改刊誤曰頡住車視之日此居處可

作冢後卒于南陽趙釋曰一清按後漢書靈帝紀中平二年

蓋死于喪還至昔住車處車不肯進故吏為市此宅葬之孤

墳尚整官本日按此下近刻有冢前有二碑五字係重出衍

宅玉邑人雋才辯給善屬文而識音也其水又逕金城前縣

南門有古碑猶存其水又東出城東注臭池臭池溉田陂水

散流又入朱湖陂朱湖陂亦下灌諸田餘水又下入木里溝

木里溝是漢南郡太守王寵所鑿故渠引鄢水也灌田七百

頃白起渠溉三千頃膏良肥美更為沃壤也縣有太山山下

有廟漢末名士居其中官本日按近刻名訛作多脫居字

士下落居刺史二千石卿長數十人朱軒華蓋同會于廟下

荆州刺史行部見之雅歎其盛號為冠蓋里而刻石銘之此

碑于永嘉中始為人所毀其餘文尙有可傳者其辭曰峨峨

南岳烈烈離明實敷儁又君子以生惟此君子作漢之英德

為龍光聲化鶴鳴此山以建安三年崩聲聞五六十里雉皆

屋雉縣人惡之以問侍中龐季官本日按問近刻訛作聞

年魏武平荆州沔南彫散沔水又逕都縣故城南官本日按

本及近刻並訛作經案朱訛古都子之國也秦楚之間自

商密遷此為楚附庸楚滅之以為邑縣南臨沔津津南有石

山上有古烽火臺縣北有大城楚昭王為吳所迫自紀郢徙

都之官本日按近刻脫自字紀訛作絕案朱脫訛趙增改

刊誤日絕當作紀漢書地理志江夏郡若縣下云楚昭

王畏吳自郢徙此即所謂鄢都盧羅之地也官本日按即字

紀郢上落自字秦以為縣沔水又東敖水注之官本日按此八字

朱趙同陽山西南流逕新市縣北又西南而右合枝水水出大洪山

而西南流逕襄陽都縣界西南逕狄城東南左注敖水趙釋

勝志承天府鍾祥縣下引水經云沔水又東豐樂水注之敖

水枝水又注之今本無豐樂水之目石倉自釋云按豐樂河

源出大洪山西北流逕盤石嶺溉田甚廣民賴以豐故名敖

水源出黃仙洞西南流合枝水即今之直河也枝水出橫嶺

西北流逕古都縣又西南逕狄城西左注敖水所敘最為詳

析足補是注之亡方輿紀要亦云直河俗誤作池河志云池

河即水經所載枝水也敖水又西南流注于沔寔曰敖口趙寔改是刊

誤日寔當作是

晉惠帝元康九年分江夏西部置竟陵郡治此沔水又東南

與曰水合官本日按此九字原本及近刻竝訛作經水出竟

陵縣東北聊屈山官本日按聊近刻訛作耶案朱訛趙改

陵縣有曰水出聊屈山西南入漢耶字誤一名盧屈山西流注于沔魯定公四年

吳師入郢昭王奔隨濟于成曰謂是水者也

又東過荆城東官本日按此六字原本及近刻竝訛入注內今

據全書體例定為經文案朱訛趙改刊誤日沔水自荆城東南流逕當陽縣之章山東官本日按此十六

訛作經案朱訛趙改刊山上有故城太尉陶侃伐杜曾所

築也禹貢所謂內方朱趙有至于大別者也既濱帶沔流寔

誤日十六字是注混作經

山字

六字是經混作注

會尚書之文矣

趙釋曰一清按漢志江夏郡竟陵縣章山在東北古文以為內方山

河水又東

右會權口

官本曰按此八字原本及近刻竝訛作經案朱訛趙改刊誤曰八字是注混作經

水出章

山東南流逕權城北古之權國也春秋魯莊公十八年楚武

王克權權叛圍而殺之遷權于那處是也

趙釋曰一清按左傳是鬬縉以權叛

楚子圍而殺之叛與殺者皆縉也今注云云殊失本旨且東

南有那口城權水又東入于沔沔水又東南與揚口合

官本日按

此九字原本及近刻竝訛作經案朱訛趙改朱揚作陽趙改刊誤曰九字是注混作經陽口晉書作揚口通鑑注引此文俱作

揚下同水上承江陵縣赤湖江陵西北有紀南城楚文王自

丹陽徙此平王城之班固言楚之郢都也

趙釋曰沈氏曰荆

吳通漳水灌紀南城決赤湖進灌郢城是紀南城郢城為二

也一清按史記索隱楚都郢今江陵縣北紀南城是平王更

城郢今江陵東北故郢城是楚子革曰我先君僻處荆山以

供王事遂遷紀郢郢與紀南為二城明矣而紀南本號郢鄢

注亦未盡非城西南有赤坂岡岡下有瀆水東北流入城名曰子

胥瀆蓋吳師入郢所開也謂之西京湖又東北出城西南注

于龍陂陂趙不重古天井水也廣圓二百餘步在靈溪東江

隄內水至淵深有龍見于其中故曰龍陂陂北有楚莊王釣

臺高三丈四尺南北六丈東西九丈陂水又逕郢城南東北

流謂之揚水官本日按揚近刻訛作又東北路白湖水注之

官本日按路白近刻訛作流日案朱作路日趙曰改白刊

誤曰箋曰克家云路當作流按非也白湖亦曰路白湖與中

湖昏官湖而為三杜預開揚口起夏湖在大港北港南曰中

水達巴陵即是水也曰字當作白湖在

湖南隄下曰昏官湖三湖合為一水東通荒谷荒谷東岸有

治父城春秋傳曰莫敖縊于荒谷羣帥囚于治父謂此處也

春夏水盛官本日按夏近刻訛作秋案朱訛則南通大江

趙改刊誤曰秋當作夏方輿紀要校

水二十八

三

否則南迄江隄北逕方城西

官本日按近刻訛作

方城即南

蠻府也又北與三湖會故盛弘之曰南蠻府東有三湖源同

一水蓋徙治西府也宋元嘉中通路白湖

官本日按白近刻訛作自案朱訛

趙改刊誤曰

下注揚水

朱揚作楊趙改刊誤曰楊水當作揚水下同

以廣運漕

漕運揚水又東歷天井北井在方城北里餘廣圓二里其深不

測井有潛室見輒兵西岸有天井臺因基舊隄臨際水湄遊

憩之佳處也揚水又東北流東得赤湖水口

官本日按東得近刻訛作得東

案朱訛趙乙刊誤

日得東二字當倒互湖周五十里城下陂池皆來會同湖東

北有大暑臺

官本日按暑近刻訛作置

案朱訛趙改刊誤

城東二十里

置字誤也高六丈餘縱廣八尺一名清暑臺秀宇層明通

望周博遊者登之以暢遠情揚水又東入華容縣有靈溪水

官本日按溪近刻訛作港

案朱訛趙改刊誤曰港當作溪

西通赤湖水口已下多湖周五十里城下陂池皆來會同又

有子胥瀆蓋入郢所開也水東入離湖湖在縣東七十五里

國語所謂楚靈王闕為石郭陂漢以象帝舜者也

官本日按

稱楚靈王不君乃築臺于章華之上闕為石郭陂漢以象帝

舜章昭云闕穿也陂壅也舜葬九疑其山體水旋其巨下故

壅漢水使旋石郭以象之湖側有章華臺臺高十丈

基廣十五丈左丘明曰楚築臺于章華之上章昭以為章華

亦地名也王與伍舉登之舉曰臺高不過望國之氛祥大不

趙釋曰全氏

言此瀆

過容宴之俎豆蓋譏其奢而諫其失也

靈王立臺之日漕運所由也其水北流注于揚水揚水又東

官本日按杵近刻訛作祥下同

水出江陵

縣北蓋諸池散流咸所會合積以成川東流逕魯宗之壘南

當驛路水上有大橋隆安三年桓玄襲殷仲堪于江陵仲堪

北奔縊于此橋柞溪又東注船官湖湖水又東北入女觀湖

湖水又東入于揚水揚水又北逕竟陵縣西又北納巾吐柘

柘水即下揚水也巾水出縣東朱趙有百九十里西逕巾城

官本日按此下近刻城下置巾水成晉元熙二年竟陵郡巾

水成官本日按近刻作上巾得銅鐘七口言之上府巾水又

西逕竟陵縣北西注揚水官本日按近刻注訛作逕案謂

之中口水西有古竟陵大城古鄖國也鄖公辛所治所謂鄖

鄉矣昔白起拔鄖東至竟陵即此也秦以為縣王莽之守平

矣世祖建武十三年更封劉隆為侯國城旁有甘魚陂左傳

昭公十三年公子黑肱為令尹次于魚陂者也揚水又北注

于沔謂之揚口中夏口也曹太祖之追劉備于當陽也張飛

按矛于長坂備得與數騎斜趨漢津官本日按斜近刻訛作

改邪刊誤曰蜀志先主傳遂濟夏口是也沔水又東得澹口

其水承大澹馬骨諸湖水周三四百里及其夏水來同渺若

滄海朱趙渺作浩趙刊誤曰箋曰洪潭巨浪趙刊誤曰箋曰

濤按潭字不誤案朱趙改紫連江河故郭景純江賦云其旁則有朱澹丹灤是

也官本日按朱近刻訛改案朱訛趙改

又東南過江夏雲杜縣東朱過作逕趙改刊夏水從西來注之

即堵口也趙堵改堵刊誤曰全氏云堵口當作堵口晉書甘

卓傳作堵口若作堵口則是堵水之口非矣互見夏水篇趙釋曰一清按寰宇記沔陽縣下云周地圖經云夏

水合澹水同入漢水自漢入澹名為七里汗即屈原逢漁父

與言濯纓鼓柁而去是此地全祖望曰按夏水決入之地曰
賭口非有賭水也而記又引荊州圖副及盛宏之說則亦不
以為有夏水名篇為中夏水縣故邳亭左傳若敖娶于邳是也
也互見夏水篇官本曰按近刻訛作左傳所為若敖娶于邳是也案朱訛
趙改二字刊誤曰為當作謂聚當作娶孫校曰按邳即鄭字
即雲澤也王逸注楚詞云楚人謂澤日夢故日雲夢今人云二澤名非也禹貢所謂雲土夢作又

故縣取名焉縣有雲夢城城在東北沔水又東逕左桑官本

此七字原本及近刻竝訛作經案昔周昭王南征船人膠

舟以進之昭王渡沔中流而沒死于是水齊楚之會齊侯曰

昭王南征而不復官本曰按而近刻訛作之案寡人是問

屈完曰君其問諸水濱庾仲雍言村老云百姓佐昭王喪事

于此成禮而行故曰佐喪左桑字失體耳沔水又東合巨亮

水口官本曰按此九字原本及近刻竝訛作經水北承巨亮

湖脫趙增刊誤曰亮湖上落巨字南達于沔沔水又東得合

驛口官本曰按此八字原本及近刻竝訛作經庾仲雍言須

導村耆舊云朝廷驛使合王喪于是因以名焉今須導村正

有大斂口言昭王于此殯斂矣沔水又東謂之橫桑官本日

字原本及近刻竝訛作經案朱言得昭王喪處也沔水又

東謂之鄭公潭官本日按此九字原本及近刻竝訛作經近

混作經注言鄭武公與王同溺水于是余謂世數既懸官本

余近刻訛作今案朱訛為不近情矣斯乃楚之鄭鄉守邑

大夫僭言公故世以為鄭公潭耳趙釋曰全氏曰同死者是

名沔水又東得死沔官本日按此七字原本及近刻竝訛作

經言昭王濟沔自是死官本日按沔字近刻訛故有死沔之

稱王尸豈逆流乎但千古芒昧難以昭知推其事類似是而

非矣趙釋曰全氏曰死沔之類皆水之枯者沔水又東與力口

合官本日按此入字原本及近刻竝訛作經有洩水出竟陵

郡新陽縣西南池河山官本日按池河山近刻訛作河地山

字誤方輿紀要承天府沔州景陵縣東北七十五里有河

漢屬江夏郡晉末分置宵城縣回河即洩水也洩同聲相近

又府北二十五里有直河俗呼為池河源出大洪山在京

山縣北二十里京山前漢為雲杜安陸二縣地後漢為雲杜

南新市二縣地晉惠帝時析置新陽縣屬竟陵郡然則池河

山即大洪山直河即枝水也今本誤寫池為地又倒互池河

作河地遂難通曉耳寰宇記鄂州京山縣南有泗水云在縣

東四十里東入復州竟陵界泗河亦即池河

之誤道元洙水篇注云泗或作池字可證也

南縣治雲杜故城分雲杜立洩水又東南流注宵城縣南大

湖又南入于沔水是曰力口沔水又東南湏水入焉官本日

按此九

字原本及近刻竝訛作經沔水又東逕沌水口水南

通縣之太白湖趙增沔陽二字刊誤日縣上湖水東南通江

又謂之沌口沔水又東逕沌陽縣北官本日按此九字原本

朱訛趙改刊誤日處沌水之陽也沔水又東逕臨嶂故城北

九字是注混作經

官本日按臨嶂近刻訛作林鄣案朱趙同趙釋曰一清案

林鄣一作臨嶂顧祖禹云臨嶂即沔陽也有臨嶂山在漢陽

府西六十里層山臨江盤基數十里晉于山下置沔陽縣今

亦名城頭山有峰曰烏林峰俗謂之赤壁誤也並見江水注

晉建興二年太尉陶侃為荊州鎮此也

又南至江夏沙羨縣北南入于江

庾仲雍曰夏口亦曰沔口矣尚書禹貢云漢水南至大別入

江春秋左傳定公四年吳師伐郢楚子常濟漢而陳自小別

至于大別京相璠春秋土地名曰大別漢東山名也在安豐

縣南杜預釋地曰二別近漢之名無緣乃在安豐也按地說

言漢水東行觸大別之阪官本日按近刻訛作陂何焯校改阪南

與江合則與尚書杜預相符但今不知所在矣官本日按在

案朱趙作是趙釋曰一清按方輿紀要漢陽府下云大別

山在府城東北漢江之右一名魯山一名翼際山小別山在

漢川縣南十里亦名甌山決水篇廬江雩婁縣之大別山別

是一山非禹貢之大別也卷末釋禹貢山水澤地所在仍誤

以為在安豐蓋惑于

班志而不能別白也

水經注卷二十八

