



八五  
1.854  
8



水經注卷十六

長沙王氏校本

後魏酈道元撰

穀水

甘水

漆水

澹水

沮水

趙沮作澹又下  
有補洛水三字

穀水出宏農黽池縣南墦冢林穀陽谷

孫校曰通志永寧縣穀  
水所出元和郡縣志永

寧縣漢黽池縣之西境穀  
陽山在縣西北五十里

山海經曰傅山之西有林焉曰墦冢穀水出焉東流注于洛

其中多珮

朱作珉箋曰山海經作  
珮御覽引作珮趙改珮

玉今穀水出千嶠東馬頭

山穀陽谷

官本日按于近刻訛  
案朱趙作于

東北流歷黽池川本中鄉地

也漢景帝中二年

官本日按近刻脫中字二訛作三  
案朱趙同趙釋曰一清按漢志是景帝中二年

初城徙萬戶為縣

官本日按近刻脫城字縣字  
案朱脫趙增刊誤曰漢書地理志黽池縣下云景帝

中二年初城徙萬家為縣因峭龍之池以目縣焉亦或謂之初下落城字為下落縣字

**彭池**故徐廣史記音義曰龍或作彭穀水出處也官本日按近刻脫出

字案朱脫趙增刊誤曰穀水下落出字孫潛校增穀水又東逕秦趙二城南司馬彪續漢書曰赤眉從龍池自利陽南欲赴宜陽者也孫校曰元和郡縣志

東城在澠池縣西十二里西城在縣西四十里世謂之俱利城者彥曰官本日按彥近刻訛作彥

蘭相如令秦王擊岳處也馮異又破赤眉于是川矣故光武璽書曰始雖垂翅回溪終能奮翼龍池可謂失之東隅官本日按

近刻作隅收之桑榆矣穀水又東逕土峭北趙刊誤曰箋案朱趙作隅疑誤蓋有東西二峭此或作西峭也按非也玉海云呂氏春秋九塞峭其一也左傳晉敗秦師于穀公羊傳云穀之欽巖穀梁傳云穀巖崆之下春秋正義曰俗呼為土穀石穀其阨道在兩穀之間土字不誤

所謂三峭也官本

日按三近刻訛作二案朱作二趙改三刊誤曰二當作三胡渭云河水篇云河之右則峭水注之水出河南盤峭山東北流與石峭水合水出石峭山山有二陵南陵北陵也又云河水又東于峭之水注之水南導于千峭之山即所謂三峭山也史記正義亦曰穀三峭山也在洛州永寧縣西北二十八里北史崔宏傳云三峭地險人多寇劫指謂此也穀

水又東左會北溪溪水北出龍池山東南流注于穀官本日按南近刻訛作西案朱訛趙改刊誤曰西當作南

疑即孔安國所謂澗水也穀水又東逕新安縣故城南北夾流而西接峭龍昔項拜西入秦坑降卒二十萬于此國滅身亡宜矣穀水又東逕千秋亭南其亭

累石為垣世謂之千秋城也官本日按近刻脫千潘岳西征賦曰亭有千秋之號子無七旬之期謂是亭也

又東逕雍谷

溪朱逕下有于字趙刪刊誤曰于字衍文回岫縈紆石路阻峽故亦有峽石之稱矣穀水歷側官本日按穀近刻訛作晉案朱作晉趙改峭刊誤曰晉當作峭左與北川

大十一

二

水合水有二源竝導北山東南流合成一水自乾注巽入于

穀穀水又東逕缺門山山阜之不接者里餘故得是名矣二

壁爭高斗聳相亂西瞻雙阜右望如砥朱作始低箋曰一本

穀水自門而東官本日按門上近刻廣陽川水注之水出廣

陽北山東南流注于穀南望微山雲峰相亂穀水又逕白超

壘南官本日按朱謀璋云當作白超考元和志白超壘一名

白超塢漢末黃巾賊起白超築此壘以自固朱氏說非

也趙刊誤曰箋曰白超字誤當作白超按非也元和郡縣

志云白超故城一名白超壘一名白超塢漢末黃巾賊起白

超築此以自固周書魏元傳除白超防主又隋韓擒虎嘗為

白超防主見其碑文蓋南北阻兵常為戍鎮據此則非秦之

白起戴延之西征記云次至白超壘去函谷十五里築壘當

大道左右有山夾立官本日按近刻訛作夾至案朱作相

夾至箋曰宋本作浹至趙改浹至

去百餘步從申出北乃故關城非所謂白超壘也是壘在缺

門東朱趙有十五里壘側舊有塢故治官所在官本日按治

官近刻訛作

治宮案朱訛趙改刊誤曰治宮魏晉之日引穀水為水治

當作治官下水治之治亦誤作治

官本日按近刻訛作以經國用遺跡尚存官本日按近刻訛

治案朱訛趙改

有穀水又東石默溪水出微山東麓石默溪東北流入于穀

穀水又東宋水北流注于穀穀水又東逕魏將作大匠母邱

興墓南官本日按興下近刻衍盛字下同案朱趙有盛字

下同趙釋曰一清按魏書母邱儉傳及裴松之注引

魏名臣奏議張既表二碑存焉儉父也管輅別傳曰輅嘗隨

俱作母邱興無盛字

軍西征過其墓而歎謂士友曰玄武藏頭青龍無足白虎銜

朱作衝箋曰衝魏尸朱雀悲哭四危已備法應滅族果如其

訛作峽 案 路出塵郭漢元鼎三年樓船將軍楊僕數有大

朱趙作峽 功恥居關外請以家僮七百人築塞徙關于新安即此處也

昔穿丹西入關感慨于其下已不乘駟馬高車終不出此關

也去家十二年果如志焉 **阜澗水又東流入于穀穀水又東**

**北逕函谷關城東石合爽水** 官本日按近刻訛作合桑爽之水

山經桑爽二字不相連屬此是善長誤證 **山海經曰白石山西五十里曰穀山其**

**上多穀其下多桑爽水出焉** 官本日按爽下近刻衍之字

多穀其下多桑爽水出焉 **世謂之紆麻澗** 趙釋曰一清按此

桑爽不得相連趙刪之字 **北流注于穀** 官本日按此下近刻有山海經

非山經原文下 **其中多碧綠** 官本日按近刻脫綠字 案朱脫趙增刊誤見下

百谷水句同 **穀水又東澗水注之** 山海經曰婁涿山西四十里曰白石之

**山澗水出焉北流注于穀** 官本日按山海經曰北流注于穀

謂之八特坂下係重出衍 九字原本及近刻又見澗水注內

文 案朱同趙刪彼存此 **擊仲治三輔決錄注云馬氏兄弟**

**五人共居澗穀二水之交作五門客因舍以爲名今在河南**

**西四十里以山海經推校里數不殊仲治所記水會尙有故**

**居處斯則澗水也即周書所謂我卜澗水東言是水也** 官本日

此七十九字原本及近刻並訛在澗水注內上連山海經曰

北流注于穀九字接入特坂下今改正移于此又澗水東下

近刻衍言水二字 案朱趙並在澗水注內朱末句作言水

者是也趙刊誤曰箋曰御覽引此無言水二字按于文當作

言是水者也 **自下通謂澗水爲穀水之兼稱焉** 官本日按謂

孫潛校正 字 案朱衍趙刪刊 **故尙書曰伊洛瀍澗既入于河而無穀**

誤日謂之之字羨文 **水之目是名亦通稱矣劉澄之云新安有澗水源出縣北** 官本

日按近刻訛作北縣 案朱訛 **又有澗水未知其源余考諸**

趙乙刊誤曰北縣二字當倒互

六十六

地記竝無淵水但淵澗字相似時有字錯為淵也故闕駟地理志曰禹貢之淵水是以知傳寫書誤字謬舛真澄之不思所致耳既無斯水何源之可求乎穀水又東波水注之山海經曰瞻諸山西三十里趙有婁涿之山無草木多金玉波水出于其陰趙刊誤曰箋曰山海經作陂水按爾雅釋水云水自洛出為波今本山海經陂字乃傳刻之誤世謂之百答水官本日按世近刻訛作也案北流注于穀官本日按此下近刻有山海經曰四字其中多莛石文石穀水又東少水注之山海經曰廆山西三十里曰瞻諸之山其陽多金其陰多文石少水出于其陰控引眾溪積以成川趙釋曰一善長所增加東流注于穀世謂之慈澗也穀水又東俞隨之水注之山海經曰平蓬山西十里趙有廆山其陽多瑇趙作

瑇之玉俞隨之水出于其陰北流注于穀世謂之孝水也

潘岳西征賦曰澡孝水以濯纓嘉美名之在茲趙釋曰一清按五臣注文

選曰澡水經注作濟可見唐時官本原是濟字古隸齊作齋形與臬似故濟澡互異耳是水在河南城

西十餘里故呂忱曰孝水在河南而戴延之言在函谷關西

劉澄之又云出檀山官本日按檀近刻訛作檀下同案朱

檀山在宜陽縣西在穀水南無南入之理官本日按上所引不言南入當

有脫文考尋茲說當承緣生述征謬誌耳緣生從成行旅征途

訊訪既非舊土故無所究今川瀾北注澄映泥濘何得言枯

涸也官本日按上所引無枯涸之語當有脫文皆為疏僻矣

東北過穀城縣北

城西臨穀水故縣取名焉穀水又東逕穀城南不歷其北又

東官本日按此下近刻衍逕字案朱趙有逕字趙下增河  
南王城西五字刊誤曰洛水注云枝瀆東北厯制鄉逕河  
南縣王城西又北入于穀又洛水枝流入焉今無水也  
東逕下落河南王城西五字

又東過河南縣北東南入于洛

河南王城西北

官本日按近刻脫王字案朱  
脫趙增刊誤曰河南下落王字穀水之右有

石積磧南出爲死穀北出爲湖溝魏太和四年

官本日按近刻訛作七年

趙案朱暴水流高三丈

趙釋曰一清按魏書明帝太和四年九月大雨伊洛河漢溢流晉宋五行

志並同無七年暴水事下云太和五年于九龍渠上立千金  
場修張王故績則四年伊洛暴水爲是此七年當因下晉泰  
始七年大水暴出而誤也胡朏明曰按曹魏明帝元魏孝文  
皆有太和年號明帝之太和終于六年故方輿紀要謂穀水  
入瀍經王城北自元魏時始瀍水出穀城山東南流至王城  
東北而南入洛周靈王壅穀使東注勢必與之合韋昭云穀  
在王城之北東入瀍是也其元魏所決者此地下停滯趙作  
磧北之湖水耳瀍瀍之合不自元魏始也以成湖渚造溝以通水東西十里決湖以注瀍水穀水又逕

河南王城西北

官本日按近刻脫所謂成周矣公羊曰成周

西字案朱趙無者何東周也何休曰名爲成周者周道始成王所都也地理

志曰河南河南縣故郟地也京相璠曰郟山名郟地邑也

卜年定鼎

朱卜訛十趙改刊爲王之東都謂之新邑是爲王

誤曰十當作卜城其城東南名曰鼎門蓋九鼎所從入也故謂是地爲鼎中

楚子伐陸渾之戎問鼎于此述征記曰穀洛二水本于王城

東北合流所謂穀洛鬪也今城之東南缺千步世又謂之穀

洛鬪處俱爲非也余按史傳周靈王之時穀洛二水鬪毀王

宮王將竭之太子晉諫王不聽遺堰三堤尙存左傳襄公二

十五年齊人城郟穆叔如周賀韋昭曰洛水在王城南穀水

在王城北東入于瀍至靈王時穀水盛出于王城西而南流

合于洛兩水相格有似于鬪而毀王城西南也穎容朱趙有之字

著春秋條例朱箋曰隋經籍志云漢公車徵士穎容著春秋釋例十卷言西城梁門枯水

處世謂之死穀是也始知緣生行中造次入關經究故事與

實違矣考王封周桓公于是為西周及其孫惠公封少子于

鞏為東周故有東西之名矣秦滅周以為三川郡趙釋曰全氏曰按秦

本紀滅周在滅韓之後滅韓已置三川郡及項羽封申陽為

河南王漢以為河南郡王莽又名之曰保忠信卿官本日按近刻訛作

鄉案朱趙作鄉趙釋曰一清按漢書王莽傳曰分三輔為

六都尉河東河內宏農河南潁川南陽為六隊郡置大夫職

如太守屬正職如都尉更名河南大尹曰保忠信卿益河南

屬縣滿三十置六郊州長各一人人主五縣及他官名悉改

大郡至分為五郡縣以亭為名者三百六十以應符命也是

莽所改是官名非地名且莽方營建東都恢宏其制豈肯改

郡曰鄉鄉字是卿字之誤地理志光武都洛陽以為尹尹正

也所以董正京畿率先百郡也穀水又東流逕乾朱箋曰一作軋祭

門北官本日按王城北門曰乾祭門子朝之亂晉所開也趙釋曰全氏曰按

讀左傳而東至千金竭河南十二縣境簿曰河南縣城東十

五里有千金竭洛陽記曰千金竭舊堰穀水魏時更脩此堰

謂之千金竭積石為竭而開溝渠五所謂之五龍渠渠上立

竭竭之東首立一石人石人腹上刻勒云太和五年二月八

日庚戌造築此竭更開溝渠此水衡渠上其水朱箋曰此有誤當云此水

衝渠止其水助其堅也必經年歷世是故部立石人以記之

趙依箋改云爾蓋魏明帝脩王張故績也官本日按明近刻訛作文案朱趙同趙釋曰何氏曰亭

林云文當作明全氏曰太和是明帝年號亭林之言是也王即王梁張即張純

竭是都水使者陳協所造官本日按此下近刻語林曰陳協數進阮步兵酒後晉

術也字案朱趙有

所造



文王欲脩九龍堰阮舉協文王用之掘地得古承水銅龍六

枚堰遂成水厯竭東注謂之千金渠逮于晉世大水暴注溝

瀆泄壞又廣功焉石人東脇下文云太始七年六月二十三

日大水迸瀑官本日按近刻訛作并案朱訛出常流上

三丈蕩壞二場五龍泄水南注瀉下加歲久漱齧每澇即壞

厯載消棄大功今故無令遏官本日按近刻作今故為今竭朱謀璋云宋本作捐棄大功故

為今竭皆係後人臆改案朱同趙改從宋本更于西開泄名曰代龍渠地形正平

誠得為朱箋曰宋本泄至理千金不與水勢激爭無緣當壞

由其卑下水得踰朱作輪箋曰宋上漱齧故也今增高千金

于舊一丈四尺五龍自然必厯世無患若五龍歲久復壞可

轉于西更開二場二渠合用二十三萬五千六百九十八功

以其年十月二十三日作功重人少到八年四月二十日

畢代龍渠即九龍渠也趙釋曰全氏曰按五龍渠與九龍渠不同五龍渠即千金渠若九龍渠作

于魏明帝青龍三年是時崇華殿災郡國九龍見明帝因後更營九龍殿引穀水為九龍池而築渠以堰之善長誤矣

張方入洛破千金竭永嘉初汝陰太守李矩汝南太守袁孚

修之以利漕運官本日按近刻脫此二十一字案朱脫趙增破千金竭下更有京師水碓皆涸六字刊

誤曰全氏云張方破竭何以反云公私賴之據晉書李矩傳補京師水碓皆涸永嘉初汝陰太守李矩汝南太守袁孚修之以利漕運公私賴之水積年趙釋曰一清按渠竭頽毀石

砌殆盡遺基見存朝廷太和中脩復故竭按千金竭石人西

脇下文云若溝渠久疏深引水者當于河南城北石磧西更

開渠北出使首狐邱官本日按近刻訛作孤立案朱訛趙改故溝東下因故易

就磧堅便時事業已訖然後見之加邊方多事人力苦少又

渠塲新成未患于水是以不敢預脩通之若干後當復興功

者宜就西積故書之于石以遺後賢矣雖石積淪敗故跡可

憑準之于文北引渠趙北上添穀水二字刊誤曰東合舊瀆

舊瀆又東晉惠帝造石梁于水上官本日按梁近刻訛作渠案朱訛趙改刊誤曰渠

當作按橋西門之南頰文稱晉元康二年十一月二十日改

治石巷水門除豎朱作豎箋曰宋本作豎趙改豎枋更爲函枋立作覆枋屋

前後辟級續石障使南北入岸築治漱處破石以爲殺矣到

三年三月十五日畢訖官本日按近刻訛作記案朱訛趙改刊誤曰記當作訖下并紀之紀是

字并紀趙改記說見上列門廣長深淺于左右巷東西長七尺南北

龍尾廣十二丈巷瀆口高三丈謂之臯門橋官本日按臯近刻作畢下同

案朱作畢趙改畢下同潘岳西征賦曰朱有又字趙刪刊誤曰又字羨文駐馬臯門官本

日按近刻訛作秣馬即此處也穀水又東又結石梁跨水制

城西梁也穀水又東左會金谷水水出太白原東南流歷金

谷謂之金谷水官本日按近刻脫谷字案朱脫東南流逕

晉衛尉卿石崇之故居官本日按此下近刻石季倫金谷詩

集敘曰余以元康七年從太僕出爲征虜將軍有別廬在河

南界金谷澗中有清泉茂樹眾果竹柏藥草備具官本日按

蔽翳案朱趙同朱箋曰此以上是金谷詩集敘文而宋本

至今俱脫錯以第十七卷渭水又東過上邽縣注中渭水又

東至即洋水也北三百二十二字入此趙釋曰朱氏謀塲箋

日此下宋本至今俱脫錯一清按此處失去一葉無從補正

中尉雖引季倫詩敘以補其缺軼而與下西北角之文

終不屬也金谷敘爲善長所裁取已非其舊故不錄

水又東南流入于穀穀水又東逕金墉城北魏明帝于洛陽

城西北角築之官本日按近刻脫金谷水至此句洛陽城止共二十六字案朱趙無謂之金

九

塘城官本日按此下近刻有魏文起層樓于東北隅趙釋曰

帝三字係衍文案朱趙有

西京洛陽縣下云金墉城在故城西北角魏明帝所築也洛

陽地圖云金墉城內有百尺樓一清按西北角之上當是敘

樓不應云文帝起也蓋亦明帝之誤文晉宮閣名曰金墉

有崇天堂即此地上架木為榭故白樓矣官本日按白近刻

作皇居創徙宮極未就止蹕于此構宵榭于故臺所謂臺以

停停也南曰乾光門夾建兩觀觀下列朱桁于塹以為御路

東曰含春門北有暹門官本日按暹近刻訛作退案朱城

上西面列觀五十步一睥睨屋臺置一鐘以和漏鼓西北連

廡函陰官本日按近刻脫函字案朱西誤函廡下脫函字

墉比廣榭官本日按北近刻訛炎夏之日高視常以避暑官

日按朱謀璋云高視當作高歡考道元以孝昌中死高寶黃

之亂安得及神武時事魏書高祖紀常幸洛陽視乃祖字之

訛案朱作視趙改祖刊誤日箋日視字誤當作高歡按非

也何焯云道元卒于孝昌二年不及神武時全氏曰當作高

祖即後魏為綠水池一所在金墉者也穀水逕洛陽小城北

孝文帝也官本日按城近刻訛作地案朱訛趙改刊誤日地當作

因阿舊城憑結金墉故向城也官本日按城近刻訛作地

城永嘉之亂官本日按近刻脫之字案朱結以為壘號洛

陽壘官本日按號下近刻有日字案朱故洛陽記曰凌雲

臺西有金市金市北對洛陽壘者也又東歷大夏門下官本

北城之西頭曰故夏門也陸機與弟書云門有三層高百尺

大夏門夏廈通魏明帝造門內東側際城有魏明帝所起景陽山

官本日按明帝近刻

訛作文帝下同餘基尚存孫盛魏春秋曰景初元年官本

案朱趙作文下同近刻訛作黃初元明帝愈崇宮殿雕飾觀閣取白石英及紫

年案朱趙作黃

石英及五色大石于太行穀城之山起景陽山于芳林園樹

松竹草木捕禽獸以充其中于時百役繁興官本日按時近刻訛作是案

朱趙案帝躬自掘土率羣臣三公已下莫不展力趙釋曰全氏曰按孫盛之

記事疏矣此乃明帝景初元年之山之東舊有九江陸機洛

陽記曰九江直作圓水水中作圓壇三破之夾水得相逕通

東京賦曰官本日按近刻脫東濯龍芳林九谷八溪芙蓉覆

水秋蘭被涯官本日按近刻訛作今也山則塊阜獨立江無

復髣髴矣趙刊誤曰箋曰謝云詳上文當作九江或穀水又

東官本日按穀近刻訛枝分南入華林園歷疏圃南趙刊誤

作蔬二圃中有古玉井井悉以珉玉為之以緇石為口官本日按

是洛陽入風谷之緇石也蓋黑石也趙釋曰一清按北堂書

鈔引注工作精密猶不變古璨焉如新又逕瑤華宮南官本日按

近刻脫選字案朱脫趙歷景陽山北山有都亭官本日按

增刊誤曰又下落選字案堂上結方湖湖中起御坐石也御坐前建蓬萊山

曲池接筵飛沼拂席南面射侯夾席武峙背山堂上則石路

崎嶇巖嶂峻險雲臺風觀纓帶阜遊觀者升降阿閣官本日按

阿近刻訛作耶案朱作出入虹陛望之狀鳧沒朱箋曰古

耶箋曰疑作阿閣趙改阿出入虹陛望之狀鳧沒本作鳥沒

一作鳥沒吳鸞舉矣其中引水飛阜官本日按近刻訛作傾

瀾瀑布或枉渚聲溜潺潺不斷竹柏蔭于層石繡薄叢于泉

側微颺暫拂則芳溢于六空實為神居矣官本日按實近刻

趙改刊誤曰其水東注天淵池池中有魏文帝九華臺官本日按

入當作實近刻訛作九花叢朱謀璋云當作九華殿考臺以皇初七年

築臺殿原屬一地案朱作九花叢趙改九華臺刊誤曰箋

日九花叢當作九華殿洛陽宮殿簿有明光殿式乾殿九華

殿蔬圃殿而魏志曰青龍三年還洛陽復崇華殿改名九龍

殿按非也程大昌演繁露云水逕洛陽天池池中有魏文帝九華樓樓宇亦誤據魏書黃初七年三月築九華臺今校正

殿基悉是洛中故碑累之今造釣臺于其上池南直魏文帝

茅茨堂

官本曰按直近刻訛作置案前有茅茨碑是黃初朱訛趙改刊誤曰置當作直

中所立也

趙釋曰羊氏街之洛陽伽藍記曰華林南有石碑一所魏明帝所立也題云苗茨之碑高祖于碑北

作苗茨堂永安中莊帝馬射于華林園百官皆來讀碑疑苗字誤國子博士李同軌曰魏明帝英才世稱三祖公幹仲宣

為其羽翼但未知本意如何不得言誤也街之時為奉朝請因即釋曰以蒿覆之故曰苗茨何誤之有眾咸稱善以為得

其旨歸陳氏耀文天中記曰街之魏人親釋苗茨之義道元謂黃初所立誤矣一清按天淵池黃初五年所穿九華臺黃

初七年所築或茅茨堂亦丕所建特其碑是叡所立未可知也又李同軌以公幹仲宣羽翼明帝亦未是劉王皆丕客至

叡時二人之骨朽久矣其水自天淵池東出華林園逕聽訟觀南故平

望觀也魏明帝常言獄天下之命也每斷大獄恒幸觀聽之

以太和三年更從今名朱箋曰唐六典云都官者本漢置司隸校尉屬官掌諸奴男女男子入於

罪隸女子入於春儲之事都官郎中掌配沒隸簿錄俘囚以給衣糧藥療以理訴競雪冤觀西北接華林

隸簿昔劉楨磨石處也文士傳曰文帝之在東宮也宴諸文

學酒酣命甄后出拜官本曰按出拜近刻訛案朱趙同坐者咸伏惟劉

楨平視之官本曰按近刻訛作平案朱趙同太祖以為不敬送徒隸簿

後太祖乘步牽車乘城降閣朱作關簿作諸徒咸敬而楨拒

坐磨石不動官本曰按拒坐未詳近刻作掘坐朱謀璋云一

匡坐案掘坐掘衣而坐作徒磨石故其案朱趙作掘坐趙刊誤曰箋曰一作

坐若此若匡坐則正坐也何以磨石太祖曰此非劉楨也

趙刊誤曰箋曰也當作邪按閻若璩云唐韻正古也與邪通用晉書魏舒傳有主人婦夜產俄聞有車馬之音相問曰男

也女也今注中石如何性楨曰石出荆山玄巖之下外炳五

多以邪為也色之章內秉堅貞之志雕之不增文磨之不加瑩稟氣真正

稟性自然太祖曰名豈虛哉復為文學池水又東流入洛陽

縣之南池

官本日按入近刻訛作于案朱趙作于

池卽故翟泉也南北百一十

步東西七十步皇甫謐曰悼王葬景王于翟泉今洛陽太倉

中大冢是也春秋定公元年晉魏獻子合諸侯之大夫于翟

泉始盟城周班固服虔皇甫謐咸言翟泉在洛陽東北周之

墓地今案周威烈王葬洛陽城內東北隅景王家在洛陽太

倉中翟泉在兩冢之間側廣莫門道東建春門路北路卽東

宮街也于洛陽爲東北後秦封呂不韋爲洛陽十萬戶侯大

其城并得景王家矣是其墓地也及晉永嘉元年洛陽東北

步廣里地陷有二鵝出蒼色者飛翔冲天白色者止焉陳留

孝廉董養曰步廣周之翟泉盟會之地今色蒼胡象矣其可

盡言乎後五年劉曜王彌入洛帝居平陽陸機洛陽記曰官本

日按近刻脫陽字日字案朱脫趙增刊誤日箋步廣里在

洛陽城內宮東是翟泉所在不得于太倉西南也京相璠與

裴司空彥季脩晉輿地圖作春秋趙有地名亦言今太倉西

南池水名翟泉官本日按池近刻訛作地案又曰舊說言

翟泉本自在洛陽北葦宏城成周乃繞之官本日按近刻脫

字趙成改城杜預因其一證謂必是翟泉官本日按近刻脫謂字

翟字朱作狄趙改刊誤曰必是上案朱脫趙增又上五

落謂字狄泉當依傳文作翟泉而卽實非也後遂爲東宮

池晉中州記曰惠帝爲太子出聞蝦蟇聲問人爲是官蝦蟇

私蝦蟇侍臣賈允對曰在官地爲官蝦蟇在私地爲私蝦蟇

令曰若官蝦蟇可給廩先是有讖云蝦蟇當貴昔晉朝收愍

懷太子于後池卽是池也其一水自大夏門東逕宣武觀憑

城結構不更增墉官本日按增近刻訛作層案左右夾列

步廊參差翼趾南望天淵池北矚宣武場竹林七賢論曰王

戎幼而清秀魏明帝于宣武場上為欄苞虎牙官本日按近刻訛作阱

案朱趙使力士袒裼迭與之搏縱百姓觀之戎年七歲亦往

觀焉虎乘間薄欄而吼其聲震地觀者無不辟易顛仆戎亭

然不動帝于門上見之使問姓名而異之場西故賈充宅地

穀水又東逕廣莫門北官本日按北城之東頭曰廣莫門漢之穀門也北對

芒阜官本日按芒邨古字通用趙刊誤曰箋曰當作邨阜

自鄴舉兵內向帝軍于芒山以連嶺脩亘官本日按近刻訛

拒之是也下芒壟北芒竝如字官本日按近刻訛

改刊誤曰垣當作苞總眾山始自洛口西踰平陰悉芒壟也

互黃省曾本校官本日按龍近刻訛魏志曰明帝欲平北芒令登臺見孟津

侍中辛毗諫曰若九河溢涌洪水為害邱陵皆夷何以禦之

帝乃止穀水又東屈南官本日按近刻訛作東出屋南宋本

誤曰箋曰謝云宋本作屈而逕建春門案朱訛趙改屋為屈刊

按南字不誤蓋穀水東出折而南流也逕建春門石橋下官本

頭曰建春門即上東門也阮嗣宗詠懷詩曰步出上東門

者也一曰上升門晉曰建陽門百官志曰洛陽十二門官本

二近刻訛作一每門候一人官本日按近刻脫每六百石朱

案朱訛趙改案朱趙無日後漢志洛陽十二門每門候一人漢官儀云十二門皆有亭

東觀漢記曰邳惲為上東門候光武嘗出夜還詔開門欲入惲不內上令從門間識面惲

曰火明遶遠遂拒不開由是上益重之亦袁本初挂節處也

橋首建兩石柱橋之右柱銘云朱右作石趙改刊陽嘉四年

乙酉壬申詔書以城下漕渠誤曰石當作右通河濟南引江淮方貢委輸

所由而至使中謁者魏郡清淵馬憲監作石橋梁柱敦敦工

匠盡要妙之巧攢立重石累高周距橋工路博流通萬里云

云河南尹邳崇隗趙釋曰一清按河南尹官也邳郡望也崇隗人姓名也漢志魯國薛縣下云夏車正

奚仲所國後遷于邳又東海郡下邳縣臣瓚云有上邳故曰下邳也王子侯表呂后三年封楚元王子郢客為上邳侯即

薛也續志註云臨淮郡永平十五年更為下邳丞渤海重合

雙福水曹掾中牟任防史王蔭史趙興將作吏睢陽申翔道

橋掾成臯朱趙卑國洛陽令江雙丞平陽降監掾朱作掾趙改刊誤曰

椽當王騰之主石作右北平朱右作左趙改刊山仲三月起

作八月畢成其水依柱又自樂里道屈而東出陽渠官本日按又近

刻說作文昔陸機為成都王穎入洛敗北而返官本日按北近刻說

案朱趙作文水南即馬市官本日按此下近刻說舊洛刊誤曰此當作北

陽有三市斯其一也朱箋曰陸機洛陽記云洛陽舊有三市

城東三日羊亦嵇叔夜為司馬昭所害處也官本日按近刻脫亦字

脫趙增刊誤曰嵇叔夜上北則白社故里官本日按此下近刻有也字

趙昔孫子荆會董威輦于白社謂此矣以同載為榮故有威輦圖

朱箋曰晉書董京字威輦初與隴西計吏俱至洛陽被髮行吟常宿白社中時乞於市得殘碎繒絮結以自覆

孫楚時為著作郎數就社中與又東逕馬市石橋橋南有二

語勸之仕京以詩答之遂遁去石柱竝無文刻也漢司空漁陽王梁之為河南也將引穀水

以漑京都渠成而水不流故以坐免後張純堰洛以通漕官本

日按以近刻說作而案朱訛趙洛中公私穰贍官本日按近刻說作

懷贍案朱作懷贍趙改穰是渠今引穀水蓋純之創也按

贍刊誤曰懷全氏校改穰陸機洛陽記劉澄之永初記言城之西面有陽渠孫校曰陽渠在今偃



師境 周公制之也昔周遷般民于洛邑城隍偏狹卑陋之所

耳晉故城成周以居敬王秦又廣之以封不韋以是推之非

專周公可知矣亦謂之九曲瀆河南十二縣境簿云官本日按河上

近刻衍故字復脫境字 案朱衍脫趙 刪增刊誤曰故字衍文縣下落境字九曲瀆在河南鞏縣

西西至洛陽又按傅暢晉書云都水使者陳狼朱作良箋曰舊本作狼趙

改 狼鑿運渠從洛口入注九曲至東陽門是以阮嗣宗詠懷詩

所謂朝出上東門遙望首陽岑又言遙遙九曲間裴徊欲何

之者也陽渠水南暨閶闔門官本日按西城之北頭曰閶闔門 漢之上西門

者也漢宮記曰上西門所以不純白者漢家厄于成故以丹

鏤之太和遷都徙門南側其水北乘高渠枝分上下歷故后

橋東入城逕望先寺中有碑側法子丹碑作龍矩勢官本日按

書中日雲矩曰蠅矩曰龍矩凡屢見朱謀埠云當作龍距于非也 案朱箋曰疑當作龍距猶龜跌也趙依改龍距

今作則佳方古猶劣渠水又東歷故金市南直千秋門右官本

日按宮城西門曰千秋門 案趙 右改古下屬刊誤曰右當作古 宮門也又枝流入后逕伏

流注靈芝九龍池魏太和中皇都遷洛陽經構宮極修理街

渠務窮朱箋曰疑脫幽 字趙增幽字 隱發后視之曾無毀壞 朱曾作嘗趙 改刊誤曰嘗

全氏校 改曾又后工細密非今之所擬亦奇為精至也遂因用之

其一水自千秋門南流逕神虎門下東對雲龍門二門朱作水箋

日疑作二 衡楸之上皆刻雲龍風虎之狀 皆刻朱作皆列箋 門趙改門 刻趙改 以火齊薄之及其晨光初起夕景斜輝霜文翠照陸

皆刻 離眩目又南逕通門掖門西又南流東轉逕閶闔門南官本日按

此乃宮城正南門下云改雉門為閶闔 案禮王有五門謂皋 門是也與前後所言閶闔門同名異地

門庫門雉門應門路門路門一曰畢門亦曰虎門也魏明帝  
上法太極于洛陽南宮起太極殿于漢崇德殿之故處改雉  
門爲閭闔門昔在漢世洛陽宮殿門題多是大篆言是蔡邕  
諸子自董卓焚宮殿魏太祖平荊州漢吏部尙書安定梁孟  
皇善師宜官八分體求以贖死太祖善其法常仰繫帳中愛  
翫之以爲勝宜官北宮榜題咸是鵠筆南宮旣建明帝令侍  
中京兆韋誕以古篆書之皇都遷洛始令中書舍人沈含馨  
以隸書書之景明正始之年又敕符節令江式以大篆易之  
今諸桁榜題皆是式書周官太宰以正月懸治法于象魏廣  
雅曰闕謂之象魏風俗通曰魯昭公設兩觀于門是謂之闕  
從門欵朱趙作厥聲爾雅曰觀謂之闕說文曰闕門觀也漢官典

職曰偃師去洛四十五里望朱雀闕其上鬱然與天連是明  
峻極矣洛陽故宮名有朱雀闕白虎闕蒼龍闕北闕南宮闕  
也東觀漢記曰更始發洛陽李松奉引車馬奔觸北闕鐵柱  
門三馬皆死卽斯闕也白虎通曰門必有闕者何闕者所以  
飾門別尊卑也今閭闔門外夾建巨闕以應天宿雖不如禮  
猶象而魏之官本日按而字近刻訛在下句上字之下案  
上而加復思以易觀矣宋趙不誤刊誤曰箋曰孫云此當作猶象魏之  
而許之日而月之獨孤及仙掌銘云日而月之星而辰之同  
一句法楊慎曰唐文粹日而月之星而辰之本莊子尸而祝  
之社而稷之語然日月星辰語若出今人其不見笑也幾希  
是注象而魏之句上加復思以易觀矣廣雅曰復思謂之屏  
本古法非誤文  
釋名曰屏自障屏也孳思在門外孳復也臣將入請事于此  
官本日按近刻請訛復重思之也漢末兵起壞園陵孳思曰  
作言案朱訛趙改

無使民復思漢也故鹽鐵論曰垣闕學思言樹屏隅角所架也穎容又曰闕者上有所失下得書之于闕所以求論譽于人故謂之闕矣今闕前水南道右置登聞鼓以納諫朱趙有也字

昔黃帝立明堂之議堯有衢室之問舜有告善之旌禹有立鼓之訊湯有總街之誅武王有靈臺之復皆所以廣設過誤之備也渠水又枝分夾路南出逕太尉司徒兩坊間官本日按出字

近刻訛在逕字下 案朱訛趙改刊誤曰逕出二字當倒互謂之銅駝街舊魏明帝置銅駝諸獸朱箋曰獸古本作獵吳改作獸于閭闔南街陸機云駝高九尺脊出

太尉坊者也官本日按脊近刻訛作即 案朱趙作即水西有永寧寺熙平中始創也作九層浮圖趙釋曰一清按魏書藝術傳永寧寺九層浮圖郭安興為匠浮圖下基

方朱趙有十四丈白金露槃朱趙下至地四十九丈取法代都七級趙釋曰一清按七級浮圖在代都是元魏所制九層在前七級在後何云取法耶而又高廣

之朱箋曰洛陽伽藍記云永寧寺熙平元年靈太后胡氏所立也中有九層浮圖一所架木為之舉高九十丈有利復高十丈合去地一千尺去京師百里遙已見之初擬基至黃泉下得金像三十軀太后以為法信之徵斜上有金寶瓶容二十五石寶瓶下有承露金盤三十重周而皆垂金鐸雖二京之盛五都之富利剝靈

圖未有若斯之構按釋法顯行傳西域趙作有爵離浮圖趙刊誤曰箋曰爵一作鬱按非也爵離寺見河水注引釋氏西域記其高與此相狀東都西域俱

為莊妙矣其地是曹爽故宅經始之日于寺院西南隅得爽窟室下入土可丈許官本日按土近刻作地 案朱趙作地地壁悉纍方石砌

之石作細密都無所毀其石悉入法用自非曹爽庸匠亦難復制此桓氏有言曹子丹生此豚犢信矣渠左是魏晉故廟

地今悉民居無復遺墉也渠水又西歷廟社之間南注南渠

廟社各以物色辨方周禮廟及路寢皆如明堂而有燕寢焉

惟祧廟則無官本日按則近刻訛作別案後代通為一廟

列正室于下無復燕寢之制禮天子建國左廟右社以石為

主祭則希冕今多王公攝事王者不親拜焉咸寧元年官本日按

寧近刻訛作陵案朱訛趙改洛陽大風帝社樹折青氣屬天元王東渡魏

社代昌矣趙刊誤曰箋曰王一作皇魏一作晉按非也道元

興之兆安得云晉社代昌乎元王字亦不作皇例以稱劉裕為劉武王知之耳渠水自銅駝街東逕

司馬門南魏明帝始築闕崩壓殺數百人遂不復築故無關

門南屏中舊有置銅翁仲處金狄既淪故處亦禡惟壞石存

焉自此南直宣陽門經緯通達官本日按經近刻訛皆列馳

道往來之禁一同兩漢曹子建嘗行御街犯門禁以此見薄

渠水又東逕杜元凱所謂翟泉北今無水坎方九丈六尺深

二丈餘似是人工而不類于泉陂是驗非之一證也又皇甫

謐帝王世紀云王室定遂徙居成周小不受王都故壤翟泉

而廣之泉源既塞明無故處是驗非之二證也杜預言翟泉

在太倉西南既言西南于洛陽不得為東北是驗非之三證

也稽之地說事幾明矣不得為翟泉也渠水厯司空府前逕

太倉南出東陽門石橋下官本日按出東近刻訛作東出

陽城正東曰東中門魏晉以後案朱訛趙乙刊誤曰方輿紀要維

日東陽門東出二字當倒互注陽渠穀水自閭闔門而南

逕土山東官本日按此閭闔門乃上西門也近刻訛作逕閭

闔闔下落門字而南下案朱訛趙改刊誤曰逕當作自

落逕字黃省曾本校正水西三里有坂坂上有土山漢大將

軍梁冀所成築土為山植木成苑官本日按木近刻訛張璠

作林案朱趙作林

漢記曰山多峭坂以象二嶠積金玉採捕禽獸以充其中有

人殺苑兔者迭相尋逐死者十三人南出逕西陽門官本曰按正西

日西陽門舊漢氏之西明門也亦曰雍門矣舊門在南太和中以

故門邪出官本曰按邪近刻訛作卯案故徙是門東對東

陽門穀水又南逕白馬寺東昔漢明帝官本曰按昔近刻訛

刊誤曰是孫潛校改昔夢見大人金色項佩白光以問羣臣或對曰西

方有神名曰佛形如陛下所夢得無是乎于是發使天竺寫

致經像始以榆欐盛經白馬負圖表之中夏故以白馬為寺

名此榆欐朱箋曰榆欐未詳考之袁宏漢紀及牟子俱不言其事唯吳越春秋嘗有甘密九欐文笥七枚之文

解者以為欐與賞通而齊民要術云榆十五年後中為車轂

及蒲葡實知以榆木為實遠致蒲葡也賞實欐三字互通則

榆欐乃以榆木為經函耳後移在城內愍懷太子浮圖中近世復遷此寺

然金光流照法輪東轉創自此矣穀水又南逕平樂觀東李

尤平樂觀賦曰乃設平樂之顯觀章祕偉之奇珍華嶠後漢

書曰朱無後字趙增刊誤曰隋志後漢書十七卷本九十靈

帝于平樂觀下起大壇上建十二重五采華蓋高十丈壇東

北為小壇復建九重華蓋高九丈列奇兵騎士數萬人天子

住大蓋下禮畢天子躬擐甲稱無上將軍行陣三市而還設

祕戲以示遠人故東京賦曰其西則有平樂都場示遠之觀

龍雀蟠蜿天馬半漢應劭曰飛廉神禽能致風氣古人以良

金鑄其象官本曰按近刻作形案朱同趙改明帝永平五年長安迎取飛廉

并銅馬置上西門外平樂觀今于上西門外無他基觀惟西

明門外獨有此臺巍然廣秀疑即平樂觀也又言皇女稚朱

雅箋曰當作 雅趙改稚 殤埋于臺側故復名之曰皇女臺晉灼曰飛廉

鹿身頭如雀有角而蛇尾豹文董卓銷為金用銅馬徙于建

始殿東階下胡軍喪亂此象遂淪穀水又南逕西明門官本

西城南頭曰西明門近刻訛作西門門案朱訛趙改刊誤

曰方輿紀要其南一門曰廣陽門亦曰西陽門後魏主宏改

字誤當作明 故廣陽門也門左枝渠東派入城逕太朱作

趙改太 社前又東逕太廟南又東于青陽門右下注陽渠

穀水又南東屈逕津陽門南官本曰按南城故津門也官本

近刻津下衍陽字 案朱衍趙刪刊誤曰方輿紀要又

西曰津門以洛水從此而入城魏晉以後曰津陽門 昔洛

水泛汎漂害者眾官本曰按近刻漂下衍落字案朱

城門校尉官本曰按近刻脫尉字案朱脫趙 將築以遏水

諫議大夫陳宣止之曰王尊臣也官本曰按近刻宣訛作首

刊誤曰陳宣當作陳宣寰宇記引後漢書曰建 水絕其足朝

武十年洛水泛漲諫議大夫陳宣云云是也 廷中興必不入矣水乃造門而退穀水又東逕宣陽門南官

曰按南城西頭 故苑門也皇都遷洛移置于此對閭闔門南

直洛水浮桁故東京賦曰泝洛背河左伊右瀍者也夫洛陽

考之中土卜惟洛食實為神也官本曰按此門左即洛陽池

處也池東舊平城門所在矣今塞北對洛陽南宮官本曰按

作南 案朱訛趙改刊誤曰括地志洛陽 故蔡邕曰平城門

正陽之門與宮連屬郊祀法駕所由從出門之最尊者洛陽

諸宮名曰南宮有諺臺趙釋曰一清按說文云臨照臺東京

賦曰其南則有諺門曲榭邪阻城洫官本曰按邪近刻訛注

云諺門冰室門也阻依也洫城下池也皆屈曲邪行依城池

為道故說文曰隍城池也有水曰池無水曰隍矣謬門即宣

陽門也門內有宣陽冰室周禮有冰人日在北陸而藏之西

陸朝覲而出之冰室舊在宣陽門內故得是名門既擁塞冰

室又罷穀水又逕靈臺北望雲物也漢光武所築高六丈方

二十步世祖嘗宴于此臺得鼯鼠于臺上朱鼯作走箋曰走鼠當作鼯鼠竇氏

家傳云竇攸治爾雅舉孝廉為郎世祖與百僚遊於靈臺得

鼠身如豹文煒有光輝羣臣莫有知者唯攸對曰此名鼯鼠

事見爾雅乃賜亦諫議大夫第五子陵之所居倫少子也趙

緡百匹趙改譔官本曰按朱謀璋云此下疑脫為郡

日一清按三輔功曹四字朱箋曰此下疑脫為郡

決錄注云名頡以清正功曹四字朱箋曰此下疑脫為郡

功曹四字三輔決錄云第五頡字洛陽無主人鄉里無田宅

子陵以清正為郡功曹趙補四字洛陽無主人鄉里無田宅

奇止靈臺或十日不炊司隸校尉南陽左雄尚書廬江朱孟

興等孫校曰朱下依後皆倫故孝廉功曹官本曰按近刻脫

皆倫二字全氏校補各致禮餉竝辭不受永建中卒穀水

脫趙增刊誤曰故上落皆倫二字全氏校補

又東逕平昌門南官本曰按正南故平門也又逕明堂北漢

光武中元元年立尋其基構上圓下方九室重隅十二堂蔡

邕月令章句同之故引水于其下為辟離也穀水又東逕開

陽門南官本曰按南城晉宮閣名曰故建陽門也漢官曰官

日按漢官下朱謀璋云宋本有儀字趙刊誤曰箋曰漢官

下宋本有一儀字按何焯云不當有儀字陳振孫書錄解題

日漢官儀一卷後漢軍謀校尉汝南應劭仲遠撰按唐志有

漢官五卷漢官儀十卷今惟存此一卷載三公官名及名姓

州里而已其全書亡矣道元及見舊籍故宜無舛而開陽門

猥云宋本此所以不免為閤百詩馮定遠所誦也

始成未有名宿昔有一柱來在樓上琅琊開陽縣上言縣南

城門官本曰按近刻脫一柱飛去光武皇帝使來識視良是

遂堅縛之官本曰按縛近刻訛作傳案朱訛趙改刊誤曰

箋曰堅當作豎按何焯云堅字不誤傳當作縛刻

案朱趙無

案朱趙無

案朱趙無

案朱趙無

案朱趙無

案朱趙無

案朱趙無

案朱趙無

案朱趙無

案朱趙無

案朱趙無

案朱趙無

案朱趙無

案朱趙無

案朱趙無

案朱趙無

案朱趙無

案朱趙無

案朱趙無

案朱趙無

案朱趙無

案朱趙無

案朱趙無

記上落因字以後漢因朱脫趙補刻記年月日以名焉何湯  
書註文選註參校說見上  
字仲弓官本日按此五字近刻訛作湯仲弓三字案朱趙  
無字字朱箋曰謝承漢書曰何湯字仲弓受學於桓  
榮為高弟嘗為門候上微行夜還湯閉門不內朝廷嘉之又東逕

國子太學石經北周禮有國學教成均之法學記曰古者家

有塾黨有庠遂有序國有學亦有虞氏之上庠下庠夏后氏

之東序西序殷人之左學右學官本日按近刻脫此二字

禮記王制校補案朱脫趙增刊誤曰左學下  
落右學二字以周人之東膠虞庠王制云趙作養國老于上

庠養庶老于下庠故有太學小學教國之子弟焉謂之國子

漢魏以來置太學于國子堂東漢靈帝光和六年刻石鏤碑

載五經立于太學講堂前悉在東側蔡邕以熹平四年官本

熹平刻訛作嘉案朱訛趙與五官中郎將堂谿典光祿大  
改刊誤曰嘉平當作熹平

夫楊賜諫議大夫馬日磾議郎張馴韓說太史令單颺等官本

日按近刻脫楊賜諫議大夫馬日八字又碑訛作彈馴訛作

漢書蔡邕傳云光祿大夫楊賜諫議大夫馬日磾按後

帝許之邕乃自書丹于碑使工鐫刻立于太學門外于是後

儒晚學咸取正焉及碑始立其觀視及筆寫者車乘日千餘

輛朱趙填塞街陌矣今碑上悉銘刻蔡邕等名魏正始中又

立古篆隸三字石經古文出于黃帝之世倉頡本鳥跡為字

取其孳乳相生故文字有六義焉自秦用篆書焚燒先典古

文絕矣魯恭王得孔子宅書不知有古文謂之科斗書蓋因

科斗之名遂效其形耳言大篆出于周宣之時史籀創著平

王東遷文字乖錯秦之李斯及胡毋敬又朱作有箋曰改籀



書謂之小篆故有大篆小篆焉然許氏字說專釋于篆而不

本古文孫校曰謂許氏不本古文之說言古隸之書起于秦

代而篆字文繁無會劇務官本日按近刻說作蕪會劇者

劇務按黃省曾本蕪作案朱訛趙改刊誤曰箋曰宋本作

無言于劇務則無會也故用隸人之省謂之隸書或云卽程

邈于雲陽增損者是言隸者篆捷也孫暢之嘗見青州刺史

傳宏仁朱作什箋曰初學記引說臨淄人發古冢得桐棺前

和外隱朱箋曰脫一起為隸字言齊太公六世孫胡公之棺

也惟三字是古餘朱作隸箋曰初學同今書證知隸自朱箋

作出古非始于秦孫校曰此必不然好事者為之也魏初傳

古文出邯鄲滹石經古文轉失滹法樹之于堂西石長八尺

廣四尺列石于其下碑石四十八枚官本日按十近刻說廣

三十丈魏明帝官本日按近刻說又刊典論六碑附于其

次趙釋曰隸釋石經殘碑曰水經光和六年立石于太學其

受詔在熹平而碑成則光和年也隋志有一字石經七種三

字石經三種其論云漢鑄七經皆蔡邕書又云魏立一字石

經其說自相矛盾新舊唐志有今字石經七種而注論語云

遺經字畫之妙非蔡中郎輩不能為以黃初後來碑刻比之

相去不啻霄壤豈魏人筆力可到當以水經為據三體者乃

魏人所刻儒林傳云為古文篆隸三體者非也又隸續三體

石經左傳遺字曰石經見于范史帝紀及儒林宦者傳皆曰

五經蔡邕張馴傳則曰六經惟儒林傳云為古文篆隸三體

書法酈氏水經云漢立石經于太學魏正始中又刻古文篆

隸三字石經唐志有三字石經古篆兩種曰尚書曰左傳獨

隋志所書異同其目有一字石經七種三字石經三種既以

七經為蔡邕書矣又云魏立一字石經七種三字石經三種時

三體石經與熹平所鑄並列于學宮故史筆誤書其事後人

所正定之本因存其名可為謬論一清按景伯據水經之事實辨後漢書隋志之牴牾定一字為漢刻三字為魏碑其言簡而核他說紛紜不足錄也吾杭杭編修世駿撰石經考異薈萃羣籍足補亭林顧氏之缺四明全庶常祖望更增廣之搜剔益無遺漏石經之陳迹一旦顯于千百年之後也又按酈氏之言亦非也據陳壽三國志魏志明帝紀太和四年春二月戊子詔太傅三公以文帝論刊石立于廟門之外不云于太學也搜神記乃云詔刊石于廟門之外及太學裴世期曰昔從征西至洛陽歷觀舊物見典論石經在太學者尚存而廟門外無之問諸長老云晉初受禪即用魏廟移此石于太學非兩處立也竊謂此言不然蓋以搜神記所云為非也蓋石經立于太學典論自在廟門之外道元以晉移為魏立恐不如世期目覩耳聞之較實也又三少帝紀注引搜神記以典論為魏明帝立詔三公曰先帝昔著典論不朽之格言其刊石于廟門之外及太學與石經並以永示萬世至齊王紹位之初西域獻火浣布子桓夙謂不然于是刊滅此論而天下笑之今云陸機言太學贊別一碑在講堂西下列石文帝刊附亦誤也

龜碑載蔡邕韓說堂谿典等名

官本日按近刻訛作高堂谿等名案朱訛趙改刊誤曰後漢書作堂谿

石經東有一碑是漢順帝陽嘉元年立

官本日按元近刻訛刊誤曰閻若璩云陽嘉止四年八是元字之碑文云建武二

十七年造太學年積毀壞永建六年九月詔書修太學刻石

記年用作工徒十一萬二千人

官本日按近刻作字在陽嘉元年八月作畢

官本日按元近刻訛作九案朱訛趙改說見上

案朱訛趙改說見上碑南面刻頌表裏

鏤字猶存不破漢石經北有晉辟雖行禮碑是太始二年立

其碑中折但世代不同物不停故石經淪缺存半毀幾

趙刊箋曰當作存毀幾半按存半毀幾言所存者如駕言永久諒

此而毀者凡幾也朱氏以意妄改所未安矣

用憮焉考古有三離之文今靈臺太學竝無辟雖處晉永嘉

中王彌劉曜入洛焚毀二學尚髣髴前基矣

穀水于城東南

隅枝分北注逕青陽門東

官本日按東城南頭曰青陽門案朱作清趙改青刊誤曰清當作

青 故清明門也亦曰稅門 朱趙有也字 亦曰芒門又北逕東陽門

東 官本日按正東 故中東門也又北逕故太倉西洛陽地記

日大城東有太倉倉下運船常有千計卽是處也又北入洛

陽溝穀水又東左池爲池又東右出爲方湖東西 朱趙有 百

九十步南北七十步故水衡署之所在也穀水又東南轉屈

而東注謂之阮曲云阮嗣宗之故居也穀水又東注鴻池陂

孫校曰 百官志曰鴻池池名也在洛陽東二十里丞一人二

百石池東西千步南北千一百步四周有塘池中又有東西

橫塘水潛徑通 官本日按徑近刻訛 故李尤鴻池陂銘曰鴻

澤之陂聖王所規開源東注 官本日按源近刻訛作水朱謀

日開水東注舊本作開又東注玉海引此亦作開又其誤久

矣按藝文類聚張載鴻池陂銘曰開源東注出自城池蓋本

李語也 趙改源 出自城池也其水又東左合七里澗晉後略曰成都

王穎 朱無穎字箋曰宋 使吳人陸機爲前鋒都督伐京師輕

進爲洛軍所乘 官本日按近刻訛作爲治軍所處 案朱訛

此文 大敗于鹿苑人相登躡死于塹中及七里澗澗爲之滿

卽是澗也澗有石梁卽旅人橋也昔孫登不欲久居洛陽知

楊氏榮不保終思欲遜跡林鄉隱淪妄死 官本日按妄近刻

日箋曰宋本作忘死按非 楊駿埋之于此橋之東駿後尋亡

也妄死謂詐死耳字不誤 駿後被誅太后幽死折楊之應也 官本日按楊下近刻 凡是

數橋皆纍石爲之亦高壯矣制作甚佳難以時往損功而不

廢行旅朱超石與兄書云橋去洛陽宮六七里悉用大石下

圓以通水可受大舫過也

官本日按此下近刻有奇制作三字係衍文案朱趙有趙刊誤曰

箋曰奇制作未詳玉海引此注無此三字按奇制作謂橋之制作甚奇即上制作甚佳之意豈可以玉海所引無之而遂疑之題其上云太康三年十一月初就功用七萬五千人至

四月末止此橋經破落復更修補今無復文字陽渠水又東

流逕漢廣野君酈食其廟南

官本日按穀水自閭闔門而南以下竝陽渠水原本及近刻獨

此處及下逕毫殷忽兩稱陽渠後復稱穀水考其地相比次非有錯紊而稱名參差或後人臆改使然今姑仍之趙刊誤曰箋曰逕當作經按前後注文俱作逕此等實為辭費廟在北山上成公綏所謂偃師

西山也山上舊基尚存廟宇東向

官本日按近刻作東門有案朱趙作面

兩石人對倚北石人曾前銘云門亭長石人西有二石闕雖

經頽毀猶高丈餘闕西即廟故基也基前有碑文字剝缺不

復可識子安仰澄芬于萬古讚清徽于廟像文字

趙釋曰一清按朱氏

謀緯箋曰文字下有脫誤當是載字謂成公子厥集矣陽渠安集中有酈生廟碑文也未知然否姑存之

水又東逕毫殷南

朱無水字趙增刊誤曰陽渠下落水字

昔盤庚所遷改商曰

殷此始也班固曰尸鄉故殷湯所都者也故亦曰湯亭薛瓚

漢書注皇甫謐帝王世紀竝以為非以為帝嚳都矣晉太康

記地道記

官本日按近刻訛作晉太康地理記案朱訛趙改刊誤曰晉太康下落記字地理記當作地道記

兼引二書故竝言田橫死于是亭故改曰尸鄉非也余按司

馬彪郡國志以為春秋之尸氏也其澤野負原夾郭多墳隴

焉即陸士衡會王輔嗣處也袁氏王陸詩敘機初入洛次河

南之偃師時忽結陰望道左若民居者

朱若作右箋曰異苑作左右若有民居無

者字趙改因往逗

朱作退箋曰宋本作逗異苑作投趙改逗

宿見一少年姿神端

遠與機言玄機服其能而無以酬折

朱箋曰異苑作抗前致一辯官

日按近刻訛作前至機朱箋曰異題緯古今綜檢名實此少

一辯文案朱趙同苑苑有乃字朱無二字趙增刊誤日稅駕

年不甚欣解將曉去稅駕逆旅朱無二字趙增刊誤日稅駕

日按止近刻訛作上案朱訛機乃怪悵還睇昨路空野朱

趙改刊誤日上孫潛校改正機乃怪悵還睇昨路空野朱

有昏字又朱箋靈雲攢木蔽日朱趙無木字朱箋知所遇者

日異苑衍昏字靈雲攢木蔽日朱趙無木字朱箋知所遇者

審王彌也朱箋曰異苑無前至一辯文機六字此山即祝雞

翁之故居也搜神記日祝雞翁者官本日按近刻脫祝洛陽

人也居尸鄉北山下養雞百年餘雞至千餘頭皆有名字欲

取呼之名則種別而至後之吳山莫知所去矣趙釋日全氏

陽渠水入穀之處疑有脫文且原流分合多有錯誤無從攷

正一清按洛水篇經云又東至偃師城南注云洛水又北陽

渠水注之則陽渠水于偃師城南由穀入洛寰宇記引輿地

志云洛陽城外四面有陽渠水即周公所置也上源注函谷

東流注城西北角仍分流繞城至建穀水又東逕偃師城南

春門外合流又折而東注于池是也穀水又東逕偃師城南

皇甫謐日帝嚳作都于亳偃師是也王莽之所謂師氏者也

孫校日今地理穀水又東流注于洛水矣趙釋日禹貢錐指

志作師成也穀水又東流注于洛水矣趙釋日禹貢錐指

在洛陽城北自臯門橋屈南逕建春門下蓋即王梁之所引

道元所謂舊瀆者也一在洛陽城南自閭闔門屈東歷開陽

門又東逕偃師城南又東注于洛即張純所穿此

皆周靈王壅穀洛後歷代遞遷之水道非禹迹也

甘水出宏農宜陽縣鹿蹠山

山在河南陸渾縣故城西北俗謂之縱山水之所導發于山

曲之中故世人目其所為甘掌焉官本日按掌近刻訛作棠

棠黃省曾本作甘掌如華掌鸞掌之類元和郡縣志河南

府壽安縣下本漢宜陽縣地後魏分新安置甘掌縣是也

東北至河南縣南北入洛

甘水發源東北流北屈逕一故城東在非山上世謂之石城

也京相璠曰或云甘水西山上夷汙而平官本日按夷汙近刻訛作夢汁案

朱訛趙改刊誤曰箋曰孫云夢汁疑作廣闢按全氏云先司空本是夷汙二字有故甘城在河南城

西二十五里指謂是城也余按甘水東朱趙有一字十許里洛城

南有故甘城焉北對河南故城世謂之鑿洛城鑿甘聲相近

即故甘城也為王子帶之故邑矣是以昭叔有甘公之稱焉

趙釋曰全氏曰按王子帶稱太叔死後稱甘昭公不稱昭叔甘水又與非山水會孫校曰非山即

鹿驪山水出非山東谷東流入于甘水甘水又于河南城西北

入洛經言縣南非也官本日按此下近刻衍故字案朱趙有京相璠曰今河南

縣西南官本日按近刻重河南二字脫西有甘水趙刊誤曰河南縣下

預日縣西南有甘泉即此水也趙釋曰一清按杜元凱謂之

甘北入洛斯得之矣

漆水出扶風杜陽縣俞山孫校曰杜陽今麟游屬鳳翔漢漆縣故城在縣西杜陽故城即今治東

北入于渭

山海經曰隃次之山漆水出焉北流注于渭蓋自北而南矣

尚書禹貢太史公禹本紀云導渭水東北至涇又東過漆沮

入于河官本日按近刻過訛作逕河訛作洛案朱同趙改洛不改逕刊誤曰箋曰克家云東逕史記作東過按

尚書本作東過不獨史記也且道元注例用逕字以別于經

文之過入于洛當從經文作入于河蓋渭水至華陰入河而

洛水則至華陰入渭今云渭入洛其舛甚矣朱氏願遺其大而摘其細何也黃省曾本原作河孔安國曰漆

沮一水名矣官本日按今書傳作二水名案朱趙作二水名無矣字亦曰洛水也出馮

翊北周太王去邠度漆踰梁山官本日按近刻訛作上案朱訛趙改刊誤曰上當作山

止岐下故詩云民之初生自土沮漆官本日按近刻訛作漆沮案朱訛趙乙刊誤

日依經文當作沮漆又曰率西水澣至于岐下是符禹貢本紀之說許

慎說文稱漆水出右扶風杜陽縣岐山東入渭從水柰聲又

云一曰漆城池也潘岳關中記曰關中有涇渭灞澇鄠鄠漆

沮之水鄠鄠漆沮四水在長安西南鄠縣朱作西有柴縣箋

日宋本作在長安西南鄠縣漆沮皆南注官本日按近刻脫漆沮鄠鄠水北注

趙依改官本日按此下近刻開山圖曰麗山西北有温池官本日按

有涇字案朱趙有改也案朱趙作池朱箋曰古本作地吳本改作池然三秦

地朱謀璋云吳本改作池考永樂大典內已作温池非吳氏

記及漢武故事並云驪山湯泉又稱温泉不温池西南八十

言温池也孫校曰開山圖之說符于山海經

里岐山官本日按近刻訛作川案朱訛趙改刊誤曰按岐

川字亦誤當作岐山見渭水注孫校曰此岐山當在

鄠縣故潘岳亦在杜陽北案朱訛趙改刊誤曰箋曰孫云杜

云漆在鄠也長安西有渠謂之漆渠朱趙漆渠作渠渠趙

陵當作杜陽地宋本作北字按古字通用班固地理志云漆水在漆縣西官本日按在近

不必改也案朱脫趙增刊誤曰西北

晚至字案朱脫趙增刊誤曰西北東入渭今有水出杜陽

縣岐山北漆朱作柴溪謂之漆渠西南流注岐水孫校曰但川

土奇異今說互出趙刊誤曰箋曰舊本作牙按黃省會本考

之經史各有所據識淺見浮無以辨之矣趙釋曰王應麟詩

地理攷曰沮漆名稱相亂水經云沮水出北地郡直路縣東過馮翊郡祠縣北

東入于洛此沮水之源流也漢志扶風有漆縣漆水在縣西

東入渭又關駟十三州記云漆水出漆縣西北至岐山東入

渭此漆水之源流也沮水出北地人洛漆水出扶風入渭沮

自沮漆自漆也至孔氏引水經云沮水俗謂之漆水又謂之

漆沮此則名稱相亂矣諸家書解以出扶風之漆水與出北

地之沮水為二謂扶風之漆水至岐山入渭在灃之上流而

書言渭水會灃會涇之後乃過漆沮則漆沮在灃水涇水之

漆卽洛也而又云入洛何也姑闕之以俟知者程氏大昌雍錄曰禹貢止有漆沮秦漢以後始有洛水諸家言洛卽漆沮所謂洛水者地理志曰出北歸縣戎夷中今按其水自入塞後逕鄜坊同之三州乃始入渭孔安國輩謂自馮翊懷德縣入渭者是也漢懷德同州衙縣也所謂沮水者長安志曰自邠州東北來至華原縣南流乃合漆水入富平縣石川河石川河者沮水正派也所謂漆水者長安志曰漆水自華原縣東北同官縣界來南流入富平縣石川河是爲合漆之地此三水分合之詳也若槩三水而命其方則漆在沮東至華原而西乃始合沮沮在漆西旣已受漆則遂混爲一流故自孔安國又在漆沮之東至同州白水縣則遂混爲一流故自孔安國班固以後論著此水者皆指懷德入渭之水以爲洛水而曰洛卽漆沮者言其本同也洛之稱名不知起自何世秦用鄭國鑿谷口渠已曰鑿涇注洛則洛久出秦前矣若其立洛名而蓋掩漆沮則難究其始也一清按程文簡公辨洛漆沮三水甚詳足破羣疑其云洛之稱名不知何始周禮雍州浸曰渭洛具載職方豈所論于嬴氏之朝乎又北歸縣是地理志北地郡歸德縣之朝平又

### 澹水出京兆藍田谷北入于灞

地理志曰澹水出南陵縣之藍田谷西北流與一水合水出

### 西南莽谷東北流注澹水

孫校曰澹水出藍田谷則今所稱藍水是也莽谷水卽鞏川矣酈故以長水爲非澹水又北歷藍田川北流注于灞水地理志曰澹

### 水北至霸

朱趙作灞下同陵入霸水趙釋曰全氏曰漢志京兆尹南陵縣沂水出藍田谷北至霸陵入霸師古曰沂音先歷反按酈注首尾再引班志似是沂水之卽澹水也但不知何以誤澹爲沂而沂又何以有涅音也一清按此是今本漢書傳刻之訛宏農郡析縣師古音先歷反沂與析字形相近先歷之音于析則是而沂則非也行間斷爛何人填補致斯巨繆若師古不應如是之質質也沂水字亦作堊見渭水注霸陵縣可知本字不誤而其音則非

### 沮水出北地直路縣東過馮翊郡北東入于洛

趙沮改澹下同釋曰一清按古本水經澹水今俗誤作沮史記索隱曰沮水地理志無文而水經以清水出北地直路縣東過馮翊郡北東入洛說文澹水出北地直路西東入洛从水虛聲側加切沮水出漢中房陵東入江从水且聲子余切今北地之澹與漢中之沮更無分別觀小司馬所引猶見唐時水經之善與許氏字說合也

### 地理志曰沮出直路縣西東入洛

官本日接近刻訛作出畿縣西東入洛案朱趙同



趙釋曰一清按地理志北地郡直路縣沮水出東西入洛不云畿縣也畿縣之名不見漢志東西之文又互相異酈氏所引未知何據而司馬貞云沮水地理志無文更不解其義也今按孔穎達尚書正義導渭又東過漆沮下云彼漆則扶風漆水也彼沮則未聞蓋孔傳以漆沮為二水名亦曰洛水而後之言洛水者總以漆沮之名當之此是不與班志之漆沮同故胡肅明曰本疏引扶風漆水蓋未定之論失于刊正耳然則雍州及導渭之漆沮當依顏師古漢書注漆沮即馮翊之洛水為據而與班志扶風漆縣下之漆水北地直路下之沮水不相扶同此小司馬所以云地理志無文孔仲達亦云彼沮則今水自直路縣東南逕譙石山官本日按譙近刻作未聞也

東南流歷檀臺川孫校曰此是今中部入洛之水俗謂之檀臺水屈而夾山

西流孫校曰此是今臨潼入洛之水合為一又西南逕宜君川世又謂之宜君

水又得黃嶽水口孫校曰酈以二沮為一原水西北出雲陽縣石門山黃

嶽谷東南流注宜君水又東南流逕祓禰縣故城西縣以漢

景帝二年置官本日按宋謀璋云宋本以下有溪名二字今以文義考之乃衍文趙刊誤曰箋曰宋本以

字下有溪名二字按于文不當有此二字其水南合銅官水

水出縣東北官本日按近刻脫縣字又此句之下衍而字

文孫潛案朱脫衍趙增刪刊誤曰出下落縣字而字衍西南逕銅官川謂之銅官水又西南流逕祓禰縣東

西南流逕其城南原下孫校曰華原去城在路東北一里而西南注宜君水

宜君水又南出土門山西又謂之沮水又東南歷土門南原

下東逕懷德城南城在北原上趙釋曰一清按寰宇記懷德

里非漢懷德縣也蓋後漢及三國時因漢舊名于此立縣今

有廢城存括地志懷德故城在同州朝邑縣西南四十三里

據此則是漢縣與此城有別又東逕漢太上皇陵北陵在南原上沮水東

注鄭渠昔韓欲令秦無東伐使水工鄭國開秦鑿涇引水謂

之鄭渠渠首上承涇水于中山西邸瓠口官本日按近刻脫邸字案朱脫趙

增刊誤曰西下落邸字史記河渠書校補所謂瓠中也爾雅以為周焦穫朱作誤

本作穫矣為渠竝北山官本日接近刻脫為字案朱脫趙增刊誤日渠上史記河渠書漢書蒲

有為字泚志皆東注洛三百餘里欲以溉田中作而覺秦欲殺鄭國官本日接近刻脫而字秦字案朱脫趙增朱箋日鄭國曰

史記作中以溉田中作而覺秦欲殺鄭國官本日接近刻脫鄭始臣為間然渠亦秦之利官本日接近刻渠下有成

字案朱趙無卒使就渠渠成而用注填闕之水溉澤鹵之地四萬

餘頃官本日接近刻脫之地二字案朱脫趙增刊誤日澤鹵下落之地二字史記河渠書校補又朱箋日史有收

字趙頃下增收字皆晦一鍾關中沃野無復凶年秦以富彊卒并諸

侯命曰鄭渠渠瀆東逕宜秋城北又東逕中山南河渠書曰

鑿涇水自中山西官本日接近刻訛作而案朱訛趙改刊誤日而當作西史記云鑿涇水自中山西

邱瓠口為渠道元蓋割裂引之封禪書漢武帝獲寶鼎于汾陰將薦之甘泉

鼎至中山氤氳有黃雲蓋焉徐廣史記音義日關中有中山

非冀州者也指證此山俗謂之仲山非也趙釋日一清按願祖禹日圖經中山

北接峩峩西距治谷南竝九巖涇河自中而出故名中山一

云以山在治谷水西涇水東也俗訛仲山云漢高祖兄仲居

此道元以為鄭渠又東逕捨車宮南絕治谷水官本日按治近刻訛作治

非得之矣案朱絕作紀治作治趙改刊誤日箋日紀當作絕按治當

作治方輿紀要云治谷在涇陽縣西北五十餘里亦謂之谷

口雲陽宮記日治谷去雲陽八十里山出鐵有冶鑄之利故因名有水日治谷水分渠十二是也鄭渠故瀆

又東逕截薛山南池陽縣故城北又東絕清水又東逕北原

下濁水注焉趙釋日一清按孔氏尚書正義引注作濯水自濁水以上今無水官本

日接近刻脫今字水字案朱濁水上承雲陽縣東大黑泉

趙同趙釋日一清按下有脫文孫校日長安志華原濁谷河水自縣西

東南流謂之濁谷水北孝義鄉大海村來經縣四十五里南

流入三原縣界又東南出原注鄭渠又東歷原逕曲梁城北

今耀州即華原又東南出原注鄭渠又東歷原逕曲梁城北

孫校日長安志三原縣黃白城在縣西南五十里秦曲梁宮在黃白城內

又東逕太上陵南原下

又東逕太上陵南原下

北屈逕原東與沮水合分爲二水一水東南出卽濁水也至

白渠與澤泉合俗謂之漆水又謂之爲漆沮水孫校曰地形志萬年有漆

水沮絕白渠東逕萬年縣故城北爲櫟陽渠城卽櫟陽宮也漢

高帝葬皇考于是縣起墳陵署邑號改曰萬年也地理志曰

馮翊萬年縣高帝置王莽曰異赤也故徐廣史記音義曰櫟

陽今萬年矣闕駟曰縣西有涇渭北有小河謂此水也官本日按

謂近刻訛作渭案朱詭趙改刊誤曰箋曰一作此渭按非也渭當作謂其水又南屈更名石川

水又西南逕郭荻城西與白渠枝渠合又南入于渭水也其

一水東出卽沮水也東與澤泉合水出沮東澤中與沮水隔

原相去十五里俗謂是水爲漆水也朱作渠趙改柴刊誤東

流逕薄昭墓南冢在北原上又逕懷德城北東南注鄭渠合

沮水又自沮直絕注濁水至白渠合焉故濁水得漆沮之名

也沮循鄭渠東逕當道城南孫校曰城在頻陽縣故城南頻

陽宮也秦厲公置城北有頻山山有漢武帝殿以石架之縣

在山南故曰頻陽也孫校曰頻陽者濱應劭曰縣在頻水之

陽今縣之左右無水以應之所可當者惟鄭渠與沮水又東

逕蓮芍縣故城北孫校曰十三州志曰縣以草受名也沮水

又東逕漢光武故城北又東逕粟邑縣故城北孫校曰王莽

更名粟城也後漢封騎都尉耿夔爲侯國其水又東北流注

于洛水也官本日按近刻作矣案朱同趙改刊誤日矣黃

省曾本作也孫校曰按注沮自富平又分爲二一

自富平逕臨潼北竟入渭一自富平至白水入洛今

白水縣沮水則烏泥川之下流蓋富平之流已絕也

補趙洛水

禹貢錐指曰禹貢豫有洛而雍無洛洛水之名其昉於殷周之際乎周禮雍州之浸曰渭洛水經無洛水之目唯沮水渭水注中一見然寰宇記慶州安化縣尉李城下引水經注云洛川南逕尉李城東北合馬嶺水號白馬水華池縣子午山舊名翟道山一謂之雞山引水經云有烏雞水出焉西北注於洛水樂蟠縣有水出縣西北引水經注云與青山水合寧州安定縣洛水下引水經一名馬嶺川水注云洛水又南逕柤邑故城北與新陽川水合珊瑚谷水下引水經云珊瑚水東南至柤邑入洛襄樂縣大延水下引水經注云大延小延水出油水南延溪西南流逕襄樂南於延城西二水合流油水下引水經云與追語川水並出東翟道山鄜州洛交縣白水水下引水經云白水源出分水嶺三川縣葦谷水下引水經注云自葦谷東南流入三川黃原水下引水經注云砂羅谷水南流逕黃原祠東合葦川坊州中部縣石堂山下引水經注云豬水西出翟道縣西石堂山本名翟道山穆天子傳曰癸酉天子命駕八駿之駟造父爲御南征朔野逕絕翟道升於太行翟道卽縣之石堂山也郭璞以爲隴右狄道非也淺石川下引水經云淺石川水出翟道山香川水下引水經注云香川水出中部縣北香山在縣西南三十七里自宜君縣界來南香水在縣南三十五里出遺谷泥水下引水經云泥水出翟道縣泥谷蒲水下引水經注云蒲谷水源出中部縣蒲谷原丹州宜川縣丹陽川下引水經云蒲川水自鄜州洛

川縣流入丹陽川延州膚施縣清水下引水經注云清水出  
上郡北流至老人谷俗謂老人谷水又東逕高奴縣合豐林  
水同州馮翊縣商原下引水經注云洛水南逕商原西俗謂  
許原也一清按許原顧祖禹引水經注  
作許原云志云沮水之許也沙阜下引水經注云  
洛水東逕沙阜北其阜東西八十里南北三十里俗名之曰  
沙苑澄城縣新城下引水經注云雲門谷水源出澄城縣界  
朝邑縣朝坂下引水經注云洛水東南歷彊梁原俗所謂朝  
坂此皆言洛水而今本無之是水經原有洛水篇宋初尙存  
後乃亡之耳一清按胡氏所引寰宇記清水一條已見卷三  
河水注蓋偶有不照也漢志北地郡郁郅縣泥水出北蠻夷  
中有牧師苑官又有泥陽縣莽曰泥陰蓋泥水所逕也說文

作沂水沂泥字通用蒲谷水亦見渭水注中又寰宇記安化  
縣下云周地圖記云郁郅城今名尉李城注水經云尉李城  
亦曰不窟城澄城縣溫泉下引水經注云水有三源奇川鴻  
瀉西注於洛亦曰帝營泉丹州汾川縣下引水經注云汾川  
縣西有殺狗嶺初學記丹州引水經注云烏川水出汾川縣  
西北按汾川縣本漢上郡地魏太和八年置安平縣屬北汾  
州其州在河西三堡鎮東更有南汾州魏大統十八年省北  
汾州乃取丹陽川號立汾川縣道元卒於孝昌三年下距大  
統十八年已歷二十六年何緣知有置縣事乎且西魏文帝  
殂於大統十七年三月明年廢帝欽元年亦非十八年也汾  
川縣之文得無誤耶魏書地形志云汾州延和三年爲鎮太

和十二年置州治蒲子城孝昌中陷移治西河事見北史裴延儁傳延儁從祖弟良稍遷尚書考功郎中時汾州吐京胡薛羽等作逆以良兼尚書左丞爲西北道行臺山胡劉蠡升白云有聖術胡人信之咸相影附以良爲汾州刺史加輔國將軍行臺如故良以城人飢窘夜率眾奔西河汾州之居西河自良始也又初學記引水經注云丹州豬水流逕柏城遼州兔川西南流注洛水蒲州小蒲川水東南流入坊州太平御覽引水經曰白於山今名女郎山上多松柏下多樗櫟其獸多牝牛羝羊鳥多白鴉洛水出於其陽東注於渭也又洛水源出縣北白於山按括地志曰白於山在慶州洛源縣所謂縣北卽洛源縣之北也山海經曰孟山西百五十里曰白於之山其鳥多鴉郭璞曰鴉似鳩而青色盛宏之荊州記云有鳥如鷓鴣其名爲鴉楚人謂之鵬史記索隱引水經曰洛水出上郡彫陰秦冒山過華陰入渭此真漢代經文洛水之源委具焉漢志北地郡歸德縣下云洛水出北蠻夷中入河左馮翊懷德縣下云洛水東南入渭蓋由渭以達於河也又河水注云河水又南洛水自獵山枝分東派東南注於河全祖望曰此洛水卽雍州北地之所出也經流則合漆沮以入渭而支流則自上郡入河史記晉文公攘戎翟居於圖洛之間是洛水地望之見於七國之先者地理志引職方冀州之澗曰汾潞闞駟以爲潞卽濁漳是也而師古曰潞出歸德蓋以潞爲洛繆之甚矣

武進謝  
鍾英補 洛水

水經注逸洛水篇胡氏渭趙氏一清輯洛水遺文數十條然其中舛誤百出可據爲洛水者無幾如寰宇記慶州安化縣水經注云尉李城亦曰不窋城洛川南逕尉李城東北合馬嶺水號白馬水華池縣雞山水經注有烏雞水出焉西北流注於洛水樂蟠縣有水出縣西北水經注云與青山水合考泥水一名馬嶺水尉李城今慶陽府治雞山在合水縣東南五十里馬嶺青山均在今合水縣西一里白白於山南至翟道山山東水入洛山西水皆入泥注涇卽古今水道變遷而山不容移也然則所謂洛水皆泥水之譌顧宛溪知其誤而不知其所以誤胡氏渭不審地望遂據爲洛水遺文貽誤後學不少安定縣引水經注云洛水又南逕柤邑故城北與柤陽水合珊瑚谷水東南至柤邑入洛考柤邑故城在三水縣北二十五里無論洛水不逕其地卽泥水亦不逕也寰宇記所引洛水並不知何水之譌矣又襄樂縣引水經注云大延小延水出油水南延溪西南流逕襄樂縣南於延城西二水合流油水與追語川並東出翟道山考襄樂縣今甯州東六十里翟道山又在其東水經注明言延水西南流洛水在翟道山東豈有自襄樂縣西南流可以入洛者耶此實涇水篇文而誤以爲洛水也又丹州宜川縣引水經注云蒲川水自鄜州洛川縣流入丹陽川考洛川在今洛川縣北宜川縣有丹陽水東流入河水經注云河水又南得丹陽水口水出丹

陽山俗謂之丹陽城顧宛溪曰蒲川水丹陽川均入黃河然則此為河水篇逸文而誤以為洛水也至於丹州汾川縣引水經注云汾川縣西有殺狗嶺初學記丹州引水經注云烏川水出汾川縣西北此條趙氏已辨其非寰宇記蒲州洛川縣引水經注云白水源出分水嶺考汾川縣今宜川縣東北七十里殺狗嶺當在延安甘泉之間洛交縣今邠州治丹州下既云蒲川水流入丹陽川邠州下復云南流入坊州豈水異而名偶同耶凡此數條或彼此相舛或源流不備入洛與否皆不可知今取可知者編為洛水篇疑非是者缺焉隋唐以下所見之水皆不取甯缺無妄蓋其慎也若今洛水及所受之水源流備於水道提綱矣故不贅

洛水出上郡雕陰秦冒山過華陰入渭

史記匈奴傳注引水經原文按班志上郡秦置

治膚施括地志元和志並云故城在上縣東五十里今綏德州治雕陰應劭曰雕山在西南山海經曰疏屬山也括地志故城在洛交縣北三十里元和志甘泉縣南四十里今延安府甘泉縣南四十里雕山在縣南二十里

洛水源出洛源縣北白於

太平御覽白於山引水經注原文按元和志洛源縣本漢歸德

縣地寰宇記云因洛水所出處為名方輿紀要故城在慶陽府東北二百七十里元和志白於山在洛源縣北三十里水道提綱山在邊城甯塞堡南靖邊縣之西南山海經曰孟山西北五十里曰白於

之山其鳥多鴟

補注

白於山今名女郎山上多松柏下多樗櫟

其獸多牝牛蛇羊鳥多白鴟洛水出其陽東注於渭也

太平御覽

洛水下引水經注原文

地理志云洛水出北地歸德蠻夷中闕駟謂之

漆沮水也

補注

東南流逕上郡雕陰縣秦望山南

引寰宇記慶州樂蟠縣下

洛水文補按秦望山今甘泉縣南二十里雕陰山也洛水逕其東

南流為三川水

引方輿紀要邠州洛



補水文 葦谷水自葦谷東南流破羅谷水南流逕黃原祠東合

葦川葦谷水東南流入三川寰宇記鄜州三川縣下引水經注原文按寰宇記三川縣本漢

翟道縣地華池水黑水洛水同會謂之三川水三川城在今鄜州南六十里 豬水西出翟道縣西

石堂山本名翟道山穆天子傳曰癸酉天子命駕八駿之駟

造父為御南征朔野逕絕翟道升於太行翟道即縣之石堂

山郭璞以為隴西狄道非也寰宇記坊州中部縣下引水經注原文按翟道故城在今中部

縣西北四十里石堂 豬水流逕柏城遼川兔川西南流注洛

水初學記引水經注原文按汪士鐸洛水圖以為即華池水柏城遼川兔川無考 洛水又南逕中部

縣東據寰宇記補按寰宇記坊州治中部縣洛水在州東四里中部縣今屬鄜州縣志云縣東十里有古川口即

沮洛交會處胡氏渭曰此不過沮水之枝津至近世下沮水

入焉故洛水亦名漆沮水寰宇記同州白水縣引水經注原文按胡氏渭曰沮水舊循鄭渠東

注洛今自富平縣界已絕 沮水出子午嶺俗號子午水禹貢云漆沮二水

出馮翊北即子午水也引寰宇記中部縣沮水文補 東南流據汪士鐸 淺

石川水合南北二香水注之引方輿紀要中部縣文補 淺石川水出翟道

山寰宇記中部縣引水經注原文 與泥谷水及南北二香水合流方輿紀要

水經注 泥谷水出翟道泥谷寰宇記中部縣下引水經注原文按寰宇記泥谷水在中部縣

西北五十里源 東流入淺石川據方輿紀要注 香川水出中

部縣香山在縣西南三十七里自宜君縣界來香水在縣南

三十五里出遺谷寰宇記中部縣引水經注原文按今宜君縣有玉華川慈烏水疑即古之香水也

與淺石川水合流入沮水方輿紀要中部縣 沮水又東少北

入洛水引水道提綱 洛水又東南逕馮翊衙縣地引寰宇記

縣洛水文補按衙縣今同 左合雲門谷水據汪士鐸 雲門谷

水源出澄城縣界寰宇記同州澄城縣下引水經注原文按澄城今縣屬同州府南流注洛

水據汪士鐸洛水圖補洛水又南得溫泉水口據汪士鐸洛水圖補水有三源奇

川鴻瀉西注於洛亦曰帝鬻泉寰宇記澄城縣下引水經注原文洛水又南

甘泉水自東北白水自西北來注之據水道提綱補甘泉水出置谷

中其水尤甘美堪造酒泉東至新里僖公十八年梁伯益其

國而不能實也命曰新里秦取之即此也寰宇記澄城縣下引水經注原文

下流注洛水據水道提綱補白水出白水縣北據水道提綱補其境東南谷

多白土因名白水寰宇記白水縣下引水經注原文按白水今縣屬同州府東南流至甘

泉口南入洛水據水道提綱補洛水東逕商原西俗謂之許原也寰宇

記同州馮翊縣下引水經注原文按方輿紀要引此作許原志云沮水之許也在同州府北三十五里通典曰商原亦謂

之商洛水東逕沙阜北其阜東西八十里南北三十里俗名

之曰沙苑寰宇記同州馮翊縣引水經注原文按沙苑在同州南十里洛水東南歷強梁

原俗謂之朝坂寰宇記同州朝邑縣下引水經注原文按朝邑今縣屬同州府朝坂在縣南洛水

又東逕懷德縣故城東南入渭據地理志補按懷德在朝邑縣西南三十里漢志歸德下

云洛入河懷德下云入渭胡氏渭曰入河者以二水合流渭亦可稱洛耳王念孫曰入河二字衍文胡渭說非今從王說

水經注卷十六

水經注卷十七

長沙王氏校本

後魏水鄜道元撰

渭水 朱趙有上字

渭水出隴西首陽縣渭谷亭南鳥鼠山

渭水出首陽縣首陽山渭首亭南谷山在鳥鼠山西北此縣

有高城嶺嶺上有城號渭源城渭水出焉三源 朱作川箋曰宋本作源趙

源改合注東北流逕首陽縣西與別源合水南出鳥鼠山渭水

谷 官本日按南出近刻訛作出南又谷上行出字一案尚書朱同趙乙下出字未刪刊誤日出南二字當倒互

禹貢所謂渭出鳥鼠者也地說曰 官本日按地近刻訛作他案朱訛趙改刊誤日他

說當作鳥鼠山同穴之枝榦也渭水出其中東北 朱重一過

地說過同穴枝閒既言其過明非一山也 官本日按山近

朱趙又東北流而會于殊源也渭水東南流逕首陽縣南右

得封溪水官本日按溪近刻訛作溪案次南得廣相溪水

次東得共谷水左則天馬溪水次南則伯陽谷水孫校日五

渭源竝參差翼注亂流東南出矣

東北過襄武縣北官本日按東北原本及近刻竝作又北考注

案朱趙作又北孫校日襄武故城在今隴西縣東南五里

又日當是今鞏昌府之地元和志渭州襄武縣漢故縣渭水北

廣陽水出西山孫校日水在今隴西縣二源合注共成一川

逕襄武縣東北荆頭川水入焉水出襄武西南烏鼠山荆谷

孫校日谷在鞏昌府南三十里東北逕襄武縣故城北王莽更名相桓漢護

羌校尉温序行部為隗囂部將苟宇所拘官本日按苟近刻

趙改刊誤日後漢書温序傳街鬚自刎處也其水東北流注

于渭渭水常若東南不東北也又東泉水注之水出西南雀

富谷東北逕襄武縣南東北流入于渭魏志稱咸熙二年襄

武上言大人見身長三丈餘跡長三尺二寸官本日按近刻

朱訛趙改刊誤日白髮著黃單衣巾拄杖呼民王始語云今

一寸魏書作二寸當太平十二月天祿永終歷數在晉遂遷魏而事晉

又東過獮道縣南孫校日當是今通渭之境獮道故

右則岑溪水次則同水俱左注之官本日按近刻脫注之二

刊誤日全氏次則過水右注之官本日按近刻脫次字案

云俱當作其水又東南逕獮道縣故城西官本日

氏云右渭朱作源箋日一水又東南逕獮道縣故城西官本日

當作合渭朱作源箋日一水又東南逕獮道縣故城西官本日

近刻脫又字縣字案朱昔秦孝公西斬戎之獮王官本日

趙無又字朱脫縣趙增按此下

近刻有于此二應劭曰獮戎邑也漢靈帝中平五年按近日

脫中平二字案朱脫趙增刊誤曰續志漢陽郡下劉別為

昭補註引秦州記曰中平五年分置南安郡此落二字

南安郡赤亭水孫校曰後漢書注赤亭故城在今出郡之東

山赤谷官本日按近刻脫郡之二字案朱脫趙增刊

逕城北南入渭水渭水又逕城南得粟水水出西南安都谷

東北流注于渭孫校曰粟水以上渭水又東新興川水孫校

下漳縣出西南烏鼠山孫校曰今二源合舍趙刊誤曰箋曰舍

不誤未可因上有二源合注之文而託為宋本以妄改之也東北流與彰川合水出西南

溪下東北至彰縣南本屬故道候尉治朱箋曰漢地理志晉

縣後漢縣之永元元年相帝封耿秉為侯國也官本日按近

案朱脫趙增刊誤萬年川水出南山東北流注之又東北注

新興川又東北逕新興縣北晉書地道記南安之屬縣也其

水又東北與南川水合水出西南山下朱無水字趙增刊東

北合北水又東北注于渭水渭水又東逕武城縣西孫校曰

隴西武城川水入焉孫校曰水在津源所導出鹿部西山兩

源合注東北流逕鹿部南亦謂之鹿部水又東北昌邱水出

西南邱下東北注武城水亂流東北注渭水渭水又東入武

陽川又有關城川水出南安城谷水出北兩川參差注渭水

官本日按兩近刻訛渭水又東有落門西山東流三谷水注

之官本日按有近刻訛作與又谷上衍府字案朱作與趙

清按章懷後漢書註曰隴西縣三川統一東北流注于渭水

東南有落門山落門水出焉

東南有落門山落門水出焉

有落門聚孫校曰聚在今伏羌縣西十里本漢冀縣昔馮異攻落門未拔而薨建

武十年來歙又攻之擒隗囂子純隴右平渭水自落門東至

黑水峽左右六水夾注左則武陽溪水次東得土門谷水官本

日按次東近刻訛作東門案朱作東門趙改東北刊誤曰上門字當作北俱出北山南流入渭

右則温谷水官本日按近刻則下衍有字又脫水字案朱

本作右按有字衍次東有故城溪水次東有閭里溪水亦名

習溪水次東有黑水竝出南山北流入渭渭水又東出黑水

峽官本日按原本及近刻竝脫峽字今據下文歷冀川

又東過冀縣北趙釋曰一清按說文驥下云天水有驥縣是驥

縣北去渭水自黑水峽朱自作至趙改刊誤至岑峽南北十一水注

之官本日按十一近刻訛作北則温谷水官本日按此下近

字案朱趙有又下導朱作道趙改導平襄縣南山温溪東

北流逕平襄縣故城南官本日按近刻脫故字城南訛作南

故城南孫故襄戎邑也王莽之所謂平相矣官本日按近刻

潛校改縣矣案朱訛趙改刊誤曰箋曰之當作所按之下落所其

字非之字當作所也漢志莽曰平相襄字誤縣字衍文

水東南流歷三堆南又東流南屈歷黃槐川官本日按流下

訛作入案朱趙同趙釋梗津渠冬則輟流春夏水盛則通

川注渭次則牛谷水官本日按近刻作午南入渭水南有長

塹谷水次東有安蒲溪水次東有衣谷水竝南出朱圉趙作

山山在梧中聚有石鼓不擊自鳴鳴則兵起漢成帝鴻嘉三

年天水冀南山有大石自鳴聲隱隱如雷有頃止聞于平襄

二百四十里野雞皆鳴官本日按皆近刻訛作自案朱石

長丈三尺廣厚略等著崖脅官本日按著近刻作去地趙有

百餘丈民俗名曰石鼓石鼓鳴則有兵是歲廣漢鉗子攻死

囚盜庫兵略吏民衣繡衣自號為仙君黨與漫廣朱箋曰前

云廣漢鉗子自號山君黨明年冬伏誅自歸者三千餘人信

而有徵矣官本日按近刻脫矣字案朱脫趙其水北逕冀

縣趙有城北秦武公十年伐冀戎縣之故天水郡治王莽更

名鎮趙作戎縣曰冀治漢明帝永平十七年改曰漢陽郡城

即隗囂稱西伯所居也後漢馬超之圍冀也官本日按近刻

脫趙增刊誤曰後下涼州別駕閻伯儉潛出水中將告急夏

侯淵為超所擒令告城無救伯儉曰大軍方至咸稱萬歲超

怒數之伯儉曰卿欲令長者出不義之言乎官本日按義近

朱訛趙改刊誤曰遂殺之渭水又東合冀水水出冀谷次東

有濁谷水官本日按近刻脫有字案朱次東有當里溪水

次東有託里水次東有渠谷水次東有黃土川水官本日按

字案朱脫趙俱出南山北逕冀城東北趙山而北流注

于渭官本日按近刻脫注字案朱脫趙渭水又東出岑峽

竝出南山東北入渭水渭水又東與新陽崖水合即隴水也

孫校曰新陽水今出平涼府隆德縣東北出隴山其水西流右逕

瓦亭南官本日按流下近刻隗囂聞略陽陷使牛邯守瓦亭

即此亭也一水亦出隴山官本日按一近刻訛東南流歷瓦

亭北又西南合為一水謂之瓦亭川趙釋曰一清按寰宇記引郡國志曰烏氏縣有

瓦亭一名薄落亭今本續志云烏枝有瓦亭出薄落谷蓋有缺文疑當作烏枝有瓦亭一名薄落亭瓦亭水出薄落谷也

西南流逕清賓溪北又西南與黑水合水出黑城北西南逕

黑城西南流莫吾南川水注之水東北出隴垂西南流歷

黑城南注黑水西南出懸鏡峽又西南入瓦亭水官本

近刻作川又有澨水自西來會官本日按來近刻訛作東案朱趙改刊誤曰東

當作世謂之鹿角口趙釋曰一清按漢志安定郡烏氏縣烏

劉昭郡國志補註曰本傳有龍池山地道記曰烏水出焉烏

水即黑水之異名乎寰宇記潘原縣烏水出都盧山有西烏

水又東北逕烏氏縣東注于涇謂之閭川水然涇水間有石

巖東會兩川也西烏水即所謂澨水自西來會者也懸鏡峽

即所謂石巖乎又隴西記曰襄武縣有錦鏡峽即黑水所經

其峽四望花木明媚炤影其中因名漢志云入河而此注云

入渭寰宇記云入涇涇渭合流蓋由渭以達于河也

又南逕阿陽縣故城東中平元年

北地羌胡與邊章侵隴右漢陽長史蓋勳官本日按史近刻

趙改刊誤曰屯阿陽以拒賊即此城也其水又南與燕無水

吏當作史

台水源延發東山西注瓦亭水瓦亭水又南左會方城川西

注瓦亭水瓦亭水又南逕成紀縣東孫校曰元和志成紀縣

縣一歷長離川謂之長離水右與成紀水合水導源官本日

百里字近刻作源導二字案朱訛趙西北當亭川東流出破石

改刊誤曰當作水導源孫潛校正

峽津流遂斷故瀆東逕成紀縣故帝太皞庖犧所生之處也

漢以為天水郡縣官本日按近刻脫郡字案朱脫趙增漢

元鼎三年置莽曰填戎明帝改曰漢陽續志漢陽郡永平十

七年更名蓋未嘗以天水名縣也天水下落郡字漢以為天



發通入成紀水

官本日按入近刻說案朱趙作之

東南入瓦亭水

官本日按近刻

作川案朱趙作川

瓦亭水又東南

官本日按瓦亭水近刻案朱趙同

與受渠水

近刻作川

相會水東出大隴山西逕受渠亭北又西南入瓦亭水

官本日按瓦亭水近刻

案朱趙作川

瓦亭水又西南流

官本日按瓦亭水近刻 歷僵

人峽路側巖上有死人僵尸巒穴故岫壑取名焉釋鞏就穴

直上可百餘仞石路透迤劣通單步僵尸倚窟枯骨尚全惟

無膚髮而已訪其川居之士云其鄉中父老作童兒時官本日按

近刻說作兒童 已聞其長舊傳此當是數百年骸矣其水又

西南與略陽川水合水出隴山香谷西流

趙不重 右則單

溪西注左則閤川水入焉

官本日按閤近刻說作閤脫川字案朱訛脫趙改增刊誤曰閤當

作閤寰宇記所謂 其水又西歷蒲池郊石魯水出東南石魯

溪西北注之其水又西歷略陽川

趙歷改入刊誤曰 西得破

社谷水次西得平相谷水又西得金里谷水又西得南室水

又西得蹠谷水竝出南山北流于略陽城東揚波北注川水

又西逕略陽道故城北塋渠水出南山

官本日按塋近刻說

刊誤曰塋當作塋

北逕塋峽北入城建武八年中郎將來歛

下云塋峽是也 與祭遵所部護軍王忠右輔將軍朱寵將二千人皆持鹵刀

斧自安民縣之楊城元始二年平帝罷安定淳沱苑以為安

民縣起官寺市里

官本日按元始二年至此乃注內之小注

作呼他案朱趙同趙釋曰全氏曰永始二年以下二十二

字是注中注按漢書此是平帝元始二年事師古曰中山之

安定也平帝以中山王入正大統則宜是中山之安定呼他

即呼池善長所引誤矣班志無安民縣蓋暫置而即省者一

清按劉昭郡國志補注安定郡臨涇縣下引謝承書曰宣仲

為長史民板畱改宜民見李固傳而志無此改豈承之妄乎

宜民疑即安民之訛蓋西京已有是稱不始于宣仲昭以承  
說為妄當矣又地理志鉅鹿郡有定安縣其故城在今祁州  
東鹿縣西七里此即中山之安定也元和志深州鹿城縣東  
至州二十五里本漢安定縣地屬鉅鹿郡隋開皇三年改為  
鹿城取縣東故鹿城為名滹沱河在從番須回中伐樹木開  
縣西北四十二里苑蓋取水為名  
山道至略陽官本日按從番須回中本直接上自安民縣之  
人案朱同趙改又朱作審領趙改番須刊誤曰箋日里下  
脫來歙二字審領當作番須按朱氏改審領為番須是也其  
云市里下脫來歙二字非也永始二年以下至市里二十二  
字是釋安民縣乃注中注後人轉寫作大字致文義多不可  
通若依原本則云自安民縣之楊城從番須回中致文從字  
順今欲于番須上加來歙二字不且與上文有隔礙耶夜  
襲擊囂拒守將金梁等官本日按近刻訛作拒守將軍金梁  
漢書來歙傳作守皆殺之因保其城隗囂聞略陽陷悉眾以  
將金梁城字衍文  
攻歙激水灌城光武親將救之官本日按近刻脫此二字  
案朱脫趙增刊誤曰親將下  
落救之二字囂走西城世祖與來歙會于此其水自城北注  
全氏校增

川一水二川蓋囂所竭以灌略陽也川水西得白楊泉又西

得蒲谷水又朱趙無西得蒲谷西川又西得龍尾溪水與蒲

谷水合官本日按蒲近刻訛作渭案俱出南山飛清北入

川水川水又西南朱不重川字趙並刪水字得水洛口水源

東尊隴山西逕水洛亭西南流又得犢奴水口水出隴山西

逕犢奴川又西逕水洛亭南西北注之亂流西南逕石門峽

謂之石門水西南注略陽川略陽川水又西北流入瓦亭水

孫校曰元和志略陽川水北去縣三十步大隴山在縣東一百里瓦亭山在縣東北二百餘里瓦亭水又西

南出顯親峽石宕水注之官本日按宕近刻訛作巖案朱

水出北山山上有女媧祠庖羲之後有帝女媧焉與神農為

三皇矣其水南流注瓦亭水瓦亭水又西南逕顯親縣故城

東南漢封大鴻臚竇固為侯國白石岩次得蝦蟆溪水次得

金黑水官本日按近刻脫次字 案朱脫又得宜都溪水咸

出左右參差相入瓦亭水又東南合安夷川口水源東出胡

谷官本日按出下近刻衍更字 案朱衍趙刪刊誤日更字衍文西北流歷夷水川趙作夷

與東陽川水會謂之取陽交又西得何宕川水又西得羅漢

水竝自東北西南注夷水夷水又西逕顯親縣南西注瓦亭

水瓦亭水又東南得大華谷水又東南得折里溪水又東得

六谷水官本日按谷近刻訛作合 案朱訛趙改刊誤日六

州治駱谷城方輿紀要鞏昌府魏書地形志正始初改置南秦皆出近溪湍峽注瓦亭水又

東南出新陽峽崖岫壁立水出其間謂之新陽崖水又東南

注于渭也官本日按近刻訛作流于渭是也 案朱

又東過上邽縣

渭水東歷縣北邽山之陰流逕固嶺東北官本日按近刻脫

作封山流之陰逕固嶺北東趙移流於陰下北東作東北刊

誤日箋曰孫云邽山當作邽山宋本無流字固嶺北東下云

一本無北東字按魏書地形志秦州天水郡上封縣云犯太

祖諱改蓋本漢隴西郡之上邽縣後魏避其主珪嫌名改上

邽曰上封道元從新制書之卷中邽字皆後人所改改之不

盡尚畱此遺跡耳流字當移在之陰下北東二字當互易均

非義文孫校曰東南流蘭渠川水出自北山帶佩眾溪南流

注于渭渭水東南與神澗水合開山圖所謂靈泉池也俗名

之為萬石灣淵深不測實為靈異先後漫遊者多罹朱趙作

日宋本其斃渭水又東南得歷泉水水北出歷泉溪官本日

脫一水字及出字 案朱同趙增東南流注于渭渭水又東

南出橋亭西官本日按近刻訛作出橋西亭西又南得藉

案朱衍趙刪刊誤日上下西字衍文

脫一水字及出字 案朱同趙增

出不增水刊誤日北下

水口孫校曰藉水出水出西山百澗聲流趙刊誤曰箋曰當

今秦州固城山泉流有聲也 總成一川東歷當亭川即當亭縣治也左則當亭水

右則會席水注之官本日按注之二字近刻訛在上當亭水

案朱趙同趙下句增入焉二字刊誤又東與大弁川水合官本日

孫校曰地形志上邽縣有席水又東與大弁川水合官本日

刻訛作州脫水合二字案朱同箋曰謝云此有脫誤當云又東與大弁川水合水出西山趙依改 水出西山

二源合注東歷大弁川東南流注于藉水藉水又東南流與

竹嶺水合水出南山竹嶺二源同瀉東北入藉水藉水又東

北逕上邽縣官本日按近刻又下衍次字逕作入案左佩

四水官本日按近刻訛作東會占溪水次東有大魯谷水官本

日按谷近刻訛作溪案朱訛趙改 次東得小魯谷水次東

有楊反谷水咸自北山流注藉水官本日按近刻脫流字

水趙改注離為流注刪下注字刊誤曰箋曰宋本作咸自北

山注藉水無離注二字按非也注離乃流注字之誤孫潛校

改下注字藉水右帶四水官本日按近刻訛作又帶五水

重文宜衍竹嶺東得亂石溪水次東得本門谷水官本日按本近

當作次東得羅城溪水次東得山谷水皆導源南山北流入

朱訛藉水藉水又東黃瓜水注之其水發源黃瓜西谷東流逕黃

瓜縣北又東清溪白水左右夾注又東北大旱谷水南出旱

溪歷澗北流泉溪委漾同注黃瓜水黃瓜水又東北歷赤谷

咸歸于藉藉水又東得毛泉谷水官本日按得近刻作又東

逕上邽趙有縣城南官本日按此下近刻得覈泉水竝出南

山北流注于藉藉水即洋水也朱箋曰古本作北有漾水注

焉水出縣西北邽山翼帶眾流積以成溪東流南屈逕上邽

縣故城西側城南出上邽故邽戎國也秦武公十年伐邽縣

之舊天水郡治趙釋曰一清按晉志魏志天水郡皆治上邽與兩漢之治冀縣異道元故分別言之五

城相接北城中有湖水有白龍出是湖風雨隨之故漢武帝

元鼎三年官本日按近刻訛作二年案朱訛趙改改為天水郡趙釋曰一清按漢志天水郡師

古引秦中記云郡前湖水冬夏無增減因以名焉其鄉居悉以板蓋屋詩所謂西戎

板屋也濛水又南注藉水山海經曰邽山濛水出焉而南流

注于洋謂是水也藉水又東得陽谷水朱得下有其字趙刪刊誤曰其字衍文

又得宕谷水官本日按宕下近刻衍水字案朱衍趙刪又下增東字刊誤曰又下落東字上水字衍文孫

潛校竝自南山北入于藉藉水又東合段溪水水出西南馬

門溪朱無水字趙增刊誤曰出上落水字東北流合藉水孫校曰水在今秦州南藉水又

東入于渭渭水又歷橋亭南而逕綿諸縣東官本日按逕近刻訛作入案

朱趙與東亭水合亦謂之為橋水也清水又或為通稱矣水

源東發小隴山孫校曰元和志清水縣本漢舊縣小隴山一名隴坻又名分水嶺眾川瀉注

朱趙作瀉浪趙刊誤曰箋曰謝云一本作眾川瀉注按瀉浪字不誤統成一水西入東亭川為

東亭水與小祗大祗二水合又西北得南神谷水三川竝出

東南差池瀉注又有埋蒲水一本埋翼帶二川與延水竝西

南注東亭水東亭水又西右則歎溝水官本日按歎近刻訛作嘆案朱趙作嘆

朱箋曰古本作嘆次西得麴谷水水出東南官本日按水下近刻二

溪西北流注東亭川東亭川水右則温谷水出小隴山又西

莎谷水出南山莎溪官本日按莎近刻訛作莎南山訛作南山案朱訛趙改莎並作莎刊誤曰北

當作西南注東亭川水東亭川水又西得清水口官本日按

有清字水導源東北隴山二源俱發西南出隴口官本日按

訛作龍谷 案朱訛趙改刊誤曰 合成一水西南流歷細野

峽 官本曰按歷近刻訛作磨 案 逕清池谷又逕清水縣故

城東 孫校曰今清 王莽之識陸縣矣其水西南合東亭川自

下亦通謂之清水矣 官本日按近刻脫自下亦通四字 又逕

清水城南 趙增縣故二字刊誤曰 又西與秦水合水出東北

大隴山秦谷二源雙導歷三泉合成一水而歷秦川川有故

秦亭 官本日按近刻訛作有育故亭 案朱訛趙改刊誤曰

為附庸邑之秦徐廣曰 秦仲所封也秦之為號始自是矣 趙

曰一清按地理志曰孝王曰昔伯益知禽獸子孫不絕乃封

亭 有秦 秦水西逕隴縣故城南又西南自亥松多 趙釋曰一

胡名也晉大興二年屠各胡松多起兵附晉王保據草壁二

水出隴山合而西南流逕隴城北又西南注秦水秦水又

西南歷隴川逕六槃口 孫校曰案盤嶺 過清水城西南注清

水清水上下咸謂之秦川又西羌水注焉水北出羌谷引納

眾流合以成溪澌水星會謂之小羌水西南流左則長谷水

西南注之 官本日按近刻脫則字 案朱 右則東部水東南

入焉羌水又南入清水 官本日按近刻脫又字 案朱 清水

又西南得綿諸水口其水導源西北綿諸溪 官本日按近刻

案朱脫趙增刊誤曰當作其 東南有長思水 官本日按有

水導源西北綿諸溪今校正 北出長思溪 官本日按近刻

疑有合字趙增合字 案朱脫趙增刊誤曰 刻訛作歷綿

思溪上 南入綿諸水又東南歷綿諸道故城北 官本日按近

諸道縣有蠻夷謂之道此文誤也當作縣諸道故城北孫校

日今西和縣東北五十里東南入清水清水東南注渭渭水又東

南合涇谷水出西南涇谷之山東北流與橫水合水出東

南橫谷西北逕橫水壙又西北入涇谷水官本曰按近刻訛作入西北涇谷水

案朱同趙入改又刊誤曰入當作又亂流西北出涇谷峽又西北軒轅谷水

注之水出南山軒轅溪南安姚瞻以為黃帝生于天水在上

邽城東七十里軒轅谷皇甫謐云生壽邱邱在魯東門北未

知孰是也孫校曰姚說是也今清水東有軒轅邱其水北流注涇谷水涇谷水

又西北白城溪東北流官本曰按城下近刻衍谷字案朱作北流注涇涇谷水又西北白城谷

重文宜衍西北下落合字谷字衍文白娥泉水出其西東

注白城水白城水又東北入涇谷水涇谷水又東北歷董亭

下朱無涇字趙增刊誤曰谷水上落涇字楊難當使兄子保宗鎮董亭即是亭

也其水東北流注于渭山海經曰涇谷之山涇水出焉東南

流注于渭是也孫校曰東南流與東北流相去甚遠疑酈誤證也渭水又東伯陽谷

水入焉水出刑馬之山伯陽谷趙之字北流白水出東南白

水溪官本曰按近刻訛作白溪水案朱訛趙刪刊誤曰白溪水之水衍文西北注伯陽水伯

陽水又西北歷谷引控羣流北注渭水渭水朱趙不重二字又東歷

大利又東南流苗谷水注之朱箋曰漢郡國志渭水出隴西鳥鼠同穴山地道記云有三危

三苗所處故有苗谷水南出刑馬山官本曰按南出近刻訛作出南案朱訛趙乙刊誤曰出南二字當

倒北歷平作西北逕苗谷孫校曰涇谷伯陽谷苗谷三水當在今清水縣界屈而東

逕伯陽城南謂之伯陽川蓋李耳西入往逕所由故山原畎

谷往往播其名焉渭水東南流眾川瀉浪官本曰按川近刻訛作水案朱訛

趙改刊誤曰水當作川鴈次鳴注官本曰按鴈近刻訛作邊案朱趙作邊左則伯陽東溪

水注之次東得望松水次東得毛六溪水次東得皮周谷水

次東得黃杜東溪水出北山趙出上增並字刊誤曰南入渭

水其右則明谷水官本日按明近刻作次東得邱谷水官本日按

谷水官本日按近刻脫得字案朱脫趙次東得邱谷東溪水次東有鉗巖

出石門孫校曰石門即金門山在度小隴山逕南由縣南官本

日按由近刻訛作田案朱說趙改刊誤曰元和郡縣志南

由縣後魏孝明帝于南由谷置方輿紀要曰屬武都郡西魏

廢為南由鎮禹貢錐指曰隴州東南百二十里有南由故城

本漢汧縣地後魏析置魏書地形志武都郡有南田縣則字

之誤也孫校曰南由故城孫校曰今渭於寶世

在今隴州東南百二十里孫校曰元和志隴州南由縣本漢水出汧縣之

所謂長蛇水汧縣地長蛇川在縣南一百步南流逕長蛇戍東魏和平三

數厯山也朱汧作刑趙改刊誤南流逕長蛇戍東魏和平三

年築徙諸流民以遏隴寇楚水又南流注于渭關駟以是水

為汧水焉官本日按汧近刻訛作沂案朱汧作沂焉作言

渭水朱趙無渭又東汧汧二水入焉余按諸地志官本日按

本作渭案朱作渭箋曰宋汧水出汧縣西北關駟十三州志

與此同朱志下有日字趙刪復以汧水為龍魚水蓋以其津

流逕通而更攝其通稱矣渭水東入散關朱無渭字趙增刊

孫校曰寶雞縣本秦陳倉縣誤曰水上落渭字

散關在縣西南五十二里抱朴子神仙傳曰老子西出關

關令尹喜候氣知真人將有西遊者遇老子彊令之著書耳

不得已為著道德二經謂之老子書也有老子廟于寶朱干

趙改刊誤曰于當作干搜神記云老子將西入關關令尹喜好道之士

覩真人當西乃要之途也皇甫士安高士傳云老子為周柱

石



下史及周衰乃以官隱為周守藏室史積八十餘年好無名

接朱箋曰按高士傳云老子好養精氣貴接而不施而世莫知其真人也至周景王

十年孔子年十七遂適周見老聃然幽王失道官本日按失

字案平王東遷關以捍移人以職徙尹喜候氣非此明矣

官本日按此下近刻往逕所由茲焉或可渭水又東逕西武

功北趙改武功縣西北刊誤曰俗以為散關城刻脫為字城

訛作名案朱作俗以散關城趙增名字刊誤曰箋曰城非

也褚先生乃曰武功扶風西界小邑也蜀口棧道近山無他

豪易高者是也渭水又與扞水合官本日按與下近刻衍其

其字衍文又水出周道谷朱水下脫文箋曰疑脫出字趙增北逕武都故道

縣之故城西王莽更名曰善治也故道縣有怒特祠列異傳

曰武都故道縣有怒特祠云神本南山大梓也昔秦文公二

十七年伐之樹瘡隨合秦文公乃遣四十人持斧斫之猶不

斷疲士一人傷足不能去臥樹下聞鬼相與言曰勞攻戰乎

其一曰足為勞矣又曰秦公必持朱作特箋曰一作持趙改持不休荅曰

其如我何又曰赤灰跋于子何如乃默無言臥者以告令士

皆赤衣隨所斫趙作以灰跋樹斷化為牛入水故秦為立祠

朱箋曰又據錄異傳云秦文公時雍南山有大梓樹文公伐

之輒有大風雨樹生合不斷時有一人病夜往山中聞鬼語

曰秦若使人被髮以朱絲繞樹伐汝得不困耶樹神無言明

日語聞公如言伐樹斷有一青牛出走入豐水中因立怒特

祠即此一事而兩其水又東北歷大散關而入渭水也孫校

說附載以廣異聞寶雞縣西南有渭水又東南官本日按近刻訛作而案右

大散嶺是也合南山五溪水夾朱作諸箋曰宋澗流注之朱趙有

本亦作夾趙改夾也字

本亦作夾趙改夾也字

本亦作夾趙改夾也字

本亦作夾趙改夾也字

又東過陳倉縣西

縣有陳倉山

孫校曰元和志寶雞縣本漢陳倉縣陳倉山在縣南十里

山上有陳寶雞鳴

祠

官本曰按近刻脫陳字案朱脫趙增刊誤曰西京賦云陳寶雞鳴在焉史記封禪書云文公獲若石云于陳倉北

坂城以一牢

福命曰陳寶瓚曰陳倉縣有寶夫人祠蓋廣異名也寰宇記通鑑地理通釋作寶雞祠是注寶雞鳴祠上當

有陳

昔秦文公感伯陽之言官本曰按陽近刻訛作道案

誤曰箋曰咸當

作感伯下脫一道字按清小注作陽伯當是伯陽之誤史記周本紀宣王太史伯陽甫唐固曰伯陽父周

柱下史老子也

神仙傳老子名重耳字伯陽蓋李耳西入關又與秦文公同時當是也而朱長孺注李義山詩引此文云

昔秦文公感伯王之

言蓋直以意增耳遊獵于陳倉遇之于此趙作坂得若石

焉其色如肝歸而

一作歸而趙改歸而寶祠之故曰陳寶其

來也自東南暉暉

朱作暉煌箋曰古本作暉暉聲若雷野雞皆

鳴故曰雞鳴神也地理志曰有上公明星黃帝孫舜妻盲冢

祠

官本曰按近刻脫祠字案朱脫趙增有羽陽宮朱作隱

志陳倉有秦羽

秦武王起應劭曰縣氏陳山姚睦趙釋曰一

陽宮趙改陽

南安姚瞻此云姚睦木知即一人也抑誤字也曰黃帝都陳言在此榮朱作營箋曰

榮

氏開山圖注曰伏犧生成紀官本曰按此下近刻重一紀

重文刊誤曰箋曰起起

宋本徙治陳倉朱趙有非陳國所建

也魏明帝遣將軍太原郝昭築

朱作營箋曰宋陳倉城成諸

葛亮圍之亮使昭鄉人靳祥說之不下亮以數萬攻昭千餘

人以雲梯衝車地道逼射昭昭以火射連石拒之亮不利而

還今汧水對亮城

官本曰按汧近刻訛作瀾案朱說趙改

城在寶雞縣東北三十里

諸葛武侯所築水經注今汧水對亮城是與郝昭相禦處也

也陳倉水出于陳倉山下東南流注于渭水

孫校曰案此則陳倉山當在渭

水北今志在渭水又東與綏陽溪水合官本日按近刻脫綏字水字案朱脫趙

增刊誤曰陽谿下落水字又正文增綏字刊誤未及其水上承斜水水自斜谷分注綏

陽溪北屆陳倉入渭故諸葛亮與兄瑾書曰有綏陽小谷雖

山崖絕險官本日按近刻訛作溪水縱橫難用行軍昔邏候

往來要道通入官本日按近刻昔訛作者入訛今使前軍所

治此道以向陳倉足以振連賊勢使不得分兵東行者也渭

水又東逕郁夷縣故城南孫校曰郁夷故城在今隴州西五十里地理志曰有

汧水祠王莽更之曰郁平也東觀漢記曰官本日按記近刻訛作書案朱訛

改隗囂圍來歙于略陽世祖詔曰桃花水出船槃皆至郁夷

陳倉分部而進者也汧水入焉水出汧縣之蒲谷鄉弦中谷

趙刊誤曰箋曰弦舊本作維按非也說見卜決為弦蒲藪趙刊誤曰箋曰弦舊本作絃按周禮職方雍州

數曰弦蒲寰宇記隴州汧源縣下引晉太康地志云汧縣有蒲谷鄉弦中谷朱氏上以維字改弦此又以弦為絃紛紛牽

引總屬爾雅曰水決之澤為汧汧之為名實兼斯舉水有二

源一水出縣西山世謂之小隴山趙刊誤曰箋曰舊本作小隴山按元和郡縣志小隴

山一名隴坂又名分水嶺蓋與大隴山連麓朱氏以隴為龍大繆孫校曰華亭縣本漢涇陽縣地小隴山在縣西四十里

巖嶂高險不通軌轍故張衡四愁詩曰我所思兮在漢陽欲

往從之隴坂長其水東北流歷澗注以成淵潭漲不測趙刊

箋曰孫云漲當作深按漲字不誤出五色魚俗以為靈而莫敢採朱作採箋曰宋本作

採趙捕因謂是水為龍魚水自下亦通謂之龍魚川川水東

逕汧縣故城北史記秦文公東獵汧田因遂都其地是也又

東歷澤亂流為一官本日按近刻脫流字案朱脫趙一下

增右得白龍泉官本日按近刻脫得字泉徑五尺源穴奮通

官本日按定近刻訛作流案朱趙作流趙刊誤日箋淪漪

四泄東北流注于汧汧水又東會一水水發南山西側朱趙

水俗以此山為吳山孫校日此下當據三峯霞舉疊秀雲天

崩巒傾返趙刊誤日箋日返一作仄按傾返狀山頂相捍望

之恒有落勢地理志日吳山在縣西孫校日元和志隴州吳

山在縣西古文以為汧山也官本日按文近刻訛作之脫以

誤日地理志云古文國語所謂虞矣山下石穴廣四尺高七

尺水溢石空趙刊誤日箋日空宋本作穴按空讀上聲與孔

宛傳樓蘭姑師小國耳當空道朱氏以穴字箋之殆誤讀平聲耳懸波側注瀟漭震盪官本

近刻脫震字案發源成川官本日按源下近刻衍穴字北流注于汧自水會上

下咸謂之為龍魚川朱趙無汧水又東南逕隃麋縣故城南

朱作東南以趙刪以刊誤日箋日以宋本作成川按以字衍

文此與上所據宋本同一紕繆均不顧文義之通否而此為

尤甚王莽之扶亭也昔郭欽恥王莽之徵而遯跡于斯趙刊誤

鮑宣傳是郭欽釋詳本卷趙釋日一清按漢書鮑宣傳是郭

欽然郭欽有二一在王莽傳見於鮑宣傳者不受莽徵閉戶

而終見于王莽傳者仕莽為戊己校尉拜填外將軍封剽胡

子後列于九虎兵敗守倉降于更始封侯姓名同而行事絕

不相侔今道元以不受莽徵者為郭欽則是與世本漢建武

書異抑或六朝古本原是欽字而訛而為欽未可知也

四年光武封耿況為侯國矣汧水東南歷慈山東南逕郁夷

縣趙釋日一清平陽故城南朱趙平上史記秦寧公二年徙

平陽徐廣日故郿之平陽亭也官本日按郿近刻訛作郿

作郿之平陽亭郁字誤寰宇記日地道記郁夷省併郿蓋王

莽之亂郁夷之人權寄理郿界因併于郿劉昭郡國志補註

郿縣下引帝王世紀城北有漢邠州刺史趙融碑靈帝建安

元年立趙釋曰一清按靈帝紀元為建寧獻帝紀元為建安字訛也沂水又東

流注于渭官本日按近刻脫注字案朱脫趙增又朱渭下有

渭水之右磻溪水注之孫校曰磻溪水在今寶雞縣東南水出南山茲谷乘

高激流注于溪中溪中有泉謂之茲泉泉水潭積自成淵渚

即呂氏春秋所謂太公釣茲泉也今人謂之丸谷官本日按

作几案朱作几趙改几刊誤石壁深高幽隍邃密林障秀

阻人跡罕交東南隅有一石室官本日按近刻脫一字案

字孫潛蓋太公所居也水次平石釣處官本日按水下近刻

校增刪刊誤曰流字衍即太公垂釣之所也其投竿踞餌兩邛遺

文史記正義校跡猶存趙刊誤曰箋曰邛當作膝按邛脰頭節是有磻溪之

稱也其水清冷神異北流十二里注于渭北去維堆城七十

里渭水又東逕積石原官本日按近刻脫積字案朱脫趙

石原元和郡縣志云積石原在郡縣西北二十五里方輿

紀要云積石原在渭水北亦曰北原五丈原謂之南原也即

北原也青龍二年諸葛亮出斜谷司馬懿屯渭南朱趙司上

釋曰一清按雍州刺史郭淮官本日按近刻脫刺史二字

傳領雍州刺策亮必爭北原而屯遂先據之亮至果不得上

史此落二字官本日按近刻脫此四字案朱脫趙增刊誤曰渭水又東

寰宇記引此文亮至下有果不得上四字今校補逕五丈原北

孫校曰元和志邠縣本秦縣積石原在縣西北

二十五里五丈原在魏氏春秋曰朱無氏字趙增刊誤曰隋

縣西南二十五里卷孫盛撰落諸葛亮據渭水南原司馬懿謂諸將曰亮若出

氏字後竝同武功依山東轉者是其勇也若西上五丈原諸君無事矣刊

誤日箋曰晉書曰諸軍無事矣按御覽引魏氏春秋作諸

君元和郡縣志同蓋唐人尚以舊籍為據不用晉書也

亮

果屯此原與懿相禦渭水又東逕郿縣故城南地理志曰右  
輔都尉治魏趙增氏字春秋諸葛亮寇郿司馬懿據郿拒亮卽此  
縣也渭水又東逕郿塢南孫校曰郿塢在今郿縣東北十五里漢獻帝傳曰董  
卓發卒築郿塢高與長安城等積穀爲三十年儲自云事成  
雄據天下不成守此足以畢老其愚如此官本日按渭水又  
原本及近刻竝訛在後雍水之末又南流注于渭下今考元  
和志云郿縣故城在今縣東北十五里董卓塢在縣東北十  
六里寰宇記云武功故城在今郿縣東四十里郿塢卽與郿  
縣故城比近不得隔越武功方及郿塢今改正案渭水又  
東逕郿塢南云云  
朱趙在後雍水末

水經注卷十七

水經注卷十八

後魏酈道元撰

長沙王氏校本

渭水

官本日接近刻前卷表目作渭水上此作渭水中案朱趙同

又東過武功縣北

朱過作逕趙改刊誤曰逕當作過

渭水于縣斜水自南來注之

官本日接近刻脫來字案朱脫趙增刊誤曰自南下落來字

胡渭校增孫校曰斜水在今岐山縣

水出縣西南衙嶺山北歷斜谷逕五丈原

東諸葛亮與步騭書曰僕前軍在五丈原原在武功西十里  
餘水出武功縣故亦謂之武功水也是以諸葛亮表云臣遣  
虎步監孟琰據武功水東司馬懿因水長攻琰營臣作竹橋  
越水射之橋成馳去其水北流注于渭地理志曰斜水出衙  
嶺北至郿注渭渭水又東逕馬冢北朱無渭字趙增刊諸葛誤曰水上落渭字

亮與步騭書曰馬冢在武功東十餘里有高勢攻之不便

是以雷耳渭水又逕武功縣故城北王莽之新光也地理志曰

縣有太一山趙一改壹下同刊誤古文以為終南杜預以為

中南也孫校曰據長安志亦曰亦曰太白山在武功縣南去

長安二百里不知其高幾何俗云武功太白去天三百山下

軍行不得鼓角鼓角則疾風雨至杜彥達曰太白山南連武

功山于諸山最為秀傑冬夏積雪望之皓然朱箋曰周地圖

恆積雪半山有橫雪如瀑布則雨人常以為為候故語曰南山瀑布非朝即暮山上有谷春祠春櫟

陽人成帝時病死而尸不寒後忽出櫟南門及光門上而入

太白山民為立祠于山嶺春秋來祠中上趙作宿焉山下有

太白祠民所祀也劉曜之世是山崩長安人劉終于崩朱箋

下文理不屬蓋脫簡也按十六國春秋云劉曜光初四年五

月終南山崩長安人劉終於崩所得白玉方一尺有文字曰

皇亡皇亡敗趙昌井水竭構五梁罅西小衰困囂喪嗚呼嗚

乎赤牛奮鞞其盡乎羣臣咸賀以為石勒滅之徵也曜大悅

齋七日而後受之於太廟大赦境內以終為奉瑞大夫趙刊

誤曰箋曰劉終以下文理不屬蓋脫簡也按孫潛用柳僉鈔

本校補四百二十字真所得白玉方一尺有文字曰皇亡皇

亡敗趙昌井水竭構五梁罅西小衰困囂喪嗚呼嗚呼赤牛

奮鞞其盡乎時羣官趙作臣畢賀中書監劉均進曰此國滅之

象其可賀乎終如趙有言矣渭水又東溫泉水注之趙有水

出太一山其水沸涌如湯杜彥達曰可治百病世清則疾愈

世濁趙作則無驗其水下合溪流北注十三里入渭渭水又

東逕釐縣故城南舊郃城也后稷之封邑矣詩所謂即有郃

家室也官本日按即原本說城東北有姜嫄祠城西南百步

在詩字上案趙同

水十八

二

有稷祠郿之麓亭也王少林之為郿縣也路逕趙作此亭亭

長日亭凶殺人少林曰仁勝凶邪何鬼敢忤遂宿夜中趙作

聞女子稱冤之聲少林曰可前來理女子曰無衣不敢進少

林投衣與之女子前訴曰妾夫為涪令之官過宿此亭為亭

長所殺少林曰當為理寢寃勿復害良善也因解衣于地忽

然不見明告亭長遂服其事亭遂清安渭水又東逕雍縣趙

南雍水注之水出七字趙釋曰一清南雍水注之水出雍山趙釋曰一清

釋曰一清按下有脫文按雍山上當云雍水出雍山漢志右扶風武功縣有淮水祠疑雍水祠之

誤寰宇記鳳翔府天興縣下云雍水在縣北二里源出西北

平地而李應祥雍勝略云雍山在鳳翔縣西北三十里雍水

出應劭曰四面積高曰雍以其積高亦可謂之山也關中地

勢多積高如風涼原白鹿原斯類非一又康海武功縣志云

雍原即周原周原在岐山下則雍山殆即岐山之支阜乎

東南流歷中牢趙作牢溪世謂之中牢水亦曰冰井水南流

逕胡城東俗名也蓋秦惠公之故居所謂祈年宮也孝公又

謂之為橐泉宮趙無按地理志曰在雍崔駰曰穆公冢在橐

泉宮祈年觀下皇覽亦言是矣趙無劉向曰穆公葬無邱壟

處也史記曰穆公之卒從死者百七十七人良臣子車氏奄

息仲行鍼虎亦在從死之中趙無秦人哀之為賦黃鳥焉趙

下有之字趙無余謂崔駰及皇覽謬志也官本日按所得白玉至

無焉字此句謬字止共四百三十七字近刻脫落據原本補案惠公孝公並是穆公之後

朱脫趙補朱志作忘趙改詳見下繼世之君矣子孫無由起宮于祖宗之墳陵矣以是推之知

二證之非實也朱並作立趙改並刊誤曰箋曰孫云自忘也

忘當作志謂崔駰及皇覽繆志也立當作並黃省曾本校趙

釋曰雍錄曰據鄭此言則是惠公所都雍縣有祈年宮至孝

公命為橐泉名雖兩出其實一宮也又引崔駰之言從而辨

正其失則是祈年橐泉皆在惠公雍都而亦不知何人所建



獨漢書曰惠公所起也黃圖所為斬且日穆公造廟記曰宮在城外而始皇本紀則曰在雍皆以世遠難究其的也一清按史記秦本紀云穆公卒葬雍裴駙集解引皇覽曰秦穆公冢在橐泉宮祈年觀下皇覽魏志以為文帝命劉劭集魏略以為皇象受詔撰崔駙是漢章帝時人今文止有崔駙之說無皇覽之辭而云知二證之非實蓋有缺失又漢志註橐泉宮孝公起祈年宮惠公起是有二  
**雍水又東**官本日按近刻宮程泰之不知引此所未喻矣  
**左會左陽水世名之西水水北出左陽溪**朱趙而字係衍文案朱趙同

**南流逕岐州城西魏置岐州刺史治左陽水又南流注于**

**雍水雍水又與東水合**孫校曰考驗地理俗名也北出河桃

**谷**趙刊誤曰箋日謝云宋本作俗名之北水出河按非也俗名也旬北出河桃谷旬道元以東水是俗名其水出於河

桃谷孫汝澄以**南流右會南源世謂之返眼泉亂流南逕岐**

**州城東而南合雍水州居二水之中南則兩川之交會也世**

**亦名之為涑空水東流鄧公泉注之水出鄧艾祠北故名曰**

**鄧公泉數源俱發于雍縣故城南**官本日按近刻脫故字案朱脫趙增刊誤曰雍縣

下落故字縣故秦德公所居也晉書地道記以為西虢地也漢書

地理志以為西虢縣趙釋曰一清按漢志宏農郡陝縣下云西虢在雍州而無西虢縣之目右扶風

虢縣有虢宮秦宣太官本日按近刻脫太康地記曰地字案朱趙無虢叔之

國矣有虢宮平王東遷叔自此之上陽為南虢矣趙釋曰何氏曰按杜

預云陝縣東南有虢城即是西虢國乃虢仲所封大陽之下

陽城蓋其別都河東宏農地界相接非兩國也榮陽新鄭之

虢為虢叔所封在陝縣之南故當年虢仲之北虢亦得西虢

之名若右扶風之虢與周室二虢無與然則善長誤矣方輿

紀要云桃虢城在寶雞縣東五十里古虢君之支屬也史記

秦武公十一年滅小虢即此地今有桃虢二城相距十餘里

俗亦謂趙釋曰一清按此注有桃虢川訛誤地理志云雍有五

時太昊黃帝以下祠三百三所郊祀志云秦襄公攻戎救周

列為諸侯而居西自以為主少昊之神作西時祀白帝文公

東獵汧渭之間夢黃蛇自天下屬地其口止于廊衍於是作

廊時用三牲郊祭白帝焉自未作廊時雍旁故有吳陽武時

雍東有好時皆廢而無祀德公卜居雍雍之諸祠自此興後  
宣公作密時于渭南祭青帝靈公於吳陽作上時祭黃帝作  
下時祭炎帝獻公作畦時櫟陽而祀白帝高祖立黑帝祠名  
曰北時除武時好時非秦所立襄公居西垂宮在隴西則西  
時非雍可知文公鄜時在鄜縣獻公畦時在櫟陽是又不在  
雍也雍之五時封禪書云惟雍四時上帝為尊索隱曰雍有  
五時而言四者顧氏以為兼下文上帝為五非也西時鄜時  
皆非雍密時並上時下時畦時是為四并高祖增黑帝而五  
也小司馬以畦時當雍四時之一而寰宇記鳳翔府天興縣  
有三時原引封禪書鄜時密時吳陽上時而云三時在此原  
亦謂之周原則反遺卻雍之下時矣章懷後漢書馮衍傳註  
亦但引史記曰秦并天下祠雍四時漢加黑帝謂之五時而  
不列指四時之目其義終莫能明顧祖禹以為五時者鄜密  
吳陽上下北亦非也又按三時秦時也五時漢時也此三五  
之名所由分昔秦文公田于汧渭之間夢黃蛇自天下屬地  
無下

字其口止于鄜衍以為上帝之神于是作鄜時祀白帝焉官本

日按近刻作祠白帝官本秦宣公作密時于渭南官本刻作于陳倉

北坂案祀青帝焉靈公又于吳陽作上時祀黃帝作下時朱趙同

官本日按近刻脫此祀炎帝焉獻公作畦時于櫟陽而祀白

帝官本按近刻作作畦時祀赤帝焉案朱趙同趙釋曰

一清按此文與封禪書郊祀志全相乖迥秦宣公作密時

于雍不于陳倉北坂在陳倉北坂者是陳寶祠乃文公作今

以陳寶為鄜時非矣靈公作吳陽上時祭黃帝作下時祭炎

帝索隱曰吳陽地名蓋在岳之南上云雍有故吳陽武時蓋

因武時又作上下時以祭黃帝炎帝今云上時祀炎帝誤也

史記櫟陽雨金獻公自以為得金瑞作畦時櫟陽而祀白帝

漢書云祀上帝字之訛也今云祀赤帝赤即炎也更為謬矣

漢高帝問曰天有五帝今四何也官本日按近刻作今博士

莫知其故帝曰我知之矣待我而五遂立北時祀黑帝焉朱

日封禪書秦文公夢黃蛇止于鄜衍又獲陳寶於陳倉北坂

城作鄜時秦宣公作密時於渭南祭青帝秦靈公作吳陽上

時祭黃帝作下時祭炎帝秦獻公時櫟陽雨金自以為得

金瑞故作畦時而祀白帝漢高祖立黑帝祠命曰北時趙作

劭曰四面積高曰雍闕駟曰宜為神明之隩故立羣祠祀

孔雀穆公女弄玉好之公爲作鳳臺以居之積數十年一旦  
隨鳳去云雍宮世有簫管之聲焉今臺傾祠毀不復然矣鄧

泉東流注于雍自下雖會他津猶得通稱故禹貢有雍沮會

同之文矣官本日按此句舛誤 趙釋曰全氏曰善長雍水

又東逕召朱作邵箋曰古本作邵下同趙改邵下同孫校曰

聲相近誤耳亭故召公之采邑也京相璠曰亭在周城南五

十里後漢郡國志曰郿縣有召亭謂此也趙釋曰一清按周

者禹貢雍州岐山之陽地名今屬右扶風美陽縣史記燕召  
公世家註譙周云周之支族食采于召謂之召公索隱曰召  
命取岐周故墟召地封爵二公故詩有周南召南言皆在岐  
山之陽故言南也魏書地形志武功郡美陽縣有邵亭方輿  
紀要鳳翔府鳳翔縣有召城亦曰召亭是也而郡國志曰鄧

有邵亭即上鞅縣釐亭也班志云右扶風釐縣周后稷所封  
師古曰讀與邵同音胎善長誤記邵作邵以君奭之食采證  
皇祖之始封舛謬甚矣王伯厚詩地理考引注云雍水東逕  
邵亭南黃本亦是邵字朱氏箋皆改作邵字殆又從而爲之  
辭者 雍水又東南流與橫水合官本日按橫近刻訛作水出

杜陽山其水南流謂之杜陽川東南流左會漆水水出杜陽

縣之漆溪謂之漆渠故徐廣曰漆水出杜陽之岐山者是也

漆朱有水字箋曰渠水南流大巒水注之官本日按巒近刻

改刊誤曰巒案朱訛趙水出西北大道川朱無水字趙增刊東南流入

漆即故岐水也淮南子曰岐水出石橋山東南流相如封禪

書曰收龜于岐朱收作牧趙改釋曰朱氏謀璋箋曰史記作

逝官本日按并近刻訛作洋漢書音義曰岐水名也謂斯水矣二川并

俱爲一水南與橫水合自

下通得岐水之目

官本日按近刻脫此八字案朱趙無

俗謂之小橫

朱作黃箋曰孫

云當作小橫

水亦或名之米流川逕岐山西

官本日按近刻訛作而案朱

訛趙改刊誤日而當作西孫潛校改

又屈逕周城南城在岐山之陽而近西所謂居岐之陽也非直因山致名亦指水取稱矣又歷周原下

北則中水鄉成周聚故日有周也

趙釋日一清按漢志右扶風美陽縣禹貢岐山在西

北中水鄉周

水北即岐山矣昔秦盜食穆公馬處也

朱箋曰呂氏春

秋秦穆公失其乘馬見野人方將食于岐山之陽公曰岐水食駿馬之肉而不還飲酒者恐傷女也於是徧飲而去

又東逕姜氏城南為姜水按世本炎帝姜姓帝王世紀日炎

帝神農氏姜姓

官本日按近刻脫姓字案朱趙無趙刊誤日箋日謝云姜母安登宋本作母日姜姒璋

云謝引宋本亦誤據世紀當作神農氏姜姓母安登按於文是炎帝神農氏句姜母安登句本無誤也今三皇紀作女登

母女登

官本日按女近刻訛作安案朱趙遊華陽感神而作安趙釋日一清按三皇紀作女登

生炎帝長于姜水是其地也東注雍水雍水又南

官本日按近刻脫此

十二字訛作水合而東四字

案朱趙無此十二字朱作水合而東趙刪水字刊誤日水字衍文

逕美陽縣

之中亭川合武水

官本日按近刻脫此三字中亭川下有也字係訛舛衍文案朱趙無三字有水也

二水發杜陽縣大嶺側東西三百步南北二百步

官本日按此十字近

刻訛在下世謂之故縣川上案朱趙同

世謂之赤泥峴沿波歷澗俗名大橫水

也疑即杜水矣其水東南流東逕杜陽縣故城

官本日按近刻脫縣字

案朱脫趙增刊誤日杜陽下落縣字又朱趙此下有東西三百步南北二百步十字官本移上

世謂之故縣

川又故號縣有杜陽山

官本日按號近刻訛作谷案朱訛趙改刊誤日谷當作號漢書地理志

右扶風有號縣漢初并入雍故謂之故號也

山北有杜陽谷有地穴北入亦不知

所極在天柱山南

朱天作大趙改刊誤日大柱當作天柱寰宇記校改趙釋日寰宇記鳳翔府岐山縣

下云岐山亦名天柱山河圖括地象日岐山在崑崙山東南為地乳上多白金周之興也鸞鷲鳴于山上時人亦謂此山

為鳳凰堆注水經云天柱山有鳳凰祠或云其峯高峻迥出諸山狀若柱因以為名一清按御覽及程克齋春秋分記並引之今故縣取名焉亦指是水而攝目矣朱箋曰前漢地理志右扶風有杜陽

縣杜水南入渭注云公劉避狄而來居杜與漆沮之地即王莽之通杜也故地理志曰

縣有杜水官本日按有近刻訛作自案朱訛趙改刊誤曰

水南入渭詩自杜師古曰大雅縣之詩曰人之初生自杜水土沮漆齊詩作杜言公劉避狄而來居杜與漆沮之地

又東官本日按近刻脫杜水又三字案朱脫又二坑水注字趙增並無杜水二字刊誤曰東上落又字

之水有二源一水出西北與瀆離水合而東官本日按近刻脫與字合上行

二字案朱脫衍趙增刪刊誤歷五將山又合鄉谷水水出日西北下落與字二字衍文

鄉溪東南流入杜水官本日按近刻脫謂之鄉谷川又南莫

水注之官本日按莫近刻訛作菴案朱趙同趙釋曰一清按名勝志引注作莫水方輿紀要云莫水亦曰莫谷

山大嶺東官本日按近刻訛作泉南逕梁山宮西故地朱訛趙改刊誤曰泉當作東

理志曰好時有梁山宮秦始皇起水東有好時縣故城王莽

之好邑也世祖建武二年封建威大將軍耿弇為侯國又南

逕美陽縣之中亭川注雍水謂之中亭水雍水又南逕美陽

縣西官本日按近刻脫雍章和二年官本日按近刻訛作永

更封彭侯耿秉為侯國官本日按彭近刻訛作郭下衍雍字

耿秉傳秉以章和二年封美陽侯無封鄠雍侯事據前源道

縣注云渭水東北流與彭川合東北至彭縣南永元元年和

帝封耿秉為侯國是秉先嘗封彭侯後其水又南流注于渭

更封美陽足補范書之缺此雍字誤官本日按此下原本及近刻竝雜入渭水又東逕鄠縣故城

其愚如此共五十三字今訂正移前與渭水又東逕鄠縣故城

南相此次案朱趙此下有渭水又東逕鄠縣故城南漢獻帝傳

曰董卓發卒築鄠塢高與長安城等積穀為三十年儲自云

事成雄據天下不成守此足以畢老渭水又東朱又作之趙

其愚如此五十三字從官本移上

又當作洛谷之水出其南山洛谷北流逕長城西魏甘露三年蜀遣姜維出洛谷圍長城即斯地也

又東芒水從南來流注之

芒水出南山芒谷

官本日接近刻脫山字案朱脫趙增刊誤曰南下落山字謂終南山也宋敏求長

安志

北流逕玉女房

水側山際有石室世謂之玉女房芒水

又北逕蓋屋縣之竹圃中分為二水漢冲帝詔曰翟義作亂

于東霍鴻負倚蓋屋芒竹即此也

趙釋曰日知錄幼主謂之冲帝水經注以孺子嬰為

帝其水分為二流一水東北為枝流

官本日按水下近刻一

水北流注于渭也

朱箋曰舊本吳本俱缺此注謝耳伯據宋本補

水經注卷十八

