



八
1554
7



水經注卷十三

長沙王氏校本

灑水 朱作濕 水下同

後魏酈道元撰

灑水出鴈門陰館縣

官本曰按灑原本及近刻竝訛作濕說文

魏書作灑已訛舛若濕則不得讀力追切今從說文為正趙
釋曰一清按灑水俗本水經作濕水誤也資治通鑑晉愍帝紀
建興元年代公又作新平城于灑水之陽胡身之注云班固地
理志右北平俊靡縣灑水南至無終東入庚師古曰灑力水翻
又音郎賄翻酈道元水經注庚水與鮑邱水合俊靡在東與平
城相去甚遠新平城不在此灑水之陽也據魏書道武帝西如
馬邑觀灑源則灑水蓋出于馬邑而東北流逕平城之南也酈
道元魏人也其注水經敘代都之事宜詳初不言平城有灑水
但言灑水逕平城南耳班志雁門陰館縣樓煩鄉累頭山治水
所出東至泉州入海師古曰累音力追翻治音弋之翻竊謂水
出累頭山疑當時亦有累水之名師古音從平聲音相近也意
道元所謂灑水即灑水也下度集韻灑灑三字同注云水出
雁門則亦有見於此矣灑類篇音魯水翻蓋梅磻既不知灑水
之非灑水又不識灑字之義宜其輾轉支離反覆而不可通也

說文灑水出雁門陰館累頭山東入海或曰治水也從水累聲
力追切灑水出右北平俊靡東南入庚從水壘聲力軌切其言
與漢志合此篇之水是灑水非灑水也而丁度以為灑灑同出
雁門是為悠謬也至于濕本濟濕之濕音他合翻說文作濕隸
改曰為田又省一糸作灑字而濕字反相沿作燥溼之溼矣灑
水導源累頭山故集韻又同出灑灑字也灑為灑之省文然已
混于濟灑之灑矣宜別白之孫校
日即山海經雁門之水也星衍說

灑水出于累頭山

朱箋曰累頭山在東

一日治水泉發于山側沿波歷

澗

朱波作坡趙改刊誤

東北流出山逕陰館縣故城西縣故

樓煩鄉也漢景帝後三年置

朱後下有元字趙刪

王莽更名

富臧矣

官本日按今本漢書作富代

魏皇興三年

官本日按皇興

近刻訛作天安

齊平徙其民于縣立平齊郡

趙釋曰一清

案朱趙同說見下

獻文帝年號只得一年明年秋八月即改為皇興不當云三

年也方輿紀要云平齊城在大同府西二十里漢平城縣地

宋志泰始五年魏人徙升城歷城民望于桑乾因立平齊郡

以處之泰始五年正皇興之三年也然于天安之號又不符

矣顧氏所引又不見于沈約志事在魏書慕容白曜崔元伯

劉休賓房崇吉諸傳隋書地理志郡尋廢故地形志無此郡

也

灑水又東北流左會桑乾水

孫校曰元和郡縣志朔州馬邑縣桑乾河在縣東三十里

縣西北上平

官本日按原本作上下從

淇源七輪謂之桑乾

泉即溱洧水者也耆老云其水潛通

官本日按近刻脫通字

下說承太原汾陽縣北燕京山之大池

趙大改天刊誤曰寰宇記代州雁門縣下

引水經注云潛通燕京山之天池

池在山原之上世謂之天池

方里餘

官本日按此下近刻有其水二字

案朱趙澄淳鏡

淨潭而不流

官本日按近刻脫潭字

案朱脫箋若安定朝

那之湫淵也清水流潭皎焉冲照池中嘗

趙作無斥草及其

風箒

官本日按斥太平御覽引作片箒近刻訛作澤案朱

趙改片

有淪輒有小鳥翠色投淵銜出若會稽之耘鳥也

改箒

官本

日按耘近刻訛作私案朱其水陽燠不耗官本日按燠近刻訛作焠案

朱趙作焠刊誤日箋日克家云焠當作早按集韻焠火乾也義亦通陰霖不濫無能測其淵深

也古老相傳言嘗有人乘車于池側忽過大風趙刊誤日箋日過當作遇

按過字不誤飄之于水有人獲其輪于桑乾泉故知二水潛流通

注矣池東隔阜又有一石池方可五六十步官本日按原本作五六里從近

刻朱箋日宋本池桑乾水自源東南流右

會馬邑川水水出馬邑西川俗謂之磨川矣蓋狄語音訛本

日按音近刻訛作言案朱訛趙改刊馬磨聲相近故爾其

水東逕馬邑縣故城南干寶搜神記口昔秦人築城于武州

塞內官本日按州近刻訛作以備胡城將成而崩者數矣官本

日按近刻脫者字案朱脫趙增刊誤有馬馳走一地官本

近刻脫馳字案朱脫趙增刊誤周旋反覆父老異之因

馬下落馳字劉昭郡國志補註校補周旋反覆父老異之因

依以築城城乃不崩遂名之為馬邑官本日按近刻脫之為

誤日遂名下落之為二字或以為代之馬城也趙釋日方輿

劉昭郡國志補註校補紀要馬城在

大同府東北境漢縣屬代郡東部都尉治此東漢元初六年

鮮卑寇馬城塞鄧遵擊破之魏明帝太和二年鮮卑軻比能

圍護烏桓校尉田豫于馬城即此十諸記紛競未識所是漢

三州志馬城在高柳東二百四十里以斯邑封韓王信後為匈奴所圍信遂降之王莽更名之曰

章昭其水東注桑乾水官本日按注近刻訛作流案朱作

桑乾水又東南流水南有故城東北臨河又東南右合灤水

亂流枝水南分官本日按水近刻訛作之案朱訛趙改刊

水是誤日箋日之當作津按當作水下云桑乾枝

也桑乾水又東左合武州塞水官本日按州近刻訛作周

箋日孫云地理志作武案朱趙作周趙刊誤日

州按州周音同通用水出故城東南流出山逕日沒城南

蓋夕陽西頽戎車所薄之城故也官本曰接近刻訛作故城也案朱作故城箋曰舊

本作城故東有日中城官本曰按東近刻訛作榮案朱作榮箋曰當作東趙改城東又有早起城亦曰食時城在黃瓜阜北曲中其水又東流石注

桑乾水桑乾水又東南逕黃瓜阜曲西又屈逕其堆南徐廣

曰荷盧廢嫡子曰利孫于黃瓜堆者也趙釋曰全氏曰道元身為拓跋臣子其不

敢斥言六修之變明矣徐又東右合枝津枝津上承桑乾河

東南流逕桑乾郡北官本曰接近刻脫乾字案朱大魏因脫箋曰孫云當作桑乾郡趙增

水以立郡受厥稱焉又東北左合夏屋山水水南出夏屋山

之東溪西北流逕故城北所未詳也又西北入桑乾枝水桑

乾枝水又東流長津委浪官本曰接近刻脫長字案朱通脫趙增刊誤曰津上落長字

結兩湖東湖西浦淵潭相接水至清潔晨晷夕鴈泛濫其上

黛甲素鱗潛躍其下俯仰池潭意深魚鳥所寡惟良木耳俗

謂之南池池北對涅陶縣之故城官本曰按涅古汪字此下近刻衍南字案朱趙有

故曰南池也南池水朱趙無南字又東北注桑乾水為趙作灤水

白下竝受通稱矣官本曰接近刻脫白灤水又東北逕石亭下二字案朱趙無

西官本曰按石近刻訛作魏案朱作魏趙增巨字刊誤曰魏亭上落巨字蓋皇魏天賜三年之

所經建也灤水又東北逕白狼堆南魏烈祖道武皇帝于是

遇白狼之瑞故斯阜納稱焉阜上有故宮廟樓榭基雉尚崇

每至鷹隼之秋羽獵之日肆閱清野為升眺之逸地矣灤水

又東流四十九里東逕巨魏亭北又東崞川水注之官本曰接近刻

脫水字案朱脫趙增刊誤曰崞川下落水字水南出崞縣故城南官本曰按崞下

案朱趙有趙釋曰一清按兩漢志俱作崞縣地形志恒州繁時郡領縣曰崞山則正道元時新制不得云故城也蓋其率

筆王莽之崢嶸張也縣南面玄岳右背崢嶸山處二山之中官本

二近刻訛作三案朱訛趙改刊誤故以崢嶸張為名矣其水

又西出山謂之崢口北流逕繁時縣故城東官本日按近刻

脫趙增刊誤曰王莽之當要也又北逕巨魏亭東官本日按

繁時下落縣字案朱趙無又北逕劇陽縣故城西王莽之善陽也趙刊誤曰箋

鄯陽按漢志是善按十三州志曰在陰館縣東北一百三里

其水又東注于灤水灤水又東逕班氏縣南如渾水注之水

出涼城旋鴻縣朱箋曰後魏地形志恆州梁城郡有祗鴻縣

梁城郡祗鴻縣註云一本作祗鴻縣趙釋曰一清案魏書地形志

祗鴻與此異文疑是史誤西南五十餘里東流逕故城南

北俗謂之獨谷孤城水亦即名焉東合旋鴻池水朱箋曰孫

趙改刊誤曰即當北引魚水水出魚溪南流注池池水吐納

川流以成巨沼東西二里南北四里北對涼川城之南池官本

乞伏袁池官本日按近刻訛雖隔越山阜鳥道不遠雲霞之

間常有官本日按此下有脫文案朱趙同西南流逕旋鴻

縣南右朱作又箋曰朱合如渾水趙釋曰一清按太平寰宇

渾水又東南流逕永固縣官本日按永近刻訛作水案朱

固之訛考魏書地形志並無此縣縣以太和中因山堂之目

以氏縣也右會羊水官本日按近刻訛作年水案朱

平城縣之西苑外武州塞北出東轉逕燕昌城南按燕書建

平城縣之西苑外武州塞北出東轉逕燕昌城南按燕書建

興十年慕容垂自河西還

官本曰接近刻垂訛作寶西訛作而案朱同趙寶不改而改西刊

誤曰而當作西軍敗于參合死者六萬人十一年垂眾北至參合見

積骸如山設祭弔之禮

朱作設策弔之箋曰十六國春秋云設祭弔之禮趙策改祭並無禮字

死者父兄皆號泣六軍哀慟

官本曰接近刻脫六軍二字案朱脫趙增刊誤曰哀慟上黃

省曾本有六軍二字

垂慙憤嘔血因而寢疾焉舉過平城北四十里疾

篤築燕昌城而還即此城也北俗謂之老公城

官本曰按北

字城下有也字

案朱衍趙刪刊誤曰故字也字俱衍文

羊水又東注于如渾水亂流逕

方山南

官本曰接近刻脫此二字案朱趙無朱嶺上上屬趙嶺字上屬

嶺上有文明太皇

太后陵陵之東北有高祖陵二陵之南有永固堂堂之四周

隅雉列榭階欄檻及扉戶梁壁椽瓦悉文石也檐前四柱採

洛陽之八風谷黑石為之雕鏤隱起以金銀間雲矩

朱趙有作雉有

若錦焉堂之內外四側結兩石趺

官本曰接近刻訛作扶案朱作扶箋曰疑作趺趙

改張青石屏風

官本曰按張近刻訛作帳案朱作帳箋曰孫云疑作張趙改張

以文石為

緣竝隱起忠孝之容題刻貞順之名廟前鐫石為碑獸碑石

至佳

朱至佳作在冢箋曰宋本作碑石至佳趙改至佳

左右列柏四周迷禽閣日院

外西側有思遠靈圖圖之西有齋堂南門表二石闕闕下斬

山累結御路下望靈泉宮池皎若圓鏡矣

官本曰按此下近刻有羊水又東注

五字係衍文

案朱趙有趙釋曰一清按五字重文宜衍

如渾水又南至靈泉池枝津東

南注池池東西

朱趙有一字

百步南北二百步池渚舊名白楊泉

泉上有白楊樹

官本曰接近刻訛作出案朱趙作出

因以名焉其猶長楊五

柞之流稱矣南面舊京北背方嶺左右山原

官本曰接近刻訛作源案朱

說趙改刊誤

亭觀繡峙方湖反景若三山之倒水下如渾水

又南逕北宮下舊宮人作薄所在

趙釋曰一清按作薄江水篇注作沈約宋書亦

作作部均沿習之非據漢書宣帝紀云為娶暴室者掖庭漢女應劭曰暴室宮人獄也今日薄室師古曰暴室者掖庭主織作染練之署故謂之暴室取暴曬為名或云薄室者薄亦暴也俗語亦云薄曬蓋暴室織務既多因置獄官主治其罪人故往往云暴室獄耳然本非獄名應說失之矣此云作薄與穀水篇注薄隸諸徒咸敬之文皆即薄室之薄或又訛作簿字

者誤也如渾水又南分為二水一水西出南屈入北苑中歷諸池沼又南逕虎圈東魏太平真君五年成之以牢虎也季

秋之月聖上親

朱作觀箋曰宋本作親趙改親

御圈上勅虎士効力于其下

事同奔戎生制猛獸

朱箋曰璋按穆天子傳云有虎在乎葭中七萃之士高奔戎請生捕虎必全之

即詩所謂袒裼暴虎獻于公所也故魏有捍虎圖也

趙釋曰厄林曰

後魏書曰王獻字洛誠晉陽人姿貌偉麗文明太后臨朝獻見幸為侍中吏部尚書愛寵日隆太和二年高祖及太后率百僚臨虎圈有逸虎登門閣道幾至御坐侍御驚靡獻執戟禦之虎乃退親任轉重進爵中山王獻薨太后親臨哀慟葬

城東高祖登城樓望之立祠都南又詔褒獻圖其捍虎狀于諸殿高允為讚京師士女造新聲而弦歌之名曰中山樂善長託喻奔戎蓋晦其事又逕平城西郭內魏太常七年所城微露捍虎亦迂詞也

也官本日按城近刻訛作成案朱常作當城作成趙改刊誤日箋日當當作平按黃省曾本作太常魏明元帝年號也太平帝改元太平真君道元不

應遺下二字單稱太平朱氏誤矣城周西郭外有郊天壇壇之東側有郊天碑建興四年立其水又南官本日按近刻訛

訛趙乙刊誤日南又二字當倒互

屈逕平城縣故城南史記曰高帝先至平

城史記音義日在雁門即此縣矣王莽之平順也魏天興二

年遷都于此太和十六年破安昌諸殿

官本日按安昌上近刻有太華二字案

朱趙

有造太極殿東西堂及朝堂夾建象魏乾元

朱作先箋日當作元趙改

元中陽端門東西二掖門雲龍神虎中華諸門皆飾以觀閣

東堂東接太和殿殿之東階下有一碑太和中立石

朱無石字箋日

古本有一石字趙增是洛陽八風谷之緇石也官本日按上石字近刻

下有石字箋曰古本無此石字緇下又箋曰此下石也殿之

東北至蓋天九百一十三字諸本錯入九卷淇水注中今據

宋本改正于此趙太和殿之東北
官本日按太和二字近刻

刪上石字餘同
因與淇水互舛遂脫入淇

水注內訛作太和泉
接紫宮寺南對承賢門門南即皇信堂

源水案朱趙無

堂之四周圖古聖忠臣烈士之容刊題其側是辯章郎彭城

張僧達樂安蔣少遊筆官本日按近刻訛作于
案朱趙同

趙釋曰一清按下有脫文魏書藝術

傳蔣少遊樂安博昌人慕容白曜之平東陽見俘于平城克

平齊戶後配雲中為兵性機巧頗能刻畫高祖文明太后常

因密宴謂百官曰本謂少遊作師耳高允老公乃言其人士

驟被引命屑屑禁闈以規矩刻績為務因此大蒙恩錫後于

平城將營太廟太極殿遣少遊乘傳詣洛準量魏晉基址少

遊有文藻而不得伸其才用恒以削刷繩尺碎劇怱怱徙倚

園湖城殿之側識者為之慨嘆而乃坦而為己任
堂南對白

不告疲恥景明二年卒贈龍驤將軍青州刺史

臺臺甚高廣臺基四周列壁閣道自內而升
官本日按道近

刻作路案朱

同趙國之圖錄秘籍悉積其下臺西即朱明閣直侍之官出

入所由也官本日按近刻脫也字
案朱脫趙

增刊誤曰所由下吳瑄本有也字
其水夾御路

南流逕蓬臺西
魏神瑞三年又建白樓
官本日按又下近刻

刪刊誤曰全氏
樓甚高竦加觀榭于其上表裏飾以石粉皜

云毀字衍文
朱箋曰宋
故世謂之白樓也後置大鼓于

曜建素楮白綺分
本作粉

其上晨昏伐以千椎為城里諸門啟閉之候謂之戒晨鼓也

又南逕皇舅寺西
是太師昌黎王馮晉國所造
官本日按近

黎昌憑晉國所造
案朱同箋曰憑當作馮瑋按後魏書馮

熙字晉國文明太后兄也官定州刺史進爵昌黎王在諸州

鎮建佛圖精舍合七十二處孝文有五層浮圖其神圖像皆

合青石為之加以金銀火齊眾綵之上焯焯有精光又南逕

永寧七級浮圖西
官本日按永近刻訛作水
案

朱作水箋曰當作永趙改永
其制甚妙

官本日按近刻脫其字 案朱脫 工在寡雙又南遠 朱箋曰 箋曰西宋本作其趙存西增其

趙改 遼 出郊郭弱柳蔭街絲楊被浦公私引裂用周圍漑 官本 近刻作挽 案朱趙同趙刊誤曰箋曰謝云宋本作圍 長塘 繞按沈名蒸曰園挽謂灌園者所汲挽也二字不誤

曲池所在布濩故不可得而論也 一水南逕白登山西服虔

曰白登臺名也去平城七里如涓曰平城旁之高城若邱陵

矣今平城東十七里有臺即白登臺也臺南對岡 朱趙 阜即 作

白登山也故漢書稱上遂至平城上白登者也為匈奴所圍

處孫暢之述畫曰漢高祖被圍七日陳平使能畫作美女送

與冒頓闕氏恐冒頓勝漢其寵必衰說冒頓解圍于此矣其

水又逕寧先宮東獻文帝之為太上皇 朱趙有 所居故宮矣

宮之東次下有兩石柱是石虎鄴城東門石橋柱也按柱勒

趙建武中造以其石作工妙徙之于此余為尚書祠部與宜

都王穆羆同拜北郊親所經見 朱羆作罷經作逕箋曰罷當 作罷逕當作經埒按後魏書

穆羆襲兄爵為 柱側悉鏤雲矩 朱趙作炬趙刊誤曰箋曰古 宜都王趙竝改 本朱趙悉鏤雲矩字誤當作雲

烟按玉篇炬火炬雲炬形 上作蟠螭甚有形勢信為工巧去 容雕鏤之巧光炫奪目也

子丹碑則遠矣 官本日按則近刻訛作側 案 其水又南逕 朱訛趙改刊誤曰側當作則

平城縣故城東司州代尹治皇都洛陽以為恆州水左有大

道壇廟始光二年少室道士寇謙之所議建也兼諸嶽廟碑

亦多所署立其廟階三 朱作五箋曰宋本 成四周欄檻上階 作三成趙改三 官本日按互近刻訛 以版砌

之上以木為圓基令互相枝梧 案朱趙同

朱作切箋曰宋 其上欄陛承阿上圓制如明堂而專室四戶 本作砌趙改砌 室內有神坐坐右列玉磬皇輿親降受籙靈壇號曰天師 孫 校

曰天師出 宣揚道式暫重當時壇之東北舊有靜輪宮魏神

黃帝素問 廡四年造抑亦柏梁之流也 朱箋曰漢書武帝元鼎二年春起柏梁臺服虔注云用百頭梁

作臺因 臺榭高廣 官本日按近刻脫榭字 案朱脫趙超出

名焉 增刊誤曰臺下落榭字名勝志校增

雲閒欲令上延霄客下絕囂浮太平真君十一年又毀之物

不停固白登亦繼禩矣水右有三層浮圖眞容鷲架悉結石

也裝制麗質亦盡美善也東郭外太和中闔人岩昌公鉗耳

慶時 官本日按慶近刻訛作處 案朱訛趙改刊誤曰魏書

闔官傳王遇字慶時本名惡地馮翊李潤鎮羌也姓王

氏後改氏鉗耳賜 立祗洹舍于東臯 朱趙 椽瓦梁棟臺壁櫺

爵宕昌公處字誤 作畢

陛尊容聖像及牀坐軒帳悉青石也圖制可觀所恨惟列壁

合石疎而不密庭中有祗洹碑題大篆非佳耳然京邑帝

里佛法豐盛神圖妙塔架峙 趙作 相望法輪東轉茲爲上矣

其水自北苑南出歷京城內河干兩湄太和十年累石結岸

夾塘之上雜樹交蔭郭南結兩石橋橫水爲梁又南逕藉田

及藥圃西明堂東明堂上圓下方四周十二堂九室 官本日

訛作十二戶九堂 案朱同趙仍戶改堂爲室 而近刻

刊誤曰明堂月令白虎通俱作九室堂字誤

也室外柱內綺井之下施機輪飾縹碧 官本日按近刻脫縹

字 案朱脫趙增刊

誤曰飾縹下落碧 仰象天狀畫北道之宿焉蓋天也 官本日

字名勝志校增 按上洛

陽八風谷之縑石也自石字起至此句天字止近刻訛在淇

水注內右合泉源水下原本不誤又此句朱謀埠云當作畫

北辰列宿象蓋天也 案朱作畫北通之宿鳥趙改刊誤曰

箋曰此處有訛誤當云畫北辰列宿象蓋天也按非也全氏

云通當作道 每月隨斗所建之辰轉應天道此之異古也加

鳥當作焉

靈臺于其上下則引水爲辟雍水側結石爲塘事準古制是

太和中之所經建也如渾水又南與武州川水會 官本日按

州近刻訛

作周下同 案朱 水出縣西南山下二源翼導俱發一山東

北流合成一川北流逕武州縣故城西王莽之桓州 朱趙作

日孫云武周桓 也又東北右合黃水 官本日按近刻訛作黃

周漢志皆作州 誤曰山當作水 水西出黃阜下東北流 官本日按東近刻訛

以下水字下屬 日孫云疑作 聖山之水注焉水出西山東流注于黃水黃水

東趙改東 又東注武州川 官本日按州近刻訛 案朱趙同 又東歷故亭北右合火

山西溪水水導源火山西北流山上有火井南北六七十步

官本日按近刻訛作六十七步 案 廣滅尺許源深不見底

朱訛趙乙刊誤曰十七二字當倒互 炎勢上升常若微雷發響以草爨之則烟騰火發東方朔神

異傳云南方有火山焉長四十里廣四五里其中皆生不燼

之木晝夜火然得 朱作鼠箋曰古本作得雨猛風不滅考之

神異經云得暴風不猛猛雨不滅吳本改

作鼠雨誤 矣趙改暴 雨猛風不滅火中有鼠重百斤毛長二尺餘細如

絲色白時時出外 朱作火箋曰神異經 以水逐而沃之則死

取其毛績以為布謂之火浣布是山亦其類也但弃物則不

能然其山以火從地中出故亦名熒臺矣 朱作榮箋曰榮當

渾府遙火山山西有火井炎氣上升常若微 火井東五六尺又

電以草爨之烟騰火發故名熒臺趙改熒 東有湯井廣輪與火井相狀熱勢又同 官本日按近刻訛作

趙乙刊誤曰勢 以草內之則不然皆沾濡露結故俗以湯井

熱二字當倒互 為目井東有火井祠 官本日按火近刻訛作文 案朱作文

卷圖陽縣注中鴻門縣 以時祀祭焉井北百餘步有東西谷

亦有火井祠趙改火 廣十許步南崖下有風穴 官本日按崖近刻訛作岸 案朱

崖厥大容人其深不測而穴中肅肅常有微風雖三伏盛暑

猶須襲裘寒吹陵人朱趙陵不可暫停而其山出雛鳥形類

雅烏純黑而姣好音與之同績采紺發黃若丹砂性馴良而

易附巾童幼子捕而執之官本日按此下近刻赤黃烏亦曰

阿難烏按小爾雅官本日按近刻脫純黑反哺謂之慈烏小

而腹下白不反哺者謂之雅烏白脰而羣飛者官本日按脰

下同案朱作頭趙改頸刊謂之燕烏大而白脰者謂之蒼

烏爾雅曰鸞朱作鸞趙改斯卑居也孫炎曰官本日按炎近

朱作文箋曰鸞鸞說見下卑居楚烏燧為舍人以爲壁居官本日按近

案朱同趙改壁居刊誤曰箋曰壁屋字誤當作卑居按今

李巡註既無可考壁屋二字以廣異名否則爾雅原文既以

卑居辭重義復類于屋上架屋也蓋卑之轉音爲壁屋義又

與居近壁屋疑即卑居之一名又鸞斯之鸞上從與不從與

鸞音渥爾雅釋鳥鸞山鵲是也今刻誤以鸞爲鸞朱氏亦失

箋說文謂之雅雅楚烏莊子曰雅賈矣馬融亦曰賈鳥也官本

曰按近刻也上有者字案朱趙有刊又案瑞應圖有三足

烏赤烏白鳥之名而無記于此烏故書其異耳自恆山已北

竝有此矣其水又東北流注武州朱趙作周川水武州川水

又東南流水側有石祗洹舍並諸窟室比邱尼所居也其水

又東轉逕靈巖南鑿石開山因巖結構官本日按巖近刻作

真朱作其箋曰宋本容巨壯世法所希官本日按近刻訛作

稀刊誤曰締通鑑山堂水殿煙寺相望林淵錦鏡綴目新眺

注引此文作稀

川水又東南流出山魏土地記曰平城西三十里武州塞口

者也官本日按城下近刻衍宮字自山口枝渠東出入苑漑

諸園池苑有朱作園箋曰周宋洛陽殿殿北有宮館一水自

枝渠南流東南出火山水注之水發火山東溪東北流出山

山有石炭火之熱同朱作開箋曰間宋樵炭也又東注武州

川逕平城縣南東流注如渾水官本日按東字近刻訛又南

流逕班氏中板仿官本縣故城東王莽之班副也趙釋曰一

分註引秦地圖書班氏莽曰班副闕駟十三州志曰班氏縣在郡西南百里

北俗謂之去雷城也如渾水又東南流注于灤水灤水又東

逕平邑縣故城南官本日按逕下近刻衍北字案朱趙獻

侯十三年城平邑地理志朱趙有屬代王莽所謂平胡也十

三州志曰城在高柳南百八十里官本日按近刻脫百字

注作百八十里落百字案朱脫趙增刊誤曰通鑑

之地也事同曹武鄴中定矣官本日按此語有脫誤裴松之

注三國志引魏略云河北始開

以王脩為司金中郎將續漢書百官志本注云曹公始置司

金中郎將利權悉歸于上矣趙釋曰一清按鄴中定未詳

三國志注引魏略曰河北始開以王脩為司金中郎將陳黃

白異議議不傳而魏武與脩書云初立司金之官又引遇父

陶正桑宏羊為喻續漢書百官志曰本注曰郡國鹽官鐵官

本屬司農中興皆屬郡縣迨曹公始置司金中郎將利權悉

歸于上矣魏書食貨志云世宗延昌二年秋恆州上言白登

山有銀鑛八石得銀七兩錫三百餘斤其色潔白有跡上品

詔置銀官常令採鑄元魏金田之制始仿曹氏歸權于上之

意乎金田即銀鑛禹貢揚州貢金三品叔治黃白異議蓋舍

銅而專言灤水又東逕犊氏縣故城北朱趙竝無又字趙釋

音權氏灤水又東逕犊氏縣故城北日一清按孟康曰犊

音精王莽更名之曰犊聚也十三州志曰縣在高柳南百

三十里俗謂之苦力干城矣官本日按謂近刻訛作為案

灤水又東逕道人縣故城南地理志朱趙有王莽之道仁也

地理風俗記曰初築此城有仙人遊其地故因以為城名矣

今城北有淵潭而不流官本日按近刻訛作故俗謂之為平

湖也十三州志曰道人城在高柳東北八十里所未詳也灤

水又東逕陽原縣故城南地理志朱趙有代郡之屬縣也北

俗謂之比邠州城官本曰按比近刻作灤水又東安陽水注

之官本日按近刻脫安字上衍流又東三字案朱同趙存

流刪又東增安字刊誤曰箋曰宋本無流又東三字按流

字宜存又東二字重文水出縣東北潭中官本日按潭近刻

宜衍陽水上落安字作北俗謂之太拔迴水朱趙重自潭東南流注于灤水官本

潭近刻訛作源案朱作源趙改澤刊誤曰源又東逕東安

陽縣故城北趙惠文王三年主父封長子章為代安陽君官本

日按近刻脫主父此即章封邑趙釋曰一清按史記章是

二字案朱趙無武靈王子酈氏誤記也王

莽之竟安也官本日按竟近刻訛作競案朱訛地理風俗

記曰五原有西安陽故此加東也灤水又東逕昌平縣朱趙

無又

字溫水注之水出南墳下三源俱導合而南流東北注朱趙

趙釋曰一清灤水灤水又東逕昌平縣故城北王莽之長昌

按下有脫文也昔牽招為魏鮮卑校尉屯此趙釋曰按一統志昌平故城

平縣屬上谷郡今順天府昌平州界是也今蔚州乃漢代郡

地漢時桑乾為代郡治不應上谷之縣反在其西昌平縣是

後魏所僑置水經注以為即牽招所屯非是地形志平

昌郡領昌平縣天平中置而失太和所置郡縣事也灤水

又東北逕桑乾縣故城西又屈逕其城北王莽更名之日安

德也魏土地記曰代城北九十里有桑乾城城西渡桑乾水

去城十里有溫湯療疾有驗經言出南非也蓋誤證矣魏任

城王彰以建安二十三年伐烏丸入涿郡逐北遂至桑乾官

日按近刻訛作遂北遂至桑乾案朱正于此也官本日按

同箋曰宋本作逐北遂至趙依宋本改正近刻訛

作止案灤水又東流朱作水入東流趙改同官本刊誤日

祁夷水注之朱箋曰周禮嘔夷之川鄭注云嘔夷即祁夷而鄭注滾水云即嘔夷水出平舒縣

東逕平舒縣之故城南澤中史記趙孝成王十九年以汾門

子燕易平舒徐廣曰平舒在代趙釋曰史記趙世家孝成王十九年趙與燕易土以龍兌

汾門臨樂與燕燕以葛武陽平舒與趙正義曰括地志云故

葛城又名西河城在瀛州高陽縣西北五十里平舒故城在

蔚州靈邱縣北九十三里夫既知葛城在高陽則武陽平舒

必相去不遠先是惠文王二十一年徙漳水武平西二十七

年徙漳水武平南正義曰括地志云武平亭今名渭城在清

州文安縣北七十二里是時趙境東逼故燕以三邑予之易

土葛城廢縣今安州治武陽地關平舒今大城縣也漢曰東

平舒屬勃海郡師古曰代郡有平舒故此加東是也徐廣既

誤證括地志又王莽更名之曰平葆後漢世祖建武七年封

揚武將軍馬成爲侯國官本日按揚近刻訛作陽案朱訛趙改刊誤曰陽後漢書馬成傳作揚

其水控引眾泉以成一川魏土地記曰代城西九十里有平

舒城朱箋曰舊本西南五里代水所出東北流言代水非也

孫校曰然則又兼代水之名祁夷水又東北逕蘭亭南又東北逕石門關

北舊道出中山故關也又東北流水側有故池按魏土地記

曰代城西南三十里有代王魚池池西北有代王臺東去代

城四十里祁夷水又東北得飛狐谷即廣野君所謂杜飛狐

之口也蘇林據酈公之說言在上黨即實非也如涪言在代

是矣晉建興中劉琨自代出飛狐口奔于安次即于此道也

魏土地記曰代城南四十里有飛狐關關朱作二門字箋曰二門字宋本俱作

關趙改二關字水西北流逕南舍亭西又逕句瑣亭西西北注

祁夷水祁夷水又東北流逕代城西廬楠言初築此城板榦

一夜自移于此故代西南五十里大澤中營城自護結葦爲

九門于是就以爲治城圓而方周四十七里開九門更

名其故城曰東城趙滅代官本日案此下有脫文趙漢封

孝文為代王趙釋曰一清按前漢代郡治桑乾後漢移治高

文帝初封代王都晉柳漢志代郡下應劭曰故代國孝文所都非也

陽徙中都未嘗居代梅福上事曰代谷者恆山在其南北塞

在其北谷中之地上谷在東代郡在西是其地也王莽更之

曰厭狄亭魏土地記曰城內有二泉一泉流出城西門官本

泉近刻訛作源下一泉流出城北門二泉皆北注代水趙釋

同案朱趙作源清按代城今蔚州治也東城今蔚州東二十里之代王城也

城內有泉二東西分流與道元說合是此文當在東城之下

恐後來傳寫倒錯目祁夷水又東北熱水注之水出綾羅澤澤際有熱

水亭其水東北流注祁夷水祁夷水朱趙無又東北谷水注

之水出昌平縣故城南官本日按近刻脫水字案朱

北入祁夷水祁夷水右會逆水朱無二水字趙增刊誤又東

源將城東西北流逕將城北在代城東北朱趙有十五里疑

即東代矣而尚傳將城之名盧植曰此城方就而板榦自移

趙釋曰劉昭郡國志補註引于寶搜神記曰代城始築立板

榦一旦亡西南移四五十里於澤中自立結葦為外門因就

營築焉故其城周圍三十五丈為九門故城處呼之以為東

城一清按魏書李元護傳叔恤為東代郡太守蓋太和遷洛

以後以平城為代郡故以漢代郡之代縣為東代地形志代

郡秦置孝昌中陷天平二年置領平城太平武周永固四縣

而無東代郡且後魏時代郡又屬肆州本紀太和十一年肆

州之代郡民饑靈徵志神廡二年白鹿見代郡倒刺山皆故

代縣地而志又缺應劭曰城徙西南去故代五十里故名代

則知所遺多矣日東城或傳書倒錯情用疑焉而無以辨之逆水又西注于

祁夷之水趙西下增流字刊誤曰又西下落流逆之為名以

西流故也祁夷水東北逕青牛淵水自淵東注之趙彥云本

日按彥近刻訛作諺案朱有潛龍出于茲浦形類青牛焉

訛趙改刊誤曰諺當作彥

六十三

故淵潭受名矣潭深不測而水周多蓮藕生焉祁夷水又北

逕一故城西西去代城五十里又疑是代之東城而非所詳

也又逕昌平郡東魏太和中置西南去故城六十里又北連

水趙釋曰一清按黃氏本作蓮水非入焉水出雒翥趙釋曰一清按孟康曰音句無師古曰雒音工

頭反音音莫豆反縣東西北流逕雒翥縣故城南又西逕廣昌城南

趙釋曰寰宇記蔚州飛狐縣下引水經云廣昌縣有古板殿

城今本無之一清按北史魏紀明元帝永興四年八月壬子

幸西宮臨板殿大饗羣臣即是處也魏土地記曰代南二百里

有廣昌城南通大嶺即實朱趙作此非也十三州記曰平舒城東九里有廣平

城疑是城也尋其名狀忖理為非又西逕王莽城南又西到

刺山水注之水出到刺山西山甚層峻未有升其巔者官本

刺山山上有佳大黃也趙釋曰一清按寰宇記云出椒大黃其水北流逕一故

亭東城北有石人故世謂之石人城西北注連水連水又北

連水二字朱趙不重逕當城縣故城西高祖十二年周勃定代斬陳豨

于當城即此處也應劭曰孫校曰師古引作闕駟說當桓都山作城故曰

當城也又逕故代東而西北流注祁夷水祁夷水西有隨山

山上有神廟謂之女郎祠方俗所祠也祁夷水又北逕桑乾

故城東而北流注于灤水地理志曰祁夷水出平舒縣北至

桑乾入灤是也趙釋曰全氏曰按鄭康成注職方誤以嘔夷為祁夷而顏師古從之不知班志已自了然

蓋嘔夷澆水也故于澆河之下大書曰并州川則其為嘔

夷水無疑矣入灤今本漢書作入沽蓋誤字也當作入治灤

水又東北逕石山水口水出南山北流逕空侯城東魏土地

記曰代城東北九十里有空侯城者也官本日按近刻脫者字案朱脫趙增刊

誤曰空候城下黃省曾本有者字無也字彼此各缺一字可互證也其水又東北流注灤水灤

水又東逕潘縣故城北官本日按近刻訛作逕潘城縣北案宋訛趙改刊誤曰兩漢志俱作潘

縣此當云潘縣故城東合協陽關水水出協溪魏土地記曰下洛城西

南九十里有協陽關關道西通代郡其水東北流歷笄頭山

關關曰笄頭山在潘城南即是山也又北逕潘縣故城左會

潘泉故瀆瀆舊上承潘泉于潘城中或云趙作舜所都也魏

土地記曰下洛城西南四十里有潘城城西北三里有歷山

山上有虞舜廟十三州記曰廣平城東北朱趙有百一十里

有潘縣地理志曰王莽更名樹武其泉從廣十數步東出城

注協陽關水雨盛則通注陽旱則不流惟泝泉而已關水又

東北流注于灤水灤水朱趙不重灤水字又東逕雍洛城南魏土地

記曰下洛城西南二十里官本日按西南近刻訛作西西

日當作而西案朱作西西趙改西南刊誤曰箋

按當作西南有雍洛城桑乾水在城南東流者也灤水又東

逕下洛趙釋曰一清按漢志作下洛縣故城南王莽之下忠也魏燕州廣

甯縣廣甯郡治趙釋曰一清按地形志無此文蓋孝昌後已廢省矣魏書穆羆傳太和十六年除燕州刺

甯即此魏土地記曰去平城五十里城南二百步有堯廟灤

水又東逕高邑亭北官本日按近刻脫此七字案朱脫趙

曾本校補七字黃省又東逕三臺北灤水又東逕無鄉城北地理風俗

記曰燕語呼毛為無官本日按毛近刻訛作亡案朱趙同

可證也佩觿集河朔謂無日毛後漢書馮衍傳飢者毛食章

似舊俗呼為毛鄉鄭故引地理風俗記之文以釋之不今改

然亡無音義竝同何須說得其城在今直隸保安州南

宜鄉也趙釋曰一清按地形志東燕州太和中分恆州東部

置孝昌中陷天平中領流民置寄治幽州宜都城即

宜鄉灑水又東官本日按此下近刻衍逕字溫泉水注之

水上承溫泉于橋山下魏土地記曰下洛城東南四十里有

橋山山下有溫泉官本日按近刻脫一山字案朱泉上有

祭堂雕簷華宇被于浦上石池吐泉湯湯其下炎涼代序是

水灼焉無改能治百疾是使赴者若流朱作越趙改赴刊池

水北流入于灑水灑水又東左得于延水口水出塞外柔玄

鎮西長川城南小山官本日按柔近刻訛作子案朱訛趙

之一胡三省通鑑註曰柔玄鎮城在漢且如縣西北塞外魏

太和十八年如柔玄鎮即此方輿紀要云孝昌初柔玄鎮民

杜洛周反于上谷圍燕州鎮蓋與山海經曰梁渠之山無草

木多金玉脩水出焉東南流逕且如縣故城南應劭曰當城

西北四十里有且如城故縣也代稱不拘名號變改校其城

郭趙城改程刊誤曰相去遠矣地理志曰中部都尉治于延

水出縣北塞外即脩水也脩水又東南逕馬城縣故城北地

理志曰東部都尉治十三州志曰馬城在高柳東二百四十

里俗謂是水為河頭趙河作河頭出戎方土俗變名耳又東

逕零丁城南右合延鄉水水出縣西山東逕延陵縣故城北

地理風俗記曰當城西北有延陵鄉故縣也俗指為琦城官

曰案近刻訛作俗指謂又東逕羅亭又東逕馬城南官本日

之琦城川案朱趙同又東注脩水又東南于大甯郡北右注鴈門水

趙刊誤曰箋曰于宋案又東注脩水又東南于大甯郡北右注鴈門水

出其門官本日按近刻訛作間案朱訛趙改刊誤曰劉昭

也字誤在高柳北高柳在代中其山重巒疊巘霞舉雲高連山

隱隱東出遼塞其水東南流逕高柳縣故城北舊代郡治秦

始皇二十三年虜趙王遷以國為郡朱以國作國以箋曰王

莽之所謂厭狄也趙釋曰一清按此是前漢西建武十九年

世祖封代相堪為侯國昔牽招斬韓忠于此處趙釋曰一清

志牽招傳韓忠之頭非斷子經之手注誤也又傳稱遣詣柳

城地理志高柳屬代郡柳城屬遼西相去遠矣善長又誤

城在平城東南六七十里趙作六于代為西北也鴈門水又

東南流屈逕一故城背山面澤北俗謂之叱險城鴈門水又

東南流屈而東北積而為潭其陂斜長而不方東北可二十

餘里廣朱趙有十五里蒹葭藜朱作藜箋曰生焉敦水注之

其水導源西北少咸山之南麓官本日按近刻其訛作導山

日導當作其趙改東流逕參合縣故城南地理風俗記曰道

八城北五十里有參合鄉故縣也敦水又東官本日按近刻

朱訛趙乙刊誤曰澁水注之水出東阜下朱無下水字趙增

西北流逕故城北俗謂之和堆城又北合敦水亂流東北

注鴈門水故山海經曰少咸之山敦水出焉東流注于鴈門

之水郭景純曰水出鴈門山謂斯水也鴈門水又東北入陽

門山謂之陽門水與神泉水合官本日按近刻脫此二字

落水合水出葦壁北水有靈焉及其密雲不雨陽趙作旱愆

期多禱請趙作焉水有二流世謂之比連泉一水東北逕一

故城東世謂之石虎城而東北流注陽門水又東逕三會亭

北又東逕西伺道城北又東託台谷水注之水上承神泉于

葦壁北東逕陽門山南託台谷謂之託台水汲引泉溪渾濤

東注官本日按近刻渾訛作澤又重一澤字案朱訛行者

間朱趙有十餘渡東逕三會城南又東逕託台亭北又東北

逕馬頭亭北東北注鴈門水鴈門水又東逕大甯郡北魏太

和中置有脩水注之即山海經所謂脩水東流注于鴈門水

也地理志朱有日字箋有于延水而無鴈門脩水之名山海

經有鴈門之目而無說于延河官本日按無近刻訛作燕

矣水側有桑林故時人亦謂是水為鵲桑河也斯乃北土寡

桑至此見之因以名焉于延水又東逕岡朱趙作城南按史

記蔡澤燕人也謝病歸相秦號岡成君疑即澤所邑也趙釋

清按是時秦未并燕地恐誤寰宇記世名武岡城于延水又

東朱延上脫文箋日左與寧川水合水出西北東南流逕小

甯縣故城西東南流注于延水于延水又東官本日按近刻

逕小甯縣故城南地理志寧縣也西部都尉治王莽之博康

也魏土地記曰大甯城西二十里有小甯城昔邑人班趙釋

清按樂史邱仲居水側賣藥于甯百餘年人以爲壽後地動

宅壞仲與里中數十家皆死民人取仲尸棄于延水中收其

藥賣之仲被裘從而詰之此人失怖官本日按此近刻訛作

改此趙叩頭求哀仲曰不恨汝故使人知我耳去矣後爲夫

朱作大箋日謝云一官本日按來近刻訛作

作夫餘王趙改夫案朱作永箋日埠

來趙改來此方人謂之謫仙也官本日按此近刻訛作北

此與上此人失怖之此誤作北正同于延水又東黑城川水注之水有三源出

黑土城西北奇源合注總為一川東南逕黑土城西又東南

流逕大甯縣西而南入延河延河又東逕大甯縣故城南地

理志云廣寧也王莽曰廣康矣魏土地記曰下洛城西北百

三十里官本日按近刻脫城字案朱有大甯城于延水又脫趙增刊誤曰下洛下落城字

東南逕茹縣故城北王莽之穀武也世謂之如口城魏土地

記曰城在鳴雞山西十里南通大道西達寧川于延水又東

南逕鳴雞山西魏土地記曰下洛城東北三十里有延河東

流北有鳴雞山史記曰趙襄子殺代王于夏屋而并其土襄

子迎其姊于代其姊代之夫人也至此日代已亡矣吾將何

歸乎遂磨笄于山而自殺代人憐之為立祠焉因名其山為

磨笄山官本日按其山近刻脫山字案朱脫趙增刊誤曰箋曰其下疑脫地字按非也孫潛校改山又案朱箋曰孫云磨笄山在今保安州漢涿鹿縣秦上谷郡治每夜有野雞羣鳴于祠屋上故亦謂之為鳴雞山魏土地記云代城東南二十五里有馬頭山

其側有鍾乳穴趙襄子既害代王迎姊姊代夫人夫人日以

弟慢夫非仁也以夫怨弟非義也磨笄自刺而死使者自殺

民憐之為立神屋于山側因名之為磨笄之山未詳孰是于

延水又南逕且居縣故城南王莽之所謂久居也官本日按近刻脫所

謂二字案朱趙無趙刊誤曰箋曰舊本作王其水東南流

注于灤水地理志曰于延水東至廣寧入沽官本日按沽原本及近刻並訛

作治今據漢書改正案朱作治趙改沽刊誤曰全氏曰濕

水即治水既云注濕而又以入治為非乎考漢志是沽字方

輿紀要云沽當作治劉氏似指伯莊然于延水本入治酈故

以班志入沽為非與祁夷水之入沽誤正同祁夷水師古改

作入濕趙釋曰一清按今本漢書作東至盩入沽誤也地理志上谷郡有盩縣有廣盩縣據是注當作廣盩非盩也入沽當作入治治即灤也道元故以為非矣非觀此則六朝時已訛治為沽矣

又東過涿鹿縣北

涿水出涿鹿山世謂之張公泉東北流逕涿鹿縣故城南王莽所謂拂陸也

官本日按拂近刻訛作禡案朱趙作禡趙釋曰一清按漢志作拂陸音如拂徧九州之

拂黃帝與蚩尤戰于涿鹿之野畱其民于涿鹿之阿官本日按阿近

刻訛作河案朱訛趙即于是也官本日按近刻作是處也案朱趙作即于是處也

其水又東北與阪泉合朱阪作陂趙改刊誤曰箋曰陂一作阪按寰宇記媯州懷戎縣下云羹頡

山黃帝祠有泉湛而不流即古阪泉也又云阪山史記云軒轅與炎帝戰于阪泉之野即此是也水導源縣

之東泉朱趙水上魏土地記曰下洛城東南六十里有涿鹿城城東一里有阪泉泉上有黃帝祠晉太康地理記曰阪泉

亦地名也泉水東北流與蚩尤泉會水出蚩尤城城無東朱趙

作南朱箋曰古本作東趙釋曰一清按黃氏本作東面魏土地記稱涿鹿城東南六里

有蚩尤城泉水淵而不流霖雨併則流注阪泉亂流東北入

涿水涿水又東逕平原郡南魏徙平原之民置此故立僑郡

以統流雜官本日按近刻訛作離案朱訛趙改刊誤曰離當作雜涿水又東北逕祚亭

北而東北入灤水亦云涿水枝分入匈奴者謂之涿邪水官本

曰按近刻脫水字地理潛顯難以究昭非所知也灤水又東

南左會清夷水亦謂之滄河也水出長亭南西逕北城村故

城北又西北平鄉川水注之水出平鄉亭西西北流注清夷

水清夷水又西北逕陰莫亭在居庸縣南十里清夷水又西

會牧牛山水官本日按近刻脫水字案朱脫趙增刊誤曰山下落水字魏土地記曰沮

水

陽城東八十里有牧牛山下有九十九泉即滄河之上源也

山在縣東北三十里山上有道武皇帝廟者舊云山下亦有

百泉競發有一神牛駁身自山而降下飲泉竭故山得其名

今山下導九十九泉積以成川西南流谷朱作國箋曰宋水

與浮圖溝水注之水出夷輿縣故城西南出上朱趙王莽以

為朔調亭也其水俱西南流注于滄水朱無流字趙增刊誤

滄水又西南右合地裂溝朱趙不重古老云晉世地裂分此

界開成溝壑有小水俗謂之分界水南流入滄河滄河又西

逕居庸縣故城南朱趙不重魏上谷郡治昔劉虞攻公孫瓚

不克北保此城為瓚所擒有粟水入焉水出縣下城西枕水

又屈逕其縣南南注滄河滄河又西朱趙不重右與陽溝水

合官本日按右與近刻訛作與右案水出縣東北西南流

逕居庸縣故城北官本日按近刻脫故字案朱西逕大翻

小翻山南高巒截雲層陵斷霧雙阜其秀競舉羣峰之上郡

人王次仲少有異志年及弱冠變蒼頡舊文為今隸書秦始

皇時官務煩多以次仲所易文簡便于事要奇而召之三徵

而輒不至次仲履真懷道窮數術之美始皇怒其不恭令檻

車送之次仲首發于道趙刊誤曰箋曰古本作化為大鳥朱

鳥箋曰御覽引出在車外翻飛而去落二翻于斯山故其峰

巒有大翻小翻之名矣魏土地記曰沮陽城東北六十里有

大翻小翻山山上神名大翻神山屋東有溫湯水口其山在

縣西北二十里峰舉四十里上廟則次仲廟也右出溫湯療

治萬病泉所發之麓俗謂之土亭山此水炎熱倍甚諸湯下

足便爛人體療疾者要須別引消息用之耳不得言朱箋曰孫云謂

不得聲言其熱耳言之則更灼朱作次箋曰宋本翻山東

熱矣趙釋曰一清按下有缺文大作大翻山趙改大

其水東南流左會陽溝水亂流南注滄河滄河又左得清夷

水口魏土地記曰牧牛泉西流與清夷水合者也自下二水

互受通稱矣清夷水又西靈亭水注之官本日按亭下近刻

刪刊誤曰水出馬蘭西澤中眾泉瀉溜朱作流箋曰宋

城字衍文本作溜趙改溜歸于

澤澤水所鍾以成溝瀆瀆水又左與馬蘭溪水會水導源馬

蘭城官本日按近刻脫源字案朱城北負山勢因阿仍趙

成脫趙增刊誤曰導下落源字南流出城東南入澤水澤

水又南逕靈亭北又屈逕靈亭東次仲落烏翻于此官本

近刻說在次仲上案朱訛趙改刊故是亭有靈亭之稱矣

其水又南流注于清夷水清夷水朱並作清水箋曰並當又

西與泉溝水會官本日按與近刻訛作得案朱趙

川南平地北注清夷水清夷水又西南得桓公泉益齊桓公

霸世北伐山戎過孤竹西征東馬懸車上卑耳之西極故水

受斯名也水源出沮孫校曰孟陽縣東而西北流朱而西二

謝云當作而西趙乙入清夷水清夷水又西逕沮陽縣故城北秦上谷

郡治此官本日按秦字下近刻王莽改郡曰朔調縣曰沮陰

關駟曰涿鹿東北至上谷城六十里朱至下脫文箋曰李云

魏土地記曰城北有清夷水西流也其水又屈逕其城西南

流注于灤水灤水南至馬陘山謂之落馬洪官本日按近刻

訛作河案朱

訛趙改刊誤
曰河當作洪

又東南出山

灤水又南出山

官本日按出近刻訛
作入案朱訛趙改

瀑布飛梁懸河注壑瀟

湍十許丈謂之落馬洪抑亦孟門之流也灤水自南出山謂

之清泉河俗亦謂之曰干水非也灤水又東南逕良鄉縣之

北界歷梁山南高粱水出焉

過廣陽薊縣北

朱箋曰孫云廣陽今京師薊縣今大興趙釋曰
一清按章懷後漢書注曰薊縣名本字从契从

邑見說文許慎曰周封黃帝之後于邾从邑契聲讀若薊上
谷有邾縣而薊字下云共也則非地名書傳皆相沿作薊字

灤水又東逕廣陽縣故城北謝承後漢書曰

朱無後字趙增
刊誤曰隋書經

籍志後漢書一百三十卷吳
武陵太守謝承撰落後字世祖與鈔期出薊至廣陽欲南

行即此城也謂之小廣陽灤水又東北逕薊縣故城南魏土

地記曰

朱魏下有氏字趙刪刊
誤曰氏字衍文後竝同

薊城南七里有清泉河而不

逕其北蓋經誤證矣昔周武王封堯後于薊今城內西北隅

有薊邱因邱以名邑也猶魯之曲阜齊之營邱矣武王封召

公之故國也

趙釋曰全氏曰薊與燕各是一國
其後燕并薊耳此承班志之誤

秦始皇二十

三趙作

年滅燕以為廣陽郡漢高帝以封盧綰為燕王更名

燕國

官本日按近刻脫名字
下落曰字趙釋曰顧氏炎武北平古今記云史記始皇

紀三十六郡無廣陽之名當以昭帝置者為定地理

志廣陽國高帝燕國昭帝元鳳元年為廣陽郡是也王莽改

曰廣有

官本日按近刻訛作公
趙釋曰一清按漢志云莽曰廣有

縣曰代戎官本
曰按

近刻訛作成

案朱趙同趙釋
曰一清按漢志云縣曰代戎

城有萬載宮光明殿朱八字
在王莽

上趙改刊誤曰八字當移在次行縣曰代戎之下全氏校趙
釋曰一清按漢書作明光殿論衡亦曰燕王旦在明光宮則

光明字
疑誤

東掖門下舊慕容儁立銅馬像處昔慕容廆有駿馬

緒白有奇相逸力至僞光壽元年齒四十九矣官本日按近刻脫齒字

案朱脫趙增刊誤曰元年下落而駿逸不虧僞奇之比鮑氏齒字謂馬齒也名勝志校增

驄命鑄銅以圖其像親為銘讚鑄頌其旁像成而馬死矣大

城東門內道左有魏征北將軍建成鄉景侯劉靖碑官本日按近刻

北訛作南成訛作城案朱作南趙改北成朱趙作城趙刊

誤曰何焯云征南當作征北靖薨于鎮北將軍假節督河北

諸軍事贈晉司隸校尉朱作故箋曰當尉王密表靖功加于民

官本日按近刻脫靖字案朱脫趙增刊宜在祀典以元康

四年九月二十日刊石建碑官本日按康近刻訛作嘉案

康碑見鮑邱水注揚于後葉矣灑水又東與洗馬溝水合水上承薊

水西注大湖湖有三源水俱出縣西北平地導源朱作平地

同官本流結西湖湖東西二里南北三里蓋燕之舊池也綠水

澄澹川亭望遠亦為遊矚之勝所也湖水東流為洗馬溝側

城南門東注官本日按近刻訛作南東門注案昔銚期奮

戟處也朱奮作啟箋曰後漢書銚期從光武徇薊時薊中起

兵應王郎之檄光武趣駕出百姓聚觀滿道不得行

期騎馬奮戟瞋目大呼曰趙期皆披靡反至城門已閉攻之

得出趙改奮刊誤曰箋曰謝云啟戟當作榮戟按非也何焯

云是奮戟之誤以其水又東入灑水灑水又東逕燕王陵南

後漢書本傳校改其水又東入灑水灑水又東逕燕王陵南

陵有伏道西北出薊城中景明中造浮圖建刹朱作利箋曰

刹窮泉掘得此道王府所禁莫有尋者通城西北大陵而是

二墳基趾磐固官本日按近刻脫墳字磐訛作盤案朱趙

盤箋曰疑作猶自高壯竟不知何王陵也朱趙無也字趙釋

磬趙改磬形志燕郡薊有燕昭王陵燕惠王陵後人遂因此誤以燕刺

王且戾陵當之非戾陵在薊西南此陵在薊東南觀道元所

敘高梁河甚明金史世宗本紀大定九年二月詔改葬漢二

京城圍基在東城內嘗有盜發其墓大定九年詔改葬于城外俗傳六國時燕王及太子丹之葬及啓墳其東墓之極題其端曰燕靈王舊舊古極字通用乃西漢高祖子劉建葬也其西蓋燕康王劉嘉之葬珪作兩燕王墓辨據葬制名物款刻甚詳觀此則知地形志之非道元疑而未定可謂有識者矣

灑水又東南高粱之水注焉

官本日按近刻脫流字案朱脫趙增刊誤曰泉下落流

水出薊城西北平地泉流東注

字 逕燕王陵北又東逕薊城北又東南流魏土地記曰薊東

又東至漁陽雍奴縣西入笥溝

孫校曰雍奴今順天武清縣

漢光武建武二年封潁川太守寇恂為雍奴侯魏遣張郃樂

進圍雍奴卽此城矣笥溝潞水之別名也

官本日按近刻脫潞字案朱脫趙

與潞河合灑水東入漁陽所在枝分故俗諺云

高粱無

上源

微涓淺薄裁足津通憑藉涓流方成川剛清泉至潞所在枝

分更為微津散漫難尋故也

趙釋曰一清按高粱水首受灑水于反陵堰見下卷鮑邱水篇

水經注卷十三

水經注卷十四

長沙王氏校本

後魏酈道元撰

濕趙作餘水

沽河朱趙作水

鮑邱水

濡水

大遼水朱趙無大字

小遼水

溟水

濕餘水出上谷居庸關東

官本曰按漢書地理志上谷郡軍都

年溫榆水溢昌平山水記云溫榆河即昌平之榆河遼史作溫
渝本水經注之濕餘水以字相似而訛也今考溫與濕並灑之
訛後漢書王霸傳云可從溫水漕溫水乃灑水唐韋挺運米至
盧思臺方知渠閉則久壞不脩耳霸所漕者溫水非溫餘水也
李賢注引溫餘釋之疏矣灑水有說文為顯證而溫餘見漢書
濕餘見水經承訛已久今姑仍之案趙濕改灑下同釋曰朱
氏彝尊曰下舊聞曰按後漢書王霸為上谷太守陳委輸可從
溫水漕以省陸轉輸之勞事皆施行章懷太子注引水經注本
作溫餘水遼史順州有溫榆河金更懷柔縣為溫陽豈盡無據
又昌平多溫泉有流入雙塔河者溫餘之名竊疑因此水經注
既無善本今人習見坊刻遂指溫字為濕字之譌正恐類昔人
所云以不悖為悖也一清按朱氏之言過矣溫是灑之訛溫又

是濕之訛自古未聞以濕水為溫水濕餘之名連上篇出累頭
山之濕水以受稱漢昌平舊縣自有溫水見潔水注中豈可便
以濕餘水當之今本漢志注轉寫成訛後漢因之遼金制度隨
地改易此正與隋人誤以屯氏河為毛氏河因置毛州貽笑千
古安可惑於後起之文局彼方隅之見盡廢羣籍從我曲說哉
方輿紀要云榆水一名濕餘河或名溫榆河即濕餘之訛也金
石文字記云水經濕餘水亦潔字之異文昌平山水記云芹城
水出芹城北南入于沙河河水經注芹城水出北山南逕芹城東
南注濕餘水以此知沙河之為古濕餘水也傳寫之訛或為溫
水後漢書王霸傳云云又云溫榆河即昌平之榆河下流為沙
河入順義西南謂之西河金人名縣曰溫陽以此遼史作溫榆
河本水經之濕餘河以字相似而訛也觀二顧先生之言則知
朱氏以濕為溫非惟不識古傳記之文
且不知有灑水者矣可謂不學之甚

關在沮陽城東南六十里居庸界故關名矣更始使者入上

谷官本日按近刻脫更始二字案朱脫趙耿況迎之于居

庸關即是關也其水導源關山南流歷故關下溪之東岸有

石室三層其戶牖扇扉悉石也蓋故朱趙關之候臺矣南則

絕谷累石為關垣官本日按近刻訛作崇墉峻壁非輕功可

舉山岫層深側道褊狹朱作峽趙改狹刊誤林郭窵險官本

窵近刻訛作據案朱作據箋曰古本作林郭路才容軌曉

窵嶮蓋窵險之譌吳本改為據誤趙改窵嶮

禽暮獸寒鳴相和羈官遊子聆之者莫不傷思矣其水歷山

南逕軍都縣界又謂之軍都關續漢書曰尚書盧植隱上谷

軍都山是也官本日按近刻脫其水南流出關謂之下口水

流潛伏十許里也官本日按近刻也上

東流過軍都縣南官本日按東流上近刻衍又字案未又東

流過薊縣北

濕餘水故瀆東逕軍都縣故城南又東重源潛發積而為潭

謂之濕餘潭又東流易荆水注之其水導源西北干蓼泉官本

日按近刻北下衍逕字案亦曰丁蓼水東南流逕郁山西

謂之易荆水公孫瓚之敗于鮑邱也走保易荆疑阻此水也

官本日按瓚走保易京在今雄縣界非易荆水也此誤引

朱箋曰范曄後漢書麴義攻公孫瓚破之於鮑邱瓚遂保易

京開置屯田續漢志云瓚所居易京故城在今幽州歸義縣

南十八里魏志瓚傳亦云瓚軍數敗乃走還易京固守此云

易荆正同但字異耳趙釋曰一清按後漢書公孫瓚傳注云

前漢易縣屬涿郡續漢志曰屬河間瓚所保易京故城在今

幽州歸義縣南十八里歸義即易縣唐時更名易京城在其

南若軍都縣今昌平州二十里有軍都山太行之第八陁漢

立縣於山南居庸關在焉其地古有水名易荆安可以荆京

音同而遂以為伯珪所保之地乎或曰易荆水即南沙河然

道元已著易京城于易水篇此重錄之蓋愛博之過也

平川東南流入易荆水又東南與孤山之水合水發川左導

源孤山東南流入易荆水謂之塔界水又東逕薊城又東逕

昌平縣故城南官本日按昌平近刻訛作平昌案朱訛趙

谷郡有昌平縣後魏廢入薊郡縣魏書地形志幽州燕郡軍

都縣有昌平城孝昌中陷於杜洛周天平中置東燕州領平

昌郡復立昌平縣隸焉道元卒於孝昌二年天平復置郡縣之事所不及知也

又謂之昌平水魏土地記曰薊城東北朱趙有百四十里有昌平城城西有昌平

河又東流注濕餘水官本日按流近刻訛濕餘水又東南流

左合芹城水官本日按合近刻訛作右案朱訛趙改刊誤

作合注之二字日箋曰謝云宋本作芹城水注之按非也右當

耳伯所繆增水出北山南逕芹城官本日按此下近刻有

誤日箋曰又古本作水按又字不誤上云東南流注濕餘水

濕餘水又東南流逕安樂縣字故城西更始使謁者韓鴻北

徇承制拜吳漢為安樂令即此城也

又北屈東南至狐奴縣西入于沽河

昔彭寵使狐奴令王梁南助光武起兵自是縣矣濕餘水于

縣西南東入沽河故地理志曰濕餘水自軍都縣東至潞南入沽是也官本日按潞今漢書作路

沽河從塞外來

沽河出禦夷鎮西北九十里丹花嶺下東南流大谷水注之

水發鎮北大谷溪西南流逕獨石北界石孤生不因阿而自

峙官本日按阿近刻訛又南九源水注之官本日按源近刻訛作泉案朱訛

趙改刊誤曰水導北川左右翼注八川共成一水官本日按泉當作源案朱訛趙改

刊誤曰入當作八故有九源之稱其水南流至獨石注大

谷水大谷水又南逕獨石西又南逕禦夷鎮城西魏太和中

置以捍北狄也又東南尖谷水注之水源出鎮城東北尖溪

西南流逕鎮城東西南流注大谷水亂流南注沽水又南出

峽夾岸有二城官本日按近刻脫夾字案朱世謂之獨固脫趙增刊誤曰岸上落夾字

門以其藉險憑固易為依据官本日按據古字通案朱作居趙改據刊誤曰箋曰宋本

若門故得是名也沽水又南左合乾溪水引北川西南逕一

故亭東又西南注沽水又西南逕赤城東趙建武年并

州刺史王霸為燕所敗退保此城城在山阜之上下枕深隍

赤城之號矣沽水又東南與鵲谷水合水有二源朱無水字趙增刊誤

南即陽樂水也官本日按濡水注內又別有陽樂水此水漢志作樂陽水出且居

縣朱箋曰漢志且居縣有樂陽水地理志曰水出縣東南流逕大翻山小翻

山北官本日按東南流近刻作東北流案朱趙作北歷女祁縣故城南地理志曰

東北流

案朱趙作北

歷女祁縣故城南地理志曰

東北流

案朱趙作北

歷女祁縣故城南地理志曰

東北流

東部都尉治王莽之祁縣也世謂之橫水又謂之陽田河官本
日按田近刻訛作曲案朱趙作曲趙釋日一清按直隸赤
城縣水今謂之陽田河又曰樣田河則曲乃田之誤方輿紀
要樣田本日雜田又考資治通鑑晉紀成帝咸康二年段遼
別遣段蘭將步騎數萬屯柳城西回水胡三省曰回水載記
作曲水水經注陽樂水出上谷且居縣東北流逕女祁縣世
謂之黃水又謂之陽曲水又濡河從塞外來西北逕樂夷鎮
沐嶺鼓山孤山南又東南水流回曲謂之曲水鎮又據載
記曲水當在好城北胡氏所引乃兩曲水一為陽樂河今宜
化府龍門縣之龍門河也一為濡水今灤河兩地懸殊非可
混而為一彼曲水文云濡水又東南水流回曲謂之曲河鎮
東北三百里所云鎮即樂夷鎮也此水在樂夷鎮之東北三
百里今胡氏乃誤為曲河鎮耳且此曲水史云柳城西則當
在灤州東北界去上谷絕遠引陽樂水之陽曲河當之尤謬
回曲田三字蓋易至混淆而此水今有樣田之名則固不可
以曲水又東南逕一故亭又東左與候鹵水合官本日按候
實之矣案朱說趙改刊誤日舊水出西北山東南流逕候鹵
下同案朱說趙改刊誤日舊水出西北山東南流逕候鹵
詳下文當作候下舊鹵城同

夷鎮又東南流注陽樂水陽樂水又東南傍狼山南官本日

上近刻衍逕字山石白色特上官本日按近刻脫白字案

案朱衍趙刪作白按山石下落白亭亭孤立超出羣山之表又東南逕温

泉東泉在山曲之中又逕赤城西屈逕其城南東南入赤城

河趙釋日一清按漢志上谷郡且居縣陽河水又東南右合

高峯水水出高峯戍東南城在山上其水西南流又屈而東

南入沽水沽水又西南流出山逕漁陽縣故城西而南合七

度水水出北山黃頰谷故亦謂之黃頰水東南流注于沽水

沽水又南漁水注之水出縣東南平地泉流西逕漁陽縣故

城南應劭日在漁水之陽也官本日按近刻脫此考諸地說

則無聞官本日按此下近刻衍所識釋三字案朱脈水尋

趙有趙釋日朱氏謀璋箋云謝云識釋疑誤

川則有自官本日按近刻訛作考地尋川則有應氏自案朱趙同趙自字下屬釋曰朱氏謀璋箋曰謝云疑有脫今城在斯水之陽有符應說漁陽之名當屬此秦發閭

左成漁陽即是城也漁水又西南入沽水官本日按漁水近刻訛作漁陽案

朱訛趙改刊誤曰陽黃省曾本作水朱趙不重與螺山之水合水出

漁陽城南小山魏土地記曰城南五里有螺山其水西南入

沽水沽水又南逕安樂縣故城東晉書地道記曰晉封劉禪為公國俗謂之西路水也

南過漁陽狐奴縣北西南與濕餘水合為潞河官本日按潞近刻訛作沽案

朱訛趙改刊誤曰此沽字誤當作潞以注文知之

沽水西南流逕狐奴山西又南逕狐奴縣故城西漁陽太守

張堪于縣開稻田教民種植朱趙作種植趙刊誤曰箋曰百當作種植按種植義自通

姓得以殷富童謠歌曰桑無附枝麥秀兩岐張君為政樂不

可支視事八年匈奴不敢犯塞沽水又南陽重溝水注之水

出狐奴山南轉逕狐奴城西官本日按近刻訛作南案朱脫水字西作南趙增改刊誤曰

出上落水字下南字當作西王莽之所謂舉符也側城南注右會沽水沽

水又南濕餘水注之沽水又南左會鮑邱水世所謂東潞也

沽水又南逕潞縣為潞河官本日按近刻訛作為有潞名潞河也案朱趙同趙釋曰一清案

此處有誤文魏土地記曰城西三十里有潞河是也官本日按近刻脫是字

案朱趙無

又東南至雍奴縣西為笥溝官本日按近刻脫為字案朱脫趙增入字刊誤曰笥溝上落入字

名勝志校增

灑水入焉俗謂之合口也又東鮑邱水于縣西北而東出官本

日按近刻出下有焉
字衍案朱趙有

又東南至泉州縣與清河合東入于海清河者派河尾也趙派改派

下同刊誤日派字是
派字傳刻之訛下同

沽河又東南逕泉州縣故城東孫校日泉州今
灤縣及寶坻王莽之泉調

也沽水又東南合清河朱趙有今無水清淇漳洹澶易涿瀟

沽滹沱同歸于海官本日按淇近刻訛作湛
趙改刊誤日湛當作淇全氏校改案朱訛故經

日派河尾也

鮑邱水從塞外來南過漁陽縣東

鮑邱水出禦夷北塞中南流逕九莊嶺東俗謂之大榆河又

南逕鎮東南九十里西密雲戍西趙釋日方輿紀要日禦夷
鎮城在保安右衛西北所

謂濡源之地後魏初拓跋祿官分其國為三部一居上谷之
北濡源之西自統之魏主熹始置禦夷鎮于濡源西北為六

鎮之一水經注密雲戍在禦夷鎮東南九十里鮑邱水逕其
西似鎮與戍境相近賈耽曰密雲去禦夷鎮幾九百里道元

時六鎮已陷沒豈傳聞之誤與抑紀載之訛與一清按魏書
道元曾持節馳驛與大都督李崇籌宜六鎮改州必親至其

地故應詳審且注明云有東密雲故是城言西則近禦夷鎮
者西密雲也非昌平州之密雲縣後魏於此置密雲郡及縣

也又南左合道人溪水出北川官本日按近刻脫出字
案朱脫趙增導字刊誤日

水下落南流逕孔山西又歷密雲戍東左合孟廣峒水水出

峒下峒甚層峻峨峨冠眾山之表其水西逕孔山南上有洞

穴開明故土俗以孔山流稱峒水又西南至密雲戍東西注

道人水亂流西南逕密雲戍城南官本日按近刻脫西南二
案朱脫趙增刊誤日

亂流下落西南二
字黃省會本校增右會大榆河有東密雲故是城言西矣大

榆河又東南流白楊泉水注之北發白楊溪望離右注大榆

河官本日按望離與下自坎相對舉近刻訛作望離
案朱訛趙改刊誤日箋日雖字疑衍按雖字是離字之誤不宜

又東南龍芻溪水自坎注之

官本曰按坎近刻訛作決案朱訛趙改刊誤曰決當作

坎與上離字相照離南坎北蓋用代字法耳柳金鈔本校正

大榆河又東南出峽

脫出字案朱脫趙增刊誤

逕安州舊漁陽郡之滑鹽縣南

曰東南下落出字孫潛校增左合縣之北溪水出縣北廣長塹南太和中掘此以防北

狄其水南流逕滑鹽縣故城東王莽更名匡德也漢明帝改

曰鹽田趙釋曰一清按漢志漁陽郡滑鹽縣應劭曰明帝更名鹽似脫田字右承治趙釋曰何氏曰承與

丞通蓋世謂之斛鹽城西北去禦夷鎮二百里南注鮑邱水

又南逕僂奚縣故城東官本曰按奚近刻訛作溪案朱訛

志漁陽郡有屏奚縣孟康云屏音題字或作蹕趙改釋曰王

一清按漢志作屏奚蓋誤字也孟康云屏音題字或作蹕莽更之曰敦德也鮑邱水又西南逕獮平縣故城東

孫校曰獮音王莽之所謂平獮也又南趙有合三城水水出曰里山

官本曰按日近刻作四案朱作西逕三城官本曰按近刻

四箋曰泗里古本作曰里趙改曰西逕三城官本曰按近刻

人所改謂之三城水又逕香陘山朱趙不山上悉生棗本

香世故名焉又西逕石窟南窟內寬廣行者依焉窟內有水

淵而不流栖薄者取給焉又西北逕伏凌山南官本曰按凌

訛趙改與石門水合水出伏凌山官本曰按凌山高峻巖郭寒深陰崖積

雪凝冰夏結事同離騷賦賦之詠故世人因以名山也一水

西南流注之官本曰按近刻脫一字案朱脫趙增桑谷二

之名可是水有桑谷之名蓋沿出桑溪故也又西南逕獮平

城東南而右注鮑邱水鮑邱水又東南朱趙無逕漁陽縣故

城南漁陽郡治也官本曰按近刻脫縣故城南漁陽六字

案朱脫趙增三字刊誤曰逕下落漁陽縣三秦始皇二十二年置王莽更名通潞縣曰得漁朱箋曰地

名漁陽縣曰得魚鮑邱水又西南流公孫瓚既害劉虞烏丸

思劉氏之德迎其子和合眾十萬破瓚于是水之上斬首一

萬鮑邱水又西南歷狐奴城東又西南流注于沽河朱注下

趙刪刊誤曰亂流而南

又南過潞縣西孫校曰案漢志漁陽路縣

鮑邱水入潞通得潞河之稱矣官本日按潞河近刻訛高粱

水注之水朱趙無首受灤水于戾陵堰水北有梁山山有燕

刺王且之陵故以戾陵名堰水自堰枝分東逕梁山南又東

北逕劉靖碑北其詞朱趙作碑朱箋云魏使持節都督河北

道諸軍事征北將軍建城鄉侯沛國劉靖字文恭登梁山以

觀源流相灤水以度形勢官本日按灤近刻訛作際脫水字

趙依改嘉武安之通渠羨秦民之殷富官本日按羨近刻訛乃

使帳下丁鴻督軍士千人官本日按督字近刻訛以嘉平二

年立遏于水官本日按遏即竭朱箋曰遏當作竭下同導

道朱作高粱河造戾陵遏開車箱渠其遏表云高粱河水者出

自并州潞河之別源也官本日按近刻潞訛作黃也訛作時

日時名勝志引此文作也趙釋曰一清按此指桑乾即道元

注所謂高粱河首受灤水于戾陵堰者也而又以為高粱無

上源何耶長岸峻固直截中流積石籠以為主遏高一丈東西長

三十丈南北廣七十餘步依北岸立水門門廣四丈立水十

丈朱箋曰水下脫竭山水暴發官本日按近刻訛作山川暴

日宋本作山水按暴戾則乘遏東下平流守常則自門北朱

地箋曰宋本作入灌田歲二千頃凡所封地百餘萬晦至景

門北趙改北

元三年辛酉詔書以民食轉廣陸費不贍遣謁者樊晨更制

水門限田千頃刻地四千三百一十六頃出給郡縣改定田

五千九百三十頃水流乘車箱渠自薊西北逕昌平東盡漁

陽潞縣凡所潤含官本日按近刻作舍案朱趙作舍趙刊誤日箋日舍宋本作合按非也潤舍謂漑

潤廬舍與下灌田之文對待四五百里所灌田萬有餘頃高下孔齊官本日按

近刻訛作濟案朱訛趙改原隰底平疏之斯漑決之斯散導渠口以為

濤門灑漑池以為甘澤施加于當時敷被于後世晉元康四

年君少子驍騎將軍平鄉侯宏受命使持節監幽州諸軍事

領護烏丸校尉寧朔將軍遏立積三十六載至五年夏六月

洪水暴出毀損四分之三剩北岸七十餘丈趙刊誤日箋日謝云乘宋本作

可因洪水字而遂及尚書方割之文乎上渠車箱所在漫溢追惟前立遏之勳

親臨山川指授規略命司馬關內侯逢暉內外將士二千人

起長岸立石渠脩主遏官本日按主近刻訛作立案朱訛趙改刊誤日立當作主主遏見上又

朱氏欲改遏作竭按三國志吳書諸葛恪云築東興堤遏湖水又云圖壞堤遏又云保身緣遏竭音同通用治水

門門廣四丈立水朱箋日疑脫一五尺興復載利通塞之宜

準遵舊制凡用功四萬有餘焉諸部王侯不召而自至繼負

而朱箋日疑脫一趨字趙依增事者蓋數千人詩載經始勿亟易稱民忘

其勞斯之謂乎于是二府文武之士感秦國思鄭渠之績魏

人置豹祀之義乃遐慕仁政追述成功元康五年十月十一

日刊石立表以紀勳烈并記遏制度永為後式焉事見其碑

辭又東南流逕薊縣北官本日按近刻脫逕字案朱脫趙增刊誤日流下落逕字又東

至潞縣注于鮑邱水

朱邱下有之字趙刪刊誤曰之字衍文

又南逕潞縣故城

西王莽之通潞亭也漢光武遣吳漢耿弇等破銅馬五幡于

潞東謂是縣也屈而東南流逕潞城南世祖拜彭寵為漁陽

太守治此寵叛光武遣游擊將軍鄧隆伐之軍于是水之南

光武策其必敗果為寵所破遺壁故壘存焉鮑邱水又東南

入夏澤澤南紆曲渚

朱趙有一字

十餘里北佩謙澤

趙刊誤曰箋日謝云謙澤

一作諫澤按通鑑注云夏謙澤在薊北二百里今據是注乃二澤也謝說非

眇望無垠也

官本日按垠近

刻訛作限案朱作限箋日謝云無限疑作無垠趙改垠

又南至雍奴縣北屈東入于海

鮑邱水自雍奴縣故城西北舊分笥溝水東出今笥溝水斷

官本日按今近刻訛作合脫水字案朱訛脫趙改增刊誤日合當作今斷上增水字言笥溝水時已斷也眾川

東注混同一瀆東逕其縣北又東與河河合水出右北平無

終縣西山白楊谷西北流逕平谷縣屈西南流獨樂水入焉

水出北抱犢固南逕平谷縣故城東後漢建武元年光武遣

十二將追大槍五幡及平谷大破之于是縣也其水南流入

于洵洵水又

朱趙有東字朱箋日舊本無東字

左合盤山水水出山上其山

峻險人跡罕交去山三十許里望山上水可高二十餘里素

湍皓

趙作浩

然頽波歷溪沿流而下自西北轉注于洵水洵水

又東南逕平谷縣故城東南與洵河會水出北山山在儗奚

縣故城東南東南流逕博陸故城北又屈逕其城東世謂之

平陸城非也漢武帝璽書封大司馬霍光為侯國

趙釋日沈氏日漢表

是昭帝始元二年封今從光傳文穎日博大陸平取其嘉名而無其縣食邑

北海河東趙釋曰全氏曰是北海之河東城見本注按外戚恩澤侯表北海河間東郡師古曰光初封食北海

河間後益封又食東郡與本傳注不同薛瓚曰按漁陽有博陸城謂此也今城

在且居山之陽官本曰按近刻訛作今其居山之陽案宋

在按其乃且居山之陽同趙改今下無城字刊誤曰箋曰其宋本作

氏所謂無縣日官本曰按近刻訛作嘉美名也泐水又東南

流趙無逕平谷縣故城西而東南流注于洵河官本曰按洵

渠字案朱同趙乙刊誤曰洵河又南逕鞅城東而南合五

百溝水水出七山北東逕平谷縣之鞅城南東入于洵河洵

河又東南逕臨洵城北官本曰按洵近刻訛屈而歷其城東

側城南出趙釋曰一清按方輿紀要臨洵城石趙置亦竹書

紀年梁惠成王十六年齊師及燕戰于洵水齊師遁即是水

也洵水又南入鮑邱水鮑邱水朱趙不重又東合泉州渠口

故瀆上承滹沱水于泉州縣官本曰按滹沱原本及近刻竝

泉州縣北入滹沱又東泉州渠出焉即此今訛作宰池考淇水注云清河至

北逕泉州縣東又北逕雍奴縣東案朱訛趙改刊誤曰宰池當作滹池故以泉州為名

二十里自滹沱北入其下歷水澤朱趙有百八十里入鮑邱

河謂之泉州口陳壽魏志曰曹太祖以蹋頓擾邊將征之官本

日按將字上近刻衍公字案從洵口鑿渠逕雍奴泉州以

通河海者也今無水鮑邱水又東庚水注之官本曰按庚原

作庚下同考漢志右北平無終溲水西至雍奴入海俊靡灑

水南至無終東入庚顏師古云溲音庚即下所云入庚者同

一水也可證庚乃庚之訛今改正案朱訛趙改刊誤曰庚

水當作庚水即漢志右北平郡無終縣之溲水也俊靡縣下

作庚庚溲音同水出右北平徐無縣北塞中而南流歷徐無山得黑

牛谷水又得沙谷水竝西出山東流注庚水昔田子泰避難

居之官本日按子泰近刻訛作于秦案朱同箋曰于秦當作子泰按魏志田疇字子泰北平無終人避公孫瓚

之難遂入徐無山中營深險平敞地而居百姓歸之數年間至五千餘家趙改子泰眾至五千家開山

圖曰山出不灰之木生火之石按注云其木色黑似炭而無

葉有石赤色如丹以二石相磨官本日按二近刻訛作一案朱訛趙改刊誤曰一當作

二則火發以然無灰之木朱作以然無火箋曰謝云宋本作以然無灰之木可以終身趙依改

可以終身今則無之其水又逕徐無縣故城東王莽之北順

亭也朱趙無也字魏土地記曰右北平城東北朱趙有百一十里

有徐無城其水又西南與周盧溪水合水出徐無山東南流

注庚水庚水又西南流灑水注之水出右北平俊靡縣王莽

之俊麻也東南流官本日按近刻脫此三字案朱脫趙增刊誤曰世謂上落東南流三字黃省曾本

增世謂之車輦水又東南流趙無與溫泉水合水出北山溫

溪官本日按近刻脫溫字案朱脫趙增刊即溫源也養疾

者不能澡其炎漂以其過灼故也官本日按近刻脫也字案朱脫趙增刊誤曰故下

南流百步便伏流入于地下水盛則通注灑水又東南逕石

門峽山高嶄絕官本日按山下近刻衍之字壁立洞開俗

謂之石門口漢中平四年漁陽張純反殺右北平太守劉政

遼東太守陽紘趙釋曰一清按後漢書靈帝紀作陽終中平五年詔中郎將孟

益官本日按近刻詔訛作與益訛作溢案朱作與趙改詔益朱趙作溢趙釋曰一清按靈帝紀作孟益趙刊誤曰與

字誤方輿紀要校改作詔後漢書靈帝紀云中平五年九月遣中郎將孟益率騎都尉公孫瓚討漁陽賊張純是也

公孫瓚討純戰于石門大破之趙釋曰日知錄曰後漢書公孫瓚傳云中平中張純與烏

桓邱力居等入寇瓚追擊戰于屬國石門大敗之註石門山今營州柳城縣西南本紀但言石門而傳言屬國石門明有兩石門水經所指乃漁陽之石門非遼東屬國之石門當以柳城爲是通典柳城有石門山

流謂之北黃水又屈而爲南黃水又西南逕無終山即帛仲

理所合神丹處也又于是山作金五千斤以救百姓山有陽

翁伯玉田在縣西北有陽公壇社即陽公之故居也搜神記

曰雍伯洛陽人至性篤孝父母終歿葬之于無終山山高八

十里而上無水雍伯置飲焉有人就飲與石一斗令種之玉

生其田北平徐氏有女雍伯求之要以白璧一雙媒者致命

伯至玉田求得五雙徐氏妻之遂即家焉朱家作嫁箋曰孫云嫁疑作家蓋娶

徐氏即家于此趙改家又趙釋曰一清按御覽引水經曰翁伯周末避亂適無終山山前有泉甚清夏常澡浴得玉璧一

雙於泉側與今本異陽氏譜敘言翁伯是周景王之孫食采陽樊春秋

之未爰宅無終因陽樊而易氏焉愛人朱作仁箋曰宋博施本作人趙改人

天祚玉田其碑文云居于縣北六十里翁同之山後潞朱趙作路

徙于西山之下陽公又遷居焉朱趙無居字而受玉田之賜情不

好寶玉田自去今猶謂之爲玉田陽干寶曰于種石處四角

作大石柱各一丈中央一頃之地名曰玉田至今相傳云玉

田朱作田玉箋曰當作玉田趙改之揭起于此矣而今不知所在同于譜敘

自去文矣官本日按于近刻訛作之又玉田自去見碑文此言譜敘者或碑文即譜敘所引案朱趙作之朱

箋曰此二句疑有譌誤趙釋曰一清按此二句文義未詳疑有誤史記貨殖傳云販脂辱處也而雍伯千金索隱曰漢書

作翁伯事亦見仙傳拾遺又孝德傳云魏陽雍河南洛陽人同之譜敘翁同似是陽公之名今薊州城北五里有崆峒山

寰宇記崆峒山一名翁同山蓋以人藍水注之水出北山得名又去文二字或云是云文之訛

東流屈而南官本日按近刻作東屈逕無終縣故城東故城

無終子國也春秋襄公四年官本曰接近刻訛作十四年

終子事在襄公四年案朱訛趙改刊誤曰左氏傳無

皮請和諸戎是也故燕地矣秦始皇二十二年滅燕置右北

平郡治此王莽之所謂北順也漢世李廣為郡出遇伏石謂

虎也射之飲羽即此處矣趙釋曰宋氏琬曰漢右北平郡治

地記曰薊城東北三百里有右北平城薊城今京師也括地

志漁陽郡東南七十里有右北平城當在今薊州玉田縣界

此後漢之右北平也若平疋則在盧龍塞之東北三四百里

此石在玉田無終之間是以後漢之右北平為李廣魏土地

所治與東越晉陘之說自相矛盾著書之難如此趙釋曰顧氏炎武

記曰右北平城西北百三十里有無終城日樊噲傳擊陳豨

破得綦毋卯尹潘軍于無終廣昌豈無終之先在雲代之境

而後遷于右北平與一清按顧氏之說是也不然右北平去

太原東北二千餘里嘉其水又南入灑水趙無灑水又西南

入于庚水地理志曰灑水出俊靡縣南至無終東入庚水趙

誤曰箋曰一作庚水趙不重世亦謂之為柘水也南逕燕山

下官本曰接近刻訛作懸巖之側有石鼓去地百餘丈望若

狀同擊勢耆舊言燕山石鼓鳴則土有兵庚水又南逕北平

城西而南入鮑邱水謂之柘口趙釋曰一清按漢志右北平

郡無終縣漚水西至雍奴入海過郡二行六百五十里師古曰漚音庚即庚水也蓋合鮑邱水以入海鮑邱水又東逕右北平

郡故城南魏土地記曰薊城東北三百里有右北平城鮑邱

水又東巨梁水注之水出土垠縣北陳宮山西南流逕觀雞

山謂之觀雞水水東有觀雞寺寺內起大堂官本曰接近

朱訛趙改刊誤曰甚高廣可容千僧下悉結石為之上加塗

望基內疏通枝經脈散基側室外四出爨火炎勢內流一堂

盡温蓋以此土寒嚴霜氣肅猛出家沙門率皆貧薄施主慮

闕道業故崇斯構是以志道者多栖託焉其水又西南流右

朱作又箋曰宋本作右趙改右合區落水水出縣北山

東南流入巨梁水巨梁水又南

縣故城西左會寒渡水水出縣東北西南流至縣右注梁河

梁河又南澗于水注之水出東北山西南流逕土垠縣故城

東西南流入巨梁水巨梁水

發北平城東北五里山故世以五里名溝一名田繼泉西流

南屈逕北平城東南流注巨梁河亂流入于鮑邱水

此下近刻有巨梁二字自是水之南南極滹沱

無朱趙西至泉州雍奴東極于海謂之雍奴鼓其澤野有九十

九淀枝流條分

往往逕通非惟梁河鮑邱歸海者也

濡水從塞外來東南過遼西令支縣北

朱切出涿郡故安縣東南流至范陽縣合易水入河春秋昭公七年齊燕盟于濡上即此水一音乃官切讀若難從塞外來東南流至黎縣碣石山入海即今灤河

濡水出禦夷鎮東南其水二源雙引夾山西北流出山合成

一川

官本曰按濡水即今灤河源出巴延屯圖古爾山名都爾本諾爾西北至茂罕和碩三道河始自東會之道元

當時未經親履其地遂以夾山來會之三道河為灤河正源殊屬失實恭讀

氏之誤謹錄弁卷又西北逕禦夷故城東鎮北百四十里北

流左則連淵水注之

官本曰按左下近刻衍道字淵訛作泉案朱衍趙刪淵竝作泉刊誤曰道字

文水出故城東朱無水字趙增刊西北流逕故城南又西北

逕綠水池南朱趙作池水淵而不流官本日按池近刻說其

水又西屈而北流又東逕故城北連結兩沼官本日按沼上

案朱謂之連淵浦官本日按淵近刻說又東北注難河難河

右則汙水入焉官本日按汙近刻說水出東塢南西北流逕

沙野南北人名之曰沙野官本日按近刻脫野字案朱鎮

東北二百三十里西北入難河濡難聲相近狄俗語訛耳濡

水又北逕沙野西又北逕箕安山東屈而東北流逕沙野北

東北流逕林山北官本日按後有木林山水其地即唐之松

朱作林山趙增松字刊誤曰林山上落松字方輿紀要松林

城在大寧衛西北志云漢遼西郡文成縣地本松林南境遼

置松江州勝安郡治松江縣金廢州元復置尋以松江縣省

入上都路又曰北邊紀事舊慶州在大寧北六百里西南至

開平八百餘里地皆大松號曰千里松林亦曰平地松林在

臨潢西潢水出焉或謂之曲水亦曰回水道元所謂水流回

曲謂之曲河者也唐置松漠都督兼松林沙漠而取名焉郭

造卿永平府志曰此乃千里松林也遼史曰蹕郎蹕郎郭

林地名即松林故地蹕郎蹕郎郭蹕郎郭蹕郎郭蹕郎郭

之蹕林漢書音義曰匈奴秋社八月中皆會祭處又正義曰

顏師古云蹕者遠林木而祭鮮卑之俗自古相傳秋祭無林

木者尚豎柳枝眾騎馳遠三周乃止此其遺法也又寰宇記

引入塞圖云漢大寧西北行百里至懷荒鎮又北行七百里

至榆關又北行二百里至松林又北行千里方至瀚海也

水北有池潭而不流濡水又東北流逕孤山南東北流呂泉

水注之其源三泉鴈次合為一水鎮東北四百里東南注呂

泉水呂泉水又東逕孤山北又東北逆流水注之水出東南

導泉趙作西流右屈而東北注木林山水會之趙木改松刊

焉水自西北東南流注濡河濡河又東南水流迴曲謂之曲

河鎮東北三百里又東出峽入安州界東南流逕漁陽白檀

縣故城地理志曰濡水出縣北蠻中官本曰按漢志白檀縣作漁水師古曰漁音呼

鷓反案朱同趙改漁水出北蠻夷中刊誤曰漢書地理志漁陽郡白檀縣下云漁水出北蠻夷師古曰漁音呼鷓反漁水即濡水之缺畫此是六朝已後漢書傳寫之誤師古不知而繆音之縣字衍文蠻下落夷字趙釋曰一清按今本漢書亦作漁然注不別出漁水是當即漢景帝詔李廣曰將軍其濡水矣此六朝以前本之訛誤也

帥師東轅弭節白檀者也又東南流右與要水合水出塞外

三川竝導謂之大要水也東南流逕要陽縣故城東趙釋曰魏書地理志密雲郡要陽前漢屬漁陽後漢晉罷後復屬桃花山方輿紀要要陽廢縣在密雲縣東南六十里漢縣漁陽都尉治此後漢廢後魏復置屬密雲郡北齊廢魏志縣有桃花山即今桃花山在薊州西南蓋境相接也一統志要陽廢縣在密雲縣東南漢縣在今古北口外後魏時僑置於此屬密雲郡北齊省縣志要陽故城在縣東南六十里也畿輔通志要陽故

城在密雲縣東北塞外縣志本都尉治王莽更之曰要術矣

要水又東南流逕白檀縣而東南流入于濡官本曰按白檀要陽在今密雲

縣竝非灤水所經酈氏此條舛誤殊甚御製熱河考灤源考證特加辨正一破千古傳訛謹附訂于此濡水

又東南朱東下有而字趙刪刊誤曰而字衍文索頭水注之水北出索頭川南

流官本曰按此八字近刻訛作水北流南四字案朱趙同逕廣陽僑郡西魏分右北平

置今安州治又南流注于濡朱趙有水字濡水又東南流武列水

入焉其水三川派合西源右為溪水亦曰西藏水東南流出

溪與蟠泉水合泉發州東十五里東流九十里東注西藏水

西藏水又西南流東藏水注之水出東溪一曰東藏水西南

流出谷與中藏水合水導中溪南流出谷南注東藏水故曰

其川曰三藏川水曰三藏水趙釋曰一清按通鑑晉紀成帝咸康四年燕王皝遣慕容恪伏

水十四

水十四

水十四

水十四

水十四

精騎七千于密雲山大敗麻秋于三藏口蓋三藏水所會之口也在今古北口塞外東藏水又南右入

西藏水官本日按西藏水即今之固都爾呼河先合中藏水即今之茅溝河次合東藏水即今之賽音河屬氏敘

東藏水于中藏水之前以為東溪西溪合流而與西源會殊乖川流之次恭讀御製熱河考訂正詳審道元之附

會耳食顯然無疑謹錄弁卷首茲附識于此亂流右會龍泉水水出東山下淵深

不測其水西南流注于三藏水趙釋曰三藏水畿輔通志一

水三川派合曰西藏川東藏川中藏川其合處曰三藏口下

流入于潮河方輿紀要密雲縣東北有武列水亦曰三藏川

其水三川派合曰西藏川中藏川東藏川其合處曰三藏口

晉咸康四年慕容軌伏兵于此敗趙將麻秋處也水經注要

水武列水三藏水並注于濡水趙作南流與龍

濡同灤潮水亦有灤河之名三藏水又東又東南流

東流入三藏水官本日按近刻脫三字案朱脫趙增刊誤曰當作三藏水落三字謂之武列

逕武列溪官本日按近刻脫武字案朱脫趙增刊誤曰當作武列溪下云武列水可證

水東南歷石挺下官本日按近刻脫挺字在

字案朱同挺作從趙改挺在層巒之上說作左又此句之下衍有

箋曰謝云挺一作挺按當从木作挺說文挺一支也徐鍇繫

傳曰挺者獨也挺然直立之貌石挺是石之孤石雲舉臨崖

孤生獨立者左字誤當作挺在層巒之上危峻可高百餘仞牧守所經

官本日按近刻作命選練之士

彎張弧矢官本日按近刻脫張字案朱脫趙增刊無能屈

其崇標者其水東合流入濡濡水又東南五渡水注之水北

出安樂縣丁原山南流逕其縣故城西本三會城也其水南

入五渡塘于其川也流紆曲溯涉者頻濟故川塘取名矣又

南流注于濡濡水又與高石水合水東出安樂縣東山西流

歷三會城南西入五渡川下注濡水濡水又東南逕盧龍塞

塞道自無終縣東出渡濡水向林蘭陁東至清陁官本日按

清陁方輿

紀要作青陘下同 案朱作清趙改青刊誤曰永平府志方輿紀要俱作青陘紀要云永平府盧龍縣有青山口在府北桃林口東第四關口也下盧龍之險峻坂縈折故有九緝之名矣 官本日按緝近刻作崢 燕景昭元璽二年遣將軍步渾治

盧龍塞道焚山刊石令通方軌刻石嶺上以記事功其銘尙存而庾杲之 趙釋曰何氏曰庾闡字仲初注誤以爲杲之一以杲之爲仲 清按下文云而仲初言在南非也則又不誤豈初之名乎 注揚都賦 朱作楊趙改揚刊 言盧龍山在平岡

城北殊爲孟浪遠失事實余按盧龍東越清陘 朱趙作青陘 趙刊誤曰箋 曰克家云青當作 清按青陘字不誤 至凡城二百許里自凡城東北出趣平岡故城可百八十里向黃龍則五百里故陳壽魏志田疇引軍

出盧龍塞塹山堙谷五百餘里逕白檀歷平岡登白狼望柳城平岡在盧龍東北遠矣而仲初言在南非也濡水又東南

逕盧龍故城東漢建安十二年魏武征蹋頓所築也濡水又

南黃洛水注之水北出盧龍山南流入于濡濡水又東南洛

水合焉 朱作水又合焉趙作放水右合焉刊誤曰箋曰水又舊本作水名宋本作洛水合焉按水上落放水又當

作右永平府志 水出盧龍塞西南流注濡水濡水又屈而流 校正箋說非 官本日按近刻訛作又合屈而

注 案朱趙同不重濡水二字 左得去潤水又合放水 朱無

合作會趙增左刪去又作右刊誤曰得上 二水竝自盧龍西

注濡水濡水 朱趙不重 又東南流逕令支縣故城東王莽之

令氏亭也秦始皇二十二年分燕置遼西郡令支 朱作縣 箋曰縣

宋本作隸 趙改隸 焉魏土地記曰肥如城西十里有濡水南流逕孤

竹城西 朱流下有注字趙存刪 右合玄水世謂之小濡水 官

日按世近刻訛作 非也水出肥如縣東北玄溪 官本日按近

也 案朱趙同 刻脫縣字

案朱脫趙增刊誤 日肥如下落縣字 西南流逕其縣東東屈南轉西迴逕肥如

縣故城南俗又謂之肥如水 官本日按近刻脫之字又此句之下衍非也二字 案朱同趙

增之字刊誤曰故城肥子國應劭曰晉滅肥肥子奔燕 趙釋又謂下落之字 氏曰肥子為晉荀吳 燕封于此故曰肥如也漢高帝六年封

所俘不得云奔燕 蔡寅為侯國西南流右會盧水 朱會作合趙改刊誤 日合黃省會本作會 水出縣

東北沮溪南流謂之大沮水又南左合陽樂水水出東北陽

樂縣溪 官本日按近刻脫 地理風俗記曰陽樂故燕地 官本

近刻訛作也 案朱訛 趙改刊誤曰也當作地 遼西郡治秦始皇二十二年置魏土

地記曰海陽城西南有陽樂城其水又西南入于沮水謂之

陽口沮水又西南小沮水注之水發冷溪世謂之冷池又南

得溫泉水口 官本日按此下近刻衍注之二字 案朱衍趙

勝志校正 字之謬名 水出東北溫溪 朱無水字 趙見上 自溪西南流入于小沮

水小沮水又南流與大沮水合而為盧水也桑欽說盧子之

書言晉既滅肥遷其族于盧水 趙釋曰全氏曰上言燕封肥

肥族盧水非晉封城安 子此又引桑欽語以為晉遷 盧水有二渠號小沮大沮合而入于

玄水 官本日按水上近刻衍盧字 案朱趙 又南與溫水合

水出肥如城北西流注于玄水地理志曰盧水南入玄 朱趙

水又南 入玄水 玄水又西南逕孤竹城北西入濡水故地理志曰玄

水東入濡蓋自東而注也地理志曰令支有孤竹城故孤竹

國也 官本日按故字近刻訛在城字上 案朱訛趙乙刊誤

日故城二字當倒互地理志遼西郡令支縣下云有孤

竹城應劭曰故 史記曰孤竹君之二子伯夷叔齊讓國于此

伯夷國是也 而餓死于首陽漢靈帝時遼西太守廉翻夢人謂己曰余孤

竹君之子伯夷之弟遼海漂吾棺椁聞君仁善願見藏覆明

日視之水上有浮棺吏朱作矣箋曰宋本作吏趙改吏嗤笑者皆無疾而死

于是改葬之晉書地道志曰遼西人見遼水有浮棺欲破之

語曰我孤竹君也趙君下增子字刊誤曰太平廣記引博物志作我孤竹君子也落子字汝破

我何為因為立祠焉祠在山上城在山側肥如縣南十二里

水之會也

又東南過海陽縣西南入于海

濡水自孤竹城東南逕西鄉北官本日按西近刻訛作主案朱訛趙改刊誤曰主永平

府志朱無水字趙增刊東流注濡案朱

水濡水又逕故城南官本日按故近刻訛作牧案朱分爲

二水北水枝出世謂之小濡水也東逕樂安亭北東南入海

濡水東南流逕樂安亭南東與新河故瀆合瀆自雍奴縣承

鮑邱水東出朱趙無自上瀆字謂之鹽關口魏太祖征蹋頓與洵口

俱導也世謂之新河矣官本日按近刻脫之字案朱陳壽

魏志云以通海也官本日按近刻脫云字又海新河又東北

絕庚水官本日按近刻訛作又東北出逕右北平絕洵渠之

水趙釋曰一清按一統志引此文作巨梁水是蓋庚水在巨

也于是東絕巨梁水巨梁水今還鄉河也于是而清而樂逸

遷東入于海若絕庚水之後更絕洵水則是水反西出無是

也又東北逕昌城縣故城北官本日按此下近刻訛故王莽

之淑武也新河又東分爲二水官本日按近刻脫分字案

字趙移增新上刊誤曰箋日至宋本作故朱脫趙增又王莽上朱有至

俱疑衍按全氏云至字當移在淑武也下枝瀆東南入海新

河自枝渠東出合封大水謂之交流口官本日按近刻訛水

案朱趙同

出新安平縣

官本日按近刻脫安字下同案朱脫趙增刊誤日當作新安平漢書地理志校補下竝同

西南流逕新安平縣故城西地理志遼西之屬縣也又東南

流龍鮮水注之水出縣西北世謂之馬頭水

官本日按近刻訛作山案朱

訛趙改刊誤二源俱導南合一川東流注封大水

官本日按近刻訛作流地理志曰龍鮮水東入封大水

者也亂流南會新河南注于海

官本日按注近刻訛作流地理志曰封大水于海陽縣南入

海新河又東出海陽縣與緩虛水會

官本日按虛近刻訛作靈水出新安平縣東北

案朱訛趙改世謂之大龍川

官本日按近刻訛作山東南流逕令支城西南流與新河合南流注于海

官本地理志曰緩虛水

與封大水皆南入海新河又東與素河會謂之白水口水出

令支縣之藍山

朱無水字趙增刊南合新河又東南入海新

河又東至九過口

官本日按過近刻作過枝分南注海

新河又東逕海陽縣故城南漢高祖六年封搖毋餘為侯國

趙釋曰全氏曰按搖毋餘南粵將豈有嶠外之產魏土地記

而封之遼海者故索隱曰是南越縣志闕是矣

日令支城南六十里有海陽城者也新河又東與清水會水

出海陽縣東南流逕海陽城東又南合新河又南流

十許里西入九過注海

朱過作過趙改增口字刊誤日箋日

一作過按非也其字从水作槩不從

火作過魏書母邱儉傳正始中儉以高句驪數侵叛督諸軍

步騎萬人出元菟從諸道討之句驪王宮將步騎二萬人進

過梁與過過與過皆以形似致誤海陽城漢縣屬遼西郡今
 永平府盧龍縣地舊志云西接薊門東達渝關渝關今山海
 關仲恭蓋由此越險以伐高句驪也沸流水丸都城在朝鮮
 京畿道東北遼史地理志涿州鴨綠軍節使正州本沸流王
 故地為公孫康所併渤海置沸流郡有沸流水是也然而其
 事有可疑者沸流水在漢元菟郡而九灤口則在遼西郡仲
 恭進兵與高麗大戰焉有引之反入內地之理史文却是難
 以意度也或于文當云句驪王宮將步騎二萬人大戰灤口
 進軍沸流水上宮連破走新河東絕清水又東木究水出焉
 于事方合九灤下落口字孫校曰木究水地
 理志作下官水南入海新河又東左地為北陽孤淀
 北近刻訛作孔案朱作為孔陽孤淀名趙改與北陽孤淀
 合刊誤曰箋曰宋本無名字按永平府志引此文作左迤與
 北陽孤淀淀水右絕新河
 合今校正行名字
 案朱趙無二字名字說
 見南注海新河又東會于濡濡水又東南至繁縣碣石山文
 穎曰碣石在遼西繁縣王莽之選武也繁縣并屬臨渝王莽
 更臨渝為馮德官本日按馮近刻訛
 案朱趙作憑地理志曰大碣石山在

右北平驪成縣西南王莽改曰揭石也官本日按揭近刻作

誤曰漢書地理志右北平郡驪成大碣石山在西南莽曰揭
 石師古曰揭音桀趙釋曰禹貢錐指曰山有各同而繫之以
 大小者驪成之山稱大碣石必有小碣石在蓋即繁縣海旁
 之石矣酈道元既宗文穎以為碣石在繁縣又引驪成大碣
 石以證之若以其山為跨二縣之境也者今按濡水從塞外
 來東南流逕樂安亭南東與新河故瀆合又東南至繁縣碣
 石山而南入于海樂安亭者蓋即今樂亭縣東北之樂安故
 城也繁縣在其南驪成在其西據濡水歷亭南而東又東南
 至碣石則碣石在亭之東南與驪成之大碣石相去闊絕安
 得連為一山郭璞注山海經曰碣石在臨渝或云在驪成蓋
 兩存之愚謂在臨渝者為是也文穎以建安時正漢武帝亦
 班固之碣石猶王橫以新莽時正史遷之禹河也漢武帝亦
 嘗登之以望巨海而勒其石于此今枕海有石如甬朱作甬
 本作甬道數十里當山頂有大石如柱形往往而見立于巨
 趙改甬海之中潮水大至則隱
 官本日按近刻脫此二字案朱脫
 趙增刊誤曰大至下落則隱二字全
 氏校及潮波退不動不沒不知深淺世名之
 趙有天橋柱也
 增

狀若人造要亦非人力所就韋昭亦指此以為碣石也三齊

略記曰始皇于海中作石橋海神為之豎柱始皇求與
朱作為箋

日為當作相見神曰我形醜莫圖我形當與帝相見乃入海

四十里見海神左右莫動手工工人潛以腳畫其狀神怒曰帝

負約速去始皇轉馬還前腳猶立後腳隨崩僅得登岸畫者

溺死于海眾山之石皆傾注今猶岌岌東趣疑即是也濡水

于此南入海而不逕海陽縣西也蓋經誤證耳又按管子齊

桓公二十年征孤竹未朱作來箋曰管子作未趙改未至卑耳之溪十里關

朱作關箋曰管子作關趙改關然止矐然視援弓將射官本日按援近刻訛

引而未發謂左右曰見前乎左右對曰不見公曰寡人見長

尺而人物具焉冠右祛衣走馬前豈有人若此乎管仲對曰

臣聞豈山之神有偷兒官本日按管子作登山之神有偷兒

豈改偷長尺人物具霸王之君興則豈山之神見且走馬前

走導也祛衣示前有水右祛衣示從右方涉也至卑耳之溪

有贊水者從左方涉其深及冠右方涉其深至趙作膝已涉

大朱趙作陸朱箋濟桓公拜曰仲父之聖至此朱無至字箋

又之聖至寡人之抵朱作私箋曰私管罪也久矣今自孤竹

南出則巨海矣而滄海之中山望多矣然卑耳之川若贊溪

者亦不知所在也趙釋曰一清按史記齊世家云桓公稱曰

寡人南伐召陵望熊山北伐山戎離枝孤

竹西伐大夏涉流沙東馬懸車登太行至卑耳山遠正義云

卑音辟是也索隱曰卑耳山在河東大陽縣方輿紀要卑耳

山在山西平陸縣東桓公西伐登太行卑耳宜在漢之大陽

而道元以為溪名記于濡水是因管子之文相仍書之兩地

懸殊未知孰是也又按齊語云桓公懸車束馬踰太行與辟

且之谿拘夏韋昭曰拘夏辟耳山之谿也豈亦贊谿之異名

乎昔在漢世海水波襄吞食地廣當同碣石苞淪洪波也

大遼水出塞外衛白平山趙釋曰一清按山海經海內東經曰遼水出衛皋東郭註云出塞外衛皋

山似合白平二字為一孫校曰白平疑皋之誤東南入塞過遼東襄平縣西朱箋曰瑋按此西字

舊本作注誤今改正

遼水亦言出砥石山官本日按砥近刻訛作砭案朱訛趙改刊誤曰砭當作砭淮南子地形訓遼

出砭石篇海類自塞外東流直遼東之望平縣西王莽之長

說也屈而西南流逕襄平縣故城西秦始皇二十二年趙作年

滅燕置遼東郡治此漢高帝八年封紀通為侯國趙釋曰全氏曰紀通

所封之襄平不在遼東索隱曰是臨淮地理志臨淮郡襄平縣侯國王莽之昌平也故平州治

又南逕遼隊縣故城西官本日按近刻南訛作東隊訛作隄案朱趙同朱箋曰舊本無又東逕

三字吳王莽更名之曰順睦也官本日按陸近刻訛公孫淵本增之

遣將軍畢衍拒司馬懿于遼隊卽是處也官本日按此下近刻有遼水又南歷

縣有小遼水其流注之也十五字案朱趙有朱作其趙改共刊誤曰其當作共

又東南過房縣西

地理志朱趙有房故遼東之屬縣也朱趙無也字遼水右會白狼

水朱水下有又字趙刪刊誤口又字衍文孫潛校水出右北平白狼縣東南官本日

此下有廣成縣三字係衍文案朱南下有北流西北屈逕

廣成縣故城南王莽之平虜也俗謂之廣都城又西北石城

川水注之水出西南石城山東流逕石城縣故城南地理志

朱趙有右北平有石城縣北屈逕白鹿山西卽白狼山也魏

書國志曰遼西單于蹋頓尤強為袁氏所厚故袁尚歸之數

入為害公出盧龍塹山堙谷五百餘里未至柳城二百里尚

與蹋頓將數萬騎逆戰公登白狼山望柳城卒與虜遇乘其
不整縱兵擊之虜眾大崩斬蹋頓胡漢降者二十萬口英雄

記曰曹操于是擊馬鞍于馬上作十片即于此也博物志曰
魏武于馬上逢獅子使格之朱無逢獅子三字趙增刊誤曰

字今殺傷甚眾朱作其趙改甚刊誤王乃自率常從健兒趙
校補殺傷甚眾曰其博物志作甚

宋本作自按統字義自得數百人擊之獅子吼呼奮越官本
吼近刻作左右咸驚王忽見一物從林中出如狸超上

王車輓上獅子將至此獸便跳上獅子頭上獅子即伏不敢
起于是遂殺之得獅子而還未至洛陽四十里洛中雞狗皆

無鳴吠者也官本日按洛中近刻訛作洛陽案其水又東
朱訛趙改刊誤曰陽博物志作中

北入廣成縣東注白狼水白狼水北逕白狼縣故城東官本
日按

近刻脫故字案朱脫趙王莽更名伏狄白狼水又東趙刊
增刊誤曰縣下落故字

方城川水注之水發源西南山下官本日按
入按又字不誤東流北屈逕一故城西官本日按

北逕昌黎縣故城西地理志曰交黎也東部都尉治王莽之
禽虜也應劭曰今昌黎也趙釋曰一清按續志無昌黎縣晉

注之水出西北平川東流逕倭城北蓋倭地人徙之官本日
說作蓋委也人從之案朱訛趙改刊誤曰蓋又東南

逕乳樓城北蓋逕戎鄉邑兼夷稱也官本曰按近刻訛作又

東南注白狼水又東北自魯水注之水導西北遠山

朱無水字趙增刊東南注白狼水又東北逕龍山西

誤曰導上落水字燕慕容皝朱作晃趙改訛下同刊誤曰箋曰克家云別本以

柳城之北龍山之南福地也使陽裕築龍城改柳城為龍城

縣十二年黑龍白龍見于龍山皝親觀龍去二百步祭以太

牢二龍交首嬉翔解角而去皝悅大赦號新宮曰和龍宮立

龍翔祠于山上白狼水又北逕黃龍城東十三州志曰遼東

屬國都尉治昌遼道有黃龍亭者也官本曰按遼近刻訛作

日一清按續志遼東屬國劉昭補註曰故郡鄉西部都尉安

帝時以為屬國都尉別領六城首曰昌遼故天遼而前志又

無天遼魏營州刺史治魏土地記曰黃龍城西南有白狼河

東北流附城東北下即是也又東北濫真水出西北塞外東

南歷重山東南入白狼水又東北出東流分爲二水

官本曰按近刻脫分字案朱脫趙增刊誤曰東流下落分字孫潛校增

志曰渝水首受白狼水趙釋曰一清按漢志遼西郡臨渝縣

渝水出東今字縣不知所在文獻通考貞觀二十一年李勣

破高麗于南蘇班師至頗利城渡白狼黃崑二水皆由鄴以

下勣怪二水狹淺問契丹遼源所在云此二水更行數里合

而南流即稱遼水西南循山逕一故城西世以為河連城本

更無遼源可尋也日按近刻循訛作巡脫西字世字案朱趙作巡朱無疑是

臨渝縣之故城王莽曰馮德者矣官本曰按近刻馮訛渝水

南流東屈與一水會世名之曰檻倫水蓋戎方之變名耳趙

釋日一清按通鑑檻盧城下註引此文方輿紀疑即地理志所

要檻盧城在凡城東城在水傍故曰檻盧

疑即地理志所

謂侯水北入渝者也十三州志曰侯水南入渝地理志蓋言

自北而南也官本日按蓋言近刻訛又西南流注于渝渝水

又東南逕一故城東俗曰女羅城又南逕營邱城西營邱在

齊而名之于遼燕之間者蓋燕齊遼迴趙刊誤曰箋曰迴宋

增韻迴寥遠也與遠字趙釋曰方輿紀要營邱城

義無別若作迴尤非在營州南五代志慕容廆

以宥州流人置營邱郡治武寧縣後魏郡縣俱廢正光末復

置領富平永安二縣高齊時唐契丹重熙初析霸城置營邱

縣蓋因故郡為名也其水東南入海地理志曰渝水自塞外南入海官本

曰按近刻脫外字案朱脫趙增刊誤曰漢書地理志本

遼西郡交黎縣下云渝水首受塞外南入海落外字一水

東北出塞為白狼水又東南流至房縣注朱作至箋曰當于

遼魏土地記曰白狼水下入遼也

又東過安市縣西南入于海

十三州志曰官本日按近刻脫日字案朱大遼水自塞外

官本日按近刻脫外字案朱脫趙增刊誤曰塞下落外字西南至安市入于海

又玄菟高句麗縣有遼山小遼水所出

縣故高句麗胡之國也官本日按胡近刻訛作相案朱訛

句驪縣應劭曰故趙改刊誤曰漢書地理志玄菟郡高

句驪胡相字誤也漢武帝元封二趙作年平右渠置玄菟郡

于此王莽之下句麗水出遼山西南流逕遼陽縣與大梁水

會水出北塞外西南流至遼陽入小遼水官本日按近刻訛

水秦朱同趙改逕至為注刊故地理志曰大梁水西南至

遼陽入遼郡國志曰縣故屬遼東後入玄菟其水西南流故

謂之為梁水也小遼水又西南逕襄平縣為淡淵晉永嘉三

年涸小遼水又逕遼隊縣官本日按近刻訛作逕入大遼水

官本曰按遼近刻訛
作梁 案朱趙作梁
司馬宣王之平遼東也斬公孫淵于斯
水之上者也

西南至遼隊縣入于大遼水也

官本日按此十二字近刻在前
按小遼水所出下係後人移改

案朱同趙改刊誤曰柳僉鈔本此十二字
經文另為一條在本注之後又隊朱趙作隧

泚水出樂浪鏤方縣東南過臨泚縣

官本日按近刻過下衍于
案朱趙同趙釋曰一

清按兩漢志晉志魏志隋五代志俱無臨泚
縣未知從何得名此卷中之大可疑者

東入于海

許慎云泚水出鏤方東入海一曰出泚水縣十三州志曰泚

水縣在樂浪東北鏤方縣在郡東蓋出其縣南逕鏤方也

官本

日按南近刻訛作而又此句下原本空一字朱謀埠引謝耳
伯云宋本原缺十二字 案朱趙南作而趙釋曰朱謀埠箋

日謝云此下宋 昔燕人衛滿自泚水西至朝鮮 官本日按西
本原缺十二字 案朱說趙改刊誤曰 朝鮮故箕子國也箕子教民以義田
而當作西孫潛校改

織信厚約以八法而下知禁遂成禮俗戰國時滿乃王之都

王險城地方數千里至其孫右渠漢武帝元封二趙作年遣

樓船將軍楊樸左將軍荀彘討右渠破渠于泚水遂滅之若

泚水東流無渡泚之理其地今高句麗之國治余訪蕃使言

城在泚水之陽趙釋曰一清按漢志遼東郡險瀆縣應劭註
日朝鮮王滿都也依水險故日險瀆臣瓚曰

王險城在樂浪郡泚水
之東北自是險瀆也 其水西流逕故樂浪朝鮮縣即樂浪

郡治漢武帝置而西北流故地理志曰泚水西至增地縣入

海又漢興以朝鮮為遠循遼東故塞至泚水為界考之今古

于事差謬蓋經誤證也趙釋曰全氏曰按漢志東方之水不
見于水經注者遼西郡新安平縣夷

水東入塞外柳城縣馬首山在西南參柳水北入海狐蘇縣
唐就水至徒河入海寰宇記彭盧水即唐就水後魏輿地圖

風土記云水至徒河入海與地平故日平盧今語訛為彭盧
案縣下官水南入海又有碣石水賓水皆南入海遼東郡居

就縣室偽山室偽水所出北至襄平入梁也番汗縣沛水出塞外西南入海應劭曰汗水出塞外西南入海沓氏縣應劭曰沓水也師古曰凡言氏者皆謂因之而立名說文云沓語多沓沓也遼東有沓氏縣徐鉉曰語多沓沓若水之流然則本非水名也或曰非也三國志吳嘉禾二年謀討公孫淵陸瑁曰沓渚至淵道里尚遠漢沓氏縣西南臨海渚謂之沓渚泛海至遼沓渚其登涉之所也玄菟郡高句麗縣南蘇水西北逕塞外西蓋馬縣馬訾水馬訾水近代謂之鴨綠江新唐書云馬訾水出靺鞨長白山色若鴨頭號鴨綠水隋元萬頃檄文曰不知守鴨綠之險高麗報曰謹聞命矣即此水也西北入鹽難水西南至西安平人海過郡二行一千一百里後漢書東夷傳句麗一名貂耳有別種依小水為居因名曰小水貂章懷注引魏氏春秋曰遼東郡西安平縣北有小水南流入海樂浪郡含資縣帶水西至帶方入海吞列縣分黎山列水所出西至黏蟬入海行八百二十里此殆所云有小水四十八竝行三千四十六里者也不特此也武帝紀云元朔元年東夷蕞君南閭等降以其地為蒼海郡三年罷元封三年朝鮮降以其地為樂浪玄菟臨屯真番郡臣瓚曰茂陵書臨屯郡治東曉縣去長安六千一百三十八里十五縣昭帝紀云始元郡治雲縣去長安七千六百四十里十五縣昭帝紀云始元五年罷真番郡而臨屯之罷據范氏東夷傳亦在始元五年三郡既廢其地之水亦不復可問矣

水經注卷十四

水經注卷十五

長沙王氏校本

後魏酈道元撰

洛水 伊水 灑水 澗水 朱止有洛水二字 趙同官本

洛水出京兆上洛縣謹舉山

地理志曰洛出冢嶺山山海經曰出上洛西山 趙釋曰一清案此文在海

內東又曰謹舉之山洛水出焉 趙釋曰一清案此文在中山經東與丹水合

水出西北竹山東南流注于洛 趙釋曰全氏曰案丹水不入洛道元繆也洛水又

東尸水注之 官本日案此八字原本及近刻竝訛作經尸近刻訛作戶下同水北發尸山 官本日案發上近刻衍出字

云尸一作尸案八字是注混作經 案朱訛趙改刊誤曰箋曰謝尸案山海經云尸水出尸山南流注于洛水其中多美玉

是知尸字譌也趙刪發存出尸改尸刊誤曰出發二字義複

山海經曰尸水南流入洛洛水又東得乳水 官本日案此七

竝訛作經案朱訛趙改水北出良餘山南流注于洛官本

刊誤曰七字是注混作經案朱訛趙改洛水又東會于龍餘之水官本

流近刻訛作南案朱訛趙改洛水又東會于龍餘之水官本

刊誤曰下南字當作流洛水又東會于龍餘之水官本

日案此十字原本及近刻竝訛作經案朱訛趙改水出蠱尾之山官本

案朱訛趙改刊誤曰十字是注混作經案朱訛趙改水出蠱尾之山官本

蠱近刻訛作蟲案朱作蟲箋曰山海經作蠱尾東流入洛

蠱字似訛趙改蠱趙水出上有山海經曰四字

洛水又東官本日案近刻脫一洛字案朱脫至陽虛山合

朱箋曰宋本有趙增刊誤曰入洛下當重一洛字至陽虛山合

于字趙增于字趙釋曰一清案山海經曰雒水東

山臨于玄扈之水北流注於玄扈之水又曰陽虛之

道元蓋抄變其詞山海經曰洛水東北流注于玄扈之水

日案近刻脫此十五字案朱趙是也又曰自鹿蹕之山以

無孫校曰玄扈水今俗曰黑潭水

至玄扈之山凡九山玄扈亦山名也而通與謹舉為九山之

次焉故山海經曰此二山者洛間也是知玄扈之水出于玄

扈之山蓋山水兼受其目矣其水逕于陽虛之下山海經又

曰官本日案又字近刻訛在日字下案陽虛之山臨于玄

扈之水是為洛汭也河圖玉版曰倉頡為帝南巡朱箋曰宋

山海經注引河圖但作登陽虛之山臨于玄扈洛汭之水靈

龜負書丹甲青文以授之即于此水也洛水又東朱無洛水

宋本也下有洛水二字趙增歷清池山官本日案此句之下近東合武里

水水南出武里山東北流注于洛洛水又東門水出焉官本

此八字原本及近刻竝訛作經案朱訛趙改刊誤爾雅所

謂洛別為波也趙釋曰全氏曰波水見穀水注道洛水又東

要水入焉水南出三要山東北逕拒陽城西孫校曰然則城

之備水也東北逕獲輿川世名之為卻川孫校曰此即今俗稱八里乾澗水也

東北流注于洛洛水又東逕熊耳山北趙刊誤曰九字是注混作經說又見下

禹貢所謂導洛自熊耳官本日案此十八字原本截上十五字說作經下三字仍屬注文近刻截

上九字說作經下九字仍屬注文案朱說趙改博物志曰洛出熊耳蓋開其源者

是也趙釋曰一清案漢志宏農郡上維縣禹貢雒水出冢嶺山又云熊耳獲輿山在東北此即所謂連麓而異名也

孫校曰文選注曰三輔三代舊事曰四皓秦時為博士辟於上洛熊耳山西

東北過盧氏縣南孫校曰太平寰宇記盧氏縣本漢縣洛水經縣南兜牟山自商州洛南界遞迤向西卻入

朱陽山在縣南一百四十里

洛水逕隰渠關北官本日案此七字原本及近刻並訛作經又近刻隰作陽下同案朱說趙改刊誤

日七字是注混作經又朱趙作陽下同說見下隰渠水南出隰渠山官本日案南出近刻訛作出南

案朱說趙乙刊誤曰箋曰謝云陽一作隰案非也出南二字當倒互孫校曰隰渠疑即蔓渠山耳即荀渠山

也其水一源兩分川流半解一水西北流屈而東北入于洛

山海經曰熊耳之山浮豪之水出焉西北流注于洛疑即是

水也荀渠蓋熊耳之殊稱若太行之歸山也故地說曰熊耳

之山地門也朱箋曰案圖括地象云熊耳為地門其精上為壁附耳星也洛水出其間是

亦總名矣其一水東北逕隰渠城西故關城也其水東北流

注于洛洛水又東逕盧氏縣故城南官本日案此十一字原本及近刻並訛作經

案朱訛趙改刊誤曰十一字是注混作經竹書紀年晉出公十九年晉韓龍取盧

氏城官本日案龍今竹書紀年作龐又近刻脫取盧二字案朱作晉韓龍氏城箋曰竹書云晉韓龐取盧氏城趙

依王莽之昌富也有盧氏川水注之水北出盧氏山東南流

逕盧氏城東南流注于洛官本日案近刻脫一東字南訛作而案朱趙少一東字朱作

東而趙改而東刊誤曰東而二字當倒互孫潛校正又朱趙不重洛字以水字上屬洛水又東翼合三

川官本日案翼上近刻衍龍字案朱竝出縣之南山東北

注洛開山圖曰盧氏山宜五穀可避水災亦通謂之石城山

山在宜陽山西南千名之山咸處其內陵阜原隰官本日案

險案朱訛趙改易以度身者也又有葛蔓谷水自南山流

注洛水洛水又東逕高門城南孫校曰在今即宋書所謂後

軍外兵龐季明入盧氏進達高門木城者也洛水東與高門

水合官本日案此八字原本及近刻竝訛作經水出北山東

南流合洛水枝津水上承洛水東北流逕石勒城北又東逕

高門城北東入高門水亂流南注洛洛水又東松陽溪水注

之官本日案陽近刻訛作楊下同又此十字原本及近刻竝

陽方輿紀要云靈縣西六十里有松陽關極險阨下松陽水

出松陽山北流注于洛洛水又東逕黃亭南又東合黃亭溪

水官本日案亭近刻作城案朱同趙水出鵝鵠山山有二

峰朱無山字趙增刊峻極于天高崖雲舉亢石無階援徒喪

其捷巧鼙族謝朱作窮箋曰宋其輕工及其長霄冒嶺朱趙

趙刊誤曰箋曰顯一層霞冠峰方乃就辨優劣耳趙刊誤曰

乃字不誤故有大小鵝鵠之名矣孫校曰鵝鵠山在今溪水

東南流歷亭下謂之黃亭溪水又朱作而箋曰宋東南入于

洛水洛水又東得荀公溪口官本日案溪近刻訛作漢案

水出南山荀公澗官本日案近刻脫公即

流注于洛水洛水又東逕檀山南其山四絕孤峙山上有塢

聚俗謂之檀山塢義熙中劉公西入長安舟師所屈次于洛

陽命參軍戴延之官本日案軍近刻訛作將案朱訛趙改刊誤日參將當作參軍晉書職官志諸公

及開府從公為持節都督增參軍為六人延之時從宋武帝

西入長安正居此職作西征記也延之名祚見隋書經籍志

與府舍人虞道元即舟邈流窮覽洛川欲知水軍可至之處

延之屈此而返竟不達其源也洛水又東庫谷水注之官本日案

此九字原本及近刻竝訛作經案水自宜陽山南三川竝

朱訛趙改刊誤日九字是注混作經發合為一溪東北流注于洛洛水又東得鵝鵠水口水北發

鵝鵠澗官本日案北發近刻訛作發北案東南流入于洛

洛水又逕僕谷亭北左合北水水出北山東南流注于洛洛

水又東侯谷水出南山北流入于洛洛水又東逕龍驤城北

孫校日城在永寧縣西南四十里龍驤將軍王鎮惡從劉公西入長安陸行

所由官本日案行近刻訛故城得其名洛水又東左合宜陽

北山水水自北溪南流注洛洛水又東廣由澗水注之水出

南山由溪北流逕龍驤城東而北流入于洛洛水又東右得

直谷水水出南山北逕屯城西北流注于洛水也

又東北過蠡城邑之南孫校日在今滎池縣西四十里

城西有塢水官本日案近刻脫有字案朱出北四里山上

原高二十五丈故颺池縣治南對金門塢水南五里舊宜陽

縣治也洛水右會金門溪水南出金門山孫校日金門山見山海經在今

宜陽縣西六十里北逕金門塢西北流入于洛洛水又東合款水其

水官本日案此二字近刻作一有字案二源竝發兩而朱作

日宋本作兩川逕引謂之大款水也合而東南入于洛洛水

川趙改兩

水十五

五

又東黍良谷水入焉

官本日案良近刻訛作良案朱水南

出金門山

朱趙無開山圖曰山多重固在韓官本日案山下

案朱衍趙刪刊建武二年强弩大將軍陳俊刻訛作偏案

誤日出字衍文案朱趙作偏趙釋曰一清案後漢書陳俊傳建武二年秋大轉

司馬吳漢承制拜俊為疆弩大將軍注云偏將軍蓋誤也轉

合北溪南流入于洛也

又東過陽市邑南又東北過于父邑之南

趙釋曰一清案寰宇記引此作文邑誤

太陰谷水南出太陰溪北流注于洛洛水又東合白馬溪水

水出宜陽山朱趙不澗有大石厥狀似馬故溪澗以物色受

名也溪水東北流注于洛官本日案東下近刻衍又字案

東洛水又東有昌澗水注之水出西北宜陽山而東南流逕

宜陽故郡南舊陽市邑也故洛陽都典農治此後改為郡其

水又南朱作東箋曰舊本注于洛洛水又東逕一合塢南城

在川北原上高二十丈南北東三箱天險峭絕惟築西面即

為固官本日案固上近刻一合之名起于是矣劉曜之將攻

河南也晉將軍魏該奔于此故于父邑也洛水又東合杜陽

澗水官本日案陽近刻訛作楊下同案朱訛趙水出西北

杜陽溪東南逕一合塢東與槃谷水合亂流東南入洛洛水

又東渠谷水出宜陽縣南女几山官本日案此十五字原本

下九字仍屬注文案朱訛趙改刊誤曰箋曰謝云渠谷上

下疑有關案無闕文也六字是注混作經孫校曰山在今宜

陽縣東北流逕雲中塢官本日案左近刻訛左

刊誤曰在流煙半垂纓帶山阜故塢受其名渠谷水又東北

當作左

入洛水

官本日案近刻脫渠
谷二字案朱趙無

臧榮緒晉書稱孫登嘗經宜陽

山作炭人見之與語登不應作炭者覺其情神非常咸共傳
說太祖聞之使阮籍往觀與語亦不應籍因大嘯登笑曰復
作向賢又為嘯求與俱出登不肯籍因別去登上峯行且嘯
如簫韶笙簧之音聲振山谷籍怪而問作炭人作炭人曰故
是向人聲籍更求之不知所止推問久之乃知姓名余按孫
綽之敘高士傳言在蘇門山又別作登傳孫盛魏春秋亦言
在蘇門山又不列姓名阮嗣宗感之著大人先生論言吾不
知其人既朱作即箋曰一
作既趙改既神遊自得與物交阮氏尚不能
動其英操復不識何人而能得其姓名

又東北過宜陽縣南

孫校曰元和郡縣志河南壽安縣本漢宜
陽縣地洛水西自福昌界流入福昌古宜

陽地漢
以為縣

洛水之北有熊耳山雙巒競舉狀同熊耳此自別山不與禹

貢導洛自熊耳同也

孫校曰案山海經熊耳山在謹舉山東
六百五十里則此熊耳是也尚書導雒

自熊耳孔傳曰在宜陽之西
然則道元之說未可據也昔漢光武破赤眉樊崇積甲仗

與熊耳平即是山也山際有池池水東南流水側有一池世

謂之澗朱趙
作澗池矣又東南逕宜陽縣故城西謂之西度水又

東南流入于洛洛水又東逕宜陽縣故城南

官本日案此十
一字原本及近

刻竝說作經案朱說趙改刊誤日十一
是注混作經孫校曰城在今縣北十四里秦武王以甘茂

為左丞相曰寡人欲通三川窺周室死不朽矣茂請約魏以

攻韓斬首六萬遂拔宜陽城故韓地也後乃縣之漢哀帝封

息夫躬為侯國

趙釋曰全氏日本傳及表是封宜陵屬杜
衍杜衍南陽之屬縣也善長誤以為宜陽城

之西門赤眉樊崇與盆子及大將等奉璽綬劔壁處世祖不

即見明日陳兵于洛水見盆子等謂盆子丞相徐宣曰不悔

乎宣曰不悔上歎曰卿庸中噉噉鐵中錚錚也洛水又東與

厭染之水合官本日案染近刻訛作梁案朱說水出縣北

傳山朱作傳山趙改刊誤曰箋曰傳一作傳案大陂山無草

木其水自陂北流屈而東南注世謂之五延水又東南流逕

宜陽縣故城東東南流注于洛洛水又東南黃中澗水出北

阜二源奇發總成一川東流注于洛洛水又東祿泉水注之

官本日案近刻脫水字案朱其水北出近溪官本日案近

脫趙增刊誤曰泉下落水字洛水又東其水入

焉水北出長石之山山無草木其西有谷焉厥名其谷其水

出焉南流得尹溪口水出西北尹谷東南注之其水又西南

與左澗水會官本日案其水又西南與近刻訛水東出近川

西流注于其水其水又南與李谷水合水出西北李溪東南

注蓁水蓁水發源蓁谷西南流與李谷水合而西南流入其

水其水世謂之石頭泉官本日案近刻脫之而南流注于洛

洛水又東黑澗水南出陸渾西山孫校曰水在今宜歷于黑

澗西北入洛洛水又東臨亭川水注之水出西北近溪東南

與長澗水會官本日案與下近刻衍湖字水出北山南入

臨亭水又東南歷九曲西而南入洛水也

又東北出散關南

洛水東逕九曲南孫校曰今宜陽縣東其地十里有坂九曲

穆天子傳所謂天子西征升于九阿此是也洛水又東與豪

水會水出新安縣密山孫校曰密山見山海經南流歷九曲東而南流

入于洛洛水之側有石墨山孫校曰元和郡縣志福昌縣古宜陽地漢以為縣石墨山在縣

西南三里山石盡黑可以書疏故以石墨名山矣洛水又東枝瀆

左出焉官本日案此九字原本及近刻竝訛作經案朱訛趙改刊誤曰九字是注混作經東出關絕

惠水又逕清女冢南冢在北山上耆舊傳云斯女清貞秀古

蹟表來今矣枝瀆又東官本日案枝近刻訛作故下同案朱訛趙改刊誤曰故瀆當作枝瀆下

同逕周山上有周靈王冢皇覽曰周靈王葬于河南城西南

周山上蓋以王生而神故諡曰靈其冢人祠之不絕又東北

逕柏亭南皇覽曰周山在柏亭西北官本日案北近刻訛作柏案朱訛趙改刊誤

曰西柏當謂斯亭也又東北逕三王陵東北出官本日案此下近刻衍焉

字案朱同趙增穀水二字刊誤曰東北出焉上全氏校三增穀水二字趙釋曰一清案此文當與穀水篇注參證

王或言周景王悼王定王也魏司徒公崔浩注西征賦云定

當為敬朱箋曰潘岳西征賦云咨景悼以迄句政凌遲而彌季崔時所傳或作定悼故云定當作景傳寫者又誤

以景作敬耳敬王名子朝作難西周政弱人荒悼敬二王與

句安得疊言之理乎景王俱葬于此故世以三王名陵帝王世紀曰景王葬于翟

朱作翟箋曰一泉今洛陽太倉中大家是也而復傳言在此作翟泉趙改翟

所未詳矣又悼敬二王稽諸史傳復無葬處今陵東有石碑

錄報王以上世王名號考之碑記周墓明矣枝瀆東北歷制

鄉朱作故趙改枝刊誤曰故瀆當作枝瀆穀水注云洛水支流入焉是也逕河南縣王城西歷

郊鄆陌杜預釋地曰縣西有郊鄆陌謂此也枝瀆又北入穀

蓋經始周啟瀆久廢不脩矣洛水自枝瀆又東出關惠水右

注之世謂之八關水戴延之西征記謂之八關澤即經所謂

散關鄣自南山橫洛水北屬于河皆關塞也即楊僕家僮所

築矣惠水出白石山之陽東南流與瞻水合水東出婁涿之

山而南流入惠水惠水又東南謝水朱箋曰山海經作澍水北出瞻諸

之山東南流又有交觸之水北出廐山南流俱合惠水惠水

又南流逕關城北官本日案城北近刻訛二十里者也官本日案

此有其城西阻塞垣東枕惠水官本日案枕近刻訛作抗

枕靈帝中平元年以河南尹何進為大將軍率五營士屯都

亭官本日案近刻脫率字案朱脫趙增刊置函谷廣城伊

關大谷輾轅旋門小平津孟津等八關官本日案函谷下近

關復脫小字案朱闕字不誤餘同趙刪增刊誤曰函

官治此函谷為之首在八關之限孫校曰八關在今新安縣

里故世人總其統目有八關之名矣其水又南流入于洛水

山海經曰白石之山惠水出其陽而南流注于洛謂是水也

洛水又與虢水會水出扶豬之山官本日案扶豬近刻訛作

山海經曰扶豬之山虢水出焉北流注于洛水之南官本日

趙釋曰一清案山海經作扶豬案朱趙同案朱衍趙

刻作其則鹿蹠之山也世謂之非山官本日案此下近刻

案朱趙同其山陰則峻絕百仞陽則原阜隆平甘水發于東麓北流

注于洛水也孫校曰今宜陽縣東南有鹿蹠山一名非山甘

水出焉西有宜水又有昌谷水與甘水俱流入

又東北過河南縣南孫校曰元和郡縣志河南縣

周書稱周公將致政乃作大邑成周于中土南繫于洛水北

因于郊山以為天下之大漢孝經援神契曰八方之廣周洛

為中謂之洛邑竹書紀年晉定公二十年洛絕于周魏襄王

九年洛入成周山水大出南有甘洛城郡國志所謂甘城也

官本日案志下近刻衍日字地記曰洛水東北過五零陪

案朱衍趙刪刊誤日日字衍文朱箋曰舊尾北與澗漣合是二水東入千金渠故瀆存焉

本作倍又東過洛陽縣南伊水從西來注之孫校曰元和郡縣志伊水在縣西南三里

洛陽周公所營洛邑也故洛語曰我卜澗水東亦惟洛食其

城方七百二十丈南繫于洛水北因于郊山以為天下之濶

方六百里因西八百里官本日案近刻脫此三字案朱脫趙增方八百里四字刊誤曰因西下

落方八百里四字漢書地理志云初雒邑與宗周通封畿東

西長而南北短短長相覆為千里師古曰宗周鎬京也方八

百里八八六十四為方百里者六十四也雒邑成周也方六

百里六六三十六方百里者三十六二都得百里者方千里

也故詩云邦畿千里為千里春秋昭公三十二年官本日案近刻訛作二十三年案朱訛

趙晉合諸侯大夫成成周之城故亦曰成周也司馬遷自序

云官本日案近刻脫司馬二字案朱太史公留滯周南摯

仲治曰古之周南今之洛陽漢高祖始欲都之感婁敬之言

不日而駕行矣屬光武中興宸居洛邑趙刊誤曰箋曰宸一

皇居也改速于魏晉咸兩宅焉故魏略曰漢火行忌水故去

其水而加佳魏為土德土水之牡也水得土而流土得水而

柔除佳加水趙釋曰一清案師古曰如魚氏長沙耆舊傳云

祝良字召卿官本日案召近刻訛作石案朱訛趙改刊誤

良為九真太守章懷註曰良字劭卿長沙臨湘人又龐參傳

章懷注引謝承書云祝良字召卿長沙人聰明博學有才幹

以廉平為洛陽令歲時亢旱天子祈雨不得良乃曝身階庭

見稱也

告誠引罪自晨至中官本日案近刻作午案朱趙作午紫雲水起官本日案近刻作沓

趙作沓起甘雨登降人為歌曰天久不雨烝人失所天王自出

祝令特苦精符感應滂沱下雨趙釋曰全氏曰下有脫文則縣司及河南

尹治司隸周官也趙釋曰一清案續漢書百官志曰司隸校尉本注曰孝武初置劉昭補注引荀綽晉

百官表注曰司隸校尉周官也征和中漢武帝使領徒隸董依周置司隸周無司隸豈即司寇乎

督京畿後因名司州焉官本日案近刻脫後字案朱脫趙增後世二字刊誤曰因名上落後世

二字全地記曰洛水東入于中提山間東流會于伊是也昔

黃帝之時天大霧三日帝遊洛水之上見大魚殺朱趙作煞五牲

以醮之天乃甚雨七日七夜魚流始得圖書今河圖視萌篇

是也昔王子晉好吹鳳笙招延道士與浮邱同遊伊洛之浦

官本日案與字近刻訛在道士上案朱訛趙改刊誤曰與字當移在道士之下舍始又受玉雞之

瑞于此水朱舍作舍之下有儒字箋曰舍始當作舍始儒字衍帝王世紀曰漢高帝母曰舍始遊于洛池有玉

雞銜赤珠出刻曰玉英吞此亦洛神宓妃之所在也洛水又

東合水南出半石之山孫校曰見山海經北逕合朱作今箋曰疑

塢而東北流注于公路澗但世俗音訛號之曰光祿澗非也

上有袁術固四周絕澗迢遞趙作澗百仞廣四五里有一水淵

而不流故溪澗即其名也合水北與劉水合水出半石東山

西北流逕劉聚官本日案逕近刻訛作于案朱作于三面

臨澗在緱氏西南周畿內劉子國故謂之劉澗其水西北流

注于合水合水又北流注于洛水也

又東過偃師縣南

洛水東逕計素渚中朝時百國貢計所頓故渚得其名又直

偃師故縣南

官本日案直近刻訛作東趙東下增逕字刊誤曰又東下落逕字

案朱作東與緱氏

分水又東休水自南注之其水導源少室山西流逕穴山南

而北與少室山水合水出少室北溪西南流注休水休水又

左會南溪水水發大穴南山朱趙不重水字北流入休水休水又西

南北屈潛流地下其故瀆北屈出峽謂之大穴口北歷覆釜

堆東蓋以物象受名矣又東屈零星塢水流朱箋曰流字似衍潛通

重源又發側緱氏原趙側字移原下刊誤曰側字當移在緱氏山下孫校曰元和郡縣志緱氏縣緱

氏山在縣東二十九里洛水自西洛陽界流入開山圖謂之緱氏山也亦云仙者升

焉言王子晉控鶴斯阜官本日案鶴近刻作鶴案朱靈王同趙改刊誤曰鶴孫潛校改鶴

望而不得近舉手謝而去其家得遺屣俗亦謂之爲撫父堆

堆上有子晉祠或言山九山非此世代已遠官本日案此下近刻有矣字

案朱莫能辨之劉向列仙傳云朱無列字箋曰疑趙有脫列字趙增列字世有簫管

之聲焉休水又逕延壽城南緱氏縣治故滑費春秋滑國所

都也王莽更名中亭即緱氏城也城有仙人祠謂之仙人觀

休水又西轉北屈逕其城西水之西南有司空密陵元侯鄭

袤廟碑官本日案元近刻訛作光脫袤字案朱訛脫文缺趙改增刊誤曰鄭下落袤字光當作元晉書校

不可復識又有晉城門校尉昌原恭侯鄭仲林碑晉泰始六

年立官本日案泰近刻訛作皇案朱趙作皇趙釋曰一清案晉武帝改元泰始無皇始之號皇始是秦王苻健魏

主珪紀年蓋道元誤記也休水又北流注于洛水洛水又東逕百谷塢北

戴延之西征記曰塢在川南因高朱作而箋曰宋本作高趙改高爲塢高趙

有一十餘丈劉武王西入長安舟師所保也官本日案保近刻訛作堡案

朱趙作堡洛水又北陽渠水注之官本日案此九字原本及近刻竝訛作經案朱訛趙改刊誤

日九字是注混作經竹書紀年晉襄公六年洛絕于河即此處也洛水

又北逕偃師城東北歷鄆中孫校曰左傳昭二十三年正月郊鄆潰社注河南鞏縣西

南有地名鄆中水南謂之南鄆官本日案此下近刻有中水之南鄆

中水之南鄆五字重文宜衍亦曰上鄆也逕訾城西司馬彪所謂訾聚也

而鄆水注之孫校曰郡國志鞏有鄆谷水水出北山訾溪其水南流世謂

之溫泉水朱作水泉趙改刊誤水側有僵人穴官本日案僵

案朱說趙改刊誤曰箋曰重一作童案當作僵渭水注有僵人穴亦其類也且道元引西征記而又自爲之說朱氏豈

不審穴中有僵尸戴延之從劉武王西征記曰有此尸尸今

猶在夫物無不化之理魄無不遷之道官本日案魄近刻作

而此尸無神識事同木偶之狀喻其推移未若正形之速遷

矣鄆水又東南于訾城西北東入洛水故京相璠曰今鞏洛

渡北有鄆谷水東入洛謂之下鄆故有上鄆下鄆之名亦謂

之北鄆于是有南鄆北鄆之稱矣又有鄆城蓋周大夫鄆盼

之舊邑官本日案盼近刻訛作盼下同案朱說趙改洛水又東逕訾城北又東羅

水注之官本日案此十四字原本及近刻並訛作經水出方

山羅川朱無水字趙增刊誤曰出上洛水字孫校曰今鞏西

北流蒲池水注之水南出蒲陂官本日案近刻脫水字訛作

脫水字趙增水字蒲改蒲刊誤西北流合羅水謂之長羅川

日蒲當作蒲上云蒲池水可證案朱說趙乙刊誤曰亦日羅

官本日案近刻訛作長川羅案朱說趙乙刊誤曰亦日羅

川羅二字當互易河南郡志云長羅川在鞏縣西南中也蓋盼子鄆羅之宿居故川得其名耳朱盼作盼箋曰盼

十三年王子朝入于王朝鄆羅納諸莊羅水又西北白馬溪

宮杜預云鄆羅周大夫鄆盼之子也水注之水出嵩朱趙作山北麓逕白馬塢東而北入羅水西

北流白桐澗水注之

官本日案桐近刻訛作相下同案朱訛趙改刊誤曰白相孫潛校改白桐下

同水出嵩麓桐溪北流逕九山東又北九山溪水入焉

官本日案

山下近刻衍東字案朱衍趙刪刊誤曰東字衍文孫潛校

水出百稱山東谷其山孤峯

秀出嵯嶢分立仲長統曰昔密有卜成者

官本日案卜成近刻訛作十城案

朱作卜城趙改卜成刊誤曰城孫潛校改成

身遊九山之上放心不拘之境謂是

山也山際有九山廟廟前有碑云九山趙有顯靈府君者太華

之元子陽九列名號曰九山府君也南據嵩岳北帶洛澗晉

元康二年九月太歲在戊

官本日案此有脫誤近刻作太歲庚午考元康二年乃壬子也案

朱趙作庚午趙釋曰朱氏謀緯箋云謝云一作太歲在戌案

世譜晉元康二年太歲在壬子而用歷經推之是年九月乙亥朔無庚

帝遣殿中郎將關內侯樊廣緱氏令王與主簿

傅演

官本日案近刻脫主簿二字傅訛作傳案朱脫奉宣訛箋曰宋本作緱氏令王與主簿傳演趙增改

詔命興立廟殿焉又有百蟲將軍顯靈碑碑云將軍姓伊氏

諱益字隤敬帝高陽之第二子伯益者也

朱箋曰史記秦本紀云顓頊之裔孫

大業生大費佐舜調馴鳥獸是為柏翳素隱云伯翳即尚書

之伯益列女傳云皋子五歲而贊禹曹大家注云皋子者皋

陶之子伯益也此碑謂益字隤敬帝高陽之第二子與史記

異左傳所記隤敬庭堅並高陽氏之子杜元凱左傳注又云

皋陶字庭堅則父子同在八晉元康五年七月七日順人吳

愷之中不應並時而舉也

義等建立堂廟永平元年二月二十日刻石立頌贊示後賢

矣趙釋曰沈氏曰惠帝紀年先永平後元康如何後建廟先立石若云元魏之永平相去又遠後有永康永寧永興三

元皆以永紀莫能定也

其水東北流入白桐澗又北逕袁公塢東蓋公

路始固有此也故有袁公之名矣北流注于羅水羅水又西

北逕袁公塢北又西北逕潘岳父子墓前

朱作子父趙乙刊誤曰子父二字當

互有碑岳父茈瑯琊太守碑石破落文字缺敗岳碑題云給

事黃門侍郎潘君之碑碑云君遇孫秀之難闔門受禍故門
生感覆醢以增慟乃樹碑以記事太常潘尼之辭也羅水又

于訾城東北入于洛水也

又東北過鞏縣東又北入于河孫校曰元和郡縣志鞏縣洛水東經洛汭北對琅邪渚入河謂

之洛口太平寰宇記鞏縣黃河西自偃師界流入

洛水又東明樂泉水注之朱無水字趙增刊水出南原下三

泉竝導趙三改五刊誤曰三當作五故世謂之五道泉即古

明溪泉也春秋昭公工十二年師次于明溪者也洛水又東

逕鞏縣故城南東周所居也本周之畿內鞏伯國也春秋左

傳所謂尹文父朱箋曰一作公趙改公涉于鞏即于此也洛水又東濁

水注之即古黃水也官本日案黃近刻訛水出南原京相璠

曰訾城北三里黃亭即此亭也春秋所謂次于黃者也洛

水又東北河水發南溪石泉官本日案洞近刻訛作洞下同

無水字趙增刊誤曰洞水常世亦名之為石泉水也京相璠

作洞水下石泉下落水字日鞏東地名坎飲在河水東疑即此水也又逕盤谷塢東世

又名之曰盤谷水官本日案盤近刻訛作鹽案朱司馬彪

郡國志鞏有坎飲聚春秋僖公二十四年王出及坎飲服虔

亦以為鞏東邑名也朱無服虔二字趙增刊誤曰亦以今考

厥文若狀焉而不能精辨耳晉太康地記晉書地道記竝言

在鞏西非也其水又北入洛洛水又東北流入于河官本日

字原本及近刻竝訛作經山海經曰洛水成皋西入

河是也趙釋曰一清案山海經曰洛水出洛西山謂之洛汭

卽什谷也故張儀說秦曰下兵三川塞什谷之口謂此川也朱箋曰史記張儀傳云塞斜谷之口徐廣音義曰斜

一作尋成皋鞏縣有尋口黃帝東巡河過洛脩壇沈璧受龍圖于河龜書

于洛赤文綠字官本日案綠近刻訛作篆案朱說趙堯帝改刊誤曰篆起周宣蓋是綠字之誤

又脩壇河洛擇良卽沈官本日案脩近刻訛作循卽作議案朱同趙改循不改議刊誤曰循當

作脩路史校改榮光出河休氣四塞白雲起迴風逝赤文綠色廣袤

九尺負理平上有列星之分七政之度官本日案七近刻訛作什案朱說趙改

刊誤曰什當作七帝王錄記興亡之數以授之堯官本日案近刻脫堯字案朱脫趙

增刊誤曰之又東沈書于口稷赤光起玄龜負書背甲赤文

成字遂禪于舜舜又習堯禮官本日案禮近刻作祀案朱同趙改刊誤曰祀當作禮下云

習禮堯壇沈書于日稷赤光起玄龜負書朱作位箋曰疑至于稷作負書趙改書

下榮光休至黃龍卷甲舒圖壇畔赤文綠錯以授舜舜以禪

禹殷湯東觀于洛習禮堯壇降璧三沈榮光不起黃魚雙躍

出濟于壇黑鳥以浴隨魚亦上趙作化爲黑玉赤勒之書黑

龜赤文之題也湯以伐桀故春秋說題辭曰河以道坤出天

苞洛以流川吐地符趙釋曰全氏曰元文是河以通乾出天苞洛以流坤吐地符古坤字與上文

複則知道坤二字王者沈禮焉竹書紀年曰洛伯用與河伯

馮夷鬪蓋洛水之神也昔夏太康失政爲羿所逐其昆弟五

人須于洛汭作五子之歌于是地矣

伊水出南陽魯陽縣西蔓渠山官本日案近刻脫魯陽二字案朱脫趙增刊誤曰當作南陽

魯陽縣元和郡縣志引此文作南陽魯縣蓋亦脫陽字漢志南陽郡魯陽縣下云古魯縣續志云魯陽有魯山劉昭補註引前志曰古魯縣以相證春秋分記曰在夏爲魯縣劉累遷于魯漢爲魯陽是也說者謂地理志伊水出宏農盧氏熊耳山與水經

何以有異不知南陽有三熊耳盧氏之外宜陽陝俱有之作水
經者恐其混而無別乃據山經云蔓渠之山伊水出焉以立文
又恐蔓渠之名不顯人或疑之故云南陽魯陽縣西也盧氏熊
耳山在魯陽縣之西縣西北九十里馬嶺道出盧氏惟舉
此為名始無遊移矣不然淮南子以為伊水出上魏山而括地
志又有出巒山一名閭頓嶺元和志則有出鸞掌山之別此水
經之所以精覈而取校古書之所以可貴也世本水經注乃云
出南陽縣西試思兩漢南陽郡治宛隋人始廢南陽郡改宛縣
曰南陽縣至今因之在漢魏六朝無有是名也以胡東樵吳任
臣之好辨悉心研究禹貢雖指山海經補註皆不能指其缺失
信乎讀書之難也

山海經曰蔓渠之山伊水出焉淮南子曰伊水出上魏山地
理志曰出熊耳山即麓大同陵巒互別耳伊水自熊耳東北
朱無伊字趙增刊 逕鸞川亭北菱水出菱山北流際其城東
誤曰水上落伊字 而北入伊水世人謂伊水為鸞水菱水為交水
孫校曰見山海經 故名斯川為鸞川也又東為淵潭潭渾若沸亦不測其深淺也

伊水又東北逕東亭城南又屈逕其亭東東北流者也
朱無北字

箋曰宋本作東北流趙增北字

東北過郭落山

陽水出陽山陽溪世人謂之太趙作大陽谷水亦取名焉東流

入伊水朱箋曰山海經作北流伊水又東北鮮水入焉孫校曰見山海經水出

鮮山北流注于伊伊水又與蠻水合水出盧氏縣之蠻谷東

流入于伊

又東北過陸渾縣南孫校曰地理志宏農郡縣有陸渾元和郡縣志陸渾縣伊水在縣西南自虢州盧氏

縣界流入伊陽縣本陸渾縣南界之地伊水在縣西南出鸞掌山東流

山海經曰瀟瀟之水出于釐山孫校曰釐山在今嵩縣西南流注于伊水

今水出陸渾縣之西南王母澗澗北山上有王母祠故世因

以名溪東流注于伊水即瀟瀟之水也伊水歷崖口山峽也

翼崖深高壁立若闕崖上有塢伊水逕其下歷峽北流即古

三塗山也杜預釋地曰山在縣南關關十三州志云山在東

南今是山在陸渾故城東南八十許里周書武王問太公曰

吾將因有夏之居南望過于三塗北瞻望于有河官本日案近刻脫此

二十七字案朱趙無春秋昭公四年司馬侯曰四嶽三塗陽城太室

荆山中南九州之險也服虔曰三塗大行轅轅嶠澗官本日案近刻

作黽案朱趙作黽非南望也京相璠著春秋土地名官本日案近刻

脫又璠下有之字趙刪增刊誤亦云山名也以服氏之說

日之宰衍文春秋下落土字趙釋曰一清

日案近刻作服氏之塗道也準周書南望之文案漢志註臣

言云案朱趙同趙釋曰一清讚引周書度邑篇曰武王問太公曰吾將有夏之居南望過

于三塗北瞻望于有河冊府元龜引周書度邑曰武王問太

公曰吾將因有夏之居也南望過于三塗或言宜為轅轅大谷

塗北瞻望于清河即道元所稱引者

伊闕官本日案近刻或說作服皆為非也春秋晉伐陸渾請

有事于三塗知是山明矣有七谷水注之水西出女儿山之

南七溪山官本日案几宋本作机近刻說作桃案朱趙作

姓名太霄經云朱中嘗以素書倚酒于女儿几家几盜寫學其

術女儿陳市酒婦也寰宇記陝縣女几山九州要紀云高祿

縣有女儿几年八十居陳雷沽酒得道後飛昇于此山蓋山因

人得名後人加木作机非也富祿即郡國志酒泉郡之福祿

地理志曰上有西王母祠東南流注于伊水又北蚤谷水注

祿福也東北逕伏流嶺東嶺上有崑崙祠民猶祈焉劉澄之永初記

東北逕伏流嶺東嶺上有崑崙祠民猶祈焉劉澄之永初記

稱陸渾縣西有伏流坂者也今山在縣南崖口北三十里許

西則非也北與溫泉水合水出新城縣之狼皋山西南阜下

官本日案狼舉山西近刻作狼舉山之西西南流會于伊水

伊水又東北逕伏睹嶺左納焦澗水水西出鹿膊山官本日案

刻訛作膊案朱訛趙改東流逕孤山南官本日案近刻脫逕字

山案東流其山介朱箋曰一作分立豐上單秀孤峙故世謂之方山

即劉中書澄之所謂縣有孤山者也東歷伏睹嶺南東流注

于伊伊水又東北涓水注之水出陸渾西山即陸渾都也官本

日案陸渾下近刻衍山字都訛作者案朱衍尋郭文之故

說趙刪改刊誤曰山字衍文者當作都全氏校朱箋曰晉書郭文字

居訪胡昭之遺像世去不停莫識所在文舉河內軹人也少

愛山水尚嘉遯父母服畢辭家遊名山洛陽乃步擔入吳

輿餘姚大辟山中而居焉魏志云胡昭字孔平潁川人居陸

渾山中躬耕樂道以經籍自娛閭里敬而愛之趙賊到陸渾

南長樂亭自相約誓言胡居士賢者也一不其部落一

川賴昭咸無休惕其水有二源俱導而東注號略在宜澤縣西九十

里也司馬彪郡國志曰縣西號略地官本日案近刻訛作池

趙改刊誤曰箋曰號春秋所謂東盡號略者也朱盡下有于

當作號案池當作地字趙刪刊誤

曰于字衍北水東流合侯澗水水出西北侯溪官本日案水

文何焯校案朱同趙改又增西北二字刊誤曰澗東南流注于涓水涓

當作水出下黃省曾本有西北二字而祭于野者曰不及百年此其戎乎魯僖公二十二年秦晉

水又東逕陸渾縣故城北平王東遷辛有適伊川見有被髮

而祭于野者曰不及百年此其戎乎魯僖公二十二年秦晉

遷陸渾之戎于伊川官本日案秦近刻訛作春案朱訛故

縣氏之也涓水東南流左合南水水出西山七谷亦謂之七

谷水阻澗東逝官本日案阻近刻作祖案歷其縣南又東

南左會北水亂流左合禪渚水官本日案水近刻訛作渚

渾縣水上承陸渾縣東禪渚趙渚改陂刊誤曰渚在原上官本

日案在近刻訛作左案朱訛趙改陂方十里佳饒魚葦朱作葦箋曰一即山

海經所謂南望禪渚禹父之所化郭景純注云禪一音暖官本

日案一字近刻訛在禪字上案朱訛趙乙刊誤曰箋曰郭

景純云禪音填案今道元引郭注云禪一音暖足正世本之誤一禪二

字當倒互魚化羽淵而復在此然已變怪亦無往而不化矣

世謂此澤為慎望陂陂水南流注于涓水官本日案近刻訛

案朱趙同涓水又東南注于伊水昔有莘氏女采桑于伊川得嬰

兒于空桑中言其母孕于伊水之濱夢神告之曰曰水出而

東走母明視而見曰水出焉告其鄰居而走顧望其邑咸為

水矣其母化為空桑子在其中矣莘女取而獻之命養于庖

長而有賢德官本日案長而近刻訛作而長案殷以為尹

日伊尹也朱訛趙乙刊誤曰而長二字當倒互

又東北過新城縣南

馬懷橋長水出新城西山東逕晉使持節征南將軍宗均碑

南官本日案宗近刻訛均字文平縣人也其碑太始三年十

二月立其水又東流入于伊又有明水孫校曰見出梁縣西

狼皋山官本日案近刻作狼羴山案朱作羴趙改羴下同俗謂之石澗水也西北流

逕楊亮壘南西北合康水水亦出狼皋山東北流逕范塢北

朱趙不重水字與明水合官本日案近刻此下衍北汶二字案朱

字疑誤案孫云當作北注又西南流入于伊山海經曰放皋之山朱箋曰

放皋郭景純注山海經放皋山云放或作劾又作牧明水出焉南流注于伊水是也伊

水又與大戟水會水出梁縣西朱趙水在西下朱梁作有二

源北水出廣成澤西南逕楊志塢北朱作出廣城西南西南

本刊誤曰城當作成廣成下與南水合水源南出廣成澤西

落澤字西南二字重文宜衍官本日案近刻訛作西流陸渾案朱無逕

流逕陸渾縣南官本日案近刻訛作西流陸渾案朱無逕

下落縣南二河南十二縣境簿日官本日案近刻脫境字

字孫潛校增案朱脫趙增刊誤日縣下

落境字廣成澤在新城縣界黃阜西北流屈而東逕楊志塢

後同官本日案近刻脫志字案朱脫又北屈逕其塢東又逕

南趙增刊誤日當作楊志塢落志字

塢北同注老倒澗俗謂之老倒澗水西流入于伊伊水又北

逕新城東與吳澗水會水出縣之西山東流南屈逕其縣故

城西又東轉逕其縣南故蠻子國也縣有鄂聚今名蠻中是

也漢惠帝四年置縣其水又東北流注于伊水伊水又北逕

當階城西官本日案近刻訛作又逕西北當階城西案朱

上並有西字大狂水入焉孫校日狂枉也水獨西流水東出陽城

縣之大誓山官本日案近刻訛作大苦口案朱趙作大山

海經曰大誓之山多瑋琇之玉其陽狂水出焉西南流趙有

伊水四字刊誤日西南流下落注于伊水四字山海經校補其中多三足龜人食之者無

大疾可以已腫狂水又西逕綸氏縣故城南竹書紀年日楚

吾得帥師及秦伐鄭圍綸氏者也左與倚薄山水合水北出

倚薄之山南逕黃城朱箋日舊西又南逕綸氏縣故城東官本

日案近刻脫縣字案朱脫而南流注于狂水狂水又西朱

趙增刊誤日綸氏下落縣字案朱脫而南流注于狂水狂水又西朱

東箋日宋本八風溪水注之水北出八風山南流逕綸氏縣

作西趙改西官本日案近刻脫縣故二字案朱西南流入于狂

水狂水又西得三交水口水有三源官本日案三近刻訛作

日二當作三下云故世案朱脫趙增刊誤各導一溪竝出山南流合舍官本日

有三交之名也可證

各導一溪竝出山南流合舍官本日

案此四

字近刻訛作南合流三字 案朱趙不誤趙刊誤曰箋曰宋
本作竝出山南合流衍一舍字案非也於文竝出山南流
合舍句宋本 **故世有三交之名也** 趙釋曰一清案寰宇記穎
之妄不待言 陽縣下引水經注云三交
水石上菖蒲一寸九節為藥最妙服久化仙校勘云案水經
洛水注有三交水不見石菖蒲事恐近世水經本有脫遺耳
石上菖蒲一寸九節為藥最妙服久化仙 官本日案近刻脫
此十六字 案朱

無其水西南流注于狂水狂水又西逕岳高山北西南與湮

水合水出東北湮谷西南流逕武林亭東北又屈逕其亭南

其水又西南逕湮陽亭東蓋藉水以名亭也又東南流入于

狂狂水又西逕湮陽城南又西逕當階城南而西流注于伊

伊水又北土 朱作上箋曰古本上 溝水出玄望山西 官本日

近刻訛作西山 案朱同 東逕玄望山南又東逕新城縣故

城北東流注于伊水伊水又北板橋水入焉水出西山東流

入于伊水伊水又北會厭澗水水出西山東流逕邠垂亭南

朱箋曰 邠音審 春秋左傳文公十七年秋周甘歆敗戎于邠垂者也

服虔曰邠垂在高都南杜預釋地曰河南新城縣北有邠垂

亭司馬彪郡國志曰新城有高都城今亭在城南七里遺基

存焉 官本日案近刻作猶在 案 京相璠曰舊說言邠垂在

高都南今上黨有高都縣余謂京論疏遠未足以證無如虔

說之指密矣 官本日案如虔近刻訛 其水又東注于伊水伊

水又北逕高都城東徐廣史記音義曰今河南新城縣有高

都城竹書紀年梁惠成王十七年東周與鄭高都利者也又

來儒之水 官本日案儒近刻作需 案朱 出于半石之山西

南流逕斌輪城北西歷艾澗 朱趙艾並作艾澗 案朱 以其水西流

官本日案水字近刻訛又謂之小狂水也孫校曰釋狂水真足啟子鄜君可人

其水又西南逕大石嶺南開山圖所謂大石山也山下有大

石嶺碑河南隱士通明以漢靈帝中平六年八月戊辰于山

堂立碑文字淺鄙殆不可尋魏文帝獵于此山虎超乘輿孫

禮拔劍投虎于是山山在洛陽南而劉澄之言在洛東北非

也山阿有魏明帝高平陵王隱晉書曰惠帝使校尉陳總仲

元詣洛陽山請雨總盡除小祀惟存大石而祈之七日大雨

即是山也來儒之水又西南逕赤眉城南又西至高都城東

西入伊水謂之曲水也

又東北過伊闕中

伊水逕前亭西左傳昭公二十二年官本日案近刻訛作三十二年

案朱同箋曰

三十二年左傳作晉箕遺樂徵右行詭濟師取前城者也官本

案朱作京相璠曰今洛陽西南五十

里伊闕外前亭矣服虔曰前讀為泉周地也伊水又北入伊

闕昔大禹疏以通水兩山相對望之若闕伊水歷其間北流

故謂之伊闕矣春秋之闕塞也官本日案近刻作昭公二十

六年趙鞅使女寬守闕塞是也陸機云趙作洛有四闕斯其

一焉東巖西嶺竝鑄石開軒高葢架峯西側靈巖下泉流東

注入于伊水傅毅反都賦曰因龍門以暢化開伊闕以達聰

也闕左壁有石銘云黃初四年六月二十四日辛巳大出水

舉高四丈五尺齊此已下蓋記水之漲減也官本日案減近

案刻訛作減案右壁又有石銘云官本日案右近刻訛作石

案朱訛趙改刊誤曰石

壁之石官本日案元康近刻訛作永康一案未趙元康五年當作右河南府君循大禹之軌部督郵辛曜新

城令王琨部監作掾董倚李襄斬岸開石平通伊闕石文尙

存也

又東北至洛陽縣南北入于洛

伊水自闕東北流枝津石出焉官本日案近刻枝訛東北引

漑東會合水同注公路澗入于洛今無水案朱趙不誤戰國策曰東周欲

為田西周不以蘇子見西周君曰今不下水所以富東周

也民皆種他亭欲貧之官本日案貧近刻訛作食案朱不

如下水以病東周必復種稻種稻而復奪之是東周受命

于君矣官本日案近刻脫命西周遂下水即是水之故渠也

孫校曰此伊水又東北枝渠左出焉水積成湖北流注于洛

今無水官本日案近刻訛作合伊水案朱作今伊水趙伊

伊水又東北至洛陽縣南逕園丘東大魏郊天之所準漢故

事建之後漢書郊祀志曰官本日案近刻脫後字案朱建

武二年初制郊兆于洛陽城南七里為園壇趙作入陞中又

為重壇天地位其上皆南向其外壇上為五帝位其外為壇

重營皆紫以像紫宮案禮天子大裘而冕祭皐朱趙作吳朱

天上帝于此今衮冕也壇壇無復紫矣伊水又東北流注

于洛水廣志曰趙刊誤曰箋曰謝云廣志以上疑有脫落案

與上文義不屬疑之鯢魚聲如小兒嘍官本日案近刻脫嘍字案朱

魚註有嘍字史記正義同今補正有四足形如鯢鱧官本日案近刻脫鯢字

鯉謂鯪鯉也本草陶隱居云鯪鯉形似鼈而短小又似鯉魚有四肢由海經曰蔓渠之山伊水出焉有獸焉其名曰馬腹其狀如人面虎身其音如嬰兒是食人此與沔水注中廬疎水之水虎頗相類道元又以人魚釋之詳見下
治牛出伊水也司馬遷謂之人魚趙刊誤曰箋曰山海經厭
注于洛其中多人魚不云伊水豈古今相沿并厭染之水名伊水乎案厭染之水見洛水注朱氏只知人魚字出厭染之水而不悟伊水亦故其著一作其著趙改史記曰始皇帝之葬也以人魚膏為燭徐廣曰人魚似鮎而四足即鯪魚也

灋水出河南穀城縣北山

孫校曰淮南子作灋水此俗加水耳通志河南縣有穀城山灋水所出
金谷梓澤並在東北其古穀城在縣西北元和郡縣志河南縣本漢舊縣灋水在縣西北六十里今驗水西從新安縣東入縣界又永寧縣漢澠池縣之西境穀陽山在縣西北五十五里地理志穀水出穀陽山澠池縣名同坑在縣東北三十六里

縣北有替亭

官本日案替近刻訛灋水出其北梓澤中梓澤地名也澤北對原阜即裴氏墓塋所在碑闕存焉其水歷澤

東南流

朱作南趙改流刊誤曰水西有一原其上平敞古替

亭之處也

官本日案替近刻訛作舊案朱訛趙改刊誤曰舊亭當作替亭郡國志穀城灋水出劉昭補註引博物記曰出潛亭山漢志作替亭即潘安仁西征賦所謂越師古曰替音潛從水後人所加耳

東與千金渠合

周書曰我卜灋水西謂斯趙作水也東南流水西南有帛仲

理墓墓前有碑題云真人帛君之表仲理名護益州巴郡人

晉永嘉二年十一月立灋水又東南流注于穀穀水自千金

竭東注謂之千金渠也

又東過洛陽縣南又東過偃師縣又東入于洛

澗水出新安縣南白石山

山海經曰白石之山惠水出于其陽東南注于洛澗水出于

其陰北流注于穀朱箋曰山海經作南流注于洛西北流注于穀世謂是山曰廣陽

山水曰赤岸水亦曰石子澗地理志曰澗水在新安縣東南

入洛官本日案近刻在作出南是為密矣東北流歷函谷東

坂東謂之八特坂官本日案後穀水注內摯仲治三輔決錄至我下澗水東者是也原本及近刻並訛

在此下又其上引山海經之文截取山海經曰北流注于穀

九字重出于此今訂正案朱下有山海經曰北流注于穀

摯仲治三輔決錄注云馬氏兄弟五人共居穀澗二水之交

作五門容因舍以為名今在河南西四十里以山海經推校

里數不殊仲治所記水會尚有故居處斯則澗水也即周書

所謂我下澗水東言水者是也九十字趙刪山海經曰北流

注于穀九字刊誤曰九字衍文穀澗趙作

澗穀言水者是也趙作言是水者也餘同

東南入于洛

孔安國曰澗水出澗趙作黽池山今新安縣西北有一水北

出澗池界東南流逕新安縣而東南流入于穀水安國所言

當斯水也然穀水出澗池下合澗水得其通稱或亦指之為

澗水也竝未之詳耳官本日案近刻說作詳之耳今孝水東十里有

水世謂之慈澗又謂之澗水按山海經則少水也而非澗水

蓋習俗之誤耳孫校曰證古至又按河南有離山水謂之為

澗水水西北出離山東南流官本日案此下近刻有注于離

係上下文訛舛致衍案朱同趙止刪離山二字刊誤曰離山二字衍文歷邾山于穀城東南南

流注于穀舊與穀水亂流官本日案此下近刻衍流同二字

日一作同流案全氏南入于洛今穀水東入于金渠澗水與

之俱東入洛矣或以是水竝為周公之所相卜也呂忱曰今

河南死水官本日案穀水注云南出為死穀北出為湖溝

