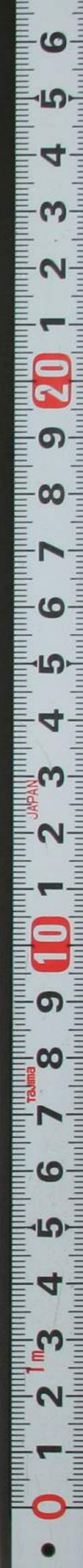


水
經
注

ル 5
1554
6



門八呂5
1854
卷6

水經注卷十

長沙王氏校本

後魏酈道元撰

濁漳水

濁漳水

清漳水

趙下增補滏水
補洺水二目

濁漳水出上黨長子縣西發鳩山

官本曰按此下原本及近刻
有之漳水馬四字因注文漳

水二字訛作經後人又加之焉二字耳案朱有趙刪刊誤曰
之漳水焉四字衍文孫校不衍四字改漳為凍加入字作發鳩
山之凍水入焉云下條注凍水曰出發鳩山故
知此漳水是凍水之訛戴校並刪此句未是也

漳水出鹿谷山

官本曰按原本及近刻脫漳水二字及山字
太平御覽引此注云漳水出鹿谷山據以訂

正案朱

與發鳩連麓而在南淮南子謂之發苞山故異名

互見也

孫校曰發苞疑發句之訛說文云凍水出發鳩山濁
漳出發苞而釋明之耳

云云正以淮南子經說濁
漳出發苞而釋明之耳

左則陽泉水注之右則繖蓋水入

焉

官本曰按繖近刻訛
作散案朱趙同

三源同出一山但以南北為別耳



東過其縣南

又東堯水自西山東北流逕堯廟北又東逕長子縣故城南

周史辛甲所封邑也 朱箋曰劉向別錄云辛甲事紂七十五

長子漢志注云長 諫而不聽去之周文王以為公卿封之

讀作長短之長 春秋襄公十八年晉人執衛行人石買于

長子即是縣也秦置上黨郡治此 朱趙有 其水東北流入漳

水漳水東會于梁水梁水出南梁山 趙出南作南出刊誤曰

日地形志長子有長灣水 出南二字當倒互孫校

東流至梁川北入濁漳 北流逕長子縣故城南 官本日按

至案朱訛趙改 竹書紀年曰梁惠成王十二年鄭取屯雷

刊誤曰至當作逕 案朱訛趙改刊誤曰 尚子

尚子湜 官本日按近刻訛作沮 案朱訛趙改刊誤曰 尚子

箋曰沮一作沮疑作則按非也蓋是湜字之誤 即長子之異名也梁水又北入漳水

屈從縣東北流 官本日按此下近刻衍注字 案朱訛趙

案朱衍趙刪刊誤曰注字衍文

陶水南出陶鄉 官本日按近刻訛作南出南陶 案朱訛趙

改刊誤曰全氏云南陶當作陶鄉魏書地形

志長子縣羊頭山下有神農泉北有穀關即神農得嘉穀處

有泉北流至陶鄉名陶水合羊頭山水北流入濁漳是也

北流逕長子城東 朱作至趙改逕刊 西轉逕其城北東注于

漳水

又東過壺關縣北又東北過屯雷縣南 官本日按此入字近刻

脫南字 案朱趙八字見後孫校曰星衍詳注有不得先壺關

而後屯雷之辨則下文漳水東逕屯雷縣南至有絳水注之四

句經文也故地理志引之戴君以注所辨求其說不得

乃欲取注中東逕屯雷縣南移作經文何太割裂也

漳水東逕屯雷縣南又屈逕其城東東北流有絳水注之 官

本日按此下近刻有 水西出穀遠縣東發鳩之谷謂之為濫水

絳字 案朱趙有 也 官本日按謂之下近刻有絳水西出穀遠縣七字係複上

不識因以濫水為絳水之源大非又東逕屯雷縣故城南故

案也朱作屯箋曰宋本作也趙改也雷吁國也官本曰按吁近刻訛作子

公十八年晉人執孫蒯于純朱箋曰左傳雷是也其水東北

流入于漳孫校曰屯雷絳水自寄氏故桑欽云絳水出屯雷

西南官本曰按出近刻訛作逕案朱缺一字趙作出刊誤

東入漳趙釋曰禹貢錐指曰宋張珣云降水即濁漳也字或

南東入海酈道元引此文作入漳一清按後鉅鹿縣下引地

理志信都國信都縣下班固原文云入海則此漳字明是道

元所改也觀其自相詰難知之以絳水為入漳絳瀆為入海

然絳瀆自是漳水一時之徙流非禹貢之絳水蓋班志之誤

道元未敢漳水又東凍水注之官本曰按凍原本及近刻並

頌言之案朱訛趙改刊誤曰水西出發鳩山官本曰按西出近刻

陳當作凍說文校正趙改刊誤曰出東逕余吾縣故城南漢光武建武六年封景

丹于尚為侯國官本曰按子尚近刻訛作尚子案朱訛趙

校凍水又東逕屯雷縣故城北竹書紀年梁惠成王元年韓

其侯趙成侯遷晉桓公于屯雷史記趙肅侯奪晉君端氏而

徙居之此矣其水又東流注于漳故許慎曰水出發鳩山入

漳官本曰按原本及近刻並訛作從水東聲也官本曰按東

並訛作章案朱訛趙改刊誤見下漳水又東北官本曰按近

關當作河章當作東說文校正案朱脫趙增刊誤曰漳水

下落又東北三字孫潛校增逕壺關縣故城西又屈逕其城

北故黎國也有黎亭縣有壺口關故曰壺關矣呂后元年立

孝惠後宮子武為侯國漢有壺關三老公乘興趙釋曰扈林

子傳作壺關三老茂顏師古曰荀悅漢紀作令狐茂然漢紀

無而白帖引上黨郡記曰漢史稱壺關三老令狐茂然漢武

故事曰壺關三老鄭茂上書未知誰信又漢書王尊傳有湖

三老公乘興上書訟王尊治京北功效善長以茂為興大誤

一清按王伯厚曰今漢紀脫令狐茂三字又御覽上書訟衛引上黨郡記令狐徵君隱城東山中疑即茂也

太子即邑人也縣在屯雷東不得先壺關而後屯雷也漳水

歷鹿臺山孫校曰鹿臺山出山海經又地形志襄垣郡建義分上黨之屯雷置有鹿臺山與銅鞮水

合官本日按近刻脫銅鞮水案朱脫水出銅鞮縣西北石陞

山趙增刊誤曰當作銅鞮水落銅鞮縣下引水經注云銅鞮縣有石梯山高一千九百尺今本無之魏書地形志鄉郡銅鞮縣有銅鞮城石梯水東行入漳然則銅鞮水即石梯水而

石梯山亦疑東流與專池水合水出八特山朱無水字特作

即石磴山也特潘尼西道賦云羊羹八特成舉黃馬是也趙增水東北流

改特刊誤曰箋曰入持當作八特按出上落水字

入銅鞮水銅鞮水又東南合女官本日按合近刻訛作逕案朱趙作逕趙釋曰一清按

下有諫水水西北出好松山官本日按近刻脫出字案朱

脫文趙釋曰一清按太平寰宇記上黨縣有入諫水引水經云諫水源出上黨縣西魏書地形志上黨郡寄氏縣有入禮泉上

黨谷即入諫水也又朱趙不重水字官本增以女諫為水名孫校曰好松山出山海經東南流北則葦

池水與公主水合而右注之南則榆交水與皇后水合而左

入焉亂流東南注于銅鞮水朱無水字趙增刊誤銅鞮水又

東逕李熹墓朱趙無又字墓前有碑碑石破碎故李氏以太

和元年立之其水又東逕故城北城在山阜之上下臨岫壑

東西北三面阻表二里世謂之斷梁城即故縣之上虜亭也

銅鞮水又東逕銅鞮縣故城北城在水南山中晉大夫羊舌

赤銅鞮伯華之邑也漢高祖破韓王信于此縣朱趙有銅鞮

水又東南流逕頃城西趙刊誤曰箋曰頃一作頃按朱氏下

此又云一作項何無定見也即縣之下虜聚也地里志曰縣有上虜亭下

虜聚者也朱箋曰後魏地形志長子有應城傾城幸城而前

漢地志銅鞮縣有上虜亭下虜聚則後魏之傾城

即漢之銅鞮水又南逕胡邑西朱無水字趙增刊誤又東屈

逕其城南又東逕襄垣縣入于漳漳水又東北流逕襄垣縣

故城南王莽之上黨亭

潞縣北朱潞上有又東北過屯雷縣七字箋曰宋本無屯雷縣

三字按屯雷與潞縣俱屬上黨郡趙作又東北過屯雷縣南刊誤曰箋曰謝兆申云宋本無屯雷縣三字全氏曰謝耳伯所見是誤本非真宋本也上文注云壺關在屯雷東不得先壺關而後屯雷則經文以屯雷置壺關之後明矣道元所以糾之柰何謂經無此文乎但今本屯雷縣下脫去南字耳今從官本移前又東過壺關縣北下

縣故赤翟潞子國也其相豐舒有雋才而不以茂德晉伯宗

數其五罪使荀林父滅之闕駟曰有潞水為冀州浸即漳水

也余按燕書王猛與慕容評相遇于潞川也評障錮山泉官本

日按近刻脫評字案朱脫趙增障錮朱趙鬻水與軍入絹

匹水二石趙刊誤曰箋曰入宋本作人按人古字與入相無

侘大川可以為浸官本日按近刻脫無字案朱脫趙所有

巨浪長湍惟漳水耳故世人亦謂濁漳為潞水矣縣北對故

臺壁官本日按近刻訛作壁臺下同案朱訛趙乙刊誤曰

臺壁地名在今潞城縣北魏書地形志并州漢晉治晉陽晉末治臺壁是也漳水逕其南本潞子所立也世名之為

二字當倒互下竝同臺壁朱趙有慕容垂伐慕容永于長子軍次潞川永率精兵

拒戰阻河自固垂陣臺壁一戰破之即是處也漳水于是左

合黃須水口官本日按合近刻訛作右案朱訛水出臺壁

西張諱巖下世傳巖赤則土罹兵害朱趙羅作離刊誤曰箋

謂之離易小過飛故惡其變化無常恆以石粉汙之令白是

以俗目之為張諱巖其水南流逕臺壁西又南入于漳漳水

又東北歷望夫山孫校曰地形志上黨樂陽晉秦中分山之

南有石人竚于山上狀有懷于雲表因以名焉有涅水官本

涅近刻訛作洹案朱訛西出覆甌山而東流與西湯溪水

合水出涅縣西山湯谷朱無水字趙增刊五泉俱會謂之五

會之泉交東南流謂之西湯水又東南流注涅水涅水又東

逕涅縣故城南官本日按近刻涅下有氏字考地理志上黨

郡涅氏後漢為涅縣案朱趙有氏字不重二水縣氏涅水也東與白雞水合朱無水合二字趙增刊誤

潛校水出縣之西山東逕其縣北東南流入涅水涅水又東

南官本日按此下近刻衍與字武鄉水會焉水源出武山

案朱衍趙刪刊誤曰與字衍文武鄉水會焉水源出武山

朱作武山趙增鄉字刊誤曰武山當作武鄉西南逕武鄉縣

故城西而南得清谷口官本日按而南下近刻水源出東北

長山清谷西南與鞞鞞白壁二水合官本日按近刻鞞訛作

鞞壁趙改鞞壁刊誤曰鞞當南入武鄉水又南得黃水口黃

水三源同注一壑東南流與隱室水合水源西北出隱室山

東南注黃水官本日按源近刻訛作流黃訛作潢案朱訛

涅水按非也即又東入武鄉水武鄉水又東南注于涅水涅

水又東南流注于漳水漳水又東逕礪陽城北倉谷水入焉

官本日按谷近刻訛作石下同案水出林慮縣之倉谷溪

東北逕魯班門西雙闕昂藏官本日按近刻脫雙字石壁

覆舉左右結石脩防崇基仍存北逕偏橋東即林慮之嶠嶺

抱犢固也石墜西陞陟踵脩上五里餘崿路中斷四五丈中

以木為偏橋劣得通朱作道箋曰宋行亦言故有偏橋之名

本作通趙改通

矣自上猶須攀蘿捫葛方乃自津山頂趙津改臻刊誤即庚

袞眩墜處也官本日按原本及近刻竝訛作即庚眩墜處也

登大頭山而田于其下將收獲命子柚與之山下塗目眩

朱訛趙改刊誤曰箋曰庚眩未詳或當是爰眩之譌地志所

謂援眩之岸也按閣若璩云晉書庾袞傳袞字叔袞適林慮

山石勒來攻乃相與登大頭山而田于其下將收獲命子柚

與之下山中塗目眩晉書庾袞傳袞字叔袞適林慮

亦由未記晉書耳倉谷溪水又北合白木溪溪水出壺關縣

東白木川東逕百晦城北蓋同仇池百頃之稱矣朱箋曰後漢書云白

馬氏勇鷲抵冒貪貨死利居於河池一名仇池方百頃四面

斗絕仇池記云仇池百頃周回九千四十步天形四方壁立

千仞凡二十一又東逕林慮縣之石門谷又注于倉溪水朱

道可攀緣而上倉溪水又北逕礪陽城東而北流注

蒼趙改倉刊誤曰蒼當倉谷溪水又北逕礪陽城東而北流注

于漳水漳水又東逕葛公亭北而東注朱趙矣

又東過武安縣趙增南字刊誤曰武安縣下落

漳水于縣東官本日漳水下近刻衍逕字趙刊誤曰箋曰

成文不清漳水自涉縣東南來注之官本日按近刻脫漳字

煩添補清漳水自涉縣東南來注之又注下衍流字案朱

脫衍趙增乙刊誤曰清漳水當作世謂決入之所為交漳口也

清漳水注流當倒互作流注案朱同趙改刊誤曰下謂字當

官本日按為近刻訛作謂案朱同趙改刊誤曰下謂字當

作為趙釋曰全氏曰按地理志則是濁漳入清漳清漳入河

不如鄭言杜君卿曰清漳今為濁漳所奪李宏憲曰清不勝濁故也

又東出山過鄴縣西

漳水又東逕三戶峽為三戶津張晏曰三戶地名也在梁期

西南孟康曰津峽名也在鄴西四十里趙釋曰一清按裴駰

期作梁淇引孟說四十史記集解引張說梁

廣曰在鄴西索隱曰汗音于郡國志鄴縣有汗城劉昭補註引水經注證之派字非也

東南流逕汗城北官本日按汗城近刻訛昔項羽與蒲將軍

英布濟自三戶破章邯于是水汗水東注于漳水漳水又東

逕武城南世謂之梁期城梁期在鄴北俗亦謂之兩期城皆

為非也司馬彪郡國志曰鄴縣有武城武城即期城矣趙釋曰一

清按梁期城在鄴北而三戶津在鄴西漳水先逕武城而後

梁期武城一名期城與梁淇地望相近善長故以俗傳為非

矣漳水又東北逕西門豹祠前祠東側有碑隱起為字祠堂

東頭石柱勒銘曰趙建武中所脩也官本日按建武刻訛魏

文帝述征賦曰羨西門之嘉迹忽遙睇其靈宇漳水右與枝

水合趙釋曰全氏曰漢志魏郡武始縣漳水東至邯鄲入漳

指此水也然漳水入漳其說不甚分明當如張晏所云

漳水之別注云枝其水上承漳水于邯會西而東別與邯水

合水發源邯山東北逕邯會縣故城西北注枝水官本日按

近刻竝訛作漳今改正案朱趙作漳故曰邯會也張晏曰漳水之別自城西

南與邯山之水會今城旁猶有溝渠存焉漢武帝元朔二年

封趙敬肅王子劉仁為侯國其水又東北入于漳昔魏文侯

以西門豹為鄴令也引漳以溉鄴民賴其用其後至魏襄王

以史起為鄴令又堰漳水以灌鄴田咸成沃壤百姓歌之魏

武王又竭漳水迴流東注號天井堰二十里中官本日按近

令互相灌注一源分為十二流皆懸水門陸氏鄴中記云水

所溉之處名曰堰陵澤官本日按近刻作晏故左思之賦魏

都也朱趙有謂澄流十二同源異口者也魏武之攻鄴也引漳

水以圍之獻帝春秋曰司空鄴城圍周四十里初淺而狹如
或可越審配不出爭利望而笑之司空一夜增脩廣深二丈

引漳水以注之遂拔鄴本齊桓公所置也故管子曰築五鹿

中牟鄴以衛諸夏也後屬晉魏文侯七年始封此地官本曰按此近

刻訛作埃案朱作埃箋曰故曰魏也趙釋曰一清按左傳

宋本作始封此地趙改此閔公元年晉侯賜畢

萬魏以為大夫卜偃曰魏大名也史記魏世家晉獻公之十

六年也文侯乃桓子之孫蓋畢萬之後索隱曰系本桓子生

文侯斯其傳云孺子奭是魏駒之子與此系代亦不同也漢

高帝十二年置魏郡治鄴縣王莽更名魏城後分魏郡置東

西部都尉故曰三魏魏武又以郡國之舊引漳流自城西東

入逕銅雀臺下伏流入城東注謂之長明溝也渠水又南逕

止車門下魏武封于鄴為北宮宮有文昌殿溝水南北夾道

枝流引灌所在通漑東出石竇堰下官本曰接近刻脫堰字

石竇下落堰字地形志校補注之隍水官本曰按隍近刻訛作隍案朱

故魏武登臺賦曰引長明灌街里謂此渠也石氏于文昌

故殿處造東西太武二殿于濟北穀城之山官本曰按穀近

朱作殿箋曰當作穀趙改穀採文石為基一基下五百武直宿衛屈柱跌

瓦趙刊誤曰箋曰屈柱似是屋柱之訛按屈柱曲悉鑄銅為

之金漆圖飾焉又徙長安洛陽銅人置諸宮前以華國也城

之西北有三臺皆因城為之基官本曰接近刻訛作之為基

基趙巍然崇舉其高若山建安十五年魏武所起平坦略盡

春秋古地云葵邱地名今鄴西三臺是也官本曰接近刻脫

增刊誤曰當作鄴謂臺已平或更有見意所未詳中曰銅雀

西三臺落三字

七

臺官本日按中上近刻有其字案朱有其字無雀字趙刪
增刊誤曰箋曰謝云銅下當有雀字按通鑑注引此文無
其字官本日按一近刻作臺成命諸子
宜衍高十丈有屋百一間餘案朱趙作餘

登之竝使為賦陳思王下筆成章美捷當時亦魏武望奉常
王叔治之處也昔嚴才與其屬攻掖門脩閭變車馬未至便

將官屬步至宮門太祖在銅雀臺望見之曰彼來者必王叔

治也相國鍾繇曰舊京城有變九卿各居其府卿何來也脩

曰食其祿焉避其難居府雖舊非赴難之義時人以為美談

矣石虎更增二丈趙石上有其後二字刊誤曰通鑑註立一
引此文石虎上有其後二字今校補

屋連棟接榱朱作檐箋曰宋彌覆其上盤迴隔之名曰命子
本作榱趙改榱

窟又于屋上起五層樓高十五丈去地二十七丈又作銅雀

于樓巔舒翼若飛南則金虎臺官本日按虎近刻訛作雀
案朱訛趙改刊誤曰金雀當

作金虎事見魏書武帝紀李善文選魏都賦註云銅雀園西
有三臺中央銅雀臺高十丈有屋一百一間亦曰中臺南有

金虎臺高八丈有屋一百九間亦曰南臺北則冰井臺亦高

八丈亦曰北臺有屋一百四十五間上有冰室室有數井藏

冰及石墨又有粟窖及鹽窖其言三臺名義制度詳晰如此

溫飛卿有金虎臺詩云碧草連金虎青苔蔽石麟初學記引

陸翽鄴中記作金獸臺時避虎諱故作獸而劉逵文選註曰

南有金鳳臺則誤也劉獻廷廣陽雜記曰方聲遠云考鄴都

三臺碑記銅雀已沒水中冰井尚餘其半金鳳上有真武閣

乃獨存耳按齊文宣本紀天保九年八月改銅雀曰金鳳金

武曰聖應冰井曰崇光則金鳳銅雀一也何高八丈有屋朱
以碑記之訛若此唐人避諱故以虎為武

有一百九間北曰冰井臺亦高八丈有屋朱趙有
字官本日按近刻脫百四十五

問案朱趙無上有冰室室有數井井深十五丈藏冰

及石墨焉石墨可書又然之難盡亦謂之石炭又有粟窖及

鹽窖官本日按近刻訛作及監脫案朱訛脫趙改增

本刊誤曰箋曰監疑作鹽按李善文選註作鹽窖黃省曾
本作監窖以備不虞今窖上猶有石銘存焉左思魏都賦曰

此落窖字

三臺列峙而崢嶸者也城有七門南曰鳳陽門中曰中陽門

次曰廣陽門東曰建春門朱作達春箋曰一作建春趙改建北曰廣德門次

曰廢門西曰金明門一曰白門鳳陽門三臺洞開高三十五

丈石氏作層觀架其上置銅鳳頭高一丈六尺東城上石氏

立東明觀觀上加金博山謂之鏘天北城上有齊斗樓官本

斗近刻訛作午案朱作超出羣榭孤高特立其城東西七

里南北五里飾表以塼百步一樓凡諸宮殿門臺隅雉皆加

觀榭層費反宇官本日按近刻訛作飛檐拂雲圖以丹青色

以輕素當其全盛之時去鄴六七十里遠望若亭巍若仙居

魏因漢祚復都洛陽以譙為先人本國許昌為漢之所居長

安為西京之遺跡鄴為王業之本基故號五都也今相州刺

史及魏郡治漳水自西門豹祠北逕趙閱馬臺西基高五丈

列觀其上石虎每講武于其下升觀以望之虎自朱趙有臺

上放鳴鏑之矢以為軍騎出入之節矣漳水又北逕祭陌西

戰國之世俗巫為河伯娶婦祭于此陌魏文侯時西門豹為

鄴令約諸三老曰為河伯娶婦幸來告知官本日按幸近刻

趙訛作卒案朱訛改吾欲送女皆曰諾至時三老廷掾賦斂百姓取錢百萬巫

覘行里中有好女者祝當為河伯婦官本日按祝近刻訛作

日箋曰呪字誤史記作云是當為河伯婦案朱趙作呪也通

作祝書無逸厥口詛祝疏云以言告神謂之祝不當引史記

難以相難也以錢三萬聘女沐浴脂粉如嫁狀豹往會之三老巫掾

與民咸集赴觀巫嫗年七十從十女弟子豹呼婦視之以為

非妙令巫嫗入報河伯投巫于河中有頃曰何久也又令三

弟子及三老入白竝投于河豹磬折日官本日按磬近刻訛作聲案朱作聲箋

日當作磬趙改磬三老不來柰何復欲使廷掾豪長趣之皆叩頭流血乞不為河伯取婦淫祀雖斷地雷祭陌之稱焉又慕容儁

投石虎尸處也田融以為紫陌也趙建武十一年造紫陌浮

橋于水上為佛圖澄先造生墓于紫陌建武十五年卒十二

月葬焉即此處也漳水又趙釋曰一清按鄴中記曰鄴城西三里桑梓苑有宮臨漳水又下疑

落南對趙氏臨漳宮宮在桑梓苑多桑木故苑有其名三月

三日及始蠶之月虎帥皇后及夫人採桑于此今地有遺桑

塘無尺雉矣漳水又北淦水入焉官本日按淦近刻訛作溢又太平御覽引水經注曰

淦水發源出石鼓山南巖下泉奮湧滾滾如湯其水冬溫夏

冷崖上有魏世所立銘水上有祠能興雲雨淦水東流注于漳謂之合河文當在此句之下原本及近刻並脫落案

朱作溢道改濫刊誤曰溢當作濫濫水見前壺關縣注漳

水又東逕梁期城南地理風俗記曰鄴北五十里有梁期城

故縣也趙釋曰一清按史記項籍本紀注引張晏說作梁淇

湛蓋梁湛在鄴西四十里闡駟十三州志曰漢武帝元鼎五

年封任破胡為侯國晉惠帝永興元年驃騎王浚遣烏丸渴

末逕至梁期候騎到鄴成郡王穎遣將軍石超討末為末所

敗于此也官本日按近刻脫又逕平陽城北竹書紀年曰梁

惠成王元年鄴師敗邯鄲師于平陽者也官本日按近刻脫

增刊誤曰鄴師下落敗字寰宇記云臨漳縣案朱脫趙

有平陽故城孫之驩考定竹書曰今本無之司馬彪郡國志

曰鄴有平陽城即此地也

又東過列人縣南

漳水又東右逕斥邱縣北即裴縣故城南王莽更名之曰即

是也地理風俗記曰列人縣西南六十里有卽裴城故縣也

漳水又東北逕列人縣故城南王莽更名之爲列治也竹書

紀年曰梁惠成王八年惠成王伐邯鄲取列人者也于縣右

合白渠故瀆白渠水出魏郡武安縣欽口山朱水下有水字

趙剛刊誤曰水字重文東南流逕邯鄲縣南又東與拘澗水合官本日按澗

原本及近刻並訛作澗下同今據漢書改正案朱訛趙改水導源武始

東山白渠趙白上增入字刊誤曰漢書地理志云北俗猶謂

是水爲拘河也拘澗水又東官本日按原本及近刻並訛作

同又有牛首水入焉水出邯鄲縣西堵山東流分爲二水洪

湍雙逝澄映兩川漢景帝時七國悖逆官本日按七近刻訛

命曲周侯酈寄攻趙圍邯鄲相捍七月官本日按近刻訛作

案朱趙同趙釋日漢書趙幽王友酈商二引牛首拘水灌城城壞王自殺其

傳俱作七月此文誤也水東入邯鄲城逕溫明殿朱作尉箋曰宋

本作殿趙改殿南漢世祖擒王郎幸邯鄲晝臥處也其水又東逕叢臺南六國時趙王之臺也

郡國志曰邯鄲有叢臺故劉劭趙都賦曰結雲閣于南宇立

叢臺于少陽者也今遺基舊墉尙在其水又東歷邯鄲阜張

晏所謂邯山在東城下者也日單盡也城郭從邑故加邑邯

鄲之名蓋指此以立稱矣故趙郡治也長沙耆舊傳稱桓楛

爲趙郡太守嘗有遺囊粟于路者行人挂囊粟于樹莫敢取

之卽于是處也其水又東流出城又合成一川也又東澄而

爲渚渚水東南流官本日按近刻訛作沁水東南涓案朱

同箋曰涓宋本作流趙改流不改沁釋曰全氏曰顧景范曰今城南五里有渚河城注拘澗水趙釋曰

西半里有沁河合流爲西河蓋是二水名漢志魏

郡武始拘澗水東趙釋曰漢志趙國邯鄲縣堵又東入白渠山牛首水所出東入白渠

又東故瀆出焉一水東為澤渚曲梁縣之雞澤也國語所謂

雞邱矣東北通澄朱作登箋曰宋本作澄趙改澄湖白渠故瀆南出所在枝

分右出即邯溝也歷邯溝縣故城東蓋因溝以氏朱作名箋曰宋本作

氏趙縣也地理風俗記曰即裴城西北二十里有邯溝城故

縣也又東逕肥鄉縣故城北竹書紀年曰梁惠成王朱作惠王箋曰

宋本作梁惠成王趙增成字八年伐邯鄲取肥者也晉書地道記曰太康

中立以隸廣平也渠道交徑互相纏縻朱作靡趙改縻刊誤曰靡黃省曾本作縻

與白渠同歸逕列人右會漳津今無水地理志曰白渠東至

列人入漳是也

又東北過斥漳縣南

應劭曰其國斥鹵故曰斥漳漢獻帝建安十八年魏太祖鑿

渠引漳水東入清洹以通河漕名曰利漕渠漳津故瀆水斷

舊溪東北出官本曰按舊字近刻訛在斷字上涓流瀦注而已朱箋曰玉篇云

瀦莫歷切尚書所謂覃懷底績至于衡漳者也孔安國曰衡

橫也言漳水橫流也官本曰按言下近刻衍覃字案朱衍

水橫流又東北逕平恩縣故城西應劭曰縣故館陶之別鄉

入河漢宣帝地節三年置官本曰按近刻訛作元帝元康三年置

元帝當作宣帝別見淇水館陶縣注中趙釋曰一清按許伯封已見淇水篇館陶縣下注此復出是地節三年以封

后父許伯為侯國王莽更曰延平也官本曰按平近刻訛案朱訛趙改

又東北過曲周縣東又東北過鉅鹿縣東

衡漳故瀆東北逕南曲縣故城西地理志廣平有南曲縣官本

曰按近刻訛作曲周案朱訛趙改應劭曰平恩縣北四十里有南曲亭故

縣也又逕曲周縣故城東地理志曰漢武帝建元四年置王

莽更名直周余按史記大將軍酈商以高祖六年封曲周縣

為侯國又考漢書同官本曰按近刻訛作史記同案朱訛

按史記當作漢書蓋曲周置縣與酈商封國班是知曲周舊

史志傳異文耳趙釋曰全氏曰五字注中注案朱趙同趙

縣非始孝武嘯父官本曰按近刻訛作蓋商案朱趙同趙

冀州人在縣市補履數十年云冀州人在縣市補履數十年

云是列仙傳嘯父事非酈商也冀州人在縣市補履數十年

官本曰按近刻脫十字案朱脫趙人奇其不老求其術而

增刊誤曰列仙傳作數十年落十字人奇其不老求其術而

不能得也衡漳又北逕巨橋邸閣西邸朱作祗趙改祗刊誤

閣也祗邸朱作祗趙改祗刊誤舊有大梁橫水故有巨橋之稱昔武王伐紂發巨橋

之粟以賑殷之饑民服虔曰巨橋倉名許慎曰官本曰按近

刻脫此三字

案朱脫趙增刊誤曰按史記殷本紀裴駙集解引服虔曰

巨橋倉名許慎曰鉅鹿水之大橋有漕粟也則鉅鹿水之大

橋本叔重說今補此三字鉅鹿水之大橋也今臨側水湄左右方一二里

中狀若邱墟蓋遺囿故窖處也衡水又北逕鉅鹿縣故城東

應劭曰鹿者林之大者也尚書曰堯將禪舜納之大麓之野

烈風雷雨不迷致之以昭華之玉而縣取目焉趙釋曰一清

路溫舒縣之東里人父為里監門使溫舒牧羊澤中取蒲牒

用寫書即此澤也鉅鹿郡治秦始皇二十五年滅趙以為鉅

鹿郡漢景帝中元年官本曰按近刻重一為廣平郡武帝征

和二年官本曰按近刻訛作以封趙敬肅王子為平于國官

日按近刻訛作為廣平侯國案朱趙同趙釋曰一清按漢

志鉅鹿郡秦置又廣平國武帝征和二年置為平于國宣帝

五鳳二年復故莽曰富昌蓋郡國竝列不得如酈所言又沈

氏曰敬肅王子偃以征和二年立為平于王即廣平也然是

王國非侯國 世祖中興更爲鉅鹿也 趙釋曰一清按續志鉅鹿郡劉昭補註云建武十三年省廣平國以其縣屬非更廣平爲鉅鹿也或曰爲乃屬字之誤 鄭玄注尚書引地說云

大河東北流過絳水千里至大陸爲地腹如志之言大陸在

鉅鹿 趙釋曰一清按漢志鉅鹿郡鉅鹿縣 地理志曰水在安

平信都 趙釋曰全氏曰此地理志非班志安帝改信都曰安平則是在安帝以後之書一清按全說是孔穎達尚書正義曰地理志云降水在信都案班固漢書以襄國爲信都云云則知此地理志非班志明矣然漢志信都國信都縣下云禹貢絳水亦入海而趙國襄國下不及絳水孔氏之云未知所指桑欽亦有地理志上黨郡屯雷下引桑欽言或是也

鉅鹿與信都相去不容此數也水土之名變易世失其處見

降水則以爲絳水故依而廢讀或作絳字非也今河內其北

山 官本曰按近刻訛作北其山 案朱說趙乙刊誤曰漢書地理志河內郡其縣下云北山淇水所出清水注云其縣故城卽共和故國共山在國北所謂共北山也北共二字當倒互 淇水出焉 官本曰按淇水下近刻有共水

案朱說趙乙刊誤曰漢書

東至魏郡黎陽入河近所謂降水也降讀當如

邲降于齊師之降 官本曰按邲近刻訛作城 案朱說趙改刊誤曰城當作邲此春秋之邲國也蓋

周時國于此地者 官本曰按近刻訛作地上落此字 案朱改云其耳 朱說趙改刊誤曰之當作云 案 又今河所從 趙改

去大陸遠矣館陶北屯氏河其故道與余按鄭玄據

尚書有東過洛汭至于大伾北過降水至于大陸推次言之

故以淇水爲降水其城爲降城所未詳也稽之羣書其縣本

共和之故國 官本曰按本上近刻衍故字 案 是有其名不

因惡降而更稱 官本曰按近刻脫因字 案朱 禹著山經淇

出沮洳淇澳衛詩列目又遠當非改絳革爲今號但是水導

源其北山 官本曰按近刻訛作共出北 案朱說趙改 玄欲

刊誤曰箋日出宋本作山按當作共北山

刊誤曰箋日出宋本作山按當作共北山

刊誤曰箋日出宋本作山按當作共北山

刊誤曰箋日出宋本作山按當作共北山

刊誤曰箋日出宋本作山按當作共北山

刊誤曰箋日出宋本作山按當作共北山

刊誤曰箋日出宋本作山按當作共北山

刊誤曰箋日出宋本作山按當作共北山

刊誤曰箋日出宋本作山按當作共北山

成降義

官本日按欲下近刻有因字義說作議案朱趙有因字朱說議趙改義刊誤曰議當作義故以

淇水為降水耳即如玄引地說黎陽鉅鹿非千里之逕直信

都于大陸者也官本日按此語有舛誤惟屯氏北出館陶事近之矣按

地理志云絳水發源屯留下亂漳津是乃與漳俱得通稱故

水流間關所在著目信都復見絳名而東入于海尋其川脈

無他殊瀆而衡漳舊道與屯氏相亂官本日按近刻脫屯氏字案朱趙無乃書

有過降之文官本日按近刻脫文字案朱與地說千里之

誌官本日按近刻地說二字在與字上案朱趙同趙釋曰一清按與字誤即之途致與書相鄰

河之過降當應此矣下至大陸不異經說自甯迄于鉅鹿出

于東北皆為大陸語之纏絡厥勢眇矣九河既播八枝代絕

官本日按枝近刻訛作牧案朱訛趙改刊誤曰牧當作枝漢書敘傳云北亡八支遺迹故稱往往時

存故鬲般列于東北徒駭瀆聯漳絳同逆之狀粗分陂障之

會猶在按經考瀆自安故曰矣趙釋曰禹貢錐指曰冀州疏

馬還卒于甯杜氏嫌鉅鹿絕遠以為汲郡脩武縣吳澤也甯

即脩武然此二澤相去甚遠所以得為大陸者以爾雅廣平

曰陸但廣而平者則名大陸故異所而同名焉此說允當脩

武今獲嘉縣縣西北有吳澤陂其旁近地即大陸也水經濁

漳注曰鄭元注尚書引地說云大河東北流過絳水千里至

大陸為地腹今淇水東至黎陽入河近所謂降水蓋以淇口

應北過降水之文也道元疑之曰黎陽鉅鹿非千里之逕是

矣而其下又云自甯迄於鉅鹿出於東北皆為大陸則以南

北兩大陸聯為一地以應千里之數何其無定見也信如鄭

言則淇口在黎陽西南距脩武二百餘里河之所經當先大

陸而後降水矣鄭說亦豈可通乎又曰正義曰地理志降水

在信都縣漢以襄國為信都在大陸之西或降水發源在此

下尾至今之信都故得先過降水乃至大陸鄭以降瀆為下

江反聲轉為其河內其縣淇水出焉東至魏郡黎陽縣入河

此近降水周時國于此地者惡言降故謂之其此鄭胸臆不

極辨康成降水其城之失未嘗附和雷同東樵規之似未允當惜河水篇注脫去釋禹貢北過降水之文大致不明啟人疑惑

漳水又歷經縣故城西水有故津謂之薄落津趙釋曰

耳續志安平國經西有漳水津名薄落津地理志無經縣鉅鹿郡堂陽縣下云嘗分為涇縣涇即經蓋前漢已置是縣旋廢而後漢復置之又方輿紀要趙州靈晉縣有楊氏廢縣云周禮職方冀州藪曰楊紆水經注楊紆水即大陸澤或曰古有楊城澤流紆回城下因曰楊紆水二百氏縣治焉又云胡盧河在縣東南二十里即禹貢之澗呂氏春秋九數趙之大陸其一也鄴道元以為即楊紆藪亦謂之薄落水亦謂之廣阿澤其上流即漳水也自順德府南和任縣達隆平而東北匯大小羣川以注于縣境而趙州西境及滹沱河以南諸水亦悉東南流至縣境匯為大澤每至夏秋之交霖潦為患則漳水滹沱南北交注泛濫甚廣東注深冀及阜城獻縣以東至交河縣而合于滹沱下度曰胡盧河橫漳之別名也冀北之大川胡盧河其最矣宛溪去今未遠所引水經注今本無之蓋從他書採錄耳漢志冀州藪曰楊紆師古曰爾雅曰秦有楊紆而此以為冀州未詳其義及所在也楊紆爾雅作楊紆郭璞註云今在扶風汧縣西邢昺疏曰周禮雍州澤藪曰弦蒲即此楊紆蓋相承之繆也道元河水注云高誘以為楊紆秦藪非也楊紆不屬雍州則當屬冀方矣足正羣說之失

也呂氏春秋云秦之陽華或者以陽華為楊紆乎然禹貢曰九澤既陂爾雅乃有十數周秦同域周有焦穫秦有楊紆是多一澤矣呂覽淮南仍作九數或以州言或以國言雖各不同要是九而非十昔袁本初還自易京

上已屆此率其資從趙釋曰後漢書禊飲于斯津矣衡漳又

逕沙邱臺東紂所成也在鉅鹿故城東北七十里趙武靈王

與秦始皇竝死于此矣又逕銅馬祠東漢光武廟也朱趙無也字

更始三年秋光武追銅馬于館陶大破之遂降之賊不自安

世祖令其歸營乃輕騎行其壘賊乃相謂曰蕭王推赤心置

人腹中安得不投死乎遂將降人分配諸將眾數十萬人故

關西號世祖曰銅馬帝也祠取名焉廟側有碑述河內脩武

縣張導字景明以建和三年為鉅鹿太守趙釋曰一清按建和漢和帝年號張

景明為袁紹說冀州牧韓馥讓位事在獻帝初平二年相距四十餘年不應如是之久建和字誤當作建安魏書臧洪傳

云洪答陳琳書曰昔張景明親登壇啗血奉辭奔走卒使韓牧讓節主人得地然後但以拜章朝主賜爵獲傳之故旋時之間不蒙觀過之貸而受夷滅之禍則景明作郡宜在建安初年而亦為紹所殺

漳津汎濫土不稼

稽導披按地圖與丞彭參掾馬道嵩等原其逆順揆其表裏

脩防排通以正水路功績有成民用嘉賴題云漳河神壇碑

而俗老耆儒猶揭斯廟為銅馬劉神寺官本日按揭近刻訛作謁案朱訛趙改

刊誤曰箋曰謁當作謂是碑頃因震裂餘半不可復識矣又

逕南宮縣故城西漢惠帝元年趙釋曰沈氏曰以封張越人

子買為侯國王莽之序中趙釋曰一清按漢志作也趙釋曰

曰此下有脫文當補列葭水出焉五字列葭水即長蘆淫水

也愚謂非也此處無脫誤列葭水漢志注于南和南和在經

縣之西南乃其上游也長蘆水水經注始見于列人列人今

肥鄉由肥鄉而曲周而廣宗廣宗漢經縣而南宮而堂陽以

達於信都至下博列葭水注之在今深州之域長蘆水至經

縣為薄落津續志鉅鹿郡瘦陶有薄落亭可知其水亦注甯

晉滄中矣據道元注薄落津有長蘆淫水之稱至堂陽乃變

列葭之名若此云列葭水出焉下又云列葭水注之于義豈

可通乎近代復以衡漳為胡盧河宋史河渠志云胡盧河源

于西山西山即今廣平順德二府以西之山在漢為鉅鹿郡

廣平國地葭水至深州合于胡盧河而長蘆本有薄落之稱

故後世變呼為胡盧漢志有列葭無長蘆固知長蘆之即葭

水也其水與隅醴通為衡津官本日按隅說文作隅案趙改

龍岡縣下云隅水一名澧水說文音隅師古音耦趙釋曰一

謂之鴛鴦水魏都賦所以其導源總納眾泉合成一川故也亦

有和城縣故此云南也鴛鴦水在縣北五里水經注云南和

西官治東有便水一名鴛鴦水又沙河縣下云沙河即隅水

也水經云隅水出趙國襄國按胡三省通鑑注引水經此句

下有東過沙河縣五字宋白曰沙河即隅水也漢志趙國襄

國渠水所出東北至任入瀋又有蓼水馮水皆東至朝平入

瀋師古曰瀋音藕又音牛吼反說文馮水出趙國襄國之西

曲洧舊聞云去鉅鹿郡西北一舍有泉水經名達活源流深長廣輪數百步享其利又內邱縣下引水經云中邱有蓬鵠之山按全氏曰漢志常山郡中邱縣蓬山長谷諸水所出東至張邑入濁說文亦云水出中邱蓬山長谷即蓬鵠之山也諸水是渚水之誤入濁是入渦之誤內邱有渚水亦名礪水張縣後省入任縣其地一名曰渚陽城在渚水之陽也晉書段疾陸眷攻石勒屯渚陽即此又龍岡縣下引水經云鵠山有穴出雲母其西有龍騰溪鶴渡嶺按太平御覽引水經注曰石勒時大旱沙門佛圖澄于石井岡掘得死龍長尺餘漬之以水良久乃蘇呪而祭之龍騰而上天即雨降因名龍岡凡此諸所引又有長蘆淫水之名絳水之稱矣今漳水既斷絳水非復纏絡矣又北絳瀆出焉今無水故瀆東南逕九

門城南又東南逕南宮城北又東南逕繚城縣故城北十三

州志曰經縣東五十里有繚城故縣也左逕安城南故信都

之安城鄉也更始二年和戎卒正邳彤官本曰接近刻詭作和城太守邳彤案

朱趙並同趙釋曰全祖望曰按後漢書光武帝紀王莽和戎卒正邳彤亦舉郡降注引東觀記曰王莽分鉅鹿為和戎郡

卒正職如太守邳彤傳亦作成字注又引東觀記為證太守之稱善長之率筆耳與上會信都南安

城鄉上大悅即此處也故瀆又東北逕辟陽亭漢高帝六年

封審食其為侯國趙釋曰一清按漢書張陳王周傳云辟陽近滎川疑非趙地審食其封邑當是滎水

篇之辟陽城城陽頃王子王莽之樂信也地理風俗記曰廣節侯壯亦封辟土侯是也

川西南六十里有辟陽亭故縣也絳瀆又北逕信都城東散

入澤潯西至于信都城東連于廣川縣之張甲故瀆同歸于

海故地理志曰禹貢絳水在信都東入于海也趙釋曰禹貢

雜採古記故漳絳二水竝存實一川也漳絳本入河及河徙之後漳絳循河故道而下故酈元云水流間關所在著稱信都復見絳名而東入于海也然漢志信都之絳水則又有別志云故漳河在北東入海禹貢絳水亦入海蓋縣北故漳即禹河之故道而絳水出其南則漳水之徙流酈元之所謂絳瀆者也蓋漢時信都之漳水徙從其縣南故地志以此為絳水而目縣北之瀆曰故漳河其後漳又復北道故水經敘漳水仍自信都縣西東北過下博縣而酈元云絳瀆今無水唐

人遂謂之枯澤通典云清河郡經城縣界有枯澤渠北入信都郡界是也此渠乃漳水一時之徙流漢志以為禹貢之絳水大繆而杜佑據以分冀兗之界自後說經者動稱枯澤以證導河之所過皆班固禹貢二字誤之也

又北過堂陽縣西

衡水自縣分為二水官本日按縣近刻訛其一水北出逕縣

故城西趙逕改經刊誤日逕縣當作經縣郡國志經屬安世

祖自信都以四千人先攻堂陽降水者也水上有梁謂之旅

津渡商旅所濟故也其右水東北注出石門門石崩禡餘基

殆在謂之長蘆水蓋變引葭之名也趙引改列刊誤日引葭漢書地理志作列葭趙

釋日太平寰宇記滄州清池縣下引水經云長蘆水出列人縣以其水旁多蘆葦故名今本無之一清按太平寰宇記邢州南和縣下云列家水在縣西南十里下至狼溝河今邢臺沙河南和之界有東西狼河即百泉之支流下流入滧亦謂之小滧河即注上云其水與滧滧通為衡津者也樂史所云與漢志合是沙邱堰以下後人又有長蘆之一稱而道元下

文仍以列葭之名歸之長蘆水東逕堂陽縣故城南應劭日縣在堂水

之陽穀梁傳日水北為陽也今于縣故城南官本日按縣字近刻訛在故字

下案朱訛趙乙刊誤更無別水惟是水東出可以當之斯

水蓋包堂水之兼稱矣長蘆水又東逕九門城北官本日按城近刻訛

作波又脫北字案朱作波趙改波又朱趙無北字刊誤日箋日謝云宋本作坡一作城按通鑑註引此文作九門城一統志九門故城在藁城縣西北本戰國時趙邑漢置九門縣屬常山郡後漢至晉因之後魏徙常山郡治此北齊縣廢破在縣境故即縣以名之趙釋日一清按九門城在漢九門縣破即縣以受氏九門本趙邑見史記趙世家漢為縣屬常山郡後漢晉因之後魏徙常山郡治此北齊廢自漢迄拓跋朝無省併之事道元云故縣中閒必有遷徙而史志不之詳也

故縣也又東逕扶柳縣故城南官本日按扶柳原本及近刻並訛作扶都今據漢書改正

案朱訛趙改刊誤口漢書地世祖建武三十年封寇恂子理志信都國有扶柳縣都字誤

損為侯國官本日按損近刻訛作楫案朱又東屈北逕信

都縣故城西信都郡治也漢高帝六年置景帝中二年官本

近刻脫中字案朱趙無趙釋曰一清按劉敞曰景帝前二

年初封王子彭祖為廣川王都信都四年徙趙國除為信都

郡中二年封王子越為廣川王傳國至王汝陽廢當甘露四

年也百官表成帝永始二年有信都太守是廣川國除為郡

矣後漢志劉昭註云安平故信都高帝置又志云景帝增六

郡若信都為高帝置則又不及此數疑當云景帝前二年為

廣川國四年為信都郡中二年復為廣川惠王越國王莽更

為新博朱箋曰舊本縣曰新博亭光武自薊至信都是也明

帝永平十五年更名樂成趙釋曰一清按漢志作樂安安帝

延光中改曰安平城內有漢冀州從事安平趙微碑又有魏

冀州刺史陳雷丁紹碑青龍三年立趙釋曰一清按丁紹見

未去魏代已遠寰宇記冀州信都縣下引郡國縣道記亦云

信都城內有曹魏冀州刺史陳雷丁紹頌德碑青龍三年立

疑別是城南有獻文帝南巡碑官本曰按近刻脫文字案

一人朱脫趙增刊誤曰是後魏獻

文帝落文字其水側城北注又北逕安陽城東又北逕武陽城東

十三州志曰扶柳縣東北有武陽城故縣也又北為博廣池

池多名蟹佳蝦歲貢王朝以充膳府又北逕下博縣故城東

而北流注于衡水也

又東北過扶柳縣北又東北過信都縣西

扶柳縣故城在信都城西衡水逕其西官本曰按絳濱之左

長蘆水自扶柳城南屈北逕信都城西而漳水則逕扶

柳城西不得逕信都城西水經之文誤故道元正之縣有

扶澤澤中多柳故曰扶柳也趙釋曰一清按漢

志註此是闕駟說衡水又北逕

昌城縣故城西地理志朱趙有信都有昌城縣官本曰按今

無土旁案朱上漢武帝以封城陽頃王子劉差為侯國趙

成下城趙並作成漢武帝以封城陽頃王子劉差為侯國釋

日一清按史表云昌侯劉差索隱曰志屬瑯琊漢表同而地

理志信都國昌成縣下云侯國王子侯表廣川繆王子節侯

元以宣帝神爵三年封為昌成侯闕駟曰昌城本名阜城矣

而瑯琊郡昌縣下無之道元誤矣應劭曰堂陽縣北三十里有昌城故縣也世祖之下堂陽昌

城人劉植率宗親子弟據邑以奉世祖是也朱阜下作成餘作城趙竝作成

又逕西梁縣故城東地理風俗記曰扶柳縣西北五十里有

西梁城官本日按近刻脫西故縣也世以為五梁城蓋字狀

致謬耳衡漳又東北逕桃縣故城北漢高祖十二年封劉襄

為侯國趙釋曰一清按史表云項氏親賜姓王莽改之曰桓分也合斯汶故瀆

斯汶水首受太白渠大白渠首受綿蔓水綿蔓水上承桃水

水出樂平郡之上艾縣東流世謂之曰桃水東逕靖陽亭南

故關城也又北流朱作及趙改又刊誤曰及當作又逕井陘關下注澤發水

朱逕作至箋曰宋本作逕趙改逕趙釋曰太平寰宇記平定軍平定縣下云澤發水一名畢發水一名阜漿水一名妒女

泉郡國志云子推妹也水經注云澤發水逕董卓壘東今本無之亂流東北逕常山蒲吾縣

西而桃水出焉南逕蒲吾縣故城西又東南流逕桑中縣故

城北世謂之石勒城蓋趙氏增城之官本日按城近刻訛故

擅其目俗又謂之高功城官本日按近刻脫俗字城地理志下有也字案朱趙同

曰侯國也趙釋曰一清按漢書王子侯表宣帝地節二年封趙頃王子廣漢為桑中戴侯桃水又東

南流逕綿蔓縣故城北王莽之綿延也世祖建武二年封郭

況為侯國自下通謂之綿蔓水綿蔓水又東流逕樂陽縣故

城西右合并陘山水水出井陘山世謂之鹿泉水官本日按此下近刻

有也字案朱趙有東北流屈逕陳餘壘西官本日按近刻訛作而案朱訛趙改刊誤曰而當

作俗謂之故壁城昔在楚漢韓信東入餘拒之于此不納左車之計悉眾西戰信遣奇兵自間道出立幟于其壘師奔失

據遂死泚上其水又屈逕其壘南又南逕城西東注綿蔓水
趙釋曰全氏曰漢志常山郡元氏縣下云沮水首受中邱窮
泉谷東至堂陽入橫河而水經無聞及讀郭氏山經注曰泚
水今出中邱窮泉谷乃悟泚水之誤為沮水也一清按太平
寰宇記趙州臨城縣下引水經注云泚水東出房子城西出
白土細滑如膏可用濯綿色奪霜雪光彩鮮潔異于常綿俗
以為美談言房子之纊也抑亦如蜀錦之得濯江矣按御覽
引此注云故歲貢其綿以充御用又縣有百暢亭水經注云
泚水東逕百暢亭又漢志常山郡房子縣贊皇山石濟水所
出東至慶陶入泚石邑縣并陘山在西汶水一名童水引注水經
陶入泚寰宇記鎮州石邑縣下云汶水一名童水引注水經云
云汶水出常山郡石邑縣又獲鹿縣下飛龍山引水經注云
汶水東逕飛龍山北是井陘口今又名土門又趙州平棘縣
下引水經云汶水又東逕平棘縣南有石橋跨水闊四十步
長五十步橋東有兩碑又石柱下引水經云平棘城南門夾
道有兩石柱翼路若闕焉汶水即汶水也汶汶字近致訛又
九域志邢州古蹟干言山引水經云泚水又東南逕干言山
邨詩云出宿于干飲餞于言是也趙州沃州城引水經云沃
水東至沃州城入于沃湖按魏書地理志鉅鹿郡慶陶縣有
沃州城又趙州有平州城引水經云槐水又逕平山南按地
形志趙郡房子縣有平州城寰宇記平棘縣下引水經注云

槐水出黃石山山海經曰泚水東流注于彭水顧景范曰水
經以為一名槐水者也又寰宇記趙州高邑縣下引水經注
云漢章帝北巡至高邑亦光武即位于此有石壇壇有圭頭
碑即帝所建章懷後漢書注引水經注曰亭有石壇壇有圭
頭碑其陰云常山相狄道馮龍所造壇廟之東枕
道有兩石翁仲相對焉凡此引文今本皆無之
綿蔓水又
屈從城南俗名曰臨清城非也地理志曰侯國矣
趙釋曰一
侯表宣帝地節二年封趙
王莽更之曰暢苗者也
官本曰按
項王子說為樂陽繆侯
暢近刻訛
作申案朱訛趙改刊誤曰
官本曰按
漢書地理志作暢苗申字誤
東觀漢記曰
說作書案朱趙
作光武使鄧禹發房子兵二千人以銚期為偏將軍別攻眞
定宋子餘賊拔樂陽稟肥壘者也
官本曰按拔近刻訛作援
案朱作援箋曰瑋按漢
書光武自薊至信都使禹發奔命得數千人令自
將之別攻拔樂陽則援字亦誤當作拔趙改拔
綿蔓水又
東逕烏子堰枝津出焉
趙釋曰一清按漢志太原郡上艾縣
綿蔓水東至蒲吾入虜沱水而注略
焉
又東謂之大白渠地理志所謂首受綿蔓水者也白渠水

趙釋曰全氏曰漳水所入有白渠有大白渠猶斯汶之與汶不可混也今于常山之太白渠芟去大字則何以別于武安之白

渠又東南逕關縣故城北官本曰按關原本及近刻並訛誤曰漢書地理志常山郡有關縣方輿紀要以爲卽春秋之樂也哀公四年齊國夏伐晉取欒蓋欒武子之封邑矣漢以爲關縣建武中以張況爲常山關長卽斯縣也開字誤地理志朱趙有常山之屬縣也

又東爲成郎河水上有大梁謂之成郎橋又東逕耿鄉南世祖封前將軍耿純爲侯國世謂之宜安城又東逕宋子縣故

城北又謂之宋子河漢高帝八年封許惲爲侯國官本曰按作瘕案朱訛趙改刊王莽更名宜子昔高漸離擊筑傭工

入秦朱箋曰史記高漸離擊筑而又東逕敬武縣故城北按地理志朱趙有鉅鹿之屬縣也漢元帝封女敬武公主爲湯

沐邑關關十三州記曰楊氏縣北四十里有敬武亭官本曰按脫敬字案朱脫趙增刊故縣也今其城實中小邑耳故俗

謂之斯汶水地理志曰大白渠東南至下曲陽入斯汶者也官本曰按近刻訛作東至曲陽入汶河者也案朱訛趙改

東分爲二水枝津右出焉東南流謂之百尺溝又東南逕

和城北世謂之初邱城非也漢高帝十一年封郎中公孫昔

爲侯國官本曰按昔近刻訛作耳案朱趙同趙釋曰全氏

下曲陽一作戎而常山別有禾成則公孫耳所封王莽更名

帝六年封呂博爲侯國朱箋曰按史記年表有貴侯呂漢表

詳地志鉅鹿有貫縣無育縣趙釋曰一清按史表貫齊侯呂徐廣曰呂一作台漢表貫齊侯合傳胡害是侯不姓呂而注云呂博豈字近合傳故耶

百尺溝東南散流逕歷鄉東而南入泚湖東注

衡水也斯汶水自枝津東逕貫城北又東積而為陂謂之陽

糜淵淵水左納白渠枝水俗謂之泚水朱趙作泚水趙釋曰朱氏箋曰李克家云

疑作水承白渠于藁城縣之烏子堰官本曰按近刻脫城字案朱脫趙增刊誤曰

漢書地理志真定國有藁城縣落城字又東逕肥曩縣之故城南又東逕陳臺

南臺甚寬廣今上趙釋曰全氏曰下有脫文陽臺屯居之又東逕新豐城

北按地理志云鉅鹿有新市縣侯國也趙釋曰一清按王子侯表元帝元鳳五年

以封廣川繆王子康侯吉功臣表景帝以封趙內史王棄之皆國于此王莽更之曰樂市趙釋曰一清按

清按漢志分註作而無新豐之目所未詳矣趙釋曰一清按

市樂疑彼文誤而無新豐之目所未詳矣史記趙世家悼

襄王四年龐煖將趙楚魏燕之銳師攻秦藁不拔移攻齊取饒安徐廣曰藁在新豐饒安在勃海又云饒屬北海安屬平

原此新豐非咸陽之新豐今藁城縣東北有新豐城隋置新

豐縣屬鉅鹿郡蓋錄舊名藁地無考漢表書王子侯有前侯

信濟北貞王子表云平原師古曰字或作藪側流反史記建

元以來王子侯表前作藪徐廣曰一作散字誤也蓋即藪字

案隱曰藪音緞亦以為藪字藪藪皆與藪字相近未審其的

其水又東逕昔陽城南世謂

之曰直陽城非也本鼓聚矣春秋左傳昭公十五年晉荀吳

帥師伐鮮虞圍鼓三月鼓人請降穆子曰猶有食色不許軍

吏曰獲城而弗取勤民而頓兵何以事君穆子曰獲一邑而

教民怠將焉用邑也官本曰按近刻無也字有邑以賈怠不

案朱趙同有死義趙作命而無二心不亦可乎鼓人告食竭力

盡而後取之克鼓而返不戮一人以鼓子鳶觀歸既獻而返

之鼓子又叛荀吳略東陽使師僞羅負甲息于門外官本日
朱脫趙增案襲而滅之以鼓子鳶鞮歸使涉佗守之者也十

三州志曰今其城昔陽亭是矣京相璠曰白狄之別也下曲
陽有鼓聚故鼓子國也趙釋曰一清按顧氏日知錄曰水經

注一卷昔陽城兩見一在下曲陽一
在沾縣誤也方輿紀要云晉州昔陽亭在州東南應劭曰下
曲陽有鼓聚昔陽亭左傳昭公二十二年鼓叛晉荀吳略東

陽使師僞羅者負甲以息于昔陽之門外遂襲克之此鼓子
所都之昔陽也又有昔陽城為肥子所都在今山西樂平縣
東南五十里左傳昭公十二年晉荀吳入昔陽滅肥以肥子

縣故城南地理志曰侯國也趙釋曰一清按王子侯表元帝
竟寧元年封趙哀王子喜為安

鄉孝侯 又東逕貫縣官本日按近刻訛作入斯汶水斯汶水
是也

又東逕西梁城南又東北逕樂信縣故城南地理志朱趙有
鉅鹿屬縣侯國也趙釋曰一清按王子侯表宣帝神爵又東

入衡水趙釋曰一清按漢志真定國縣曼縣斯汶衡水又北
為袁譚渡蓋譚自鄴往還所由故濟得厥名

又東北過下博縣之西
衡水又北逕鄆縣故城東竹書紀年梁惠成王三十年秦封

衛鞅于鄆改名曰商即此是也故王莽改曰秦聚也地理風
俗記曰縣北有鄆阜蓋縣氏之趙釋曰一清按後漢書光武

封鄆續志鉅鹿郡鄆縣漢志作鄆師古曰音苦么反鄆字是
鄆字之誤觀班志綿曼縣下分注作鄆可見若衛鞅封邑在

宏農之商縣地理志云秦相衛鞅邑也史記秦本紀孝公二
十二年封鞅為列侯號曰商君正義曰商州商洛縣又本傳
正義曰於商在鄆州內鄉縣東七里古於邑也然則何得云
在鉅鹿之地乎全氏曰蕭該誤音鄆為鄆臧矜又誤音為鄆

按鄆是太原之邑鄆是鉅鹿之邑竝屬趙秦何由得取其地以封鞅乎王莽以鄆為秦聚固非道元謂莽以鄆為秦聚尤繆蓋析縣之南鄉有鄆亭通武關見王莽傳即鄆奕招降析宰之處正商於之地豈鉅鹿之謂乎通典舊唐書作鄆寰宇記作鄆又右逕下博縣故城西王莽改曰閏朱箋曰舊博應亦非

劭曰太山有博故此加下趙釋曰章懷後漢注曰漢光武自

淳沱南出至此失道不知所以遇白衣老父曰信都趙有為郡字

長安守去此八十里世祖赴之任光開門納焉漢氏中興始

基之矣尋求老父不得官本日按老父近刻訛作父老案朱訛趙改刊誤曰父老何焯校改老

父議者以為神衡漳又東北歷下博城西透迤東北注謂之

九淨官本日按近刻訛作爭案朱作爭趙改淨刊誤曰九

從山作嶧趙釋曰一清按寰宇記引信都記云謂之九嶧曲即今衡水縣之鹽苦二河西逕樂鄉縣故

城南王莽更之曰樂邱也又東引葭水注之官本日按近刻

案朱同趙改刊誤曰也當作之方輿紀要校趙釋曰全氏曰漢志廣平國南和縣列葭水東人灑說文灑水出趙國襄國東入渴善長略灑不敘賴說文尚存其迹耳一清按漢書武五子燕刺王傳使人祠葭水台水晉灼曰葭音家寰宇記因作列家水也列葭水見漢志水經注作引葭水竊意引長也葭蘆也故變引葭為長蘆引之與列字形相似正可與班書參異同耳

又東北過阜城縣北又東北至昌亭與滹沱河會

經敘阜城于下博之下昌亭之上考地非比于事為同勃海

阜城又在東昌之東故知非也官本日按後漢安平國之阜城即前漢信都國之昌城故

道元明其非勃海之阜城也趙釋曰全氏曰按此是後漢安平國之阜城乃前漢信都國之昌城故注其非勃海之阜城也而魏書地形志武邑郡阜城下云前漢屬勃海後漢屬安平蓋合二縣而為一非也漳水又東北

逕武邑郡南魏所置也又東逕武強縣北又東北逕武隧縣

故城南按史記秦破趙將扈輒于武隧斬首十萬即于此處

也王莽更名桓隧矣白馬河注之水上承滹沱東逕樂鄉縣

北饒陽縣南

趙釋曰一清按章懷後漢書注曰呼沱河舊在饒陽南至魏太祖曹操因饒河故瀆決令北注

新溝水所以今

又東南逕武邑郡北而東入衡水謂之交津

口衡漳又東逕武邑縣故城北王莽之順桓也晉武帝封于

于縣以為王國後分武邑武隧觀津為武邑郡治此趙釋曰一清按

晉志無武邑郡地形志云武邑郡晉武帝置又衡漳又東北

右合張平口故溝上承武强淵淵之西南

官本日按此下近刻衍之字案朱

側水有武强縣故治故淵得其名焉東觀

漢記日光武拜王梁為大司空以為侯國者宿云邑人有行

于途者見一小蛇疑其有靈持而養之名曰擔生長而吞蠶

人里中患之遂捕繫獄擔生負而奔邑淪為湖縣長及吏咸

為魚矣今縣治東北半里許落水朱無里字箋曰宋本作半里許趙增里字淵水

又東南結而為湖又謂之郎君淵者宿又言縣淪之日其子

東奔又陷于此故淵得郎君之日矣淵水北通謂之石虎口

又東北為張平澤澤水所泛北決堤口謂之張刀溝北注衡

漳官本日按近刻訛作

謂之張平口亦曰張平溝水溢則南

注朱箋曰溝水溢三字古本水耗則輟流衡漳又逕東昌縣

故城北經所謂昌亭也王莽之田昌也俗名之日東相官本日按

矣西有昌城故日是城為東昌矣衡漳又東北左會滹沱故

瀆謂之合口趙釋曰一清按史記正義引水經曰漳水一名

水東北至東昌入滹沱河過郡五行六百一里師古曰瀆子

祗反說文瀆水出魏郡武安東入滹沱水從水寔聲寔籀文

衡漳又東北分爲二川當其水決朱箋曰謝云舊本作

又謂之橫河衡漳又東北分爲二川當其水決

又東北至樂成陵縣北別出官本日按近刻訛作別出北案

又東北至樂成陵縣北別出官本日按近刻訛作別出北案

衡漳于縣無別出之瀆出縣北者官本日按近刻脫出字

乃滹沱別水分滹沱故瀆之所纏絡也衡漳又東分爲

二水左出爲向氏口瀆水自此決入也官本日按近刻訛作

高縣故城北漢文帝封韓王信之子韓賡當官本日按近刻

信兄子韓賡當案朱趙同趙釋曰沈氏曰漢表是文帝十

六年封信傳是十四年封非高帝黃慎中本作景帝亦非且

是信孽子爲侯國王莽之樂成亭也趙釋曰一清按漢志河

陸信弓高爲樂成今本落衡漳又東北右合柏梁澁水上承

李聰渙東北爲柏梁澁東逕蒲領縣故城南官本日按蒲近

朱訛漢武帝元朔三年封廣川惠王子劉嘉官本日按近刻

趙同趙釋曰一清按爲侯國朱箋曰按史記地理風俗記云

脩縣西北八十里有蒲領鄉故縣也趙釋曰太平寰宇記阜

經云今滄州魯城縣東北六十里漳河西岸又有北蒲領故

城蓋因漢末黃巾之亂有蒲領人流寓于彼遂立此城今本

無又東北會桑社枝津官本日按社近刻訛作杜下同又

東北逕弓高城北又東注衡漳謂之柏梁口衡漳又東北右

會桑社溝溝上承從陂世稱盧達從薄亦謂之摩訶河官本

近刻訛作訶摩河案朱趙同趙釋曰一清按此即漢志代

郡鹵城縣下之從河也訶摩當作摩訶梵語謂大爲摩訶蓋

言大東南通清河西北達衡水春秋雨泛官本日按此下近

河也

刻有漳澤津渚今

五字係衍文觀津城北方二十里盡為澤藪蓋水所鍾也其

案朱趙有瀆逕觀津縣故城北樂毅自燕降趙封之于此邑號望諸君

王莽之朔定亭也又南屈東逕竇氏青山南側堤東出青山

即漢文帝竇后父少翁冢也少翁是縣人官本日按近刻脫

縣人案朱同趙即上加一翁字釋曰一清按唐書宰相世

系表竇建德傳竇后父安成侯充今誤本水經注作少消寰

宇記引隋圖經作后父青舊唐書竇建德傳遣使往灌津祠

竇青之墓青是其名消乃青之誤文而下云民號青山或山

以人名遭秦之亂漁釣隱身朱作魚趙改漁刊誤曰魚劉昭

受氏也郡國志補註引決錄注作漁墜淵而死景帝立后遣使者填以葬父起大墳于觀津城東

南故民朱作名箋曰舊號曰青山也又東逕董仲舒廟南仲

舒廣川人也世猶謂之董府君祠春秋禱祭不輟舊溝又東

逕脩市縣故城北官本日按脩近刻訛作循下同案朱趙

漢宣帝本始四年封清河綱王子劉寅為侯國王莽更之曰

居寧也俗謂之溫城非也地理風俗記曰脩縣朱作循趙改

書地理志勃海郡有脩縣應西北二十里有脩市城故縣也

又東會從陂陂水南北十里東西六十步子午潭漲淵而不

流亦謂之桑社淵從陂南出來堤東派逕脩縣故城北東合

清漳漳泛則北注澤盛則南播津流上下互相逕通官本日

訛作道案從陂北出東北分為二川一川北逕弓高城西

而北注柏梁滢朱二川下無一川二字趙分為二下增一

川東逕弓高城南又東北楊津溝水出焉官本日按楊近刻

原本及近刻有左瀆北入衡漳謂之楊決口凡十一字係後

條注文訛舛在此今刪案朱趙作陽又朱溝作清箋曰宋

本作溝趙改溝又朱趙有十一字趙刊誤曰決當作津衡水東逕阜城縣故城北樂成

縣故城南

趙刊誤曰樂成兩漢為河間國治至桓帝始加陵字此文尚仍舊稱說見下 河間郡治

地理志曰故趙也漢文帝二年

官本曰按近刻脫此二字案朱脫趙增刊誤曰漢文帝

下黃省曾本有二別為國應劭曰在兩河之間也景帝九年封子德為河間王是為獻王王莽更名郡曰朔定縣曰陸信

褚先生曰漢宣帝地節三年封大將軍霍光兄子山為侯國

也趙釋曰一清按此是褚表之繆而道元誤承之者褚先生云樂成侯霍山索隱曰表在平氏志屬南陽今按漢表霍

山封樂平非樂成也表云東郡後褚先生又云樂平侯許翁孫而小司馬無說漢表許延壽封樂成侯翁孫疑是延壽字

故表云平氏平氏樂成均屬南陽郡南陽之樂成其地無考大約與平氏相近地理志南陽樂成下云侯國而河間國之

樂成無說則非列侯食邑可知第褚少孫去宣帝世不遠不應參錯乃爾抑或後人傳寫之誤使兩家封邑對換一字道

元引之小司馬釋之均未細覈班書耳然班固于霍山樂平封邑下云東郡地理志東郡清縣顏師古註引應劭曰章帝更名樂平則何以宣帝時即有章帝官本曰按近刻訛作漢此封不可曉也互見漯水篇

改章留漢字刊誤曰封子開于此桓帝官本曰按桓帝上近宣帝是章帝之誤刻亦衍漢字案朱

趙追尊祖父孝王開為孝穆王趙作以其邑奉山陵故加陵

曰樂成陵也官本曰按近刻脫成字案朱脫趙增刊誤曰全氏云此三字縣也是水經特筆以見縣本以

樂成陵三字結名與史志可參異同陰溝水篇有樂成陵令許嬰碑今城中有故池方八十步

舊引衡水北入城注池池北對層臺基隍荒蕪示存古意也

又東北過成平縣南官本曰按近刻此下有合清河三字案朱趙有朱箋曰吳本增下三字

衡漳又東逕建成縣故城南官本曰按漳近刻訛作津案按地理志故屬勃海郡褚先生曰漢昭帝元鳳三年封丞相

黃霸為侯國也趙改宣帝五鳳釋曰全氏曰按本表曰沛而善長以為勃海成平縣故城

在北漢武帝元朔三年封河間獻王子劉禮為侯國趙釋曰索隱曰表在南皮今漢表作平城王莽之澤亭也城南北相

侯禮又不云在南皮皆為脫誤也

直衡漳又東右會楊津溝水趙揚改陽下竝同水自陂官本

此三字近刻訛作自澤水案朱同趙澤改溝刊誤東逕阜

日澤水吳瑄本作枝水亦誤當作溝即陽津溝也城南地理志勃海有阜城縣王莽更名吾城者趙增也刊誤

非經所謂阜城也建武十五年世祖更封大司馬王梁為

侯國楊津溝水又東北逕建成縣左入衡水謂之楊津口官本

上條刪十一字云是後條注文即謂此也衡漳又東左會滹沱別河故瀆趙釋曰

漢志勃海郡成平縣下云滹沱河民曰徒駭又河間國樂成

縣滹沱別水首受滹沱河東至東光入滹沱河又弓高縣下

云滹沱別河首受滹沱河東至平舒入海代郡鹵城下云滹

沱河東至參合入滹沱別按別下脫水字以漢志註并水經

驗之可又東北入清河趙入改合刊誤曰謂之合口又逕南

皮縣之北皮亭而東北逕浮陽縣西東北注也官本日按近

案朱趙同趙東上加浮水二字刊誤又東北過章武縣西又東北過平舒縣南東入海

清漳逕章武縣故城西官本日按逕近刻故濊邑也枝瀆出

焉謂之濊水東北逕參戶亭官本日按戶近刻訛作后下同

理志勃海郡有參戶縣后字誤下同分為二瀆應劭曰平舒縣西南五十里有

參戶亭故縣也世謂之平虜城枝水又東注謂之蔡伏溝又

東積而為淀一水逕亭北又逕東平舒縣故城南代郡有平

舒城故加東地理志朱趙有勃海之屬縣也魏土地記曰章

武郡治故世以為章武故城非也又東北分為二水一右出

為淀官本日按一下近刻有水字一水北注滹沱謂之濊口

清漳亂流而東注于海趙增與字刊誤曰清漳上落與字趙

皆清漳之流而水經注皆以為濁漳與漢志戾至此忽敘入

清漳蓋欲應漢志濁漳入清漳清漳入河之說然不云入河

水

而云入海是又與漢志異今
清漳注尾又缺而無以辨之

清漳水出上黨沾縣西北少山大要谷

官本日按要近刻訛作
案朱作電趙改雙

刊誤曰電字誤當作雙漢書地理志北地郡有大要
縣師古曰雙即古要字是注亦云大要谷可互證也南過縣西

又從縣南屈

淮南子曰清漳出謁戾山

官本日按謁近刻作謁
案朱訛趙改刊誤曰謁當作謁高誘

云山在沾縣今清漳出沾縣故城東北俗謂之沾山

官本日
按近刻

訛作漳山
案朱趙作漳後漢分沾縣為樂平郡 官本日按近刻
治沾

縣水出樂平郡沾縣界故晉太康地記曰樂平縣舊名沾縣

官本日按近刻訛作舊名清漳縣
案朱訛趙刪縣字刊誤曰縣字衍文漢之故縣矣 官本日按
近刻脫縣

字案朱脫
趙增名字其山亦曰鹿谷山水出大要谷南流逕沾縣故

城東不歷其西也又南逕昔陽城左傳昭公十二年晉荀吳

偽會齊師者假道于鮮虞遂入昔陽杜預曰樂平沾縣東有

昔陽城者是也 趙釋曰全氏曰既云偽會齊師則不在樂平
沾縣明矣杜既誤註而道元因之一清按昔

陽有二此本杜說然其事則大有可疑者據傳是晉荀吳偽
會齊師乘其無備也而入其國都是役也實滅肥傳故申之

曰晉伐鮮虞因肥之役也入昔陽是一事滅肥又一事至昭
二十二年負甲息于昔陽之門外遂滅鼓此與假途滅虢事

絕相類昔陽非肥國都宜在鉅鹿之下曲陽不應在上黨之
沾縣也道元蓋襲杜註而不之察耳顧棟高春秋大事表杜

註正訛曰昭十二年傳晉荀吳偽會齊師者假道于鮮虞遂
入昔陽秋八月壬午滅肥杜註鮮虞在中山新市縣昔陽肥

國都樂平沾縣東有昔陽城又云鉅鹿下曲陽縣西有肥累
城高氏曰漢沾縣屬上黨郡晉屬樂平郡地在太行之東去

中山絕遠劉炫駁杜曰齊在晉東偽會齊師當自晉而東行
假道鮮虞遂入昔陽則昔陽在鮮虞之東明矣樂平沾縣在

中山新市西南五百餘里何當假道于東北之鮮虞而反入
西南之昔陽也既入昔陽而別言滅肥則肥與昔陽不得為

一安得以昔陽為肥國之都昔陽既是肥都何以復言鉅鹿
下曲陽有肥累城謂肥名取于彼乎肥為小國境必不遠豈

肥名取鉅鹿之城而建都于樂平之縣也二十二年傳云荀
吳使師偽糴者負甲以息于昔陽之門外遂襲鼓滅之則昔

陽之為鼓都信矣何以復云肥都是說也孔穎達嘗反復辨
 之意在同護杜氏輾轉支離至末後之說仍依然折而入于
 劉蓋杜見滅肥之役文繫于昔陽之下遂疑昔陽為肥都而
 不復記其乖于滅鼓之傳今按前後漢志及水經注所稱皆
 同劉說當從之按高氏此論極為精細肥國都當以杜註鉅
 鹿下曲陽為是樂平沽縣之說非也劉炫云鼓都在真定府
 晉州治即隋鼓城縣開皇十八年以昔陽縣改置是知昔
 陽為鼓都非肥都也肥都在真定府藁城縣西南七里魏收
 志藁城有肥累城即杜註鉅鹿下曲陽之肥累城也若沽縣
 之昔陽乃在今山西平定州樂平縣東五十里俗呼夕陽城
 相去絕遠矣其水又南得梁榆水口水出梁榆城西大嶸山水有

二源北水東南流逕其城東南注于南水官本日按近刻脫于字案朱脫趙

增刊誤曰注下落于南水亦出西山東逕文當城北又東北字方輿紀要校增

逕梁榆城南即關與故城也秦伐趙關與官本日按趙近刻訛作韓案朱趙

同惠文王使趙奢救朱作敵箋曰宋本作救或作攻趙改救之奢納許歷之說

破秦于關與謂此也司馬彪袁山松郡國志竝言涅縣有關

與聚盧謀征艱賦曰訪梁榆之墟郭朱趙墟作虛趙刊誤曰箋曰謝云宋本作虛郭

按寰宇記是郭字弔關與之舊都官本日按近刻訛作平案朱訛趙改關駟

亦云關與今梁榆城是也官本日按關駟二字近刻訛作桓字案朱訛趙改

日桓字誤似是松字謂袁松漢高帝八年封馮解散為侯國也全氏云非也蓋是袁豹

官本日按近刻作關氏侯國當是後人據史記所增案朱趙同趙釋曰全氏曰關氏非關與侯表有誤文索隱曰在

安定亦非一清按史漢表之關氏索隱以為安定蓋即地理志安定郡之烏氏縣也續志作烏枝古篆文烏與於相似後

人又加一門疑馮解散之封宜在其水左合北水官本日按

彼全氏以小司馬為非未之審耳朱趙同案北水又東南入于清漳清漳又東南與轅水相得

轅水出轅陽縣西北轅山官本日按轅陽近刻訛作轅河下同案朱趙同南流

逕轅陽縣故城西南東流至粟城注于清漳也趙釋曰初學記儀州下引

水經注曰黃崑水出遼山縣西黃岡下寰宇記遼州遼山縣下引注水經云清谷口水源出東北長山清谷亦云縣西南

黃巖山轅水出也今本無之一清按轅山當作轅陽河東圖
云漢為涅縣地後漢于此置陽阿縣俱屬上黨郡晉改為轅
陽縣屬樂平郡後魏太武併入武鄉明帝改轅陽為遼陽隋
初改置遼山縣屬并州因縣西北轅山為名注中轅河之名
不知何昉遼陽水從平城縣西北八賦嶺下出名八賦水經
遼陽城名遼陽水又東合清漳為漳水也元和志云後漢於
此置轅河縣
今續志無之

東過涉縣西屈從縣南

官本日按涉近刻作沙漢志亦作沙涉字形相似而三國志有涉長之稱今

從原本案朱趙作沙趙釋曰一清按兩漢志本作沙縣至三國時始有涉名魏書云太祖圍鄴涉長梁岐以縣降是也

按地理志

朱趙有云字

魏郡之屬縣也漳水于此有涉河之稱蓋

名因地變也

官本日按近刻脫河字蓋字案朱脫趙增刊誤曰寰宇記引此文作有涉河之稱蓋名因地

變也增二字

東至武安縣南黍窰邑入于濁漳

趙釋曰朱氏謀埠箋曰謝云此下疑脫注

趙補滏水

山海經北山經曰又北三百里曰神菌之山滏水出焉而東
流注于歐水御覽引水經注滏水發源出石鼓山南巖下泉
源奮涌若滏之揚湯矣其水冬溫夏冷崖上有魏世所立銘
水上有祠能興雲雨又東流注于漳謂之合河又曰水經注
云浮圖澄別傳曰石虎時自正月不雨至六月澄日詣滏祠
稽首暴露即日二白龍降于祠下于是雨徧千里劉昭郡國
志補註引水經鄴西北滏水熱故名滏口滏亦合漳之大川
也

趙補洛水

初學記邢州下引水經注曰洛水一名漳水俗名千步又水
經注曰洛水東逕柏暢亭又洛州下引水經注曰狗山頂上

有狗迹今在臨洛縣西又水經注曰洛水東北逕廣平縣故城東水積于大澤之中為澄泉南北四十里東西二十里亦謂之黃塘泉寰宇記磁州武安縣下引水經注云洛水出易陽縣西山洛州永年縣下云風土記云南易水本名漳水源出三門山西自肥鄉縣界流入趙地記云六國時此水名易水埤蒼及水經云洛水之目不知誰改俗謂山之下地名洛水因經之故曰洛水九域志邢州古跡引水經云洛水東流逕曲梁城按曲梁城見漳水篇列人縣注中蓋清濁二漳會流于滹池斯有洛水之目今文絕無此水然蛛絲馬跡猶可尋求也

水經注卷十

水經注卷十一

長沙王氏校本

後魏酈道元撰

易水

滹水

趙下列補滹沱水補派水補滋水三日

易水出涿郡故安縣閭鄉西山

易水出西山寬中谷

官本曰按此道元所謂北易今名中易水

東逕五大夫城南

昔北平侯王譚不從王莽之政

官本曰按從近刻作同案朱趙作同

子興生

五子竝避時亂隱居此山故其舊居世以為五大夫城即此

趙釋曰一清按下有脫字

岳讚云五王在中庸葛連續者也

朱作龐葛建續箋曰謝云

宋本作龐葛連續趙改連續

易水又東

朱趙無又字

左與子莊溪水合水北出

子莊關南流逕五公城西

孫校曰五公城在滿城縣

屈逕其城南五公即

王與之五子也

官本曰按即近刻作猶同趙改刊誤曰猶全氏校改即

案朱光武即帝位

封為五侯元才北平侯益才安熹侯官本日按熹近刻訛顯

才蒲陰侯仲才新市侯季才為唐侯所謂中山五王也官本

也近刻作中山之五王俗又以五公名居矣趙釋曰厄林曰漢

后弟譚字子元河平二年封平阿侯薨子仁嗣初莽幼孤平

阿侯譚多稱莽久之封莽新都侯仁素剛直莽憚之為安漢

公迫仁自殺諡刺侯子述嗣按此則譚亦憐愛莽矣所不同

於莽者平阿侯仁也與豈仁之同生乎考兩漢書譚諸子董

賢傳有去疾哀帝時侍中有閔亦見張步傳莽東郡太守隗

囂傳有向莽安定大尹馬嚴傳有仁子術即譚傳之述也莽

九江連率馬援傳有仁子磐馮爵土權富贊東觀記以為述

子者凡此皆介恃同根盤跨維城彼九族之降心若四體之

無骨獨與父子自竄北鄙絕意開朝潤泉共清林風愈引若

非鄙氏幾于無聞矣檢太平御覽兩引河北記曰易縣有五

公城王譚不從王莽譚子興生五子避隱于此世祖並封為

侯所謂中山五侯也其西三十里有五大夫城水經注蓋引

其說若此言非爽王氏再世有二五侯矣全氏曰善長可謂

輕信者矣王譚封平阿不封北平其妄一也譚以特進卒歷

其弟商根枋政而莽始繼之譚之墓木拱矣安得不同其政

乎其妄二也莽之凶暴其子稍不順即殺之豈容五才遠引

其妄三也且其封爵何以皆在北平等縣其妄四也班范荀

袁並不一及其妄五也方叔蓋疑之而未敢頌言日知錄曰

兄弟二名而用其一字者世謂之排行起自晉末漢人所未

有也水經注昔北平侯王譚不同王莽之政云云是後人追

撰妄說東漢人二名者亦少又按二城竝廣一里許俱在岡

寰宇記五公城事出河北記也

阜之上岡朱趙作罡趙刊誤曰箋曰罡當作上斜而下方官

日按二城以下十八字近刻訛在後館之于此下案朱斜

水東南入于易水易水又東朱趙無右會女思谷水水出西

南女思澗東北流注于易謂之三會口易水又東屈關門城

西南即燕之長城門也與樊石山水合水源西出廣昌縣之

樊石山官本日按縣上近刻衍鄉字東流逕覆釜山下東

流注于易水易水又東歷燕之長城又東逕漸離城南蓋太

水十一

子丹館高漸離處也易水又東逕武陽城南官本日按近刻脫城字案朱

脫趙增刊誤曰武陽蓋易自寬中歷武夫關東出是兼武水

之稱故燕之下都擅武陽之名左得濡水枝津故瀆武陽大

城東南小城即故安縣之故城也漢文帝封丞相申屠嘉為

侯國趙釋曰一清按史表文帝後三年封城東西二里南北一里半高誘云易

水逕故安城南城外東流官本日按近刻脫城字案朱趙

曰下云今水被城東南隅即斯水也誘是涿人事經明證官本

城南之南當移在東字下案朱曰按近刻訛作事明經證今水被城東南隅官本日

訛趙改刊誤曰明經二字當倒互世又謂易水為故安河武陽蓋燕昭

改刊誤曰破當作被案朱訛趙王之所城也東西二十里南北十七里故傳逮述游賦曰出

北薊歷良鄉登金臺觀武陽兩城遼廓舊迹冥芒蓋謂是處

也易水東流而出于范陽

東過范陽縣南又東過容城縣南孫校曰范陽今涿州房

易水逕范陽縣故城南官本日按逕下近刻衍出字復脫南

衍文故城秦末張耳陳餘為陳勝略地燕趙命蒯通說之官本

下落南字范陽先下是也漢景帝中二年官本

曰按命字近刻訛在燕案朱訛趙改趙上范陽先下是也漢景帝中二年官本

近刻訛作中元三年封匈奴降王代為侯國趙釋曰一清按

案朱同趙刪元字王莽之順陰也官本日按近刻訛作

景帝中二年封漢表作王莽之順陰也官本日按近刻訛作

靖侯范代范字羨文趙改刊誤曰漢書昔慕容垂趙釋曰全氏曰當作

地理志作順陰慕容德酈氏誤記之為范陽

也戍之即斯官本日按此十三字近刻訛在後臺北有蘭馬

刊誤曰御覽引此文意欲圖還上京阻于行旅造次不獲遂

作即斯臺也今補正案朱趙在後趙

中官本日按此十六字近刻訛在後可得而尋下易水又東

又上下當有脫文未詳案朱趙在後中作心

與濡水合水出故安縣西北窮獨山南谷

官本日按此道元所謂北濡今名北

易水

案朱脫水字趙增刊誤曰出上落水字

東流與源泉水合水發北溪東南流

注濡水

官本日按南流近刻訛作西北

案朱訛趙改刊濡誤曰北黃省曾本作流東西字亦誤當作東南

水又東南逕樊於期館西是其授首于荆軻處也濡水又東

南流逕荆軻館北昔燕丹納田生之言

趙刊誤曰箋曰生宋本作光按王琳野客

叢書曰先生之語古亦有單稱一字者叔孫通與諸弟子共為朝儀曰叔孫生真聖人也梅福曰叔孫先非不忠也又觀張釋之龔遂等傳所謂王生結轡公卿數言鄧先皆此意也田光為時所尊貴戰國策鞠武曰燕有田光先生者酈故曰田生也朱氏欲改生尊軻上卿館之于此二館之城朱箋曰為光殆未識斯義耳 尊軻上卿館之于此二館之城
朱箋曰樊於期荆軻並有一城趙釋澗曲泉清山高林茂風烟披薄曰一清按此句上下有脫文 澗曲泉清山高林茂風烟披薄
朱樓作怡趙改刊誤曰 方外之士尚憑依舊居取觸可棲情
怡情黃省曾本作栖情 方外之士尚憑依舊居取
官本日按二館以下三十三字近刻訛在前俗又以 暢林木
五公名居矣之下 案趙刊誤曰箋曰木一作水按

木字不誤又此三十三字朱趙在前此處有二城 濡水又東

逕武陽城西北

官本日按近刻脫武字

案朱舊塌濡水枝

流南入城逕柏冢西冢垣城側即水塘也四周塋域深廣有

若城焉

官本日按近刻柏訛作垣訛作巨

其水側有數陵

墳高壯望若青邱詢之古老訪之史籍竝無文證以私情求

之當是燕都之前故墳也或言燕之墳塋斯不然矣其水之

故瀆南出屈而東轉又分爲二瀆

官本日按此下近刻有一水東注金臺陂七字係重

出衍文

案朱趙有一水逕故安城西側城南注易水夾塘崇峻窈窕岸

高深左右百步有二釣臺

官本日按近刻脫有字二訛作一案朱訛脫趙改增刊誤曰名勝

志引此文作有

參差交峙

朱作峙箋曰宋 迢遞相望更爲佳

觀矣其一水東出注金臺陂

朱趙無

陂朱趙不東西六七里

南北五里

官本曰按近刻訛作東西六七十步南有金側陂北五十步案朱趙無有金二字餘竝同

西北有釣臺高丈餘

朱箋曰太平御覽引此云高十丈趙改高十餘丈方可四十步

趙十下

陂北十餘步有金臺臺上東西八十許步南北如減

官本曰按此下近刻有高十餘丈四字係重出衍文案朱趙有又趙改如為加刊誤曰如御覽引此文作加黃省曾本

亦是加字又朱此下有昔慕容垂之為范陽也成之即北有

小金臺

官本曰按近刻脫此五字案朱脫趙增刊誤曰御覽引此文作北有小金臺臺北有蘭馬臺今補正

臺北有蘭馬臺竝悉高數丈秀峙相對翼臺左右水流徑通

官本曰按徑近刻作逕

長廡廣宇周旋被浦朱作周施浦渚案朱作經趙改徑

作周旋陂浦宋本作周棟堵咸淪柱礎尚存是其基構可得

而尋朱趙此下有有意欲圖還上京阻於行訪諸書舊咸言昭

王禮賓廣延方士至如郭隗樂毅之徒鄒衍劇辛之儔宦遊

歷說之民自遠而屆者多矣不欲令諸侯之客伺隙燕邦故

修連

趙作建下都館之南垂言燕昭創之于前子丹踵之于後

故雕牆敗館尙傳鐫刻之石

官本曰按近刻訛作名案朱訛趙改刊誤曰名字誤全氏曰

當作雖無經記可憑官本曰按近刻訛作無經記可憑察其

古跡似符宿傳矣趙察其古跡似符宿傳矣官本曰按近刻

脫趙增釋曰蔡氏夢弼草堂詩箋曰春秋後語燕昭王曰安

得賢士以報齊讎郭隗曰王能築臺于碣石山前尊隗為師

天下賢士必自至如其言作臺以金玉崇之號黃金臺述異

記臺在幽州燕王故城中上谷圖經臺在易水東南十八里

其說不同周氏密齊東野語曰燕臺世多以為昭王而王隱

以為燕丹何也後見水經注云固安縣有黃金臺舊言昭王

禮賢廣延方士故修建下都館之南陲燕昭創于前子丹踵

于後以此知王隱以為燕丹者蓋如此也朱氏彝尊曰下舊

聞曰按隋上谷圖經酈道元注水經金臺在易州明矣京師

故迹傳是後人所築然自六朝至今垂之載記形之歌詠當

竝存不廢也扈林曰文選注引上谷圖經曰黃金臺在易水

晉書曰段匹碑討石勒進屯故安縣故太子丹黃金臺據此金臺蓋有兩也酈氏以長庶被浦間館連都昭創于前丹踵于後然則曲榭鋪金虎臣畢孽高臺蓄寶駿骨先來豈亦昭貽孫謀丹繩祖武者乎一清按一統志今都城及定興安肅皆有黃金臺惟在易州者

為有據餘皆後人所為也濡水自堰又東逕紫池堡西屈而北流又有渾塘溝水注之水出適縣西

朱箋曰適舊本作酉漢地志作適趙改適

同白馬山南溪中東南流入濡水濡水又東至塞口古累石堰水處也濡水舊枝分南入城東大陂陂方四里今無水陂

內有泉淵而不流際池北側俗謂聖女泉濡水又東得白楊

水口水出適縣西山白楊嶺下

官本曰按縣下近刻有之字案朱無下水字有之字趙

增刪刊誤曰箋曰孫云口疑作水按東南流入濡水時人謂

之虎眼泉也濡水東合檀水

官本曰按近刻作檀山水案朱趙同水出適縣西北檀山西南南流與石泉水會

趙刪一南字刊誤日南字重文宜衍水出石

泉固東南隅水廣二十許步深三丈固在眾山之內平川之中四周絕澗阻水八丈有餘石高五丈石上赤土又高一匹

官本曰按近刻訛作四上有文字係後人所加案朱說衍趙改刪刊誤曰文字衍文四當作匹直立當倒互說文匹四

丈也小爾雅倍兩謂之匹壁立直上

官本曰按近刻作壁直立上案朱同趙改說見廣四十五步水之不周者路不容軌僅通人馬謂之石泉

固固上宿有白楊寺是白楊山神也寺側林木交蔭叢柯隱

景沙門釋法澄建刹于其上更為思玄之勝處也其水南流

注于檀水故俗有并溝之稱焉

官本曰按近刻作矣案朱同趙改刊誤曰矣黃省曾本

馬其水又東南流歷故安縣北而南注濡水濡水

朱趙不重濡水二字又東南流于容城縣西北大利亭東南合易水而注巨馬水也故地理志曰故安縣閭鄉易水所出至范陽入濡水闕駟

亦言是矣又曰濡水合渠許慎曰濡水入涑涑渠朱趙作深

誤曰箋曰許氏說文云濡水出涿郡故安東入涑涑按此條不誤說見下趙釋曰一清按今本說文云濡水東入涑涑誤

也三馬水注云巨馬河即渠水可二號即巨馬之異名官本

知善長所見之書尚未訛舛也巨馬河注云即涑水也又云亦曰渠水故此言涑渠二號即

巨馬之異名原本及近刻兩涑字並訛作深而說文入涑今

各本又訛作入涑然二易俱出一鄉同入濡水南濡官本日

涑皆輾轉訛誤見涑水內南易南濡並入涑而杜預云濡水入易蓋以下流

既合互攝通稱北易可言入北濡南易可言入南濡故曰二

易俱出一鄉同入濡水南濡也若北易至涿郡范陽縣會北

濡又竝亂流入涑官本日按此即上所謂濡水東南合易而

流入涑疑此涑字當作涑字說文可據吳本改作入涑按上

條本文不誤此條吳瑄本改涑為涑是也說文涑水出右扶

風杜陵岐山東入渭一曰入洛不聞別有涑郡之涑也又說

文涑澗也从水束聲河東有涑水速侯切又涑小雨零貌从

水束聲所責切初不云是水名至廣韻集韻始云水名在北

地蓋承誤本說文東入涑涑之語而為之辭檢說文涑字云

水起北地廣昌東入河從水來聲并州浸漢志代郡廣昌縣

下云涑水東南至容城入河過郡三行五百里并州浸方輿

紀要云郡三謂代上谷涑也涑水經巨馬

河篇云河出代郡廣昌縣涑山注云即涑水也又云涑水上

承故瀆于迺縣北垂重源再發結為長潭自成淵渚謂之巨

馬河亦曰渠水是篇注云濡水合渠許慎曰濡水人深深渠

二號即巨馬之異名正與彼文相照涉水篇有源源水沁水

篇有羈羈水泗水篇有涓涓水獲水篇有淨淨溝是其名例

矣故知道元所見之說文與世本大異古涑字似涑字隸續

云地皇侯鉅書七作來韓勅碑書漆作涑是其明證若涑字

又漆字重文傳寫之訛宋氏不察反致疑于酈注之深深渠

吳本改正之涑水真所謂深源曰祁水即古濡水也元和志

日一統志方順河自完縣發源出伊祁山俗名祁水古濡水

有二方順河為南濡其北濡即北易下流為定興縣之沙河

一清按觀此則知道元此注之繆南濡會蒲蘇諸水合于霍

河何曾至范陽與涑水合耶方順河是則易水與諸水互攝

即曲逆水也後人醜其名故易之

通稱東逕容城縣故城北趙東上有巨馬水又四字刊誤曰

東逕上落巨馬水又四字全氏校

補 渾濤東注至勃海平舒縣與易水合官本日按道元敘北

易既會北濡入涑與

水十一

七

涑水同逕容城至平舒與南易合以下則敘南易源流然
二易混舉幾于不分非尋求端緒竟似說舛故附釋之 闕

駟曰涿郡西界代之易水而是水官本日按此南易水出代郡廣昌縣

東南郎山東北燕王仙臺東臺有三峰甚為崇峻騰雲冠峰

高霞翼嶺岫壑冲深含朱作合箋曰一作含趙改含烟罩霧音舊言燕昭

王求仙處其東謂之石虎岡朱趙作范曄漢書云中山簡王

焉之窆也官本日按近刻脫厚其葬採涿郡山石以樹墳塋

陵隧碑獸竝出此山官本日按此下近刻有謂之石虎山有山六字係重出行文案朱趙同

所遺二石虎後人因以名岡山之東麓官本日按近刻脫山字案朱脫趙增

字即泉源所導也經所謂閭鄉西山官本日按近刻西脫山字案朱同箋

謂之為雹河司馬彪郡國志曰雹水出故安縣世祖令耿況

趙釋曰全氏曰擊故安西山賊吳耐蠡符雹上十餘營皆破

之即是水者也易水又東逕孔山北山下有鍾乳穴穴出佳

乳採者篝朱趙火尋沙朱作路箋曰古本作入穴里許渡一

水潛流通注官本日按近刻說作潛其深可涉于中眾穴奇

分令出入者疑迷不知所趣每于疑路必有歷記返者乃尋

孔以自達矣上又有大孔豁達洞開官本日按豁近刻說作

曰壑當故以孔山為名也其水又東逕西故安城南官本日

近刻衍其字即閭鄉城也歷送荆陘北官本日按送近刻

案朱衍趙刪趙改刊誤曰逕字誤黃省曾本作送寰宇記引九州記

曰送荆陘在易縣西南三十里即荆軻入秦之路也書舊

云燕丹餞荆軻于此因而名焉世代已遠非所詳也遺名舊

傳不容不詮庶廣後人傳聞之聽易水又東流屈逕長城西

又東流南逕武隧縣南新城縣北

官本日按隧近刻作遂史下同案朱同趙改

記曰趙將李牧伐燕取武隧方城是也俗又謂是水為武隧

津官本日按近刻脫是字案朱脫趙增刊誤曰謂下落是字名勝志校增津北對長城門謂之

汾門官本日按汾近刻作分史記趙世家云孝成王十九年下同案朱同趙改

趙與燕易土以龍兌汾門與燕官本日按近刻脫王字土字案朱脫趙增刊誤曰孝成

下落王字趙與燕易燕以葛城武陽與趙即此也趙釋曰一

趙世家云孝成王十九年趙與燕易土以龍兌汾門臨樂與

燕正義曰邢子勵趙記云龍山有四麓各有一穴大如車輪

春風出東秋風出西夏風出南冬風出北按蓋謂龍兌也汾

門括地志云易州永樂縣有徐水出廣昌嶺流至北平縣東

南歷石門中俗謂之龍門蓋汾字之誤也按亦曰汾水門朱

括地志之言非也龍門見滄水博陵縣注朱亦曰汾水門朱

分水門箋曰原作門門誤今又謂之梁門矣易水東分為梁

門據郡國志改正趙改汾水門又謂之梁門矣易水東分為梁

城東北入陂陂水北接范陽陂陂在范陽城西十里方朱趙

十五里俗亦謂之為鹽臺陂陂水南通梁門淀方三里淀

水東南流出長城注易官本日按近刻脫城字案朱脫趙增刊誤曰長下

謂之范水易水自下有范水通曰又東逕范陽縣故城南即

應劭所謂范水之陽也易水又東逕樊輿縣故城北朱趙無

漢武帝元朔五年封中山靖王子劉條趙釋曰一清按漢表作脩脩有條音為

侯國王莽更名握符矣地理風俗記曰北新城縣東二十里

有樊輿亭朱重有字趙刪一刊誤曰箋曰克家故縣也易水

又東逕容城縣故城南朱趙無漢高帝六年封趙將夜朱作

日一作夜趙改夜釋曰一清于深澤趙釋曰一清按索隱曰

按漢表作將夕此從史表志中山國深澤縣莽曰翼和者也而注文容城是涿郡之屬

縣王莽更之曰深澤善長乃合二郡國之縣為一誤矣涿郡

水十一

有南深澤不云是侯國寰宇記深澤縣下云南深澤城郡國縣道記云在東南二十五里以城名言之即是涿郡之屬縣以去國里數較近卽此是中山之屬縣方輿紀要深澤縣下云南深澤城在縣東南五十七里十道志云漢置深澤縣屬中山國今縣治是也又于滹沱河南置南深澤縣屬涿郡此城是後漢廢深澤縣而南深澤如故二縣川土相鄰趙侯之封邑當在此總非新莽所改名容城之深澤也漢志中山國北新城桑欽言易出西北東入滹一統志北新城故城在安肅縣西南二十里漢置關駟曰河間有新城故加景帝中三北後魏去北字北齊仍曰北新城尋省入清苑

年以封匈奴降王唯徐盧于容城官本曰按唯近刻訛作攜案朱作攜徐盧箋曰史記作唯徐盧吳依漢書改之趙同官本釋曰一清按史表唯徐盧是胡名漢表作攜侯徐盧攜又是諡攜唯聲相近百官公卿表太初三年容城侯唯塗光皆爲侯國王莽更名深澤爲太常唯塗卽唯徐光乃盧之孫

也朱趙無也字易水又東渥水注之官本曰按渥近刻訛作渥下案朱訛趙改下同刊誤

日寰宇記引作泥下大泥澱小泥澱並同泥卽泥之省與渥相似水上承二陂于容城縣東南朱趙無其字謂之大渥澱小渥澱其水南流注易水

刊誤曰水謂之渥洞口官本曰按渥近刻訛作同案朱訛

引此文皆謂之渥渥城趙刊誤曰寰宇記晏元獻公類要作泥洞口水側有渥渥城泰和四年改渥渥城爲渥城縣與隋人之置毛州之誤正同易水逕其南東合滹水故桑欽曰易水出北新城西北官本曰按西近刻訛作城案朱訛趙改刊誤曰下城字當作西孫潛校改東入滹自下滹易互受通稱矣趙釋曰全氏曰按桑欽之言與漢志大相善長蓋以互受通稱調停之一清按漢志承郡中水縣應劭曰在易滹二水之間故曰中水酈說本此易水又東逕易京南漢末公孫瓚害劉虞于薊下時童謠云燕南垂趙北際惟有此中可避世瓚以易地當之故自薊徙臨易水謂之易京城在易城西四五里趙建武四年石虎自遼西南達易京以京障朱趙作鄣至固令二萬人廢壞之今者城壁夷平官本曰按城近刻訛作地案朱訛趙改刊誤曰地當作城卽易京城也其樓基尙存猶高一匹

餘朱箋曰小爾雅云二丈為兩倍兩為匹是四丈為一匹也基上有井世名易京樓即瓚所保也官本日按保近刻訛作堡案故瓚朱趙有與子書朱說趙改刊誤曰堡當作保

云袁氏之攻狀若鬼神衝梯舞于樓上鼓角鳴于地中即此

樓也易水又東逕易縣故城南昔燕文公徙易即此城也闕

駟稱太子丹朱作太子子丹趙改燕太子丹刊誤遣荆軻刺

秦王與賓客知謀者祖道于易水上燕丹子稱荆軻入秦太

子與知謀者官本日按近刻無此十四字係後人妄刪攷渭水注內記太子丹事亦引燕丹子曰當是古書

之逸者案朱作燕太子稱荆人秦太子與知謀者趙改增刊誤曰箋曰謝兆申云宋本無燕太子稱以下十三字當刪

之按此亦妄說也燕太子當作燕丹子渭水注引燕丹子曰秦王為機發之橋蓋襲用其書也風蕭蕭之歌高漸離宋如

意之事皆出于燕丹子故皆素衣冠送之于易水之上荆軻知耳伯之非荆下落軻字

起為壽歌曰風蕭蕭兮易水寒壯士一去兮不復還高漸離

擊筑宋如意和之朱作知趙改和刊誤曰知黃省曾本作和又朱箋曰燕策史記俱無宋意事唯陶淵

明詠荆軻詩云漸離擊悲為壯聲士髮皆衝冠為哀聲士皆筑宋意唱高聲與此有之

流涕疑于此也余按遺傳舊跡多在武陽似不饒此也漢景

帝中三年封匈奴降王僕黜朱箋曰按漢功臣表黜注音恒吳本改作黜誤今正之趙釋曰

師古曰為侯國也黜音恒

又東過安次縣南朱箋曰漢地理志安次縣屬勃海郡今東安縣

易水逕縣南鄭縣故城北官本日按鄭近刻訛作鄭朱箋曰鄭在今任邱縣北東至

文安縣與滹沱合史記蘇秦曰燕長城以北易水以南正謂

此水也是以班固闕駟之徒咸以斯水謂之南易

又東過泉州縣南官本日按泉近刻訛作東案朱說趙改刊誤曰箋曰按漢地理志東州亦屬勃海郡古

本作泉州誤也孫云東州縣在今河間縣境內按黃省曾本作泉州字不誤也沽水篇經云又東南至泉州縣與滹沱合東入

海注云清淇漳洹澶易涿濡沽滹沱同歸于海則是易水亦至
泉州合清河入海也漢志泉州縣屬漁陽郡今通州武清縣地
正直沽入海之處方輿紀要曰樂史云易水有三源流經易州
南三十里者曰中易水出州西北三十里窮獨山者謂之濡水
亦曰北易水出州西南六十里石獸岡者謂之靄水亦曰南易
水中易水流經定興縣西亦謂之白溝河涑水縣之拒馬河流
合焉又東逕安肅縣北及容城縣北濡水流合焉所謂北易水
也又經新城縣南亦曰拒馬河歷雄縣及順天府霸州之北又
東經東安縣及永清縣南入武清縣之三角淀又東南至小直
沽與衛河合達于海此易水之東出者也其南易水即靄水也
自安肅容城縣南又東南經安州北東至雄縣亦名瓦濟河又
東歷河間府任邱縣霸州之保定縣文安縣南引而東合于滹
沱河注于海此易水之別出而東南流者也蓋易水之源竝出
于易州而其流自不相亂或曰易水或曰故安水則推其本而
言之也或曰拒馬河或曰白溝河則從其流而言之也或曰滋
河或曰沙河唐河則因其所匯之川言之也或曰易水本無
正流附合支川以達于海故自漢以來言易水源流多未得其
詳云宛溪之言可稱明白了當水經未嘗兼敘南易水道元從而
釋之與經文有如柄鑿之不相入朱氏改泉州為東州以為易
水既流經勃海文安與東州相近不應又改途北出至漁陽郡
之泉州也經注不明致有斯蔽妄以東入于海
疑意改竄舊文有識之士深所不取

經書水之所歷沿次注海也

澶水出代郡靈邱縣高氏山朱箋曰氏山海經作是趙改是下同

即溫夷之水也官本曰按溫近刻訛作溫周禮作嘔案出朱作

縣西北高氏山海經曰高氏之山澶水出焉東流注朱作

曰宋本作注趙改注于河者也其水東南流山上有石銘題言冀州北

界故世謂之石銘陁也其水又南逕候塘官本曰按近刻訛作曰候候塘案

朱趙候塘下重候塘二字川名也又東合溫泉水水出西北暄谷其水溫

熱若湯能愈百疾故世謂之溫泉焉東南流逕興豆亭北亭

在南原上鼓傾而不正故世以鼓城目之水自原官本曰按近刻脫此

三字案東南注于澶官本曰按南近刻訛作流案朱趙同澶水又東莎泉

水注之官本曰按近刻脫莎字案朱脫趙增刊誤曰水導泉水上落莎字又朱趙不重澶字以水字上屬

源莎泉南流水側有莎泉亭東南入于澧水澧水又東逕靈

邱縣故城南官本曰按此下近刻有水中原南注澧水入字係重出衍文案朱同趙改中自源為自中原刊誤曰上云亭在南原上此當是中原源字不从水中自二字當倒互又朱趙又東上不重寇水字應劭曰

趙武靈王葬其東南二十里故縣氏之縣古屬代漢靈帝光和元年中山相臧吳朱趙作景朱箋曰舊本作吳上請別屬也瓚注地理

志曰官本曰按近刻脫瓚靈邱之號在武靈王之前矣又按注二字案朱趙無

司馬遷史記官本曰按近刻脫此趙敬侯九年官本曰按九年案朱同箋曰史記作敗齊于靈邱武曰此別一靈邱水經注蓋誤以趙靈邱為齊靈邱不知齊境不得至代也方輿紀要靈邱城在滕縣東三十里明水之南城周八里有子城戰國時齊南境邑孟子謂蚩鼃曰子之辭靈邱而請士師史記齊威王元年三晉因齊喪來伐我靈邱是也則名不因武靈王事

近刻訛作漢注案朱趙同澧水自縣南流入峽謂之隘門設隘于峽以

譏禁行旅歷南山高峰隱天深溪埒谷其水沿澗西轉逕御

射臺南臺在北阜上臺南有御射石碑趙釋曰一清按北史魏文成帝本紀靈邱有山高四百丈乃詔羣臣仰射山峰無能踰者帝彎弧發矢出三十餘丈過山南二百二十步遂刊石勒銘和平二年事也南則秀嶂分霄層崖刺天積石之峻壁立直上車駕沿澗

官本曰按近刻訛作沿革案朱訛趙改刊誤曰箋曰沿革字未詳按是沿沂之譌每出是所遊藝馬是字案朱趙無澧水西流又南轉東屈逕北海王詳之石

碣南朱箋曰後魏書北海王名詳獻文皇帝之子也吳本改為祥今正之御射碑石柱北而南

流也官本曰按射碑近刻訛作所屈又流下有者字衍案朱趙同

東南過廣昌縣南官本曰按近刻脫東字案朱無箋曰宋本作東南過廣昌縣南一作又南趙增東字

澧水東逕嘉耳川趙釋曰太平寰宇記蔚州飛狐縣下引水經注云廣昌縣南有交耳城未詳所築以

地名交牙川為名一清按飛狐漢廣昌縣隋仁壽元年改名交牙川即嘉牙川交嘉聲之轉

有川字趙一改二刊誤曰準南來注之水出恆山北麓稚川

三合官本曰按推近刻訛作雖案朱作雖趙改匯刊誤曰雖字誤全氏曰當作匯蓋與嘉牙川水合流也以是知

上文一水當是二水之譌逕嘉牙亭東而北流注于澹水水之北山行即

廣昌縣界澹水又東逕倒馬關關山險隘最為深峭官本曰按最近

刻訛作是勢均詩人高岡之病良馬傳險之困朱趙無困字趙釋曰

案朱趙同一清按下有脫文行軒故關受其名馬關水出西南長溪下

東北歷關注澹澹水南山上起御坐于松園建祇洹于東圃

東北二面岫嶂高深趙刊誤曰箋曰古本云起御座於松園建祇洹東圃北二面岫郭高深謝兆申

云宋本無東字疑當作建祇洹園東北二面云云按本文無誤字朱氏乃引古本誤文以相證何也若如謝說文義豈可

通霞峰隱日水望澄明淵無潛甲行李所逕鮮不徘徊忘返

矣

又東南過中山上曲陽縣北恆水從西來注之

澹水自倒馬關南流與大嶺水合水出山西南大嶺下東北

流出峽峽右山側官本曰按近刻訛作則案有祇洹精廬朱訛趙改刊誤曰則當作側

飛陸陵山丹盤虹梁官本曰按此二語有舛誤案趙盤虹乙作虹盤長津泛瀾縈

帶其下東北流注于澹澹水又屈而東合兩嶺溪水水出恆

山北阜趙釋曰一清按漢志常山郡上曲陽縣恆山北谷在西北有祠并州山東北流歷兩嶺

間北嶺雖層陵雲舉猶不若南巒峭秀自水南步遠峰石墮

透迤沿途九曲歷睇諸山咸為劣矣抑亦羊腸叩嶽之類者

也朱趙嶽作來朱箋曰璋按華陽國志曰叩嶽山本名叩齊宋通和路出其間其水東北流注于澹水又東左合懸水水

出山原岫盤谷輕湍濬下分石飛懸

官本日按此下近刻衍水字案朱衍趙刪刊

誤曰水字衍文

一匹有餘直灌山際白波奮流自成潭渚其水東南

流揚湍注于澗澗水又東流歷鴻山

官本日按近刻脫鴻字案朱脫趙增刊誤曰

寰宇記引此文作歷鴻山落鴻字

世謂是處為鴻頭疑即晉書地道記所謂

鴻上關者也

趙釋曰初學記定州引水經注云定水東流歷山俗謂之戲頭即晉書所謂鴻上關一清按是

注無定水之目而戲頭之稱又與古志全乖存之以廣異說

關尉治北平而畫塞于望都

東北去北平不遠兼縣土所極也

官本日按極近刻訛作極案朱土訛上極訛拯趙

改刊誤曰全氏云上當作土拯當作極

澗水于是左納鴻上水水出西北近溪

東南流注于澗水也

又東過唐縣南

澗水又東逕左人城

初曰左人城在唐縣西北四十里

官本日按近刻左訛作中又脫在唐縣三字案朱趙同

縣有雹水

亦或謂之為唐水也水出中山城之西如北

趙刊誤曰箋曰謝云宋本無如

字按如往也言自西北往北也

城內有小山在城西側而鏡上

官本日按而近刻訛作水

案朱說趙改刊誤曰寰宇記引此文作側而鏡上今校正

若委粟焉疑即地道記所云

望都縣有委粟關也俗以山在邑中故亦謂之中山城以城

中有唐水官本日按此二字近刻訛作山之目三字案朱趙同

因復謂之為廣唐城

也中山記以為中人城

官本日按中山記上近刻衍故字案朱趙有

又以為鼓聚

殊為乖謬矣言城中有山故曰中山也

官本日按近刻訛作中人山也案朱作

中人山趙改中山城刊誤曰中人山誤當作中山城

中山郡治京相璠曰今中山望都

東二十里有故中人城

官本日按東近刻訛作西下云但苦其不東正辯此言東之誤案朱作

西趙西下增北字

望都城東有一城名堯姑城

官本日按姑近刻作始案朱訛趙改刊

誤曰路史餘論曰望都城東有堯故城俗呼為堯姑城姑故音同始字誤也後同本無中人之傳官
曰按近刻訛作中山之璠或以為中人所未詳也中山記所
傳案朱趙作中山

言中人者城東去望都故城朱趙有十餘里二十里則減但
苦其不東觀夫異說官本曰按夫近刻訛作矣案朱趙同
刊誤曰箋曰謝云其不矣三字疑有脫

誤按無脫咸為爽矣今此城于盧奴城北如西六十里城之
西北泉源所導西逕郎山北官本曰按郎近刻訛作根案
朱作根箋曰孫云當作狼趙改

郎唐音讀近實兼唐水之傳官本曰按近刻作西流歷左
人亭注澹水澹水朱趙不又東左會一水水出中山城北郎

阜下官本曰按近刻訛作郎中阜下案朱同趙改狼山阜
下刊誤曰郎中當作郎山趙釋曰一清按隋書地理志
唐有郎山郎此山蓋郎狼音同通用與古易水所出及徐水

所注之郎山有別彼郎山在今易州西南四十里也隋書地
理志永樂縣有亦謂之唐水也然于城非在西官本曰按在
郎山即此山

西在案朱訛趙改刊誤曰箋曰在俗又名之為雹水官本
疑作北按西在二字當倒互箋說非

近刻脫俗字又兼二名焉西南流入澹竝所未詳蓋傳疑耳
澹水又東恆水從西來注之自下澹水兼納恆川之通稱焉

即禹貢所謂恆衛既從也趙釋曰漢志常山郡上曲陽縣澹
水又東右苞馬溺水水出上曲陽城東北馬溺山官本曰按

作水案朱趙同東北流逕伏亭晉書地道記曰望都縣有馬溺關
中山記曰八渡馬溺是山曲要害之地二關勢接官本曰按

一一關勢帶接疑斯城即是關尉宿治異日之來非所詳矣
馬溺水又東流注于澹澹水又東逕中人亭南春秋左傳昭

公十三年晉荀吳率師侵鮮虞及中人大獲而歸者也澹水
又東逕京邱北世謂之京陵官本曰按近刻脫陵字案朱

亦邱南對漢中山頃王陵官本日按近刻脫中山二字案

字二瀧水北對君子岸岸上有哀王子憲王陵坎下有泉源積

水亦曰泉上岸瀧水又東逕白土北南即靖王子康王陵三

墳並列者是朱趙有矣字瀧水又東逕樂羊城北史記稱魏文侯

使樂羊滅中山蓋其故城中山所造也故城得其名瀧水又

東逕唐縣故城南此二城官本日按此近刻訛作北二城謂左人城唐城也案朱趙作北

俱在瀧水之陽故曰瀧水逕其南官本日按近刻訛作東案朱趙同城西又

有一水導源縣之西北平地官本日按近刻訛作導源盧奴縣之西北是城西平地之地

泉湧而出俗亦謂之為唐水也東流至唐城西北隅竭而為

湖俗謂之唐池蓮荷被水嬉遊多萃其上官本日按嬉近刻訛作勝案朱趙

同信為勝處也官本日按勝近刻訛作嬉案朱趙同其水南入小溝下注瀧

水自上厯下通禪唐川之兼稱焉應劭地理風俗記曰唐縣

西四十里得中人亭今于此城取中人鄉則四十也朱箋曰郡國志

唐縣有中人亭注引博物記云唐關在中人西北百里中人在縣西四十里

應符合又言堯山者在南則無山以擬之為非也闕駟十三

州志曰中山治盧奴官本日按近刻脫中唐縣故城朱作城

作城趙在國北七十五里駟所說北則非也官本日按北近

改城朱訛趙改刊誤曰史記曰帝嚳氏沒帝堯氏作始封于唐望

此全氏校改北都縣在南今此城南對盧奴故城自外無城以應之攷古知

今朱作今知箋曰疑事義全違俗名望都故城則八十許里

官本日按此句距中山城則七十里驗途推邑宜為唐城城

之上當有脫文

北去堯山五里官本曰接近刻脫堯字案朱與七十五里

之說相符然則俗謂之都山官本曰接近刻脫作都香山案朱訛趙改刊誤曰都山以堯

母慶都得名香字衍文蓋不學人即是有堯山在唐東北望都

有聞於都梁之為香而妄加之也趙釋曰一清按漢皇甫謐曰堯山一名豆山今山于城北

如東官本曰接近刻脫作北嶄絕孤峙虎牙桀立官本曰按

作唐案朱作唐箋曰山南有堯廟是即堯所登之山者也唐牙當作虎牙趙改虎

地理志曰堯山在南趙釋曰一清按漢志注此是應劭說今攷此城之南又無

山以應之是故先後論者咸以地理記之說為失官本曰按

字此謂應劭地理風俗案朱脫趙增志字又即俗說以唐城為望都城者自北

無城以擬之假復有之途程紆遠官本曰接近刻脫遠字案朱脫箋曰疑脫一遠字

增趙山河之狀全乖古證傳為疎罔是城西北豆山西足有一

泉源東北流逕豆山下合蘇水亂流轉注東入澨是豈唐水

乎所未詳也又于是城之南如東朱趙有十餘里有一城俗

謂之高昌縣城或望都之故城也朱趙此下有故縣目曰縣

在唐南官本曰接近刻此下有昌字衍案皇甫謐曰相去

五十里稽諸城地猶十五里蓋書誤耳此城之東有山孤峙

世以山不連陵名之曰孤山孤都聲相近疑即所謂都山也

帝王世紀曰堯母慶都所居故縣目曰望都官本曰按此六

或望都之故城也案朱趙見上張晏曰堯山在北堯母慶都山在南登堯

山見都山故望都縣以為名也唐亦中山城也為武公之國

周同姓趙釋曰全氏曰按中山隗姓司周之衰也國有赤狄

之難齊桓霸諸侯疆理邑土遣管仲攘戎狄築城以固之官本

日按此三十字原本及近刻並訛在治水南盧奴縣之故城
下地理志曰盧水出北平上文義不連貫今訂正移於此
案此三十字朱在後趙移此刊誤曰周同姓下當接十三
行周之衰也至十四行築城以固之三十字錯簡於此趙釋
曰全氏曰按國語及管子齊桓築鄴五鹿中牟未聞築中山
也蓋邢衛諸國有赤狄之難道元誤以中山為中牟故以山
戎為赤狄皆誤也一清按寰宇記引輿地志云盧奴城北其
臨澹水南面派河杜預謂之管仲城蓋古記相傳如是也其
後桓公不恤國政周王問太史餘曰今之諸侯孰先亡乎對

曰天生民而令有別所以異禽獸也今中山淫昏康樂逞欲

無度其先亡矣後二年果滅魏文侯以封太子擊也漢高祖

立中山郡景帝三年為王國官本曰按近刻訛作侯國案

景十三王傳中山靖王勝以景帝前三年封然則是王國也王莽之常山也魏皇始二年

破中山立安州天興三年改曰定州治水南盧奴縣之故城

昔耿伯昭朱箋曰耿弇字歸世祖于此處也澹水之右盧朱作憲箋

本作盧下同趙改盧水注之水上承城內黑水池官本曰按此二十七

在今府樹猶傳故制下自漢及燕上今訂正移此案朱故

城下有周之衰也云云三十字無昔下二十七字趙移三十

字於前二十七字於此刊誤曰三十字是錯簡當移在前六

行周同姓下此處當移十六葉七行昔耿伯昭至九行盧水

池二十七字錯簡於此地理志曰盧水出北平疑為疎闕

又黑朱作憲趙改盧駟應劭之徒咸亦言朱趙是矣趙釋曰一清按漢志中山國

高陽入河此中山國之北平縣非右北平郡也應仲瑗乃加

右字注于盧奴縣之下則繆矣道元并孟堅而非之何耶中

山之北平縣在今保定府完縣余按盧奴城內西北隅有水

淵而不流南北朱趙有百步東西百餘步水色正黑俗名曰

黑水池或云水黑曰盧官本曰按近刻訛作黑水口盧案

不流曰奴朱箋曰後漢書紀注引此故此城藉水以取名矣

官本曰按此城近刻訛作城北案朱池水東北際水有漢

作城北趙改城地刊誤曰北當作地

中山王故宫處官本日接近刻脫中山二字案朱脫趙增刊誤曰漢下脫中山二字初學記引此文校

增臺殿觀榭皆上國之制簡王尊貴壯麗有加始築兩宮開

四門穿北城朱趙作城北朱累石為竇官本日接近刻脫通案朱趙無

池流于城中官本日接近刻訛作通涿唐水流于城中造魚案朱趙同趙釋曰一清按涿字疑誤

池釣臺戲馬之觀歲久頽毀趙作遺基尚存今悉加土上箋

日疑作土為利利靈圖官本日按利利近刻訛作利利案朱訛趙乙刊誤曰利利二字當倒互

孫潛池之四周居民朱趙作駢比填穢穢陋官本日按穢近案

朱趙而泉源不絕暨趙石建武七年遣北中郎將始築小城

同興起北榭立宮造殿後燕因其故宫建都中山小城之南更

築隔城興復宮觀今府榭猶傳故制朱此下有昔耿昭伯云

誤曰故制下當接九行自漢及燕中間昔耿昭伯至盧水池

二十七字錯簡當移在前十五葉十二行洽水南盧奴縣之

故城自漢及燕池水逕石竇官本日按漢近刻訛作漢池水案朱漢訛漢趙

改刊誤曰漢全氏校改漢謂漢中山國及後燕清按涿字疑訛石竇既毀池

也池朱趙並作涿澹趙釋曰清按涿字疑訛道亦絕水潛流出城潭積微朱作微箋曰一漲涓朱作涓箋

宋本作涓以其潛流故涓涓然細也趙改涓水東北注于澹澹水又東逕漢哀王

陵北冢有二墳故世謂之兩女陵非也哀王是靖王之孫康

王之子也趙釋曰一清按漢表靖王之子曰哀王哀王之子

曰穰今注父子曰穰王師古曰穰音與康同穰惡諡也好樂怠荒澹水又東右會長星溝溝出上曲陽縣西北

倒易舛繆甚矣案朱趙同長星渚官本日按出近刻訛渚水東流又合洛光水水出洛

光溝官本日按近刻訛作涓案朱訛趙改東入長星穴亂

刊誤曰涓當作溝名勝志引此文校改

流東逕恆山下廟北漢末喪亂山道不通此舊有下階神殿

中世以來歲書法族焉晉魏改有東西二廟廟前有碑闕壇

場列柏馬

官本日按列柏近刻訛作相列 案朱趙同趙釋曰顧炎武北嶽辨云漢書云常山之祠于上曲陽

應劭風俗通云廟在中山上曲陽後漢書章帝元和三年春二月戊辰幸中山遣使者祠北嶽于上曲陽郡國志中山國

上曲陽故屬常山恆山在西北則其來舊矣水經注乃謂此為恆山下廟漢末喪亂山道不通而祭之于此則不知班氏

已先言之乃孝宣之詔太常非漢末也 其水又東逕上曲陽縣故城北 朱趙無

本岳牧朝宿之邑也古者天子巡狩常以歲十一月至于北

岳侯伯皆有湯沐邑以自齋潔周昭王南征不還巡狩禮廢

邑郭仍存秦罷井田因以立縣城在山曲之陽 官本日按城

趙案朱是日曲陽有下故此為上矣王莽之常山亭也又東

南流胡泉水注之水首受胡泉 官本日按近刻脫水首二字

落水首 逕上曲陽縣南又東逕平樂亭北左會長星川東南

逕盧奴城南又東北川渠之左有張氏墓冢有漢上谷太守

議郎張平仲碑光和中立川渠又東北合澁水水有窮通不

常津注

又東過安熹縣南

官本日按近刻過訛作逕熹訛作喜 案朱

州故城在定

州東三十里 縣故安險也其地臨險有井塗之難漢武帝元朔五年封中

山靖王子劉應為侯國王莽更名寧險漢章帝改曰安熹中

山記曰縣在唐水之曲 官本日按曲近刻訛 山高岸險故曰

安險邑豐民安改曰安熹秦氏建元中唐水汎漲 朱作長箋

漲趙高岸崩頽城角之下有大積木交橫如梁柱焉後燕之

改漲 初此木尚在未知所從余考記稽疑蓋城地當初山水湔盪

漂淪巨楸阜積于斯沙息壤加漸以成地 官本日按近刻脫

漸字成地訛作城

池案朱脫訛趙作重以成地刊誤曰箋曰謝云宋本作加以城地按謝改池為地是也云加以城地則誤矣加字屬上讀以城上落重字當作沙息壤加重以城地板築既與沙息壤加者謂水漂沙去用成沃壤若連下讀則沙息壤三字如何成板築既與物固能久耳澗水又東逕鄉城北舊盧奴之鄉也舊上朱有有字趙改中山記曰盧奴有三鄉斯其一焉古刊誤曰有當作古後隸安熹城郭南有漢明帝時孝子王立碑官本日按明帝時近刻訛作朝時案朱訛趙改

又東過安國縣北

澗水歷縣東分為二水一水枝分東南流逕解瀆亭南漢順

帝陽嘉元年封河間孝王子淑于解瀆亭為侯國孫宏即靈

帝也又東南逕任邱城南又東南逕安郭一本亭南漢武帝

元朔五年封中山靖王子劉傳富為侯國趙釋曰沈氏曰史表作安郭侯博此

從漢表索隱曰表在涿郡而善長以為即中山之安國地理志涿郡無安郭縣疑是鄉亭之名其水又東南

流入于滹沱朱作平池箋曰宋本澗水又東北流逕解瀆亭

北而東北注朱趙有之矣二字

又東過博陵縣南趙釋曰一清按博陵為桓帝更名又在王忠文所指順帝之後孫校曰博陵城在深州

澗水東北逕蠡吾縣故城南地理風俗記曰縣故饒陽之下

鄉者也自河間分屬博陵漢安帝元初七年官本日按元初

案朱趙封河間王開子翼為都鄉侯順帝永建五年更為

侯國也趙釋曰沈氏曰永初當作元初翼由縣侯貶非封也又東北逕博陵縣故城南

官本日按近刻脫東即古陸成官本日按近刻訛北二字案朱趙無案朱趙同漢武帝元

朔二年封中山靖王子劉貞為侯國者也趙釋曰全氏曰漢當從史表作涇城漢書田叔傳亦作涇城一清按地理志涿郡無陸城陸城中山國之屬縣也下云博陵史記蠡吾故縣

彘吾屬涿郡故表云涿也二縣川土相鄰矣地理風俗記曰博陵縣史記彘吾故

縣矣漢質帝本初元年繼孝冲為帝趙釋曰何氏曰是桓帝繼質帝酈氏誤記追

尊父翼陵曰博陵因以為縣又置郡焉漢末罷還安平晉太

始年復為郡今謂是城為野城澹水又東北逕侯世縣故城

南朱作故南城箋曰謝云疑作故城南趙改故城南釋曰全氏曰按侯世不知何時之縣寰宇記定遠軍東光縣有侯

井城引郡國縣道記云後漢省舊地理書並失其所在以理推之蓋在今弓高縣西北三十五里房將池側置縣謂之侯

井地理志河間國之第二縣曰侯井其即侯世歟一清按非也侯世縣故城在蠡縣東北侯井廢縣在東光縣西兩地懸

殊豈可混而為一乎又東北逕陵陽亭東又北左會博水水出望都縣

東南流逕其縣故城南王莽更名曰順調矣又東南潛入地

下博水又東南循瀆重源湧發官本曰按循近刻訛案朱趙作於東南逕

三梁亭南疑即古勺梁也竹書紀年曰燕人伐趙圍濁鹿趙

武靈王官本曰按近刻脫武字案朱及代人救濁鹿敗燕脫趙增刊誤曰靈王上落武字

師于勺梁者也朱箋曰古本作敗燕師于勺燕而竹書但云敗燕師于勺吳瑄改作勺梁是也今廣

昌東嶺之東有山俗名之曰濁鹿邏官本曰按近刻訛作羅案朱趙作羅說見下

城地不遠官本曰按城近刻訛作地案朱作地地趙改城地刊誤曰箋曰羅地地字有脫誤未詳按羅與邏

通遮邏也濁鹿邏如魏書章武王融傳白牛邏之類又趙郡王幹傳云以駟邏無兵蓋戍守之別名也上地字當作城

土勢相鄰以此推之或近是矣所未詳也博水又東南逕穀

梁亭南又東逕陽城縣散為澤渚渚水渚漲朱作渚漲箋曰謝云宋本作渚

水渚張趙方廣數里官本曰按近刻脫廣字案朱脫趙增改渚漲刊誤曰方下落廣字名勝志引此文校

增匪直蒲筍是豐實亦偏饒菱藕至若變婉卹童及弱年崽

子官本曰按近刻作變童卹角弱年女子角字女字皆後人所改方言江湘之閒凡言是子謂之崽廣韻山皆切呼彼

之稱案朱作變童卹角弱年女子箋曰一作崽子音宰趙角改女改崽刊誤曰箋曰古本作變童卹及當是卹少之

譌吳改作卬角按孫潛校改卬友或單舟採菱或疊舸折菱

不如楊慎引此文作卬女為善案長歌陽春愛深綠朱趙水撮拾

官本日按近刻訛作艾案朱作艾箋曰當作菱趙改菱

者不言疲謠詠者自流響官本日按近刻脫此二字案朱

增于時行旅過矚亦有慰于羈望矣世謂之為陽城淀也陽

城縣故城近在西北故陂得其名焉郡國志曰蒲陰縣有陽

城者也今城在縣東南三十里其水又伏流循瀆屆清梁亭

西北重源又發博水又東逕白堤亭南官本日按白近刻訛

刊誤曰自名勝又東逕廣望縣故城北漢武帝元朔二年封

志引此文作白又東逕廣望縣故城北漢武帝元朔二年封

中山靖王子劉忠為侯國又東合堀溝朱作堀箋曰古堀溝上

承清梁陂又北逕清涼城東官本日按涼近刻訛作源案

方輿紀要作清涼故城在今保定府東南五十里即將梁也漢武帝元朔二年封中

山靖王子劉朝平為侯國其水東北入博水博水又東北左

則濡水注之官本日按此南水出蒲陰縣西昌安郭南中山

記曰郭東有舜氏甘泉有舜及二妃祠稽諸傳記官本日按

衍子字案無聞此處世代云遠朱趙云作又趙刊誤曰箋

朱衍趙刪久按又異說之來于是乎在矣其水自源東逕其縣故城南

字為是枉渚迴湍率多曲復亦謂之為曲逆水也張晏曰濡水于城

北官本日按濡近刻訛作湍案朱訛趙改刊曲而西流是

誤曰湍水漢書地理志註作濡水下竝同受此名故縣亦因水名而氏曲逆矣春秋左傳哀公四年齊

國夏伐晉取曲逆是也趙釋曰沈氏曰左傳是取逆漢高帝

擊韓王信自代過曲逆上其城望室宇甚多曰壯哉吾行天

下惟洛陽與是耳詔以封陳平為曲逆侯王莽更名順平濡

水又東與蘇水合水出縣西南近山東北流逕堯姑亭南官本

日按姑近刻訛作始案朱訛趙改又東逕其縣入濡濡水又東官本日按兩

訛作湍案得蒲水口水出西北蒲陽山趙釋曰漢志中山

蒲水所出西南流積水成淵東西朱趙有百步南北百餘步深而

不測蒲水又東南流官本日按蒲近刻作水側有古神祠世

謂之為百祠亦曰蒲上祠所未詳也又南逕陽安亭東官本

陽安近刻訛作安陽下同案朱訛趙改刊誤曰安陽當作

陽安以郡國志校正漢書王子侯表有易安侯平趙敬肅王

子武帝元朝元年封即此陽安也而世本俱誤作易安非矣晉書地道記曰蒲陰縣有陽

安關蓋陽安關都尉治世俗名斯川為陽安壙蒲水又東南

歷壙逕陽安關下名關皋為唐頭坂官本日按皋近刻作出

關北流又東流逕夏屋故城實中險絕竹書紀年曰魏殷臣

趙公孫哀伐燕還取夏屋城曲逆者也其城東側因阿仍壙

築一城官本日按阿近刻訛作河案世謂之寡婦城賈復

從光武追銅馬五幡于北平所作也世俗音轉故有是名矣

趙釋曰厄林曰考地理志太原廣武縣有賈屋山注云即史

記趙簡子登夏屋者按此則夏蓋讀作賈故夏屋轉為賈屋

又變為賈復而賈復更譌為寡婦也考古證今此城蓋只夏

屋城耳鄙謂賈復築之亦穿鑿之甚一清按周說固精審然

汝水注云桓水二源奇導于賈復城復南擊鄙所築也俗語

訛謬謂之寡婦城以寡婦為賈復是一佳證且賈屋山名賈

復城名固未可合而為一也漢廣武縣在今山西代州西十

五里有廣武故城而賈復城在今直隸保定府完縣西南至

唐縣四十里方叔以并州之山鎮其水又東南流逕蒲陰縣

故城北地理志曰城在蒲水之陰趙釋曰一清按漢漢章帝

章和二年行巡北岳以曲逆名不善因山水之名改曰蒲陰

焉水右合魚水水出北平縣西南魚山山石若巨魚官本日

說作山石善巨焉 案朱訛趙改刊誤曰箋曰魚山以下疑有訛誤按寰宇記引此文云山石若巨魚水發其下今校正

水發其下故世俗以物色名川又東流注于蒲水又東入濡

故地理志曰蒲水蘇水竝從縣東入濡水又東北逕樂城南

又東入博水自下博水亦兼濡水通稱矣春秋昭公七年齊

與燕盟于濡上 官本日按近刻訛作會于濡水 案杜預曰

濡水出高陽縣 朱趙陽作易趙刊誤曰箋曰易當作陽按易

釋曰漢志涿郡高陽縣應劭曰在高河之陽孔穎達春秋左

傳正義曰今按高陽無此水也水源皆出于山其出平地者

皆是山中平地燕趙之界無泉出者未知杜言何所案據蓋

孔氏不知此濡水之所出觀鄭注自有泉源其後名曰祁水

又謂之南濡也然杜東北至河間鄭 朱作鄭箋曰宋本

註以為出高陽則非 易水是濡水與滹沱澆易互舉通稱矣

官本日按此下近刻 至高陽入河十二字係 博水又東北徐水注之水西出廣昌

重出衍文 案朱趙有 折五迴方得 趙作 達其上嶺 趙作 故嶺有五迴之名 趙釋曰

縣東南大嶺下世謂之廣昌嶺嶺高四十餘里二十里中委

滿城縣下引水經注云五迴山南七里有闕 下望層山盛若

雞臺傳云燕太子丹闕雞于此今本無之 蟻蛭 趙作臣刊誤曰箋曰宋本作成若蟻蛭按博

之稱亦峻竦也 官本日按竦近刻訛作嶮 案朱趙同趙刊

盛山名在剡縣集韻音乘亭名在吳均與上峻字義不 合類篇嶮音凍山脊也峻嶮山之最高處也謝說非 徐水

三源奇發齊瀉一澗東流北轉逕東山下水西有御射碑徐

水又北流西屈逕南崖下 官本日按崖近刻作 水陰又有一

碑徐水又隨山南轉逕東崖下水際又有一碑凡此三銘皆

翼對層巒 官本日按近刻訛作巖 案朱訛趙改刊誤曰巖

是 巖障深高壁立霞峙 朱作峙趙改峙 石文云皇帝以太延

是 巖障深高壁立霞峙 朱作峙趙改峙 石文云皇帝以太延

元年十二月車駕東巡逕五迴之險邃官本曰按近刻訛作途案朱訛趙改刊

誤曰途名勝志覽崇岸之竦峙乃停駕路側援弓而射之飛引此文作邃

矢踰于巖山趙釋曰一清按此下有缺文寰宇記滿城縣五迴山引此碑云飛矢踰于巖山三百餘步後鎮

軍將軍定州刺史樂良公乞文于射所刊石用讚元功夾碑立碑中山安喜賈聰書足補此注之逸

並有層臺二所即御射處也碑陰皆列樹碑官名徐水東北

屈逕郎山官本曰按東北屈近刻訛作屈東北案朱訛趙改刊誤曰屈字當移在東北之下孫校曰郎山在

今保定府城又屈逕其山南眾岑競舉官本曰按眾字近刻訛作岑山二字案

朱訛趙改刊誤曰名勝志引此文衍上岑字初若豎鳥翅立

石巖巖亦如劍杪極地險之崇峭漢武之世戾太子以巫蠱

出奔其子遠遁斯山故世有郎山之名山南有郎山君碑事

具其文官本曰按近刻訛作山內有郎山碑事具文案朱同箋曰一作事具于文趙依改刊誤曰內當作南郎

山下落君字趙釋曰全氏曰此是謬說漢徐水又逕郎山君

燕刺王之墓曰戾陵或是刺王之子耳

中子觸鋒將軍廟南官本曰按中子近刻訛作子中廟訛作廣案朱訛趙改刊誤曰下云是太白

君碑郎山君之元子也據此廟前有碑晉惠帝永康元年八

當作郎山君中子廣當作廟

月十四日壬寅發詔錫君父子法祠其碑劉曜光初七年趙

日全氏曰中山之碑何以前頓邱太守郎宣官本曰按頓邱

有劉曜紀年不可曉也案朱訛趙改刊誤曰晉書地理志云廢東郡立

頓邱又云頓邱郡秦始二年置頓邱是頓邱之誤北平太守

陽平邑振等共修舊碑刻石樹頌焉徐水又逕北平縣孫校

縣漢北平縣滿縣界有漢熹平四年幽冀二州以戊子詔書

城漢北平地官本曰按戊近刻訛作代案朱訛趙改刊誤曰箋曰以代

遣冀州從事王球幽州從事張昭官本曰按近刻作郡縣分

境立石標界具揭石文矣徐水又東南流厯石門中世俗謂

之龍門也其山上合下開開處高六丈飛水歷其間南出乘

崖趙刊誤曰箋曰乘當傾澗洩注朱趙澗作瀾洩作泄刊誤

按泄散也亦作洩會稽五泄即瀑布也此水乘崖注下與泄

七丈有餘湊盪之音奇為壯猛觸石成井水深不測素波自

激官本日按自近刻訛濤襄四陸瞰之者驚神臨之者駭魄

矣東南出山逕其城中有故碑是太白君碑郎山君之元子

也其水又東流漢光武追銅馬五幡于北平破之于順水北

崖下遇突騎王豐于是授馬退保范陽官本日按退近刻訛

別名也趙州改水刊誤曰徐水又東逕蒲城北趙釋曰一清

隸之滿城縣也蒲滿字本易淆保定府志及滿城縣志皆不

能識其受氏之故或以為秦邑又以為張蒼封北平侯子孫

滿邑因名皆燕說也新唐書地理志太平寰宇記並云唐天

寶元年始立是邑不知元魏時已有蒲城之號善長生于拓

跋朝其言非謬元和志云蒲城縣本漢北平縣地後魏于此

置永樂縣天寶元年改為蒲城以縣北故蒲城為名夫曰故

蒲城則非自唐始矣蒲城之稱唯元和志及舊唐書同于鄭

注其他紀載莫不從滿城之說千年大惑誰復祛之章懷後

漢書注云前書音義曰蒲陽山蒲水所出在今定州北平縣

西又云北平縣屬中山國今易州永樂縣也又云東觀漢記

作蒲本多作滿字者誤也北史魏陳留王虔傳兄觀從

平中山以功賜爵蒲城侯觀此益信予言之有徵矣又東

逕清苑城又東南與盧水合官本日按盧原本及近刻並訛

刻脫合字案朱同趙增合字刊誤曰於文當作

又東南與沈水合水出蒲城西孫潛校增三字

西官本日按近刻脫城字俗謂之泉頭水也地理志曰北平

縣有盧水官本日按此下近刻有東入河三字即是水也

日全氏曰按班志無沈水疑是東逕其城又東南左入徐水

地理志曰東至高陽入博官本日按近刻訛作入河今漢書各本亦訛案朱趙同趙釋曰一

清按漢志中山國北平縣徐水東至高陽入博又望都縣博水東至高陽入河蓋徐水合博水以入河也下文引班志仍

作入今不能也徐水又東左合曹水水出西北朔寧縣曹河

澤官本日按合下近刻衍會字水出西北訛作出東南流左

合岐山之水水出岐山東逕邢安城北又東南入曹河曹水

又東南逕北新城縣故城南官本日按此下近刻有河南又逕北新城故城北十字係衍文

案朱同北下有此字趙作又逕北新城縣故城北刪河南此三字刊誤曰河南二字衍文北新城下落縣字此字是北

字重文之王莽之朔平縣也朱作寧趙改平刊誤曰朔寧誤亦宜衍漢書地理志作朔平今校正曹

水又東入于徐水徐水朱無徐字趙增刊又東南逕故城北

官本日按近刻故上俗謂之祭隅城官本日按隅近刻訛所

有一字案朱趙有趙釋曰一清按寰宇記引輿地志云樊輿城西南隅未詳也有聖女祠女姓薛字義姜鉅鹿人嫁為樊輿王女妻

死于此城之隅就而祭之俗名祭隅城然則是城即樊輿縣之故城也道元以祭隅為祭過而未詳得樂氏之書其義始明

也徐水又東注博水官本日按注近刻作地理志曰徐水

出北平東至高陽入于博趙刊誤曰箋曰博古本作河按此是班固原文在中山國北平縣蓋

徐入博博入河朱氏乃又東入澹地理志曰博水自望都東

至高陽入于澹是也官本日按近刻訛作入于河又脫是也案朱趙同朱

箋曰孫云今曹河徐河唐河諸水並合易水經雄縣達直沽入于海

又東北入于易

澹水又東北逕依城北世謂之依城河地說無依城之名官本

日按地近刻訛作他案朱訛即古葛城也郡國志曰高陽

趙改刊誤曰他說當作地說有葛城燕以與趙者也澹水又東北逕阿陵縣故城東王莽

之阿陸也建武二年更封左朱作岸箋曰岸宋將軍任光為

侯國澹水東北至長城注于易水者也官本日按此易水謂南易至文安與澹水

合者長城在今文安縣界

趙補澹水

禹貢錐指曰禹主名山川曲陽以下之澹本名恆靈壽以下之澹沱本名衛其出高是秦戲者則恆衛之別源自周禮以虘池嘔夷爲并州之川其名著而恆衛之名遂隱矣又曰或問恆衛澹沱漢志明列爲四水子謂恆卽澹衛卽澹沱亦有所據乎曰有之水經注云澹水東過上曲陽縣北恆水從西來注之自下澹水兼納恆川之通稱卽禹貢所謂恆衛旣從也此非恆卽澹之明證耶水經無澹沱之目見濁漳易澹巨馬諸篇中僅一二語故衛水無考然酈注凡二水合流言

自下互受通稱者不可枚舉則澹沱受衛之後亦得通稱衛水可知也又曰澹沱大川也水經當自爲一篇頃閱寰宇記鎮州眞定縣蒲澤下引水經注云澹沱河水東逕常山城北又東南爲蒲澤濟水有梁焉俗謂之蒲澤口又滋水下引水經云滋水又東至新市縣入澹沱河又深州饒陽縣枯白馬渠下引水經云澹沱河又東有白馬渠出焉又瀛州河間縣大浦淀下引水經注云大浦淀下導陂溝競奔咸注澹沱是故人因決入之處謂之百道口此四條檢今本無之則似水經元有澹沱水篇宋初尙存而其後散逸澹沱原委不可得詳惜哉一清按澹沱水篇失亡猶幸有宋初原本見于載籍得以尋其川脈第東樵所引寰宇記之文尙有未盡謹補綴

之如左忻州秀容縣下引注水經云滹沱南歷忻中口俯會
忻川水水出西管涔山東也程侯山下引注水經云忻川東
歷程侯北山山甚層銳其下舊有採金處俗謂之金山九域
志忻州古跡引水經注云程侯北山下有採金穴樂記處字
疑穴字之誤又定襄縣三會水下引水經云三會水出九原
縣西東入滹沱水逕定襄界又代州雁門縣句注下引水經
云雁門郡北對句注東陁其南九塞之一也晉咸寧元年句
注碑曰蓋北方之險有盧龍飛狐句注爲之首天下之阻所
以分別外內也漢高祖欲伐匈奴不從婁敬之說械繫于廣
武遂踰句注困于平城謂此處也漢志雁門郡下云句注在
陰館北太原郡廣武縣下云河主賈屋山在北河主是句注
之誤又龍泉下引注水經云龍泉出雁門縣平地其大三輪
泉源沸湧騰波奮發以巨石投之輒噴出亦云潛通燕京山
之天池也方輿紀要雁門下云龍躍泉水經注謂之雲龍泉
相傳與靜樂縣之天池潛通較樂記所引多一雲字又五臺
縣五臺山下引水經注云五臺山五巒巍然故謂之五臺山
晉永嘉三年雁門郡獲人縣五百餘家避亂入此山見山人
爲之先驅因而不返遂寧巖野往還之士稀有望見其村居
者至詣尋訪莫知所在故俗人謂此山爲仙者之都矣中臺
之頂方三里近西北陔有一泉水不流謂之太華泉蓋五臺
之層秀仙經云此山名紫府常有紫氣仙人居之內經以爲
清涼山御覽引此注云其北臺之上冬夏常冰雪不可居文

殊師利常鎮毒龍之所今多佛寺四方僧徒善信之士多禮
焉又聖人阜下引水經注云滹沱水東逕聖人阜阜下有泉
泉側石上有二手跡其西復有二腳跡甚大莫窮所自在縣
西四十八里又云仙人山在五臺縣東南五十里石岳上有
人坐跡山腹石上有手跡山下石上有雙腳跡皆西向立初
學記引注水經曰代州專池水西注五臺專池卽虜池之誤
又思陽水東有獨山山上有崑崙上有坐跡山腹石上有兩
手跡山下石上有兩腳跡俗名之曰仙人山也據此則樂記
所稱仙人山亦是酈注原文而思陽水一語尤足補其闕逸
魏書地形志肆州永安郡驢夷縣有思陽城蓋因水以得名
故魏昌城下引水經云李克書曰魏文侯時克爲中山相苦
陁之吏上計而入多其前克曰苦陁上無山原林麓之饒下
無谿谷牛馬之息而入多其前是苦吾百姓遂執而免之漢
光武時封大將軍杜茂爲苦陁侯漢章帝北巡改曰漢昌至
魏文帝改漢昌爲魏昌城又鎮州行唐縣輪井水下引水經
注云行唐城上西南隅有大井若輪水深不測王山祠下引
水經云行唐城內北門東側祠後有神女廟廟前有碑其文
云王山將軍故燕薊之神童後爲城神聖女者此土華族石
神夫人之元女趙武靈王初營斯邑城彌載不立聖女發歎
應與人俱遂妃神童潛刊貞石百堵皆興不日而就故此神
後之靈應不泯焉莫州任邱縣狐狸淀下引水經注云鄭縣
東南隅水有狐狸淀俗亦謂掘鯉淀非也滹沱水篇之殘簡

斷文見于寰宇記者如此爲之隨方辨證焉

趙補派水

一清按水經本有派水篇今失亡矣寰宇記定州安喜縣派水下引水經注云派水歷天井澤南流所播爲澤俗名爲天井淀初學記引水經注云定州派水北流逕大核山大核山疑是大派山之訛大派山在今阜平縣西北五里其東又有小派山以派河所經得名說文派水出雁門後人戍夫山東北入海按山海經郭璞註曰今滹沱水出雁門鹵城縣南武夫山戍夫武夫皆秦戲之一名顧祖禹曰蓋以滹沱爲卽派水也此說非是蓋派水與滹沱同出一山耳派水源見說文尾見本注其中所歷之道僅有定州一語較之他篇脫失尤甚

趙補滋水

一清按方輿紀要山西蔚州靈邱縣下云山海經云高是之山滋水出焉滋水在縣北水經注滋水逕枚迴嶺懸流五丈湍激之聲震動山谷元和志滋水出靈邱縣西南枚迴山懸河五丈湍激之聲響動山谷樵棧之士咸由此渡巨木淪湑久乃方出或落崖石無不粉碎也土地記云枚迴嶺與高是山連麓接勢李吉甫所引疑是鄴注原文紀要又云石銘陁在縣西水經注滋水逕枚迴嶺東南過石銘陁有石銘其上云冀州北界石銘陁亦見滹水注滋水與滹水發源最近故其事兩隸而班固地理志許慎說文俱謂滋水出牛飲山白陁今漢書作陸字誤當

從說文
作陘

谷在南行唐今行唐西去靈邱四百餘里水源安得
便出於此名勝志行唐縣下引水經注云滋水至行唐縣鹿
水出焉謂之木刀溝入滹沱河寰宇記真定縣下引水經云
滋水又東至新市縣入滹沱河又鎮州鼓城縣下云雷源中
山記雷河溝水源出鼓城縣名勝志晉州下引水經注云滹
沱水流入雷河溝水過舊曲陽北據此則衛水與滋水通波
沿注隨地易稱矣今山西廣靈縣有滋水流爲壺流河亦名
葫蘆河元和志寰宇記謂之瓠瓠河云上槽狹下槽闊有似
瓠瓠故名亦謂嘔夷河蓋與濇水道近也而其下流則北入
于桑乾疑與出行唐之滋水有別然山海經本云高是之山
滋水出焉而南流注于滹沱則當日滋水惟南入滹沱不北

入桑乾不知何時分一支北流今酈注旣亡無從可證又嵐
州紇真山夏恆積雪烏雀死者一日千數寰宇記朔州鄆陽
縣下引冀州圖云紇真山在城東北三十里登之望桑乾代
郡數百里內宛然夏恆積雪彼人語曰紇真山頭凍殺雀何
不飛去生處樂紇真山卽紇干山虜語紇真華言千里二語
唐昭宗嘗稱之蓋古謠諺也又祁州無極縣故安城下引水
經云故安城卽魏之安鄉城魏志云明帝太和元年封外祖
甄逸爲安鄉侯嫡孫象龔爵青龍二年追諡后兄儼爲安鄉
侯卽此城也故新城下引水經云後魏太武帝南巡行宮築
亦曰資城滋亦作資又作音此
城因滋水所經得名水經本有滋水篇今脫亡爾

水經注卷十一

水經注卷十二

長沙王氏校本

後魏酈道元撰

聖水 巨馬水

聖水出上谷

朱箋曰孫云聖水今琉璃河趙釋曰一清案此條經文疑有脫誤方輿紀要房山縣西大房山古碑云幽冀之奧室也山下有聖水泉西南有伏龍穴一名龍城峪湯泉出焉又有孔水洞在山之東北懸崖千尺石竇如門深不可測與酈氏注所云略皆彷彿房山縣本漢良鄉范陽二縣地並屬涿郡又兼得廣陽國之薊縣於上谷無與漢上谷郡治沮陽縣其故城在今保安州東古涿鹿之地濕水注云涿水枝分入匈奴者為涿耶水而是篇注云在上谷為涿耶水應劭以為出上谷涿鹿縣是已下文注云聖水南流歷縣西轉即良鄉縣也

故燕地

官本日案近刻訛作也案秦始皇二十三年置上

谷郡王隱晉書地道志曰郡在谷之頭故因以上谷名焉王

莽更名朔調也

官本日案更近刻作改案朱趙作改

水出郡之西南聖水谷

東南流逕大防嶺之東首山下有石穴東北洞開高廣四五

丈入穴轉更崇深穴中有水者舊傳言昔有沙門釋惠彌者

好精物隱嘗篝趙作火尋之傍水入穴三里有餘穴分為二

一穴殊小朱無一字箋曰謝云宋本西北出不知趣詣一穴

西南出入穴經五六日方還官本日案穴近刻訛又不測窮

深其水夏冷冬溫春秋有白魚出穴數日而返人有採捕食

者美珍常味益亦丙穴嘉魚之類也官本日案類上近刻是

水東北流入聖水聖水又東逕玉石山謂之玉石口山多珉

玉燕石故以玉石名之其水伏流里餘潛源東出又東頽波

瀉澗一丈有餘屈而南流也官本日案近刻脫南字案朱

東過良鄉縣南

聖水南流歷縣西轉又南逕良鄉縣故城西王莽之廣陽也

有防水注之水出縣西北大防山南而東南流逕羊頭阜下

俗謂之羊頭溪官本日案謂近刻作為案其水又東南流

至縣東入聖水聖水又南與樂水合水出縣西北大防山南

官本日案山南近刻訛作南山案朱東南流歷縣西而東

南流注聖水聖水又東逕其縣故城南朱趙不重又東逕聖

聚南官本日案聖聚近刻訛作聚聖案蓋藉水而懷稱也

又東與俠朱作挾箋曰宋河合水出良鄉縣西甘泉原東谷

東逕西鄉縣故城北王莽之移風也世謂之都鄉城案地理

志涿郡有西鄉縣而無都鄉城蓋世傳之非也又東逕良鄉

城南又東北注聖水世謂之俠朱作挾箋曰扶宋活河又名

之曰非理之溝也

朱趙作非濼刊誤曰箋曰濼一作理案濼理音同傳寫之差濼水即濕水注云涿水

自涿鹿縣東注濕水此云非濼之溝蓋未與濕水合也

又東過陽鄉縣北

官本日案陽近刻作長蓋後人所改案朱趙作長趙釋曰一清案晉志范陽國有長鄉

縣魏志作葺鄉全氏曰當是陽鄉細玩注文可見

聖水自涿縣東與桃水合水首受涑水于徐城東南良鄉西

分垣水

官本日案垣近刻訛作垣案朱同箋日洹當作垣下同趙改垣首上無水字

世謂之南沙

溝

官本日案沙近刻訛即桃水也官本日案桃原本及近刻並訛作杭考漢志涿縣下

云桃水首受涑水分即此今改正案朱訛趙改刊誤曰箋日汝澄日杭水疑作范水涿之為范陽郡蓋亦取於此案非也漢書地理志涿縣下云桃水首受涑水分東至安次入河又良鄉縣下云洹水南東至陽鄉入桃桃杭字近致譌

逕迺縣北

朱箋曰孫云迺古迺字

又東逕涿縣故城下與涑水合世以

為涑水

官本日案為近刻訛作謂案朱同趙改

又亦謂之桃水

趙刪出涑縣故

城西南

趙增水字刊誤日出上落水字

奇溝東八里大坎下數泉同發東逕

桃仁墟北或曰因水以名墟則是桃水也或曰終仁之故居

非桃仁也

官本日案仁近刻訛作水案朱訛趙改刊誤曰桃水是桃仁之誤詳本卷趙釋曰一清案桃仁乃

高雲偉臣墟以人得名又傳是終仁之故居故云非桃仁也今本誤以桃仁為桃水文義遂難通曉

志桃水上承涑水此水所發不與志同謂終為是又東北與

樂堆泉合水出堆東東南流注于涑水涑水又東北逕涿縣

故城西

朱趙有流字

注于桃應劭曰涿郡故燕漢高帝六年置其

南有涑水郡蓋氏焉

官本日案近刻脫郡字案朱趙無

關駟亦言是矣今于

涿城南無水以應之所有惟西南有是水矣應劭又云涑水

出上谷涑鹿縣余案涑水自涿鹿東注灑水

官本日案灑近刻訛作濕下同

案朱訛趙改

灑水東南逕廣陽郡與涑郡分水漢高祖六年分燕

置涿郡涿之為名當受涿水通稱矣故郡縣氏之但物理潛

通所在分發故在匈奴為涿耶水官本日案匈奴近刻訛作山谷案朱作山谷箋曰

埠案十三卷注云涿水枝分入匈奴者謂之涿耶水趙改上谷刊誤曰山谷當作上谷濕水經云又東過涿鹿縣北鄴氏

以涿水釋之漢志涿鹿縣屬上谷郡蓋在上谷郡為涿水而經廣陽郡者即是聖水名因地變也山川阻闕

竝無沿注之理所在受名者皆是經隱顯相關遙情受用以

此推之事或近矣而非所安也桃水又東逕涿縣故城北王

莽更名垣翰趙釋曰一清案漢志莽改涿郡曰垣翰而涿縣下無說此當是垣翰亭落亭字漢志注亦闕此文

晉大始元年改曰范陽郡今郡理涿縣故城城內東北角

有晉康王碑城東有范陽王司馬虓廟碑官本日案司馬近刻訛作司寇案

朱訛趙改刊誤曰晉書列傳范陽康王桃水又東北與垣水

會水上承涑水于良鄉縣分桃水官本日案承近刻訛作分訛作之案朱趙同

世謂之北沙溝官本日案沙近刻訛作涉案朱趙同故應劭曰垣水出良鄉

東逕垣縣故城北史記音義曰河間有武垣縣涿有垣縣漢景帝中三年封匈奴降王賜為侯國

趙刊誤曰箋曰賜古本作勝案史記漢書皆作

賜趙釋曰一清案漢志垣縣屬河東郡武垣縣屬涿郡續志

河閒國武垣故屬涿今注所引音義云云豈別有說乎又史

表垣侯賜索隱曰縣名屬河東則非涿之武垣可知善長又

誤武垣城在河閒府西南三十八里去涿甚遠水道亦無相

通之處恐當涿郡又自有垣王莽之垣翰亭矣世謂之頃城

縣也一統志垣城在涿州北非也又東逕頃趙釋曰一清案亦地名也故有頃上言

趙釋曰一清案亦地名也故有頃上言世名之頃前河又東洛水注之水上承鳴澤渚渚

方朱趙有十五里漢武帝元封四年行幸鳴澤者也服虔曰

澤名在迺縣北界即此澤矣西則獨樹水注之水出迺縣北

山東入渚北有甘泉水注之水出良鄉西山朱趙無東南逕

水十二

西鄉城西而南注鳴澤渚

官本日案近刻脫鳴字 案朱作澤渚水趙增鳴字刪水字刊誤曰

當作鳴澤渚水字衍文

渚水東出為洛水

官本日案近刻脫渚水東出為洛六字 案朱趙無

東逕西鄉城南又東逕垣縣而南入垣水垣水又東逕涿縣

北東流注于桃故應劭曰垣水東入桃闕闕曰至陽鄉注之

趙釋曰漢志涿郡良鄉縣垣水南東至陽鄉入桃一清案南東當作東南

今案經脈而不能屈也

桃水東逕陽鄉

官本日案逕近刻訛作入 案朱趙作入

東注聖水

趙釋曰漢志涿郡涿縣桃

水受首涑水分東至安次入河一清案蓋由聖水以注於巨馬河也受首當作首受

聖水又東廣陽水

注之水出小廣陽西山東逕廣陽縣故城北又東福祿水注

焉水出西山東南逕廣陽縣故城南東入廣陽水亂流東南

至陽鄉縣右注聖水聖水又東南逕陽鄉城西不逕其北矣

縣故涿之陽亭也地理風俗記曰涿縣東五十里有陽鄉亭

後分為縣王莽時更名章武即長鄉縣也案太康地記涿有

長鄉而無陽鄉矣聖水又東逕長興城南

趙釋曰沈氏曰疑是長鄉 又東

逕方城縣故城北

官本日案近刻脫北字 趙無孫校曰方城今固安縣

案朱李牧伐燕

取方城是也魏封劉放為侯國聖水又東左會白祀溝溝水

出廣陽縣之婁城東南流左合婁城水水出平地導源東

南流

官本日案源近刻訛作泉 案朱訛趙改刊誤曰泉當作泉

右注白祀水亂流東南

逕常道城西故鄉亭也西去長鄉城四十里魏少帝璜甘露

三年所封也

趙釋曰一清案魏少帝璜以甘露三年封為常道鄉公甘露是高貴鄉公紀年此句詞意甚晦

又東南入聖水聖水又東南逕韓城東詩韓奕章曰溥彼韓

城燕師所完王錫韓侯其追其貊奄受北國鄭玄曰周封韓

侯居韓城為侯伯言為獫夷所逼稍稍東遷也王肅曰今涿

郡方城縣有韓侯城世謂之寒號城官本日案近刻脫之字

誤曰謂下落之字非也聖水又東南流石會清淀水水發西

淀東流注聖水謂之劉公口也

又東過安次縣南東入于海孫校曰安次今順天東安

聖水又東逕勃海安次縣故城南漢靈帝官本日案近刻說

作中平三年官本日案近刻訛作封荊州刺史王敏為侯國

趙釋曰一清案桓帝字誤後漢書靈帝紀中平三年江夏兵趙慈反殺南陽太守秦頡六月荊州刺史王敏討趙慈斬之

蓋以有功封也二年亦是三年之誤沈氏又東南流注于巨

馬河而不達于海也

巨馬河出代郡廣昌縣涑山即涑水也有二源俱發涑山東逕廣昌縣故城南王莽之廣

屏矣官本日案矣字近刻訛在下句國字下案朱同魏封

趙改刊誤曰矣字常移在廣屏之下名勝志校樂進為侯國涑水又東北逕西射魚城東南而東北流又逕

東射魚城南又屈逕其城東竹書紀年曰荀瑤伐中山取窮

魚之邱窮射字相類疑即此城也所未詳矣涑水又逕三女

亭西又逕樓亭北左屬白澗溪水有二源合注一川川石皓

然望同積雪故以物色受名其水又東北流謂之石槽水朱

曹趙改槽刊誤曰曹當作槽樂史云孟門山一伏流地下溢

則通津委注官本日案溢近刻訛作涑案朱謂之白澗口

涑水又東北桑谷水注之水南發桑溪官本日案近刻脫桑

誤曰溪上落桑字鮑邱水注云桑北注涑水涑水又北逕小

鬻東又東逕大鬻南蓋霍原隱居教授處也官本日案近刻

脫趙增刊誤曰下云徐廣云徐廣云原隱居廣陽山此落居字

千人為王浚所害官本日案近刻訛作召案朱雖千古世

懸猶表二賢之稱既無碑頌竟不知定誰居也朱箋曰埤案

休明燕國廣陽人山居積年門徒百數元康年徵賢良不到

後王浚稱制謀僭使人問之原不答時有謠曰天子在何許

近在豆田中浚以朱箋曰謝云東涑水又東北歷紫石溪口北下一作又東

流歷紫石溪口與紫水合水北出聖人城北大亘下東南流左會磊

石溪水官本日案磊近刻訛作壘案朱作壘趙改壘刊誤

碣溪水官本日案磊近刻訛作壘案朱作壘趙改壘刊誤

碣溪水官本日案磊近刻訛作壘案朱作壘趙改壘刊誤

北西南流注紫石溪水又逕聖人城東又東南右

會檐趙作檐車水水出檐車硎官本日案車近刻訛作石

會檐趙作檐車水水出檐車硎官本日案車近刻訛作石

會檐趙作檐車水水出檐車硎官本日案車近刻訛作石

會檐趙作檐車水水出檐車硎官本日案車近刻訛作石

會檐趙作檐車水水出檐車硎官本日案車近刻訛作石

會檐趙作檐車水水出檐車硎官本日案車近刻訛作石

會檐趙作檐車水水出檐車硎官本日案車近刻訛作石

會檐趙作檐車水水出檐車硎官本日案車近刻訛作石

會檐趙作檐車水水出檐車硎官本日案車近刻訛作石

會檐趙作檐車水水出檐車硎官本日案車近刻訛作石

會檐趙作檐車水水出檐車硎官本日案車近刻訛作石

會檐趙作檐車水水出檐車硎官本日案車近刻訛作石

會檐趙作檐車水水出檐車硎官本日案車近刻訛作石

會檐趙作檐車水水出檐車硎官本日案車近刻訛作石

會檐趙作檐車水水出檐車硎官本日案車近刻訛作石

會檐趙作檐車水水出檐車硎官本日案車近刻訛作石

宋本作逕聖人城東南案非也下文多一東字南城二字當

倒互蓋紫石水出聖人城北又逕城東此檐車水流逕城南

南流注於紫石水城之三面皆水之會也南流注紫石水又南注于涑水涑水又

東南逕榆城南又屈逕其城東謂之榆城河涑水又南逕藏

刀山下層巖壁立直上朱作長箋曰宋本作干霄遠望崖側

有若積刀鏗鏗相比咸悉西首涑水東逕徐城北故瀆出焉

官本日案近刻脫故瀆二字案朱脫趙增沙溝二字刊誤日出焉上落沙溝二字世謂之沙溝水又

東督亢溝出焉朱箋曰宋本作一水東南流即督亢溝也一

水西南出即涑水之故瀆矣官本日案近刻脫水字案朱

日之當作水水盛則長津宏注水耗則通波潛伏重源顯于迺縣

則舊川矣官本日案近刻訛作舊則川矣案朱趙同

東過迺縣北孫校曰迺縣今涑水屬保定府

涑水上承故瀆于縣北垂重源再發結為長潭潭廣百許步

長數百步左右翼帶涓流控引眾水官本日案近刻脫眾字案朱脫眾字趙刪水

自成淵渚長川漫下十許里官本日案

近刻訛作十一許步案朱同趙乙不改步字刊誤日十一當倒互名勝志校東南流逕迺縣故城

東官本日案近刻脫迺字案朱漢景帝中三年以封匈奴脫趙增刊誤日縣上落迺字

降王隆疆為侯國趙釋日一清案漢表作陸疆此從史表王莽更名迺屏也謂

之巨馬河亦曰渠水也又東南流袁本初遣別將崔巨朱作臣箋

日魚秦典略作業攻固安不下退還公孫瓚追擊之于巨馬

水死者六七千人即此水也又東南逕范陽縣故城北易水

注之趙釋日寰宇記易州易縣加夷城下引水經云巨馬水流逕加夷山即睽子於山中養無目父母之所也今本

無之

又東南過容城縣北孫校日容城今屬保定府在府東北九十里

巨馬水又東酈亭溝水注之水上承督亢溝水于迺縣東東

南流歷紫淵東余六世祖樂浪府君自涿之先賢鄉爰宅其

陰西帶巨川東翼茲水枝流津通纏絡墟圃匪直田漁之贍

可懷信為遊神之勝處也其水東南流又名之為酈亭溝其

水又西南轉歷大利亭南入巨馬水又東逕容城縣故城北

又東督亢溝水注之水上承涑水于涑谷引之則長津委注

邊之則微川輟流水德含和變通在我東南流逕迺縣北又

東逕涿縣酈亭樓桑里南即劉備之舊里也又東逕督亢澤

澤苞方城縣縣故屬廣陽後隸于涿郡國志日縣有督亢亭

孫暢之述畫有督亢地圖言燕太子丹使荆軻齎入秦秦王

般軻圖亦絕滅地理書上古聖賢冢地記曰督亢地在涿郡

今故安縣南有督亢陌幽州南界也風俗通曰沆漭也言乎

淫淫漭漭無崖際也沆澤之無水斥鹵之謂也其水自澤枝

分東逕涿縣故城南又東逕漢侍中盧植墓南又東散為澤

渚督亢澤也北屈注于桃水朱趙注作滙趙刊誤曰箋曰滙

傳曰滙迴也不得改為注督亢水又南謂之白溝水南逕廣陽亭西而南

合枝溝官本日案南合近刻訛作合南案朱訛趙乙刊誤

溝水西受巨馬河東出為枝溝又東注白溝白溝又南入

于巨馬河朱箋曰孫云白溝今在新巨馬河又東南逕益昌

縣孫校曰護淀水右注之水上承護陂趙護改護刊誤于臨

鄉縣故城西東南逕臨鄉城南官本日案近刻脫城字漢封

廣陽頃王子雲為侯國官本日案近刻脫頃字雲訛作須

侯表臨鄉頃侯雲廣陽頃王子元帝初元五年封臨鄉下落

城字廣陽下落頃字須即頃之謫當改作雲趙釋曰一清案

漢表雲以元帝地理風俗記曰官本日案近刻脫風俗二字

初元五年封案朱脫趙增刊誤曰地理下落風俗二字

黃省會本校增方城南十里有臨鄉城故縣也官本日案此

南十里四字係衍文案朱淀水又東南逕益昌縣故城西

衍趙刪刊誤曰四字衍文

南入巨馬水巨馬水東逕益昌縣故城南漢封廣陽頃王子

嬰為侯國趙釋曰一清案漢表嬰王莽之有秩也地理風俗

記曰方城縣孫校曰東八十里有益昌城故縣也又東八丈

溝水注之水出安次縣東北平地官本日案此下近刻衍泉

泉字衍文孫校東南逕安次城東南逕泉州縣故城西官

日安次今東安案朱訛趙改刊誤曰此是漢漁又南

陽郡之泉州縣非勃海郡之東州縣也黃省會本校改

右合滹沱河枯溝溝自安次西北東逕常道城東安次縣故

城西晉司空劉琨所守以拒石勒也又東南至泉州縣西南

孫校曰泉州今鄆縣及寶坻東入八丈溝又南入巨馬河

官本曰案此二十六字訛作經下四字仍屬注文近刻竝為注朱箋曰原本以又東南至又南十六字作經文以入巨馬河亂流東注

也作注文謝耳伯云宋本又東南至注也二十五字接石勒也俱作注文亂流東注也

又東過勃海東平舒縣北東入于海

孫校曰東平舒今大城地理志曰涑水東南至容城入于河

官本曰案近刻訛作海案朱訛趙刪海字以河即濡水也

官本曰案此謂南濡蓋互以明會矣巨馬水于平舒城北

官本曰案近刻脫城字案朱脫趙增刊誤曰平舒下落城字南入于滹沱而同歸于海也

水經注卷十二

