



1654
5

水經注卷七

長沙王氏校本

後魏酈道元撰

濟水

朱趙有一字

濟水出河東垣縣東王屋山為沅水



山海經曰王屋之山

官本日按近刻脫此四字案朱脫趙增

聯水出焉西北流

注于秦澤

官本日按秦近刻訛作秦案朱作秦箋曰秦澤

州沅當讀如竟故聲相近趙改秦澤

郭景純云聯沅聲相近即沅水也

趙改沅即濟也

刊誤曰山海經註云沅則濟也則當作即今本誤

潛行地下至共山南復出于東邱

今原城東北有東邱城孔安國曰泉源為沅流去為濟春秋

說題辭曰濟齊也齊度也貞

朱作員箋曰一作貞趙改貞

也風俗通曰濟

出常山房子縣贊皇山廟在東郡臨邑縣濟者齊也

官本日案近刻

脫此三字 齊其度量也余按二濟同名官本日按名下近刻衍也字案朱

案朱趙無 趙所出不同鄉原亦別官本日案原近刻訛斯乃應氏之非

矣趙釋曰一清案漢書地理志河東郡垣縣禹貢王屋山在東北沁水所出其前載禹貢導沁水俱作沛字又常山郡房子縣贊皇山石濟水所出說文云沛沔也東入海又云

沛水出常山房子贊皇山東入沔漢人學有師承孟堅地志叔重說文尤精覈謹嚴千古取證應仲瑗始誤以出常山之

濟為四瀆之沛善長非之是矣而猶云二濟同名未免騎牆之見也江南徐鍇撰說文繫傳通釋云漢書房子縣贊皇山

濟水所出東至慶陶入沔此非四瀆之濟四瀆之濟古皆作沛今人多亂之又云沛水今多作濟故與常山濟水相亂此

則四瀆之沛楚金辨沛濟二字可謂了了足以證明孟堅而羽翼叔重然不云常山石濟而單云常山濟水猶有所蔽乃

元吳澄書纂言云導水章所敘冀州之濟兗州之濟實一水也濟沛二字通用說文因二字而以北濟南濟為二水非也

今說文具在何嘗有南濟北濟之分且全不考水道之源委果於自信輕毀古義厚誣前哲如此唐徐堅初學記云二濟

既南北異岸相去亦踰千里渠雖習尚詞章尚能別白不似草廬解經反今濟水重源出軹縣西北平地官本日案軹縣近刻訛作温城

趙同 案朱 水有二源東源出原城東北官本日案近刻重一城

日城字重 昔晉文公伐原以信而原降即此城也俗以濟水

重源所發因復謂之濟源城其水南逕其城東故縣之原鄉

官本日案漢書地理志軹縣孟康曰原鄉晉 杜預曰沁水縣

文公所圍是也此故縣即承上文軹縣言 杜預曰沁水縣

西北有原城者是也官本日案沁近刻訛作沔又是字訛在

是沁水縣之誤以隱十一 南流與西源合西源出原城西官

年傳註校也是當作是也 東流水注之官本日案流近刻

日案西字近刻訛作而 案 東流水注之官本日案流近刻

朱訛趙改刊誤曰而當作西 案朱訛 水出西南東北流注于濟濟水又東逕原

水當作東流水 城南東合北水亂流東南注分為二水一水東南流俗謂之

為衍水即沔水也衍沔聲相近轉呼失實也官本日案轉近

趙作 濟水又東南逕絺城北而出于温矣官本日案絺原本

傳 及近刻並訛作邠

水二

今考左傳蘇忿生之田絺其一也後漢志波縣有絺城在今懷慶府西南三十二里案朱作邾趙改邾刊誤曰邾說文作邾亦作絺郡國志河內郡波縣有絺城劉昭補註曰左傳曰王與鄭絺杜預曰在野王縣西南胡渭曰今河內縣西南有絺城其一水枝津南流注于溟朱箋曰音鴉溟水出原城西北原

山勳掌谷官本日案近刻脫一溟字俗謂之為白澗水南逕原

城西春秋會于溟梁謂是水之墳梁也爾雅曰梁莫大于溟

梁梁水隄也溟水又東南逕陽城東與南源合水出陽城南

溪陽亦樊也一日陽樊國語曰王以陽樊賜晉陽人不服文

公圍之倉葛曰陽有夏商之嗣典樊仲之官守焉君而殘之

無乃不可乎公乃出陽人春秋樊氏叛惠王使虢公伐樊執

仲皮歸于京師即此城也其水東北流與漫流水合水出軹

關南東北流又北注于溟官本日案溟原本及近刻並訛謂作漫今改正案朱訛趙改

之漫流口溟水又東合北水亂流東南左會濟水枝渠溟水

又東逕鍾繇塢北世謂之鍾公壘又東南塗溝水注之水出

軹縣西南山下北流東轉入軹縣故城中又屈而北流出軹

郭漢文帝元年封薄昭為侯國也又東北流注于溟溟水又

東北逕波縣故城北漢高帝封公上不害為侯國官本日案溟水所逕

乃今濟源縣東南二十里波城不害封汲侯或波訛汲耳

趙刊誤曰箋曰孫云波縣當作汲縣案史記年表高帝十一年封公上不害為汲侯索隱曰汲縣名屬河內案非也波汲

並縣名俱屬河內郡今本史表作汲侯索隱曰漢表作汲此

必古本原是波字故小司馬以汲字證之正馬班異同處不

然史表既是汲侯矣又證以漢表之汲侯義可通乎道元所

見故宜無誤孫汝澄改汲從汲殆未之察耳趙釋曰一清案

史表作波侯漢表作汲侯索隱曰波與汲並縣名屬河內蓋

莫能定也善長溟水又東南流天漿澗水注之朱漿下有水

從史表書之

曰上水水出軹南皋官本日案近刻訛作羣下向城北城在

字衍文

皋上官本日案近刻脫城字案朱脫趙增俗謂之韓王城刊誤曰在上落城字畢當作皋與皋同

非也京相璠曰或云今河內軹西有城名向官本日案城近刻訛作地案

朱訛趙改刊誤日地當作城今無杜元凱春秋釋地亦言是矣蓋相襲之

向故不得以地名而無城也闞駰十三州志曰軹縣南山西

曲有故向城即周向國也傳曰向姜不安于莒而歸者矣趙

日全氏曰案左傳盟向之向在周圻內杜所云軹縣者也向姜之向地在莒州善長誤合為一汲郡竹書紀

年曰鄭侯使韓辰歸晉陽及向二月城陽向更名陽為河雍

向為高平即是城也其水有二源俱導各出一溪東北流合

為一川名曰天漿溪又東北逕一故城俗謂之冶城官本日案治近

刻訛作治下同案朱訛水亦曰冶水朱無上水字趙增刊誤曰亦日上落

字又東流注于溟溟水又南流右會同水水出南原下官本

日案原近刻訛作源案朱東北流逕白騎塢南塢在原上

訛趙改刊誤曰源當作原為二溪之會北帶深隍三面阻險惟西服築而已東北流逕

安國城西又東北注溟水溟水東南逕安國城東又南逕毋

辟邑西世謂之無比城亦曰馬髀城皆非也朝廷以居廢太

子謂之河陽庶人朱趙有也字溟水又南注于河朱趙有也字

又東至温縣西北為濟水又東過其縣北

濟水于温城西北與故瀆分南逕温縣故城西周畿內國司

寇蘇忿生之邑也春秋僖公十年狄朱作秋箋曰宋滅温温本作狄趙改狄

子奔衛周襄王以賜晉文公濟水南歷虢公臺西皇覽曰温

城南有虢公臺基趾尚存濟水南流注于河郭緣生述征記

曰濟水官本日案近刻脫水字案朱脫河內温縣注于河

蓋沿歷之實證非為謬說也濟水故瀆于温城西北東南出

逕温城北又東逕號公冢北皇覽曰號公冢在朱作堆箋曰宋本作在趙

改在温縣郭東濟水南大冢是也濟水富王莽之世川瀆枯竭

其後水流逕通津渠勢改尋梁脈水不與昔同趙釋曰通典

作殊為詭誕全無憑據案後漢郡國志濟水王莽末因旱渠

塞不復截河南過既順帝時所撰都不詳悉其餘可知景純

注解又甚疏略又曰案後漢郡國志曰因王莽末旱此渠枯

竭濟但入河而已不復截流而南水經是和帝以後所撰乃

云南過滎陽封邱寘句乘氏等縣並今縣地一依尚書禹貢

舊道斯不詳之甚酈道元又從而注之其所纂序及注解並

俗下一在荊州河南府濟源縣下然以經為和帝後所撰又

云順帝時撰注則云景純又云道元何無定見也禹貢雖指

所侵空竇盡室河去不復能上涌故遂絕自東漢以迄唐初

凡行濟瀆者皆河水也而猶目之曰濟是鵲巢而鳩居觚名

而圍實也故杜氏力詆水經以為不可信然滎濟故道猶可

因是而得其十之七八則此書不為無補焉黃文叔云濟水

雖絕其瀆猶在雖中間經穿鑿變易或斷或續然水之附入

於其瀆者猶可尋求緝之以存禹迹非無理也斯言蓋得其

平又曰濟瀆之水自周以來凡數變初為濟及導滎為川則

滎與濟合鴻溝既開滎瀆為河所亂及滎澤又塞則所行者

惟河水矣汴渠不通則鉅野以北所行惟荷汶戴村已築則

東阿以下所行唯山泉溝澤之水其號為濟者襲舊名而已

水經所敘瀆同而水異水異故李宏憲云河南無濟水瀆同

故黃文叔云禹迹賴此而猶存言非一端各有所當今與人

論濟水苟以為無則羣指七十二泉大小清河以相難若以

為有則又據杜佑之說詆水經不當襲舊名為濟明道謂與

公言如扶醉人扶得一邊起又倒卻一邊真可笑又可憎也

古文尚書疏證又為之解曰濟水當王莽時大旱遂枯絕不

復截河南過者晉司馬彪之言也雖經枯竭其後水流逕通

縣濟水出王莽時大旱遂枯絕是河南無濟今且千六百七十餘年矣何酈道元言之詳且析也子鴻曰新莽時雖枯後復見酈氏所謂其後水流逕通津渠勢改尋梁脈水不與昔同是也祇緣杜君卿不信水經專憑司馬彪志竊以為彪不過記一時之災變耳非謂永不截河南過也君卿云云遂真覺河南無濟疑誤到今尚有宗主其說者余曰枯而復通既開命矣敢問除酈注外抑別有徵乎子鴻曰未聞余退而考杜預釋例云濟水自滎陽卷縣東逕陳畱至濟陰北經高平東平至濟北東北經濟南至樂安博昌縣入海郭璞山海經注云今濟水自滎陽卷縣東經陳畱至濟陰北東北至高平東北經濟南至樂安博昌縣入海張湛列子注云濟水出王屋山為沔水東經溫縣為濟水下入黃河十餘里南渡河為滎澤又經濟陰等九郡而入海粹此三說以覆子鴻喜獲所未聞復難余今不見河南有濟畢竟復枯于何代余復考得後漢書王景傳濟渠下章懷注云濟水出今洛州濟源縣西北東流經溫縣入河渡河東南入鄭州又東入滑曹鄆濟齊青等州入海即此渠也王莽末旱因枯涸但入河內而已似不知中有復通之事合以許敬宗對高宗濟水潛流屢絕是自唐以前濟已復枯直至今矣又曰有問濟水枯而復通畢竟在何時予曰考王景傳曰初平帝時河汴決壞未及得修建武十年陽武令張汜上言河決積久日月侵毀濟渠所漂數十許縣逮後三十五年汴渠成明帝巡行下詔曰河汴分

流復其舊迹陶邱之北漸就壤墳此汴壞而濟亦壞汴治而濟亦治之徵也又考晉書傅祗傳武帝時為滎陽太守自魏黃初大水後河濟汎濫鄧艾嘗著濟河論開石門而通之至是復侵壞祗乃造沈滎堰充豫無水患邠超傳太和中桓溫將伐慕容氏引軍自濟入河超諫曰清水入河無通運理毛穆之傳溫使穆之鑿鉅野百餘里引汶會于濟此豈竟枯絕者哉大抵王莽世天災雖甚然皆不遠而復班注云云蓋以目驗者言也祇緣司馬彪下語太重若改遂枯絕為曾枯絕則妙矣潛邱東樵之言明白如此足以祛君卿之惑其無累于桑鄆也明矣又孔穎達左傳正義曰案檢水流之道今古或殊杜既考校元由據當時所見載於釋例今一皆依杜雖與水經乖異亦不復根尋也觀此則亦不以濟水為竟枯絕也

屈從縣東南流過隕城西

官本日案隕近刻訛作墳下同案朱訛趙改刊誤曰墳城當作隕城郡

國志河內郡修武有隕城劉昭補注曰左傳隱十一年以隕與鄭

又南當鞏縣北南入于河

濟水故瀆東南合奉溝水水上承朱溝于野王城西東南逕

陽鄉城北

官本日案此下近刻重又東南流逕陽鄉城北九字案朱衍趙刪存流字刊誤曰下逕陽鄉城北

又東南重入 又東南逕李城西秦攻趙邯鄲且降傅舍吏子

李同說平原君勝分家財饗士得敢死者三千人李同與赴

秦軍秦軍退同死 官本日案近刻作李同死 案朱同趙刪 封其父為李侯故徐

廣曰河內平皋縣有李城即此城也于城西南為陂水淹地

百許頃蒹葭菴生焉號曰李陂又逕隕城西屈而東北流

逕其城北又東逕平皋城南應劭曰邢侯自襄國徙此當齊

桓公時衛人伐邢邢遷于夷儀其地屬晉號曰邢邱以其在

河之皋勢處平夷 官本日案近刻訛作處勢平夷 案朱趙同 故曰平皋瓚注漢

書云春秋狄人伐邢邢遷夷儀不至此也 官本日案近刻脫也字 案朱脫趙

增刊誤曰此下落 今襄國西有夷儀城去襄國百餘里 朱百

一字趙刪刊誤曰 平皋是邢邱 朱趙作邢是正名朱箋 非國

也余案春秋宣公六年赤狄伐晉圍邢邱昔晉侯送女子于楚

送之邢邱即是此處也非無城之言 趙釋曰一清案師古亦曰應說非也 竹書

紀年曰梁惠成王三年 朱作二年趙改刊誤 鄭城邢邱司馬

彪後漢郡國志云縣有邢邱故邢國周公子所封矣漢高帝

七年 官本日案近刻訛作六年 案朱趙同趙釋曰沈氏曰是七年 封碭郡長項佗為侯國

官本日案佗近刻訛作伯 案賜姓劉氏武帝以為縣其水

未訛趙改刊誤曰史表是項佗 又南注于河也

與河合流又東過成皋縣北又東過滎陽縣北又東至礫溪南

官本日案原本及近刻竝作又東至北礫礫南北字後人所加

漢書溝洫志顏師古引水經沛水東過礫谿無北字可證辯又

詳注內 案朱同趙改東北至溪並作礫刊誤曰至北二字當

倒互礫礫只一處不分南北胡渭亦為此文所誤而強名之宜

其獻笑後來 東出過滎澤北 官本日案滎澤原本及近刻竝訛

也說見後 作滎陽今考此即注內所謂滎澤

也說見後

也說見後

也說見後

在滎陽縣東南者也案朱訛趙改刊誤曰全氏云滎陽是滎澤之誤注云濟水又東逕滎澤北所以釋此條之經也

釋名曰濟濟也源出河北濟河而南也晉地道志曰濟自大

伾入河與河水鬪南洑為滎澤尚書曰滎波既瀦趙作豬孔

安國曰滎澤波水已成遏瀦官本日案近刻脫澤字遏字案朱脫趙增朱趙已作以刊誤

日書傳云滎澤波水以成遏案朱脫趙增朱趙已作以刊誤

豬今補正下滎波之波衍文案朱脫趙增朱趙已作以刊誤

衍趙刪朱趙案朱脫趙增朱趙已作以刊誤

播作幡下同澤名也故呂忱云播水在滎陽謂是水也趙釋

清案滎幡之幡當作播禹貢錐指曰滎波既瀦史記作播漢趙釋曰禹

書作波閻百詩云馬鄭王本竝作播播是澤名不從山作幡趙釋曰禹

可知也又說文潘水名在河南滎陽從水番聲普官切不趙釋曰禹

謂叔重有此大繆此與鬪駟以淵水為淵水正相似也昔趙釋曰禹

大禹塞其淫水而于滎陽下引河東南以通淮泗趙釋曰禹

河與滎瀆相亂其來已久而滎澤在西漢時依然無恙故班趙釋曰禹

固云濟水軼出滎陽北地中謂滎澤也至東漢乃塞為平地趙釋曰禹

酈道元云云夫滎澤何以謂之淫水經曰滎波既瀦禹方陂趙釋曰禹

之以蓄其水何以塞之誕妄不足深辨全氏曰以鴻溝為禹趙釋曰禹

迹善長之繆也濟水分河東南流漢明帝之世司空伏恭薦趙釋曰禹

而張垺等宗之樂浪人王景字仲通好學多藝善能治水顯宗詔與謁者王趙釋曰禹

吳官本日案原本及近刻並訛作始作浚儀渠吳用景法水

乃不害此即景吳所脩故瀆也官本日案吳近刻訛渠流東

注浚儀故復謂之浚儀渠官本日案此下近刻明帝永平十

五年東巡至無鹽帝嘉景功拜河隄謁者官本日案此下近

趙有靈帝建寧四年于敖城西北壘石為門以遏渠口謂之石

門故世亦謂之石門水門廣十餘丈西去河三里石銘云建

寧四年十一月黃場石也而主吏姓名磨滅不可復識官本

朱謀璋云玉海引水經注浚儀縣竹書紀年梁惠成王三十

口謂之石門故世亦謂之石門水門廣十餘丈西去河三里石銘云建寧四年十一月黃場石趙刊誤曰玉海所引酈注本是二條自浚儀縣竹書紀年至汴東注河南流係二十二卷渠水注汴河原作汴沙河南流原作沙南流謂沙水也緣彼卷有錯簡故其文不屬朱氏因浚儀渠而載之於此可稱極繆建寧四年以下現載本篇乃更詳錄無遺疏鹵之愆抑又甚矣魏太和中又更脩之撤故增新石字淪落無復在者水

北有石門亭戴延之所云新築城城周三百步官本日案城周近刻訛作

周城案朱訛趙改刊榮陽太守所鎮者也水南帶三皇山

誤曰周城二字當倒互官本日案近刻脫皇字案朱脫趙增刊誤曰箋曰一作三

皇山案三下脫皇字三皇山即皇室山朱氏不注于三山之

下而注于皇室山即皇室山亦謂之為三室山也朱箋曰郡

之下斯為繆矣西征記云滎陽有廣武城在三皇山上或謂之三室山上濟

有二城曰東廣武西廣武各在山一頭相去二百餘步

水又東逕西廣武城北官本日案此十字原本及近刻並訛

皆值滎陽縣之西不得與經滄素今改正郡國志滎陽縣有

案朱訛趙改刊誤曰十字是注混作經

廣武城城在山上漢所城也高祖與項羽臨絕澗對語責羽

十罪羽射漢祖中胸處也山下有水北流入濟世謂之柳泉

也濟水又東逕東廣武城北官本日案此十字原本及近刻

曰十字是注混作經楚項羽城之漢破曹咎羽還廣武為高壇官本日

注混作經案朱訛趙改刊誤

訛作祖朱謀埭云宋置太公其上曰漢不下吾烹之高祖不

本作祖案趙改祖聽將害之項伯曰為天下者不顧家但益怨耳羽從之今名

其壇曰項羽堆夾城之間有絕澗斷山謂之廣武澗項羽叱

婁煩于其上婁煩精魄喪歸矣濟水又東逕敖山北官本日

案此八字原本及近刻並訛作經案朱詩所謂薄狩于敖者也官

訛趙改刊誤曰八字是注混作經

日案今詩作其山上有城即殷帝仲丁之所遷也皇甫謐帝

搏獸于敖王世紀曰仲丁自亳徙囂于河上者也或曰敖矣秦置倉于

其中故亦曰敖倉城也濟水又東合滎瀆官本日案此七字原本及近刻竝訛

作經又滎瀆近刻訛作滎澤案朱訛趙改刊誤曰七字是注混作經滎澤玉海引此文作滎瀆下云瀆首受河水有石

門謂之為滎瀆首受河水官本日案首近刻訛作水案朱訛趙改刊誤曰瀆水之水胡渭校

口石門也改有石門謂之為滎口石門也而地形殊卑蓋故滎播所導

趙刊誤曰箋曰孫云書作滎波案孫汝澄之言蓋不知馬鄭王本波皆作播亦不記夏本紀滎播既都之文而為此辭也

自此始也門南際河有故碑云惟陽嘉三年二月丁丑使河

隄謁者王誨疏達河川適荒庶土官本日案適近刻訛作述案朱作述箋曰疑作遂

趙改往大河衝塞官本日案往近刻訛作云案朱趙作云侵齧金隄以竹籠石

葺土而為塙官本日案近刻石下壞墮無已功消億萬請以

濱河郡徒疏山采石壘以為障功業既就徭役用息未詳趙改

辛未刊誤曰箋曰玉海二十一卷內引此文無未詳二字疑衍案隸釋載此文有未詳二字蓋誤文也當作辛未詳字之

半似辛其文又互易蓋詔書以辛未日下去丁丑才四十五

日即在陽嘉三年二月之明月故不再書年月也下文歲在

甲子被癸丑詔書及瀧水注幽冀二州郡縣分境立石標界

亦云戊子詔書事在熹平四年是其切證戊子今本水經注

訛作代子據隸釋校改此未詳二字盤洲既不能發詔書許

明斯義厚齋竟節去之無惑乎朱氏以為疑衍也案朱訛趙改刊誤曰

誨立功府卿官本日案近刻訛作鄉案朱訛趙改刊誤曰

規基經始詔策加命官本日案策近刻訛作滎案朱同箋曰疑作策趙改策遷在沅州

乃簡朱軒授使司馬登令纘茂前緒稱遂休功登以伊洛合

注大河南則緣山東過大伾回流北岸其勢鬱懔濤怒湍急

激疾一有決溢彌原淹野蟻孔之變害起不測蓋自姬氏之

所常蹙昔崇鯨所不能治我二宗之所劬勞于是乃跋涉躬

親經之營之比率百姓議之于臣伐石三谷水匠致治立激

岸側以捍鴻波隨時慶賜說以勸之川無滯越水土通演役

未踰年而功程有畢斯乃元勳之嘉課上德之宏表也昔禹

脩九道書錄其功后稷躬稼詩列于雅夫不憚勞謙之勤夙

興厥職充國惠民安得湮沒而不章焉故遂刊石記功垂示

于後其辭云云使河隄謁者山陽東緡司馬登官本日案緡近刻訛作昏

案朱訛趙改刊誤曰日知錄曰漢陳留郡有東昏後漢志注云陳留志曰故戶牖鄉有陳平祠山陽郡有東緡後漢志春秋時日緡註云左傳僖公二十三年齊侯伐宋圍緡前書師古曰緡音旻左傳緡宋邑高平昌邑縣東南有東緡城史記絳侯周勃世家攻爰戚東緡以在索隱曰山陽有東緡縣屬陳留者音昏屬山陽者音旻括地志云東緡故城在兗州金鄉縣界水經注引王誨碑辭曰河隄謁者山陽東昏司馬登是以緡為昏誤矣酸棗令劉熊碑陰故守東昏長蘇勝則陳留之

東昏也字伯志代東萊曲成王誨官本日案曲成近刻訛作東昏也

日漢書地理志東萊郡曲成縣典城字誤

字孟堅河內太守宋城向豹官本日案近刻訛作

字伯尹丞汝南鄧方字德山

懷令劉丞字季意河隄掾匠等造陳留浚儀邊韶字孝先頌

石銘歲遠字多淪缺其所滅蓋闕如也榮瀆又東南流注于

濟官本日案原本及近刻並訛作浦今改正案朱訛趙改刊誤曰浦當作沛今無水次東得宿

須水口趙須改晉刊誤曰水受大河渠側有扈亭水官本日案須當作胥下同

刻訛作城案朱作扈城趙增亭字自亭東南流注于濟今

無水宿須在河之北不在此也蓋名同耳自西緣帶山隰秦

漢以來亦有通否濟水與河渾濤東注晉太和中桓温北伐

將通之不果而還義熙十三年劉公西征又命寧朔將軍劉

遵考仍此渠而漕之始有激湍東注而終山崩壅塞劉公于

北十里更鑿故渠通之今則南瀆通津官本日案今近刻訛

川澗是導耳濟水于此又兼邳曰春秋宣公

刊誤曰合當作今孫潛校改

十三年晉楚之戰楚軍于邲即是水也音卞

官本日案音近刻訛作昔案

朱訛趙改刊誤曰昔當作音孫潛京相璠曰在敖北濟水又

東逕滎陽縣北

官本日案此九字原本及近刻竝訛作經今考自濟水分河東南流至此則經所謂過滎

陽縣北也案朱訛趙改刊誤曰九字是注混作經曹太祖與徐榮戰不利曹洪授馬

于此處也濟水又東礫石溪水注之

官本日案此十字原本及近刻竝訛作經礫石

溪上又加南字胡渭禹貢錐指云上有北礫溪故此為南礫

溪石字衍考下云世謂之礫石澗則石字非衍明矣經言礫

不察前屬經文後屬注文故妄加南北二字耳案朱訛經

又作南礫石溪水趙改注作礫石南字不刪上屬為句刊

誤曰十一字是注混作經石字衍文溪當作礫胡渭禹貢錐

指以上文誤本經文又東至北礫礫為北礫礫而不知至北

礫注之而不知此條之非經也其言曰蔡傳曰周定王五年

河徙礫礫不知在何處案溝洫志賈讓治河奏有滎陽漕渠

如涇曰今礫礫口是也師古曰礫谿谿名即水經所云沛水

東過礫礫者阿誰讀誤本漢書以今為令又加石作礫殊足

使人讀飯即以礫礫言之水經濟濟水東至北礫谿南東出過

滎陽縣北又東南南礫谿水注之礫谿口即南礫礫水入濟

處也古之決口皆在大伾之東金元時所決漸西至明天順

中河自武陟徙入原武而獲嘉之流遂絕變斯極矣滎陽今

為滎澤縣與獲嘉相對周時河徙寧遠在此耶唯漢平帝之

世河侵汴濟謂徙從礫礫口則可然亦無礫礫之名也此說

當必有所本頃閱王伯厚河渠考引程氏曰周時河徙礫礫

至漢又改頓邱東南流程氏疑即大昌及檢禹貢論其第十

一篇有云周定王五年河徙故瀆漢元光三年河水徙從頓

邱東南流入勃海卻無礫礫字又圖說葭蕩渠口辨引如涇

註亦作今礫礫口不作礫礫則二字明係杜撰絕無根據誕

妄乖繆莫此為甚而學者宗之以王伯厚之淹博亦不能正

古馮池也地理志曰滎陽縣馮池在西南是也東北流歷敖

其失而且累及程氏地理之學談何容易東樵之口可謂辯

矣然礫礫只一水別無南北之分既強讀又東為句以是為

南礫礫矣顧何以又云北礫礫未詳蓋在河南濟北其水西

注於河者耶苟不知所在亦不當強為立名以疑誤後學也

傳澤洪所云礫礫北礫礫蓋在北礫礫北其水西注于河

而礫者指全氏云蔡九峰雖誤以今為礫然猶祇是一礫礫

山南春秋晉楚之戰設伏于敖前謂是也逕號亭北池水又

東北逕滎陽縣北斷山東北注于濟世謂之礫石澗即經所

謂礫溪矣經云濟出其南非也官本日案濟東流而礫溪東北注之則濟至其北經不當

云又東至礫溪南故道元辯之濟水又東索水注之官本日案此八字原本及近刻並訛作經案

朱訛趙改刊誤曰水出京縣西南嵩渚山與東關水同源分

流官本日案近刻訛作與東關分水案朱訛趙改刊誤曰

寰宇記引此文與東關水同源分流即古旃然水也今補

正即古旃然水也官本日案近刻脫然其水東北流器難之

水注之山海經曰少陘之山器難之水出焉而北流注于侵

逕京縣故城西入于旃然之水城故鄭邑也莊公以居弟段

號京城太叔祭仲曰京城過百雉國之害也趙釋曰一清案傳文是都城此

句是祭仲泛言先王建侯之制故曰都城道

元刪去今京不度句直改都城為京城也

朱趙岡作趙世家成侯二十年魏獻滎陽因以為壇臺岡也

趙釋曰沈氏曰史記魏獻滎椽趙因以為壇臺滎椽木材非

地也壇臺是屋非岡也善長不知何以有此誤考壇臺在襄

國見于續漢志而滎陽乃韓地後之為滎陽其水亂流北逕

小索亭西京相璠曰京有小索亭世語以為本索氏兄弟居

此故號小索者也又為索水索水又北逕大柵城東晉滎陽

民張卓董邁等遭荒鳩聚流雜保固官本日案近刻訛作流

趙改名為大柵塢至太平真君八年豫州刺史崔白官本日

刻訛作穎案朱趙同無入字趙釋曰全氏曰太平真君下

脫公字魏地形志太平真君八年滎陽省併屬縣則移治或

在是年但是豫自虎牢移州治此又東開廣舊城創制改築

焉太和十七年遷都洛邑省州置郡趙釋曰全氏曰案胡三

省曰太和十九年罷北

豫州置東中府非郡也郡
固先州置亦非十七年
索水又屈而西流與梧桐澗水合

水出西南梧桐谷東北流注于索斯水亦時有通塞而不常

流也索水又北屈東逕大索城南春秋傳曰鄭子皮勞叔向

于索氏官本日案近刻訛作水案朱訛趙改刊誤曰索水當作索氏左傳校即此城也晉地

道志所謂京有大索小索亭漢書京索之間也索水又東逕

號亭南應劭曰滎陽故號公之國也朱有之今號亭是矣司

馬彪官本日案近刻訛作故馬淵案朱訛趙改刊誤曰故字衍文馬淵是司馬彪之誤郡國志曰縣

有號亭俗謂之平桃城官本日案桃近刻訛作桃案朱作平桃趙改乎桃刊誤曰平黃省曾本

作乎魏晉孝文帝紀作平桃城趙釋曰全氏曰案乎桃六朝

時曰平桃見魏書蓋號脫其半為乎乎又變而為平而桃又

轉而為桃也城內有大冢名管叔冢或亦謂之為號桃城非也蓋

號號字相類字轉失實也風俗通曰俗說高祖與項羽戰于

京索遁于薄中羽追求之時鳩止鳴其上追之者以為必無

人遂得脫及即位異此鳩故作鳩杖以扶老案廣志楚鳩一

名嗥嗥朱作嗥趙改刊誤曰嗥當作嗥號桃之名蓋因鳩以

起目焉所未詳也索水又東北流須水右入焉水近出京城

東北二里榆子溝亦曰柰榆溝也又或謂之為小索水東北

流木蓼溝水注之水上承京城南淵世謂之車輪淵淵水東

北流謂之木蓼溝又東北入于須水須水又東北流于滎陽

城西南北注索索水又東逕滎陽縣故城南漢王之困滎陽

也紀信曰臣詐降楚王宜閒出信乃乘王車出東門稱漢降

楚楚軍稱萬歲震動天地王與數十騎出西門得免楚圍朱

圍字趙增刊誤無曰楚下落圍字羽見信大怒遂烹之信冢在城西北三里故

蔡伯喈述征賦曰過漢祖之所隘弔紀信于滎陽其城跨倚

岡原居山之陽王莽立為祈隊官本日案祈近刻訛作新案朱訛趙改刊誤曰新當作

祈漢書王莽傳校備周六隊之制魏正始三年歲在甲子被癸丑詔

書割河南郡縣自鞏關以東官本日案鞏字近刻訛在縣字案朱脫縣字又作鞏自趙

增乙刊誤曰郡下落縣字鞏自二字當倒互謂鞏縣及伊闕也創建滎陽郡并戶二萬五千

以南鄉筑陽亭侯朱筑作築陽下有城字趙改刪又朱趙亭上有鄉字刊誤曰晉書地理志筑陽縣屬

順陽郡故魏武之南鄉郡也太李勝字公昭官本日案近刻

康中改今名築字誤城字衍文訛趙改刊誤曰三國志魏書曹為郡守故原武典農校尉官本

爽傳注李勝字公昭照字誤也日案故近刻訛作顧案朱政有遺惠民為立祠于城北五

訛趙改刊誤曰顧當作故里號曰李君祠廟前有石蹠蹠上有石的朱箋曰案會稽記

有石壁方二丈的的如射侯則此石的即其類也石的銘具存其略曰百族欣戴咸

推厥誠今猶祀禱焉索水又東逕周苛冢北漢祖之出滎陽

也令御史大夫周苛守之項羽拔滎陽獲苛曰吾以公為上

將軍封三萬戶侯能盡節乎苛曠目罵羽羽怒烹之索水又

東流北屈西轉北逕滎陽城東而北流注濟水杜預曰旃然

水出滎陽成皋縣東入汝春秋襄公十八年楚伐鄭右師涉

潁次于旃然即是水也濟渠水斷汝溝惟承此始故云汝受

旃然矣官本日案汝近刻訛作吸案朱訛趙改刊誤曰汝

濟水亂汝承旃然水注云陰溝即汝渠也亦言汝受旃然水又云河

故也郡國志曰滎陽有鴻溝水是也蓋因城地而變名為川

流之異曰濟水又東逕滎澤北官本日案此即經所謂東出

作滎陽澤陽字衍案朱衍陽趙刪故滎水所都也趙刊誤

刊誤曰通鑑地理通釋校衍陽字日箋曰

都疑作瀘案古都豬字通用史記夏本京相璠曰滎澤在滎

紀大野既豬作既都孟豬作明都是也陽縣東南與濟隧合濟隧上承河水于卷縣北河南逕卷縣

故城東又南逕衡雍城西朱衡作恆趙改刊誤曰恆當作衡案春秋時衡雍後改垣雍史記秦昭王四十八年韓獻垣雍以和戰國策魏王曰秦許我以垣雍魏公子無忌謂秦有鄭地得垣雍是也恆垣字近致譌

春秋左傳襄公十一年諸侯伐鄭西濟于濟隧杜預闕其地

而曰水名也官本日案近刻訛作而名之水也案朱趙同京相璠曰鄭地也言濟

水趙釋曰一清案下有脫文滎澤中北流至衡趙作垣雍西與出河之濟會

朱箋曰濟水伏流自河而出故謂之出河之濟南去新鄭百里斯蓋滎播朱箋曰漢志作波

河濟往復徑通矣官本日案徑近刻作逕出河之濟即陰溝之

上源也濟隧絕焉故世亦或謂其故道為十字溝自于岑造

八激隄于河陰水脈徑斷故瀆難尋又南會于滎澤然水既

斷趙增旃字刊誤曰然上落旃字民謂其處為滎澤春秋衛侯及翟人戰于

滎澤而屠懿公宏演報命納肝處也朱箋曰呂氏春秋云狄人殺衛懿公食之遺其

肝宏演使返報命肝下自剖其腹納懿公之肝趙釋曰全氏曰案杜預曰戰處當在河北非此滎澤也又宣十二年楚潘

黨逐魏錡及滎澤即此矣有垂隴城濟瀆出其北春秋文公二朱作三箋

二年趙改年晉士穀盟于垂隴者也京相璠曰垂隴鄭地今滎陽

東二十里有故垂隴城官本日案近刻脫垂字案朱脫即

此是也世謂之都尉城蓋滎陽典農都尉治故變垂隴之名

矣瀆際又有沙城官本日案瀆近刻訛作澤案城左佩濟

瀆竹書紀年梁惠成王九年王會鄭釐侯于巫沙者也朱無

也趙增刊誤曰瀆際有故城世謂之水城官本日案近刻脫之

也趙增刊誤曰瀆際有故城世謂之水城官本日案近刻脫之

也趙增刊誤曰瀆際有故城世謂之水城官本日案近刻脫之

也趙增刊誤曰瀆際有故城世謂之水城官本日案近刻脫之

也趙增刊誤曰瀆際有故城世謂之水城官本日案近刻脫之

也趙增刊誤曰瀆際有故城世謂之水城官本日案近刻脫之

也趙增刊誤曰瀆際有故城世謂之水城官本日案近刻脫之

也趙增刊誤曰瀆際有故城世謂之水城官本日案近刻脫之

日四當作三魏冉攻魏走芒卯入北宅趙刊誤日箋日竹書

事在穰侯傳宅作宅案係俗本誤

引之非即故宅陽城也竹書紀年日惠成王十三年官本日

脫成字案朱脫趙增刊誤日箋日今竹書巫沙之盟是顯

王十一年事案竹書惠王是梁惠成王周顯王十一年正梁

惠成王十三年朱氏因刻本失王及鄭釐侯盟于巫沙以釋

去成字遂以周顯王證之非矣

宅陽之圍歸釐于鄭者也竹書紀年晉出公六年齊鄭伐衛

荀瑤城宅陽俗言水城非矣濟水自澤東出即是始矣王隱

曰河決為滎濟水受焉故有濟隄矣謂此濟也官本日案近

刻訛作為北

濟也案朱趙同濟水又東南逕釐城東春秋經書公會鄭伯于時

來左傳所謂釐也京相璠曰今滎陽縣東四十里有故釐城

也濟水右合黃水官本日案右近刻訛朱趙水上發源京

縣黃堆山官本日案近刻訛作黃淮止案朱訛趙改刊誤

日御覽引此文作巨案朱訛趙改刊誤

名祝龍泉泉勢沸湧狀若巨鼎揚湯官本日案近刻訛作湯

鼎揚湯上湯字誤西南流謂之龍項口世謂之京水也又

屈而北注魚子溝水入焉朱箋曰宋本作北注于濟水出石

暗澗東北流又北與漑漑水合水出西溪東流水上有連理

樹其樹柞櫟也官本日案近刻脫樹字案南北對生凌空

交合溪水歷二樹之間東流注于魚水魚水又屈而西北注

黃水黃水又北逕高陽亭東又北至故市縣重泉水注之水

出京城西南少陘山官本日案少陘近刻訛作小陸案東

北流又北流逕高陽亭西東北流注于黃水又東北逕故市

縣故城南漢高帝六年官本日案漢近刻訛封閭澤赤為侯

作溪案朱訛趙改

水七

東南流

為黃堆山也全氏曰亦即黃雀山淮止二字誤也

黃堆山方輿紀要云嵩諸山一名小陘山水經注以

為黃堆山也全氏曰亦即黃雀山淮止二字誤也

國河南郡之屬縣也官本日案近刻脫河南郡之四字案

志河南郡故市縣此文屬朱脫四字趙補三字刊誤曰漢書地理

縣也上當補河南之三字黃水又東北至滎澤南分爲二水

一水北入滎澤下爲船塘俗謂之邾城陂東西四十里南北

二十里竹書穆天子傳曰甲寅官本日案近刻訛作甲辰

傳是案朱訛趙改刊誤曰穆天子

甲寅天子浮于滎水乃奏廣樂是也一水東北流卽黃雀溝

矣穆天子傳曰壬寅天子東至于雀梁者也又東北與靖水

枝津合二水之會朱趙爲黃淵官本日案近刻訛作北流注

于濟水

又東過陽武縣南官本日案原本及近刻竝訛作縣北考南濟

東南流瀆穡渠出焉濟水又東北流南濟也逕陽武縣故城

南官本日案此十六字原本及近刻竝訛作經今考上下文

也案朱訛趙改南濟趙改北濟刊誤曰十六字王莽更名

是注混作經南濟當作北濟濟至定陶斯有南稱

之曰陽桓矣又東爲白馬淵淵東西二里朱無西趙增刊誤

作東西二字朱趙有百五十步淵流名爲白馬溝官本日

里落西字案朱趙作泉朱無馬又東逕房城北穆天

淵淵作泉脫馬字字趙增刊誤曰當作白馬溝落馬字

子傳曰天子里甫田之路朱趙作圃田下同趙刊誤曰箋曰

辭費之實爲東至于房疑卽斯城也郭注朱有云字趙刪刊以爲

趙邵房子也余謂穆王里鄭甫而郭以趙之房邑爲疆趙刊

箋曰而當作田案周禮職方豫州藪曰圃田然亦可單稱圃

詩曰東有甫草傳曰鄭之有原圃猶秦之有具圃史記魏公

子無忌曰秦七攻魏五入圃中邊城盡拔劉伯更爲非矣濟

莊曰圃讀作圃卽圃田澤也朱氏改而爲田非

水又東逕封邱縣南

官本日案此九字原本及近刻並訛作經今考此注內敘南濟所逕案朱訛

趙改刊誤曰九字是注混作經

又東逕大梁城北又東

朱作東左箋曰左宋本作南一作又趙改

又逕倉垣城又東逕小黃縣之故城北縣有黃亭說濟

趙作

刊誤曰箋曰孫云疑作臨溝案春秋哀公十三年公會晉侯及吳子于黃池杜預曰陳畱封邱縣南有黃亭近濟水說濟當是俛又謂之曰黃溝官本日案此句之縣故陽武之東黃

鄉也故水以名縣

官本日案此句亦有脫誤案朱箋曰故下疑脫因字趙增

沛公起兵

野戰喪皇妣于黃鄉天下平定乃使使者以梓宮招魂幽野

于是丹蛇自水濯洗

官本日案蛇近刻訛作旄案朱作旄箋曰丹旄當作丹蛇陳畱風俗傳云有

丹蛇在水自洒濯之入于梓宮趙改丹蛇

入于梓宮其浴處有遺髮焉故諡曰昭

靈夫人因作寢以靈神也濟水又東逕東昏縣故城北

官本日案

此十一字原本及近刻並訛作經今考亦注內敘南濟所逕案朱訛趙改刊誤曰十一字是注混作經陽武縣

之戶牖鄉矣

朱作武陽趙改陽武刊誤曰武陽當作陽武

漢丞相陳平家焉平少

為社宰以善均肉稱今民祠其社平有功于高祖封戶牖侯

是後置東昏縣也王莽改曰東明矣濟水又東逕濟陽縣故

城南

官本日案此十一字原本及近刻並訛作經今考亦注內敘南濟所逕案朱訛趙改刊誤曰十一字是注混

作故武父城也城在濟水之陽故以為名王莽改之曰濟前

者也光武生濟陽宮光明照室即其處也東觀漢記曰光武

以建平元年生于濟陽縣是歲有嘉禾生一莖九穗大于凡

禾縣界大熟因名曰秀

又東過封邱縣北

北濟也

官本日案此三字原本及近刻並訛作經考濟自滎澤流出有南濟北濟之分南濟行陽武封邱濟陽冤

胸定陶之南而不逕其北北濟則行陽武封邱濟陽冤胸定陶之北而不逕其南作水經者敘濟水東過陽武南封邱北

平邱南濟陽北冤胸定陶南道元不顯言其非因于過陽武
南下敘南濟逕陽武封邱濟陽南于過封邱北平邱南濟陽
北下皆以北濟釋之于過冤胸定陶南下又敘南濟所逕其
北濟之逕冤胸定陶北則補敘于從乘氏縣東北流入鉅野
澤下經雖外誤注內分南濟北濟各有條理自注多訛為經
于是愈益淆紊不可讀今詳為訂正 案朱訛趙改刊誤曰
三字是注 混作經 自榮澤東逕滎陽卷縣之武修亭南春秋左傳成

公十年 朱作十五年箋曰左 鄭子然盟于脩澤者也鄭地矣
傳作十年趙刪五字

杜預曰卷東有武修亭 趙釋曰一清案方輿紀要原武縣有
武修亭或以為修魚也秦紀惠文王

後七年韓魏燕齊率匈奴共攻秦秦使樗里疾與戰於修魚
今本左傳成十年註作修武修武在河北漢屬河內郡卷在

河南漢屬河南郡則此宜是武修亭而非修 濟水又東逕原

武縣故城南 官本日案此十一字原本及近刻並訛作經考
原武在陽武封邱之西乃注內敘北濟所逕不

得與經淆紊今改正 案朱訛趙改又水改瀆刊誤曰十春
一字是注混作經濟水當作濟瀆所謂北則濟瀆是也

秋之原圃也穆天子傳曰祭父自圃鄭來謁天子夏庚午天

子飲于滄上 趙刊誤曰箋曰滄一 乃遣祭父如圃鄭是也王
作滄案滄字不誤

莽之原桓矣濟瀆又東逕陽武縣故城北又東絕長城 官本
此下近刻有築也二字衍 案朱有築也二字趙 日案

築上增鄭字刊誤曰長城下落鄭字全氏校增 案竹書紀

年梁惠成王十二年龍賈率師築長城于西邊自亥谷以南

鄭所城矣竹書紀年云 朱趙無紀 是梁惠成王十五年築也

官本日案近刻脫成字 案朱 郡國志曰長城自卷逕陽武

脫趙增刊誤曰惠下落成字 案朱 到密者是矣濟瀆又東逕酸棗縣之烏巢澤澤北 官本日案

澤字又此十四字原本及近刻並訛作經考烏巢澤在陽武

東封邱西亦注內敘北濟所逕 案朱訛經北澤倒以澤字

下屬趙改注刪北字刊誤曰 有故市亭 官本日案近刻脫市

十三字是注混作經北字衍 案朱脫趙增又

澤下增北字刊誤曰澤下落北字故下落市字三國志魏書

武帝紀註云袁氏輜重有萬餘乘在故市烏巢屯是也故市

前漢為縣 晉太康地記曰澤在酸棗之東南 朱脫在酸二字

後漢省 箋曰宋本作澤

在酸棗趙據增昔曹太祖納許攸之策破袁紹運處也朱作軍趙改
當作運濟瀆又東逕封邱縣北官本日案近刻脫北字案朱趙無趙下文南作大字上屬

南燕縣之延鄉也其在春秋為長邱焉應劭曰左傳宋敗狄

于長邱獲長狄緣斯是也漢高帝封翟盱朱楚為侯國官本

近刻脫此二字案朱趙無趙釋曰一清案此處有關文史

漢表衍簡侯翟盱以十一年七月封衍地闕酈氏以盱封在

延鄉未知所據且其事古傳有明徵矣地理志封邱縣注孟

康曰春秋傳敗狄于長邱今翟溝是攸封邱縣志云翟溝者

因翟母得名母墓在縣西南溝當墓前為津渠所逕陳雷風

俗傳云漢高祖與項羽戰敗于延鄉有翟母者免其難也又

魯國都記云封邱衛地之延鄉漢高祖與項羽戰敗遇翟母

免難之處後以延鄉為封邱縣以封翟母即此地也然則封

于延鄉者是翟母非翟盱也又案史漢表侯功狀云盱以漢

王二年為燕令又堅守燕侯豈燕即衍聲音之轉字從而變

未可知也濮水出焉濟瀆又東逕大梁城之赤亭北而東注

知也

又東過平邱縣南

北濟也官本日案此三字原本及近刻並訛作經縣故衛地

也春秋魯昭公十二年諸侯盟于平邱是也縣有臨濟亭田

儋死處也又有曲濟亭皆臨側濟水者官本日案此句六字

三字訛作經上三字仍屬注文案朱同趙改注別增濟水

二字以濟水者下屬刊誤曰臨側下落濟水二字孫潛校增

又東過濟陽縣北

北濟也官本日案原本及近刻並脫北字下二字訛作經今

刪增改注刊誤曰濟水者三字衍文濟陽官本日

縣下落北字北濟也三字是注混作經自武父城北官本

此下原本及近刻並有圈稱曰三字因下文即引圈稱陳雷

風俗傳故訛而致衍案朱有箋曰案隋經籍志闕駟撰十

三州志十卷漢議郎圈稱撰陳雷風俗闕駟曰在縣西北鄭

傳三卷圈稱曰下應有別文趙刪三字

邑也東逕濟陽縣故城北圈稱陳雷風俗傳曰縣故宋地也

竹書紀年梁惠成王三十年城濟陽漢景帝中六年官本日

案中下

水七

三

近刻衍元字 案朱衍 趙刪刊誤曰元字衍文 封梁孝王子明為濟川王應劭曰濟

川今陳畱濟陽縣 官本日案近刻脫畱字 案朱是也 脫趙增刊誤曰陳下落畱字

又東過冤胸縣南 趙釋曰一清案漢志作冤胸師古曰 又東過

定陶縣南

南濟也 官本日案此三字原本及近刻並訛作經 濟瀆自濟 案朱訛趙改刊誤曰三字是注混作經

陽縣故城南 趙瀆改水刊誤 東逕戎城北春秋隱公二年公 日瀆當作水

會戎于潛杜預曰陳畱濟陽縣東南有戎城是也 濟水又東

北蒗水東出焉 官本日案此十字原本及近刻並訛作經今 考濟別出為蒗值冤胸之西乃注內追敘南

濟所逕 案朱訛趙改刊 濟水又東北逕冤胸縣故城南呂 誤曰十字是注混作經

后元年封楚元王子劉執為侯國 趙釋曰朱氏箋曰 王莽之 案漢表景帝封

濟平亭也濟水又東逕秦相魏冉冢南 官本日案此十一字 原本及近刻並訛作

經今考魏冉冢恭王陵皆值冤胸之東定陶之西亦注內敘 南濟所逕 案朱訛趙改久無南字趙增刊誤曰箋曰宋本

冢下有一南字案 冉秦宣太后弟也代客卿壽燭為相封于 十字是注混作經

穰益封于陶號曰穰侯富于王室范雎說秦秦王悟其擅權 免相就封出關輜車干乘卒于陶而因葬焉世謂之安平陵

墓南崩碑尚存濟水又東北逕定陶恭王陵南 官本日案此 十二字原本

及近刻並訛作經 案朱訛趙 漢哀帝父也帝即位母丁太 改刊誤曰十二字是注混作經

后建平二年崩上日宜起陵于恭皇之園送葬定陶貴震山

東王莽秉政貶號丁姬開其槨戶火出炎四五丈吏卒以水

沃滅乃得入燒燔槨中器物公卿遣子弟及諸生四夷十餘

萬人操持作具助將作掘平共 趙作 王母傳太后墳及丁姬

冢二旬皆平莽又周棘其處以為世戒 臣時有羣燕數千銜

土投于丁姬窀中今其墳冢巍然尚秀隅阿相承列郭數周
面開重門南門內夾道有崩碑二所世尚謂之丁昭儀墓又
謂之長隧陵蓋所毀者傅太后陵耳丁姬墳墓事與書違不
甚過毀未必一如史說也墳南官本日案墳近刻訛作瀆
作墳南即魏郡治也世謂之左城亦名之曰葬城蓋恭王之
陵寢也濟水又東北逕定陶縣故城南官本日案此十二字
經案朱訛趙改刊誤原本及近刻並訛作側城東注官本日案此下近刻衍也
誤日箋日也字似譌疑常案朱趙有也字趙刊
作此案也字不誤作此非縣故三醜國也湯追桀伐三醜即
此周武王封弟叔振鐸之邑故曹國也朱無也字箋日宋本
國也趙漢宣帝甘露二年更濟陰爲定陶國王莽之濟平也
增也字作叔振鐸之邑故曹戰國之世范蠡既雪會稽之恥乃變姓名寓朱趙有于陶爲

朱公以陶天下之中諸侯四通貨物之所交易也治產致千

金富好行德子孫修業遂致巨萬故言富者皆曰陶朱公也

又屈從縣東北流

南濟也官本日案此三字原本及近刻並訛作經又東北右

合荷水官本日案荷原本及近刻並訛作河下同案朱訛

並趙改刊誤日河當作荷御覽寰宇記引此文校正下同水上承濟水朱水下有瀆字趙乙刊于濟陽縣東世謂之

五丈溝又東逕陶邱北地理志日禹貢陶邱在定陶西南官本

日案近刻訛作禹貢定陶趙釋日一清案地理西南有陶邱案朱趙同陶邱亭在南志濟陰郡定陶縣禹

貢陶邱在西南陶邱亭今注以禹貢二字冠定陶之上非是又陶邱亭下似今本漢書脫在南二字當以此文補之墨

子以爲金邱也竹書紀年魏襄王十九年薛侯來會王于金

邱者也尚書所謂一本導荷水自陶邱北趙釋日一清案尚

是東出于陶邱北又東至于荷善長所引顛倒之矣謂此也荷水東北出于定陶縣北

屈左合汜水汜水西分濟瀆東北逕濟陰郡南爾雅曰濟別

為澆呂忱曰水決復入為汜官本日案爾雅乃汜字音似與此處汜水下云取其汜愛者異

道元廣異名也汜水又東合于荷瀆昔漢祖既定天下即帝

位于定陶汜水之陽張晏曰汜水在濟陰界取其汜愛弘大

而潤下也汜水之名官本日案近刻脫之字于是乎

在矣荷水又東北官本日案荷原本訛作河近刻訛作汜逕定陶縣南

也 又東北右合黃水枝渠渠上承黃溝東北合荷而北注濟瀆

水經注卷七

水經注卷八

長沙王氏校本

後魏酈道元撰

濟水官本日按二字原本訛在經文又東上近刻又增濟水二三字表目案朱趙同

又東至乘氏縣西分為二

春秋左傳僖公三十一年官本日按原本訛作二十八年近刻訛作三十四年今據左傳改正

案朱作四箋曰左傳分曹地東傳于濟濟水自是東北流

官本日按近刻訛作北東流案朱訛改刊誤曰北東當作東北胡渭校改

其一水東南流朱作南流箋曰宋本其一水從縣東北流入鉅

野澤官本日按此十八字原本及近刻竝訛入注內接出鉅澤下今考下云經所謂濟水自乘氏縣兩分東北入于鉅野

也可證此屬經文案朱訛趙改刊誤曰十八字是經混作注下文注云亦經所謂濟水自乘氏縣兩分東北入于鉅野蓋指

也此

南為荷水北為濟瀆

官本日按此八字原本及近刻竝訛作經案朱訛趙改刊誤曰八字是注混

作經朱作荷趙改荷

逕乘氏縣與濟渠濮渠合

朱作濮溝趙改經刪濟渠濮溝改濮渠逕改過

刊誤曰箋曰克家云濮溝當作濮渠按濟渠二字衍十字是經混作注逕當作過

北濟自濟陽縣北

東北逕煮棗城南郡國志曰冤胸縣有煮棗城即此也漢高

祖十二年封革朱為侯國

朱箋曰孫云史記年表煮棗靖侯赤索隱曰漢表作革朱革音棘棘

子成北濟又東北逕冤胸縣故城北

官本日按此十二字原本及近刻竝訛作經今

考前卷注內敘北濟至濟陽止此復補敘濟陽以下北濟所逕案朱訛趙改刊誤曰十二字是注混作經又東

北逕呂都縣故城南王莽更名之曰祁都也又東北逕定陶

縣故城北漢景帝中六年

官本日按此三字近刻作中元六年又訛在東注下案朱趙同趙

刪元

以濟水出其北東注

朱箋曰宋本作流趙改流分梁于定陶置濟陰

國指北濟而定名也

官本日按近刻國訛作郡北訛作爲案朱趙同趙釋曰一清按濟陰郡當作

濟陰國考漢書諸侯王表景帝以中六年封梁孝王子不識為濟陰王始有濟陰之稱故地理志云濟陰郡故梁景帝六年別為濟陰國不識立二年而薨無後則是國已除矣其時或仍屬于梁或立為郡志不之詳也又云宣帝甘露二年更名定陶是又為王國矣其時以封皇子躡後徙王楚迨元帝永光八年徙皇子山陽王康為定陶王是為共王王子欣即哀帝既入繼大統立楚思王子景為定陶王奉其王後二年徙景王信都如淳曰不復為定陶王立後者哀帝自以己為後故哀帝崩無後徵立中山孝王之子衍為帝是為平帝其時王莽擅權與傅丁為仇之際定陶國之廢必在斯時故續志云濟陰郡治定陶劉昭補註惟以郡故梁景帝分置為言而其顛末亦不暇詳也獨怪班固既詳建國之始乃遺立郡之由不幾犯張冠李戴方鑿圓枘之誦耶道元亦因仍書之誤矣又曰一清按為字疑誤又東北與濮水合官本日按此七字原本及近刻竝訛作經案朱訛又水下脫一字趙改增會字刊誤曰箋曰謝兆申云濮水下疑有合字或會字按會字是也六字是注混作經水朱趙無上承濟水于封邱縣即地理志所謂濮渠水首受濟者也闕駟曰首受別濟即北濟也其故瀆自濟東北流左迤為高梁陂方三里濮水又東逕匡城

北孔子去衛適陳遇難于匡者也又東北左會別濮水受河

于酸棗縣故杜預云濮水出酸棗縣首受河竹書紀年曰魏

襄王十年十月大霖雨疾風河水溢酸棗郭漢世塞之故班

固云文壇棗野官本曰按近刻訛作大壇酸棗也案朱同趙大改文下四字未改刊誤曰漢書敘傳曰

文壇棗野大字誤今無水其故瀆東北逕南北二棣城間左傳襄公

五年楚子囊伐陳公會于城棣以救之者也濮渠又東北逕

酸棗縣故城南韓國矣圈稱曰昔天子建國名都或以令名

官本曰按令近刻訛作合案朱作姓趙改令刊誤曰箋曰古本作或以合名吳本改作姓名玉海十五卷內引此文亦

作合名按當作令名或以山林故豫章以樹氏郡近刻訛作如聞喜獲嘉之類

都案朱訛趙改刊誤曰寰宇記開封府酸棗縣下引風俗通云豫章以樹氏郡困學紀聞引此文云豫章以木氏郡何

焯曰都字乃傳寫之誤樹爲木則宋人避諱也酸棗以棘名邦故曰酸棗也漢官儀

曰舊晉河隄謁者居之城西有韓王望氣臺孫子荆故臺賦敘

曰酸棗寺門外夾道左右有兩故臺訪之故老云官本曰按故近刻訛

作國案韓王聽訟觀臺高十五仞雖樓榭朱無箋曰謝云樓下當有榭字

趙泯滅然廣基似于山嶽召公大賢猶舍甘棠區區小國而

臺觀隆崇驕盈于世以鑒來今故作賦曰麓邱陵之邈迤亞

五嶽之嵯峨言壯觀也城北韓之市地也聶政爲濮陽嚴仲

子刺韓相俠累遂皮面而死官本曰按皮近刻訛作披案朱訛趙改刊誤曰戰國韓策史

記刺客傳竝作皮面索隱曰皮面謂以刀刺其面皮欲令人不識披字誤其姊哭之于此城內有

後漢酸棗令劉孟陽碑趙釋曰一清按孟陽名熊見趙明誠金石錄跋尾濮水北積

成陂官本曰按積近刻訛作稱案朱趙同趙釋曰一清按此處有脫誤陂方五里號曰同池

陂又東逕胙亭東注故胙國也富辰所謂邢茅胙祭周公之

脣也濮渠又東北逕燕城南

官本日接近刻訛作內案故朱訛趙改刊誤曰內當作南

南燕姑姓之國也有北燕故以南氏縣東爲陽清湖陂南北

五里東西三十里亦曰燕城湖逕桃城南

卽戰國策所謂酸棗虛桃者也官本日按虛桃近刻訛作桃虛脫者字案朱訛脫趙改增刊誤曰箋曰古本作虛桃者按者

也二字宜竝存若截漢高帝十二年封劉襄爲侯國趙釋曰去也字豈足成文乎

孫汝澄云劉襄所封之桃在信都道而東注于濮俗謂之朝元于濁漳水篇已證之誤複于此

平溝濮渠又東北又與酸水故瀆會酸瀆首受河于酸棗縣

東逕酸棗城北延津南謂之酸水竹書紀年曰秦蘇胡率師

伐鄭韓襄敗秦蘇胡于酸水者也酸瀆水又東北逕燕城北

又東逕滑臺城南又東南逕瓦亭南春秋定公八年公會晉

師于瓦魯尙執羔自是會始也又東南會于濮世謂之百尺

溝濮渠之側有漆城竹書紀年梁惠成王十六年邲鄆伐衛

取漆富邱城之者也或亦謂之宛濮亭官本日接近刻作宛下同又訛在濮字

下案朱訛趙改刊誤曰濮苑當作宛濮春秋甯武子與衛人盟于宛濮

朱作苑趙改宛刊誤曰苑左杜預曰長垣西南官本日按西近刻訛作而

傳作宛下同案朱訛趙改刊誤曰而左傳註作

西近濮水也京相璠曰衛地也似非關究官本日接近刻訛作苑案朱

訛趙改刊誤而不知其所竹書紀年梁惠成王五年公子景

曰苑當作宛朱箋曰一作韓我師敗逋澤北有壇陵亭

賈率師伐鄭韓明戰于陽案朱亦或謂之大陵城非所究也

又有桂城竹書紀年梁惠成王十七年齊田期伐我東鄙戰

于桂陽我師敗逋亦曰桂陵案史記齊威王使田忌擊魏敗

之桂陵齊于是疆自稱爲王以令天下濮渠又東逕蒲城北

故衛之蒲邑孔子將之衛子路出趙增迎字刊誤于蒲者也韓

子曰魯以仲夏起長溝子路為蒲宰以私粟饋眾孔子使子

貢毀其器焉余按家語言仲由為郈宰官本日按近刻訛作蒲宰案朱趙同

脩溝瀆與之箠食瓢飲夫子令賜止之無魯字趙釋曰全氏曰韓非子本

言子路為郈宰故屬之魯道元既誤引又入其境三稱其善而又贅辨之不然是俗本誤郈為蒲也

身為大夫終死衛難濮渠又東逕韋城南即白馬縣之韋鄉也

也史遷記曰夏伯豕韋之故國矣城西出而不方城中有六

大井皆隧道下俗謂之江井也有馳道自城屬于長垣濮渠

東絕馳道東逕長垣縣故城北衛地也故首垣矣秦更從今

名王莽改為長固縣陳畱風俗傳曰縣有防垣故縣氏之孝

安帝以建光元年封元舅宋俊為侯國宋宋作來趙改刊誤曰箋曰來一作宋按

宋字是也漢安帝祖母為宋貴人漢書章帝八王傳云清河王慶母宋貴人父揚安帝追諡當陽穆侯四子皆為列侯食邑各五千戶俊乃四列侯之一縣有祭城濮渠逕其北鄭大夫祭仲之邑也

杜預曰陳畱長垣縣東北有祭城者也圈稱又言長垣縣有

羅亭故長羅縣也漢封後將軍常惠為侯國地理志曰王莽

更長羅為惠澤後漢省并長垣有長羅澤即吳季英牧豬處

也朱箋曰璋按後漢書吳祐字季英年二十喪父居無擔石常牧豕長垣澤中後舉孝廉官河間相又有長

羅岡朱趙作蓬伯玉岡陳畱風俗傳曰長垣縣有蓬伯鄉一

名新鄉有蓬亭伯玉祠伯玉冢曹大家東征賦曰到長垣之

境界兮察農野之居民覩蒲城之邱墟兮生荆棘之萋萋蓬

氏在城之東南兮民亦嚮其邱墳官本日按嚮近刻訛惟令作嚮案朱趙作嚮

德之不朽兮身既沒而名存昔吳季札聘上國至衛觀典府

賓亭父疇以衛多君子也趙釋曰朱氏謀璋箋曰左傳云延陵季子去鄭適衛說遠伯玉史狗

史鮪公子荆公子發公子朝此云觀典府賓亭父疇未詳濮渠又東分爲二瀆北濮出焉

濮渠又東逕須城北衛詩云思須與曹也毛云須衛邑矣鄭

云自衛而東逕邑故思濮渠又北逕襄邱亭南竹書紀年曰

襄王七年韓明率師伐襄邱九年官本曰按近刻訛作十年案朱作十箋曰一作九

趙楚庶章率師來會我次于襄邱者也濮水又東逕濮陽縣

故城南朱無又字趙增刊誤昔師延爲紂作靡靡之樂武王

伐紂師延東走自投濮水而死矣後衛靈公將之晉而設舍

于濮水之上夜聞新聲召師涓受之于是水也濮水又東逕

濟陰離狐縣故城南王莽之所謂瑞狐也朱作狐瑞箋曰吳本

狐郡國志曰故屬東郡濮水又東逕葭密縣故城北孫校曰

自滑州韋城縣界入在縣五里又東入乘氏縣界竹書紀

年元公三年官本曰按近刻訛作幽王案朱訛趙改魯季孫會晉幽公于

楚邱官本曰按幽公近刻訛作文公取葭密刻訛作卽案

朱訛趙改刊誤曰卽遂城之趙釋曰一清按此文本作幽王

邱卽葭密遂城之朱氏謀璋箋云幽王舊本作幽公十三年

宋本無十字今本竹書紀年周考王十四年魯季孫會晉幽

公于楚邱無卽葭密遂城之六字寰宇記曹州乘氏縣下云

竹書紀年幽公十三年季孫會晉文公于楚取葭密遂城之

則知古本竹書如是然而有大可疑者史記六國年表周考

王元年歲辛丑十四年甲寅當魯元公嘉之二年晉幽公柳

未得二十一年與世表參校差二歲此云三年又差一歲

濮水又東北逕鹿城南郡國志曰濟陰乘氏縣有鹿城鄉官

曰按城近刻訛作乘案朱訛趙春秋僖公二十一年盟于

改刊誤曰鹿乘郡國志作鹿城

鹿上京杜竝謂此亭也濮水又東與句瀆合官本曰按近刻

朱脫二字趙以下瀆字上屬增
會字刊誤曰句瀆下落會字
瀆首受濮水枝渠于句陽縣

東南逕句陽縣故城南春秋之穀邱也左傳以為句瀆之邱

矣縣處其陽故縣氏馬又東入乘氏縣左會濮水與濟同入

鉅野故地理志曰濮水自濮陽南入鉅野趙釋曰一清按此是應劭說非班固

元亦經所謂濟水自乘氏縣兩分東北入于鉅野也濟水故

瀆又北右合洪水官本日按此十字原本及近刻並訛作經案朱訛趙改刊誤曰十字是注混作經

通鑑水上承鉅野辭訓渚歷澤西北官本日按此下近刻衍渚字案朱脫水衍渚

趙增刪刊誤曰上承上又北逕闕鄉城西春秋桓公十有一

年經書公會宋公于闕郡國志曰東平陸有闕亭皇覽曰蚩

尤冢在東郡壽張縣闕鄉城中冢高七尺常十月祠之有赤

氣出如絳民名為蚩尤旗十三州志曰壽張有蚩尤祠趙釋曰漢

志東郡壽張縣蚩尤祠在西北沛上又北與濟瀆合官本日按近刻脫與字案朱脫趙增刊誤曰又北

下脫與字自渚迄于北口朱趙有百二十里名曰洪水桓温

以太和四年率眾北入掘渠通濟至義熙十三年劉武帝西

入長安又廣其功自洪口已上又謂之桓公瀆濟自是北注

也春秋莊公十八年經書夏公追戎于濟西京相璠曰濟水

自鉅野至濟北是也

又東北過壽張縣西界安民亭南汶水從東北來注之

濟水又北汶水注之戴延之所謂清口也郭緣生述征記曰

清河首受洪水北注濟官本日按注近刻訛作流案朱訛趙增入刊誤曰北流下落入字孫潛

校或謂清即濟也朱即作則趙改刊誤曰則當作即禹貢濟東北會于汶今

枯渠注鉅澤鉅澤北則清口官本日按近刻訛作水案朱訛趙改刊誤曰清水當作清口

胡渭校又鉅 清水與汶會也李欽曰汶水出太山萊蕪縣西

南入濟是也濟水又北逕梁山東袁宏北征賦曰背梁山截

汶波卽此處也劉澄之引是山以證梁父爲不近情矣山之

西南有呂仲悌墓河東岸有石橋橋本當河河移故廟岸也

官本日按廟近刻作 古老言此橋東海呂母起兵所造也山

側 案朱趙作側 朱箋曰東觀漢記海曲呂母之子爲縣令

北三里有呂母宅 所殺母破產結諸少年得數百人入海自

稱將軍遂破海曲執縣 宅東三里卽濟水濟水又北逕須胸

宰斬之以其首祭子冢 案朱訛趙改刊誤曰九字是注混作經

城西 官本日按此九字原本及近刻竝訛作經 城臨側濟水

故須胸國也 官本日按近刻作故須國風姓也 案 春秋僖

公二十一年子魚曰 趙刊誤曰箋曰三字宜刪按非也三字

箋曰此三字宜刪一清按 任宿須胸顙與風姓也實司太皞

三字是鄭氏誤引傳文 與有濟之祀 官本日按此非子魚語道元偶誤引耳朱謀瑋

魚曰禍猶未也未足以懲君則子魚之語已卒于此 杜預曰

其任宿須胸等語別自更端爲邾人滅須胸張本 也濟水西有安民亭亭北對安民山東臨濟水水東卽無鹽

縣界也 山西有冀州刺史王紛碑漢中平四年立 趙釋曰趙

石錄跋尾曰冀州刺史王純碑延熹四年立桑欽水經云濟

水逕須胸城西酈道元注濟水西有安民山山西有冀州刺

史王紛碑漢中平四年立按地理書須胸卽今中都縣此碑

在中都又其官與姓氏皆合疑其是也然以純爲紛以延熹

爲中平則疑水經之誤葉氏奕苞續金石錄曰漢冀州刺史

王純碑云君諱純字伯敦年五十九延熹四年八月二十八

日甲寅隕殞五年十一月十八日丙申葬而立此碑也按水

經王紛碑立于中平四年去延熹已二十餘年或別有王紛

非王純也且隸書純紛二字絕不類而此碑純字完好更無

殘泐若趙氏所云乃好奇之過君子于其所不知蓋闕如也

濟水又北逕微鄉東 官本日按此八字原本及近刻竝訛作

經 案朱訛無北字趙改增刊誤曰七

字是注混作經 春秋莊公二十八年經書冬築郟京相璠曰

又下落北字 官本日按此下近刻 東平壽張縣西北三十

公羊傳謂之微 衍在字 案朱趙同 里

有故微鄉魯邑也杜預曰有微子豕濟水又北分爲二水

其枝津西北出 官本日按此下近刻 謂之馬頰水者也 孫校

有焉字 案朱趙同 又北過須昌縣西 孫校田 今陽穀

京相璠曰須胸一國二城兩名蓋遷都須昌胸是其本秦以

爲縣 朱箋曰公羊作須 漢高帝十一年封趙衍爲侯國 朱無

趙增刊誤曰趙 濟水于縣趙溝水注之濟水又北逕魚山東

衍上落封字 案朱訛魚作漁趙改正刊誤曰箋曰克家云漁

左合馬頰水 官本日按此十三字原本及近刻竝訛作經

山作魚山者是按十 水首受濟西北流歷安民山北又西流

趙溝出焉東北注于濟馬頰水又逕桃城東春秋桓公十年

經書公會衛侯于桃邱衛地也杜預曰濟北東阿縣東南有

桃城 官本日按近刻脫城字 案朱脫趙 卽桃邱矣馬頰水

又東北流逕魚山南 官本日按近刻脫魚字 案朱脫趙山

卽吾山也漢武帝瓠子歌所謂吾山平者也山上有柳舒城

官本日按柳近刻訛作柳 案朱訛趙改刊誤曰柳舒當作

柳舒路史國名紀以爲卽春秋傳之畱舒也杜預曰畱舒齊

地畱柳聲相近其說非也魏書地形志濟北郡廬縣有柳舒

城按寰宇記陳州西華縣下云柳城本名媯城魏鄧艾營稻

波時柳舒爲陂長後人因目 魏東阿王曹子建每登之有終

爲柳城此城疑亦是其所築 馬之志及其終也葬山西西去東阿城四十里 官本日按城

案朱訛趙改刊誤曰箋曰宋本無 其水又東注于濟 官本

西字按二西字俱不宜衍水當作城 近刻訛作水

近刻濟上衍清字 案朱 謂之馬頰口也濟水自魚山北逕

衍趙刪刊誤曰清字衍文

清亭東

官本曰按此十字原本及近刻竝訛作經春秋隱公

案朱訛趙改刊誤曰十字是注混作經四年公及宋公遇于清

官本曰按此下近刻衍濟北東阿東北四十里有故清亭即春秋所謂清者也是下

濟水通得清水之目焉

官本曰按近刻脫下字案朱脫趙

增刊誤曰是下落下字又朱趙無下水亦水色清深用兼厥稱矣是故燕王曰吾聞齊有清濟濁

河以為固

官本曰按濁近刻訛作濟案朱訛趙即此水也

又北過穀城縣西

濟水側岸有尹卯壘南去魚山四十餘里是穀城縣界故春

秋之小穀城也齊桓公以魯莊公二十三年城之邑管仲焉

城內有夷吾井魏土地記曰縣有穀城山山出文石陽穀之

地春秋齊侯宋公會于陽穀者也縣有黃山臺官本曰按縣

近刻訛作穀南大檻山狼溪官本曰按此下近刻有西狼溪三字衍案

朱衍趙刪刊誤曰狼溪西三字重文宜衍西北逕穀城西又北有西流泉出城東近山西北逕穀城北

西注狼水以其流西故即名焉趙釋曰趙秉文溢水集雙溪

道元水經注所謂狼溪者是也狼溪同聲因以名之浪溪東

二十里而近有佛屋溪源于此築堰匯水為溪溪廣百畝上

納天光下侵山根中植亭館蒔以花竹命之曰又西北入濟

水官本曰按近刻訛作城西北三里有項王羽之冢半許毀

懷石碣尚存題云項王之墓皇覽云冢去縣十五里謬也今

彭城穀陽城西南又有項羽冢非也余按史遷記魯為楚守

漢王示羽首魯乃降遂以魯公禮葬羽于穀城寧得言彼也

濟水又北逕周首亭西官本曰按此九字原本及近刻竝訛

作經案朱訛趙改刊誤曰九字是

注混 春秋文公十有一年 官本日按一近刻訛 左邱明云襄

公二年王子成父獲長狄僑如弟榮如埋其首于周首之北

門即是邑也 朱箋曰按左傳文公十一年晉之滅潞也獲僑

父獲其弟榮如埋其首於周首之北門 如之弟焚如齊襄之二年鄭瞞伐齊齊王子城

今世謂之盧子城濟北郡治也京相璠

又北過臨邑縣東

地理志曰縣有濟水祠 朱趙有也字 王莽之穀城亭也水有石門

以石爲之故濟水之門也 春秋隱公五年齊鄭會于石門鄭

車債濟卽于此也 朱作憤濟箋曰左傳作三年憤作債趙改三改債 京相璠曰石門

齊地今濟北盧縣故城西南六十里有故石門去水三百步

蓋水瀆流移故側岸也濟水又北逕平陰城西 官本日按此九字原本及

邊刻並訛作經 案朱訛趙改刊誤 曰九字是注混作經孫校曰今汶上 春秋襄公十八年晉侯

沈玉濟河會于魯濟尋淇梁之盟同伐齊齊侯禦諸平陰者

也杜預曰城在盧縣故城東北非也京相璠曰平陰齊地也

在濟北盧縣故城西南十里平陰城南有長城東至海西至

濟河道所由名防門去平陰三里齊侯塹防門卽此也其水

引濟故瀆尚存今防門北有光里齊人言廣音與光同 趙釋曰全

氏祖望曰八 卽春秋所謂守之廣里者也 趙釋曰何氏曰杜

字注中注 其廣一里耳善長則以廣爲里名全氏 曰杜說是也酈以聲音之變爲證非矣 又云巫山在平陰東

北昔齊侯登望晉軍畏眾而歸帥曠邢伯聞烏烏之聲知齊

師潛遁人物咸淪地理昭著賢于杜氏東北之證矣今巫山

之上有石室 趙增耆老言郭巨葬母處八字刊誤曰石室下

校補世謂之孝子堂孫校曰孝里鋪今在長清縣西南濟水右

迺遇為湄湖官本曰按過近刻訛作過案方四十餘里濟

水又東北逕垣苗城西官本曰按此十字原本及近刻並訛

改逕字刊誤曰十字是注混作經至胡渭校改逕孫校曰垣苗城在今長清縣西南五十里故洛當城也

伏韜北征記曰濟水又與清河合流至洛當者也宋武帝西

征長安令垣苗鎮此官本曰按垣苗近刻訛作故俗又有垣

苗城之稱官本曰按近刻訛作故俗人有垣苗之稱案朱

作垣宋書垣護之傳云伯父遵父苗高祖圍廣固遵苗踰城

歸降竝以為太尉行參軍二人皆從武帝西征故城鎮遂畱

其名也趙釋曰一清按垣遵垣苗伯仲竝為劉武帝參軍從

征長安豈可兄鎮此城弟襲其號乎且一城亦未必二人居

守而城有垣苗之稱則垣遵為誤引也又按通鑑宋紀孝武

大明三年以義陽太守垣閻為兗州刺史閻遵之子也胡三

省注曰垣遵即垣苗也武帝西征長安使遵守洛當城據

河濟之會人謂之垣苗城此是全襲鄭注之誤忘卻晉安帝

義熙五年劉裕伐慕容超尙書略陽垣遵及弟京兆太守

垣苗踰城來降之文遵乃苗之兄不審梅闡何以失檢乃爾

河水自四瀆口東北流而為濟官本曰按四原本及近刻並

五河水內又濟近刻訛作蒲案朱訛泗訛蒲趙改四改清

刊誤曰泗瀆口當作四瀆口見河水注蒲是清之誤河水篇

云河水東分濟亦曰沛水受河也然滎口水斷石門不通始

自是出東北流逕九里與清水合故沛瀆也自河入濟自沛

入淮自淮達江水徑周通故有四瀆之魏土地記曰盟津河

名也彼文訛沛作沛此又訛清作蒲也

別流十里與清水合亂流而東逕洛當城北黑白異流涇渭

殊別而東南流注也

又東北過盧縣北孫校曰盧城在今長清縣西南六十里

濟水東北與湄溝合水上承湄湖北流注濟爾雅曰水草交

日湄通谷者微犍為舍人曰水中有草木交合也朱箋曰按

巡云水中有草爾雅疏李

木交會曰湄郭景純曰微水邊通谷也釋名曰湄眉也臨

水

水

水

水

水如眉臨目也趙釋曰一清按魏書慕容白曜傳作麋溝卽湄溝音同通用濟水又逕盧

縣故城北官本曰按此九字原本及近刻竝訛作經濟北郡

治也漢和帝永元二年分泰山置蓋以濟水在北故也濟水

又逕什城北孫校曰什城在今長清縣西南五十里城際水湄故邱閣也祝阿

人孫什將家居之以避時難因謂之什城焉濟水又東北與

中川水合官本曰按此十字原本及近刻竝訛作經案朱

源出今秦山西麓西流至界首村入張夏村小崗山又逕王宿鋪葉家莊入大清河水東南出山柱縣

之分水嶺朱作縣箋曰宋本作嶺趙改嶺孫校曰山柱城在今長清縣東南五十里溪一源兩分

泉流半解亦謂之分流交半水南出太山入汶半水出山柱

縣西北流逕東太原郡南官本曰按東字近刻訛在逕字上案朱訛

趙乙刊誤曰箋曰孫云太原劉宋僑郡按東逕二字當倒互

立太原郡劉義隆置魏因之是也時又謂之東太原郡

治山爐固官本曰按山爐地名改作山柱西者北與賓溪水

合官本曰按近刻訛作與漢賓谷水合案朱同趙作賓溪

同水出南格馬山賓溪谷官本曰按近刻賓上衍漢字又北

逕盧縣故城北陳敦戍南西北流與中川水合朱無水字趙

俗謂之爲沙溝水孫校曰今長清沙河濟水又東北右會玉水官本曰

字原本及近刻竝訛作經案朱訛水導源太山朗公谷官

日按近刻重一谷字案朱無水字下重谷字趙增刪刊誤

縣東南舊名琨瑞溪有沙門竺僧朗少事佛圖澄碩學淵通

尤明氣緯隱于此谷因謂之朗公谷故車頻秦書云符堅時

沙門竺僧朗嘗從隱士張巨和遊巨和常穴居而朗居琨瑞

山大起殿舍連樓累閣官本日按累近刻訛作疊案朱訛

雖素飾不同竝以靜外致稱卽此谷也水亦謂之琨瑞水也

其水西北流逕玉符山又曰玉水孫校曰玉水卽今長清縣

又西北逕獵山東孫校曰獵山在長清縣東北四十里又西北枕祝阿縣故城

東野井亭西孫校曰祝阿今長清縣東北三十里野井亭在縣東北四十里春秋昭公二十

五年經書齊侯唁公子野井是也春秋襄公十九年諸侯盟

于祝阿官本日按近刻訛作阿案左傳所謂督陽者也漢

興改之曰阿矣漢高帝十一年封高邑爲侯國朱作色趙改

于濟建武五年耿弇東擊張步從朝陽橋濟渡兵趙釋曰一

色史表王莽之安成者也故俗謂是水爲祝阿澗水北流注

水又東北灤水入焉官本日按此九字原本及近刻竝訛作

字是注混作經經入訛作出案宋訛趙改刊誤曰九

又入朱趙作出水出歷城縣故城西南脫城字案朱脫趙

增又水上竝有灤字刊誤曰漢書泉源上奮朱作舊箋曰謝

地理志濟南郡有歷城縣泉源上奮云舊疑作奮一

本無舊水二水涌若輪孫校曰卽今趵突泉春秋桓公十八

年公會齊侯于灤是也俗謂之爲娥姜水朱趙竝有也字趙

一作娥英按魏書地形志濟南郡歷城縣有娥姜祠路史云

祝阿故縣又有灤水俗呼姜水源有娥英之廟姜字不誤

以泉源有舜妃娥英廟故也城南對山山上有舜祠山下有

大穴謂之舜井抑亦茅山禹井之比矣書舜耕歷山亦云在

此孫校曰歷山在歷城縣南五里所未詳也其水北爲大明湖西卽大明寺

寺東北兩面側湖此水便成淨池也池上有客亭左右楸桐

負日俯仰目對魚鳥官本日按此下近刻衍極字案朱趙有趙刊誤曰箋曰極下脫一字或是極

望按依文自足無煩增補水木明瑟可謂濠梁之性物我無違矣湖水引

瀆東入西郭東至歷城西而側城北注陂水上承東城歷祀

下泉官本日按陂近刻作湖案朱趙同泉源競發官本日按近刻

脫泉字其水北流逕歷城東又北引水為流杯池州僚賓

燕公私多萃其上分為二水右水北出左水西逕歷城北西

北為陂謂之歷水與灤水會又北歷水枝津官本日按此六

水枝津合水案朱同趙剛會自水三字作與灤水首受歷

水于歷城東東北逕東城西而北出郭又北注灤水又北聽

水出焉灤水又北流注于濟謂之灤口也濟水又東北官本日按

此句之下朱謀璋云脫一逕字據華不注山乃華水之源華非濟水所逕箋說非也又此五字原本及近刻並訛作經

不注山官本日按此四字原本及近刻亦訛作經案朱

注混作經孫校曰山在歷城縣東北十五里單椒秀澤不連邱陵以自高虎身桀

立孤峯特拔以刺天青崖翠發望同點黛山下有華泉故京

相璠春秋土地名曰官本日按曰字近刻訛在春字上名下

日字衍文也華泉華不注山下泉水也春秋左傳成公二年

齊頃公與晉卻克戰于鞏齊師敗績逐之三周華不注逢丑

父與公易位將及華泉驂絙于木而止丑父使公下如華泉

取飲齊侯以免韓厥獻丑父卻子將戮之呼曰自今無有代

其君任患者有一于此將為戮矣卻子曰人不難以死免其

君我戮之不祥赦之以勸事君者乃免之即華水也北絕聽

瀆二十里注于濟

又東北過臺縣北

巨合水南出雞山西北北逕巨合故城西耿弇之討張步也

守巨里即此城也三面有城西有深坑朱趙作坑字同坑西即弇所

營也與費邑戰斬邑于此巨合水又北合關盧水官本曰按此下近刻

衍關盧二字案朱趙有水導源馬耳山北逕博亭城西北流至平陵

城官本曰按陵近刻訛作陸案朱訛趙改刊誤曰漢書地理志濟南郡有東平陵縣續志屬濟南國陸字誤當作陵

與武原水合水出譚城南平澤中世謂之武原淵官本曰按近刻訛作

泉案朱北逕譚城東俗謂之布城也官本曰按布近刻訛

趙作泉案朱北逕譚城東俗謂之布城也官本曰按布近刻訛

改古刊誤曰齊乘云東平陵城在濟南東七十五里又北逕

春秋譚國齊滅之古城在西南龍山相對有當作古

東平陵縣故城西故陵城也後乃加平譚國也齊桓之出過

譚譚不禮焉魯莊公九年即位又不朝十年滅之城東門外

有樂安任照先碑趙釋曰一清按名勝志引此注云城東有

劉衡碑之目漢相劉衡碑又有樂安任照先碑今本無

蓋有脫失矣官本曰按近刻脫郡字案朱漢

文帝十六年置為王國景帝二年為郡王莽更名樂安官本

此下近刻衍郡字案朱其水又北逕巨合城東漢武帝以

衍趙刪刊誤曰郡字衍文案朱其水又北逕巨合城東漢武帝以

封城陽頃王子劉發為侯國官本曰按發下近刻衍于字

史漢表俱無于字又按漢表云平原索隱亦云皆為誤也後

漢書章懷註云巨里聚一名巨合城在齊州全節縣東南全

節唐改即漢案朱其水合關盧水西出注巨合水官本曰按西近

東平陵也案朱其水合關盧水西出注巨合水官本曰按西近

朱訛趙改刊誤案朱其水合關盧水西出注巨合水官本曰按西近

曰而當作西案朱其水合關盧水西出注巨合水官本曰按西近

水八

七

南郡後漢改為鄒平又以臺平臺為二縣此不得其句讀而妄為之說也漢志常山郡有平臺縣是史子叔封邑亭林之說是也其水西北流白野泉水注之水出臺城西南白野泉北

逕雷山西北流而右注巨合水巨合水朱趙不重此三字又北聽水

注之水上承灤水東流北屈又東北流注于巨合水亂流又

北入于濟濟水又東北合芹溝水官本曰按此九字原本及近刻竝訛作經案朱訛

趙改刊誤曰九字是注混作經水出臺縣故城東南西北流逕臺城東又西

北入于濟水

又東北過管縣南

濟水東逕縣故城南趙縣上增管字刊誤漢文帝四年官本

近刻訛作景帝二年封齊悼惠王子罷軍為侯國朱箋曰按漢表皆作管其侯罷軍誤也管城縣自漢迄隋皆為中牟縣地

開皇十六年始立管城縣是以班志僅于中牟縣注云管城非鄉亭可知且屬齊地管字為是齊乘云管城在章邱臨濟

鎮北記引晉太康志以管叔之後封于此齊滅管故其子孫仕齊按書稱致辟管叔古史謂管叔鮮罪大無後管夷吾出

自周穆王至夷吾始顯豈管叔之後耶鄭州管城乃管叔所封魯有管邑大夫采地惟齊無管城此即漢之管縣而傳寫

致誤于氏之言切而當矣趙釋曰全氏曰于欽云管史漢表皆誤為管故索隱以為榮

陽又表是文帝四年封右納百脈水官本曰按此下近刻

趙水出土鼓縣故城西官本曰按鼓原本及近刻竝訛作穀

有今據漢書改正案朱訛趙改刊誤日土穀漢書地理志作土鼓方輿紀要云土鼓城或

譌為土穀城水經注云云此蓋世本之繆何足據也水源方

百步百泉俱出故謂之百脈水其水西北流逕陽邱縣故城

中官本曰按陽近刻訛作楊下同案朱訛趙改刊誤曰楊邱漢書地理志作陽邱下同漢孝文帝四

年官本曰按文帝近刻訛作景帝案朱趙同以封齊悼惠王子劉安為陽邱侯

趙釋曰一清按漢表陽邱侯安以文帝四年封而史表無之史表有瓜邱侯蓋國索隱曰縣在魏郡地理志魏郡無瓜邱

則斥邱之誤也漢表云氏邱侯靈國氏邱亦斥邱之譌又按
氏邱侯封十一年而薨十五年侯偃嗣十年為景帝三年反
誅楊邱侯封十二年而薨十六年侯偃嗣十一年為景帝四
年坐出國界耐為司寇嗣侯名為偃其封薨與嗣總差一年
一似氏邱之即楊邱者未知史世謂之章邱城非也城南有
表脫一人也抑漢表多一人也

女郎山山上有神祠俗謂之女郎祠左右民祀焉其水西北

出城北逕黃巾固蓋賊所屯故固得名焉百脈水又東北流

注于濟濟水又東官本日按近刻訛作東又案朱趙同有楊渚溝水趙重一水字

出逢陵故城西南二十里官本日按出逢陵近刻訛作逕於陵又脫二十里三字案朱訛脫

趙改增刊誤曰寰宇記引此文作出逢陵故城西南二十里於陵漢縣後魏改曰逢陵魏書地形志濟南郡逢陵縣有於陵城道元蓋從其新制書之後人據班志西北朱有二字趙改曰於陵非矣西北字是二十里之譌

逕土鼓城東又西北逕章邱城東又北逕甯戚城西官本日按

近刻脫戚城二字案朱脫趙增而北流注于濟水也趙無而字

又東過梁鄒縣北

隴水趙刊誤曰箋曰孫云當作隴水隴有隴雙二音按隴水字不誤魏書地形志東清河郡繹幕縣有隴水寰宇記

淄州淄川縣有隴水古名孝水引輿地志云齊孝婦顏文姜緝隴蓋泉則知隴水古名後更為隴耳若作隴水則是嶺表之昌樂隴矣孫汝澄之說非也又按方輿紀要孝婦河在鄒平縣東引輿地志云戰國時齊人顏文姜事姑孝常遠汲以供姑嗜一旦甘泉湧于室內常以績隴蓋之隴發而泉湧因名隴水集異記作顏文姜誤寰宇記文亦有訛脫南出

長城中北流至般陽縣故城西南與般水會水出縣東南龍

山俗亦謂之為左阜水西北逕其城南王莽之濟南亭也應

劭曰縣在般水之陽故資名焉官本日按故近刻訛作縣案朱趙作縣其水又

南屈西入隴水隴水朱趙不重隴水二字北逕其縣西北流至萌水口

官本日按此下近刻水出西南甲山趙刊誤曰箋曰孫云甲山當作萌山按方輿紀要云萌水亦曰萌水出淄川縣西南夾谷山又云夾谷山一名祝其山又謂之甲山其陽即齊魯會盟處萌水出焉濟南

府志云甲山在淄川縣西南四十里萌山在縣西北二里東北十五里蓋甲山萌水所出而萌山其經流也孫說非是

逕萌山西東北入于隴水隴水又西北至梁鄒東南與魚子溝水合水南出長白山東柳泉口

官本曰按柳近刻訛作柳案朱訛趙改刊誤曰柳泉當作柳泉淄川縣志云柳泉在縣北十五里旁植高山即柳可飲可憩漢書地理志北海郡有柳泉縣即其地也

陳仲子夫妻之所隱也孟子曰仲子齊國之世家兄戴祿萬

鍾仲子非而不食避兄離母家于於陵即此處也其水又逕

於陵縣故城西王莽之於陸也世祖建武十五年更封則鄉

侯侯霸之子昱為侯國官本曰按近刻脫之子昱三字案朱趙同趙釋曰一清按後漢書侯霸

傳建武十三年薨帝親自臨弔下詔追封諡則鄉哀侯何緣有十五年更封之事本傳又云子昱嗣昱後徙封於陵侯是

霸之子非霸也善長誤矣其水北流注于隴水隴水即古袁水也故京相

璠曰濟南梁鄒縣有袁水者也隴水又西北逕梁鄒縣故城

南又北屈逕其城西漢高祖六年封武虎為侯國朱箋曰史記作武儒

漢書作武虎趙釋曰一清按史表作武儒此從漢表其水北注濟朱趙有城之東北又

有時水西北注焉

又東北過臨濟縣南

縣故狄邑也王莽更名利居漢記安帝永初二年改從今名

以臨濟故地理風俗記云官本曰按此下近刻衍有字案朱衍有趙改古刊誤曰有當作古

孫潛樂安太守治晏謨齊記曰有南北二城隔濟水南朱作

箋曰一本作水城即被陽縣之故城也北枕濟水地理志曰

侯國也如涪曰一作疲音罷軍之罷也朱趙無一作疲三字朱音下有減字箋曰

漢志注如涪曰被一作疲音罷軍之罷減字疑衍又曰孫云按史記劉燕封披陽侯索隱曰披音皮劉氏音皮彼反趙刪

減字釋曰一清按漢志注如涪曰一作疲史表作披索隱曰蕭該披音皮劉氏音皮彼反史記建元以來

王子侯者年表曰漢武帝元朔四年封齊孝王子敬侯劉燕之國也今渤海僑郡治濟水又東北迤爲淵渚謂之平州官本

曰按此十三字原本及近刻竝訛作經案朱訛趙改州下增坑刊誤曰十三字是注混作經齊乘引此文作平州沉沉

是坑之誤潔沃縣側有平安故城官本曰按縣字近刻訛在今校補案朱訛趙改刊

誤曰箋曰溼沃縣名屬千乘郡而平安縣在其俗謂之會城

次按溼沃當作濕沃縣字全氏校移濕沃之下俗謂之會城

非也趙釋曰一清按潔水注云伏琛曰千乘城在齊城西北俗謂之會城按地理志千乘郡有平安縣侯國也趙釋曰全氏

此語而侯表中無以平安封者蓋失之一清按孝成許皇后傳后姊子平安剛侯謁則是平安之封邑可知但侯表中無

之耳王莽曰鴻睦也應劭曰博昌縣西南三十里有平安亭朱

安平趙乙刊誤曰故縣也世尚存平州之名矣濟水又東北

安平當作平安朱趙有千乘郡有高昌縣漢宣

逕高昌縣故城西案地理志朱趙有千乘郡有高昌縣漢宣

帝地節四年封董忠爲侯國世謂之馬昌城非也官本日按

作此案朱訛趙改刊誤曰箋曰此濟水又東北逕樂安縣

也舊本作北也按孫潛校改作非也伏琛齊

故城南官本日按此十二字原本及近刻竝訛作經伏琛齊

記曰博昌城西北五十里有南北二城相去三十里隔時濟

二水指此爲博昌北城非也樂安與博昌薄姑分水俱同西

北薄姑去齊城六十里樂安越水差遠驗非尤明班固曰千

乘郡有樂安縣應劭曰取休令之名矣漢武帝元朔五年封

李蔡爲侯國趙釋曰全氏曰按漢表李蔡封安樂是邳邪之

表在昌可證也一清按全說非也李蔡封樂安侯史漢李廣

傳功臣表衛青傳及百官公卿表凡七見惟漢書功臣表作

安樂耳故師古以表爲誤蓋封在樂安而食邑于昌亦或是

博昌與樂安同屬千乘並非邳邪之昌轉寫者脫失耳禹貢

錐指曰樂安故城在今博興縣東隋改樂安曰博昌五代唐

日博興元和志博昌縣清水在北去縣百步按此經舊在高

昌下今據薄姑利縣俱南直臨淄而樂安故城在博昌縣東北則此經乃錯簡故移于利縣之後甲下邑之前一清按東

樵不知此條是注所謂先經起事乃有錯簡之疑即實非也今仍其舊

光是宛縣人官本曰按近刻脫宛字案朱脫趙增刊不得薄姑城北後漢郡國志曰博昌

縣有薄姑城地理書趙作曰呂尚封于齊郡薄姑薄姑故城

在臨淄縣西北五十里近濟水史遷曰獻公徙薄姑官本曰按獻公

近刻訛作胡公案朱趙同趙釋曰一清按齊世家是獻公城內有高臺春秋昭公二十

年朱作二十二年箋曰按左傳昭公二十年趙刪下二字齊景公飲于臺上曰古而不

死何樂如之晏平仲對曰昔爽鳩氏始居之季荊因之有逢

伯陵又因之朱趙無薄姑氏又因之而後太公朱趙有因之

臣以為古若不死爽鳩氏之樂非君之樂即于是臺也濟水

又東北逕狼牙固西而東北流也

又東北過利縣西

地理志朱趙有齊郡有利縣王莽之利治也晏謨曰縣在齊

城北五十里也官本曰按齊近刻訛作濟又脫也字案朱

無也作濟趙改齊刊誤曰濟城當作齊城又朱趙

又東北過甲下邑入于河孫校曰郭注山海經曰今濟水自滎

高平東北經濟南至樂安博昌縣入海今碣石也諸水所出又與水經違錯

濟水東北至甲下邑南東歷琅槐縣故城北地理風俗記曰

博昌東北八十里有琅槐鄉故縣也山海經曰濟水絕鉅野

注渤海入齊琅槐東北者也官本曰按齊原本及近刻並訛

誤曰入濟山又東北河水枝津注之水經以為入河非也斯

乃河水注濟非濟入河又東北入海

官本日按此五字原本及近刻竝訛作經今考

經言濟水入河其文已終觀此下仍辯經濟水入河之非可證五字屬注文甚明

案朱趙作經

郭景純曰

濟自滎陽至樂安博昌入海今河竭濟水仍流不絕經言入

河二說竝失然河水于濟潔之北別流注海今所輟流者惟

潔水耳

趙輟改綴刊誤曰輟當作綴師古註漢書曰綴言不絕也綴流微涓滂注而已輟流則竟絕矣其義非矣

郭或以爲濟注之即實非也

官本日按即近刻訛作事

案朱趙同 尋經脈水

不如山經之爲密矣

其一水東南流者

朱趙無南字

過乘氏縣南

官本日接近刻脫南字案朱脫趙增刊誤曰

乘氏縣下吳瑄本有南字孫校曰今定陶

菏水分濟于定陶東北

官本日按荷字近刻訛作河下同案朱訛趙改刊誤曰河水當作菏水

胡渭校改趙釋曰一清按漢志濟陰郡下云禹貢菏澤在定陶東傳寅尚書集解云許氏說文河水出山陽湖陵南正與

孔傳同而班固以爲在定陶何也蓋在定陶者其澤也在湖

陵者其流也其流與泗合正在單州之魚臺魚臺在單州東北百里而近正古湖陵地也而孟豬在睢陽東北則所謂

南右合黃溝

朱作汲箋曰李云疑作黃溝趙改溝 枝流俗謂之界溝也北逕已

氏縣故城西

官本日按已近刻訛作元案朱作元趙改已刊誤曰箋曰元氏縣屬梁國續志屬濟陰郡春秋分記

州已氏邑前漢置已氏縣屬梁國續志屬濟陰郡春秋分記以爲即戎伐凡伯于楚邱之地非衛文公所徙之邑元氏是

已氏之誤孫汝澄不察云與常山別蓋不悟元氏之非矣

又北逕景山東衛詩所謂景山

與京者也毛公曰景山大山也

趙釋曰全氏曰按此非衛詩之景山歐陽忞輿地廣記曰

今拱州楚邱非衛之所遷縣有景山京岡皆後人附會

又北逕楚邱城西郡國志曰成

武縣有楚邱亭杜預云楚邱在成武縣西南衛懿公爲狄所

滅衛文公東徙渡河野處曹邑齊桓公城楚邱以遷之故春

秋稱邢遷如歸衛國忘亡

朱作志云箋曰志云當作忘亡趙改忘亡即詩所謂升

彼虛矣以望楚矣望楚與堂景山與京故鄭玄言觀其旁邑及山川也趙釋曰程氏公說春秋分記曰戎州已氏邑在今此天王使凡伯聘魯由雒邑道楚邱至仙源逮其歸戎乃要而伐之楚邱在河南宜為周魯往來之地以其逼近宋都故在二漢晉屬梁國杜誤以此為即僖二年衛所城之邑于隱七年釋云在濟陰城武縣于僖二年城楚邱則釋云衛邑是以城楚邱為前日戎伐王使之楚邱矣水經亦以戎伐凡伯于楚邱為衛文公徙居于此按濟陰城武縣即今開德之衛南蓋隋大業初改從此名謂梁郡有楚邱縣故以別之衛為狄所滅東徙渡河野處曹邑文公徙居楚邱曹邑在今滑之白馬衛南為近二邑不出邦域之中斯文公所由徙也又衛南之楚邱在河北凡伯安有踰河北道衛南而使于魯耶故云顧氏炎武曰知錄曰春秋隱公七年戎伐凡伯于楚邱以歸杜氏曰楚邱衛地在濟陰城武縣西南夫濟陰之城武此曹地也而言衛非也蓋與僖公二年城楚邱同名而誤按衛國之封本在汲郡朝歌懿公為狄所滅渡河而東立戴公以廬于濳杜氏曰濳衛下邑詩所謂思須與曹廬者無城郭之稱而非曹國之曹也僖公二年城楚邱杜氏曰楚邱衛邑詩所謂作于楚宮而非戎伐凡伯之楚邱也但云衛邑而不詳

其地然必在滑縣開州之開滑在河東故唐人有魏滑分河之錄矣水經注乃曰楚邱在城武西南即衛文公所徙誤矣彼曹國之地齊桓安得取之而封衛乎以曹名同楚邱之名又同遂為一爾一清按亭林之見與克齋合前輩立說大氏必有依仿克齋遂于春秋之學本史記體制撰分記九十卷疆理書尤稱詳覈然謂濟陰城武縣即開德之衛南誤也濟陰郡宋時為曹州地方輿紀要云曹州曹縣東南四十里有楚邱城春秋時戎州已氏之邑左傳隱公七年戎伐凡伯于楚邱又襄公十年宋享晉侯于楚邱蓋在曹宋間漢置已氏縣屬梁國是即杜氏所云在濟陰城武縣者也楚邱在漢為已氏縣屬梁國後漢屬濟陰郡隋屬梁郡開皇六年改從今名唐屬宋州宋建州為應天府號南京楚邱縣隸焉拱州崇寧四年建于開封府襄邑縣領縣二襄邑柘城克齋云今拱州楚邱蓋當日曾以楚邱屬也迨元始屬曹州明初省入曹縣衛南屬滑州後改隸澶州文獻通考云崇寧四年建州為北輔五年升為開德府太平寰宇記澶州衛南縣下云衛文公自曹邑遷楚邱即此城也漢為濮陽縣地隋開皇十六年于此置楚邱縣後以曹州有楚邱縣改名衛南此在衛之南垂故以名縣又云楚邱城在縣西北四里詩云定之方中作于楚宮城家記云齊桓築楚邱之城即此也是即亭林所謂不詳其地必在滑縣開州之間者也兩地懸殊何乃混而為一乎杜注于隱七年戎伐凡伯之邑釋曰衛地在濟陰城武

縣西南于僖二年所城則曰衛邑本自不錯惟于戎伐下多
衛地二字為不合耳然酈氏之說亦本漢志山陽郡成武縣
下云有楚邱亭齊桓公所城遷衛文公于此子成公徙濮陽
東郡濮陽縣下云衛成公自楚邱徙此故帝邱顓頊墟蓋篤
信班固而不暇詳審爾泗水篇注云又東逕山陽郡武城縣
之楚邱亭北而不別具一語以釋之于瓠子水篇濮陽西南
十五里之鉏邱亭以沮楚同音以為楚邱非也了之合而觀之真可謂滑突矣

又東北逕郟城東疑郟徙也所未詳矣趙釋曰全氏曰郟是魯邑如何徙此蓋郟

城之 又東北逕梁邱城西官本曰按邱近刻訛作山案地

理志曰昌邑縣有梁邱鄉春秋莊公三十二年宋人齊人會

于梁邱者也趙釋曰朱氏謀璋箋曰孫汝澄杜預曰高平昌

邑縣西南有梁邱鄉又東北于乘氏縣西而北注荷水荷水

又東南逕乘氏縣故城南縣即春秋之乘邱也故地理風俗

記曰理下朱有志字趙刪濟陰乘氏縣故宋乘邱邑也趙釋曰全

氏曰乘邱非乘氏乘氏非宋地乃魯地一清按地理志濟陰

郡乘氏縣師古注引應劭曰春秋敗宋師于乘邱此酈亭之

所漢孝景中五年官本曰按中下近刻衍元字案朱衍趙

以至六年改後元年凡中後字下不得別加元字也封梁孝

此不學人所妄添故前後有加元字者悉刪去之

王子買為侯國也地理志曰乘氏縣泗水東南至睢陵入淮

郡國志曰乘氏有泗水此乃荷澤也官本曰按荷澤近刻訛

無泗水之文又曰導荷澤被孟豬孟豬在睢陽縣之東北闕

駟十三州記曰不言入而言被者明不常入也水盛方乃覆

被矣澤水淼漫俱鍾淮泗官本曰按淮近刻訛故志有睢陵

入淮之言以通苞泗名矣然諸水注泗者多不止此可以終

歸泗水便得擅通稱也或更有泗水亦可是水之兼其目所

未詳也

又東過昌邑縣北

孫枝曰在今金鄉

菏水又東逕昌邑縣故城北

地理志曰縣故梁也漢景帝中

六年

官本曰按中下近刻衍元字案朱衍趙刪

分梁為山陽國

官本曰按此下近刻衍漢字

案朱

武帝天漢四年更為昌邑國以封昌邑王

髡官本曰按近刻訛作

趙有案朱趙作賀趙釋曰一清按諸侯王表天漢四年賀廢封者是哀王髡亦見武五子傳乃賀之父也道元誤矣

國除以為山陽郡王莽之鉅野郡也後更為高平郡

趙釋曰一清按

晉志高平國晉初分山陽置宋

後漢沈州治

官本曰按近刻脫治字案朱

志云晉武帝泰始元年更名

脫趙增刊誤曰續志兗州山縣令王密懷金謁東萊太守楊

陽郡昌邑刺史治落治字 震震不受是其慎四知處也大城東北有金城城內有沈州

刺史河東薛季像碑

官本曰按季近刻訛作棠案朱訛趙改刊誤曰棠隸釋載此文作季下云表

棠非辭名何焯亦云如此以郎中拜刻令甘露降園熹平四

年遷州明年甘露復降殿前樹從事馮巡主簿華操等相與

褒樹表勒棠政次西有沈州刺史茂陵楊叔恭碑

官本曰按陵近刻訛

作陽案朱訛趙改刊誤曰茂陽是茂陵之誤兩漢志右扶風有茂陵縣

從事孫光等以建寧四

年立西北有東太山成人班孟堅碑建和十年尚書右丞拜

沈州刺史從事秦閏等

官本曰按閏近刻訛作閏案朱訛趙改刊誤曰箋曰閏字似誤當作閏

按隸釋載刊石頌德政碑成列焉此文作閏

又東過金鄉縣南

郡國志曰山陽有金鄉縣

朱作河趙改荷刊誤曰河當作

菏世謂之故縣城北有金鄉山也

趙釋曰一清按郡國志山陽郡金鄉縣劉昭註引晉

地道記曰縣多山所治名金山鑿而得金故名今注云金鄉山縣蓋以山得名

又東過東緡縣北

荷水又東逕漢平狄將軍扶溝侯淮陽朱鮪冢

官本曰按此十八字原本

及近刻竝訛作經荷訛作濟案朱訛趙改又朱趙荷作濟下同刊誤曰十八字是注混作經孫校曰筆談云今之衣冠非古惟朱鮪石室所刻衣冠真漢制也未幅有朱長舒之墓五字墓北有石廟荷水又東逕

東緡縣故城北故宋地春秋僖公二十三年齊侯伐宋圍緡

十三州記曰山陽有東緡縣鄒衍曰余登緡城以望宋都者也後漢世祖建武十一年封馮異長子璋為侯國也朱趙有也字

又東過方與縣北為荷水

荷水東逕重鄉城南

官本曰按此八字原本及近刻竝訛作經又荷訛作濟案朱訛趙改刊誤曰

八字是注混作經又朱趙左傳所謂臧文仲宿于重館者也荷作濟孫校曰今魚臺孫校曰亭在今魚臺縣北三十五里公羊以為濟上邑

也城有臺高二丈許官本曰按臺字近刻訛其下臨水昔魯

侯觀魚于棠謂此也在方與縣故城北十里經所謂荷水也

荷水又東逕泥母亭北

朱水上無荷字趙增刊誤曰水上落荷字孫校曰郡國志方與有泥母亭

或曰古甯母亭在縣東北三十六里穀亭鎮春秋左傳僖公七年秋盟于甯母謀

伐鄭也荷水又東與鉅野黃水合荷澤別名也

官本曰按澤近刻訛作濟

案朱訛趙改刊誤曰濟當作澤黃水上承鉅澤諸陂澤有濛淀盲陂官本

盲近刻訛作育案朱趙作育淀作濛朱箋曰育一作昔黃湖水東流謂之黃水又有薛

訓渚水自渚歷薛村前分為二流一水東注黃水一水西北

入澤即洪水也黃水東南流水南有漢荊州刺史李剛墓

字叔毅山陽高平人官本曰按平近刻訛作車案朱作車

高車誤趙熹平元年卒見其碑有石闕祠堂石室三間椽架

高丈餘鏤石作椽瓦屋施平天造方井側荷梁柱官本曰按荷近刻訛

作荷案朱訛趙改刊誤四壁隱起雕刻為君臣官屬龜龍

麟鳳之文朱脫麟字趙增刊誤曰龜龍下落麟字隸釋校增

臨泗有宋桓魁石槨皆青石隱起龜龍彭城北六里有山

鳳之象與此相似古人制作多如此也飛禽走獸之像作

制工麗不甚傷毀趙釋曰洪氏适隸圖曰右荆州刺史李剛

所圖車馬之上橫刻數字云君為荆州刺史時前後導有騎

騎有步卒標榜皆湮沒在後一車碑失其半止存東郡二字

向前一車車前有勝惟郡太守三字可認前後亦有騎騎步

卒及沒字勝又一車僅存馬足秦半無碑少前六騎形狀結

東胡人也其上亦刻數字惟烏桓二字可認漢長水校尉主

烏桓騎又有護烏桓校尉此以烏桓為導騎必二校中李君

嘗歷其一所圖列女傳三事其一三人車一馬一無鹽醜女

齊宣王侍郎凡三勝車前一勝無字其一四人三勝惟梁高

行梁使者二勝有字此二列女武梁碑中亦有之其一四人

樊姬楚莊王孫叔敖鄭女凡四勝後有一勝而闕其人予聞

閩人李丙仲南得此碑于西州馮方圓仲宛轉假借書欲絕

筆而得之鄭氏所載古碑百餘惟李剛魯峻二墓有圖畫趙

氏雖云曾得魯君畫像而碑錄中無其目此碑自來好古之

士未之見也隸釋所有僅七種除武梁之外餘碑他無別本

數十年後紙敝墨渝耽古之士黃水又東逕鉅野縣北何承

撫卷太息亦猶今之閱水經也天曰鉅野湖澤廣大南通洙泗北連清濟舊縣故城正在澤

中故欲置戍于此城城之所在則鉅野澤也衍東北出為大

野矣昔西狩獲麟于是處也皇覽曰山陽鉅野縣官本曰按

作澤案朱訛趙改刊誤曰有肩髀豕重聚大小與闕豕等

經書焚咸邱者也水南有金鄉山官本曰接近刻脫山字

焦氏山東卽金縣之東界也金鄉數山皆空中穴口謂之隧

也戴延之西征記曰焦氏山北數里官本曰按里近刻訛作

山下復衍有字案朱

訛趙改刊誤曰下山字漢司隸校尉魯峻官本曰按近刻訛
 當作里又朱趙有有字趙又增豕字刊誤曰魯恭下落豕字金石錄校增趙釋曰一
 清按魯恭當作魯峻其墓碑云君諱峻字仲嚴山陽昌邑人
 金石錄跋尾云魯峻碑其他地理書如方輿志寰宇記之類
 皆作峻惟水經誤轉寫為恭隸釋曰漢故司隸校尉忠惠父
 魯君碑在濟州任城縣魯君名峻歷郎中謁者河內丞侍御
 史頓邱令九江守議郎太尉長史御史中丞司隸校尉遭母
 憂自乞拜議郎服竟還拜屯騎校尉靈帝熹平元年卒明年
 葬門生丁直等三百二十人諡之曰忠惠其子叙立石作銘
 水經亦載此碑但誤以為名恭爾按鄴注止穿山得白蛇白
 言魯豕及石祠石廟而不言有碑也詳見下
 免不葬更葬山南鑿而得金故曰金鄉山趙刪鄉字刊誤曰
 郡國志補註引晉書地道記曰縣多山所治名金山山北有
 鑿石為冢深十餘丈隧長三十丈傍卻入為室三方云得白
 兔不葬更葬山南鑿而得金故曰金山故冢今在或云漢昌
 邑所作或云秦時其言與西征記異而是注下亦云有豕謂
 之秦王陵即所謂秦時冢也山形峻峭冢前有石祠石廟四壁皆青石隱
 起自書契以來忠臣孝子貞婦孔子及弟子七十二人形像

像邊皆刻石記之文字分明趙釋曰隸續魯峻石壁殘畫像
 此石上下三橫首行一勝云祠南郊從大駕出時次有大車
 帳下騎鮮明小史騎凡十六勝大車之上一勝三字上兩字
 略有四左畔偏傍似是校尉騎字車前兩旁鮮明八騎步于中
 者後有騎馬二匹勝曰持騎馬又帳下一騎小史持幢四騎
 次橫勝曰薦士一人有勝奏曹書佐主簿車各一勝有車馬
 又騎史僕射二騎鈴下二騎各有勝第三橫冠劍接武十有
 五人一人一勝蓋闕里之先賢也字而不名次石上橫兩勝云
 君為九江太守時車前導者八人後騎石損其半少前一勝
 云功曹史導有車馬車前二騎其勝湮滅中橫但刻雲氣下
 橫十有六人形象標勝與前石同後漢志大駕鹵簿五校在
 前按魯峻碑嘗歷九江太守終于屯騎校尉從駕南郊乃屯
 騎之職藏此者不知為何人碑既有九江標勝又有屯騎職
 掌更有先賢形像定為魯峻石壁所刻其誰曰不然考孔子
 家語史記七十子傳邾子欽名異梁子魚名鱸商子木名瞿
 左子行名郢縣子期名成樊子遲名須顏子柳名辛冉子產
 名季顏子路名無繇子其者叔仲會也史作子期子魯者
 姓冉名孺子象者姓縣名亶子景伯者子服何也唐劉懷玉
 作孔聖真宗錄以子服景伯在七十子之間求子斂者疑是
 漆雕哆地皇侯鈕書七作棗韓勅碑書漆作漆漆雕哆字子

敏恐此末字是漆之省文縣子期史作子祺姓駟者恐是壤
駟赤子偃恐是言游如顏子思襄子魯襄子思數人姓氏分
明與史家異同讎二家不能次以爲兩魯棖史記作申棠家
語作申續檀弓以申詳爲顯孫子張之讎二地音聲如此則
傳聞異辭無足疑者又二石長過于前其一之上橫畫圖人
物如武梁畫象主坐客拜侍于前後者六人又主客三人列
坐侍者四人中橫二車如雍邱令畫一車導騎二一車兩人
在前一車一人在後屋下之人三五賓主三車有標勝皆漚
滅下橫十有七人如前石所圖聖門高弟一人亦一勝一字不
可認其一則上橫七騎皆右馳中橫二車一有一導騎一則
倍之未有五人在屋下二稚子在屋上下橫兩檀車皆駕以
一馬又一車有導騎二未有五人在屋下立車皆有勝惟四
導騎者上下各一字組可認上曰君下曰郎魯君再爲議郎
豈謂是乎以其冠劍人物絕類九江石壁所畫疑此二石亦
是魯祠四壁者汪聖錫家有此碑後漢志列侯會耕祠導從
中鮮明卒米氏畫史朱浮墓石壁人物有鮮明隊或者不能
細認先賢姓氏但見有鮮明數又有石牀長八尺磨瑩鮮明
勝遂謂是朱浮墓畫象非也
叩之聲聞遠近時太尉從事中郎傅珍之諮議參軍周安穆
拆敗石牀各取去爲魯氏之後所訟二人竝免官焦氏山東

卽金鄉山也有冢謂之秦王陵山上二百步得冢口塹深十
丈兩壁峻峭廣二丈入行七十步得埏門門外左右皆有空
可容五六十人謂之白馬空埏門內二丈得外堂外堂之後
又得內堂觀者皆執燭而行雖無他雕鏤然治石甚精或云
是漢昌邑哀王家所未詳也東南有范巨卿冢名件猶存官本
曰按名件近刻作石柱案朱趙作石柱趙刊誤曰隸釋載
此文作名件猶存自記云范巨卿碑至今尚在恐名件二字
水經誤也宋時寫本誤以石柱爲名件巨卿名式山陽之金
以盤洲之淹博猶不敢妄下雌黃如此
鄉人漢荊州刺史與汝南張劭長沙陳平子石交號爲死友
矣趙釋曰一清按隸釋云故廬江太守范府君之碑在濟州
任城魏明帝青龍三年縣長薛君鄉人翟循等所立也
黃水又東南逕任城郡之亢父縣故城西朱無南字趙增刊
字孫潛校增孫夏后氏之任國也漢章帝元和元年別爲任
校曰今濟甯州

城在北趙釋曰一清按續志任城國劉昭補王莽之延就亭

也縣有詩亭春秋之詩國也朱箋曰後漢郡國志亢父縣有郭亭王莽更之曰

順父矣地理志東平屬縣也世祖建武二年封劉隆為侯國

其水謂之桓公溝官本日按水近刻訛南至方與縣入于荷

水荷水又東逕秦梁夾岸積石一里高二丈言秦始皇東巡

所造因以名焉

荷水又東過湖陸縣南東入于泗水

澤水所鍾也尚書曰浮于淮泗達于荷是也官本日按說文

貢浮于淮泗達于荷案朱荷作河趙同釋曰一清按達于

河之河當依說文改作荷字黃公紹韻會舉要曰荷或作荷

余按舊注尚書導荷澤被孟豬集韻亦作荷案淮泗入河必

導于汴世謂汴是隋煬帝始通而疑禹貢有浮于淮泗達于

河之文說者牽合傳會或指鴻溝引河水入泗安知非禹之

述或謂當時必有可達之理蔡氏書傳亦莫知所折衷今案

說文荷是音柯注引禹貢浮于淮泗達于荷與導荷澤同則

是達于荷非達于河也許慎所見蓋古文尚書後人傳寫之

誤又以河音如字遂啟後人淮泗不能達河之疑然陸氏于

荷澤下注徐音柯又工可切于浮于淮泗達于河下亦注云

說文作荷工可切水出山陽湖陵南則非九河之河明矣如

字之音陸氏誤也近世惟新安王氏曰濟入河溢為滎會于

荷注于泗則河為荷益明矣新安王氏是王炎晦叔尚書全

解古文尚書疏證曰按浮于淮泗達于荷今本作河二孔無

傳疏止陸德明引說文作荷余考之荷字是也蓋荷者澤名

為濟水所經又東至于荷者是在豫之東北即徐之西北舟

則自淮而泗自泗而荷然後由荷入濟以達于河此徐之貢

道也或曰曷不詳言之余曰以上文兗州浮于濟潔達于河

次青州便浮于汶達于濟不復言達于河矣又次徐州浮于

淮泗達于荷亦不復言達于荷矣至揚州則沿于江海達于

淮泗且不言達于河矣不復言者蒙上文也一層脫卸一

層雖由當日水道之自然而其敘法從變字法從簡真屬聖

經之筆直言達于河不識其何途之從惟言達于荷而水道

歷歷然在目一字之長有助不小禹貢雖指曰青承竟曰達

于濟則由濟入濼可知矣徐承青曰達于荷則由荷入濟可

知矣揚承徐曰達于淮泗則由淮入泗由泗入荷可知矣淮

通泗泗通荷荷通濟濟通河四州之貢道無不由濟者蓋閩

以順推胡以逆沂可互相發明也雖指又曰漢志山陽郡湖陵縣下云禹貢浮于淮泗達于河水在南漢時湖陵縣安得有黃河此河字明係荷字之誤水在南謂河水在南也酈道元泗水注引此文云荷水在南水經濟水篇言荷水過湖陸縣南東入泗皆確證不獨許慎說文作荷也東觀漢記曰蘇茂殺淮陽太守得其郡營廣樂大司馬吳漢圍茂將其精兵突至湖陵官本日訛作陸案與劉永相會濟陰山陽濟兵于此處也朱箋曰朱趙作陸案與劉永相會濟陰山陽濟兵于此處也孫云按史記索隱曰胡陵縣屬山陽章帝改曰胡陸

又東南過沛縣東北

濟與泗亂故濟納互稱矣官本日按近刻濟訛作沛互訛作于案朱作沛作于趙仍沛字改

于為兩刊誤曰于作兩即東觀漢記安平侯蓋延傳曰延為上文所謂濟與泗亂是也

虎牙大將軍與永等戰永軍反走官本日按近刻訛作與戰水軍反走案朱訛趙與

下增永等二字水改永刊誤曰箋曰水軍一案朱訛趙與作永等即劉永也按當作永軍軍字不誤

戰官本日按復近刻訛作後案連破之遂平沛楚臨淮悉朱訛趙改刊誤曰後當作復

降延令沛脩高祖廟置嗇夫祝宰樂人因齋戒祠高廟也

又東南過留縣北

留縣故城翼佩泗濟宋邑也春秋左傳所謂侵宋呂留也故

繁休伯避地賦曰朝余發乎泗洲夕余宿于留鄉者也張良

委身漢祖始自此矣終亦取封焉城內有張良廟也

又東過彭城縣北獲水從西來注之

官本日按獲原本訛作雅近刻遂訛作雖注同今改

正獲水見卷之二十三案朱趙作雖下同

濟水又南逕彭城縣朱趙有故城東北隅不東過也獲水自

西注之城北枕水湄濟水又南逕彭城縣故城東官本日按

原本及近刻並訛作經案朱訛趙改刊誤曰十一字是注混作經不逕其北也官本日按其

字案蓋經誤證

又東南過徐縣北

地理志曰臨淮郡漢武帝元狩五年置治徐縣王莽更之曰

淮平縣曰徐調故徐國也官本曰按近刻脫故徐二字案

朱脫趙增刊誤曰漢書地理志曰徐故國莽曰徐調寰字記引班志云

故徐國也此文徐調下落故徐二字春秋昭公三十年吳子

執鍾吾子遂伐徐防山以水之遂滅徐徐子奔楚楚救徐弗

及遂城夷以處之張華博物志錄著作令史茅温所為送官本

曰按此三字當劉成國徐州地理志云朱趙徐偃王之異言

徐君宮人娠而生卵以為不祥棄之于水濱孤獨母以為異官本曰

曰鵠倉獵于水側得棄卵銜以來歸孤獨母以為異按近刻

脫孤字案朱脫趙增刊覆煖之遂成兒生時偃故以為名

徐君宮中聞之乃更錄取長而仁智襲君徐國後鵠倉臨死

生角而九尾實黃龍也偃王葬之徐中官本曰按葬近刻訛

曰昔字誤謝云疑作厝璋云當作葬按博今見有狗壘馬偃

物志云偃王葬之徐梁界內是也趙改厝王治國仁義著聞欲舟行上國乃通溝陳蔡之間

官本曰按王治國仁義著聞欲舟行上國乃通溝陳蔡之間通近刻訛

作導案得朱弓矢以得天瑞遂因名為號自稱徐偃王江

朱趙作導淮諸侯服從者三十六國周王聞之遣使至楚令伐之偃王

愛民不鬪遂為楚敗北走彭城武原縣東山下百姓隨者萬

數因名其山為徐山山上立石室廟有神靈民人請禱焉依

文即事似有符驗但世代縣遠難以詳矣今徐城外有徐君

墓昔延陵季子解劍于此所謂不違心許也

又東至下邳睢陵縣南入于淮

濟水與泗水渾濤東南流

官本日按渾濤近刻訛作澤洵案朱訛趙改刊誤日箋日澤宋本

作渾按洵當作壽朱氏失箋

至角城同入淮經書睢陵誤耳

水經注卷八

水經注卷九

長沙王氏校本

後魏酈道元撰

清水

沁水

淇水

蕩水

洹水

清水出河內脩武縣之北黑山

黑山在縣北

朱作地箋日宋本地作北一作境趙改北

白鹿山東清水所出也上

承諸陂散泉積以成川南流西南屈

朱同官本趙作西南流屈曲刊誤日箋日御覽

引此作南流屈曲按今御覽引此作西南流屈曲朱氏所引尚失西字

瀑布乘

趙作垂

巖懸河注

壑二十餘丈雷赴之聲

官本日按赴近刻作扑案朱作扑趙改撲

震動山谷左

右石壁層深

官本日按近刻脫石字朱無箋日疑脫一石字趙增

獸跡不交隍中散

水霧合視不見底南峯北嶺多結禪棲之士東巖西谷又是

刹靈之圖竹柏之懷與神心妙遠

官本日按近刻訛作達案朱訛趙改刊誤日達吳

瑄本仁智之性其山水效深更為勝處也其水歷澗飛流官本

作遠曰按飛流近刻訛作流飛案朱訛趙改刊誤曰箋曰御覽引此作清冷洞觀按流飛御覽作飛流朱氏失引清冷

洞觀朱無冷謂之清水矣溪曰瑤溪又曰瑤澗清水又南官本

日按近刻脫清字與小瑤水合水近出西北窮溪官本日按

案朱脫趙增東南流注清水官本日按注下近刻清水又東南

流吳澤陂水注之水上承吳陂于脩武縣故城西北脩武故

甯也亦曰南陽矣官本日按南近刻訛作朝案馬季長曰

晉地自朝歌以北至中山為東陽朝歌以南至軹為南陽故

應劭地理風俗記云河內殷國也周名之為南陽又曰晉始

啟南陽今南陽城是也秦始皇改曰脩武徐廣王隱竝言始

皇改瓚注漢書云案韓非書秦昭王越趙長平官本日按近

刻脫趙字案朱脫趙增刊誤曰越下落西伐脩武時秦未兼天下脩武

趙字漢書地理志註校補之名久矣余案韓詩外傳言武王伐紂勒兵于甯更名甯曰

脩武矣魏獻子田大陸還卒于甯是也漢高帝八年封都尉

魏邀為侯國亦曰大脩武有小故稱大小脩武在東漢祖與

滕公濟自玉門津而宿小脩武者也大陸即吳澤矣魏土地

記曰脩武城西北二十里有吳澤水官本日按澤近刻訛作

溝當陂南北二十許里東西三十里官本日按西近刻訛

作澤刊誤曰東則當作西則長明溝入焉官本日按近刻訛作蔡

東西名勝志校改趙改界溝水刊誤曰蔡溝案朱作蔡溝

當作界溝溝下落水字水有二源北水上承河內野王縣

東北界溝趙界改光刊誤曰界溝當分枝津為長明溝官本

近刻訛作東逕雍城南寒泉水注之水出雍城西

分枝津案朱趙同

案朱趙同

案朱趙同

案朱趙同

北泉流南注逕雍城西春秋僖公二十四年王將以狄伐鄭

富長諫曰雍文之昭也京相璠曰今河內山陽西官本曰山

出字案有故雍城又東南注長明溝溝水又東逕射犬城

朱衍趙刪北漢大司馬張揚為將楊醜所害睦固殺醜屯此

官本曰按作睦下同案朱作張陽睦固

欲北合袁紹典略曰睦固字白菟或戒固曰將軍字菟而此邑名犬菟見犬其勢必驚宜

急去固不從官本曰按固近刻訛漢建安四年

刻訛作興平四年案朱趙作興平趙釋曰一清按魏書武帝

紀事在建安四年興平改元僅二年酈氏誤記也魏太祖斬

之于此以魏種為河內太守守之沈州叛太祖曰惟種不棄

孤及走太祖怒曰種不南走越北走胡不汝置也朱作不置

汝也箋曰一作不汝置射犬平禽之公曰惟其才也釋而用之官本曰

也趙依改澗訛作難案朱趙作難趙釋曰一清按魏

書作唯何氏焯曰此正可與史參異同耳長明溝水東入石

澗官本曰按長上近刻衍故字東流蔡溝水入焉水上承

州縣北朱箋曰漢志河白馬溝東分謂之蔡溝官本曰按謂

案朱同趙改刊東會長明溝水又東逕脩武縣之吳亭北

誤曰為當作謂朱作具亭箋曰宋本

東入吳陂朱有又字趙改水次北有苟

泉水入焉水出山陽縣故脩武城西南同源分派裂為二水

南為苟泉北則吳瀆二瀆雙導俱東入陂山陽縣東北二十

五里有陸真阜南有皇母馬鳴二泉東南合注于吳陂也次

陸真阜之東北得覆釜堆堆南有三泉相去四五里參差次

合官本曰按近刻訛作南注于陂泉在濁鹿城西建安二十

合次案朱趙同五年魏封漢獻帝為山陽公濁鹿城即是公所居也陂水之

水

水

水

北祭澤側有隕城官本日接近刻訛作陂澤側有隕地也

不刪也刊誤曰陂春秋隱公十一年王以司寇蘇忿生之田當作際孫潛校改

攢茅隕十二邑與鄭者也官本日接近刻訛作王以攢茅隕

朱趙同趙釋曰何氏曰按左傳乃是以蘇忿生之田與鄭蘇公武王之司寇注誤記京相璠曰河內脩

武縣北有故隕城實中今世俗謂之皮垣朱作塏箋曰宋方

四百步實中高八丈際陂北隔水朱趙有十五里俗所謂蘭

邱也方二百步西朱趙有十里又有一邱際山官本日按山

案朱作陂箋曰陂舊本作三世謂之勅邱方五百步形狀

相類疑即古攢茅也杜預曰二邑在脩武縣北所未詳也又

東長泉水注之源出白鹿山東南伏流逕朱趙有十三里重

源濬發于鄧城西北官本日按此下近刻又有東南世亦謂

之重泉水也又逕七賢祠東左右筠篁列植冬夏不變貞萋

魏步兵校尉陳雷阮籍中散大夫譙國嵇康晉司徒河內山

濤司徒琅邪王戎黃門郎河內向秀建威參軍沛國劉伶始

平太守阮咸等同居山陽結自得之遊時人號之為竹林七

賢官本日按此下近刻有也字案朱趙有孫校云七賢觀在輝縣西南六十里後廢為寺向子期所謂

山陽舊居也後人立廟于其處廟南又有一泉東南流注于

長泉水郭緣生述征記所云白鹿山東南二十五里有嵇公

故居以居時有遺竹焉蓋謂此也其水又南逕鄧城東名之

為鄧瀆又謂之為白屋水也昔司馬懿征公孫淵還達白屋

即于此也其水又東南流逕隕城北又東南歷澤注于陂陂

水東流官本日按陂近刻訛案朱趙作泉謂之八光溝而東流注于清水

謂之長清河而東周永豐塢官本日按近刻訛作城案朱

塢有丁公泉發于焦泉之右次東朱趙有得焦泉泉發于天

門之左天井固右官本日按近刻訛作石案天門山石自

空狀若門焉廣三丈高兩匹深丈餘更無所出世謂之天門

也東五百餘步中有石穴西向裁得容人官本日按此下近

衍文案朱有箋曰二字疑東南入徑至天井趙釋曰一清

誤孫云或作平行趙改平行按太平御覽

河北天門山引水經注曰俗謂之百家巖巖可容百家故以

為名山有石穴狀如門纔得通人自平地東南入便至天井

與此文直上三匹有餘板躡而升至上平東西二百步官本

不同東字近刻謔在平字上案南北七百步四面險絕無由升

陟矣上有比丘釋僧訓精舍寺有十餘僧官本日按有十近

朱訛趙改刊誤曰孫潛案師養難周多出下平有志者居之寺

左右雜樹疎頌官本日按近刻作有一石泉方丈餘清水湛

然常無增減山居者資以給飲北有石室二口朱作間箋曰

吳改作二舊是隱者念一之所今無人矣泉發于北阜南流

成溪世謂之焦泉也官本日按近刻脫之字案朱次東得

魚鮑泉次東得張波泉次東得三淵泉梗河參連官本日按

作柯案朱作柯箋曰古本作梗河參連女宿相屬吳改作

柯埤案隋天文志梗河三星在大角北李云女宿即須女四

星此蓋謂魚鮑張波三淵之三泉如梗河之參連並焦泉為四似女宿之相屬也趙改河女宿相屬是四

川在重門城西竝單川南注也重門城昔齊王芳為司馬師

廢之宮于此即魏志所謂送齊王于河內重門者也城在共

縣故城西北二十里城南有安陽陂次東又得卓水陂次東

官本日按次近刻訛作穴案有百門陂官本日按近刻作

朱訛趙改刊誤曰穴當作次北門陂案朱趙

作北門趙釋曰一清按北門陂即百門陂也魏書地形志林慮郡共有卓水陂柏門山柏門水南流名太清水金史地理志衛州蘇門有百門陂蘇門即漢志之共縣隋曰共城金改蘇門今河南衛輝府之輝縣也縣西北七里有蘇門山亦曰百門山有百門泉左傳定公十四年晉人敗鄭師及范氏之師于百泉即百門泉矣百與北音相近致訛

百步在共縣故城西漢高帝八年封盧罷師為共侯

官本曰按近刻訛作封旅罷師為共嚴侯國案朱同箋曰埤按史記年表云八年封盧罷師為共侯謚曰莊此旅字當作旅即盧字古通用嚴避明帝諱趙即共和之故國也共伯既歸帝政逍遙改旅為旅餘不改

于共山之上山在國北所謂共北山也

朱箋曰莊子云共伯厲王之難共伯即于王位十四年大旱屋焚召公卜之曰厲王為崇乃立宣王共伯復歸于宗道遙得意共山之首

仙者孫登之所處袁彥伯竹林七賢傳嵇叔夜嘗採藥山澤

遇之于山冬以被髮自覆夏則編草為裳彈一絃琴而五聲

和其水三川南合謂之清川又南逕凡城東司馬彪袁山松

郡國志曰共縣有凡亭

官本曰按近刻訛作汎亭案朱趙作汎周凡伯國春秋

隱公七年經書王使凡伯來聘是也杜預曰汲郡共縣東南

有凡城今在西南其水又西南與前四水總為一瀆又謂之

陶水南流注于清水清水又東周新豐塢又東注也

東北過獲嘉縣北

趙釋曰一清案太平寰宇記修武縣下引水經注云五里泉在脩武鄉今本無之

漢書稱越相呂嘉反武帝元鼎六年巡行于汲郡中鄉得呂

嘉首因以為獲嘉縣後漢封侍中馮石為侯國縣故城西有

漢桂陽太守趙越墓冢北有碑越字彥善縣人也累遷桂陽

郡五官將尚書僕射遭憂服闋守河南尹建寧中卒碑東又

新樂城城在獲嘉縣故城東北即汲之新中鄉也官本曰按之近刻訛

作水案朱訛趙改刊誤曰箋曰孫云汲水當作汲郡按非也水當作之漢書地理志註校改

又東過汲縣北

縣故汲郡治晉太康中立城西北有石夾水飛湍湑急官本曰按

此下近刻衍也人亦謂之磻溪言太公嘗釣于此也官本曰按嘗近

刻訛作常案朱趙作常城東門北側有太公廟廟前有碑碑云太公望

者朱作君箋曰宋河內汲人也縣民故會稽太守杜宣白令

崔瑗曰太公本生于汲官本曰按本近刻作甫案朱作甫趙改刊誤曰甫隸釋載此文作本

舊居猶存君與高國同宗太公載在經傳今臨此國宜正其

位以明尊祖之義于是國老王喜廷掾鄭篤功曹邵朱作邵箋曰舊

本作邵趙改邵勤等咸曰宜之遂立壇祀為之位主城北三十里有

太公泉泉上又有太公廟廟側高林秀木翹楚競茂相傳云

太公之故居也晉太康中范陽盧無忌為汲令立碑于其上

趙釋曰金石錄跋尾曰晉太公碑略云太公望者此縣人大

晉受命四海統一太康二年縣之西偏有盜發冢而得竹策

之書藏書之年當秦坑儒之前入十六歲又云其周志曰文

王夢天帝服元襪以立于令狐之津帝曰昌賜汝望文王再

拜稽首太公于後亦再拜稽首文王夢之夜太公夢之亦然

其後文王見太公而詢之曰而名為望乎答曰唯為望文王

日吾如有所於汝見太公言其年月與其日且盡道其言臣

以此得見也文王曰有之遂與之歸以為卿士又曰其

紀年曰康王六年齊太公卒參考年數蓋一百一十餘歲按

前世所傳汲冢諸書獨有紀年穆天子傳師春等不載所謂

周志者不知為何書而杜預左氏傳後敘云汲冢書凡七十

五卷皆藏祕府預親見之以此知不特十餘萬言其亡逸見

于今者絕少也碑汲縣令盧無太公避紂之亂屠隱市朝遜

忌立後題太康十年三月云釣魚水何必涓濱然後磻溪苟愜神心曲渚則可磻溪之名

斯無嫌矣清水又東逕故石梁下梁跨水上橋石崩褫餘基

尚存清水又東與倉水合水出西北方山官本日按近刻訛

趙山上上山西有倉谷官本日按近刻脫有字案朱作山西

增山字山名勝志引此作方山上寰宇記衛州衛縣下引水

日方上山在衛縣是也元豐九域志衛州汲郡防禦古跡

經注云方山在衛縣是也元豐九域志衛州汲郡防禦古跡

引水經注云方山谷有倉玉珉石故名焉其水東南流潛行

西有倉谷落有字

地下又東南復出俗謂之雹水東南厯毋野朱箋曰一作牧野自朝

歌以南南暨清水土地平衍據皋跨澤悉毋野矣郡國志曰

朝歌縣南有牧野竹書紀年曰周武王率西夷諸侯伐殷敗

之于毋野詩所謂毋野洋洋檀車煌煌者也有殷大夫比干

冢前有石銘題隸云殷大夫比干之墓所記惟此今已中折

不知誰所誌也趙釋曰曹氏安太師比干錄曰按衛輝府舊

墓前有殷比干墓四字碑年深石斷字畫不全世傳以為孔

子所書今此碑見存竊觀其體勢與周穆王時書吉日癸巳

石刻相類其為古筆無疑謹用摹錄以暴于世云葉氏奕苞

續金石錄曰比干墓碑在汲縣漢隸釋文漢隸字源辨其繆

然比干為三古殺身成仁之第一人而尼父是其族孫為之

標識宜也以疑傳疑存之亦無不可洪氏曰大觀中會稽石

國佐有此四字比水經又闕其三字畫清勁乃東漢威靈時

人所書收碑如歐趙皆未之見予按今存四字乃隸書決非

宣聖之筆洪說當不繆也一清按漢隸釋文洪文惠公撰集

彥發所纂其言曰水經云朝歌縣南牧野比干冢前有石銘

隸云殷大夫比干之墓今只四字復不完石公彌跋云殷比

干墓四字在今衛州比干墓上世傳孔子書然隸始於秦非

孔子書必矣字畫勁古當是漢人書又比干錄尚有銅盤銘

十六字左林右泉後崗前道萬世之靈茲焉是寶亦是先聖

古文篆曹以寧云唐開元中為耕地者所得至元延祐戊午

衛輝府路學正王公悅臨摹汝帖推官張淑記之汲尹王元

恕勒石是則善長所不及知也好古之士安得長存天地間

哉

太和中高祖孝文皇帝南巡親幸其墳而加弔焉刊石樹

碑列于墓隧矣趙釋曰金石錄跋尾曰後魏孝文帝弔比干

文其首已殘缺惟元載字可識其下云歲御

次乎闡茂望舒會于星紀十有四日日惟甲申按爾雅云歲

在戌日闡茂又鄭康成注月令仲冬者日月會于星紀後魏

孝文以太和十八年十一月甲申經比干墓親為弔文樹碑而刻之是歲甲戌其說皆合其未嘗改元而稱元載者孝文以是歲遷都洛陽蓋以遷都之歲言之也又云碑陰盡紀侍從羣臣官爵姓名一清按是碑文載太師比干錄及衛輝府志文繁不錄德甫所云碑首殘缺惟元載字可識今其碑云惟皇構遷中之元載正以宅洛之歲言之也

東南入于清水清水又東南逕合城南朱趙不重故三會亭清水二字

也以淇清合河故受名焉清水又屈而南逕鳳皇臺東北官本

日按鳳近刻訛作屬案朱趙作屬南注朱趙有也

又東入于河

謂之清口官本日接近刻訛作河案朱訛趙改刊誤日河黃省曾本作口即淇河口也蓋

互受其名耳地理志曰清河水出內黃縣南趙釋日一清按漢志魏郡內黃

縣清河水在南無清水可來所有者惟鍾是水耳蓋河徙南注清水

瀆移匯流逕絕官本日接近刻訛作惟案朱訛趙改刊誤日姜宸英校本唯作匯餘日尚

存官本日接近刻脫此二字案朱脫趙增刊誤日餘目下落尚存二字故東川有清河之稱

相嗣不斷官本日接近刻有日尚存故東川六字係曹衍文重出案朱衍趙刪刊誤日六字衍文曹

公開白溝遏水北注方復故瀆矣

沁水出上黨涅縣謁戾山官本日接近刻訛作沮案朱作沮箋日沮當作涅宋本作洹後漢郡

國志上黨郡涅縣注引山海經云謁戾之山沁水出焉南流注于河郭云在涅趙改涅

沁水即涅水也官本日接近刻訛作洎案朱作洎趙改涅刊誤日說文洎灌釜也不云是水名寰宇

記云沁水出沁州縣上縣覆甌嶺濁漳水注云有涅水西出覆甌山東流與西湯谿水合水出涅縣西山湯谷又東逕涅

氏縣故城南縣氏涅水也然則沁水與涅水同源合注洎當作涅或言出穀遠縣羊頭山世

靡谷三源奇注逕瀉一隍又南會三水歷落出左右近溪歷落

朱作歷洛趙改沿歷刊誤日歷洛孫潛校改作沿歷參差翼注之也

南過穀遠縣東又南過倚氏縣東官本日接近刻訛屬河東原本及近刻倚氏

作猗注內同今改正案朱趙作猗下同孫校曰
元和志冀氏縣本漢隋氏縣地沁水在縣東一里

穀遠縣王莽之穀近也沁水又南逕隋氏縣故城東劉聰以

詹事魯繇為冀州治此也沁水又南歷隋氏關又南與羸羸

水合水出東北巨駮山朱趙作峻下同朱乘高瀉浪觸石流

響世人因聲以納稱西南流注于沁沁水又南與秦川水合

水出巨駮山東帶引眾溪積以成川又西南逕端氏縣故城

東昔韓趙魏分晉遷晉君于端氏縣即此是也其水南流入

于沁水

又南過陽阿縣東

沁水南逕陽阿縣故城西魏土地記曰建興郡治陽阿縣郡

西四十里有沁水南流沁水又南與濩澤水合水出濩澤城

西白淵嶺下官本曰按近刻脫濩字東逕濩澤墨子曰舜

漁濩澤應劭曰澤在縣西北又東逕濩澤縣故城南蓋以澤

氏縣也竹書紀年梁惠成王十九年晉取玄武濩澤者也其

水際城東注又東合清淵水水出其縣北官本曰按縣近刻

作東南逕濩澤城東官本曰按近刻作經澤城東又南入

于澤水朱同趙改濩澤水下同刊誤澤水又東得陽泉口水

出鹿臺山官本曰按水字近刻訛在口字上案朱

水淵而不流其水東逕陽陵城南即陽阿縣之故城也漢高

帝七年封卞訢為侯國朱作下訢趙改卞訢刊誤曰箋曰

惟琴操云卞和獻玉于楚王封為陽陵侯侯辭不受退而作歌
按史記高祖功臣侯表陽河齊哀侯以中謁者從入漢以郎
中騎從定諸侯侯五百戶功比高胡侯索隱陽河縣名屬上
黨地理志上黨郡有陽阿縣續志同魏書地形志高都郡領

縣二高都陽阿二漢屬上黨晉罷後復屬方輿紀要云陽阿城在高平縣南六十里河字是阿字之誤齊哀侯漢表作齊侯其石齊又是諡而失其姓與是注下詠均為不同下詠當作卞訢河水注云河水又東北逕陽阿縣故城西漢高帝六年封郎中萬訢為侯國雖彼文以上黨之陽阿證平原之阿陽出于舛繆然載筆之于書可知陽阿為訢封國與馬班可參同異表無謂也趙釋曰一清按史表作齊哀侯漢表作齊侯其石卞訢封邑當屬平原之水歷嶠嶠山東官本日按近阿陽非此陽阿也詳河水篇注

水歷嶠嶠山東官本日按近山東案朱同趙改刊誤曰箋曰焦宋本作燠按燠字記引此文作嶠嶠東都賦注云嶠嶠高也若從火作燠燠果何義乎

下與黑嶺水合水出西北黑嶺下即開澄也朱作澄趙改澄郭璞註云阪也玉篇云或作澄當從古文作澄其水東

南流逕北鄉亭下官本日按鄉近刻訛作鄉案朱訛趙改刊誤曰卿當作鄉孫潛校改又東

南逕陽陵城東南注陽泉水官本日按注近刻訛作逕案朱訛趙改刊誤曰逕黃省曾本注

陽泉水又南注濩澤水澤水又東南官本日按此下近刻

又字並不重有上澗水注之水導源西北輔山東逕銅于崖

南歷析城山北山在濩澤南禹貢所謂砥柱析城至于王屋

也山甚高峻上平坦下有二泉東濁西清左右不生草木數

十步外多細竹其水白山陰東入濩澤水濩澤水又東南注

于沁水沁水又東南陽阿水左入焉水北出陽阿川南流逕

建興郡西官本日按近刻訛作而案朱訛趙改刊誤曰而當作西孫潛校改又東南流逕午

壁亭東而南入山其水沿波漱石官本日按其水二字近刻訛在又東南流句之上

案朱趙同朱沿作汾趙改又增流字刊誤曰五十餘里沿流上下箋曰汾宋本作沿按寰宇記引此

文作沿流上步徑裁通官本日按徑近刻訛小竹細筍被于

山渚蒙龍茂密奇為翳薈也朱龍作龍茂作拔趙改刊誤曰

按蒙籠當從艸作蒙籠奇字義通下
云青青彌望奇可翫也是其詞例也

又南出山過沁水縣北

沁水南逕石門官本日按此下近刻衍也字案謂之沁口

魏土地記曰河內郡野王縣西七十里有沁水左逕沁水城

西趙刊誤曰箋曰左逕舊本附城東南流也官本日按原本

石門是晉安平獻王司馬孚之為魏野王典

農中郎將之所造也按其表云臣孚言臣被明詔興河內水

利臣既到檢行沁水源出銅鞮山官本日按鞮近刻訛作堤

屈曲周迴水道九百里朱無里字箋曰御覽引自太行

以西王屋以東層巖高峻天時霖雨眾谷走水小石朱作口

堰五里以外方石可得數萬餘枚臣以為累方石為門官本

若天暘旱官本日按暘近刻作增堰進水若天

霖雨陂澤充溢則閉防斷水朱趙作閉石朱箋曰御空渠衍

滂足以成河雲雨由人經國之謀暫勞永逸聖王所許願陛

下特出臣表敕大司農府給人工勿使稽延以贊時要臣孚

言詔書聽許于是夾岸累石結以為門用代朱作伐箋曰御

木門枋故石門舊有枋口之稱矣孫校曰枋口水在

溉田頃晦之數間二歲月之功官本日按間二訛舛朱謀

事見門側石銘矣水西有孔

山山上石穴洞開穴內石上有車轍牛跡耆舊傳云自然成

著官本日按著近刻訛作者案朱訛非人功所就也其水

趙改刊誤曰者寰宇記引此文作著

二箋曰玉海引此亦作間二似

趙改代

代木門

趙改代

里

南分爲二水一水南出爲朱溝水沁水又逕沁水縣故城北

官本日按沁水縣近刻脫水字案朱脫趙增刊誤曰漢書地理志河內郡有沁水縣落水字蓋藉水以名

縣矣春秋之少水也京相璠曰晉地矣又云少水今沁水也

沁水又東逕沁水亭北世謂之小沁城沁水又東官本日按近刻脫又

字案朱脫趙增右合小沁水水出北山臺淳澗南流爲臺淳水東

南入沁水官本日按東南近刻訛作南東案朱脫趙增南入沁水朱訛趙乙刊誤曰南東二字當倒互沁水又東倍

澗水注之水北出五行之山南流注于沁水

又東過野王縣北

沁水又東邗水注之官本日按邗近刻訛作刊下同案朱趙不誤孫校曰邗水出懷慶府城北三十里逕邗城西水出太行之阜朱無水字趙增刊山即朱作則箋曰邗城西改即五行之異名也淮南子曰武王欲築宮于五行之山周公

曰五行險固德能覆也內貢迴矣使吾暴亂則伐我難矣君子以爲能持滿高誘云今太行山也在河內野王縣西北上

黨關朱趙有也字詩所謂徒殆野王道傾蓋上黨關即此山矣其

水南流逕邗城西故邗國朱作關箋曰宋本也城南有邗臺

春秋僖公二十四年王將伐鄭富辰諫曰邗武之穆也京相璠曰今野王西北三十里有故邗城邗臺是也今故城當太行南路道出其中漢武帝封李壽爲侯國趙釋曰一清按漢表是征和二年封

邗水又東南逕孔子廟東廟庭有碑魏太和元年孔靈度等

以舊宇毀落上求脩復野王令范眾愛河內朱作中箋曰宋本作河內趙改

丙太守元真刺史咸陽公高允表聞立碑于廟治中劉明別

駕朱無別字箋曰宋本作別篤趙增別字呂次文官本日按近刻作父主簿向案朱作父趙改文

水

水

水

水

水

班虎荀靈龜以宣尼大聖非碑頌所稱宜立記焉云仲尼傷道不行欲北從趙鞅聞殺鳴鐸官本曰按近刻作續案朱趙同遂旋車而

反及其後也晉人思之于太行嶺南為之立廟蓋往時迴轅處也余按諸子書及史籍之文竝言仲尼臨河而歎曰丘之不濟命也夫是非太行迴轅之言也碑云魯國孔氏官于洛陽因居廟下以奉蒸嘗斯言是矣官本曰按是近刻訛作至案朱趙作至蓋孔

氏遷山下官本曰按氏近刻訛作因案朱趙作因追思聖祖故立廟存饗耳其猶劉累遷魯立堯祠于山矣非謂迴轅于此也

邳水東南逕邳亭西京相璠曰又有亭在臺朱作橋箋曰一作臺趙改臺西南三十里

今是亭在邳城東南七八里蓋京氏之謬耳朱謬上有所字趙刪刊誤曰所

文字衍或更有之余所不詳其水又南流注于沁沁水東逕野

王縣故城北秦昭王四十四年白起攻太行道絕而韓之野王降始皇拔魏東地置東郡衛元君自濮陽徙野王官本曰按濮近

刻訛作漢案朱作漢箋曰當作濮趙改濮即此縣也漢高帝元年為殷國二年為河內郡官本曰按近刻脫郡字案朱脫趙增王莽之後隊縣曰平野矣魏

懷州刺史治皇都遷洛官本曰按近刻訛作治案朱訛趙改刊誤曰治當作洛魏孝文帝自代

遷洛陽魏書地形志懷州天安二年置太和十八年罷省州復郡水北有華嶽廟廟側有攢柏數百根對郭臨川負岡蔭渚青青彌望奇可翫也懷

州刺史頓邱李洪之之所經構也廟有碑焉是河內郡功曹山陽荀靈龜以和平四年造天安元年立沁水又東朱溝枝

津入焉又東與丹水合孫校曰丹河在懷慶府城東北十五里源出澤州界內穿太行名曰丹口南流三十里入沁河水出上黨高都縣故城東北阜下俗謂之源源水

山海經曰沁水之東有林焉名曰丹林丹水出焉即斯水矣

丹水自源東北流又屈而東注左會絕水地理志曰高都縣

有莞谷丹水所出東南入絕水是也絕水出泫氏縣西北楊

谷朱作陽趙改楊刊誤故地理志曰楊谷絕水所出東南流

左會長平水朱箋曰舊本無會字水出長平縣西北小山東南流逕其

縣故城趙釋曰一清按魏書地形志邵郡泫氏之長平亭也

史記曰秦使左庶長王齮攻韓取上黨上黨民走趙趙軍長

平使廉頗為將後遣馬服君之朱無之字箋曰舊本無君字

之字增子趙括代之秦密使武安君白起攻之括四十萬眾

降起起坑之于此上黨記曰長平城在郡之南秦壘在城西

二軍共食流水澗相去五里秦坑趙眾收頭顱築臺于壘中

因山為臺崔嵬桀起今仍號之曰白起臺朱無之字趙增刊

此文有城之左右沿山亘隰南北五十許里東西二十餘里

悉秦趙故壘遺壁舊存焉趙刊誤曰箋曰克家云漢武帝元

朔二年以封將軍衛青為侯國官本日按近刻脫國字秦

字趙釋曰全氏曰衛將軍所封國索隱曰汝南其子封宜春

侯亦在汝南然則非上黨之長平也一清按史記秦始皇本

紀五年將軍驚攻魏定酸棗燕虛長平裴駟曰地其水東南

流注絕水朱無水字趙增刊絕水又東南流逕泫氏縣故城

北竹書紀年曰晉烈公元年趙獻子城泫氏絕水東南與泫

水會水導源縣西北泫谷朱作玄趙改泫刊誤曰章懷後漢

谷水故以為名元當從水作泫後魏東流逕一故城南俗謂

改泫氏縣為元氏然谷名當仍其舊之都鄉城又東南逕泫氏縣故城南官本日按近刻脫縣世

祖建武六年封萬普為侯國而東會絕水亂流東南入高都

縣右入丹水

趙釋曰一清按漢志丹水入泚泚即絕也絕上水南至壘王入沁善長分為二水與班固異

黨記曰長平城在郡南山中

趙釋曰一清按劉昭郡國志補注引上黨記曰白起城在郡南

山中百二十里長

丹水出長平北山南流秦坑趙眾流血丹平城即白起城也

川由是俗名為丹水斯為不經矣丹水又東南流注于丹谷

即劉越石扶風歌所謂丹水者也

趙釋曰庾林曰劉琨扶風歌曰朝發廣莫門暮宿丹

水山文選李善注引晉宮閣名曰洛陽城廣莫門北向漢書上黨高都縣莞谷丹水所出也蓋即鄴元之說予按上黨去德陽殿角乎考地志宏農有丹水縣丹水出晉書地道記曰上雒豕領山東至析入均者斯為近之耳

縣有太行關丹溪為關之東谷途自此去不復由關矣丹水

又逕二石人北

官本日按人近刻訛作入案朱訛趙而各改刊誤曰入當作人古人字與入相似

在一山角倚相望南為河內北曰上黨二郡以之分境丹水

又東南歷西巖下巖下有泉湧發洪流巨輪

朱作洪源巨輪箋曰宋本

作洪流巨輪案疑當淵深不測蘋藻芟芹

官本日按芟近刻訛作冬案

朱趙同趙刊誤曰箋曰冬字疑

竟川含綠雖嚴辰肅月無變

暗萋

官本日按無變近刻訛

案朱趙同丹水又南白水注之水出高都

縣故城西所謂長平白水也東南流歷天井關地理志曰高

都縣有天井關蔡邕曰太行山上有天井關在井北遂因名

焉故劉歆遂初賦曰馳太行之險峻入天井之高關太元十

五年晉征虜將軍朱序破慕容永于太行遣軍至白水去長

子朱趙有

百六十里白水又東天井溪水會焉水出天井關

趙釋曰一清按章懷後漢書注曰太行山上天井關南有天井泉水三所

北流注白水世謂之北

流泉白水又東南流入丹水謂之白水交丹水又東南出山

逕鄴城西城在山際俗謂之期城非也司馬彪郡國志曰山

陽有鄴城京相璠曰河內山陽西北六十里有鄴城竹書紀

年曰梁惠成王元年趙成侯偃韓懿侯若伐我葵卽此城也

丹水又南屈而西轉光溝水出焉丹水又西逕苑鄉城北南

屈東轉逕其城南東南流注于沁謂之丹口竹書紀年曰晉

出公五年丹水三日絕不流幽公九年丹水出相反擊卽此

水也沁水又東光溝水注之朱趙有也字水首受丹水東南流界

溝水出焉又南入沁水沁水又東南流逕成鄉城北朱趙不重沁水

二又東逕中都亭南左合界溝水官本日按左近刻訛作又水上

承光溝東南流長明溝水出焉又南逕中都亭西而南流注

于沁水也

又東過州縣北官本日按州原本及近刻竝訛作周注內故州也同今改正案朱趙作周

縣故州也朱趙作周趙釋曰一清按水經多以州爲周如武周泉周之類此是漢志河內郡之州縣而水經以

爲周酈故以縣故州也釋之春秋左傳隱公十有一年周以後人併注之州字亦改從周

賜鄭公孫段官本日按此三字上有脫文當云六國時官本昭公三年晉以州田賜鄭公孫段

此三字誤當作其後二字趙釋曰何氏曰此注多誤文公孫段事在昭公三年去隱公十一年甚遠韓起又不逮六國

時且亦未嘗徙居之全氏曰周以賜鄭下有脫文蓋州本溫

地蘇忿生叛王王以賜鄭而鄭不能有也晉啟南陽州入焉

趙氏卻氏欒氏遞有之昭公三年晉以賜鄭公孫段七年復

歸之晉而韓宣子以易原縣于宋樂大心然其後仍屬晉公

家宋行人樂祁之死晉人止其尸于州以求盟是也史記韓

宣子晚居州然則宣子雖不逮六國時而未始不居州也其

文不見于左而見于韓宣子徙居之有白馬溝水注之水首

史義門覈之未盡

受白馬湖湖一名朱管陂陂上承長明溝湖水東南流逕金

亭西分爲二水一水東出爲蔡溝一水南注于沁也官本日按注近

刻訛作流案朱作流趙下增注字刊誤日南流下落注字孫潛校增

又東過懷縣之北官本日按近刻作過邢邱案朱作過邢

韓詩外傳日武王伐紂到邢邱更名邢邱日懷朱箋日據今

春秋時赤翟伐晉圍懷是也王莽以爲河內故河內郡治也

舊三河之地矣韋昭日河南河東河內爲三河也縣北有沁

陽城沁水逕其南而東注也

又東過武德縣南又東南至滎陽縣北東入于河

沁水于縣南水積爲陂通結數湖有朱溝水注之其水上承

沁水于沁水縣西北自枋口東南流官本日按枋近刻訛作

日方口當奉溝水右出焉又東南流右泄爲沙溝水也其水

又東南于野王城西枝渠左出焉官本日按出近刻訛作水

當作以周城漑東逕野王城南又屈逕其城東而北注沁水

朱溝自枝渠東南逕州城南又東逕懷城南又東逕殷城北

郭緣生述征記日河之北岸河內懷縣有殷城或謂楚漢之

際殷王印治之官本日按印近刻訛作非也余按竹書紀年

云秦師伐鄭次于懷城殷案朱重趙刪刊誤日殷字重文宜

衍卽是城也然則殷之爲名久矣官本日按近刻脫則字

落則知非從印始昔劉曜官本日按近刻訛作聰案朱趙

曜非以郭默爲殷州刺史督緣河諸軍事治此官本日按督

劉聰案朱溝水又東南注于湖湖水右納沙溝水朱朱溝下

朱趙有水分朱溝南派東南逕安昌

城西漢成帝河平四年封丞相張禹為侯國趙釋曰全氏曰張禹所封在汝

南地理志汝南郡安昌縣下云侯國外戚恩澤侯表亦云是汝南方輿紀要安昌城在信陽州西北七十里漢縣屬汝南

郡亦見今城之東南有古冢時人謂之張禹墓余按漢書禹

淮水注河內軹人徙家蓮勺朱作芍趙改勺鴻嘉元年禹以老乞骸骨官本

近刻脫骨字自治冢瑩起祠堂于平陵之肥牛亭官本日按

又有平字衍案朱衍趙近延陵奏請之詔為徙亭哀帝建

平二年薨遂葬于彼此則非也沙溝水又東逕隰城北朱無

趙增刊誤曰沙溝下落水字春秋僖公二十五年取太叔于溫殺之于隰

城是也京相璠曰在懷縣西南又逕殷城西東南流入于陂

陂水又值武德縣南至滎陽縣北官本日按近刻脫此九字

當作直又直下落武德縣南至滎陽縣北九字全祖望校補

方輿紀要懷慶府武陟縣下云沁河在縣東一里自河內縣

流入又南達于河其入河之處名南賈口支流復自縣東北

引灌田二千餘頃禹貢錐指曰沙溝即奉溝之下流古濟水

由此入河故謂之濟渠沙溝當在今武陟縣界也今懷慶府

河內縣東有武德城又有丹河在府東北二十五里名曰丹

口南流三十里入沁河沁水入河之東南流入于河先儒亦

處在武德縣界而為陂水之所直也東南流入于河先儒亦

咸謂是溝為濟渠故班固及闕駟竝言濟水至武德入河益

濟水枝瀆條分所在布稱亦兼丹水之目矣

淇水出河內隆慮縣西大號山

山海經曰淇水出沮洳山官本日按洳近刻訛水出山側頽

波崩注衝激橫山山上合下開可減六七十步巨石礫砢交

積隍澗趙作傾瀾潏盪官本日按潏近刻訛作澗案朱趙

勢同雷轉激水散氛曖若霧合又東北沾水注之官本日按

作活下沾臺訛作玷臺案朱訛趙改刊誤曰活水當作沾

水全氏曰漢書地理志上黨郡壺關縣下云沾水東至朝歌

入淇此即沾縣所以得名也有沾縣因有沾城魏書地形志
樂平縣有沾城是也有沾城因有沾臺晉書誤以沾城為玷
城而是注亦訛沾臺為玷臺何超晉書音 水出壺關縣東沾
義從而實之賴有胡梅礪不錯今校正

臺下石壁崇高昂藏隱天泉流發于西北隅與金谷水合金

谷即沾臺之西溪也東北會沾水朱無沾字趙增刊又東流

注淇水趙淇水淇水又逕南羅川淇水二字又歷三羅城北

官本日按三原本及近刻竝訛作之考寰宇記其城縣治西

北六十里大山中有羅門即山峽陁東之所內有南羅中羅

北羅三城可證之乃三字之誤 案東北與女臺水合朱合

朱訛趙改刊誤曰之全祖望校改三 會字趙刪刊誤曰

會合義復衍會字 水發西北三女臺下東北流注于淇趙釋

清按漢志上黨郡壺關縣 淇水又東北歷淇陽川官本日按

下沾水東至朝歌入淇 淇水又東北歷淇陽川歷近刻訛

作逕 案逕石城西北城在原上帶澗枕淇淇水又東北西

朱趙作逕 流水注之水出東大嶺下西流逕石樓南在北陵石上練垂

架立亭亭極峻其水西流水也又東逕馮都壘南世謂之淇

陽城在西北三十里淇水又東出山分爲二水水會立石堰

官本日按近刻脫一水字 案 遏水以沃白溝左爲苑朱作

朱脫趙增刊誤曰會上落水字 苑趙改苑 水右則淇水自元甫城東南逕朝歌縣北竹書紀

年晉定公十八年 官本日按近刻訛作二十八年 案朱淇

絕于舊衛即此也淇水又東右合泉源水官本日按近刻訛

案淇水又東下朱趙有屈而西轉逕頓邱北故闕駟云頓邱

在淇水南又屈逕頓邱西爾雅曰山一成謂之頓邱釋名謂

一頓而成邱無高下大小之殺也詩所謂送子涉淇至于頓

邱者也魏徙九原西河土軍諸胡置五軍于邱側故其名亦

曰五軍也八十七字今依官本移後淇水又北下太和泉源

水五字朱趙同朱箋曰此下自水有二源至更相通注河清

止九百十五字吳本誤入于十三卷濕水注中今移接于此

趙刊誤曰太和泉源水五字中有脫文太和下是言頓邱郡

郡此必言頓邱郡縣廢置之由故有太和二字太和為魏水

孝文帝年號朱氏僅知正其錯簡惜不知指其缺失也

有二源一水出朝歌城西北東南流官本曰按近刻脫流字案朱趙無流字趙北

下增一出二字刊誤曰東南上落一出二字老人晨將渡水而沈吟難濟紂問其

故左右曰老者髓不實故晨朱作暑箋曰謝云宋本作晨寒

也紂乃于此斫脛而視髓也其水南流東屈逕朝歌城南晉

書地道記曰本沫邑也詩云爰采唐矣沫之鄉矣殷王武丁

始遷居之為殷都也趙釋曰一清按禹貢雖指曰殷本紀曰武乙復去亳徙河北此即紂都朝歌也

武丁自鄴南復遷于亳至武乙則又自亳遷于朝歌淇水注引晉書地道記謂武丁遷居沫邑蓋誤以武乙為武丁耳

紂都在禹貢冀州大陸之野官本曰按禹貢二字近刻訛在紂都上案朱趙同趙釋曰一

清按此句甚費尋思蓋抄變漢書地理志而誤者班固于鉅鹿郡鉅鹿縣下云禹貢大陸澤在北紂所作沙邱臺在東北

七十里酈氏率筆書之今尚書具在烏有是耶史記殷本紀武乙立殷復去亳徙河北蓋四世至紂不復再遷河北即朝

歌杜佑曰衛縣西二十五里有古朝歌城劉昫曰紂所都朝歌城在衛縣西今直隸大名府濬縣河南衛輝府淇縣交

界之即此矣有糟邱酒池之事焉有新聲靡樂號邑朝歌校地也

曰山海經有朝歌之山當是以此得名非紂樂也晉灼曰史記樂書紂作朝歌之音

朝歌者歌不時也故墨子聞之惡而迴車不逕其邑論語比

考識曰官本曰按近刻訛作論撰考識曰案朱訛趙邑名增語字刊誤曰論語撰考識是緯書落語字

朝歌顏淵不舍七十弟子擗日宰子獨顧由蹙墮車官本曰按蹙近

刻訛作蹙下同案朱趙作蹙宋均曰子路患宰子顧視凶地故以足蹙之

使墮車也今城內有殷鹿臺紂昔自投于火處也竹書紀年

曰武王親禽帝受辛朱作卒箋曰當作辛舊本無此字埠按書泰誓稱商王受則呼其名也史記名

辛是為帝辛天下謂之紂竹書亦名受而沈約注一曰受辛呂氏春秋云紂名受德孟子墨子尸子皆稱紂謚法殘義損

善曰紂蓋死後人于南單之臺遂分天之明南單之臺蓋鹿謚之也趙改辛

臺之異名也武王以殷之遺民封紂子武庚于茲邑分其地
為三日邶鄘衛使管叔蔡叔霍叔輔之為三監叛周討平以
封康叔為衛箕子佯狂自悲故琴操有箕子操逕其墟父母
之邦也不勝悲作麥秀歌後乃屬晉官本日按此四字近刻
訛在有紂之餘風下
案朱同趙改在地居地居河淇之間戰國時皆屬于趙男女
河淇之間下說見下官本日按餘近刻作遺案朱趙作遺
淫縱有紂之餘風又朱此下有後乃屬晉四字今移上土
險多寇官本日按士近刻訛作山案朱訛趙改刊誤曰箋
曰宋本作晉土嶮舊本作晉王嶮嶮謂晉字屬上句
若言土嶮不成文理或是山字乃通按朱氏此條可謂亂道
土嶮謂地土嶮岨耳地理志云土陔而嶮文理未嘗不成也
後魏書崔延伯傳云荊州土險蠻左為寇正與此文土險多
寇相證晉字阿誰曾連下讀耶全祖望曰後乃屬晉四字當
移在戰國時皆屬于趙之上不然三家分晉趙
乃在後若云造父之國則又不得云戰國時也漢以虞詡為
令朋友以難治致弔謂曰不遇盤根錯節何以別利器乎又

東與左水合謂之馬溝水水出朝歌城北東流南屈逕其城

東官本日按逕近刻訛作至案
朱訛趙改刊誤曰至當作逕又東流與美溝合水出朝

歌西北大嶺下官本日按此
即二源之一東流逕駱駝谷官本日按東流
近刻訛作更出

矣案朱作更出趙改東
出刊誤曰更當作東于中逶迤九十曲故俗有美溝之目

矣歷十二嶠嶠流相承泉響不斷返水捍注捲復深隍官本
日按

近刻訛作倦後深隍案朱訛倦後趙改港浚刊誤曰箋曰
倦後二字訛誤未詳按廣韻港水同旋貌經典釋文春秋左

氏傳音義曰浚深
也倦後當作港浚隍間積石千通水穴萬變朱干作下萬作
為箋曰古本作

積石千通宋本作水穴
萬變趙改從古宋本觀者若思不周賞趙刊誤曰箋曰疑
作苦思按若字不

誤情乏朱作之箋曰疑
作乏趙改乏圖狀矣其水東逕朝歌城北官本日
按東近

刻訛作更案朱訛趙
改刊誤曰更當作東又東南流注馬溝水又東南注淇水

為肥泉也故衛詩曰我思肥泉茲之永歎毛注云同出異歸

為肥泉爾雅曰歸異出同曰肥釋名曰本同出時所浸潤水

少官本日案近刻脫所歸枝散而多官本日按歸下近刻似

肥者也犍為舍人曰水異出流行合同曰肥今是水異出同

歸矣博物志謂之澳水詩云瞻彼淇澳棗竹猗猗毛云棗王

芻也竹編竹也朱箋曰毛傳作篇竹爾漢武帝塞泲河斬淇

園之竹木以為用寇恂為河內伐竹淇川治矢百餘萬以輸

軍資朱輸作益箋曰益當作益御覽引此作今通望淇川無

復此物惟王芻編草趙編改篇刊誤曰編當作篇郡國志云

韻篇竹不異毛興官本日按近刻訛作注趙刊誤曰箋曰

是興謝云宋本作不異毛注按詩地攷引此文

入于淇非所究也然斯水即詩所謂泉源之水也官本日按

泉源近刻

女思歸指以為喻淇水左右蓋舉水所入為左右也趙釋曰

一清按

泉源水入淇即今衛輝府輝縣之

淇水又南歷枋堰舊淇水

口官本日按近刻訛作南案

東流逕黎陽縣界南入河地

理志曰淇水出其東至黎陽入河溝洫志曰官本日按此下

近刻衍在字

案朱趙有遮害亭西朱趙有十八里至淇水口是也官本日按此

刻脫也字

成堰遏淇水東入白溝以通漕運故時人號其處為枋頭是

以盧諶征艱賦曰後背淇枋巨堰深渠高隄者也自後遂廢

魏熙平中復通之故渠歷枋城北官本日按枋近刻訛作楊

案朱訛趙改刊誤曰楊

枋城城當作東出今瀆破故塌官本日按近刻作其堰悉鐵柱木

枋城

石參用其故瀆南逕枋城西又南分爲二水一水南注清水

水流上下更相通注河清水盛官本曰按水有二源至此句清字止舊刻訛在灤水注內

八風谷之縑石也北入故渠自此始矣一水東流逕枋城南

東與苑口合朱作宛趙改苑刊誤曰宛口寰宇記作苑口下苑水苑城竝同全氏曰即博物志之澳水澳苑

聲相近苑水上承淇水于元甫城西北白石堰東苑城西官本

東下近刻衍注字屈逕其城南又東南流歷土軍東北官本

案朱衍趙刪土軍原本及近刻竝訛作五軍考土軍漢書地理志屬西河

郡北魏立吐京郡吐京即土軍音聲之轉魏討九原西河吐

京諸叛部出配郡縣置吐京民於此但魏書作得舊石逗官

吐京道元猶用土軍字耳案朱趙作五下同日按近刻訛作沮

沮與逗同穀水注云又枝流入石逗是也義與石竇通故五

水分流世號五穴口今惟通并朱作并箋曰宋爲二水官本

近刻脫水字案朱趙無水字一水西注淇水謂之天井溝一水逕土軍東

分爲蓼溝東入白祀陂朱作祠趙改祀下同刊誤曰箋曰宋

方輿紀要云同山在濬縣西南四十五里其麓綿亙四十餘

里形若游龍高處如龍脊曰龍脊岡龍脊之左有山曰白祀

淇水所逕多溢又南分東入同山陂溉田七十餘頃二陂所

爲陂祀字是也結卽臺陰野矣苑水東南入淇水淇水右合宿胥故瀆瀆受

河于頓邱縣遮害亭東黎山西北會淇水處立石堰遏水令

更東北注官本曰按今近刻訛作今案魏武開白溝因宿

胥故瀆而加其功也故蘇代曰決宿胥之口魏無虛頓邱卽

指是瀆也淇水又東北流謂之白溝逕雍榆城南春秋襄公

二十三年叔孫豹救晉次于雍榆者也官本曰按榆下近刻

刪刊誤曰春秋淇水又北逕其城東官本曰按近刻脫又東

經無城字衍文北逕同山東又東北逕帝嚳冢西官本曰按又字下近刻有

北逕其城東五字係衍文

水九

案朱趙有世謂之頓邱臺非也皇覽曰帝營冢在東郡濮陽頓

邱城南臺陰野中者也又北逕白祀山東歷廣陽里逕顓頊

冢西俗謂之殷王陵非也帝王世紀曰顓頊葬東郡頓邱城

南廣陽里大冢者是也淇水又北屈而西轉逕頓邱北故關

駟云頓邱在淇水南官本日按此下近刻有又屈逕頓邱爾西六字係訛舛衍文案朱趙有

雅曰山一成謂之頓邱釋名謂一頓而成邱無高下小大之

殺也詩所謂送子涉淇至于頓邱者也魏徙九原西河土軍

諸胡官本日按土軍原本及近刻並訛作出軍係後人所改案朱作出趙改土刊誤日出軍當作土軍漢書地理

志西河郡有土軍縣魏書地置土軍于邱側官本日按此土軍原本及近刻

並訛作五軍下故其名亦曰土軍也官本日按此上八十一字近刻訛在前淇水又

東之下右合泉源水之上案朱趙八十一字俱在前淇水又東下趙釋曰一清按魏書地形志有南北吐京郡後徙其

民于此故有吐京之名土軍五軍蓋吐京之變音又屈逕頓邱縣故城西官本日按

近刻訛在上頓邱在淇水南下案朱趙同古文尚書以為觀地矣蓋太康弟五

君之號曰五觀者也竹書紀年晉定公三十一年城頓邱皇

覽曰頓邱者城門名頓邱道世謂之殷皆非也蓋因邱而為

名故曰頓邱矣淇水東北逕枉人山東牽城西官本日按枉

案朱作柱箋曰當作枉隋圖經曰枉人山谷名山陽三山

或云紂殺比干於此山因得名古凡伯國地也隋書地志云

汲郡黎陽有大伾山枉人山趙改枉春秋左傳定公十四年朱四作三箋曰春

公會齊侯衛侯于牽者也杜預曰黎陽東北有牽城即此

城矣淇水又東北逕石柱岡東北注矣

東過內黃縣南為白溝朱趙東上並有又字孫校曰元和郡縣志內黃縣本漢舊縣黃澤在縣西北五

里永濟渠本名白渠隋煬帝導為永濟渠一名御河北去縣二百步

淇水又東北逕并陽城西世謂之辟陽城非也即郡國志所

謂內黃縣有并陽聚者也白溝又北左合蕩水官本日按近刻訛作陽水

案朱訛趙改刊誤曰陽水當作蕩水亦曰蕩水方輿紀要

大名府內黃縣下云湯水在府西南自河南南湯陰縣流入縣境合洹水入於衛河一

名黃雀溝互見蕩水注又東北流逕內黃縣故城南縣右對

黃澤郡國志曰縣有黃澤者也官本日按近刻脫也字案朱脫趙增刊誤曰者下落也

地理風俗記曰陳畱有外黃故加內史記曰趙廉頗伐魏

取黃即此縣

屈從縣東北與洹水合

白溝白縣北逕戲陽城東世謂之蕘陽聚官本日按近刻訛作義陽郭案朱

趙同趙刊誤曰後漢書光武帝紀作蕘陽章懷註云蕘陽聚名蕘與義同詳本卷趙釋曰一清按後漢書光武帝紀幸內

黃大破五校於蕘陽降之章懷註云蕘陽聚名屬魏郡左傳云晉荀盈如齊逆女還卒於戲陽杜預註云內黃縣北有戲

陽城戲與蕘同義陽郭當作蕘陽聚說文蕘字下云蕘音春

書義從弗魏郡有蕘陽鄉讀若錡則蕘與義字可通用也

秋昭公十年趙釋曰沈氏晉荀盈如齊逆女還卒戲陽是也

白溝又北逕高城亭東洹水從西南來注之朱東下有又字趙改又東刊誤

日東又二字當倒互又北逕問亭東即魏界也魏縣故城官本日按近刻脫魏字縣

故城三字訛在應劭曰下案朱脫訛趙增改刊誤曰漢志註引應劭語無縣故城三字當移在應劭曰之上縣故城上

又落又應劭曰魏武侯之別都也城內有武侯臺王莽之魏城

魏字

亭也左與新河合洹水枝流也白溝又東北逕銅馬城西蓋

光武征銅馬所築也故城得其名矣白溝又東北逕羅勒城

東又東北漳水注之謂之利漕口官本日按魏志建安十八年鑿渠引漳水入白溝以

通河是也自下清漳白溝淇河咸得通稱也

又東北過館陶縣北又東北過清淵縣西

白溝水又東北逕趙城西又北阿難河出焉蓋魏將阿難所

導趙釋曰一清按元和志云魏將李阿難以利衡瀆遂有阿難之稱矣官本日按遂近

刻訛作首案朱趙作首白溝又東北逕空陵城西又北逕喬亭城西東

去館陶縣故城十五里縣即春秋所謂冠氏也魏陽平郡治

也其趙作淇水又屈逕其縣北又東北逕平恩縣故城東地理

風俗記曰縣故館陶之別鄉也漢宣帝地節三年置官本日按近刻

訛作元康三年置案朱趙同趙釋曰沈氏曰是地節三年

封一清按宣帝地節四年改明年元為元康廣漢以神爵元

年病死無子絕元帝初元元以封后父許伯為侯國地理志

年紹封弟子嘉伯即廣漢也王莽之延平縣矣其水又東過清淵縣故城西官本日按其

淇水下同案朱趙作淇下同又歷縣之西北為清淵故縣有清淵之名矣趙釋曰一清按漢志魏郡清

北逕榆陽城北漢武帝官本日按近刻訛作昭封太常江德為

侯國文穎曰邑在魏郡清淵趙釋曰一清按褚表作潦陽小

侯江喜地理志清河無潦陽或是魏郡清淵縣又褚世謂之

表江德以捕淮陽反者公孫勇侯是武帝非昭帝世謂之

清淵城非也

又東北過廣宗縣東為清河

清河東北逕廣宗縣故城南和帝永元五年官本日按和帝

案朱趙作順封皇太子萬年為王國趙釋曰沈氏曰范史章入王

永元五年封注未覈田融言趙立建興郡于城內置臨清縣于水東自

趙石始也清河之右有李雲墓雲字行祖甘陵人好學善陰

陽舉孝廉遷白馬令中常侍單超等立掖庭民女亳氏為后

后家封者四人賞賜巨萬雲上書移副三府日官本日按副

案朱 孔子云帝者諦也今尺一拜用不經御省官本日按

詛趙改案朱 是帝欲不諦乎帝怒下獄殺之後冀州刺史賈琮

朱作瑤箋曰後漢 使行部過祠雲墓刻石表之今石柱尚存

俗猶謂之李氏石柱清河又東北逕界城亭東水上有大梁

謂之界城橋英雄記曰公孫瓚擊青州黃巾賊大破之還屯

廣宗袁本初自往征瓚合戰于界橋南二十里紹將麴義官本

日按麴近刻作鞠 破瓚于界城橋斬瓚冀州刺史嚴綱又破

瓚殿兵于橋上即此梁也世謂之鬲城橋蓋傳呼失實矣清

河又東北逕信鄉西趙增縣故城三字刊誤曰信鄉下地理

風俗記曰甘陵西北十七里有信鄉故縣也清河又趙有北

逕信成縣故城西應劭曰甘陵西北五十里有信成亭故縣

也趙置水東縣于此城故亦曰水東城清河又東北逕清陽

縣故城西漢高祖置清河郡治此景帝中三年官本日按此

作中元二年景帝六年案朱詭趙 封皇子乘為王國王莽

之平河也官本日按平河近刻詭作河平 案朱詭 漢光武

建武二年西河鮮于冀為清河太守作公廨未就而亡後守

趙高計功用二百萬五官黃秉功曹劉適言四百萬錢于是

冀乃鬼見白日道從入府與高及秉等對其計校定為適秉

所割匿冀乃書表自理其略言高貴不尚節趙釋曰一清按

經作貴 尚小節 晦壟之夫而箕踞遺類研密失機婢妾其性媚世求

顯偷竊很鄙有辱天官官本日按近刻詭作偷竊銀艾鄙辱

平廣記引水經作偷 易譏負乘誠高之謂臣不勝鬼言謹因

竊很鄙有辱天官

天官

案朱趙同趙釋曰一清按太

平廣記引水經作偷 易譏負乘誠高之謂臣不勝鬼言謹因

千里驛聞付高上之便西北去三十里車馬皆滅不復見乘

等皆伏地物故高以狀聞詔下還冀西河田宅妻子焉兼為

差代以弭幽中之訟官本日按弭近刻訛作旌案朱趙作旌趙釋曰一清按太平廣記引水經作

弭漢桓帝建和三年官本日按近刻訛作延和元年案朱作延和元年趙改建和仍元年刊誤曰

延和當作建和趙釋改清河為甘陵王國以王妖言徙其年

日沈氏曰是三年立甘陵郡治此焉

又東北過東武城縣西

清河又東北逕陵鄉西應劭曰東武城西南七十里有陵鄉

故縣也後漢封太僕梁松為侯國故世謂之梁侯城遂立侯

城縣治也清河又東北逕東武城縣故城西官本日按故字近刻訛在縣字

上案朱訛趙改刊誤曰縣故城卷中恆有故縣二字當倒互史記趙公子勝號平原君以

解邯鄲之功受封于此定襄有武城故加東矣清河又東北

逕復陽縣故城西漢高祖七年封右司馬陳胥為侯國趙釋曰一

清按陳胥所封索隱曰是南陽地理志南陽郡復陽縣侯國然清河郡亦有復陽縣一清按方輿紀要復陽城在棗彊縣

西南十八里漢縣屬清河郡後漢時省陸澄曰為枯絳水所湮此即陳胥之封邑非南陽之復陽也南陽之復陽闕駟曰

故湖陽之樂鄉元帝延二年置安得以為陳胥封邑小司馬誤矣王莽更名之曰樂歲地理

風俗記曰東武城西北三十里有復陽亭故縣也世名之曰

檻城非也清河又東北流官本日按清河下近刻案朱趙有逕棗彊縣

故城西史記建元以來王子侯者年表云漢武帝元朔二年

封廣川惠王子晏為侯國也應劭地理風俗記曰東武城縣

西北五十里官本日按近刻脫有棗彊城故縣也

又北過廣川縣東

清河北逕廣川縣故城南

官本日按河近刻訛作水案闕

駟曰縣中有長河為流

官本日按近刻脫中字案朱脫趙增刊誤曰縣下落中字以漢志校補

故曰廣川也水側有羌壘姚氏之故居也今廣川縣治清河

又東北逕歷縣故城南地理志信都之屬縣也王莽更名曰

歷寧也應劭曰廣川縣西北三十里有歷城亭故縣也今亭

在縣東如北官本日按近刻訛作如此案朱訛趙改刊誤

北言自東往北也古傳如而水濟尚謂之為歷口渡也

又東過脩縣南又東北過東光縣西

清河又東北左與張甲屯絳故瀆合阻深隄高鄣無復有水

矣又逕脩縣故城南屈逕其城東脩音條趙釋曰全氏曰王

莽更名之曰脩治官本日按近刻訛作治脩案朱訛郡國

志曰故屬信都清河又東北左與橫漳枝津故瀆合官本日

刻訛作黃案朱訛趙改又朱作板津趙改枝津刊誤曰箋

曰板津宋本作枝津按黃漳當作橫漳即衡漳也朱氏失箋

又東北逕脩國趙釋曰一清按脩是縣故城東漢文帝封周

亞夫為侯國故世謂之北脩城也清河又東北逕邸閣城東

城臨側清河晉脩縣治城內有縣長魯國孔明孫校曰他碑

清河又東至東光縣西南逕胡蘇亭趙釋曰劉昭郡國志補

蘇河之名地理志東光有胡蘇亭者官本日按近刻脫地

見爾雅九字及也字案朱趙同者下有是世謂之羌城非也又東

北右會大河故瀆又逕東光縣故城西後漢封耿純為侯國

初平二年黃巾三十萬人入渤海官本日按近刻作北海

公孫瓚破之于東光界追奔是水斬首三萬流血丹水即是

水也

又東北過南皮縣西

清河又東北無棣溝出焉東逕南皮縣故城南又東逕樂亭

北地理志之臨樂縣故城也趙刊誤曰箋曰之疑王莽更名

樂亭晉書地道志太康地記樂陵國有新樂縣即此城矣又

東逕新鄉城北即地理志高樂故城也王莽更之曰為鄉矣

無棣溝又東分為二瀆無棣溝又東逕樂陵郡北官本日按

有于字案朱有趙又東屈而北出又東轉逕苑鄉縣故城

南官本日按近刻訛作逕宛鄉故城南案朱訛趙改增刊

後魏時廢魏書地形志任縣有苑鄉城宛鄉當作苑鄉下

縣字趙釋曰一清按此縣名不見兩漢晉魏史志未詳處所

又東南逕高成縣故城南官本日按

日按高成近刻作高與枝瀆合枝瀆上承無棣溝官本日按

也一作千鍾漢武帝元朔四年封河間獻王子劉陰為侯國

趙刊誤曰箋曰舊本作靖王按史表是獻王應劭曰漢靈帝

而漢書景十三王傳河間嗣王亦無諡靖者

改曰饒安也趙釋曰一清按史表千鍾侯劉搖一云劉陰索

重邱也若渤海之千童別是一縣漢志注應滄州治枝瀆又

南東屈東北注無棣溝無棣溝又東北逕一故城北世謂之

功城也又東北逕鹽山東北入海春秋僖公四年官本日按

二字案齊楚之盟于召陵也管仲曰昔召康公賜命先君

太公履官本日按賜近刻案朱趙同北至于無棣蓋四履之所也京相

璠曰舊說無棣在遼西孤竹縣二說參差未知所定然管仲以責楚無棣在此方之為近既世傳已久官本日按近刻訛作以文案朱趙作以久且以聞見書之清河又東北逕南皮縣故城西十三

州志曰章武有北皮亭故此曰南皮也王莽之迎河亭官本日按

迎近刻訛作逆案朱訛趙改刊誤曰逆河漢書地理志作迎河莽多忌諱故以逆為迎也史記惠景侯

者年表云漢景帝後七年官本日按近刻訛作文帝後元年

誤曰文帝當作景帝與下寶廣國之封其誤同年字以後文校衍趙釋曰一清按史漢表寶彭祖與寶廣國皆以景帝後

七年封非文帝也又文景改年只稱後元年後二年中元年中二年耳則亦不當云後元年中也後元非紀年之號此龔

史表而誤者也他處引史有年數者皆據史改正而特存其說于此封孝文后兄子彭祖為侯

國朱趙有建安中魏武擒袁譚于此城也清河又北逕北皮

城東官本日按近刻脫北字案左會滹沱別河故瀆官本日

近刻訛作左會譚地別瀆案朱訛趙改譚地為滹池刊誤

曰箋曰地宋本作池按北逕二字當倒互譚地是滹池之誤

謂之合口官本日按近刻脫口字案朱脫趙增刊誤曰城

謂之合城也官本日按城謂近刻訛地理風俗記曰南皮城

北五十里有北皮城即是城矣官本日按近刻脫此四字作

又東北過浮陽縣西官本日按過近刻訛作逕案

清河東北流官本日按近刻脫清字流字案朱浮水故瀆

出焉按史記趙之南界有浮水焉浮水在南而此有浮陽之

稱者蓋浮水出入津流同逆混并清漳二瀆河之舊道浮水

故迹又自斯別是縣有浮陽之名也官本日按浮陽近刻訛

首受清河于縣界東北逕高成縣之苑鄉城北官本日按高

高城苑訛作宛案朱訛趙改刊誤曰高又東逕章武縣之

城漢書地理志作高成宛鄉當作苑鄉

故城北

官本日按近刻脫北字 案朱脫趙漢景帝後七年

朱趙作文帝後元中趙釋曰 封孝文后弟竇廣國為侯國王

一清按此注誤文說見前

山北魏土地記曰

朱魏下有氏字趙刪 高成東北五十里有

篋山長七里浮瀆又東北逕柳縣故城南漢武帝元朔四年

封齊孝王子劉陽為侯國地理風俗記曰高成縣東北五十

里有柳亭故縣也世謂之辟亭非也浮瀆又東北逕漢武帝

望海臺

趙釋曰一清按一統志武帝臺在鹽山縣東北七十

里水經注浮水所經蓋南臺也下章武縣臺乃是北

臺 又東注于海應劭曰浮陽縣 官本日按近刻脫陽字 案

當作 浮水所出入海朝夕往來曰再 官本日按朝夕近刻

清河又北逕浮陽縣故城西

官本日按近刻脫縣字 案朱

王莽之浮城也建武十五年更封驍騎將軍平鄉侯劉歆為

侯國 官本日按近刻脫驍字 案朱脫趙增刊誤 浮陽郡治

日驍騎將軍劉歆見後漢書岑彭傳落驍字

又東北滹沱別瀆注焉 朱作滹趙改滹刊誤日滹 謂之合口

又東北過濊邑北

濊水出焉

官本日按濊水 詳濁漳水注內

又東北過鄉邑南

清河又東分為二水枝津右出焉東逕漢武帝故臺北魏土

地記曰 官本日按魏下近刻衍 章武縣東 朱趙有 百里有武

帝臺南北有二臺相去六十里基高六十丈俗云漢武帝東

巡海上所築又東注于海清河又東北逕紵姑邑南俗謂之
新城非也

又東北過窮河邑南

官本日按過近刻訛作逕案朱訛趙改刊誤日逕當作過

清河又東北逕窮河邑南俗謂之三女城非也東北至泉州

縣北入滹沱

官本日按州近刻訛周案朱趙作周下

水經曰笥溝東南至泉

州縣與清河合自下為派河尾也

官本日按原本訛作水經日笥溝泉周縣東南與清

河合者自下為清河下邑也近刻日又訛作白自又訛作目考沽河經文云又東南至雍奴縣西為笥溝又東南至泉州縣與清河合東入于海清河者派河尾也今據以訂此文之舛誤案朱訛趙作水經日笥溝至泉周縣東南與清河合者日為清河下邑也刊誤日箋日當作白溝當作溝按日字不誤目下之下衍文沽水篇經云又東南至雍奴縣入笥溝又東至泉州縣與清河合此即酈氏所稱經日者也本文東北至泉州縣北入滹沱水句經日句笥溝下落至字連下讀若依朱氏所云日作白不知燕趙之境有白溝亦有笥溝而無白笥溝其誤審矣又東泉州渠出焉

宮本日按近刻渠訛作泉泉州渠詳前注內案朱訛泉趙改水刊誤日箋日泉當作縣按孫潛校改作水泉周水即泉州渠魏書武帝紀鑿渠自呼沱入派水名平虜渠又從洵河口鑿入潞河名泉州渠以通海詳見沽水注中朱氏改泉周縣非是

又東北過漂榆邑入于海

清河又東逕漂榆邑故城南俗謂之角飛城趙記云石勒使

王述煮鹽于角飛即城異名矣魏土地記曰高城趙作縣東

北朱趙有百里北盡漂榆東臨巨海民咸煮海水藉鹽為業

即此城也清河自是入于海

蕩水出河內蕩陰縣西山東

趙釋日何氏日蕩廣韻作蕩從竹

蕩水出縣西石尚山泉

趙作流逕其縣故城南縣因水以取

名也晉伐成都王穎敗帝于是水之南盧緄四王起事日官本

日按緝近刻訛作林 案朱詔趙改刊誤日隋書經 惠帝征

成都王穎戰敗時舉輦司馬八人輦猶在肩上軍人競就殺

舉輦者乘輿頓地帝傷三矢 朱作夫箋日一百僚奔散唯侍

中嵇紹扶帝士將兵之帝日吾吏也勿害之眾日受太弟命

惟不犯陛下 一人耳遂斬之血汗帝袂將洗之帝日嵇侍中

血勿洗也此則嵇延祖殞命之所

又東北至內黃縣入于黃澤

美水出蕩陰西北韓大牛泉地理志日縣之西山美水所出

也美水又東逕韓附壁北又東流逕美城北故美里也史記

音義日隰里在蕩陰縣廣雅隰獄犴也 官本日按近刻訛作

朱詔趙改刊誤日 夏日夏臺殷日美里周日圖國皆圖土昔

殷紂納崇侯虎之言囚西伯于此散宜生南宮括見文王乃

演易用明否泰始終之義焉美城北水積成淵方 朱趙有十

餘步深一丈餘東至內黃與防水會水出西山馬頭澗東逕

防城北盧諶征艱賦所謂 朱作為箋日當 越防者也其水東

南流注于美水又東歷黃澤入蕩水地理志日美水至內黃

入蕩者也蕩水又東與長沙溝水合其水導源黑山北谷 官本

日按黑近刻訛作里 案朱詔趙改 東流逕晉鄙故壘北謂

刊誤日里山當作黑山見清水注 之晉鄙城名之為魏將城昔魏公子無忌矯奪晉鄙軍于是

處故班叔皮遊居賦日過蕩陰而弔晉鄙責公子之不臣者

也其水又東 官本日按其近刻訛作淇 案朱詔趙改刊誤

日淇水當去水傍作其即長沙溝水也非出隆 淇水 謂之宜師溝又東逕蕩陰縣南又東逕枉人山 官本日

按枉近

刻訛作柱 案朱作柱 東北至內黃縣 官本日按近刻訛作

箋曰柱當作枉趙改枉 內黃縣名非澤名澤當作縣 案朱訛趙改刊 右入蕩水亦謂之黃雀溝是

水秋夏則泛春冬則耗蕩水又逕內黃城南 官本日按近刻

脫趙增其又增東刊誤曰 陳畱有外黃故稱內也東注白溝

洹水出上黨泫氏縣

水出洹山山在長子縣也

東過隆慮縣北

縣北有隆慮山昔帛仲理之所遊神也縣因山以取名漢高

帝六年封周竈為侯國應劭曰殤帝曰隆故改從林也縣有

黃華水 官本日按近刻脫華字下同 案朱脫趙增刊誤

于神囿之山黃華谷北崖上 官本日按近刻脫上字 案朱

改上刊誤曰箋曰地宋本 山高十七里水出木門帶帶即山

之第三級也去地七里懸水東南注壑直瀉巖下狀若雞翹

故謂之雞翹淇蓋亦天台赤城之流也 官本日按近刻脫之

朱箋曰史游急就章曰春草雞翹翹翁濯顏師古注云雞翹

雞尾之曲垂也又漢輿服志云鸞旗者編羽旄列繫幢旁世

謂之 其水東流至谷口潛入地下東北 朱趙有 十里復出名

柳渚渚周四五里是黃華水重源再發也東流葦泉水注之

水出林慮山北澤中 官本日按山近刻訛作川 案朱訛又

當作 東南流與雙泉合水出魯般門東下流入葦泉水葦泉

水又東南流注黃華水謂之陵陽水又東入于洹水也 趙釋

氏世南北堂書鈔引水經注曰黃華谷內西洪邊有一洞深

數丈去地千餘仞俗謂之聖人穴太平寰宇記引水經注云

黃華谷西北有洞穴謂 之聖水窟今本無之

又東北出山過鄴縣南

官本日按過近刻訛作逕案

洹水出山東逕殷墟北

官本日按東近刻訛作連案竹書

紀年曰盤庚即位自奄遷于北蒙曰殷

官本日按北蒙近刻訛作此遂案朱訛

趙改刊誤曰此遂全氏校改北蒙按竹書紀年盤庚十四年

自奄遷于北蒙曰殷史記正義曰括地志云相州安陽縣本

盤庚所都即北蒙殷墟南去朝歌昔者項羽與章邯盟于此

地矣洹水又東枝津出焉東北流逕鄴城南謂之新河又東

官本日按近刻脫一水二字案朱脫趙北下增水字刊

分爲二水一水北逕東明觀下

官本日按近刻訛作後宮嬖妾言虎葬東明

其尸而莫之知

官本日按近刻訛作後宮嬖妾言虎葬東明

觀下于是掘焉下度三泉得其棺剖棺出口尸僵不腐雋罵

之曰死胡安敢夢生天子也使御史中尉陽約

官本日按陽

案朱同趙改數其罪而鞭之此蓋虎始葬處也又北逕建春門石

梁不高大治石工密舊橋首夾建兩石柱螭矩趺勒甚佳

官本

曰按矩近刻訛作短案朱作短乘輿南幸以其作制華妙

箋曰宋本作矩恐當作距趙改矩

致之平城東側西闕

朱作屈箋曰宋北對射堂綠

潭碧林側浦可遊憩矣

官本日按側浦近刻訛作浦側憩訛

倒互作側浦其水西逕魏武立武故苑

官本日按近刻其水

文案朱趙有趙其改淇刊誤曰全氏云其水當苑舊有玄

加水作淇淇水經云屈從縣東北與洹水合是也

武池以肄舟楫有魚梁釣臺竹木灌叢今池林絕滅略無遺

跡矣其水西流注于漳南水東北逕女亭城北

趙南水下增

東北上

又東北逕高陵城南東合垆溝又東逕鷓鴣陂

趙有

黃衣

水注之五字刊誤曰鷓鴣陂下名勝志

北與台陂水合陂東

引此文有黃衣水注之五字今校增

西三十里南北

官本日按此下有脫文下云注白溝河溝上承洹水亦說脫不可考

有脫 注白溝河溝上承洹水北絕新河北逕高陵城東又北

逕斥邱縣故城西縣南角有斥邱 朱箋曰舊本作赤丘趙南上增西字刊誤日地理志

魏郡斥邱縣應劭曰蓋因邱以氏縣故乾侯矣春秋經書昭斥邱在西南落西字

公二十八年公如 朱作始之箋日當晉次于乾侯也漢高帝

六年封唐厲 朱作廣箋日按史記厲為侯國王莽之利邱矣又

屈逕其城北 官本日按近刻訛作北城案朱東北流注于

白溝洹水自鄴東逕安陽縣故城北徐廣晉紀日石遵自李

城北入斬張豺于安陽是也 官本日按近刻李訛作孚豺訛

城當作李城張豹當作張豺方輿紀要云晉永和五年石虎沒其下張豺擅命虎子遵時出鎮關右至李城舉兵趨鄴晉

書載記作魏土地記日鄴城南四十里有安陽城城北有洹

水東流者也洹水又東至長樂縣左則枝溝出焉

官本日按近刻訛作

側則溝出焉案朱訛趙改則為白刊誤日則當作白 洹水又東逕長樂縣故城南按

晉書地理志日魏郡有長樂縣也

又東過內黃縣北東入于白溝

洹水逕內黃縣北 孫校日堯城縣本漢內黃地洹水在縣北四里 東流注于白溝世

謂之洹口也 官本日按日近刻訛案朱趙同 許慎說文呂忱字林竝云

洹水出晉魯之間 趙釋日一清按俗本說文作齊魯之間當以此注正之 昔聲伯夢涉

洹水或與已瓊瑰而食之 官本日按已近刻訛作其案朱趙同又瓊趙作瓊下同 泣而

又為瓊瑰盈其懷矣 官本日按為近刻訛案朱訛趙改 從而歌日濟洹之

水贈我以瓊瑰歸乎歸乎瓊瑰盈吾懷乎後言之之暮而卒

官本日按近刻脫之字案朱脫趙增 即是水也

水經注卷九

水經注卷九

水經注卷九

九

三

