

水經注

ル 5

114

3



呂
114
3



水經注卷四

後魏酈道元撰

文錢所
有拘邦

河水

案二字原本訛在經文又南上
近刻又增河水四三字表目

又南過河東北屈縣西

河水南逕北屈縣故城西西四十里有風山

案近刻
脫西四

二上有穴如輪風氣蕭瑟習常不止當其衝飄也略

無生草

案略上近
刻衍而字

蓋常不定

案近刻
脫常字

衆風之門故也

風山西四十里河南孟門山山海經曰孟門之山其

上多金玉其下多黃堊涅石淮南子曰龍門未闢呂

梁未鑿河出孟門之上大溢逆流無有邱陵高阜滅之名曰洪水大禹疏通謂之孟門故穆天子傳曰北登孟門九河之隘孟門即龍門之上口也實為河之巨阨案近刻訛作實謂黃河之巨阨兼孟門津之名矣案近刻脫門字此石經始禹鑿河中漱廣夾岸崇深傾崖返捍巨石臨危若墜復倚古之人有言水非石鑿而能入石信哉其中水流交衝素氣雲浮往來遙觀者常若霧露沾人窺深悸魄案魄近刻作魂其水尚崩浪萬尋懸流千丈渾洪聶怒鼓若山騰濬波頽疊迄于下口方知慎子下龍

門流浮竹非駟馬之追也又有燕完水注之異源合

舍西流注河河水又南得鯉魚案此七字原本及近刻並訛作經又有脫

文應作鯉魚澗歷澗東入窮谿首便其源也爾雅曰鱣鮪也

出鞏穴三月則上渡龍門得渡為龍矣否則點額而

還非夫往還之會何能便有茲稱乎河水又南羊求

水入焉案此九字原本及近刻並訛作經水東出羊求川案近刻脫水字西

逕北屈縣故城南城即夷吾所奔邑也王莽之朕北

也汲郡古文曰翟章救鄭次于南屈應劭曰有南故

加北國語曰二五言于獻公曰蒲與二屈君之疆也

其水西流注于河河水又南為採桑津案此八字原本及近刻竝

訛作春秋僖公八年晉里克敗狄于採桑是也赤水

出西北罷谷川東謂之赤石川東入于河河水又南

合蒲水案此七字原本及近刻竝訛作經西則兩源竝發俱導一山

出西河陰山縣陰山東麓王莽之山寧也南水東北

與長松水合水西出丹陽山東案近刻訛作水出西三陽山東東北

流左入蒲水蒲水又東北與北谿會同為一川東北

注河河水又南逕丹水西南出丹陽山案此十三字原本及近刻

竝截上九字訛作經東北逕冶官東案近刻脫官字俗謂之

丹陽城城之左右猶有遺銅矣其水東北會白水口

水出丹山東而西北注之丹水又東北入河案近刻重一東

字河水又南黑水西出丹山東案此十一字原本及近刻竝截上六字訛

作經下五字仍屬注文而東北入于河河水又南至嶧谷旁谷

東北窮澗案此十三字原本及近刻竝截上九字訛作經下四字仍屬注文水源所

導也西南流注于河河水又南洛水自獵山枝分東

派東南注于河案此十九字原本及近刻竝訛作經昔魏文侯築館洛

陰指謂是水也

又南過皮氏縣西案此經原本及近刻竝訛在赤水出西北罷谷川東之前

皮氏縣王莽之延平也故城在龍門東南不得延逕

皮氏方屆龍門也

案此注原本及近刻並訛在上注之末接指謂是水也下

又南出龍門口汾水從東來注之

昔者大禹導河積石疏決梁山謂斯處也即經所謂

龍門矣魏土地記曰梁山北有龍門山大禹所鑿通

孟津河口廣八十步巖際鐫跡遺功尚存岸上並有

廟祠前有石碑三所二碑文字紊滅不可復識一

碑是太和中立竹書紀年晉昭公元年河赤于龍門

三里

案近刻河下有水字

梁惠成王四年河水赤于龍門三日

京房易妖占曰河水赤下民恨河水又南右合暢谷

水

案此九字原本及近刻並訛作經

水自谿東南流逕夏陽縣西北

東南注于河河水又南逕梁山原東

案此九字原本及近刻並訛作

經

原自山東南出至河

案原自近刻訛作自原

晉之望也在馮

翊夏陽縣之西北

案近刻脫北字

臨于河上山崩壅河三日

不流晉侯以問伯宗

案近刻以下衍此字

即是處也春秋穀梁

傳曰成公五年梁山崩遏河水三日不流召伯尊遇

輦者不避使車右鞭之輦者曰所以鞭我者其取道

遠矣伯尊因問之輦者曰君親縞素率羣臣哭之斯

流矣如其言而河流河水又南岨谷水注之

案此九字原本

及近刻並訛作經

水出縣西北梁山東南流橫谿水注之

刻脫水字

水出三累山其山層密三成故俗以三累名山

按爾雅山三成爲崑崙邱

案近刻脫崑崙字下同

斯山豈亦崑崙

邱乎山水際有二石室蓋隱者之故居矣細水東

流注于岨谷側谿山南有石室西面有兩石室

案西面近

刻訛作面西

北面有二石室皆因阿結牖連扁接闔所謂

石室相距也東廂石上猶傳杵臼之跡庭中亦有舊

宇處尚髣髴前基北次室上有微涓石溜豐周瓢飲

似是栖遊隱學之所昔子夏教授西河

案近刻疑卽

此也而無以辨之

案近刻脫以字

谿水又東南逕夏陽縣故

城北故少梁也秦惠文王十一年更從今名矣王莽

之冀亭也其水東南注于河

案注近刻訛作流

昔韓信之襲

魏王豹也以木罌自此渡河水又南右合陶渠水

案此

九字原本及近刻並訛作經

水出西北梁山東南流逕漢陽太守

殷濟精廬南

案南朱謀瑋云舊本作尚宋本作尚在吳本改爲南今考原本已作南非吳本

也俗謂之子夏廟陶水又南逕高門南

案陶近刻訛作河

蓋

層阜墮缺故流高門之稱矣又東南逕華池南池方

三百六十步在夏陽城西北四里許故司馬遷碑文

云高門華池在茲夏陽

案近刻此下有西城北漢陽太守殷濟精舍四里所凡十四字即係上文衍復在此

今高門東去華池三里谿水又東南逕

夏陽縣故城南服虔曰夏陽號邑也在太陽東三十

里

案近刻此下有城南二字亦衍文

又歷高陽宮北又東南逕司馬

子長墓北墓前有廟廟前有碑永嘉四年漢陽太守

殷濟瞻仰遺文大其功德遂建石室立碑樹桓

案近刻訛

作柏太史公自敘曰遷生于龍門是其墳墟所在矣谿

水東南流入河昔魏文侯與吳起浮河而下美河山

之固即于此也河水又南徐水注之

案此八字原本及近刻並訛作

經南訛作西

水出西北梁山東南流逕漢武帝登仙宮東

東南流絕彊梁原

案近刻脫原字

右逕劉仲城北

案右近刻訛作石

是漢祖兄劉仲之封邑也故徐廣史記音義曰郃陽

案郃近刻訛作邵

國名也高祖八年侯劉仲是也其水東南

逕子夏陵北東入河河水又南逕子夏石室東

案此十字

原本及近刻並截上九字訛作經東字仍為注

南北有二石室臨側河崖即

子夏廟室也

又南過汾陰縣西

河水東際汾陰雕

案原本及近刻並訛作雕下同今改正

縣故城在雕

側漢高帝六年封周昌為侯國魏土地記曰河東郡

北八十里有汾陰城北去汾水三里城西北隅曰雕

邱上有后土祠封禪書曰元鼎四年始立后土祠于

汾陰雕邱是也又有萬歲宮漢宣帝神爵元年幸萬

歲宮東濟大河而神魚舞水矣昔趙簡子沈欒徼于

此曰吾好聲色而是子致之吾好士六年不進一人

是長吾過而黜吾善君子以為能譴矣

案近刻脫長吾二字黜訛

作點河水又逕郃陽城東

案此八字原本及近刻並訛作經

周威烈王

之十七年魏文侯伐秦至鄭還築汾陰郃陽

案近刻訛作縣

卽此城也故有莘邑矣為太姒之國詩云在郃之陽

在渭之涘又曰纘女維莘長子維行謂此也城北有

瀆水

案近刻訛作城北在北瀆水

南去二水各數里其水東逕其

城內東入于河又于城內側中

案內近刻訛作南

有瀆水東

南出城注于河城南又有瀆水東流注于河

案近刻流下衍

東水南猶有文母廟廟前有碑

案近刻脫一廟字

去城十五

里水卽郃水也縣取名焉故應劭曰在郃水之陽也

河水又南瀆水入焉水出汾陰縣南四十里西去河

三里平地開源瀆泉上涌大幾如輪深則不測俗呼之為漢魁古人壅其流以為陂水種稻東西二百步南北百餘步與郃陽漢水夾河河中渚上又有一漢水皆潛相通案近刻作皆相潛通故呂忱曰爾雅異出同流為漢水其水西南流歷蒲坂西西流注于河河水又南逕陶城西案此入字原本及近刻並訛作經舜陶河濱皇甫士安以為定陶不在此也然陶城在蒲坂城北城即舜所都也南去歷山不遠或耕或陶所在則可何必定陶方得為陶也舜之陶也斯或一焉孟津有陶河之稱蓋

從此始之南對蒲津關汲冢竹書紀年魏襄王七年秦王來見于蒲坂關四月越王使公師隅來獻乘舟始罔及舟三百箭五百萬犀角象齒焉

又南過蒲坂縣西

地理志曰縣故蒲也王莽更名蒲城應劭曰秦始皇東巡見有長坂故加坂也孟康曰晉文公以賂秦秦人還蒲于魏魏人喜曰蒲反矣故曰蒲反也薛瓚注漢書曰秦世家以垣為蒲反案漢書作秦世家云以垣為蒲反此史記秦本紀語索隱曰為當為易蓋字訛也然則本非蒲也皇甫謐曰舜所都

也或言蒲坂或言平陽及潘者也

案潘原本訛作漢今考潘縣漢書地

理志屬上谷郡灤水章潘泉故瀆上承潘泉于潘城中或云舜所都也

今城中有舜廟

魏秦州刺史治太和遷都罷州置河東郡郡多流雜

案近刻訛作離謂之徙民民有姓劉名墮者宿擅工釀採挹

河流醞成芳酎懸食同枯枝之年排于桑落之辰故

酒得其名矣然香醕之色清白若滃漿焉別調氛氲

不與佗同蘭薰麝越自成馨逸方土之貢選最佳酌

矣自王公庶友牽拂相招者每云索郎有顧思同旅

語索郎反語為桑落也更為籍徵之雋句中書之英

談郡南有歷山

案山下近刻衍也字

謂之歷觀舜所耕處也有

舜井媯汭二水出焉南曰媯水北曰汭水西逕歷山

下

案西近刻訛作迺

上有舜廟周處風土記曰舊說舜葬上

虞又記云耕于歷山而始寧刻二縣界上舜所耕田

于山下多柞樹

案上虞刻並屬會稽郡順帝永建四年分上虞南鄉立始寧縣

吳越

之間名柞為櫪故曰歷山余按周處此志為不近情

傳疑則可證實非矣安可假木異名附山殊稱彊引

大舜即比甯壤

案近刻訛作寧懷

更為失誌記之本體差實

錄之常經矣歷山媯汭言是則安于彼乖矣尚書所

謂釐降二女于媯汭也孔安國曰居媯水之內王肅

曰媯汭虞地名皇甫謐曰納二女于媯水之汭馬季

長曰水所出曰汭然則汭似非水名而今見有二水

異源同歸渾流西注入于河河水南逕雷首山西案此

入字原本及近刻並訛作經南上近刻有又字山臨大河北去蒲坂三十里

尚書所謂壺口雷首者也案近刻脫也字俗亦謂之堯山山

上有故城世又曰堯城闕駟曰蒲坂堯都按地理志

曰縣有堯山首山祠案首近刻訛作有下脫山字雷首山在南事

有似而非非而似千載眇邈非所詳耳又南涑水注

之案此六字原本及近刻並訛作經水出河北縣雷首山縣北與蒲

坂分山有夷齊廟闕駟十三州志曰山一名獨頭山

夷齊所隱也山南有古冢陵柏蔚然攢茂邱阜俗謂

之夷齊墓也案也字近刻訛在其水下其水西南流亦曰雷水穆

天子傳曰壬戌天子至于雷首犬戎胡觴天子于雷

首之阿乃獻良馬四六天子使孔牙受之于雷水之

干是也昔趙盾田首山食祁彌明翳桑之下案祁左傳作提

卽于此也涑水又西南流注于河春秋左傳謂之涑

川者也俗謂之陽安澗水

又南至華陰潼關渭水從西來注之

汲郡竹書紀年曰晉惠公十五年秦穆公帥師送公

子重耳涉自河曲春秋左氏僖公二十四年秦伯納

之及河子犯以璧授公子曰臣負羈縻從君巡于天

下臣之罪多矣臣猶知之而況君乎請由此亡公子

曰所不與舅氏同心者有如白水投璧于此案投近刻訛作

授子推笑曰案笑近刻訛作哭天開公子子犯以為功吾不

忍與同位遂逃焉河水歷船司空與渭水會案此十字原本

及近刻並訛作經漢書地理志案志下近刻衍曰字舊京兆尹之屬縣

也案尹近刻訛作郡左丘明國語云案此六字訛舛當作古語云華岳本

一山當河河水過而曲行河神巨靈手盪腳踢開而

為兩今掌足之跡仍存華巖開山圖曰有巨靈胡者

徧得坤元之道案近刻徧訛作偏坤訛作神能造山川出江河案近

刻脫江字所謂巨靈鬣首冠靈山者也常有好事之士

案近刻作人故升華岳而觀厥跡焉自下廟歷列柏南行

十一里東迴三里至中祠又西南出五里至南祠謂

之北君祠諸欲升山者至此皆祈請焉從此南入谷

七里案此近刻訛作北又屆一祠謂之石養父母石龕木主

存焉又南出一里至天井

案又近刻訛作入

井裁容人穴空

迂迴頓曲而上

案頓近刻作傾

可高六丈餘山上又有微涓

細水流入井中亦不甚沾人上者皆所由陟更無別

路欲出井望空視明如在室窺窗也出井東南行二

里峻坂斗上斗下降此坂二里許又復東上百丈崖

升降皆須扳繩挽葛而行矣南上四里路到石壁緣

旁稍進逕百餘步自此西南出六里又至一祠

案祠近刻

作神名曰胡越寺神像有童子之容從祠南歷夾嶺廣

裁三尺餘兩箱懸崖數萬仞

案近刻脫懸字

窺不見底祀祠

有感則雲與之平然後敢度猶須騎嶺抽身漸以就

進故世謂斯嶺為搦嶺矣度此二里便屆山頂

案便近刻

訛作復上方七里靈泉二所一名蒲池西流注于澗一

名太上泉東注澗下上宮神廟近東北隅其中塞實

雜物事難詳載自上宮東北出四百五十步有屈嶺

東南望巨靈手跡惟見洪崖赤壁而已都無山下上

觀之分均矣河在關內南流潼激關山因謂之潼關

濩水注之

案濩原本及近刻並訛作灌今據山海經改正

水出松果之山

案近

刻訛作上北流逕通谷世亦謂之通谷水東北注于河述

征記所謂潼谷水者也或說因水以名地也河水自

潼關東北流水側有長坂謂之黃巷坂案卷近刻訛作卷下同

坂傍絕澗案近刻脫坂字陟此坂以升潼關所謂沂黃巷以

濟潼矣案潼下近刻有闕字歷北出東嶠案嶠近刻訛作嶠通謂之函

谷關也邃岸天高空谷幽深澗道之峽車不方軌號

曰天險故西京賦曰巖險周固衿帶易守所謂秦得

百二并吞諸侯也是以王元說隗囂曰請以一丸泥

東封函谷關圖王不成其弊足霸矣郭緣生記曰漢

末之亂魏武征韓遂馬超連兵此地今際河之西有

曹公壘道東原上云李典營義熙十三年王師曾據

此壘西征記曰沿路逶迤入函道六里有舊城案近刻脫

有城周百餘步北臨大河南對高山姚氏置關以守

峽宋武帝入長安檀道濟王鎮惡或據山為營或平

地結壘案地近刻訛作城為大小七營濱帶河嶮姚氏亦保

據山原陵阜之上案近刻脫陵字尚傳故跡矣關之直北隔

河有層阜巍然獨秀孤峙河陽世謂之風陵戴延之

所謂風埴者也南則河濱姚氏之營與晉對岸河水

又東北玉澗水注之案此十字原本及近刻並訛作經水南出玉谿

北流逕皇天原西周固記開山東首上平博方可里餘三面壁立高千許仞漢世祭天于其上名之為皇

天原上有漢武帝思子臺又北逕闐鄉城西案闐原本及近

刻並訛作闐下同郡國志曰弘農湖縣有闐鄉世謂之闐鄉

水也魏尚書僕射闐鄉侯河東衛伯儒之故邑其水

北流注于河河水又東逕闐鄉城北東與全鳩澗水

合案城北近刻訛作侯河又此十六字原本及近刻並訛作經水出南山北逕皇

天原東述征記曰全節地名也其西名桃原古之桃

林周武王克殷休牛之地矣西征賦曰咸徵名于桃

原者也晉太康地記曰桃林在闐鄉南谷中其水又

北流注于河案流近刻訛作河

又東過河北縣南

縣與湖縣分河蓼水出襄山蓼谷西南注于河案注近刻

訛作流河水又東永樂澗水注之案此十字原本及近刻並訛作經水

北出于薄山南流逕河北縣故城西故魏國也晉獻

公滅魏以封畢萬卜偃曰魏大名也萬後其昌乎後

乃縣之在河之北故曰河北縣也今城南西二面並

去大河可二十餘里北去首山十許里處河山之間

土地迫隘故魏風著十畝之詩也城內有龍泉南流
 出城又南斷而不流永樂谿水又南入于河余按中
 山經案近刻脫山字即渠豬之水也太史公封禪書稱華山
 以西名山七薄山其一焉薄山即襄山也徐廣曰蒲
 坂縣有襄山山海經曰蒲山之首曰甘棗之山其水
 出焉而西流注于河東則渠豬之山渠豬之水出焉
 而南流注于河如準封禪書二水無西南注河之理
 今診蓼水川流所趣與其水相扶永樂谿水導源注
 于河又與渠豬勢合蒲山統目總稱亦與襄山不殊

故揚雄河東賦曰河靈矍矍

案近刻訛作獲矍

掌華蹈襄注

云襄山在潼關北十餘里以是推之知襄山在蒲坂

谿水即渠豬之水也

案谿近刻訛作蓼

河水自河北城南東

逕芮城

案此十一字原本及近刻並訛作經

二城之中有段干木冢干

木晉之賢人也魏文侯過其門式其廬所謂德尊萬

古芳越來今矣汲冢竹書紀年曰晉武公元年尚一

軍芮人乘京荀人董伯皆叛匪直大荔故芮也此亦

有焉紀年又云晉武公七年芮伯萬之母芮姜逐萬

萬出奔魏八年周師虢師圍魏取芮伯萬而東九年

戎人逆芮伯萬于郊案郊近刻斯城亦或芮伯之故

畫也案畫朱謀埠云疑是疆字河水右會槃澗水案此七字原本及近刻並訛作

經右訛水出湖縣夸父山北逕漢武帝思子宮歸來

望思臺東案思近刻訛作子又北流入于河河水又東逕湖

縣故城北案此十字原本及近刻並訛作經昔范叔入關遇穰侯于

此矣湖水出桃林塞之夸父山廣員三百仞武王伐

紂天下既定王巡岳瀆案巡近刻訛作及放馬華陽散牛桃

林即此處也其中多野馬造父于此得驂騮綠耳盜

驪之乘以獻周穆王使之馭以見西王母湖水又北

逕湖縣東而北流入于河魏土地記曰弘農湖縣有

軒轅黃帝登仙處黃帝採首山之銅鑄鼎于荆山之

下有龍垂胡于鼎黃帝登龍從登者七十人遂升于

天故名其地為鼎胡案近刻訛作湖荆山在馮翊首山在蒲

坂與湖縣相連晉書地道記太康記並言胡縣也漢

武帝改作湖俗云黃帝自此乘龍上天也地理志曰

京兆湖縣有周天子祠二所故曰胡案近刻訛作湖不言黃

帝升龍也山海經曰西九十里曰夸父之山其木多

欖柟多竹箭其陽多玉其陰多鐵其北有林焉名曰

桃林其中多馬湖水出焉北流注于河故三秦記曰

桃林塞在長安東四百里若有軍馬經過好行則牧

華山休息林下惡行則決河漫延人馬不得過矣河

水又東合柏谷水案此八字原本及近刻並訛作經水出弘農縣南

石隄山案南近刻訛作兩山下有石隄祠銘云魏甘露四年

散騎常侍征南將軍豫州刺史領弘農太守南平公

之所經建也其水北流逕其亭下晉公子重耳出亡

案晉近刻訛作昔及柏谷卜適齊楚狐偃曰不如之翟漢武

帝嘗微行此亭見饋亭長妻故潘岳西征賦曰長傲

客于柏谷妻觀貌而獻餐謂此亭也柏谷水又北流

入于河河水又東右合門水案此八字原本及近刻並訛作經門水

卽洛水之枝流者也洛水自上洛縣東北于拒陽城

西北案近刻脫陽字分爲二水枝渠東北出爲門水也門水

又東北歷陽華之山卽山海經所謂陽華之山案卽字下

近刻衍華陽二字門水出焉者也又東北歷峽謂之鴻關水

水東有城案近刻脫一水字卽關亭也水西有堡謂之鴻關

堡案近刻訛作島世亦謂之劉項裂地處非也余按上洛有

鴻臚圍池是水津渠沿注故謂斯川爲鴻臚澗鴻關

之名乃起是矣門水又東北歷邑川二水注之案二近刻

訛作燭左水出于陽華之陰案近刻東北流逕盛墻亭

西東北流與右水合右水出陽華之陽案近刻東北

流逕盛墻亭東東北與左水合案近刻脫一東字即山海經

所謂縉姑之水出于陽華之陰東北流注于門水者

也案縉姑近刻又東北燭水注之水有二源左水南

出于衙嶺案原本及近刻竝訛作衙世謂之石城山

其水東北流逕石城西東北合右水右水出石城山

東北逕石城東東北入左水地理志曰燭水出衙嶺

下谷案燭漢書作燭開山圖曰衙山在函谷山西南是水亂

流東注于縉姑之水二水悉得通稱矣歷澗東北出

謂之開方口水側有阜謂之方伯堆案謂近刻宋奮武

將軍魯方平建武將軍薛安都等案武近刻與建威

將軍柳元景北入軍次方伯堆者也堆上有城即方

平所築也案平近刻又東北逕邑川城南案邑近刻

即漢封竇門之故邑川受其名亦曰竇門城在函谷

關南七里又東北田渠水注之案渠下近刻水出衙山

之白石谷案近刻脫字衙訛作衙東北流逕故丘亭東是薛安

都軍所從城也其水又逕鹿蹠山西山石之上有鹿蹠自然成著案近刻訛作者非人功所刊歷田渠川謂之田渠水西北流注于燭水燭水又北入門水水之左右即函谷山也門水又北逕弘農縣故城東城即故函谷關校尉舊治處也終軍棄孺于此燕丹孟嘗亦義動雞鳴于其下可謂深心有感志誠難奪矣昔老子西入關尹喜望氣于此也故趙至與嵇茂齊書曰李叟入秦及關而歎亦言與嵇叔夜書及關尹望氣之所異說紛綸竝未知所定矣漢武帝元鼎三年徙關

于新安縣以故關為弘農縣弘農郡治王莽更名右

隊劉桓公為郡虎相隨渡河光武問而善之其水側

城北流而注于河河水于此有涇津之名案涇近刻訛作涇

說者咸云漢武微行柏谷遇辱竇門又感其妻深識

之饋既返玉階厚賞賚焉賜以河津令其鬻渡今竇

津是也案津下近刻衍者字故潘岳西征賦云案近刻脫云字酬匹婦

其已泰胡厥夫之謬官袁豹之徒竝以為然余按河

之南畔夾側水濱有津謂之涇津河北縣有涇水案此

下近刻衍涇津其水四字南入于河河水故有涇津之名不從門

始蓋事類名同故作者疑之案疑近刻竹書穆天子

傳曰天子自賓幹乃次于涇水之陽丁亥入于南鄭

考其沿歷所踵案近刻路直斯津以是推之知非因

門矣俗或謂之偃鄉澗水也河水又東左合一水案

刻東訛作有其水二源疏引案二近刻俱導薄山案

合訛作右南流會成一川其二水之內世謂之閑原言虞

芮所爭之田所未詳矣又南注于河河之右曹水注

之案近刻之訛作水出南山北逕曹陽亭西陳涉遺

周章入秦少府章邯斬之于此魏氏以為好陽晉書

地道記曰亭在弘農縣東十三里其水西北流入于

河河水又東蓄水注之水出常烝之山西北逕曲沃

城南又屈逕其城西西北入河諸注述者咸言曲沃

在北此非也魏司徒崔浩以為曲沃地名也余按春

秋文公十三年晉侯使詹嘉守桃林之塞處此以備

秦時以曲沃之官守之故曲沃之名遂為積古之傳

矣河水又東得七里澗澗在陝城西七里案近刻故

因名焉其水自南山通河亦謂之曹陽坑是以潘岳

西征賦曰行于漫瀆之口憩于曹陽之墟袁豹崔浩

亦不非其地矣余按漢書昔獻帝東遷逼以寇難李
催郭汜追戰于弘農澗天子遂露次曹陽楊奉董承
外與催和內引白波李樂等破催乘輿于是得進復
來戰奉等大敗兵相連綴四十餘里方得達陝以是
推之似非曹陽然以山海經求之蓄曹字相類是或
有曹陽之名也河水又東合漵水案漵水近刻
訛作譙譙水導
源常烝之山俗謂之爲干山案干近刻
訛作于蓋先後之異
名也山在陝城南八十里其川案此下近刻
衍流也二字二源雙
導同注一壑而西北流注于河

又東過陝縣北

橐水出橐山西北流又有崖水

案崖近刻
作于

出南山北谷

案近刻
訛作合

逕崖峽北流與干山之水會

案于近刻亦
訛作于下同水

出干山東谷

案近刻
脫水字

兩川合注于崖水又東北注橐

水橐水北流出谷謂之漫澗矣與安陽谿水合水出

石嶠南西逕安陽城南漢昭帝封上官桀爲侯國

案昭

帝近刻訛
作武帝

潘岳所謂我徂安陽也東合漫澗水水北

有逆旅亭謂之漫口客舍也又西逕陝縣故城南

案此

八字原本及近刻並訛作經今
考上下文乃注內敘橐水所逕

又合一水謂之瀆谷

水南出近溪北流注橐橐水又西北逕陝城西西北

入于河案注內敘橐橐水終于此河北對茅城故茅亭茅戎邑也

公羊曰晉敗之大陽者也津亦取名焉春秋文公三

年秦伯伐晉自茅津濟封嶠尸而還是也東則咸陽

澗水注之水出北虞山南至陝津注河河南即陝城

也昔周召分伯以此城為東西之別東城即虢邑之

上陽也虢仲之所都為南虢三虢此其一焉其大城

中有小城故焦國也武王以封神農之後于此王莽

更名黃眉矣戴延之云城南倚山原北臨黃河懸水

百餘仞臨之者咸悚惕焉西北帶河水涌起方數十

丈有物居水中父老云銅翁仲所沒處案沒近刻又訛作投

云石虎載經于此沈沒二物竝存水所以涌所未詳

也或云翁仲頭髻常出水之漲減恆與水齊晉軍當

至髻不復出今惟見水異耳嗟嗟有聲聲聞數里按

秦始皇二十六年長狄十二見于臨洮長五丈餘以

為善祥鑄金人十二以象之各重二十四萬斤坐之

宮門之前謂之金狄皆銘其胷云皇帝二十六年初

兼天下以為郡縣正法律同度量大人來見臨洮身

長五丈足六尺李斯書也故衛恆敘篆曰秦之李斯

號為工篆諸山碑及銅人銘案近刻脫碑字皆斯書也漢自

阿房徙之未央宮前俗謂之翁仲矣地皇二年王莽

夢銅人泣惡之念銅人銘有皇帝初兼天下文使尚

方工鑄滅所夢銅人膺文後董卓毀其九為錢其在

者三魏明帝欲徙之洛陽重不可勝至霸水西停之

漢晉春秋曰或言金狄泣故畱之石虎取置鄴宮苻

堅又徙之長安毀二為錢其一未至而苻堅亂百姓

推置陝北河中于是金狄滅余以為鴻河巨瀆故應

不為細梗躡湍長津碩浪無宜以微物屯流斯水之

所以濤波者蓋史記所云魏文侯二十六年虢山崩

壅河所致耳獻帝東遷日夕潛渡案日近刻訛作自墜坑爭

舟舟指可掬亦是處矣

又東過大陽縣南

交澗水出吳山東南流入河河水又東路澗水亦出

吳山東逕大陽城西西南流案此下近刻入于河河

水又東逕大陽縣故城南案此十一字原本及近刻並訛作經竹書紀

年曰晉獻公十有九年獻公會虞師伐虢滅下陽虢

公醜奔衛獻公命瑕父呂甥邑于虢都地理志曰北

虢也有天子廟王莽更名勤田應劭地理風俗記曰

城在大河之陽也案在近刻河水又東沙澗水注之

案此九字原本及近刻並訛作經水北出虞山東南逕傳巖歷傳說

隱室前俗名之為聖人窟孔安國傳傳說隱于虞虢

之閒即此處也傳巖東北十餘里即巖輪坂也春秋

左傳所謂入自巖輪者也有東西絕澗左右幽空窮

深地壑中則築以成道指南北之路謂之為輪橋也

傳說備隱止息于此高宗求夢得之是矣橋之東北

有虞原原上道東案近刻脫一原字有虞城堯妻舜以嬪于

虞者也周武王以封太伯後虞仲于此案後近刻是

為虞公晉太康地記案近刻脫晉字康訛作原所謂北虞也城東

有山世謂之五家家上有虞公廟春秋穀梁傳曰

晉獻公將伐虢荀息曰君何不以屈產之乘垂棘之

璧假道于虞公曰此晉國之寶也曰是取中府置外

府也公從之及取虢滅虞乃牽馬操璧璧則猶故馬

齒長矣即宮之奇所謂案所下近刻衍以字虞虢其猶輔車相

依唇亡則齒寒虢亡虞亦亡矣其城北對長坂二十

許里謂之虞坂戴延之曰自上及下七山相重戰國

策曰昔騏驥駕鹽車上于虞坂遷延負轅而不能進

此蓋其困處也橋之東北山谿中案之近刻有小水

西南注沙澗案注近刻亂流逕大陽城東河北郡治

也沙澗水南流注于河案近刻脫沙字河水又東左

合積石土柱二谿案近刻東下衍右竝北發大陽之

山南流入于河是山也亦通謂之為薄山矣故穆天

子傳曰天子自鹽已丑南登于薄山寘軫之墜案近刻脫

山乃宿于虞是也

又東過砥柱閒

砥柱山名也昔禹治洪水山陵當水者鑿之故破山

以通河河水分流包山而過山見水中若柱然故曰

砥柱也三穿既決水流疎分指狀表目亦謂之三門

矣山在虢城東北大陽城東也搜神記稱齊景公渡

于江沈之河鼃銜左驂沒之眾皆驚惕古冶子于是

拔劍從之邪行五里逆行三里至于砥柱之下乃鼃

也左手持鼃頭右手挾左驂燕躍鵠踊而出仰天大

呼水為逆流三百步觀者皆以為河伯也亦或作江

沅字者也若因地而為名則宜在蜀及長沙按春秋此二土竝景公之所不至古冶子亦無因而騁其勇矣劉向敘晏子春秋稱古冶子曰吾嘗濟于河龍銜左驂以入砥柱之流當是時也從而殺之視之乃龍也不言江沅矣又考史遷記云景公十二年公見晉平公十八年復見晉昭公旌軒所指路直斯津從龍砥柱事或在茲又云觀者以為河伯賢于江沅之證河伯本非江神又河可知也河之右側嶠水注之案

近刻說作則又此八字原本及近刻竝說作經水出河南盤嶠山西北流水

上有梁俗謂之鴨橋也歷澗東北流與石嶠水合水出石嶠山山有二陵南陵夏后臯之墓也北陵文王所避風雨矣言山徑委深峯阜交蔭故可以避風雨也秦將襲鄭蹇叔致諫而公辭焉蹇叔哭子曰吾見其出不見其入晉人禦師必于嶠矣余收爾骨焉孟明果覆秦師于此嶠水又北合西水案左下近刻衍右字亂流注于河河水又東于嶠之水注焉案此十字原本及近刻竝訛作經水南導于干嶠之山其水北流纏絡二道漢建安中曹公西討巴漢惡南路之嶮故更開北道自後行

旅率多從之今山側附路有石銘云晉太康三年弘

農太守梁柳脩復舊道太嶠以東西嶠以西明非一

嶠也西有二石又南五十步案近刻作五六十步臨谿有恬漠

先生翼神碑蓋隱斯山也其水北流注于河河水翼

岸夾山巍峯峻舉案峻近刻訛作岐羣山疊秀重嶺干霄鄭

玄按地說河水東流貫砥柱觸闕流今世所謂砥柱

者蓋乃闕流也砥柱當在西河未詳也余按鄭玄所

說非是西河當無山以擬之案擬近刻訛作礙自砥柱以下

五戶已上其間百二十里河中竦石桀出案中近刻訛作水

勢連襄陸蓋亦禹鑿以通河疑此闕流也其山雖闢

尚梗湍流激石雲洞濇波怒溢合有十九灘水流迅

急勢同三峽被害舟船自古所患漢鴻嘉四年楊焉

言從河上下患砥柱隘可鑄廣之上乃令焉鑄之栽

沒水中不能復去而令水益湍怒害甚平日魏景初

二年二月帝遣都督沙丘部監運諫議大夫寇慈案近

刻訛帥工五千人案近刻脫工字歲常脩治以平河阻案近刻脫

以晉泰始三年正月案近刻訛作秦武帝遣監運大

中大夫趙國都匠中郎將河東樂世帥眾五千餘人

脩治河灘事見五戶祠銘雖世代加功水流溯澇濤
波尚屯及其商舟是次鮮不踟躕難濟故有眾峽諸
灘之言五戶灘名也有神祠通謂之五戶將軍亦不
知所以也

又東過平陰縣北清水從西北來注之

清水出清廉山之西嶺世亦謂之清營山其水東南
流出峽峽左有城蓋古關防也清水歷其南東流逕
臯落城北服虔曰赤翟之都也世謂之倚亭城蓋讀
聲近轉案近刻訛作傳因失實也春秋左傳所謂晉侯使太

子申生伐東山臯落氏者也與倚亭川水合水出北

山礦谷東南流注于清清水又東逕清廉城南又東

南流右會南谿水案近刻右訛作水出南山而東注

清清水又東合乾棗澗水案近刻水出石人嶺下

案石近刻訛作左南流俗謂之扶蘇水又南歷奸苗北馬頭

山亦曰白水原西南逕垣縣故城北史記魏武侯二

年城安邑至垣卽是縣也其水西南流注清水案流注二

字近刻訛在初水色白濁案近刻初會清流乃有玄

素之異也清水又東南逕陽壺城東卽垣縣之壺丘

亭

案丘亭上原本及近刻並重城東即垣縣之壺七字

晉遷宋五大夫所居也

清水又東南流注于河河水又東與教水合

案此八字原本

及近刻並訛作經

水出垣縣北教山南逕輔山山高三十許

里上有泉源

案近刻脫源字

不測其深山頂周員五六里少

草木山海經曰孟門東南有平山水出于其上潛于

其下又是王屋之次疑即平山也其水南流歷鼓鍾

上峽懸洪五丈飛流注壑夾岸深高壁立直上輕崖

秀舉

案輕近刻訛作經

百有餘丈峰次青松巖懸赭石于中

歷落有翠柏生焉丹青綺分望若圖繡矣水廣十許

步南流歷鼓鍾川分為二澗一澗西北出百六十許

里山岫迴咀纔通馬步今聞喜縣東北谷口猶有乾

河里故溝存焉今無復有水一水歷冶官西世人謂

之鼓鍾城城之左右猶有遺銅及銅錢也城西阜下

有大泉西流注澗與教水合伏入石下南至下峽山

海經曰鼓鍾之山帝臺之所以觴百神即是山也其

水重源又發

案又近刻訛作雙

南至西馬頭山東截坡下又

伏流南十餘里復出又謂之伏流水南入于河山海

經曰教山教水出焉而南流注于河

案而近刻訛作又

是水

冬乾夏流寔惟乾河也今世人猶謂之為乾澗矣河

水又與盱水合案此七字原本及近刻並訛作經水出新安縣青要

山今謂之疆山案疆近刻作疆下同又此句之下衍山海經曰河長澗七字其水

北流入于河山海經曰青要之山盱水出焉即是水

也河水又東正回之水入焉水出驪山疆山東阜也

東流俗謂之疆川水與石瓜疇川合案近刻訛作與石等瓜川合

水出西北石澗中案近刻脫水字東南流注于疆川水疆川

水又東逕疆冶鐵官東東北流注于河河水又東合

庸庸之水案此九字原本及近刻並訛作經水出河東垣縣宜蘇山

案東近刻訛作南俗謂之長泉水山海經曰水多黃貝伊洛

門也其水北流分為二水一水北入河一水又東北

流注于河河水又東逕平陰縣北案此九字原本及近刻並訛作經

地理風俗記曰河南平陰縣故晉陰地陰戎之所居

又曰在平城之南故曰平陰也三老董公說高祖處

陸機所謂皤皤董叟謨我平陰者也魏文帝改曰河

陰矣河水又會濬水案此六字原本及近刻並訛作經水出垣縣王

屋山西濬谿案山西近刻訛作西山夾山東南流逕故城東即

濬關也漢光武建武二年遣司空王梁北守濬關天

井關擊赤眉別校皆降之獻帝自陝北渡安邑東出

灤關即是關也灤水西屈逕關城南歷軹關南逕苗

亭西亭故周之苗邑也又東流注于河經書清水非

也是乃灤水耳

案清水入河處在平陰縣西灤水則在縣東經于大河東過平陰縣北之

下乃言清水注河故道元辯其非

又東至鄧

案此四字原本及近刻竝訛在上句清水從西北來注之上考灤水入河之後河乃至鄧

而平縣又在其東今濟源縣西有灤水有苗亭孟縣西

南有鄧城道元敘河水又東逕平縣故城北即云河水

于斯有盟津之目盟津值今孟縣南上注不言經

文之誤然則二語上下倒亂在道元後矣今訂正

內南臨孟津河之下今訂正

水經注卷四

水經注卷五

後魏酈道元撰

河水

案二字原本訛在經文又東上近刻又增河水五三字表目

又東過平縣北

案平下原本及近刻竝衍陰字今考上言過平陰清水來注此不得言過平陰

湛水來注明矣後人習見平陰罕見平因而妄加然湛水入河在鄧不在平縣故城之東道元于河水經平縣故城北下即云又東溟水入焉于湛水云斯乃溟水川之所由非湛水之閒關也可證此經本作平縣
從北來注之

河水又東逕河陽縣故城南

案此十一字原本及近刻竝訛作經考河陽臨

平洛陽皆在平陰之東平縣之西不得與經文淆紊今改正

春秋經書天王狩于

河陽壬申公朝于王所晉侯執衛侯歸于京師春秋
 左傳僖公二十八年冬會于溫執衛侯是會也晉侯
 召襄王以諸侯見且使王狩于河陽言非其狩地服虔賈逵
 以訓故書曰天王狩于河陽言非其狩地服虔賈逵
 曰河陽溫也班固漢書地理志司馬彪袁山松郡國
 志案山松原本及近刻並訛作一崧字今改正後同晉太康地道記十三州
 志河陽別縣非溫邑也案河陽故城在今孟縣西三
 十五里溫故城在今溫縣西
 南三十里是漢高帝六年封陳涓為侯國王莽之河
 以道元辯之亭也十三州志曰治河上河孟津河也郭緣生述征

記曰踐土今治坂城是名異春秋焉非也

案治原本及近刻並

訛作治下同今考治坂城其下為治坂津在今孟縣
 西南而踐土在今滎澤縣西北王官城之內故道元
 辯其非今河北見者河陽城故縣也在治坂西北蓋晉

之溫地故羣儒有溫之論矣魏土地記曰治坂城舊

名漢祖渡城險固南臨孟津河河水右逕臨平亭北

案此八字原本及近刻並訛作經近刻右訛作又

帝王世紀曰光武葬臨平

亭南西望平陰者也河水又東逕洛陽縣北

案此九字原本

及近刻並訛作經

河之南岸有一碑北面題云洛陽北界津

水二渚分屬之也

案近刻脫津字屬訛作為

上舊有河平侯祠祠

前有碑今不知所在郭頒世語曰晉文王之世大魚

見孟津長數百步高五丈頭在南岸尾在中渚河平

侯祠即斯祠也河水又東逕平縣故城北案此十字原本及近

刻竝訛作經今考以上注文記河之西來所逕至此即上經文所謂又東過平縣北也漢武帝

元朔三年封濟北貞王子劉遂為侯國王莽之所謂

治平矣俗謂之小平也有高祖講武場河北側岸有

二城相對置北中郎府徙諸徒隸府戶案徒近刻并訛作從

羽林虎賁領隊防之河水南對首陽山春秋所謂首

戴也夷齊之歌所以曰登彼西山矣上有夷齊之廟

前有二碑竝是後漢河南尹廣陵陳導雒陽令徐循

與處士平原蘇騰案近刻脫原字南陽何進等立事見其碑

又有周公廟魏氏起玄武觀于芒垂張景陽玄武觀

賦所謂高樓特起竦峙岩堯直亭亭以孤立延千里

之清飈也朝廷又置冰室于斯阜室內有冰井春秋

左傳曰日在北陸而藏冰常以十二月採冰于河津

之隘峽石之阿北陰之中即邠詩二之日鑿冰沖沖

矣而內于井室所謂納于凌陰者也河南有鉤陳壘

世傳武王伐紂八百諸侯所會處尚書所謂不期同

時也紫微有鉤陳之宿主鬪訟兵陣故遁甲攻取之法以所攻神與鉤陳并氣下制所臨之辰則決禽敵

案決近刻 是以壘資其名矣河水于斯有盟津之目

說作秩 論衡曰武王伐紂升舟陽侯波起疾風逆流案逆近刻說作

疾武王操黃鉞而麾之風波畢除中流白魚入于舟

燔以告天案燔近刻 與八百諸侯咸同此盟尚書所

謂不謀同辭也故曰孟津亦曰盟津尚書所謂東至

于孟津者也又曰富平津晉陽秋曰杜預造河橋于

富平津案近刻 所謂造舟為梁也又謂之為陶河案

近刻 魏尚書僕射杜畿以帝將幸許試樓船覆于陶

河謂此也昔禹治洪水觀于河見白面長人魚身出

曰吾河精也授禹河圖而還于淵及子朝篡位與敬

王戰乃取周之寶玉沈河以祈福後二日津人得之

于河上將賣之則變而為石及敬王位定得玉者獻

之復為玉也河水又東溴水入焉案此八字原本及

近刻並訛作經溴 訛作淇溴水詳見卷七濟水內

山海經曰和山上無草木而多瑤碧

實惟河之九都是山也五曲九水出焉合而北流注

于河其陽多蒼玉吉神泰逢司之是于賁山之陽出

入有光呂氏春秋曰夏后氏孔甲田于東陽荊山遇
 大風雨迷惑入于民室皇甫謐帝王世紀以為即東
 首陽山也蓋是山之殊目矣今于首陽東山無水以
 應之當是今古世懸川域改狀矣昔帝堯脩壇河洛
 擇良議沈率舜等升于首山而遵河渚案遵近刻有
訛作導
 五老遊焉相謂河圖將來告帝以期知我者重瞳也
 五老乃翻為流星而升于昴即于此也又東濟水注
 焉案此六字原本及近刻並訛作經今考此
即後注內所謂今濟水自溫縣入河者也
 又東過鞏縣北

河水于此有五社渡為五社津建武元年朱鮪遣持
 節使者賈彊討難將軍蘇茂將三萬人從五社津渡
 攻溫馮異遣校尉與寇恂合擊之大敗追至河上生
 擒萬餘人投河而死者數千人縣北有山臨河案近
刻訛
作城謂之崆原丘其下有穴謂之鞏穴言潛通淮浦案
近
刻脫淮字北達于河直穴有渚謂之鮪渚成公子安大河
 賦曰鱣鯉王鮪春暮來遊案近刻
脫春字周禮春薦鮪然非
 時及佗處則無故河自鮪穴已上又兼鮪稱呂氏春
 秋稱武王伐紂至鮪水紂使膠鬲候周師即是處矣

案近刻脫此二字

洛水從縣西北流注之

洛水于鞏縣案近刻縣下衍而字東逕洛汭案近刻脫逕字北對琅邪

渚入于河謂之洛口矣自縣西來而北流注河案近刻訛

作清濁異流皦焉殊別應瑒靈河賦曰資靈川之遐

源案靈近刻訛作虛出崑崙之神丘涉津洛之阪泉案阪近刻訛作

峻播九道于中州者也

又東過成臯縣北濟水從北來注之

河水自洛口又東左逕平臯縣南案臯近刻訛作高又東逕

懷縣南濟水故道之所入與成臯分河案河下近刻衍水字河

水右逕黃馬坂北案此八字原本及近刻並訛作經近刻右訛作又謂之黃

馬關孫登之去楊駿作書與洛中故人處也河水又

東逕旋門坂北案此九字原本及近刻並訛作經今成臯西大坂者

也升陟此坂而東趣成臯也曹大家東征賦曰望河

洛之交流看成臯之旋門者也河水又東逕成臯大

伾山下案此十一字原本及近刻並訛作經爾雅曰山一成謂之伾許

慎呂忱等竝以為丘一成也孔安國以為再成曰伾

亦或以為地名非也尚書禹貢曰過洛汭至大伾者

也鄭康成曰地喉也沈出伾際矣案此句之下近刻衍然則大伾四字

在河內脩武武德之界濟沈之水與滎播澤出入自

此然則大伾即是山矣伾北即經所謂濟水從北來

注之者也今濟水自溫縣入河案濟近刻訛作沛不于此也

所入者奉溝水耳案溝近刻訛作濟即濟沈之故瀆矣案濟近刻

訛作成臯縣之故城在伾上案近刻脫城在二字滎帶伾阜絕

岸峻周高四十許丈城張翕險崎而不平春秋傳曰

制巖邑也虢叔死焉即東虢也魯襄公二年七月晉

成公與諸侯會于戚遂城虎牢以逼鄭求平也蓋脩

故耳穆天子傳曰天子射鳥獵獸于鄭圃命虞人掠

林有虎在于葭中天子將至七萃之士高奔戎生捕

虎而獻之天子案捕近刻作擒命之為柙畜之東虢案近刻訛作虞

是曰虎牢矣然則虎牢之名自此始也秦以為關漢

乃縣之城西北隅有小城周三里北面列觀臨河峇

峇孤上景明中言之壽春路值茲邑升眺清遠勢盡

川陸羈途遊至有傷深情河水南對玉門案此六字原本及近

刻並訛昔漢祖與滕公潛出濟于是處也門東對臨

河側岸有土穴魏攻北司州刺史毛德祖于虎牢案北

司州近刻訛 戰經二百日不克城惟一井井深四十

丈山勢峻峭不容防捍潛作地道取井余頃因公至

彼故往尋之其穴處猶存河水又東合汜水 案此七字原本

及近刻竝 水南出浮戲山世謂之曰方山也北流合

東關水 案近刻脫合字東訛作車 水出嵩渚之山 案近刻脫水字作出于嵩渚之

也 山泉發于層阜之上源兩枝分流瀉注世謂之石

泉水也東為索水西為東關之水 案近刻作東流為索水西注為車關

西北流楊蘭水注之水出非山西北流注東關水 案

下近刻 東關水又西北清水入焉 案清近刻 水自東

衍為字 浦西流與東關水合而亂流注于汜汜水又北右合

石城水水出石城山其山復澗重嶺鼓疊若城山頂

泉流瀑布懸瀉下有濫泉東流洩注邊有數十石畦

畦有數野蔬巖側石窟數口隱跡存焉而不知誰所

經始也又東北流注于汜水汜水又北合鄭水 案又近刻

訛作 水西出婁山至冬則煖故世謂之溫泉東北流

逕田鄆谷謂之田鄆溪水東流注于汜水汜水又北

逕虎牢城東漢破司馬欣曹咎于是水之上汜水又

北流注于河征艱賦所謂步汜口之芳草弔周襄之

鄙館者也余按昔儒之論案近刻脫昔字周襄所居在潁川

襄城縣是乃城名非為水目原夫致謬之由俱以汜

鄭為名故也是為爽矣又按郭緣生述征記劉澄之

永初記竝言高祖即帝位于是水之陽今不復知舊

壇所在盧諶崔雲亦言是矣余按高皇帝受天命于

定陶汜水不在此也于是求壇故無髣髴矣案無近刻訛作

為河水又東逕板城北案此八字原本及近刻竝訛作經有津謂之

板城渚口河水又東逕五龍塢北案此九字原本及近刻竝訛作經

塢臨長河案塢字近刻訛在河字下有五龍祠應劭云崑崙山廟

在河南滎陽縣案南近刻訛作東疑即此祠所未詳

又東過滎陽縣北菴蕩渠出焉案近刻脫北字蕩訛作蕩

大禹塞滎澤開之以通淮泗即經所謂菴蕩渠也漢

平帝之世河汴決壞未及得脩汴渠東侵日月彌廣

門閭故處案門閭近刻訛作水門皆在水中漢明帝永平十二

年議治汴渠上乃引樂浪人王景問水形便案近刻問下有

理景陳利害應對敏捷帝甚善之乃賜山海經河渠

書禹貢圖及以錢帛後作隄發卒數十萬詔景與將

作謁者王吳治渠案近刻吳訛作吳治渠訛作共防築隄防脩塢案近

刻脫防字起自滎陽東至千乘海口千有餘里景乃商度

地勢鑿山開澗防遏衝要疏決壅積十里一水門更

相洞注無復滲漏之患案滲近刻作潰明年渠成帝親巡行

詔濱河郡國置河隄員吏如西京舊制景由是顯名

王吳及諸從事者皆增秩一等順帝陽嘉中又自汴

口以東緣河積石為堰通渠案河字近刻訛在為堰下渠訛作淮下衍古口

咸曰金隄靈帝建寧中又增脩石門以遏渠口案

近刻亦訛作淮水盛則通注津耗則輟流河水又東北逕卷

之扈亭北案此十一字原本及近刻並訛作經春秋左傳曰文公七年

晉趙盾與諸侯盟于扈竹書紀年晉出公十二年案

刻訛作二十二年河絕于扈即于是也河水又東逕八激隄

北案此九字原本及近刻並訛作經漢安帝永初七年令謁者太山

于岑于石門東積石八所皆如小山以捍衝波謂之

八激隄河水又東逕卷縣北案此八字原本及近刻並訛作經晉楚

之戰晉軍爭濟舟中之指可掬楚莊祀河告成而還

即是處也河水又東北逕赤岸固北而東北注案此十四

字原本及近刻並訛作經

又東北過武德縣東沁水從西北來注之案近刻脫西北來注四字

河水自武德縣漢獻帝延康元年封曹叡為侯國即

魏明帝也東至酸棗縣西濮水東出焉案此十一字原本及近刻

並訛漢興三十有九年孝文時河決酸棗東潰金隄

大發卒塞之故班固云文堙棗野武作瓠歌謂斷此

口也今無水河水又東北通謂之延津案此十字原本及近刻並

訛作石勒之襲劉曜途出于此以河冰泮為神靈之

助號是處為靈昌津昔澹臺子羽齋千金之璧渡河

陽侯波起兩蛟挾舟子羽曰吾可以義求不可以威

劫案近刻操劍斬蛟蛟死波休乃投璧于河三投而

輒躍出乃毀壁而去示無恚意趙建武中造浮橋于

津上採石為中濟石無大小下輒流去用工百萬經

年不就石虎親閱作工沈璧于河明日璧流渚上波

蕩上岸遂斬匠而還河水又東逕燕縣故城北案此十字

原本及近刻並訛作經近刻脫逕字又此河水于是

有棘津之名亦謂之石濟津案原本及近刻並脫石字今考即胙城縣東北

石濟故南津也春秋僖公二十八年晉將伐曹曹在

衛東案衛近刻假道于衛衛人不許還自南河濟即

此也案濟字近刻訛在即此下又此句之晉伐陸渾

亦于此渡宋元嘉中

案近刻訛作年

遣輔國將軍蕭斌率寧

朔將軍王玄謨北入宣威將軍垣護之

案垣近刻訛作桓

以水軍守石濟卽此處也河水又東淇水入焉又東逕

遮害亭南

案此十五字原本及近刻並訛作經

漢書溝洫志曰在淇水

口東十八里有金隄隄高一丈自淇口東地稍下隄

稍高至遮害亭高四五丈

案近刻脫高字

又有宿胥口舊河

水北入處也

案此所謂舊河即禹貢古河也

河水又東右逕滑臺城

北

案此十字原本及近刻並訛作經

城有三重中小城謂之滑臺城

舊傳滑臺人自脩築此城因以名焉城卽故鄭廩延

邑也下有延津春秋傳曰孔悝爲蒯聩所逐載伯姬

于平陽行于延津是也廩延南故城卽衛之平陽亭

也今時人謂此津爲延壽津宋元嘉中右將軍到彥

之

案近刻脫將字

留建威將軍朱脩之守此城魏軍南伐脩

之執節不下其母悲憂一旦乳汁驚出母乃號踊告

家人曰我年老非有乳時今忽如此吾兒必沒矣脩

之絕援果以其日陷沒城故東郡治續漢書曰延熹

九年濟陰東郡濟北平原河水清襄楷上疏曰春秋

注記未有河清而今有之易乾鑿度曰上天將降嘉

應河水先清京房易傳曰河水清天下平天垂異案近

刻訛地吐妖民厲疫案近刻三者竝作而有河清春

秋麟不當見而見孔子書以為異河者諸侯之象清

者陽明之徵豈獨諸侯有窺京師也明年宮車宴駕

徵解瀆侯為漢嗣是為靈帝建寧四年二月河水又

清也

又東北過黎陽縣南

黎侯國也詩式微黎侯寓于衛是也晉灼曰黎山在

其南河水逕其東其山上碑云縣取山之名取水之

陽以為名也王莽之黎蒸也案黎蒸近刻今黎山之

東北故城蓋黎陽縣之故城也山在城西城憑山為

基東阻于河案于近刻故劉楨黎陽山賦曰南蔭黃

河左覆金城青壇承祀高碑頌靈昔慕容玄明自鄴

率眾南徙滑臺既無舟楫將保黎陽昏而流澌冰合

于夜中濟訖旦而冰泮燕民謂是處為天橋津東岸

有故城險帶長河戴延之謂之遂明壘案遂近刻訛

周二十里言遂明石勒十八騎中之一案近刻脫城

因名焉郭緣生曰城袁紹時築皆非也余按竹書紀

年梁惠成王十一年案近刻訛作十三年鄭釐侯使許息來致

地平丘戶牖首垣諸邑及鄭馳道案近刻訛作地我取枳道

與鄭鹿案此下近刻重鄭鹿二字即是城也今城內有故臺尚謂

之鹿鳴臺又謂之鹿鳴城王玄謨自滑臺走鹿鳴者

也濟取名焉故亦曰鹿鳴津又曰白馬濟津之東南

有白馬城衛文公東徙渡河都之故濟取名焉袁紹

遣顏良攻東郡太守劉延于白馬關羽為曹公斬良

以報效即此處也案也上近刻衍是字白馬有韋鄉韋城故津

亦有韋津之稱史記所謂下脩武渡韋津者也案下脩武

近刻訛作脩武下武河水舊于白馬縣南洑通濮濟黃溝故蘇

代說燕曰決白馬之口魏無黃濟陽竹書紀年梁惠

成王十二年楚師出河水以水長垣之外者也案出近刻

訛作決金隄既建故渠水斷尚謂之白馬瀆故瀆東逕

鹿鳴城南又東北逕白馬縣之涼城北者舊傳云東

郡白馬縣之神馬亭實中層峙南北二百步東西五

十許步狀邱斬城也案此句有脫誤未詳自外耕耘墾斫削落

平盡正南有躔陟上案近刻訛作陟躔陟上方軌是由西南

側城有神馬寺樹木脩整西去白馬津可二十許里

東南距白馬縣故城可五十里疑即開山圖之所謂

白馬山也山下常有白馬羣行悲鳴則河決馳走則

山崩注云山在鄭北案北近刻訛作此又故鄭也所

未詳劉澄之云有白馬塞孟達登之長歎可謂于川

土疎妄矣亭上舊置涼城縣治此案舊字下近刻衍

白馬瀆又東南逕濮陽縣散入濮水所在決會更相

通注以成往復也河水自津東北逕涼城縣案此十

及近刻並訛作經河北有般祠孟氏記云祠在河中積石為

基河水漲盛恆與水齊戴氏西征記曰今見祠在東

岸臨河累石為壁其屋宇容身而已殊似無靈不如

孟氏所記將恐言之過也河水又東北逕伍子胥廟

南案此十一字原本祠在北岸頓邱郡界臨側長河

廟前有碑魏青龍三年立河水又東北為長壽津案

九字原本及近刻並訛作經述征記曰涼城到長壽津六十里河

之故瀆出焉漢書溝洫志曰河之為中國害尤甚故

導河自積石歷龍門二渠以引河案此有脫文漢書

陰東下底柱及盟津雜內至于大伾于是禹以為河

所從來者高水湍悍難以行平地數為敗迺釀二渠

以引其河北一則漯川案此下近今所流也一則北

載之高地刻有則字

瀆王莽時空故世俗名是瀆為王莽河也故瀆東北

逕戚城西案此八字原本及近刻並訛作經今春秋考以下乃注內敘河之故瀆所逕

哀公二年晉趙鞅率師納衛太子蒯聩于戚宵迷陽

虎曰右河而南必至焉今頓邱衛國縣西戚亭是也

為衛之河上邑漢高帝十二年封將軍李必為侯國

矣故瀆又逕繁陽縣故城東案此十字原本及近刻並訛作經史記

趙將廉頗伐魏取繁陽者也案近刻脫取字北逕陰安縣故

城西案此八字原本及近刻並訛作經漢武帝元朔五年封衛不疑

為侯國故瀆又東北逕樂昌縣故城東案此十二字原本及近刻

並訛作經地理志東郡之屬縣也漢宣帝封王稚君為侯

國故瀆又東北逕平邑郭西案此十字原本及近刻並訛作經竹書

紀年晉烈公二年案近刻訛作四年趙城平邑五年田公子

居思伐邯鄲圍平邑九年案近刻訛作十年齊田盼及邯鄲

韓舉戰于平邑案近刻訛作汾邯鄲之帥敗逋案近刻訛作遂獲

韓舉取平邑新城又東北逕元城縣故城西北而至

沙邱堰案此十六字原本及近刻並訛作經史記曰魏武侯公子元食

邑于此故縣氏焉案漢書地理志魏郡元城應劭曰魏武侯公子元食邑于此因而遂

氏焉此引史記當是地理風俗記之誤郭東有五鹿墟墟之左右多陷

城

案之字下近刻衍在字

公羊曰襲邑也說曰襲陷矣郡國志

曰五鹿故沙鹿有沙亭周穆王喪盛姬東征舍于五

鹿其女叔姓屈此思哭是曰女姓之邱為沙鹿之異

名也春秋左傳僖公十四年沙鹿崩晉史卜之曰陰

為陽雄土火相乘故有沙鹿崩後六百四十五年宜

有聖女興其齊田乎後王翁孺自濟南

案濟近刻訛作齊脫南字

徙元城正直其地日月當之王氏為舜後土也漢火

也王禁生政君其母夢見月入懷年十八詔入太子

宮生成帝為元后漢祚道汗四世稱制故曰火土相

乘而為雄也及崩大夫揚雄作諫曰太陰之精沙鹿

之靈作合于漢配元生成者也獻帝建安中

案獻帝上近刻

衍漢

袁紹與曹操相禦于官渡

案禦近刻作襲

紹逼大司農

鄭玄載病隨軍居此而卒郡守已下受業者衰經赴

者千餘人玄注五經讖緯候歷天文經通于世故范

曄贊曰孔書遂明漢章中輟矣縣北有沙邱堰堰障

水也

案此四字近刻訛在亦曰潰下

尚書禹貢曰北過降水

案近刻脫此九

字不遵其道曰降亦曰潰至于大陸北播為九河

案此

九字原本及近刻竝訛作經今考此即上文所引禹貢以解釋雜其閒耳

風俗通曰河播

也播為九河自此始也禹貢沅州九河既道案道下近刻有

矣謂徒駭太史馬頰覆釜胡蘇簡潔句盤鬲津也同

為逆河鄭玄曰下尾合曰逆河言相迎受矣案迎近刻訛作

承蓋疏潤下之勢以通河海及齊桓霸世塞廣田居

同為一河故自堰以北館陶瘦陶貝丘鬲般廣川信

都東光河開樂成以東案川近刻訛作光城地並存川瀆多

亡漢世河決金隄南北離其害議者常欲求九河故

迹而穿之案穿近刻訛作川未知其所是以班固云自茲距

漢北亡八枝者也河之故瀆自沙丘堰南分屯氏河

出焉河水故瀆東北逕發于縣故城西又屈逕其北

案此三十三字原本及近刻並訛作經王莽之所謂戢楯矣漢武帝以

大將軍衛青破右賢王功封其子登為侯國大河故

瀆又東逕貝丘縣故城南案此十三字原本及近刻並訛作經應劭曰

左氏傳齊襄公田于貝丘是也余按京相璠杜預並

言在博昌即司馬彪郡國志所謂貝中聚者也應注

于此事近違矣大河故瀆又東逕甘陵縣故城南案此

十三字原本及近刻並訛作經地理志之所謂厓也王莽改曰厓治

者也漢安帝父孝德皇以太子被廢為王薨于此乃

葬其地尊陵曰甘陵縣亦取名焉桓帝建和二年改

清河曰甘陵案縣亦取名焉五字近刻訛在此是周

之甘泉市地也案市近刻陵在瀆北丘墳高巨雖中

經發壞猶若層陵矣世謂之唐侯冢案近刻城曰邑

城皆非也昔南陽文叔良以建安中為甘陵丞夜宿

水側趙人蘭襄夢求改葬叔良明循水求棺果于水

側得棺半許落水叔良顧親舊曰若聞人傳此吾必

以為不然遂為移殯醮而去之大河故瀆又東逕艾

亭城南又東逕平晉城南今城中有浮圖五層上有

金露盤題云趙建武八年比釋道龍和上竺浮圖澄

樹德勸化興立神廟案興近刻浮圖已壞露盤尚存

煒煒有光明大河故瀆又東北逕靈縣故城南王莽

之播亭也河水于縣案水近刻別出為鳴犢河河水故

瀆又東逕鄒縣故城東呂后四年以父嬰功封子佗

襲為侯國案襲近刻王莽更名之曰善陸大河故瀆

又東逕平原縣故城西而北絕屯氏三瀆案三瀆謂

屯氏別河之南北北逕繹幕縣故城東北西流逕平

原鬲縣故城西案此三十九字原本地理志曰鬲津

也王莽名之曰河平亭故有窮后羿國也案近刻應脫羿字

劭曰鬲偃姓咎繇後光武建武十三年封建義將軍

朱祐為侯國案義近刻訛作議祐訛作祐大河故瀆又北逕脩縣

故城東又北逕安陵縣西案此十九字原本及近刻並訛作經本脩之

安陵鄉也地理風俗記曰脩縣東四十里有安陵鄉

案近刻訛作縣故縣也又東北至東光縣故城西而北與漳

水合案注內敘河之故瀆終于此一水分大河故瀆北出為屯氏

河逕館陶縣東東北出案此二十一字原本及近刻並截上三字屬注文下十八字訛漢書溝洫志曰自塞宣防河復北決于館陶縣

分為屯氏河廣深與大河等成帝之世河決館陶及

東郡金隄上使河隄謁者王延世塞之三十六日隄

成詔以建始五年為河平元年以延世為光祿大夫

是水亦斷屯氏故瀆水之又東北屯氏別河出焉屯

氏別河故瀆又東北逕信成縣案近刻訛作信城縣下同張甲河

出焉案近刻脫河字地理志案志下近刻有日字張甲河案此下近刻衍及瀆二字

首受屯氏別河于信成縣者也張甲河故瀆案故近刻訛作

及北絕清河于廣宗縣案清字近刻訛在縣字下分為二瀆左瀆

逕廣宗縣故城西又北逕建始縣故城東田融云趙

武帝十二年

案近刻訛作二十二年

立建興郡

案近刻脫郡字

治廣宗

置建始興德五縣隸焉左瀆又北逕經城東繚城西

又逕南宮縣西北注絳瀆

案此二十一字原本及近刻並訛作經今考注內敘

張甲河左瀆終于此

右瀆東北逕廣宗縣故城南又東北逕界

城亭北又東北逕長樂郡棗彊縣故城東

案棗彊原本及近刻

並訛作武彊今訂正又此三十二字亦訛作

長樂故

信都也晉太康五年改從今名又東北逕廣川縣與

絳瀆水故道合

案原本及近刻並脫絳瀆二字今考濁漳水注內言絳瀆東連于廣川縣

之張甲河同歸于海其為絳瀆合流顯然又東北逕廣川縣故城西又東

逕棘津亭南

案此二十九字原本及近刻並訛作經

徐廣曰棘津在廣

川司馬彪曰縣北有棘津城呂尚賣食之困疑在此

也劉澄之云譙郡鄆縣東北有棘津亭故邑也呂尚

所困處也余按春秋左傳伐巢克棘入州來無津字

杜預春秋釋地又言棘亭在鄆縣東北亦不云有津

字矣而竟不知澄之于何而得是說然天下以棘為

名者多未可咸謂之棘津也又春秋昭公十七年

案近刻訛作十四年晉侯使荀吳帥師涉自棘津用牲于洛遂滅

陸渾杜預釋地闕而不書服虔曰棘津猶孟津也徐

廣晉紀又言石勒自葛陂寇河北襲汲人向冰案近刻訛

作入于枋頭濟自棘棘津在東郡河內之間田融以

為卽石濟南津也雖千古茫昧理世玄遠遺文逸句

容或可尋沿途隱顯方土可驗司馬遷云呂望東海

土人也老而無遇以釣于周文王又云呂望行年五

十賣食棘津七十則屠牛朝歌行年九十身為帝師

皇甫士安云欲隱東海之濱聞文王善養老故入釣

于周今汲水城亦言有呂望隱居處起自東海迄于

酈雍緣其逕趣趙魏為密厝之譙宋事為疎矣張甲

故瀆又東北至脩縣東會清河案此十四字原本及近刻並訛作經今考

注內敘張甲河十三州志曰張甲河東北至脩縣入

清漳者也屯氏別河又東枝津出焉東逕信成縣故

城南又東逕清陽縣故城南清河郡北案此三十一

刻並訛作經今考屯氏別河又東承前逕信成縣張

甲河出焉之文以下則又敘屯氏別河之枝津也

魏自清陽徙置也又東北逕陵鄉南又東北逕東武

城縣故城南又東北逕東陽縣故城南案此二十八

刻並訛地理志曰王莽更之曰胥陵矣俗人謂之高

黎郭非也應劭曰東武城東北三十里有陽鄉故縣

也又東散絕無復津逕

案注內敘屯氏別河枝津終于此

屯氏別河

又東北逕清河郡南又東北逕清河故城西

案此二字

原本及近刻竝訛作經今考以下皆注內敘屯氏別河所逕

漢高帝六年封王吸

為侯國地理風俗記曰甘陵郡東南十七里有清河

故城者世謂之鵲城也又東北逕繹幕縣南分為二

瀆屯氏別河北瀆東逕繹幕縣故城南東絕大河故

瀆又東北逕平原縣枝津北出至安陵縣遂絕屯氏

別河北瀆又東北逕重平縣故城南

案此五十三字原本及近刻竝

訛作經今考以下皆注內敘屯氏別河北瀆承上分為二瀆之文

應劭曰重合縣西

南八十里重平鄉故縣也又東北逕重合縣故城

南又東北逕定縣故城南漢武帝元朔四年封齊孝

王子劉越為侯國

案越近刻訛作成

地理風俗記曰饒安縣

東南三十里有定鄉城故縣也屯氏別河北瀆又東

入陽信縣今無水又東為咸河東北流逕陽信縣故

城北

案此三十字原本及近刻竝訛作經

地理志渤海之屬縣也東注

于海

案注內敘屯氏別河北瀆終于此

屯氏別河南瀆自平原東絕

大河故瀆又逕平原縣故城北枝津右出東北至安

德縣界東會商河屯氏別河南瀆又東北于平原界

又有枝渠右出至安德縣遂絕屯氏別河南瀆自平

原城北首受大河故瀆東出亦通謂之篤馬河案此

九字原本及近刻並訛作經今考以即地理志所謂

平原縣有篤馬河東北入海行五百六十里者也東

北逕安德縣故城西又東北逕臨齊城南始東齊未

賓案此二十二字原本及近刻並截上大魏築城以

臨之故城得其名也又屈逕其城東故瀆廣四十步

又東北逕重丘縣故城西案此二十二字原本春秋

襄公二十五年秋同盟于重丘伐齊故也應劭曰安

德縣北五十里有重丘鄉故縣也又東北逕西平昌

縣故城北案此十一字原本北海有平昌縣故加西

漢宣帝元康元年封王長君為侯國故梁川派東入

般縣為般河蓋亦九河之一道也後漢書稱公孫瓚

破黃巾于般河即此瀆也又東為白鹿淵水南北三

百步東西千餘步深三丈餘其水冬清而夏濁渟而

不流若夏水洪泛水深五丈方乃通注般瀆又逕般

縣故城北案此句九字原本及近刻並截上二字屬

屯氏別河南瀆王莽更之曰分明也東逕樂陵縣故

為般河者也

城北

案此入字原本及近刻並訛作經

地理志曰故都尉治伏琛晏

謨言平原邑今分為郡又東北逕陽信縣故城南東

北入海

案此十四字原本及近刻並訛作經今考注內敘屯氏別河南瀆終于此

屯氏河

故瀆自別河東逕甘陵之信鄉縣故城南

案此十九字原本及

近刻並訛作經今考以下乃注內承前敘屯氏河之文

地理志曰安帝更名安

平

案安帝近刻訛作順帝

應劭曰甘陵西北十七里有信鄉故

縣也屯氏故瀆又東逕甘陵縣故城北又東逕靈縣

北又東北逕鄒縣與鳴犢河故瀆合上承大河故瀆

于靈縣南

案此四十二字原本及近刻並訛作經

地理志曰河水自靈

縣別出為鳴犢河者也東北逕靈縣東入鄒縣而

北合屯氏瀆屯氏瀆兼鳴犢之稱也又東逕鄒縣故

城北東北合大河故瀆謂之鳴犢口

案近刻脫鳴犢二字注內敘屯

氏河終于此

十三州志曰鳴犢河東北至脩入屯氏考瀆

則不至也

案此六十六字原本訛作經近刻截上東北逕靈縣東入鄒縣而北合屯氏瀆十

六字訛作經餘仍屬注文

又東北過衛縣南

案近刻作又東北右過衛國縣南

又東北過濮陽縣

北瓠子河出焉

河水東逕鐵丘南

案此七字原本及近刻並訛作經今考鐵丘戚並值長壽津東濮陽

衛國兩縣之西南乃注文不得與經相紊 春秋左氏傳哀公二年鄭罕達

帥師郵無恤御簡子衛太子為右登鐵上案近刻望

見鄭師衛太子自投車下即此處也京相璠曰鐵丘

名也杜預曰在戚南河之北岸有古城案近刻訛戚

邑也東城有子路冢案近刻脫東城二河之西岸有

竿城郡國志曰衛縣有竿城者也河南有龍淵宮武

帝元光中河決濮陽汜郡十六發卒十萬人塞決河

起龍淵宮蓋武帝起宮于決河之旁龍淵之側故曰

龍淵宮也河水東北流而逕濮陽縣北為濮陽津案

十五字原本及近刻並訛作經今考經次故城在南

與衛縣分水城北十里有瓠河口有金隄宣房堰案

刻訛作堰粵在漢世河決金隄涿郡王尊案近刻訛

州刺史遷東郡太守河水盛溢泛浸瓠子金隄決壞

尊躬率民吏投沈白馬祈水神河伯親執圭璧請身

填隄廬居其上民吏皆走案近刻作尊立不動而水

波齊足而止公私壯其勇節河水又東北逕衛國縣

南東為郭口津河水又東逕郵城縣北案此二十四

刻並訛故城在河南十八里王莽之郵良也沈州舊

治魏武創業始自于此河上之邑最為峻固晉八王
 故事曰東海王越治鄆城城無故自壞七十餘丈越
 惡之移治濮陽城南有魏使持節征西將軍太尉方
 城侯鄧艾廟廟南有艾碑秦建元十二年廣武將軍
 沈州刺史關內侯安定彭超立河之南岸有新城宋
 寧朔將軍王玄謨前鋒入河所築也北岸有新臺鴻
 基層廣高數丈衛宣公所築新臺矣詩齊姜所賦也
 為盧關津案盧近刻訛作盧臺東有小城崎嶇頽側臺址枕
 河案近刻脫址字俗謂之郎閣城案近刻訛作俗疑故關津

都尉治也所未詳矣河水又東北逕范縣之秦亭西

案此十二字原本及近刻並訛作經春秋經書築臺于秦者也河水又

東北逕委粟津案此九字原本及近刻並訛作經大河之北即東武

陽縣也左會浮水故瀆案此六字原本及近刻並訛作經故瀆上承

大河于頓丘縣而北出東逕繁陽縣故城南案此下近刻有

故字應劭曰縣在繁水之陽張晏曰縣有繁淵春秋襄

公二十年經書公與晉侯齊侯盟于澶淵杜預曰在

頓丘縣南今名繁淵澶淵即繁淵也亦謂之浮水焉

昔魏徙大梁趙以中牟易魏故志曰趙南至浮水繁

陽卽是瀆也故瀆東絕大河故瀆東逕五鹿之野案此

十四字原本及近刻並訛作經今考以下皆注內敘浮水所逕晉文公受塊于野人

卽此處矣京相璠曰今衛縣西北三十里案衛下近刻衍國字

有五鹿城案近刻訛作地今屬頓丘縣浮水故瀆又東南逕

衛國邑城北案此十三字原本及近刻並截上故衛

公國也漢光武以封周後也又東逕衛國縣故城南

古斟觀案此十二字原本及近刻並訛作經應劭曰夏有觀扈卽此城

也竹書紀年梁惠成王二年齊田壽率師伐我案近刻訛

作趙圍觀觀降浮水故瀆又東逕河牧城而東北出案此

十四字原本及近刻並訛作經郡國志曰衛本觀故國姚姓案近刻訛作衛

故觀國姚姓有河牧城又東北入東武陽縣東入河案此

字原本及近刻並訛作經今考注內敘浮水終于此又有漯水出焉案此六字亦訛作經

戴延之謂之武水也案水字近刻訛作陽又後注內漯水注之下九十八字原本重

見于此河水又東逕武陽縣東范縣西而東北流也案此

十七字原本及近刻並訛作經

又東北過東阿縣北

河水于范縣東北流爲倉亭津案此十二字原本及近刻並訛作經今考

倉亭津及柯澤皆值東阿西南乃注文不得與經紊述征記曰倉亭津在范縣

界去東阿六十里魏土地記曰津在武陽縣東北七

十里津河濟名也河水右歷柯澤案此六字原本及近刻並訛作經

春秋左傳襄公十四年衛孫文子敗公徒于阿澤者

也又東北逕東阿縣故城西而東北出流注案此十

本及近刻並訛作經河水枝津東出謂之鄧里渠也

又東北過荏平縣西

河自鄧里渠東北逕昌鄉亭北又東北逕碯礮城西

案此二十字原本及近刻並訛作經述征記曰碯礮津名也自黃河泛

舟而渡者皆為津也其城臨水西南崩于河宋元嘉

二十七年以王玄謨為寧朔將軍前鋒入河平碯礮

守之都督劉義恭以沙城不堪守召玄謨令毀城而

還後更城之案更近刻訛作登魏立濟州治此也河水衝其

西南隅又崩于河即故荏平縣也應劭曰荏山名也

縣在山之平地案近刻訛作陸故曰荏平也王莽之功崇矣

經曰大河在其西鄧里渠歷其東案水經瓠子河章云東北過荏平縣

東為鄧里渠即此所引即斯邑也昔石勒之隸師權屯耕于荏

平聞鼓角鞞鐸之聲于是縣也西與聊城分河案近刻西

訛作而聊訛作柳河水又東北與鄧里渠合水上承大河于

東阿縣西東逕東阿縣故城北

案此二十八字原本及近刻並訛作經

故衛邑也應仲瑗曰有西故稱東魏封曹植為王國

大城北門內西側阜上有大井其巨若輪深六七丈

歲嘗煮膠以貢天府本草所謂阿膠也故世俗有阿

井之名縣出佳繒縑故史記云秦昭王服太阿之劍

阿縞之衣也又東北逕臨邑縣與將渠合又北逕荏

平縣東臨邑縣故城西北流入于河河水又東北流

逕四瀆津

案此三十九字原本及近刻並訛作經

津西側岸臨河有四

瀆祠東對四瀆口河水東分濟亦曰濟水受河也然

滎口石門水斷不通

案原本及近刻並訛作滎口水右斷門不通今據濟水注內有

滎口石門訂正

始自是出東北流逕九里與清水合故濟瀆

也

案故近刻訛作放

自河入濟自濟入淮自淮達江水徑周

通故有四瀆之名也昔趙殺鳴犢仲尼臨河而歎自

是而返曰丘之不濟命也夫琴操以為孔子臨狄水

而歌矣曰

案近刻脫矣字曰作云

狄水衍兮風揚波船楫顛倒

更相加余按臨濟故狄也是濟所逕得其通稱也

案也

字近刻在逕字下

河水又逕楊墟縣之故城東俗猶謂是城

曰陽城矣河水又逕荏平城東疑縣徙也

案今本脫此四字考

上文以碣磔城為荏平縣至是又城內有故臺世謂

之時平城非也蓋荏時音相近耳

又東北過高唐縣東案原本及近刻並作縣界蓋後人所改今考下注云大河又東北逕

高唐縣故城西經言出東誤耳可證經本作東故注特辯之

河水于縣漂水注之地理志曰漂水出東武陽今漂

水上承河水于武陽縣東南而北逕武陽新城東曹

操為東郡所治也引水自東門石竇北注于堂池池

南故基尚存城內有一石甚大城西門名冰井門門

內曲中冰井猶存門外有故臺號武陽臺而臺亦有

隅雉遺迹

案此九十六字原本又見前戴延之謂之武水也下近刻刪此存彼考下文水自城

東北逕東武陽縣故城南所謂自城者承上武陽新城也若徑接漂水注之則漂注河在高唐縣水自城

三字不可通矣然則九十六字本應繫之于此後人妄移前耳今存此刪彼水自城東北

逕東武陽縣故城南應劭曰縣在武水之陽王莽之

武昌也然則漂水亦或武水矣臧洪為東郡太守治

此曹操圍張超于雍丘洪以情義請袁紹救之不許

洪與紹絕紹圍洪城中無食洪呼吏士曰洪于大義

不得不死諸君無事空與此禍案與近刻作受眾泣曰何忍

捨明府也男女八千餘人相枕而死洪不屈紹殺洪

邑人陳容為丞謂曰寧與臧洪同日死不與將軍同

日生紹又殺之士為傷歎今城四周紹圍郭尚存水

而隍壑于城東北合為一瀆東北出郭逕陽平縣之

岡成城西案原本及近刻並脫郡國志曰陽平縣有

岡成亭案成近刻訛作城又北逕陽平縣故城東漢昭帝元

平元年封丞相蔡義為侯國漯水又北絕莘道城之

西北有莘亭春秋桓公十六年衛宣公使伋使諸齊

令盜待于莘伋及壽繼殞于此亭京相璠曰今平原陽

平縣北十里案平原近刻訛作平陽有故莘亭案此下近刻衍道字阨限

蹊要自衛適齊之道也望新臺于河上感二子于夙

齡詩人乘舟誠可悲矣今縣東有二子廟猶謂之為

孝祠矣案近刻脫為字漯水又東北逕樂平縣故城東縣故

清也漢高帝八年封室中同于清案近刻室訛作室脫同字宣帝

封許廣漢少弟翁孫于樂平竝為侯國王莽之清治

矣漢章帝建初中案初近刻訛作始更從今名也漯水又北

逕聊城縣故城西城內有金城周市有水南門有馳

道絕水南出自外泛舟而行矣東門側有層臺秀出

雲表案近刻脫此二字魯仲連所謂還高唐之兵卻聊城之

衆者也漂水又東北逕清河縣故城北案此十二字原本及近刻

茲訛作經今考以下皆注內敘漂水所逕地理風俗記曰甘陵故清河清

河在南十七里今于甘陵縣故城東南無城以擬之

直東二十里有艾亭城東南四十里有此城擬即清

河城也後蠻居之故世稱蠻城也漂水又東北逕文

鄉城東南又東北逕博平縣故城南案此二十一字原本及近刻茲

截上十八字訛作城內有層臺秀上案近刻脫王莽

改之曰加睦也右與黃溝同注川澤案此八字原本及近刻茲訛作

經黃溝承聊城郭水水泛則津津注水耗則輟流自城

東北出逕清河城南又東北逕攝城北春秋所謂聊

攝以東也俗稱郭城非也城東西三里南北二里東

西隅有金城城卑下墟郭尚存左右多墳壠京相璠

曰聊城縣東北三十里有故攝城今此城西去聊城

二十五六里許即攝城者也又東逕文鄉城北又東

南逕王城北案此十四字原本及近刻茲訛作經魏

太常七年安平王鎮平原所築世謂之王城太和二

十三年罷鎮立平原郡治此城也黃溝又東北流左

與漂水隱覆勢鎮河陸東出于高唐縣大河右迤東

注漂水矣

案此三十一字原本及近刻並訛作經

地理志桑欽曰漂水

出高唐余按竹書穆天子傳稱丁卯天子自五鹿東

征釣于漂水以祭淑人是曰祭丘己巳天子東征食

馬于漂水之上尋其沿歷逕趣不得近出高唐也桑

氏所言蓋津流所出

案近刻脫所字

次于是閒也

案近刻是訛作所

俗以是水承于河亦謂之源河矣漂水又東北逕

援縣故城西

案此十一字原本及近刻並訛作經

王莽之東順亭也杜

預釋地曰濟南祝阿縣西北有援城漂水又東北逕

高唐縣故城東

案此十二字原本及近刻並訛作經

昔齊威王使胙子

守高唐

案胙近刻訛作盼

趙人不敢漁于河即魯仲連子謂

田巴曰今楚軍南陽趙伐高唐者也春秋左傳哀公

十年趙鞅帥師伐齊取犁及轅

案犁近刻訛作黎下同

毀高唐

之郭杜預曰轅即援也祝阿縣西北有高唐城漂水

又東北逕漂陰縣故城北

案此十二字原本及近刻並訛作經

縣故犁

邑也漢武帝元光三年封匈奴降王王莽更名翼成

歷北漂陰城南伏琛謂之漂陽城南有魏沈州刺史

劉岱碑地理風俗記曰平原漂陰縣今巨漂亭是也

漂水又東北逕著縣故城南又東北逕崔氏城北

案此

十九字原本及春秋左傳襄公二十七年崔成請老

于崔者也案近刻脫于字杜預釋地曰濟南東朝陽

縣西北有崔氏城案近刻脫于字漢高帝七年案近刻訛封都尉宰

寄為侯國案近刻訛地理風俗記曰南陽有朝陽縣

故加東地理志曰王莽之脩治也案近刻訛漢高帝七年案近刻訛封都尉宰

君伏生墓南案此十二字原本碑碣尚存以明經為

秦博士秦坑儒士伏生隱焉漢興教于齊魯之間撰

五經尚書大傳文帝安車徵之案文帝二字近年老

不行乃使掌故歐陽生等受尚書于徵君號曰伏生

者也案此十一字原本漢高帝七年案近刻訛封都尉宰

古鄒侯國案古近刻舜後姚姓也又東北逕東鄒城

北案此八字原本及地理志案志下近千乘郡有東

鄒縣案此十二字原漢高帝七年案近刻訛封都尉宰

五十里有建信城案信下近都尉治故城者也案此十二字原漢高帝

又東北逕千乘縣二城間案此十二字原本漢高帝

六年以為千乘郡王莽之建信也章帝建初四年為

王國和帝永元七年改為樂安郡故齊地案近刻伏

琛曰千乘城在齊城西北百五十里案近刻隔會水

即漯水之別名也又東北為馬常坑案此七字原本

經坑東西八十里南北三十里亂河枝流而入于海

案注內敘漯水終于此河海之饒茲焉為最地理風俗記曰漯

水東北至千乘入海河盛則通津委海水耗則微涓

絕流書浮于濟漯亦是水者也

又東北過楊虛縣東商河出焉案楊虛今漢書地理志

王子侯表仍作楊虛又河先逕楊虛乃至高唐經次楊

始敘河流

地理志楊虛平原之隸縣也漢文帝四年案文近刻

以封齊悼惠王子將閭為侯國也案閭近刻城在高

唐城之西南經次于此是不比也商河首受河水案

刻脫亦漯水及澤水所潭也案潭下近淵而不流世

謂之清水自此雖沙漲填塞厥迹尚存歷澤而北俗

謂之落里坑逕張公城西又北重源潛發案此下近

之落里坑六亦曰小漳河商漳聲相近故字與讀移

耳商河又北逕平原縣東又逕安德縣故城南又東

北逕平昌縣故城南案平昌原本及近刻並訛作昌平據漢書改正又東逕

般縣故城南又東逕樂陵縣故城南案此四十四字原本及近刻並

訛作經今考以下皆注內敘商河所逕漢宣帝地節四年封侍中史子

長為侯國商河又東逕枋縣故城南案此十字原本及近刻並訛作

經近刻枋訛作初下同高后八年封齊悼惠王子劉辟光為侯

國王莽更之曰張鄉應劭曰般縣東南六十里有枋

鄉城故縣也沙溝水注之案此五字原本及近刻並訛作經水南出

大河之陽泉源之不合河者二百步其水北流注商

河商河又東北流逕馬嶺城西北屈而東注南轉逕

城東案此二十一字原本及近刻並訛作經城在河曲之中東海王越

斬汲桑于是城商河又東北逕富平縣故城北案此十二

字原本及近刻並訛作經地理志曰侯國也王莽曰樂安亭案近

作安樂亭應劭曰明帝更名厭次案近刻脫闕駟曰厭次

縣本富平侯車騎將軍張安世之封邑案侯近刻訛作矣非

也按漢書昭帝元鳳六年封右將軍張安世為富平

侯薨子延壽嗣國在陳畱別邑在魏郡案近刻脫在字陳畱

風俗傳曰陳畱尉氏縣安陵鄉故富平縣也是乃安

世所食矣歲入租千餘萬延壽自以身無功德何堪

久居先人大國上書請減戶案近刻天子以為有讓

徙封平原并食一邑戶口如故而稅減半十三州志

曰明帝永平五年改曰厭次矣按史記高祖功臣侯

者年表高帝六年封元頃為侯國徐廣音義曰漢書

作爰類案作下近是知厭次舊名非始明帝蓋復故

耳縣西有東方朔冢冢側有祠案近刻脫祠有神驗

水側有雲城漢武帝元封四年封齊孝王子劉信為

侯國也商河又分為二水南水謂之長叢溝案此十

本及近刻東流傾注于海案于近刻溝南海側有蒲

臺臺高八丈方二百步三齊略記曰鬲城東南有蒲

臺秦始皇東遊海上于臺上蟠蒲繫馬至今每歲蒲

生案近刻縈委若有繫狀似水楊可以為箭今東去

海三十里北水世又謂之百薄瀆案此九字原本及

訛作東北流注于海水矣案注內敘商大河又東北

逕高唐縣故城西案此十二字原本及近刻並訛作

唐縣東已見前此春秋左傳襄公十九年齊靈公廢

太子光而立公子牙以夙沙衛為少傅齊侯卒崔杼

逆光光立殺公子牙于句瀆之丘衛奔高唐以叛京

相璠曰本平原縣也齊之西鄙也大河逕其西而不

出其東經言出東誤耳案此辯前經文過高唐縣東之失大河又北

逕張公城臨側河溜案此十二字原本及近刻並訛作經衛青州刺史

張治此案張某脫其名故世謂之張公城水有津焉名之曰

張公渡河水又北逕平原縣故城東案此十一字原本及近刻並訛

作地理風俗記曰原博平也故曰平原矣縣故平原

郡治矣漢高帝六年置王莽改曰河平也晉灼曰齊

西有平原案此下近刻衍河字河水東北過高唐案近刻作河

縣高唐即平原也案近刻脫高唐二字故經言河水逕高唐縣

東案此明河水逕高唐縣西平原縣東而經云過高唐縣東者由誤以平原為高唐非也按

地理志曰案原本及近刻此下有高唐平原也五字係複上行文地理志無是語高唐

漯水所出平原則篤馬河導焉明平原非高唐大河

不得出其東審矣大河右溢世謂之甘棗溝案此十

及近刻並訛作經水側多棗故俗取名焉河盛則委泛水耗

則輟流故溝又東北歷長隄逕漯陰縣北案此十三

近刻並訛作經溝訛作瀆漯訛作温今改正東逕著城北東為陂淀淵潭

相接世謂之穢野薄河水又東北逕阿陽縣故城西

案此十二字原本及近刻並訛作經又阿陽近刻訛作陽阿下同漢高帝六年封郎

中萬訢為侯國應劭曰灤陰縣東南五十里有阿陽鄉故縣也

又東北過灤陽縣北案陽近刻訛作陰

河水自平原左逕安德城東而北為鹿角津東北逕

般縣樂陵枋鄉至厭次縣故城南為厭次河案此三十七字

原本及近刻並訛作經漢安帝永初二年劇賊畢豪等數百案

近刻訛作乘船寇平原縣令劉雄門下小吏所輔浮

舟追至厭次津與賊合戰並為賊擒求代雄豪縱雄

于此津所輔可謂孝盡愛敬義極君臣矣河水右逕

灤陰縣故城北案此十字原本及近刻並訛作經王莽之巨武縣也

河水又東北為灤沃津案此九字原本及近刻並訛作經在灤沃縣

故城南案近刻脫在字王莽之延亭者也地理風俗記曰千

乘縣西北五十里有大河河北有灤沃城故縣也魏

改為後部亭今俗遂名之曰右輔城河水又東逕千

乘城北案此九字原本及近刻並訛作經伏琛之所謂千乘北城者

也

又東北過利縣北案利縣原本及近刻並訛作黎城縣考濟水章經文云東北過利縣西又

東北過甲下邑入于河可證此經訛舛今改正又東北過甲下邑濟水從西來

注之又東北入于海

河水又東分為二水枝津東逕甲下城南東南歷馬

常坑注濟案此二十四字原本及近刻並訛作經經言濟水注河非也

案此二字原本及近刻並訛在倉子城下考濟水注云又東北河水枝津注之水經以為入河非也斯乃

河水注濟非濟入河其河水自枝津東北流逕甲下

文與此注互相發明 邑北世謂之倉子城又東北流入于海案此即濟水注所謂河水

于濟漯之北別淮南子曰九折注于海而流不絕者

崑崙之輸也尚書禹貢曰夾右碣石入于河山海經

曰碣石之山繩水出焉東流注于河河之入海舊在

碣石今川流所導案所近刻訛作可非禹瀆也周定王五年

河徙故瀆故班固曰商竭周移也案竭近刻訛作碣又以漢

武帝元光二年河又徙東郡更注渤海是以漢司空

掾王瓚言曰往者天嘗連雨東北風案近刻作往昔天嘗連北風

海水溢西南出侵數百里故張折云案折近刻作君碣石在

海中蓋淪于海水也昔燕齊遼曠分置營州今城屆

海濱海水北侵城垂淪者半王瓚之言信而有徵碣

石入海非無證矣

水經注卷五

Blank columns for text within the main frame.

