

明 口 13
3198
卷 1

儒門空虛聚語

藍室藏梓



嘉慶六年一月廿一日寄
尼野貴英氏贈



儒門空虛聚語自序



張南軒先生嘗類聚論語中言
仁愛為言仁錄。真西山先生嘗和
撫取聖賢格言為心經一篇。仁
之理。心之德。於是得見盡善。然
心有人心道心之別。不若精于

馬門空虛聚語

功。則安能去其危。以其微。以執
其中也哉。而中者。果為曰物乎。
仁者。子貢子路之。以未易至為。
而中心安之者。天下一人而已矣。
此又安能得遠安仁也哉。而樂
果為曰物乎。嗚呼。執中之難。如

彼。安仁之難。亦如此。是無他。以太
虛故也。夫太虛無形而靈明。包
括萬理。萬有。而播賦流行。人稟
之。以為心。即心而靈。中於是乎。
在焉。仁於是乎存焉。而萬事
出矣。故樊遲張子曰。惡生仁。東

信內字虛聚詩
城林子曰。中者。亦之事體。我之太
虛也。此則中也。仁也。皆在克而不
可捕捉者也。宜哉。執其中。安仁
之難法。故曰。惟中與仁之所由然。
而得從事於執中。安仁之業。
此不知其源而蔽者。蓋不妙

矣。故若悟為而做。則往之。窺得
其髮。其。不悟為而做。則後。其。指
如既斃。人。宜送。此生。豈非可惜
乎。余故於陋撰。剗。此中。每。借
述。太。虛。之。理。而。今。收。以。孔。子。之。
語。子。屢。宣。等。之。經。與。先。儒。之。

佛印空齋集言
果實未空則為常人夢之夢實也。其仁雖固空。然活而不死。埋之地而時至。則生芽為生。幹為生。枝葉為生。花實為生。機次第發出。乃此。活空乃王家經續之字實也。其仁固亦空。然

死而不活。雖埋之地而時至。不生芽為不生。幹為不生。枝葉為安。收生元實為生。機為寂。新滅如此。是故傷中之醒。實古嘗有。先已復禮。以全牙本。空之中也。仁也。消無恙為孝弟。忠信也。

佛門空虛集詩
卷之六
如哀樂。齊家治國平天下之事。
盡自此空中出。以獲遂位育之
功者矣。佛氏之徒。但大抵鑿
心剗性。終為指寂之空。而中也。
仁也。清滅矣。故孝弟忠信。盡
怒哀樂。齊家治國平天下之事。

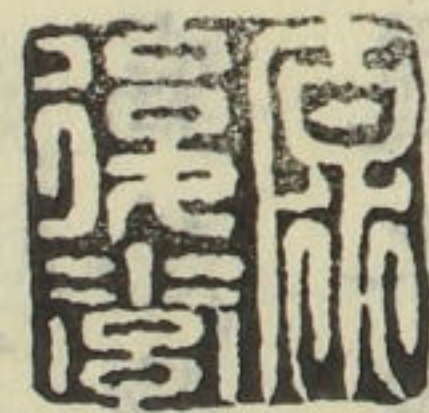
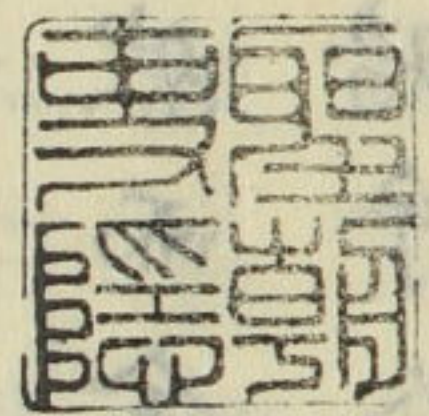
不能發出。豈亦獲遂位育之功
也哉。於是乎可見我空與彼空
相去千萬里。而儒者昧於義。概
忘言空。遂以之奉佛氏。而其以
為出。終止於方米文字間。名期
跡聖賢之域矣。故終身淪溺

信門空虛身言
德教
多。裝外飾之霸學。可謂惑矣。
雖惑之極。若示以反求之。必其
理固明。心宜無偏。耳目為空。
口鼻為志。運用身體。所求為忠。
造染宗室。變亦為忠。無一不空
者。亦必之覺。日也。世通。適有言。其。

目之以佛。是豈非反為神。為乎。
嗚呼。儒者。嘗割空。為忠。以奉
佛氏。而佛氏。固掩寐其空。以地
此。共去。為者也。故宜。虛。之。實。
學。依然。只。在於。上帝。而。空。海。而
日矣。嗚呼。孰。學。於。子。之。忠。之。教。

子之履空。不夫上帝以賜之太
虛。而執中安仁。以遂位育之
功哉。天下之廣。四海之大。而
世之遠。必有德門者其人矣。余
是以不斯編之輯。孔子嘗之
知也。遂名曰德門室。為教語。

天保四癸巳冬十二月大塩後素
題于洗心洞



序後附載

後素曰、人心之奧、以太虛為體、而人之務、則以孝為本矣、道由此生焉、塞乎天地、橫乎四海、無物不載也、然而余竊恐聰明者之讀斯書、誤認太虛、而暗乎人道之要也、是故以我曾所載藤樹先生致良知三大字真蹟之跋、復附載于自序後、嗚呼、人心之太虛、雖無際無量、人能以孝為本、則庶不致乎孔門不出家而成教於國之心傳者也歟、故冀讀斯書

者、先了釋此跋文、然後從事焉、則其孝終亦自太虛中出、而為舜之徒矣、然雖知以孝為務、不心歸乎太虛、則其孝也、必有作輟、而或有不免偽孝之行者、然則其所道之他道、亦不得不謂之偽也、是以太虛至矣、盡矣、

跋藤樹先生致良知三大字真蹟

備藩之石黑君、余未嘗相識、頃今人見需余跋于其所藏中江藤樹先生致良知三大字之真蹟、因展觀之、徑信是為其心畫矣、何以徑信是

為其心畫乎、余狂愚而竊從事陽明王子致
良知之學、而初聞其學於東方者乃先生也、微
先生余安得與聞斯學、故受其賜亦厚矣、向側
聞先生之墳墓與書院猶存於江州小川村焉、
小川村者先生之桑梓也、想像之久矣、致仕後
天保升辰夏六月、泛湖往小川村、謁其墳墓、上
其書院、而奠于神主、其事略載於陋撰洗心洞
劄記中、今不贅、以故得觀書院所傳之其舊衣
裳及書畫、中有致良知三大字之橫幅、而無款

識、問諸其門人之遠孫志村周二曰、是誰筆乎、
答以先生之真蹟、因諳得其筆勢墨色矣、而今
觀此卷之三大字頗相類焉、故徑信是為其心
畫也、嗚呼、先生之書此三字、非徒筆之、真躬行
心得焉者也、然而世儒惡王子致良知之說、以
併駁先生者間有之、故余請辨之、夫道者載於
四書五經、似太散漫而無要、而有至要者在、至
要者何、喜怒哀樂而已、喜怒哀樂者、亦惟仁義
禮智而已、仁義禮智者、亦惟仁義而已、仁義者、

惟孝弟而已、孝弟者、亦惟孝而已矣、而孝非
外鑠者、不學不慮之知能、而孩提之童、無不知
愛其親之良也、其良者非他、天之太虛靈明為
耳、善致其良知、則情性皆得其正、舜是也、不善
致其良知、則情性皆不得其正、深山野人是也、
故野人過富貴利欲、值憂虞禍害、則棄其父母
而趨避焉、與鹿豕無異矣、雖學士大夫、好色則
慕少艾、有妻子則慕妻子、仕則慕君、不得於君
則熱中、於是其孩提知愛父母之良心將何在、

故孟子曰、大孝終身慕父母、予於大舜見之矣、
又曰、天下大悅而將歸已、天下悅而歸已、猶草
芥也、惟舜為然、不得乎親、不可以為人、不順乎
親、不可以為子、盡事親之道、而瞽瞍底豫、瞽瞍
底豫而天下化、又曰、舜視棄天下、猶棄敝屣也、
竊負而逃、遵海濱而處、終身訢然樂、而又終結
放勳重華之要、曰、克舜之道、孝弟而已矣、陽明
王子亦初開發於有子孝弟章、悟不忘父于其
懷之所自來、盡其愛乎父而孝矣、又移之其君

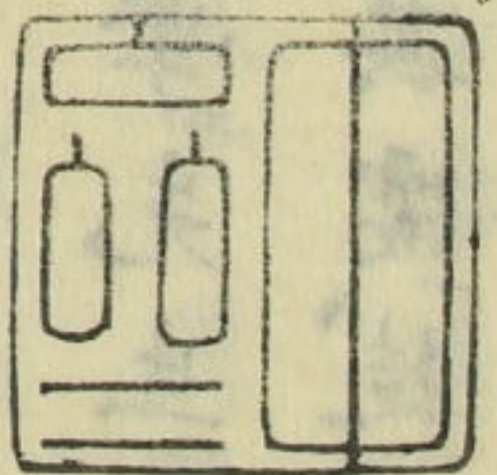
而忠矣。至於討叛藩之大勲勞，要從其孝生出
來也。故自以為千變萬化皆微乎一孝矣。其立
致良知之學，以此也。真是孔孟之血脉，而堯舜
之嫡傳也。然而世儒不深察其要，謾忌之，豈非
意見勝心之為崇乎。且雖忌之，其日用各不能
逃乎良知之發見，是又非行之而不著焉，習矣
而不察焉者乎。嗟乎，可謂惑矣。然遺孝以語良
知者，決非王子之肯也。隆萬以還，私淑後學之
輩，或有背馳者焉。於是其學荒矣。豈圖先生遠

生乎東方之異域，獨得良知之蘊，躬行心得，及
勝乎其親傳之弟子過高者，就年譜見之，則彰
然。先生嘗仕大洲侯，而身在豫，其母老而在小
川村，東西相隔數百里，無昆弟可養之者。然不
欲往大洲受先生之養，而要先生之就養。於是
先生之哀慕，徹髓刻骨，乃上歸田養親之疏數
四，其大夫沮而不允，不得已決然自敝。雖其俸
祿，以竊歸故里，在母膝下，得遂其奉養溫清之
誠，是豈非不失孩提之愛，而實心大舜之心而

善學王子之學者矣乎、故富貴憂虞、少艾妻子、何能得奪其良心哉、而其波及於鄉隣之老幼、而老幼各成孝慈之風、以至于今、亦惟此一副真誠之孝而已矣、故先生之學、化天下國家以孝、是其本意也、毋後後、縱有用之者、聘之以千鍾之祿、萬室之邑、必不復起矣、以錢穀獄訟之司、固不復起矣、以禮樂制度之任、若文學掌故之官、亦復然矣、只以孝弟之道任之、而不掣肘焉、則雖一命之士、一縣之令、必復起而仕矣、是

豈可與世之嘗糟粕弄筆墨、而遺孝殉物者論之也哉、石黑君珍秘其三大字、蓋非徒愛其墨痕、亦慕其善致良知也、慕而真致其良知、則居處必莊、事君必忠、治官必敬、與朋友交必信、不幸而臨戰陣、則必勇、及其細也、伐樹以時、殺獸以時、如此則如與先生相及、而善學先生者也、於石黑君蓋必所不難為也、今應其需、徒亦論其字體筆勢之工拙濃淡而已、則豈學致良知者之所為也哉、是故說到先生之學之所淵源、

乃如此終書之以還此卷於石黑君癸巳冬十二月浪華大鹽後素



門人松本乾知謹書

追鐫猪飼翁校讐之記



予有所為。而曾遽刻是儒門空虛聚語二冊於家塾。而贈於疑太虛良知者。與昧乎聖學本源者。以解其鄙焉。側聞京儒猪飼敬所翁。倡伊藤氏古學。而折衷諸說。然不好程朱窮理。王子致知之旨矣。此疑焉而非昧者也。嚮予門生訪津藩儒官川村某。翁適寓川村氏。聞其為予門生。乃出揖之。

且托予言以致慙慙。時同藩之平松氏。志
 德。通予以相見之義。予他日訪翁于洛之
 居焉。一見識其為人。一話窺其所期。蓋外
 似朴而內敏。學雖博而復洋。加之以老成
 練熟。君子人歟。君子人也。翁時謂予曰。某
 也不敏。雖從事至賢道。然唯不能制惡人。
 是乃短矣。予竊疑予為吏時。制惡人居多。
 故陰貶之耶。否則必當別有意在焉。決非

謙言也。別而歸。翁折簡曰。某素 [] 而非
 有右姓者也。成童嘗學 [] 厭之。讀程
 朱及陸象山等之書。洞看其蔽。遂又以仁
 齋父子。中井履軒之學為規則。似此予所
 學之途。迥相反。然相交則可也。云云。夫其
 真不能制惡人。則乃以不知惡人故也。不知惡人
 之原。豈非良知之不致乎。嗚呼。惡人亦人也。
 其心終皆善矣。特其氣稟不善。而流乎惡耳。而

流乎惡之人。率個儻不羈。豪氣勇邁。蔑視學問。輕眇儒教者也。而汲汲乎文字訓詁。斃而不休者。亦率非氣質柔善。則偏固朴質人耳。故予竊恐翁不能制惡人。必之必不能化夫。蔑視學問。輕眇儒教之豪勇者。而只徒訓導氣質柔善。偏固朴質人而已。則又猶如 先生父子之門。未嘗薰陶蒸出於有用之良材。是儒門之一大恨。而

豈非可惜乎。至如其學所轉之次第。則庶乎自約而之博者歟。吾聞自博而之約。未聞自約而之博也。宿儒老生講經者。古今大抵如翁之所期。皆然矣。是無他。里居教授。或受藩屏優老之俸養。而未經官途世路。禍福生死之大關。故也。若經是閱者。則其操心也危。憂世也深。當漸識人只是治一心之外。無別工夫。奚必有外求文字。折

袁諸說之暇也哉。因以空虛聚語贈翁。試其不言。翁自按學其訓點之錯誤以寄予。予一閱以為其黽勉字句之勞。非壯年者之所及也。訓點雖固出乎予。然大抵託諸門生手。而遽贈之人。如前所言。故不能免鹵莽粗脫之咎也。若陰改正其錯誤。庶乎盜人之勤矣。是非予所欲也。故追鐫翁按讎若干條于其每文上。以表其博學老

熟之不徒稱。而不知翁果不疑太虛良知乎否也。陸象山先生曰。其有意見人說話最難入。陽明先生曰。頃與諸老論及此學。真圓鑿方枘。此道坦如道路。世儒生自加荒塞。陳幾亭先生曰。覺人是矣。不肯服。自覺其非矣。不肯承。氣實為之。吾之靈。為客氣抑矣。是故能下人。則氣屈而心伸。不肯下人。則氣伸而心屈。自得自失。人何與

儒門空虛聚語
目錄
為翁固非有意見者也。非有加荒塞者也。非有氣伸心屈者也。然而以晏子之賢。而其學問之意見。乃為障。遂目孔子以滑稽。則其不信太虛良知人之學問。概陷乎意見一路。翁豈其然乎。頃者因同志之勸。以公斯書于世。故又記所以追鑄其技讎之義云。

洗心洞主人



門人湯川幹書

儒門空虛聚語目錄

卷首

自序

序後附載自記一條
藤樹先生真蹟文一條

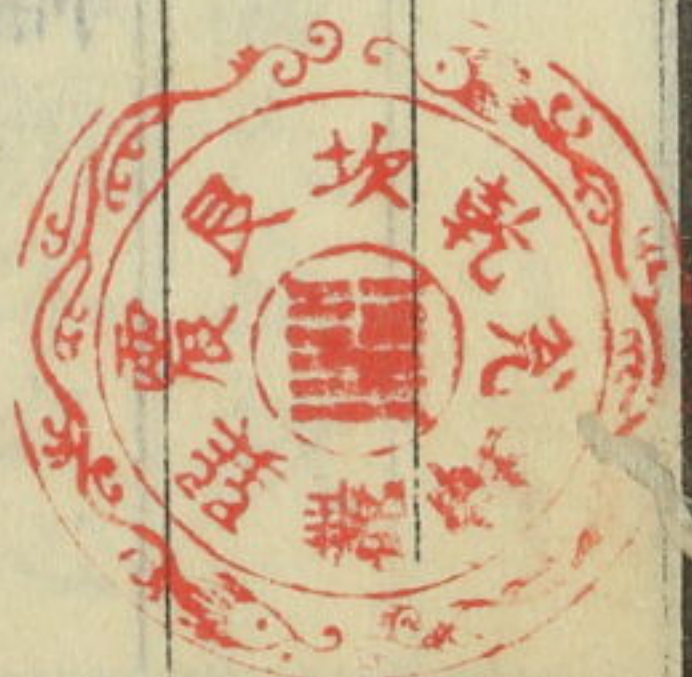
上卷

自記一條

經語十一則

註疏九十七條

下卷



自記一條

諸儒論說一百十一條

細註二條

按語二條

自識一條

代跋楊龜山王龍溪郝京山之文三條

追鐫猪飼敬所校讎之自記一條

儒門空虛聚語卷上

源後素輯點

受業生諸人全校

空空孔子自言心也、屢空孔子獨稱顏子之心

同乎太虛也、有意必固我者、有克伐怨慾者、而

為念憶恐懼好樂憂患所害心者、若欲療其心

病而不以孔顏之心藥之、則至死而不愈矣、故

以空空屢空及心歸乎虛之經語、置于上卷、諸

儒之註疏解釋各叙列焉、病者服之可也、余先

子曰自服之、無毒與弊、故敢告、癸巳十一月、自記、

子曰吾有知乎哉無知也。有鄙夫問於我空空如也。我叩其兩端而竭焉。論語子罕篇

○橫渠張子曰有不知則有知無不知則無知是以

鄙夫有問仲尼叩兩端而空空易無思無為受命

乃如響。論語精義

○藍田呂先生諱大臨字與叔程門高第曰空空無知有感必應

鄙夫有問無不盡焉。全上

○瓊山丘先生諱濬字仲深明人曰聖心空明萬物皆通而

實一物不著無物以涵天下之物物來而應卒亦

歸于無物故曰無知。古今大全

○陽明王子曰夫子之知不識不知有鄙夫來問其

心只空空而已未嘗先有知識以應之但叩他是

非兩端自知的與之一剖決便已了然竭盡無餘

鄙夫自知的是非便是他本來天則雖聖人聰明

如何可與增減一毫他只不能自信耳若夫子與

鄙夫言時尚留得些子知識便是不能竭他的良

知可見鄙夫之良知即夫子之良知非有二也。習傳

錄

○龍溪王先生諱畿字汝中王門高第曰空空原是道體象山

云與有意見人說話最難入以其不空也鄙夫之

空與聖人同故能叩其兩端而竭蓋是非本心人

所固有雖聖人亦增減他一毫不得若有一毫意

見填實即不能叩而竭矣心口耳目皆以空為體

空空即是虛寂此學脈也王門宗旨

○甘泉湛先生諱若水字元明陳白沙先生高第曰夫婦之可與知

惟其愚鄙夫之可與言惟其空一問則空中之端

倪起矣因問而聖心之端亦起矣鐘惟空叩之則

鳴復歸于無聲從空有端可叩一叩復還于空故

曰竭至于竭而夫婦之與知總為聖人所不知矣

曰叩見九心觸聖心曰竭見聖心了九心聖心無

能能以暇而游聖心無知知以迫而起古今大全

○見羅李先生諱材字子孟明人曰孔子曰吾有知乎哉無

知也此豈謙謙之語抑豈漫為之辭蓋實體也實

功也信其無知則必諒其常止不然這無知何處

得來惟能無知所以能無不知蓋有不知而作之

者我無是也孔子又以之自信也不然這鄙夫有

問兩端畢竭何處得來空空如也。不是說鄙夫正是說無知之狀。自夫子外庶幾乎空者一顏子後。儒忌說空。謂恐近禪。孔子不忌之矣。吾何避嫌之。有其寔空者。正是止之景狀。止者即是空之功夫。無知則空。有知不空矣。世之人果以無知者賢乎。有知者賢乎。若以有知為賢。則憧憧往來。朋從爾思者。莫賢矣。必以無知為賢。則吾有知乎哉。無知也。真不識不知。緝熙敬止之家法也。吾方病其知之欲空而不得也。又何避嫌之有。書要

○漪園焦先生

諱竑字弱侯明人

曰孔子言知之為知之。不

知為不知。是知也。又言吾有知乎哉。無知也。有鄙夫問於我。空空如也。其言異矣。要之知即無知語。非冰炭。蓋知體虛玄。民絕無寄居言思之地。非言所及處。知解之中。非解所到。故曰明目而視之。不可得而見也。傾耳而聽之。不可得而聽也。非空空。何以狀之。故子思謂之不覩不聞。又謂之無聲無臭。知新日錄

○春宇牛先生

諱應元明人

曰鄙夫一段。總是形容得個

空虛順應的景象雖有答問而總歸于無知也上全

○承莽姚先生諱舜牧字虞佐明人曰此不是夫子謙辭聖人

之心虛虛朗朗原無一物在於其中吾有知乎哉

無知也鄙夫問於我我只空空焉耳矣未嘗先有

知以應之但就其所問者自有個恰好道理在我

叩其兩端而竭焉所叩者叩其所自有者耳所竭

者竭其所可言者耳我原一空空空如也上全

○承莽姚先生曰人心空然洞然原無一物如明鑑

懸於空中隨所照見妍媸自別而一任其去來此

猶鏡照妍媸

娥自別

本體也本體常空常明即念慮恐懼好樂憂患之

用亦何害其正唯是未來而將迎已往而留滯便

有方所落在一邊便有染著過中失正所以不得

其正不得其正者失却空明之本體也上全

○毛伯丘先生諱兆麟明人曰此章以無知二字為主大抵

聖人說話都是自謙而心體可想吾夫子心體空

空洞洞一片無碍境界其寔何嘗有一毫知識藏

于胸中故自謂返照靈源吾豈有知實無知也鄙

夫兩字見只是個易知的理且非實有鄙夫來問

一幸甚矣

只是設言上全

○靜觀鄭先生諱維嶺字申甫明人曰：人心中原無一物，原是

虛體。虛中含靈，理義之有，如人問一件事，此事

我雖未曾經考究過，自有道理，可以理會。兩端俱

在我，即叩而竭之，豈必平日素知？故人心靈最要

打疊得好，不必徒於聞見識知上用工。聖人還鄙

夫問了，依舊空空。心體不曾加一毫上全

○具區馮先生諱夢禎明人曰：聖人之無知，便是無思，無

為寂然不動也。鄙夫問而叩，兩端以竭，便是感而

遂通天下之故也。張子曰：聖人未嘗有知，由問乃

有知。朱子曰：聖人之心，至虛至明，萬理畢具，一有

感觸，其應甚速，無所不通，最得其旨古今大全

○漸菴錢先生諱大復字肇陽明人曰：孔子自謂無知，即中庸

亦云：雖聖人有所不知，乃先儒謂聖人天聰明之

盡，即夫子亦以多聞多見自居。然則聖人果無知

乎哉？聖人而果無知，聖人亦一鄙夫耳。何貴聖人

聖人無知，非真無知，不自有其知也。人心虛靈萬

理具備，乃其體寂然、冥然、淵然、廓然，毫無有也。一

義之間原
一字磨滅

發而為情識則知芽矣再發而為意見則知蔓矣
又發而為耳目之所牽引紛紜膠牒不可勝應則
知于是乎多旁竇矣從此千機萬械知之體益漓
知之真亦漸蔽試觀諸子百家之言汗牛充棟人
人自謂有知乃道日益岐而知日益龐雜其有知
也政其所為無知也然則聖人之無知從可知已
蓋知從德性來者知之上從聞見悟入者知之次
若竟從聞見立脚而全無返本歸元之意是為知
之下諸子百家之知從聞見立脚者也顏曾之知

繇博入約繇精察力行而至一貫以聞見返本者
也聖人之知直從德性中出雖未嘗廢聞見而不
可以聞見名即聞即性即見即性融而化之渾無
痕迹欲求其知之端倪了不可得非但人不得而
窺即夫子亦惡得而覺蓋其知一一則罔所於混
其知神神則罔所于執其知深深則罔所于淺其
知大大則罔所于著故曰無知聖人無知之云豈
其故為謙謙哉空空洞洞直自覺其無知耳不憂
不惑不懼夫子曰無能聖心直自覺其無能非謙

也。自志學以至從心，夫子復諄諄自叙聖心，亦自覺其不已，非誇也。聖人真實之語，類如此。四書合編

○漸菴錢先生曰：空空如，即是無知二字，俱夫子指自家心體言，蓋最瑩徹者此心，最虛洞者亦此心。故良知之體，即是無知，無知則不以一毫知識纏擾其中，無所不照，亦無所不應，故有鄙夫問我空空如也，無知之體，只自若耳。我何用役吾之聰明，知慮以開發之，只須就彼之兩端叩而竭耳。其在鄙夫之知，無減于吾，其在我之知，亦無加于鄙夫。

隨物順應，如是止耳。上全

○漸菴錢先生曰：問空字屬在無知乎，屬在有知乎，曰：無知云者，無知識之謂也。人有知識，纏繞其中，本來光明性體，却為掩蔽，所以良知遂亡。聖人本以一毫知識蔽其性體，則此中空空洞洞，純是一片虛明境界，譬之日月，然日月所以不能光照四表者，以雲翳為之遮蔽也。若雲翳散去，太虛中無所不空，則日月無所不照，故無知即空空，則無不知，混而為一，不可析而為二，不可以空屬無知，不

指翳為空
故無知即空
空則無知

可屬有知不可此際境界須自理會上全

○漸菴錢先生曰問聖人有所不知與知同否曰此聖人所不知不及知者也或不必知者也以所不及知不必知者而聖人必欲求知便非無知便為聖人良知之累矣蓋聖人性體之知徹天徹地徹古徹今即大學明德太甲明命此中一片靈瑩無不了照誠如太空中雲翳淨盡光無不燭彼其夫婦之知不過從雲翳中透出一點光明來此一點光明不可謂非日月全體光明要之顯現者少蒙

蔽者多矣若夫婦能致其良致則何不與聖同全

○惇吾曾先生譚維倫曰吾有知乎哉無知也無知

所以有知此道生於無之說亦真知之說也就真知言則鄙夫與孔子同一空空同一無知就有問言則鄙夫不空而孔子空也孔子不空如何又叩鄙夫之兩端有兩端之可叩可見鄙夫不空矣乃曰竭者固見無知生出有知來亦見有知復致無

知去來復
堂集

○京山郝先生譚敬字仲輿明人曰此章言道本易知聖人

所不知即愚夫所可知教者與學者脉脉相證自然神契見聞知解虛靈之障也聖人無知非謙是實語即上章不多不試之意聖心如空鑿無見聞知解先主于中學者以多識窺聖人挾見聞知解求正非莫逆之契曾不如推然鄙夫不失其赤子之心易于開發也空本聖心無知之天鄙夫亦復無知空與空遇是謂空空如兩燭交映同體無礙擊空曰叩如叩鐘叩戶鐘實無響室喧無聞靜自聞聲虛自生響其指鄙夫凡空有微舍兩兩中藏

猶銅翁按鐘
便是兩端開

端當斯空空之際我彼各有兩端鄙夫來問兩端方閉所謂知其一不知其二也聖心一神化兩彼叩我空我以空遇還復叩彼所謂啓其憤發其悻舉一反三便是兩端開如齊王不能解于孟子何擇之難是靈高暫閉孟子語以仁術王心戚戚則兩端立見兩者虛之邪甲也果實甲皆兩以含生炁未叩如秋冬堅合生幾未達既叩如雷始發聲孚破甲拆混沌遂分此是非之心人皆有之人有知愚覺無先後不慮之良聖凡非殊但能虛以待

虛其應自妙，以虛投虛，其語自神。教者非能捐一物補問者，而以虛應教，斯竭矣。問者未嘗受一物于教者，而以虛受聽，斯竭矣。所貴無知空，空以此。蓋聖人雖為凡夫師，而良知一竅同為道義之門，闔則失，兩啓則見端，抱空而來，天牖不發，乘空往，叩靈鑰自啓，教學所以相與于無相與也。陸子靜云：與有意見人說話最難入，游夏諸子見解多，而中各有鄙夫之空，聖人皆叩其牝而不能虛受，反謂聖人多知有隱，据此無知既歸夫子，則此鄙夫

合屬顏淵，其愚不可及也，故其鄙不可及也。

九經解

○柴舟廖先生

諱燕，字人也，清人。

曰：天曰太空，又曰虛空，惟

其空，所以天下之物無不為其所包羅，豈尚有一物出於天地之外也哉？惟聖人亦然，聖人者繼天地而立極者也。天地一大聖人，聖人一小天地，與日月同其晦明，與鬼神合其吉凶，信之如四時五行，威之若雷霆風雨，故萬物雖多，皆能一以貫之，而無遺，無有一物滯聖人度量之中，亦無有一物出於聖人度量之外，豈有以異於人乎？亦惟與天

地同其空。空而已矣。空故大。大則無所不包。功被天下而其知其功德及萬世而不見其德。極其神化之所至。亦猶天之不可得而名狀者焉。非聖人曷足以當之。雖然。易曰：先天而天不違，後天而奉天時。則惟聖人有焉。子思子曰：萬物並育而不相害，道並行而不相悖。小德川流，大德敦化。此天地之所以為大也。則惟孔子有焉。孔子亦自言空空如也。豈非以天地自況之明驗也耶。他日稱顏子亦曰：回也其庶乎。屢空。屢空云者，言將至於空空。

之謂也。若子貢則不然。其學問如商賈之聚百貨以多為貴。究其所得。亦不過億則屢中。而欲求其屢空得乎。甚矣空空之難也。此孔子所以為千古大聖人也。或曰：誠如子言。豈不淪吾儒於釋教乎。予曰：不然。釋氏以寂滅為空。吾儒則以包羅萬象為空。風馬牛之不相及。又安得藉口釋教而反掩

吾儒之大也哉。

二十七
松堂集

○柴舟廖先生曰：此章祇是發明無知二字。空空一句。緊頂一我字言。此雖夫子自為無知二字作一

猶謂我徒
况彼何人斯

註解然其實意中明以天地太虛自况使非夫子
自言誰敢當此二字不特此也論語一書記者形
容夫子盡處便用如也二字傳神如申申如也天
天如也之類不一而足皆作端詳鄭重之詞今夫
子自况亦用此二字則此空空一句正是夫子當
日自寫影照留與天下萬世人觀看他人如何假
冒得來時講乃以此句屬鄙夫說不知夫子自謙
無知是已若鄙夫不過偶然借來做個話頭之人
尚不知其何姓何名何由知其空空况彼何人斯

翁自解曰此
用詩經語

猶謂我徒
空相合上空
疑衍及其說

豈足辱我夫子齒頰予不敢妄解也已又云譬
如鏡然空空乃其本體即夫子自義但有人來照即
鄙夫問其中不無妍媸之分即叩其若已照過則
其空空如故也叩而竭豈空空亦屬之照鏡之人
耶則空空一句專又云須知章內叩字竭字俱
從空空二字生來譬如鐘然鐘原是空的一叩便
鳴一鳴便竭竭後依舊空空也又云前無古曰
空後無今日空空空與空空相合故曰如也非
夫子曷足當之又云吾有知乎哉一句是夫子

曰恐不知愚
說言無古之
空與無今之
空相合也

自問無知也一句是夫子自荅有鄙夫問於我三
句是夫子自解通章全是夫子一人文字何暇旁
及其他彼以空空屬鄙夫說者真不足一噓已上全
子曰回也其庶乎屢空賜不受命而貨殖焉億則屢

中論語先
進篇

○平叔何先生諱晏魏南陽人註曰屢猶每也空猶虛中也

以聖人之善道教數子之庶幾猶不至於知道者
各內有此害其於庶幾每能虛中者唯回懷道深
遠不虛心不能知道子貢雖無數子之病然亦不

知道者雖不窮理而幸中雖非天命而偶富亦所
以不虛心也論語合纂

○明道程子曰顏子屢空空心受道子貢不受天命
而貨殖億則屢中役聰明億度而知此子貢始時
事至於言性與天道不可得而聞乃後來事其言
如此則必不至於不受命而貨殖也論語精義

○伊川程子曰屢空兼兩意唯其能虛中所以能屢
空貨殖便生計技才計技便是不受命不受命者
不能順受正命也上全

伊川程子曰或問顏子如何學孔子到此深遠處
曰顏子所以大過人者只是得一善拳拳服膺與
能屢空耳去驕吝可以為屢空否曰然驕吝最是
不善之總要驕只是為有己吝如不能改過上全
○藍田呂先生曰貨殖之學聚所聞見而聞見有數
故從億億度可以屢中而不能悉中空空無知則
無所不達自得自生豈見聞之比乎不受命者貨
殖之學聚聞見以度物以己知求中而不受命於
天空空無知則未始有己所以應物如響一受於

天而已吾何與乎然屢空而未能常空所以幾聖
而未至上全

○藍田呂先生曰貨殖之學不殖則窮空空無知則
道所由出雖屢而未久亦庶乎前定而不窮矣上全

○龜山楊先生譚時字中立 程門高第曰大而化之形色天性
無二致也無物不空矣顏淵大而未化而其復不
遠則其空也屢而已故止於殆庶幾也知存心艱
牲以事天然後能受命未能受命則物或累之故
有至於貨殖焉然孔門所謂貨殖豈若世之營營

者耶特於物未能忘之耳夫君子不億不信一於誠而億雖屢中非所善也言屢中則其不中亦多矣上全

○龜山楊先生曰或問空必謂之屢何如曰其心三月不違仁則益有時而違也然而其復不遠則其空也屢矣空也者不以一物置其胸中也子貢貨殖未能忘物也孔門所謂貨殖者豈若世之營營者耶特于物未能忘為耳上全

○龍溪王先生曰人心無一物原是空空空之體形生以後被種種世情牽引填塞始不能空吾人欲復此空空之體更無巧法只在一念知處用力一切世情念頭在牽扯放不下皆謂之妄皆是不善之動顏子不遠復復者復其無不善之動而已先師云吾人只求日減不求日增減得盡便是聖人集全

○龍溪王先生曰子曰回也其庶乎屢空空者道之體也愚魯辟嗒皆滯於氣質故未能空顏子氣質消融渣滓渾化心中不留一物故能屢空石居謂湛然虛明三月不違時也不能無違於三月之後

故屢空聖人則為全體之空仁之至也上全

○中離薛先生諱侃字尚謙王門高第曰屢空者常空也非空

而又不空不空而又空也知命之學也賜之貨殖

億見便是有物非空矣便是不受命也明儒學案

○漪園焦先生曰空空如者孔子也庶乎屢空者顏

子也屢空則有不空矣蓋其信解雖深不無微心

之起也有微心之起即覺而歸于空顏子之不遠

復也有不善未嘗不知知之未嘗復行也不善非

其動於躬也自其未兆易謀其脆而破之自其微

而散之則力少而功倍老子曰未兆易謀其脆易

破其微易散顏氏散之於微故曰庶幾知新日錄

○承菴姚先生曰論語一書空字凡二字吾有知乎

哉空空如也此章曰屢空人心同出於太虛空然

無物者只緣一着知慮便自不空夫子無知而空

空不必說了顏子克己復禮三月不違其庶乎屢

空者子貢不受命而貨殖此心便有物累在億則

屢中雖聰明却多一層意見了此賜之所以不及

回處誠去此意見掃此物累而潛養心體未必不

若回也上全

○岩泉徐先生諱明人曰：屢空不覩，不聞本體也。無聲無臭之妙也。屢字處正是近道。夫子則全是空了。

上全

○岩泉徐先生曰：心體本空，如鏡然，虛而能明一物不累是空。處纔著一毫物累，便不是空。子絕四，純空矣。屢空從克己來。上全

○宛陵杜先生諱明人曰：孔子空空，空中無一物，即天載之空。顏子屢空，猶有空。未盡處使空得盡，即孔子

矣。故賢希聖，聖希天。后儒以顏子惟能安貧近道，失其旨矣。此處先輩言之已詳矣。惟賜不受命一節，則未之及也。命即於穆不已之命。貨殖喻言多聞多見，賜不默悟於穆之命，而專在多學而識，以億為中，猶商賈專廣殖以應四方，正與顏子屢空之學相反。后儒謂子貢不安貧富之命，而直以貨殖為務，失其旨矣。上全

○南黎李先生曰：子貢未忘生殖之念，蓋憧然交戰於天人外，求之思億，屢人而中之，非復空之本然。

億屢人字
原本蓋有誤
然无別本可
移

猶謂爲我難
屢人之當
作入體然
戰於天之外
求之意億屢
入而中之亦
不如愚說此
意以中爲虛
之反即思億
滿心中之意

伊先生語

卷一

矣屢中與屢空正相反無物為空有物為中上全
○靜觀鄭先生曰朱子只嫌他空字與佛家類因貨
殖二字牽就解作空置晉何晏宋陸象山陳君舉
解作心體后人又因此牽就貨殖作多識俱不是
貨殖二字甚明何必曲說或曰書中大抵多借喻
如升堂入室等亦是借喻何必作實解乎上全
○杞瞻葛先生諱寅亮曰庶乎謂庶幾相近也所近
者何物聖門惟有求道一事不必明言而自可知
屢空正是庶乎處在心體上看觀他無伐善無施

勞是能空善勞若無若虛杞而不校是能空人我
一日克己復禮天下歸仁是能空己私但在聖人
絕四更無起滅如太空然顏子三月不違略有起
滅故云屢空耳屢空不與貨殖對乃與屢中對貨
殖者於貨財未免生殖此本非學者所宜然他心
中若有億度却時常多中乃是聰明的人見道不
難則字語氣甚緊因上句貶他而以此亟稱之蓋
夫子平時所注意者止一顏子即一貫之參猶不
敢方乃獨將賜與回每每並較是豈欲貶賜正以

需月正虛衷語

卷上

十九

可造回者唯一賜故深有意於其人而為之相形
激發耳湖南講

○漸菴錢先生曰夫子評回之學既曰庶乎又曰屢
空評賜既曰貨殖又曰屢中頭緒雖似太多其實
一空不空盡之矣屢空照下貨殖豈必在心上說
然簞瓢陋巷人不堪憂而回獨泰不以介意試于
此想其中私欲淨盡洞然無物幾希坐忘之域則
心境之空可知所以為近道蓋道不落塵埃不涉
紛華有如屢空之回寧有復遠道者至賜不受命

而貨殖則其胸中憧憧純是一團物念外境不空
內境亦滓所以雖多億中之智總是計算餘術知
識張多真性彌滑于道何居視庶幾之回遠矣然
回第曰庶于道猶未一也一則不止于庶矣所以
回亦自謂曰雖欲從之末由也已從則一庶則未
一也夫子他日論回亦曰三月不違回亡而夫子
又曰吾見其進未見其止止者至善之止也然則
回之未止于善又可知矣此回之所以稱庶也夫

四書
合編

○京山郝先生曰此章即二子貧富借喻二子心體道以虛為體顏子克己四勿不遷不貳漸與虛合庶近也屢無也空虛也其庶乎屢者皆未盡之辭非絕無而亦非常有也回之心殆猶回之室幾于無物可謂君子不多者矣多其如賜未能不識不知順帝之則以人貪天所謂不受命也賜之學亦猶賜之富于財也貨財也殖生也喻多識也有時乎億度則亦屢中焉如文章本即性天賜以為可聞又以為不可聞似而非也一貫非學識賜以為

是又以為非非而亦似也是謂之屢中億則不空雖中偶爾不及若無若虛者自然明覺也九經解

○京山郝先生曰屢空即曾子所稱有若無實若虛犯而不校莊周云心齋坐忘之類夫子亦自謂空空無可無不可絕四之類皆空也空者太虛之名唯道集虛天地聖人所以神唯其無思無為也易卦坎為險陷惟其滿也離為文明惟其虛也滿則露虛則藏聖人退藏于密此也儒者嫌空似佛語不知夫子語空時佛氏安在盜竊主人財主人不

何陋空虛表語 卷一
敢取所謂割聖道奉二氏者也。若作貧解，貧何足
盡道。子路原思，非不貧。夫子不知其仁，奈何貧足
以目顏子乎。其庶乎。屢空作一句讀。命者，於穆之
神。詩曰：不識不知，順帝之則。無言默識，乃為受命。
易云：不耕獲，未富也。禮云：積而能散，是賜所短。告
往知來，聞一知二，何異貨殖。猶後世知囊書篋之
譬，聖言蘊藉，解者直遂，所以不達。億意度也。屢中
偶合也。不以虛合，而以億測，多一意見，增一障蔽，
所以不能清虛。脫然終為貨殖之家而已。舊註据

史貨殖傳謂子貢為賈人，與馬醫、販脂、賣漿輩同。
司馬遷之謬，何足据乎。上全

○柴舟廖先生曰：予嘗言從來三教所宗，皆不出一
空字。釋氏云：色即是空，空即是色。老子云：玄之又
玄，衆妙之門。玄之又玄者，蓋言空之又空也。孔子
亦自言空空如也，豈不彰明較著也哉。微獨三教，
即天地亦是空空的，惟其能空，所以能為萬物宰。
今以屢空稱顏子，蓋深幸之也。惜乎雖庶幾屢空，
而尚未至空空，使其年不早夭，則造至空空，何難。

傳稱顏子未達一間，殆以是歟。若子貢則不受命而貨殖焉，不但不能空諸所有，直透天人性命之原，而且欲實諸所無，如商賈之聚百貨以多為貴，故雖有屢中之能，要皆不出於億度推測之學，依然一多學而識之賜也，依然一聞一知之賜也，較之屢空之回，豈不大相逕庭耶。蓋夫子評品二人造詣之深淺如此，今朱註云：「庶近也，謂近道也。」空，匱也。屢空，數至空匱也。若如所云：「庶字下添一近字，又添一道字，言其近道。」屢空二字上添一安

字，言其又能安貧，析一句作二句解說，成何文理。且言屢空是言貧，貨殖是言富，則是以貧富論二賢矣。世烏有造詣如顏淵子貢而可以貧富定其優劣，世亦烏有大聖人如孔子論列門弟子而區區與之較貧量富也哉。又云：「孔子之空空如天地之無不包羅，却又無一物可得而形容之者，非如釋教并五倫而空之者可比也。」達巷黨人稱孔子博學而無所成名，正是空空二字絕妙註脚，言如天之空空，民無能名之也。孔子之空空如此，識

得孔子之空空。則顏子之屢空。可無煩贅也已。
又云孔子空空。顏子屢空。子貢屢中。聖賢學門造詣。絲毫假借不得如此。此皆聖門秘密之事。秘密之言。千百年來。今始試為拈出。庶無負讀吾先師之書也已。二十七 松堂集

子絕四。毋意。毋必。毋固。毋我。論語子罕篇

○龍溪王先生曰。意是本心自然之用。如水鑑之應物。變化云為。萬物畢照。未嘗有所動也。惟離心而起。意則為妄。千過萬惡。皆從意生。而必固我盡從

追記 陋撰洗心洞 劉記曰心有 意必固我則 非虛非虛而 見四書五經

則一不可行 焉者也心無 意必固我則 佛之虛淨乎 虛而見則一 可行焉者也 是故心盡盡 也

意成。毋意。是塞其過惡之原。所謂防未萌之欲也。毋意。則本心自清自明。不假思為虛靈變化之妙用。固自若也。空。洞無體。廣大無際。天地萬物。有象有形。皆在吾無體無際之中。範圍發育之妙。固自若也。其覺為仁。其裁制為義。其節文為禮。其是非為知。即視聽言動。即事親從兄。即喜怒哀樂之發。隨感而應。未始不妙。固自若也。而實不離于本心自然之用。或以毋意為滅意。非也。滅者。有意而後滅。毋意。原未嘗動。何有于滅。或以毋意為惡意。亦

非也。善與惡對，心本無惡，有何善？意有善，可為是謂義襲，非慊于心。誠偽之所由分也。或以毋意為立說過高，非學所能及，亦非也。初學與聖人之學，只有生熟安逸，原無二致。及其知之成功一也。文集

○九我李先生諱廷機，字爾張，明人。曰：意必固我，似只四平說。心體中本無此四者，如太虛中元無一物。聖人之心，無意無必無固無我，便似太虛之中，無雲無霞，無烟無霧，似無起止，似無事前事後，事前事後太泥。心中偶有意念初動，豈必意動時便去作事。四書

雲披

○弇州王先生諱世貞，字元美，明人。曰：聖人完全此心體，不知有四者，約言之只一虛而已。然此四者，聖人無之，凡人亦未嘗有也。聖人大覺，故渾于無。凡人迷之，故無為有。聖凡之辨微矣。古今大全

○毛伯丘先生曰：只是一個太虛。物來順應，蓋聖人之心，渾然天理，而無一毫人欲之私，只是一片虛明境界。記者不過此四件形容聖人之無心而順應耳，非截然真有四樣之不同也。全上

○岩泉徐先生曰、意必固我、四者皆無、原是心體、聖人則完全此心體、曾不知有四者、至虛至公、至靜至定、約言之、只一虛而已。上全

○岷瞻葛先生曰、夫子心如太虛、無可名象、特借常情所有、以形聖人之所無、絕乃斷絕、所謂前後際斷者也、意是起箇思想、主意要如此、必是斯必有毅然決往之勢、不可挽回、固是膠固、有確然不拔之形、不可動搖、我是認作是我、而不以吾身公之天下、四者似有輕重語氣、却是平開、這不指惡念

即好念亦著不得、惟絕此方為廓然、太公之體。湖南
講

子曰、君子之於天下也、無適也、無莫也、義之與比。論語

里仁
篇

○慈湖楊先生譚簡字敬仲、象山陸子高第曰、子曰、君子之於天

下也、無適也、無莫也、義之與比、無適無莫、非學而至者也、君子之心本如此也、豈獨君子之心如此、舉天下人心皆本如此也、本如此而或者蔽之、故有偏倚、有適莫、若曰我欲如此、我不欲如此、吾方

寸中窒矣礙矣安能惟義之從君子之心如太虛安得有適莫也人心皆然識我心則識君子之心

揚慈湖全集

○雙峯饒先生

諱魯字仲元宋人

曰心不可先有所主當於

事至物來虛心觀理惟是之從而己老主虛佛主空自謂無所往著似乎無適莫然無義為之據依故至於猖狂自恣問吾儒異於二氏者何在曰吾儒則見虛空中辟塞皆是實理故未應則無思無為而此理已具已應則無適莫而惟義之從

異同條辨

○虛齋蔡子

諱清字介夫明人

曰無適無莫總言無心無心

言無私心也惟義是從者從公理也

上全

○晚村呂先生曰義從事物見而其根具於心說在天下在君子都不得事物之義雖具于吾心而不辨擇則不明故古人于義上著箇精字而知附之以見然必先虛其心無所執滯而後能辨擇而至于精此比義之所以必先說無適莫也

上全

子曰我則異於是無可無不可

論語微子篇

○南軒張先生

諱杖字敬夫宋大儒

曰夫子當可則可當不可

則不可其曰無者言其不存乎心也微言

○岩泉徐先生曰可出而不可處雖如伊尹終身有迹可處而不可出伯夷不免於隘焉夫子所以異於逸民者造化與時物物而不物於物也聖而不可知之之神也心體至潔而淨至虛而融原無一毫染著有可有不可是染著夫子無染著也則其心體如故超然物表焉耳知新錄

○石簣陶先生諱望齡字周望明人曰仕止久速合來總看

付之無心若分看便似偏有可一邊了古今大全

者月閣原本一字磨滅

所謂脩身在正其心者身有所忿懣則不得其正有所恐懼則不得其正有所好樂則不得其正有所憂患則不得其正大學

○東廓鄒先生諱守益字謙之王門高第曰學聖人之要渡溪先

生所以發孔孟之蘊也一也者良知之真純而無雜者也有欲以雜之則二三矣無欲也者非自然而無也無也者對有而言也有所忿懣好樂則實而不能虛親愛賤惡而辟則曲而不能直故定性之教曰君子之學莫若廓然而太公物來而順應

太公者以言乎靜虛也。順應者以言乎動直也。自
私用智皆欲之別名也。君子之學將以何為也。學
以去其欲而全其本體而已矣。學者由濂溪明道
而學則紛紛支離之說若奏黃鐘以破蟋蟀之音
也。東廓全集

○存齋徐先生諱階字子升明人曰人心惟至虛故至靈若
著一物便窒而不能應只如好善惡惡本所當誠
然一留滯於胸中便是有所念憶好樂將流入於
親愛賤惡而辟故須是廓然太公物來順應乃可

謂之正心孟子謂存心亦只存此本體而已。世經堂集

○九我李先生曰人心如太虛元不著一物纔有所
著便非太虛本體故唯無所念憶也。一有所念憶
則心著於念憶不得其正矣。恐懼等皆然。古今大全

○霍林湯先生諱賓尹字喜賓明人曰心是空的如何有所凡
喜怒哀樂俱從身起身有所而此心本然之體失
其初也故必物來順應不著一分意思外雖紛擾
而此心寂然如風過樹如月行空依然喜怒哀樂
未發之中方纔是正。上全

○京山郝先生曰：心非土木，豈得無情？能太公順應，則有情若無情耳。非枯槁，然後謂無。非應感，遂謂之有人。有喜怒哀樂，心虛則靈，不虛則不靈。虛者有而非有，無而非無，有所者以有為有也，不在者以無為無也，有無無有，虛靈之妙用也。大學解

喜怒哀樂之未發，謂之中。發而皆中節，謂之和。中庸

○唐孔氏曰：喜怒哀樂，緣事而生。未發之時，澹然虛靜，心無所慮，而當於理，故謂之中。喜怒哀樂，雖復動發，皆中節限，猶如鹽梅相得，性行諧和，故謂之

和禮記集說

○晦菴朱子曰：當其未發，此心至虛，如鏡之明，如水之止，則但當敬以存之，而不使其小有偏倚。至於事物之來，此心發見，喜怒哀樂，各有所當，則又當敬以察，而不使其小有差忒而已。上全

○次厓林先生諱希元，字思獻，明人曰：喜怒哀樂之未發，這時心下無一物，雖有喜怒哀樂之理在，初未有喜怒哀樂之可言，以其四者一無所偏倚，恰在其中間，都不靠著一邊，故強名之曰中。古今大全

毅齋查先生

諱鐸字子警
龍溪門人

曰功夫全在未發之中

上用性原是於穆吾心之主宰亦是常靜無一念

之起性原是不已吾心之流行亦是常應無一息

之間此心空空洞洞原不著事然此意綿綿密密

常若有事如此久久習熟舊染氣習漸忘真性漸

露自然獨見本來面目學案

○本清章先生

諱黃明人

曰天命之於穆不已也人性之

淵淵浩浩不覩不聞也欲從而形容之是欲描畫

虛空而虛空何色象乎雖然虛空不可描畫矣而

虛空萬物之有無不可以形容其近似乎彼由太

虛有天之名則太虛即天也雷風雨雪亦莫非天

也雷風之未動雨雪之未零寂然杳然一太虛而

已矣時乎雷之震風之噓雨之潤雪之寒陰陽各

以其時不其冲然太和矣乎自雷風雨雪之藏諸

寂謂之為太虛也太虛本含乎太和之氣謂其本

無此雷風雨雪不可也何也及其有也由太虛而

出非自太虛之外來也自雷風雨雪之動以時謂

之為太和也太和即寓於太虛之中謂其始有此

雷風雨雪不可也何也方其無也未嘗不_太和_特不可以_太和_名也是_太虛_{之中}本自有_太和_{者在}而_太和_{之外}未嘗別有_太虛_者存_太虛_太和_名有_{不同}天則一而已矣_太虛_太和_{亦一}而已矣可見喜怒哀樂一人性之雷風雨雪也喜怒哀樂之未發謂之中非人之_太虛_乎發皆中節非人之_太和_乎_太虛_{之中}朕兆莫窺而無一不包無一非天未發之中冲漠無朕而何一非性乎故未發非無也特不可以有言也雖由己之所獨知也然默而識

之無形之可觀無聲之可聞亦廓然_太虛_{而已}矣及一有所感遇可喜而喜遇可怒而怒遇可哀而哀遇可樂而樂發雖在我而一無所與記曰哀樂相生正明目而視之不可得而見也傾耳而聽之不可得而聞也則是發非有也特不可以無言也盎然_太和_{而已}矣是發與未發皆自喜怒哀樂言雖謂未發即性之未發發即性之發焉亦可也若舍此而別求未發之體則惑矣_全

○東城林先生

諱春字子仁明人

曰喜怒哀樂未發之中者

我之本體我之太虛也我而致其中焉以復還我之本體我之太虛也我之本體既太虛而中矣則和自生和既生矣而天地其有不位乎萬物其有不育乎而位而育皆由此出一切現成豈其有所於倚而為之者乎

四書標
摘續卷

霍林湯先生曰喜怒哀樂之未發者太虛同體也而發皆中節則與天地同用矣

四書
理解

○啓新錢先生

諱一本字
國端明人

曰凡任情徇情之夫別無所謂未發之中以喜言如喜在功名眠裡夢裡俱

功名如喜在富貴眠裡夢裡俱富貴即寂然泯然之中固不勝其偏於喜倚於喜安有所謂喜之未發乎喜怒哀樂之未發太虛之天體也學者殊未易有之於己

學
案

詩曰德輶如毛毛猶有倫上天之載無聲無臭至矣

中庸

○西峯劉先生

諱文敏字宜
克王門高第

曰上天之載以無聲無臭為至君子之學以不覩不聞為功知體常虛則真明常止千念萬念總是無念生生化化自協天

則故先天而弗違後天而奉天時學案

○一莽唐先生諱樞字惟中明人曰人之所以為人主之以

心而本之於性故性是心之所以為心性之本體

自然而無聲無臭者天也性之生生而不容自己

者道也故自性也無所有而立天下之有惟無所

有是為無極之真視不見聽不聞廓然寂然故曰

太虛惟立天下之有是謂本然之則細縕屈伸摩

盪兼制日運而不滯故曰氣化溫縣講章

○青陽翁先生諱正春字兆震明人曰無聲無臭渾是太虛之

真沸悶原本一字替減

體太虛之中本無加損本無動搖既曰無聲則雷

轟□沸而太虛不喧萬籟俱寂而太虛不靜既曰

無臭則沈檀香滿而太虛無受處穢惡腥聞而太

虛亦無染處吾之真性亦是如此言思既盡作用

俱空自然處處潛通事事無碍天上動而淵中應

飛處入而躍處出至矣哉聖德之化也理解

○蘭嶠朱先生諱之蕃字元价明人曰篤恭而天下平聖人功

業極其盛矣而卒歸于無聲無臭可見萬事萬化

咸具于不睹不聞之中天載流行而庶類咸享聖

人盡性而海內大治莫非神功也神功皆出于至虛也上全

咸九四貞吉悔亡憧憧往來朋從爾思經易下

○伊川程子曰九四貞吉悔亡憧憧往來朋從爾思咸者人之動也故皆就人身取象拇趾在下而動之微腓取先動股取其隨九四無所取直言感之道不言咸其心感乃心也四在中而居上當心之位故為感之主而言感之道貞正則吉而悔亡感不以正則有悔也又四說體居陰而應初故戒於

貞感之道無所不通有所私係則害於感通乃有悔也聖人感天下之心如寒暑雨暘無不通無不應者亦貞而已矣貞者虛中無我之謂也憧憧往來朋從爾思夫貞一則所感无不通若往來憧憧然用其私心以感物則思之所及者有能感而動所不及者不能感也是其朋類則從其思也以有係之私心既主於一隅一事豈能廓然无所不通乎易傳

○龍溪王先生曰咸者无心之感虛中無我之謂貞

則吉而悔亡無心之感所謂何思何慮也著於思慮則為憧憧何思何慮乃學者用功之節度非指聖學之成功也全集

○柳泉劉先生

諱邦采字君亮王門高第

曰感應而無起滅太虛

之流行優優生化之學也著察而落感應照心之為用憧憧往來之私也優優則時止時行擬議以成變改過遷善同歸於不識不知而已學案

○玄之何先生

諱楮明人

曰六爻之中一言思三言志思

何可廢而至於朋從則非虛志何可無而未而外

猪飼翁校錄
玄之當振子

而隨人則非虛極而言之天地以虛而感物聖人以虛而感人心三才之道盡於是矣周易訂詁

○敬齋吳先生

諱曰慎字徽仲明人

曰虛者感之貞也天地之

常以其心普萬物而無心聖人之常以其情順萬事而無情者虛而已君子之學廓然太公物來順應所謂以虛受人也周易托衷

○山上有澤咸君子以虛受人

易象傳

○伊川程子曰澤性潤下土性受潤澤在山上而其漸潤通徹是二物之氣相感通也君子觀山澤通

氣之象而虛。其中。以受於人。夫人中。虛則能受實。則不能入矣。虛中者。無我也。中無私主。則無感不通。以量而容之。擇合而受之。非聖人有感必通之道。易傳

○白雲郭先生諱雍字子和宋人曰。山澤通氣。而後萬物化

生。君子法之。以虛受人。唯虛故受。受故能感。不能感者。以不能受者故也。不能受者。以不能虛中故也。周易托衷

○白雲郭先生曰。山上有澤。咸。君子以虛受人。唯虛

故受。受故能感。不能感者。以不能受故也。不能受者。以不虛故也。全上

○中溪張先生諱清子字希獻元人曰。水之性潤下。土之性受

潤。土之中。虛者。則於潤無所不受。心之中。虛者。則於人何所不容。實則不能相入矣。全上

○龍溪王先生曰。山上有澤。咸。君子以虛受人。山澤通氣。以山之虛。配以澤之潤。惟虛故通。實則不通矣。故曰。竅於山川。君子觀山澤通氣之象。虛其中。以受人。虛者。道之源也。目惟虛。故能受天下之色。

耳惟虛故能受天下之覈心惟虛故能受天下之善舜居深山心本虛也一有感觸沛然若決而莫禦以虛而受也目存青黃則明眩而不能辨色耳存清濁則聰聵而不能別覈心存典要則心窒而不能通變君子之學致虛所以立本也全集

○瞿塘來先生

諱知德字

曰澤性潤下土性受潤澤

之潤有以感乎山山之虛有以受乎澤咸之象也虛者未有私以實之也受者受人之善也人之一心寂然不動感而遂通者虛故也中無私主則無

感不通聞一善言見一善行沛然若決江河矣苟有私意以實之如有所好樂是喜之私實于中矣有所忿懣是怒之私實于中矣既有私意則先入者為主而感通機窒雖有至者將拒而不受矣故山以虛則能受澤心以虛則能受人來氏周易集註
○京山郝先生曰艮下兌上是山上有澤也山體虛澤通氣于山山受澤潤以生物交感為咸君子觀象知天下至靜而虛者莫如山山虛故澤氣上通人心唯虛則太公無我何物不容苟中有先入則

機空而應不神，虛以待感，故有感斯通，來者不拒，亦如山澤之通氣也。易正解

○京山郝先生曰：卦辭言止，太象言虛，虛即止也。不虛則不止，心能虛則無所係累，來不將迎，去不留滯，成無心之感，人能常虛其心，則恒于其德，而與天地聖人不違，顏子之屢空是也。全上

○九龍吳先生諱桂森字叔美明人曰：山之氣上蒸而為澤，澤之氣下潤而滋山，故山上有澤，二氣感應以相與之象，山體篤實，何以為虛？山不動而澤自通，則非

至虛不能也，君子亦然，主常定寂而感無不通，則非至虛不能也。故程子曰：有主則虛，斯為感之以

虛受人。周易像象述

○九龍吳先生曰：君子惟能下，所以能虛，人不卑躬下志以來，天下之善安得天下嚮應？故艮山一下，萬感皆通矣。故虛以受人，君子之咸。全上

易有太極，是生兩儀，兩儀生四象，四象生八卦，八卦定吉凶，吉凶生大業。繫辭傳

○濂溪周子曰：無極而太極。周子全書

敬齋胡子諱居仁字叔心明大儒曰太極之虛中者無昏塞

之患而萬理咸具也惟其虛所以能涵具萬理人心亦然老佛不知以為真虛空無物而萬理皆滅也太極之虛是無形氣之昏塞也人心之虛是無物欲之蔽塞也若以為真空無物此理具在何處

居業錄

○京山郝先生曰太極者大之極猶太虛也而儀者儀匹也凡兩皆儀不問何物為儀也兩兩成四四即是象不問何物為象也有象皆可為卦不必天

地風雷火山澤也是故太極者人心之象也兩儀者天地之象也四象者四時之象也天地四時往來為八卦而人者天地之心人心神明法象斯顯人心死則造化不可見八卦不成故中天地而立極者人也關朗曰物不能自神神之者人也易行乎天地之中者人也愚故曰易有太極入心之謂也易正解

○京山郝先生曰易者大之極者太虛是也太虛本一一分則兩是生兩儀凡物皆有兩儀天地其大

也上全

○京山郝先生曰、太極者、大之極、即太虛也、太虛無象、發揮萬象、大者無體、人心即體、天地至神、待人而存、人心死則儀象沒、人心寂然之中、即太虛、即易、故曰、易不可見、則乾坤或幾乎息、乾坤毀、無以見易、此之謂也。上全

○京山郝先生曰、人生而靜、本覺虛明、與太虛同神、隨感順應、已發之和、不離未發之中、顯仁藏用、事理一如、非緣感生、不隨應滅、故曰、天下之動、貞夫

一、此大易本原、即所謂太極也、無思無為、不測之謂神、天地日月、兩儀四象、自此生、伏羲仰觀俯察、得一所以參天兩地而倚數、一陰一陽而為道也、卦爻象辭、變動吉凶、悔吝、皆向此中發揮、故曰、在中、曰此、曰者、皆指一言也、釋氏以見性成佛、為不二法、跡襲聖人、負一之旨。上全

○念臺劉先生諱宗周、字起東、明大儒曰、或曰、虛生氣、夫虛即氣也、何生之有、吾邈之、未始有氣之先、亦無往而非氣也、當其屈也、自無而之有、有而未始有、及其

