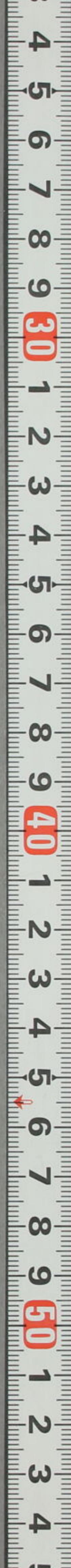


西銘全

□ 13

3137



西銘

乾稱父坤稱母予茲藐焉乃混然中處天陽

也以至健而位乎上父道也地陰也以至

順而位乎下母道也人稟氣於天賦形於

地以藐然之身混合無間而位乎中子道

也然不曰天地而曰乾坤者天地其形體

也乾坤其性情也乾者健而無息之謂萬

物之所資以始者也坤者順而有常之謂

萬物之所資以生者也乃天地之所以

為天地而父母乎萬物者故指而言之

故天地之塞吾其體天地之帥吾其性乾陽

坤陰此天地之氣塞乎兩間而人物之所

資以為體者也故曰天地之塞吾其體乾



一十一

健坤順此天地之志為氣之帥而人物之所得以為性者也故曰天地之帥吾其性深察乎此則父乾母坤民吾同胞物吾與混然中處之實可見矣

也。人物並生於天地之間其所以資以為體也者皆天地之塞其所得以為性者皆天地之帥也然體有偏正之殊故其於性也不無明暗之異惟人也得其形氣之正是以其心最靈而有以通乎性命之全體於並生之中又為同類而最貴焉故曰同胞則其視之也皆如己之兄弟矣物則得夫形氣之偏而不能通乎性命之全故與我不同類而不若人之貴然原其體性之所自是亦本之天地而未嘗不同也故曰吾與則其視之也亦如己之儕輩矣惟同胞也故以天下為一家中國為一人如下文

所云惟吾與也故凡有形於天地之間者若動若植有情無情莫不有以若其性遂其宜焉此儒者之道所以必至於參天地贊化育然後為功用之全而非有所強於外也

大君者吾父母宗子其大臣宗子之家相也尊高年所以長其長慈孤弱所以幼其幼聖其合德賢其秀也凡天下疲癯殘疾惻獨鰥寡皆吾兄弟之顛連而無告者也

乾父坤母而人生其中則凡天下之人皆天地之子矣然繼承承天地統理人物則大君而已故為父母之宗子輔佐大君綱紀衆事則大臣而已故為宗子之家相

天下之老一也故凡尊天下之高年者乃所以長吾之長天下之幼一也故凡慈天下之孤弱者乃所以幼吾之幼聖人與天地合其德是兄弟之合德乎父母者也賢者才德過於常人兄弟之秀出乎等夷者也皆是皆以天地之子言之則凡天下之疲癯殘疾惇獨鰥寡非于時保之子之翼吾兄弟無告者而何哉

也樂且不憂純乎孝者也畏天以自保者猶其敬親之至也樂天而不憂者**違曰悖德害仁曰賊濟**猶其愛親之純也

惡者不才其踐形惟肖者也不循天理而徇人欲者不愛其親而愛他人也故謂之悖德我滅天理自絕本根者賊殺其親大逆無道也故

謂之賊長惡不悛不可教訓者世濟其凶增其惡名也故謂之不才若夫盡入之性而有以充入之形則與天地相似而不違矣故謂之肖

知化則善述其事窮神則善繼其志孝子善繼人之志善述人之事者也

聖人知變化之道則所行者無非天地之事矣通神明之德則所存者無非天地之心矣此二者皆樂**不愧屋漏為無忝存心**天踐形之事也

養性為匪懈孝經引詩曰無忝爾所生故事天者仰不愧俯不怍則不忝乎天地矣又曰夙夜匪懈故事天者存其心養其性則不懈乎事天矣此二者畏天之事而君子所**惡旨酒崇伯子之顧養**以求踐夫形者也

育英才穎封人之錫類好飲酒而不顧父母之養者不孝也
 故遇人欲如禹之惡旨酒則所以顧天之養者至矣天性者萬物之一源非有我之得私也故育英才如穎考叔之及莊公則所以永錫爾類者廣矣不弛勞而底豫舜其功也無所逃而待烹申生其恭也舜盡事親之道而瞽叟底豫其功大矣故事天者盡事天之道而天心豫焉則亦天之舜也申生無所逃而待烹其恭至矣故事天者天壽不貳而脩身以俟之則亦天之體其受而歸全者參乎勇於從而申生也體其受而歸全者參乎勇於從而順令者伯奇也父母全而生之子全而歸之若曾子之啓手啓足則

體其所受乎親者而歸其全也況天之所與我者無一善之不備亦全而生之也故事天者能體其所受於天者而全歸之則亦天之曾子矣子於父母東西南北唯令之從若伯奇之履霜中野則勇於從而順令也况天之所以命我者吉凶禍福非有欲之私故事天者能勇於從而順受其正則亦天之伯奇矣富貴福澤將厚吾之生也貧賤憂戚庸玉女於成也富貴福澤所以大奉於我而使吾之為善也輕貧賤憂戚所以拂亂於我而使吾之為志也篤天地之於人父母之於子其設心豈有異哉故君子之事天也以周公之富而不至於驕以顏子之貧而不改其樂其事親也愛之則喜而弗忘惡之則

懼而無怨其心存吾順事沒吾寧也孝子
亦一而已矣存則其事親者不違其志而已沒則安而
無所愧於親也仁人之身存則其事天者不逆其理而已沒則安而無所愧於天也
蓋所謂朝聞夕死吾得正而斃焉者故張
子之銘以是終焉

論曰天地之間理一而已然乾道成男
坤道成女二氣交感化生萬物則其大
小之分親疎之等至於十百千萬而不
能齊也不有聖賢者出孰能合其異而

反其同哉西銘之作意蓋如此程子以
為明理一而分殊可謂一言以蔽之矣
蓋以乾為父以坤為母有生之類無物
不然所謂理一也而人物之生血脉之
屬各親其親各子其子則其分亦安得
而不殊哉一統而萬殊則雖天下一家
中國一人而不流於兼愛之敝萬殊而
一貫則雖親疎異情貴賤異等而不梏

於爲我之私此西銘之大指也觀其推
親親之厚以大無我之公因事親之誠
以明事天之道蓋無適而非所謂分立
而推理一也夫豈專以民吾同胞長長
幼幼爲理一而必默識於言意之表然
後知其分之殊哉且所謂稱物平施者
正謂稱物之宜以平吾之施云爾若無
稱物之義則亦何以知夫所施之平哉

龜山第二書蓋欲發明此意然言不盡
而理有餘也故愚得因其說而遂言之
如此同志之士幸相與折衷焉
熹旣爲此解後得尹氏書云楊中立答
伊川先生論西銘書有釋然無惑之語
先生讀之曰楊時也未釋然乃知此論
所疑第二書之說先生蓋亦未之許也
然龜山語錄有曰西銘理一而分殊知

其理一所以爲仁知其分殊所以爲義
所謂分殊猶孟子言親親而仁民仁民
而愛物其分不同故所施不能無差等
耳或曰如是則體用果離而爲二矣曰
用未嘗離體也以人觀之四肢百骸具
於一身者體也至其用處則首不可以
加履足不可以納冠蓋即體而言而分
已在其中矣此論分別異同各有歸趣

大非答書之比豈其年高德盛而所見
始益精與因復表而出之以明答書之
說誠有未釋然者而龜山所見蓋不終
於此而已也乾道壬辰孟冬朔旦熹謹
書

始予作太極西銘二解未嘗敢出以示
人也近見儒者多議兩書之失或乃未
嘗通其文義而妄肆詆訶予竊悼焉因

出此解以示學徒使廣其傳庶幾讀者
由辭以得意而知其未可以輕議也
熙戊申二月己巳晦翁題



