



祖來先生學則并附錄標註  
下

□ 13  
3059  
2止



門 18  
號 3059  
卷 2

高田  
藏書

學則符附錄標註下

屈景山

姓堀名正超字君燕號景山稱貞助安  
藝儒學○物夫子去堀之土雅作屈

○中元日

事類全書引道經云七月十五日僧居道俗悉營盆供諸寺院脩行記七月中元乃大慶  
楚歲時記七月十五日僧居道俗悉營盆供諸寺院脩行記七月中元乃大慶

附錄徂來先生書五道

○李陰菅君

姓菅原氏山田名  
正芬稱宗圓李陰其  
號以醫仕

東都平義質  
門人 奧 滕元啓 同校

至也  
詣也

後學東都東龜年標註

○其降挹之

答屈景山書

恭  
朱叔元與彭寵  
書俠游謙讓屢  
有降挹  
之言

東都物茂卿謹復書西京屈君足下七月

○傾倒

中元日李陰菅君致足下所賜書拆封讀

附錄標註下

予三寸筆

之猥杜子美詩志士懷感傷心

曾已傾倒優渥優饒

也詩小雅信南山

足左太冲吳都賦

仰南斗以斟酌兼二

儀優渥雄渾雅

健唐書柳宗元傳

雄深雅健似司馬

子長渾不雜也

采緜李尤陽德殿賦

故稱先大夫

之具言欲一造州廬相見而藩法嚴不能

者狀縷縷幾乎千有餘言其降挹之恭傾

倒之懇優渥特至誦其辭則雄渾雅健不

乏采緜不覺令人起敬嘆喏弗已余不佞

髫年時聞之先大夫昔洛有惺窩先生者

焉其高第弟子若羅山活所諸公者五人

名聞海內皆務以辨博相高而屈先生者

起敬嘆喏禮內則起敬起

先大夫物子之父方菴

惺窩先生藤原名肅字欽夫號惺窩定家黃門

俗請于天朝始唱朱氏學乃今之所謂下冷泉家者即其後也若號北

肉山人林羅山那波活所堀杏菴松永昌三鎌田得菴五人皆出於其門元和

九而下世有文集行于世羅山先生姓藤原氏林名信勝

國朝家世翰林學士著述為最多皆傳于世一名忠字子信稱道春仕于

活所其號松永昌三名選字昌三號講習別號尺五非諧歌者負德之子

鎌田得菴其稱堀杏

菴漢淮

下安傳安屬為諸父辨

博善為文辭晉書

謝尚傳贊安西

英爽才兼辨博

屈先生姓堀名

敬夫號杏菴受業于

惺窩先生篤學以儒

仕於藝蕃溫厚長

周旋甚勤李陰君喜以見諗且言足下亦

附錄

二

者

禮經解其為人  
也溫柔敦厚詩

教也○長者史漢謂  
退讓與物不競者為

長者○史曹相國世  
家一遵蕭何約束擇

郡國吏本誦於文辭  
重厚長者即召除為

丞相史○漢龔遂傳  
王生曰天子即問君

何以治勃海宜曰皆  
聖王之德非小臣之

力遂受其言以對上  
說笑曰君安得長者

之言而  
稱之

名高  
史灌夫傳灌夫亦倚魏其

而通列侯宗室為名高  
斷斷如也注徐廣云斷斷是鬪爭之貌

○訕然

音屈禮聘  
義字面

○退讓自將

禮曲禮退讓以明  
禮○將奉行也

○斷斷

史魯世家贊太史公曰余聞孔子  
稱曰甚矣魯道之衰也洙泗之間

評林按外菴云斷斷鬪爭得之  
索隱讀作閭閻不通繁欽賦曰泚泚四而飲馬取少長之斷斷取字益明

藏諸中心

詩小雅隱柔篇中  
心藏之何日忘之

○周旋

謂為管子子諫按左右  
信二十三年左傳字面

屈先生之齋

後  
也

○從五馬

通齋開覽漢  
時朝臣出使

東下

以駟馬為太守增一  
馬故為五馬○正字

通或曰禮天子六馬  
左右駟三公九卿駟

馬左駟漢制九卿二  
千石亦右駟太守駟

馬而巳其如秩中二  
千石乃右駟故今稱

臣之義父子之親其心如秦越人相視肥

子諫父者榮辱休戚之相關也故非有君

友之素而輒相問難者爭之道也臣諫君

也發難相切磋者朋友之事也故非有師

見乎故學之道問為大焉問者弟子之事

自信而不問將何以知其未知而廣己之

至于此也夫人心如面好尚各殊雖然徒

管童子西游  
名正朝後更弘嗣字大

附錄標注

太宰曰五馬大夫○  
地以東為卑故曰下○  
○懸榻 後漢書陳蕃傳蕃為豫章太守以禮待徐穉為

○竟外套 竟音境○杜預傳二十三  
年左傳注臣無竟外之交  
○斯須 暫時也○孟子告子  
篇斯須之敬在鄉人○尺一

漢匈奴傳漢遺單  
○遺範 晉書樂志序武帝採漢  
魏之遺範覽景文之垂則  
○素願 素雅  
○文

○章好尚 曹子建與楊德祖書然今世作者  
可略而言也云云人各有好尚  
○人心

○如面 襄二十一年左傳子產曰人心之不同如其面焉  
吾豈敢謂子面如吾面乎抑心所謂危亦以告也  
○發難 去聲下  
問難同○

○切磋 物夫子大學解管子孔安國皆以切磋為朋友相問  
難迺學之道以此導之故曰如切如磋者道學也  
○朋友 定四  
年公

○素 故也○其心如秦越云云 韓昌黎論臣論  
視政之得失若  
○斷 去聲  
下同

○將孰聽而孰斷之乎 韓昌黎送浮屠文暢師序今  
淨屠者孰為而孰傳之邪  
○暴 入聲顯  
示也

○獨得 任彦外天監三年策秀才  
文開戶自精開卷獨得  
○君子無所爭 論語八佾篇子曰  
君子無所爭必也

○射 揖讓而外下  
而飲其爭也君子  
○閱 詩小雅常棣篇兄弟閱于牆外禦  
其務 釋文閱許歷反○忿爭也  
○害乎德與

○禮 言於德與  
禮為有害  
○君子不由也 孟子公孫丑篇孟子曰伯夷隘柳  
下惠不恭隘與不恭君子不由也  
○自孟

○子好云云 孟子滕文公篇公都子曰外人皆稱夫子好辯取問何也孟子  
曰予豈好辯哉予不得已也天下之生久矣一治一亂云云聖  
王不作諸侯放恣處  
士橫議揚朱墨翟之  
言盈天下天下之言  
不歸揚則歸墨楊氏  
為我是無君也墨氏  
兼愛是無父也無父  
無君是禽獸也公明  
儀曰庖有肥肉廄有  
肥馬民有飢色野有  
餓莩此率獸而食人  
也揚墨之道不息孔  
子之道不著是邪說  
誣民充塞仁義也云  
云吾為此懼閑先聖

衆而欲訟己之是欲訟己之是則暴人之  
或欲以天下之所同是而斷之邪則播諸  
乃無聖人之臨上將孰聽而孰斷之乎若  
之庶乎足以斷已今學問而用訟者之道  
求其信己者也吁亦難矣哉雖然有官臨  
事也訟者陳己之是於不信己者之前以  
瘠而諫其不是者亦爭之道也爭者訟之  
害乎德與

之道距楊墨放淫辭  
邪說者不得作於  
其心害於其事作於  
其事害於其政聖人  
復起不易吾言矣云  
云我亦欲正人心息  
邪說距跛行放淫辭  
以承三聖者豈好辯  
哉予不得已也能言  
距楊墨者聖人之徒  
也○揚子法言吾子  
篇古者楊墨塞路孟  
子辭而闕之廓如也  
○張湛列子注揚朱  
字子居戰國時人後  
天下與墨子相反○  
荀卿傳末蓋墨翟宋  
曰並孔子時或在後  
楊德祖書昔田巴毀  
終身杜口

非亦不情之甚也況獨得之見有衆所不  
及知者乎夫學問者君子之事也君子無  
所爭爭斯害乎德問者弟子之事也兼弟  
子之禮而用訟者之鬩鬩斯害乎禮害乎  
德與禮者君子不由也自孟子好辯闢揚  
墨雖其時之不得已乎亦非古之道也不  
佞竊惜焉爾後稷下市學田巴一日服千  
曹子建與

五帝罪三五一日而服千人有徐劫弟子曰魯連謂劫曰臣願當田子  
使不敢復說七略曰齊有稷城門也齊談說之士期會於稷下者甚衆○流

風則見學○扇吹動○是非逢蠅涌  
景德傳燈錄二十八祖菩提達磨  
章每與師論議是非蜂起○蜂蠶  
告諭以爭臺聲曲直之際

同○司馬相如封禪文大漢之德逢涌○紛呶  
原泉○五臣作養音蜂○史記亦作養○紛呶  
告諭以爭臺聲曲直之際

人流風所扇是非蠶涌紛呶乎百世悲哉  
若彼浮屠有勘辨則亦聽訟者之道也儒

淨屠教梵語佛陀或  
云淨屠或云母駄  
梵語楚夏并譯為覺  
合稱○勘辨臨濟  
佛也○勘辨慧照

之黠者陰操其術以窺人而自意乃名教  
之罪人也不佞懲其若是凡每值非有師

禪師語錄有勘辨行  
錄之○勘辨黃藥  
因入厨次問飯頭作  
什麼飯頭云揀衆僧  
米黃藥云一日喫多  
少飯頭云二石五黃

友之素而來相問難者一切不置對是不  
佞之常也不佞往歲作護園隨筆其時識

少飯頭云二石五黃

見未定爭心未消然隨筆之作自書以自

葉云莫太多麼飯頭  
云猶恐少在黃葉便  
打飯頭却舉似師  
云我為汝勤這老漢  
纔到侍立次黃葉舉  
前話師云飯頭不  
請和尚代一轉語師  
便問莫太多麼黃葉  
云何不道末日更喫  
一頓師云說什麼來  
日即今便喫道了便  
掌黃葉云這風顛漢  
又來這裏持虎鬚師  
便喝出去後瀉山問  
仰山此二尊宿意作麼  
不然瀉山云子又作麼  
生仰山云大似勾賊破  
家○勘辨蓋探試其器  
識也

翫聊以消閒初非以示人也獨奈誤墮剝  
剔之手遂公諸海內海內諸君子因謂不  
佞好辯者非不佞之心也今觀來喻亦在  
不置對之例雖然足下既以無爭心見告  
而君家先生乃不佞自髻年時私心所鄉  
往則何必愬然乎亦唯人心如面不佞豈  
能喻諸足下哉但言不佞所以取李王之  
之罪人也晉書阮籍傳瞻見司徒王戎戎問曰聖人貴名教老莊明自然其旨同異瞻曰將無同○世說德行篇王平子胡毋彥國諸人

聽訟

論語顏淵篇子曰聽訟吾  
猶人也必也使無訟乎

自意

史魏其傳魏其者沾  
沾自喜耳○惠同喜

名教

之罪人也

皆以任放為達或有裸體者樂廣笑曰名教中自有樂地何為乃爾也○辨名  
至於物之亡形焉者則常人之所不能睹者而聖人立焉名焉然後雖常人可  
見而識之也謂之名教○孟子告子篇孟子曰五○一切顏師古漢書平帝  
霸者三王之罪人也今之諸侯五霸之罪人也○一切紀注一切者權時  
之事非經常也猶如以刀切物苟取整齊不顧長短○茲護園隨筆見  
縱橫故言一切○字彙七計切音砌一切大凡也

問

音問

剝剔已故以酬來意如其取舍乃在足下唯足下

君家先生

屈指

擇之夫六經辭也而法具在焉孔門而後

髻年

上見

先秦西漢諸公皆以此其選也降至六朝

私心所鄉往

辭弊而法病韓柳二公倡古文一取法於

史孔子世家贊詩有  
之高山仰止景行行  
止雖不能至然心  
鄉往之○鄉去聲○  
切然孟子萬章篇  
以孝子心為

古其拙辭者矯六朝之習也然非文章之  
道本然故二公亦有時乎修辭如韓進學  
解毛穎傳諸碑銘柳天對段太尉逸事永

不若是愁趙岐注愁無愁之貌○人心如面見上○李王已○夫六經辭也而

法具在焉辭文辭也法文法也○孔門孔氏之門○先秦西漢謂始皇之秦為先秦以別五胡之前

西漢前漢禮禮運禹湯文武成玉由此其選也○六朝吳東晉南齊○韓柳二公已○紕辭史李斯傳丞相謬其說紕其辭

與黜通○韓進學解毛穎云云○柳天對段太尉云云並皆載之

四家集不載天對○絢爛乎佩文齋韻府龍筋鳳髓判觀鶴綾之絢爛彩映水霜

爛晴光入座紅乃爾○宋大祖姓趙氏諱匡胤受周恭帝禪號國宋○歐蘇列傳歐

陽修字永叔永豐人四歲而孤稍長從隣里借書讀學進士有聲歷官至觀文

殿學士太子少師蘇洵論修文章詞令雍容似李翱切近實當似陸贄而其才

亦似過此二人至修作唐書及五代史敘事不媿劉向班固也卒年六十六贈

太子太師諡文忠修博極羣書好學不倦集三代以來金石列為二十卷校正

史氏百家論諺之說為多所著易童子問三卷詩本義十四卷居士集五十卷

外制奏議四六集又四十餘卷○又按公號廬陵謫後號醉翁後又更號六一

居士○蘇洵字明公眉山年二十七始發憤為學舉進士及茂才異等皆

不中閉戶益讀書至和嘉祐間與二子軾轍來京師歐陽修上其文二十二篇

既出一時學者競效蘇氏為文章號老泉又稱老蘇宰相韓琦奏于朝除秘書

省校書郎會太常修纂建隆以來禮書乃以為霸州文安縣主簿與姚闢同為

太常因華禮一百卷書成方奏未報卒年五十八特贈光祿寺丞有文集二十

卷說法三卷○軾字子瞻對策再入三等後謫黃州築室於東坡自號東坡

居士歷官遷禮部尚書兼端明殿翰林侍讀兩學士後又連貶卒于常州年六

十六軾與轍為文章俱師其父弱冠父子兄弟至京師一日而

聲名赫然動於四方蓋其文章渾涵光芒雄視百代洵晚作易

傳未完命軾述其志軾成易傳復作論語說後居海南作書傳

又有東坡等集奏議內外制和陶詩高宗時追贈大師諡文忠

○轍字子由與兄軾同登進士科又同策

心所之故惡法之東也况辭乎紕辭故不

矣蹊徑皆露其所長議論耳縱橫馳騁肆

附錄



制舉歷官至尚書右丞門下侍郎後落職致仕築室于許魏頓濱遺老年七十  
四而卒淳熙中諡文定所著詩傳春秋傳古史老子解又有樂城文集並行于  
世稱

○**自若** 史甘茂傳昔曾參之處費魯人有與曾參同姓名者殺人人告其母曰曾參殺人其母織自若也頃

○**道** 言也○**使人思** 一人告之曰曾參殺人其母織尚自若也頃又

而得之 王陽明答徐成之書天下是朱非陸論定既久一

目下 蒙求周嵩狼抗注唯阿奴

○**明** 太祖諱元璋字國瑞姓朱氏起兵代元定天下國號明

○**李王二公倡古文** 物夫子著述書目記四家

左國史漢 春秋左氏傳及外傳國語戰國策司馬遷史記班固漢書

○**彼亦猶我** 彼指諸夏我即此方

○**華文** 中華之文章

○**髮髻** 說文若

○**明** 明德解已詳上

○**異端** 論語為政篇子曰攻乎異端斯害也已

○**疏之文非邪** 是以末流之弊語錄不啻也

○**明李王二公倡古文辭** 亦取法於古其謂

之古文辭者尚辭也主敘事不喜議論亦

矯宋弊也夫後世文章之士能卓然法古

者唯韓柳李王四公故不佞嘗作為四大

家雋以誨門人而其尤推李王者尚辭也

乃孔安國王肅輩必

有此解故諸史所用  
依其解已魏纂漢祚  
以攻異端為務何晏  
集解據序文非何氏  
私書孫邕鄭冲曹義  
荀顛何晏署名則必  
奉魏帝勅而作者如  
唐正義明大全耳故  
避時忌諱特設新義  
後儒不察遂為定說

也○詩○左傳

並詳出答安澹泊  
書明德之解注

家語 孔子家語辯政篇子貢問於孔子曰昔者齊君問政於夫子夫子曰政

政在悅近而來遠三者之問一也而夫子應之不同然政在異端乎○王肅無  
異端注○周宗建注豈為政之道在於多端乎○春臺增注異端猶云多端也

○里仁者居仁也

雖然不佞所以推二公者不特此耳夫學  
問之道本古焉六經論語左國史漢古書  
也人孰不讀然人苦其難通古今言之殊  
也故必須傳注以通之猶之假倭訓以詩  
華文邪尚隔一層髣髴已矣且傳注之作  
出於後世古今言之殊彼亦猶我也彼且  
以理求諸心而不求諸事與辭故其紕謬

朱子注里有仁厚之俗為美擇里而不居於是焉則失其是非之本心而不得  
為知也○徵里仁為美古言孔子引之何者里訓居孟荀可徵焉居仁曰里仁  
非孔子時之言故知其為古言也擇不處仁焉得知孔子之言也何以知之變  
里為處也○孟子公孫丑篇孔子曰里仁為美擇不處仁焉得智夫仁天之尊  
爵也人之安宅也莫之禦而不仁是不智也 趙岐注里居也○荀子大畧篇  
仁有里義有門仁非其里而虛之非禮也義非其門而由之非義也 楊倞注  
所以安居門所以出  
入虛讀為居聲之誤  
也○物子讀荀子無  
說

○主皮非貫

居仁也主皮非貫革也何有於我哉謂謙  
辭也者其說至於康衢之謠而窮焉君子  
人與君子人也作問答解亦至於戴記而  
悖焉夷狄之有君素以為絢兮皆枉辭以  
從己之見焉凡如此類更僕何罄不佞從

革也 論語八佾篇  
子曰射不主  
皮為力不同科古之  
道也○朱子注射不  
主皮鄉射禮文為力  
不同科孔子解禮之  
意如此也皮革也布  
侯而櫛革於其中以

為的所謂鵠也科等也古者射以觀德但主於中而不主於費革蓋以人之力  
 有強弱不同等也記曰武王克商散軍郊射而費革之射息正謂此也周衰禮  
 廢列國兵爭復尚貫革故孔子歎之○徵引周禮地官鄉大夫之職云此馬融  
 所本力役與禮射相關者如此矣又按鄉射記曰禮射不主皮主皮之射者勝  
 者又射不勝者降鄭玄注曰禮射謂以禮樂射也大射實射與射是矣不主皮  
 者費其容體比於禮其節比於樂不待中為雋也言不勝者降則不復外射也  
 主皮者無侯張獸皮而射之主於獲也尚書傳曰戰鬪不可不習故於蒐狩以  
 閑之也閑之者貫之也貫之者習之也凡祭取餘獲陳於澤然後鄉大夫相與  
 射也中者雖不中也取不中者雖中也取不中者雖中也取不中者雖中也取  
 力之取鄉之取也於國中勇力之取今之取也於澤宮揖讓之取也澤習禮之  
 處非所以行禮其射又主中此主皮之射與朱子能引此而失其義蓋疑為力  
 之為力役遂以主皮為貫革耳大氏後世儒者徒識字而不知古言為力為政  
 古言也主皮亦古言也不知古言而欲以字解之所以失也古有禮射焉有主  
 皮之射焉有貫革之射焉禮射主禮樂主皮之射主中的貫革之射主力凡言  
 射者如必也射乎類皆禮射也是君子之射也主皮之射庶民之射也貫革之  
 射力士之射也布侯而棊皮為的故中的為主皮朱子混皮革為一大誤矣凡  
 貫革者謂其力穿甲札豈不誤乎云云○何有於我哉謂謙辭也者  
 論語述而及子罕篇皆出學則五於我何有哉注○朱子述而篇注何有於我  
 言何者能有於我也三者已非聖人之極至而猶不敢當則謙而又謙之辭也

○徵說已出學則  
 五於我何有哉注  
 康衢之謠  
 古樂苑康衢謠立我烝民莫匪爾極不識  
 不知順帝之則注一作康衢歌列子曰  
 堯治天下五十年不知天下治與不治與億兆願戴己與乃微服遊於康衢  
 聞童兒謠云云堯喜問曰誰教爾為此童兒曰聞之大夫大夫曰古詩也

君子人與君子人也  
 論語泰伯篇曾子曰可以託六尺之孤可以寄  
 百里之命臨大節而不可奪也君子人與君子  
 人也○何晏無君子人與君子人也注○徵朱子又曰與疑辭也決辭設為問  
 答所以深著其必然也本於邢昺是韓柳已後文法豈可以解古文辭乎君子  
 人與君子人也反復言之所以贊之仲尼燕居曰子貢越席而對曰敢問變其  
 窮與子曰古之人與古之人也達於禮而不達於樂謂之素達於樂而不達於  
 禮謂之偏夫夔達於樂而不達於禮是以

亦至於戴記而悖焉  
 仲禮  
 傳於此名也古之人也朱子豈不謬乎  
 居燕居子曰古之人與古之人也即詳于上文所注論語徵戴記指今禮記○  
 孔穎達禮記疏引鄭康成六藝論云今禮行於世者戴德戴聖之學也又云戴  
 德傳禮八十五篇則大戴禮是也戴聖傳禮四十九篇則此禮記是也○陸  
 佐公石闕銘戴記顯游觀之言李善注禮記戴聖所傳故號戴記

夷狄之有君  
 論語八佾篇夷狄之有君不如諸夏之亡也  
 又無不如注○邢昺疏言夷狄雖有君長而無禮義中國  
 雖偶無君若周召共和之年而禮義不廢故曰夷狄之有君不如諸夏之亡也  
 ○朱子注吳氏曰亡古無字通用程子曰夷狄且有君長不如諸夏之僭亂反

十  
 予臣引董書

無上下之分也。○徵亡無也。諸夏諸侯之國也是聖人之貴禮義也。雖有君而無禮義是其去禽獸不遠焉。孔子之時諸夏雖有君乎猶亡之然先王之澤不斬禮義尚存故孔子以為勝之矣。○素以為絢兮皆枉辭以從

己之見

論語八佾篇子夏問曰巧笑倩兮美目盼兮素以為絢兮何謂也子

註以為詩衛風碩人逸此一句朱子併上二句直以為逸詩未詳孰是云云徵何註素粉地畫之質也絢米色畫之飾也是因孔子引繪事而謂詩本言畫可謂泥矣且後素失義不可從矣繪事後素何晏註鄭曰繪畫文也凡繪畫先布眾色然後以素分布其間以成其文此說與考工記凡畫績之事後素功合但鄭玄註曰素白采也後布之為易漬汚也義為迂矣朱註加一於字而曰謂以粉地為質而後施五采是其意據禮器其受和自受采耳殊不知彼主行禮得忠信之人此主學禮貴美質其義自別也且先素而謂之後素後素適以何措辭乎且繪與畫不同畫泛言之繪則畫布如虞書予欲觀古人之象日月星辰山龍華蟲作會宗彝藻火粉米黼黻絺繡曲禮飾羔雁者以績深衣且父母大父母衣純以績皆爾朱子以粉地為解則以為畫圖可謂不識字義已蓋詩素以為絢兮謂傳粉也絢者謂爛然有光美人得粉美益彰績事得布素分間五采益明美質學禮其美益盛非美人也粉適成醜非五采也布素何施非忠信之人也禮不可得而學

更僕云

禮儒行孔子對曰遠數之不能終其物悉數此章之義也云云

君燕朝則正位堂擯相更之者為及將倦

○宋儒傳注

程子傳春秋胡氏

類

○積習所錮

錮與痼通用○漢賈誼傳必發痼疾

○藉天之寵靈

藉賴也○漢文帝遺詔賴天之靈社

授之福方內安寧○後漢鄧騭傳寵靈顯赫

○暨中年得二公之業以讀之

凡所攻治

者皆為業二公之業

幼守宋儒傳注崇奉有年積習所錮亦不

辭○渙如

渙流散○渙如解釋也

如然也杜預左傳序渙然水釋

自覺其非矣藉天之寵靈暨中年得二公

須待也○古書

文資諸古辭故不熟古書者不能以讀

猶吾云云

古書之辭傳注不能解者二公發諸行文

月篇曰居月諸東方自出○襄二十五年左傳則我周之自出至于今是賴

之際渙如也不復須訓詁蓋古文辭之學豈徒讀已邪亦必求出諸其手指焉能出

相揖於一堂

李滄溟報孫金吾書語語一堂

上○李滄溟報孫金吾書語語一堂

之○史魯仲連傳平

原君曰勝請為紹介而見之於先生索

隱曰紹介猶媒介也且禮賓至必因介以傳辭紹者繼也介不

命○故禮云介紹而

○音鄙下

○音鄙下

○音鄙下

○音鄙下

古辭以證今事

是禮經解所謂屬辭比事也○今事明之時事

○荀嫺辭與事

○夫六經皆事云云

○夫六經皆事云云

○夫六經皆事云云

○夫六經皆事云云

○夫六經皆事云云

○夫六經皆事云云

○夫六經皆事云云

○夫六經皆事云云

○夫六經皆事云云

○夫六經皆事云云

○夫六經皆事云云

○夫六經皆事云云

諸其手指而古書猶吾之口自出焉夫然

後直與古人相揖於一堂上不用紹介焉

豈如鄉者徘徊乎門墻之外仰人鼻息以

進退者邪豈不愉快哉且二公之文主敘

事而于鱗則援古辭以證今事故不諳明

事制者雖熟古書亦不能讀焉夫六經皆

事也皆辭也荀嫺辭與事古今其如眎諸

事也皆辭也荀嫺辭與事古今其如眎諸

事也皆辭也荀嫺辭與事古今其如眎諸

事也皆辭也荀嫺辭與事古今其如眎諸

事也皆辭也荀嫺辭與事古今其如眎諸

事也皆辭也荀嫺辭與事古今其如眎諸

事也皆辭也荀嫺辭與事古今其如眎諸

事也皆辭也荀嫺辭與事古今其如眎諸

事也皆辭也荀嫺辭與事古今其如眎諸

事也皆辭也荀嫺辭與事古今其如眎諸

事也皆辭也荀嫺辭與事古今其如眎諸

事也皆辭也荀嫺辭與事古今其如眎諸

事也皆辭也荀嫺辭與事古今其如眎諸

事也皆辭也荀嫺辭與事古今其如眎諸

事也皆辭也荀嫺辭與事古今其如眎諸

事也皆辭也荀嫺辭與事古今其如眎諸

事也皆辭也荀嫺辭與事古今其如眎諸

事也皆辭也荀嫺辭與事古今其如眎諸

事也皆辭也荀嫺辭與事古今其如眎諸

事也皆辭也荀嫺辭與事古今其如眎諸

事也皆辭也荀嫺辭與事古今其如眎諸

附錄

其意似與學記異其實則不異

般皿根錯節後漢

傳謂笑曰志不求易事不避難臣之職也

不遇繁根錯節何以別利器乎

易易甚易也

諸古鼎彝云云

仁齋云云仁齋

先生童子問然通論孟而後六經之學有益不然則六經徒為虛器而不為今日之用猶三代之彝器可寶之几上而不可施之日用也

此物夫子接童子問刪潤其語

段使已故固為之也

愈讀愈憚古書之難習之罪也其謂典謨論語為易讀者乃緣自幼習讀傳注之久是以覺其易耳段使無傳注而驟視之豈易乎如二公之業傳不習者驟讀之亦必假訓詁粗通其指其以謂故為難讀者不亦宜乎宋儒傳注唯求理於其心以言之夫理者無定準者也聖人之心不可得而

夫學者云云史伯夷傳夫學者載籍極博猶考信於六藝

唯聖識聖出答安澹泊書聖人之心云云注

夫道則高矣美矣

及○卑卑焉並已

不肖說文肖骨肉相似也

陽明按名山藏儒林記王守仁字伯安餘姚人弘治十二年進士與喬宇汪浚

測矣唯聖識聖宋儒之所為豈不倨乎不

倨則不敢夫道則高矣美矣謙劣之資不

可企及故卑卑焉求諸事與辭其心謂儒

者之業唯守古聖人之書以詔後世其斯

可也後賢之說雖高妙乎其於事辭有不

合也何以知其於聖人之心與道必合哉

仁齋已經術

君子於其所不知蓋闕如也且聖人之教

之一斑

晉書王獻之傳

被諸天下天下之人愚與不肖亦夥哉故

獻之年數歲觀門生

卑卑焉者何必鑿於聖人之指是不佞之

生曰此即亦管中窺

心也如陽明仁齋亦排宋儒者也然唯以

衣而

類耳故不佞不取焉李王二公沒世用其

謙謂門人也論語

力於文章之業而不遑及經術然不佞藉

舞雩

其學以得窺經術之一斑焉是不佞所以

謂李王二公之修辭

○亦唯人心如面

俗驗

○穴

字

○雅言

論語述而篇字

○文采

面此但謂雅馴

○文采

曹子建與

○其冗長脆弱

脆音毳物易斷也又輕也

○修辭

黃山谷與何靜翁書有

○有德者有言

論語憲問篇子曰有

○尚辭

德者必有言有言者

○於傳

韓昌黎詩母以

○華言

水炭置我腸

○倭言

襄二十五年左傳仲丘曰志有之

○文辭

言以足志文以足言不言誰知其

○文學之

辭字然與

○文采

此相矛盾

○文辭

有之

○文辭

論語先進篇德

○文辭

行顏淵問子

○文辭

路文學子游子夏  
那昂疏若文章博學  
則有子游子夏二人  
也然夫子門徒三千  
達者七十有二而此  
四科唯舉十人者但  
言其翹楚者耳或時  
在陳言之唯舉從者

○其謂之何

○傳二十四年左  
傳先后其謂我何

○舉一而廢百

○又好為剽竊傳  
會異文其陋

○忌者云云

歸震川袁石公輩排擊李滄溟王弼州為摸擬剽竊散見于各  
集○王守謙夾言古今文評奈何今人自白雪樓以後則人人

○又以摸擬剽竊云云

○是乃當二公之時妒

○多藉此文其陋

○二公為淺易亦唯人心如面非不佞所知

○也不佞以為深足下以為淺其足下之以

○是來喻所云適與不佞意同也來喻又以

○肖亦必從事古文辭而後可醫倭人之疾

○故宋文之與俚言倭言其冗長脆弱之相

○猶如是歟夫華言之可譯者意耳意之可

言秦漢矣不知國初之文晉禪而氣靡患人不讀秦漢以前之書近日之文神  
厚而意倦患人或薄秦漢以後之文元美暮年極喜歐蘇為大雅政以此耳不  
然拾得幾個左傳史記字面曰我能為周秦為西京也縱摹擬畢自已為優孟  
之衣冠况猶然邯鄲之步里婦之輩乎若夫說文曰詭曰僻且欲為秦漢  
而上之此文之效也○明史文苑傳序迨嘉靖時王慎中唐順之輩文宗歐曾  
詩傲初唐李攀龍王世貞輩文主秦漢詩規盛唐王李之持論大率與夢陽景  
明相倡和也歸有光  
頗後出以司馬歐陽  
自命力排李何王李  
而徐渭湯顯祖袁宏  
道鍾惺之屬亦各爭  
鳴一時於是宗李何  
王李者稍  
衰云云

○明以

○經義策士必以

○朱注○非此則

○不得第進士○

○陋足下過取耳來喻又以摸擬剽竊病二

附錄



其文以八股云

云明史選舉志一諸生應試之文

通謂之舉業四書義

一道二百字以上經

義一道三百字以上

取書皆明哲而已不

尚華采也○選舉志

二科目者沿唐宋之

舊而稍變其試士之

法專取四子書及易

書詩春秋禮記五經

命題試士蓋太祖與

劉基所定其文略仿宋

經義然代古人語氣為之

體用排偶謂之八股

制義三年大比以諸生

試之直省曰鄉試中式者

為舉人次年以舉人試之京

師曰會試中式者天子親

策於廷曰廷試亦曰殿試

分一二三甲以為名第之

次一甲止三人曰狀元榜

眼探花賜進士及第二甲

若干人賜同進士出身

狀元榜眼探花之名制所

定也而士大夫又通以鄉

試第一為解元會試第一

公以古自古今自今立論是乃當二公之

時妒忌者之言也非足下之言也明以經

義策士必以朱注非此則不得第進士其

文必以八股非此則亦不得第進士是時

王之制也以時王之制故謂之今文非專

指韓歐也韓歐亦自稱古文其謂之今文

者自我言之也足下何不深考乎夫士之

主其世非此則不能出行其道策功立名

以顯其父母雖無千秋之志是亦可恕已

二公之倡古文辭皆在策進士之後而二

公之興從游過於時師所以來時師之妒

也然二公不能勝朝廷之功令亦不能勝

人人功名之心故人之非笑之猶如韓公

而二公不顧人非笑寧不見知於世藉此

附錄

附錄

附錄

附錄

附錄

附錄

附錄

附錄

附錄

附錄

附錄

附錄

附錄

得禍而埃千歲之鍾期者亦猶如韓公是

其心獨何邪學問之道本諸古也夫立志

如此豈摸擬剽竊是為乎以此觀之非奸

口而何且學之道做做為本故孟子曰服

堯之服誦堯之言行堯之行是堯而已矣

而不問其心與德何如者學之道為爾禮

樂之教左則左右則右宮則宮商則商必

時王 魏志王衛 二劉傳評

衛顛亦以多識典 故相時王之式

韓歐 韓退之歐陽 永叔並已見

策功立名 二桓

年左傳凡公行告于宗廟反行飲至舍爵策勳焉禮也 杜預注既飲置爵則 書勳勞於策言速紀有功也 司馬子長報任少卿書取辱者勇之決也立名 都行之 極也

顯其父母 孝經立身行道揚名於後 世以顯父母孝之終也

功令 紀功名之 法令也

猶如韓公 韓昌黎答李翊書斬勝於人而取於人則 固勝於人而可取於人矣將斬至於古之

千秋之志 謂不 朽

立言者則無望其速成無誇於勢利養其根而茂其實加其膏而希其光根之 茂者其實遂膏之沃者其光暉仁義之人其言藹如也抑又有難者愈之所為 不自知其至猶未也雖然學之二十餘年矣始者非三代兩漢之書不敢觀非 聖人之志不敢存處若忘行若遺儼乎其若思茫乎其若迷當其取於心而注 於手也惟陳言之務去憂憂乎其難哉其觀於人不知其非笑之為非笑也如 是者亦有年猶不改然後識古書之正偽與雖正而不至焉者昭然白黑分 矣而務去之乃徐有得也當其取於心而注於手也汨汨然來矣其觀於人也 笑之則以為喜譽之則以為憂以其猶有人之說者存也如是者亦有年然後 浩乎其沛然矣吾又懼其雜也迎而距之乎心而察之其皆醇也然後肆焉雖 然不可以不養也行之乎仁義之途游之乎詩書之源無迷其途無絕其源終 吾身而已矣氣水也言乎物也水大而物之浮者大小畢浮氣之與言猶是也 氣盛則言之短長與聲之高下者皆宜雖如是其敢自謂幾於成乎雖幾於成 其用於人也奚取焉雖然待用於人者其肯於器邪用與舍屬諸人君子則不 然處心有道行己有方用則施諸人舍則傳諸其徒垂諸文而為後世法如是 者其亦足樂乎其無足樂也有志乎古者 藉此 藉音謝

千歲之鍾 藉音謝

期 列子湯問篇伯牙善鼓琴鍾子期善聽伯牙鼓琴志在高山子期曰善哉 峩峩乎若泰山志在流水子期曰善哉洋洋兮若江河伯牙所念子期必

得 孟子告子篇曹交問曰人皆可以為堯舜有諸孟子曰 然云云子服堯之服誦堯之言行堯之行是堯而已矣

子服桀之服，誦桀之言，行桀之行，是桀而已矣。

○左則云云

此謂禮也故言左左右右

○宮

此謂樂也故言宮商角徵羽

○故孔子拱云也

禮檀弓孔子與門人立拱而尚右

右二三子亦皆尚右孔子曰二三子之嗜學也

我則有姊之喪故也二三子皆尚左

○尚上同

如其師而不敢違以分故孔子拱尚右則

門人亦拱尚右孔子謂之嗜學可以見已

習書者必摸蘭亭黃庭豈求為質乎學之

道為爾謂吾既得其心吾既得其理不必

拘其似不似者莊禪之遺也故方其始學

如天性雖自外來與我為一故子思曰合

○蘭亭黃庭

事類全書引何延之

蘭亭記蘭亭者晉右將軍會稽內史瑯琊王羲之字逸少所書之詩序也右軍

禪聯美曹蕭散名賢雖好山水尤善草隸以晉穆帝永和九年暮春三月三日

常遊山陰與太原孫綽興公廣漢王彬之并凝徽等四十餘人脩祓禊之禮揮

毫製序興樂而書用蠶蠶蠶鼠鬚筆適媚勁健絕代更無凡二十八行三百二

十四字字有重者皆攝別體就中之字最多乃有二十許箇變轉悉異遂無同

者其時適有神助及醒後他日更書數百本終無如後稷所書者右軍亦自

珍愛寶重此書留付子孫傳掌至七代孫智永永即第五子徽之後掌其書

為蕭翼給而取之○佩文齋書譜引停雲館帖陶隱居與梁武論書表云右軍

名蹟合有數首黃庭經曹娥碑樂毅論是也當時臨搨

偽寫已多况今日乎此刻尤有筆意真可寶也倪瓚

他如此造語精神百倍亦警動人後之禪

家其言語多是此等意思○達摩大師莊

子已後來中國弘其法故云後之禪家

○久而化之

六本篇已見學則二

○習慣

如天性

孔子家語弟子

○故子

豈復有利害之切於己如鄉者所言明人

解習慣若自然也

附錄標主下

思曰合內外之道也中庸誠者非自成己而已也所以成物也成己則物之宜也物子解唯誠可以內成己可以外成物至其既成則習以成性而內外一焉故曰合外內之道也○中庸作外內○國字之

文本邦之○如贅旒然魏志武帝紀天子使御史大夫郝處持節策命公為魏公曰朕以不德少遭愍凶越在西土遷

于唐衛當此之時若綴旒然裴松之注引公羊傳曰君若贅旒然贅猶綴也何休云旒旒旒也以旒譬者言為下所執持東西也○立功襄

其次有立功其次有立言李善注策名謂君簡書臣之名○顯其

父母見○各從其云云論語為政篇七十而從心所欲不踰矩○鄉者所言明

人指上明以經義策士以下及雖無千秋之志是亦可恕已等語為鄉者所言明人○豪杰之士見學則一杰

○作者此謂文章家論語憲問篇字面○洛有伊原藏洛借指京師○東涯先生姓伊藤名長胤原藏其字東涯

其號齋曰慥慥平安人仁齋先生之長子資性孝友博覽強識繼家學有青藍之稱著述之富及三十餘部終身不仕六十七而卒葬小倉山二尊院先塋門人私謚曰○海西有雨伯陽姓攝氏氏雨森名東伯陽字號芳洲稱東

紹述先生

馬侯為文學以詩文鳴于一世○關以東則有室師禮姓平氏氏室名直清師禮字一號鳩巢別號滄浪稱新助

東都人順菴門下高第初以經術仕于加賀侯文廟時以白石源君

薦補儲宮侍讀文集四十四卷大學新疏駁臺雜話等皆行于世○

葆光自晦莊子齊物論注焉而不滿酌焉而不竭而不知其所由來此之謂葆光林希逸注葆藏也藏其光而不露故曰葆光○

佛骨爭臣佛骨表爭哉豈復有所謂今文者哉而猶且以古今

立說者吾未知其何故耳豈以媚時師歟

○本論臣論並韓昌黎所著○本論本論立說者吾未知其何故耳豈以媚時師歟

○朋黨諸篇本論三篇○朋黨諸篇及朋黨論皆歐陽永叔所著○

○豈誑我乎誑欺○豈誑我乎孟子滕文公篇周

○意者也○且何自晦不競譽于時何其家風之未衰也是

○意者也○且何自晦不競譽于時何其家風之未衰也是

○意者也○且何自晦不競譽于時何其家風之未衰也是

得已云云 見上

子好 崇信 周書

辯注 亦何甚 泰誓

論語述而篇 也 唯何甚

擇言 孝經口無

佛氏 謂細 法

然 法然上人名源

空美作人據無

日蓮 日蓮上人

釋迦譜釋及瞿曇利利皆其種姓異稱釋迦蓋其表號

豈有阿時之心乎祇人安其所習其所不

習者怪而尤之亦常情為爾則足下以非

其所習而怪尤之先存乎中是以驟見如

者之言以為當理而取之耳且足下所稱

佛骨爭臣本論朋黨諸篇皆爭論之言也

足下既以無爭心見告而其所愛乃爾者

不佞亦未知其何故也然其無爭心者豈

量壽阿彌陀觀無量壽三部經創立淨土宗為其祖

後宇多帝弘安五年示寂年六十二 釋迦 按釋

起經翻釋迦為能仁本行經譯牟尼為寂默能仁是姓寂默是字

按聖德傳燈錄釋迦牟尼佛姓利利父淨飯天母大淸淨妙以周昭王二十四

年甲寅四月八日生於天竺國利利王家作獅子吼聲上下及四維無尊我者

於弟子摩訶迦葉救阿難為副貳王五十二年壬申二月十五日往熙連河

側沙羅雙樹下示寂年七十九諸弟子 從風而靡 史張釋之傳臣恐天

以香薪茶毗之得舍利八斛四斗云 誑我乎意者足下之所貴在氣故不自覺

其言之如是已且何得已云者孟子闢楊

墨之言也而足下之為此言其崇信韓歐

比諸聖人之道亦何甚也亦不擇言之過

也世儒崇信程朱過於孔子猶之今佛氏

崇信法然日蓮過於釋迦豈不類乎足下

思之不佞僻情一病夫與世相遠所朝夕

附錄標言下 二十 予已川董

鄉音雷同 王符潛

夫論一 傳 秦此猶耳食

不能知味也 耳食 言俗學淺識舉而笑

不察其終始因舉而 笑之 不敢道此與以

附錄標言下

二十

予已川董

○亦時運之使然也物子自負之處

唯一二從游之士未嘗以勸人教人為事况與人爭哉而足下乃謂海內從風而靡者雖不佞亦怪焉豈耳食之士初未識不佞之所為學者傳響雷同歟不爾亦時運之使然也豈不佞之所能知哉亦惟人心如面陳所見以酬來意耳如其取舍足下裁之時暑涼雜至伏惟自重即月二十一日

○平子彬見學

則

○疇昔之論禮檀弓疇昔之夜

○嗜學見答屈景山書孔子拱尚

○或人云云注右

聞之先輩屈景山再照書物夫子重申前論物子恐開爭端乃與子彬謀為此書使人傳視之于景山竟不作報而止云

○校論語泰伯篇犯而不校朱子注校計校也

○歔歔謹謹聲

○吾黨之士論語公冶長篇吾黨之小

○盡我心孟子梁惠

與平子彬書

王篇寡人之於國也盡心焉耳矣

辱書申以疇昔之論亦何嗜學之甚也近者或人之言多類足下者然其所習本殊

言欲文即見

故不佞不敢與校之習殊則不能通不能

尚辭○脩辭

通斯窒窒斯爭勢所必至惡其歔歔也足

文以足言並皆見答

下乃吾黨之士是以盡我心焉耳矣夫辭

屈景山書注

○言何以

與言不同足下以為一倭人之陋也辭者

云云

禮表記是故君子服其服

則文以君子之容有  
其容則文以君子之  
辭遂其辭則實以  
君子之德

古之君子 孟子  
公孫

丑篇且古之君子  
過則改之

禮樂得諸身

禮樂記禮樂皆得謂  
之有德○又祭義君  
子曰禮樂不  
可斯須去身

足

下所稱 即謂昌黎也質勝  
以下乃物子語

無他已

乃積字成句 見答安澹泊  
書章句注

言之文者也言欲文故曰尚辭曰脩辭曰  
文以足言言何以欲文君子之言也古之  
君子禮樂得諸身故脩辭者學君子之言  
也足下所稱昌黎以還質勝而文凶豈足  
以為文邪是無它不知脩辭之道乃積字  
成句所以質也是謂野人之言非君子之  
言也孟子以後既有是過論語左傳戴記

質勝云云 論語雍也篇質勝文  
則野文勝質則史

野人云云 孟子曰不此  
魏文帝典論論文  
其體文以氣為主

曹丕

魏文帝姓  
曹諱丕字

太子受漢

禪即帝位

陳壽評  
文帝天資  
文藻下筆  
成章博聞  
彊識才藝  
兼該

氣之清濁有體不可力強而致譬諸音樂曲度雖均節奏  
同檢至於引氣不齊巧拙有素雖在父兄不能以移子弟

同邪非邪 史伯夷傳天  
道是邪非邪

孟子浩

然之氣 孟子公  
孫丑篇

敢問夫子惡乎長曰

我知言我善養吾浩

然之氣敢問何謂浩

然之氣曰難言也其

為氣也至大至剛以

直養而無害則塞乎

天地之間其為氣也

配義與道無是鉅也

是集義所生者非義

則不足下玩之自見文章主氣發自曲是  
足下試觀丕文其與韓歐洵軾同邪非邪  
故知古所謂氣者與足下所指殊也若必  
以怒張喧噪者為氣邪孔子以前無之故  
足下所言者乃世俗之言酒色財氣之氣  
也非儒者之言也孟子浩然之氣說之術  
也故古無之古曰仁者必有勇禮樂得諸

憚於心則饒矣  
朱子注公孫丑問而五  
子詳告之  
以其故也

○仁者云云  
論語

○強有力  
禮聘義  
聘射之

○根柢  
鄒陽獄中上梁王書  
蟠木根柢輪困  
李善注張晏曰  
柢下本也

○股  
詳于答屈景山書  
明以經義策士注

身謂之強有力豈別有養氣之方乎又以  
韓歐之文為根柢六經者大謬矣但韓歐  
喜用道德仁義之字辨析是非耳必以此  
為根柢六經則明人經義八股愈於韓歐  
遠矣朱子語類更為勝之且詩書禮易春  
秋何嘗有之乎是皆足下理學所錮不覺  
其言刺謬至此已世儒醉理而道德仁義  
禮學所錮錮與  
○道德仁義  
禮學所錮錮與

○便生嘔噦  
語愛其豪爽不識禪錄所謂言佛三日漱之類也而此  
語愛其豪爽不識禪錄所謂言佛三日漱之類也而此

○柳下惠云云  
孟子公孫丑篇柳下惠不羞汙君不里小官  
進不隱賢必以其道遺佚而不怨阮窮而不

○天理人欲  
詳于答安海泊書  
天理人欲及人欲

○關關雎鳩  
詩周南關雎篇關  
關雎鳩在河之洲

○引經文  
此謂子  
彬與物

○得已已  
見答屈  
景山書

於是又愧柳下惠之不可及已足下疇昔  
之論不佞一一了了然不逐句為之辨特  
發其根由以使足下思之足下乃謂不佞  
天理人欲衝口以發不佞每聞之便生嘔  
噦乃彈琴吹笙否則關關雎鳩以洗其穢  
之論不佞一一了了然不逐句為之辨特  
發其根由以使足下思之足下乃謂不佞



天地詩王風黍離  
此何人哉毛  
傳悠悠遠意

不達又何弗思也非不佞之不達也足下  
之不達也所引經文其義皆差行將知之  
故不復辨足下曰不得已已亦不思已思  
則已矣悠悠天地有何急遽足下乃爾不  
備

○強詞軋理

上強

古無文人論甚佳然終是強詞軋理宋人

聲軋字彙乙點  
切勢相傾也

○道學先生

已

○修辭○尚辭○於傳有之

見○孔子曰云云

襄二十五年左傳已出答  
屈景山書言以足志注

○詩二百

論語為政  
篇子曰詩

三百一言以蔽之  
朱子注詩三  
百十一篇言三百者舉大數也

○刪詩

孔安國尚書序先君孔子生於周  
末云云刪詩為三百篇約史記而

○非芟三千

史孔子世家古者詩三千餘篇及至孔子去其重取可施於  
禮義上采契后稷中述殷周之盛至幽厲之缺始於莊廢故

曰關雎之亂以為風始鹿鳴為小雅始文王為大雅始清廟  
為頌始三百五篇孔子皆終歌之以求合韶武雅頌之音

類耳世道學先生率藉此以文其陋足下

○田峻詩幽風  
七月篇

峻田大夫也孔穎  
達疏以周禮無田峻

過取爾修辭尚辭於傳有之孔子曰言以

正職故直云田峻田  
大夫春官籥章掌擊

足志文以足言言之不文不足以行遠又

土鼓以樂田峻鄭司  
農云田峻古之先

曰詩三百與今存者其數適同故知刪詩

教田之官者

者乃刪潤字句之謂非芟三千也不爾田

紅女漢書酈食其  
傳農夫釋耒

峻紅女之言豈若是其美乎孔門弟子唯

紅女下機注師古  
曰紅讀曰工○史記

游夏文見存子游作禮運其稱言偃者自

○游夏文見

游夏文見存子游作禮運其稱言偃者自

附錄票注下

存

按孔子家語弟

子游少孔子四十五

歲孔子以為子游習

於文學○卜商衛人

四歲孔子沒後教授

師事之○子夏作儀

禮喪服傳及詩大序

等○禮禮運昔者仲

居與於蜡賓事畢出

遊於觀之上喟然而

歎仲尼之歎蓋歎魯也

言偃在側曰君子

何歎○見存賢通反去聲

下見於并同

○鹵菴 莊子則陽篇長梧封人問

子牢曰君為政焉勿鹵菴

治民焉勿滅裂 陸德明音義鹵音魯菴莫古反又如字郭云鹵菴

滅裂輕脫末略不盡其分也司馬云鹵菴猶麤粗也謂淺耕稀植也

○四科 已出又見下

史遷既稱注

稱詞明甚世儒鹵菴不深考其然也四科

稱文學豈非善文章邪若謂通經則德行

政事言語不通經而能乎史遷既稱身通

六藝者七十二人可以見已故予嘗斷論

語原思琴張作何者它家語諸書所載孔

子言比諸論語不甚雅馴乃載筆者有工

拙耳且載筆之與矢口不同驗諸今可見

○鹵菴 莊子則陽篇長梧封人問

子牢曰君為政焉勿鹵菴 治民焉勿滅裂 陸德明音義鹵音魯菴莫古反又如字郭云鹵菴

滅裂輕脫末略不盡其分也司馬云鹵菴猶麤粗也謂淺耕稀植也

○四科 已出又見下

史遷既稱注

既稱云云 史孔子世家弟子蓋三千焉身通六藝者七十有二人○又仲

行顏淵閔子騫冉伯牛仲弓政事冉有

季路言語宰我子貢文學子游子夏

○斷 去聲 定也

○原思琴張 論語

其書以知命君子終始乃鄉黨終上論堯曰終下論羣弟子之言附後蒐輯者

之條理之也蓋上論成於琴張而下論成於原思故二子獨稱名其不成於他

人之手者審矣○按

家語弟子解原憲宋

人字子思少孔子三

十六歲清靜守節貧

而樂道○琴牢衛人

字子開一字子張

○雅馴 史五帝本

紀贊百家

言黃帝其

○載筆 禮曲禮史載筆士載

言不雅馴

禮曲禮史載筆士載

言不雅馴

禮曲禮史載筆士載

言不雅馴

禮曲禮史載筆士載

言不雅馴

禮曲禮史載筆士載

言不雅馴

禮曲禮史載筆士載

言不雅馴

禮曲禮史載筆士載

言不雅馴

禮曲禮史載筆士載

言不雅馴

禮曲禮史載筆士載

言不雅馴

禮曲禮史載筆士載

言不雅馴

甚相遠今之所有古亦有之豈若今道學

先生所言邪夫賦者古詩之流也然辭賦

與而文章之道濫矣階設科舉而後世無

不文之儒然濫亦益甚也觀其濫而欲掃

而除之亦懲羹吹冰耳足下思之它面晤

不備

上六藝各有事事

史曹相國傳卿大夫已下吏及賓客見  
參不事事注如淳曰不事丞相之事  
有德者有言見已  
夫賦

者古詩之流也

階設科舉  
隋書場帝紀大業元年七月景子詔曰君民建國教學為先移  
風易俗必自茲始而言絕義乖多歷年代進德脩業其道寔微

漢採坑焚之餘不絕如線晉承板蕩之運掃地將盡自時厥後軍國多虞雖復  
醫宇時建示同愛禮函丈或陳殆為虛器遂使紆青拖紫非以學優制錦操刀  
類多面牆上陵下替細維靡立雅缺道消實由於此朕纂承洪緒思弘大訓將  
欲導師重道用闡厥經講信修睦敦獎名教方今宇宙平一文軌攸同十步之  
內必有芳草四海之中豈無奇秀諸在家及見入學者若有篤志好古耽悅精  
墳學行優敏堪應時務所在採訪具以名聞即當隨其品能擢以不次若研精  
未願進仕者可依其藝業深必門蔭高卑雖未外朝並量準給祿歲夫恂  
恂善誘不日成器濟濟盈朝何遠之有其國子等學亦宜申明舊制教習生徒  
具為課試之法以盡砥礪之道○又大業三年夏四月甲午詔曰天下之重非  
獨治所安帝王之功豈一士之畧自古明君哲后立政經邦何嘗不選賢與能  
收採幽滯周稱多士漢魏得人云云祁大夫之舉善良史以為至公臧文仲之  
蔽賢居父讎其竊位求諸往古非無褒貶宜思進善用匡寘薄夫孝悌有聞人  
倫之本德行敦厚立身之基或節義可稱或操履清毅所以激貪厲俗有益風  
化強毅正直執憲不撓學業優敏文才美秀並為廊廟之用實乃瑚璉之資才  
堪將畧則授之以禦侮督力驍壯則任之以爪牙爰及一藝可取亦宜採錄衆  
善畢舉與時無棄以此求治庶幾非遠文武有職事者五品已上宜依令十科  
舉人有一於此不必求備朕當待以不次隨才  
外擢其見任九品已上官者不在舉送之限  
惜誦懲於養者而吹整兮何不  
變此之志也○整音躋道菜肉  
面晤  
詩陳風東門之池篇可與  
晤語鄭玄箋晤猶對也

對西肥水秀才問

○承問先王之教不過詩書禮樂各成其

○西肥水秀才

本集作復水神童而有其書附錄不載今從原本○秀才姓水足名安方字斯立號博泉稱平之進父肥後文學秀才夙惠絕倫年二十三與其父俱殺盜共傷而死○齊王元長永明九年策秀才文問秀才高第明經李周翰曰秀才者言其人如草木之發華秀見者愛之

德各達其材而後世經生文士之習與此

相反治教異撰儒吏殊用此自足下卓見

深愜鄙衷不佞中年始祛舊習足下妙齡

既能言之何其有智無智相校之至此也

後生可畏豈不信乎不佞謂孔門四科亦

○各成其德各

達其材已○經生經術之書生○文士文章之士○撰具也○卓見卓爾識見○

鄙衷衷心也○祛舊習已○妙齡弱冠前後也○有智無知且云

云蒙求楊脩捷對注引何氏語林曰脩至江南讀曹娥碑碑背有八字曰黃絹幼婦外孫齋曰曹操不解問脩曰卿知否脩曰知之操曰且勿言待朕思之行三十里乃得之令脩解脩曰黃絹色絲色絲絕字幼婦少如少女妙字外孫女子女子好字齋曰受辛受辛銜字操曰二如朕意俗云有智無智校三

十里○校校○後生可畏論語子罕篇後生可畏焉知來者之不如今也

○四科有長政事者焉有善文學者焉人之材豈

與後世殊哉各以性異是正所謂成德達

材者而其學一在詩書禮樂是其與後世

殊也蓋古之學者皆以禮樂成其德均之

君子人也而其政事文章皆絲詩書出所

以不悖聖人之道也秦漢而下以郡縣代

封建以法律代禮樂其言吏治者亦孰不

而下云云秦始皇滅

○秦漢子人與君

○君論語秦伯篇君

○古之學者論語憲問篇子曰古之學者為己

均之是

子人也論語秦伯篇君

而子人也論語秦伯篇君

諸侯分天下為三十  
六郡置守尉監漢高  
祖亦據秦制但封子  
弟為諸侯王○封建  
郡縣之制詳于曹元  
首六代論陸子衡五  
等諸侯論及柳子厚  
封建論○史始皇本  
紀丞相李斯奏請天  
下有藏詩書百家語  
者悉詣守尉雜燒之  
云云若欲有學法令  
以吏為師○吏治  
制曰可  
史酷吏傳當是之時  
吏治若救火揚沸  
緣飾史平津侯傳習  
文法吏事而又緣飾  
以儒術○漢法尚疎  
濶漢初定法三章後  
雖稍益而其綱尚疎  
矣

援經術而郡縣之治凡百制度不與古同  
而先王之道不可用故亦僅用以緣飾吏  
術云爾豈能法先王哉祇漢法尚疎濶吏  
多得便宜從事為近古也隋脩宇文周之  
律唐宋明皆因之申韓之法至是始臻其  
極夫復讎者先王之道也律無之可以見  
已此後世吏治經術所以歧為二途者昉  
○經術隋書煬帝紀○凡百詩小雅巷伯篇凡百君子敬而聽之  
○漢法尚疎濶漢書汲黯傳河內貧人傷水旱萬餘家或父子相食臣謹

以便宜持節發河內倉粟以賑貧民請歸節伏矯制罪○又龔遂傳宣帝即位  
渤海左右郡歲飢盜賊並起以龔遂為渤海太守遂曰臣聞治亂民猶治亂繩  
不可急也願丞相御史且無拘臣以文法得一切便宜從事上許○隋脩宇  
焉○又朝鮮傳使故濟南太守公孫遂往正之有便宜得以從事○隋脩宇  
文周之律按北史後周姓宇文氏宇文泰之世子覺受西魏恭帝禪稱周天  
子闡禪位下相國  
隋王楊堅是為隋高  
祖文帝○北史後周  
武帝保定三年二月  
庚子初頒新律○隋  
書高祖文帝紀開皇  
元年十月戊  
子行新律○唐  
高祖姓李氏諱淵字  
叔德仕隋煬帝乘煬  
帝亂興兵定天下受  
恭帝禪國號曰唐

於秦漢成於隋唐也文章亦然禮樂止而  
言不君子漢承楚風辭賦始盛迨於五胡  
猾夏而古今之言遂判佛老清談乘之士  
遂鄙經術而事辭藻隋因之設科舉而下  
迨宋明士非此不得顯仕中間雖韓愈倡  
古文程朱二公倡古學亦皆以今言視古  
言而郡縣法律科舉者時王之制也不可

○申韓見學則得而違焉人生其世耳目為積習所錮則

夫復讎者先王經術吏治文士武人至今不可得而合焉

之道也律無之要之其德與材不從詩書禮樂來而經術

政事文章皆與世推移滔滔乎莫能返故

也士之生於今禮殘樂亾無如之何苟非

聖人復生孰能制作故學者唯能涵濡于

詩書與禮優游厭飲久而化之習以成性

天徵法令則殺人者死禮法二事皆王教之端有此異同必資論辯宜令都省

集議聞奏者朝議即行尚書職方員外郎上騎都尉韓愈議曰伏以子復父讎

見於春秋見於禮記又見周官又見諸子史不可勝數未有非而罪之者也最

宜詳於律而律無其條非闕文也蓋以爲不許復讎則傷孝子之心而乖先王

之訓許復讎則人將倚法專殺無以禁止其端矣夫律雖本於聖人然執而行

之者有司也經之所明者制有司者也丁寧其義於經而深沒其文於律者其

意將使法吏一斷於法而經術之士不得引經而議也周官曰凡殺人而義者

勿讎讎之則死義宜也明殺人而不得其宜者子復讎也此百姓之相讎者

也公羊傳曰父不受誅子復讎可也不受誅者罪不當誅也誅者上施於下之

辭也非百姓之相殺者也又周官曰凡報仇讎者書於士殺之無罪言將復讎

必先言於官則無罪也今陛下垂意典章思立定制惜有司之字憐孝子之心

示不自專訪議群下臣愚以為復讎之名雖同而其事各異或百姓相讎如周

官所稱可議於今者或為官所誅如公羊所稱不可行於今者又周官所稱將

復讎先告於士則無罪者若孤稚羸弱抱微志而伺敵人之便恐不能自言於

官未可以為斷於今也然則殺之與赦不可一例宜定其制思凡有復父讎者

謹議○北史後周武帝保定三年夏四月初禁天下報讎犯者以殺久論○宋

刑法及明律無復讎條○今按物子意謂律所以無復讎條者乃以其法峻網

密而有司無淫刑濫殺且百姓相殺者吏執而殺之終莫有幸而免者也

○岐也○昉音傲也○漢承楚風

文心雕龍通變二十九暨楚之騷五胡猾夏晉惠帝末劉淵僭號稱漢

時姚萇稱秦是為後秦以上五國皆胡種故為五胡○虞書舜典蠻夷猾夏

孔安國傳猾亂也

佛老

韓昌黎原道周道衰孔子沒火于秦黃老于漢佛于晉魏梁隋之間○後漢明帝時佛法始入于中國晉魏梁隋之

附錄卷下

問甚 ○去月談 袁聚  
新語序 晉人 話言簡  
約玄澹爾雅有韻世  
言江左善清談今閱  
新語信乎其言之也

辭藻 文辭曰  
辭也禮樂事也義存乎辭禮在乎事故學

科舉 已 ○時王

要 平 ○與

世推移 屈原漁  
父曰聖人不凝滯於  
物而能與世推移

孟子滕文公篇 聖人復起不易吾言矣 ○柳子

優游厭飫 詩大雅卷阿篇 伴與爾游矣優游爾休矣 ○杜預春秋序 優而  
柔之使自求之 饜而飲之使自趨之 釋文 饜於艷反 飫於預

習以成性 商書大甲篇 習與性成

習俗 典 漢劉向楚辭九歎 借賢切 渙 渙之流俗 兮 王逸

詩書云云 傳二十七年左傳出 詩書禮樂注 ○性命 中庸天命之謂性 朱子注命

然莫有底止耳 然世自好者多 謂古自

今自今何必學古 自以為達 殊不知古有

止 則 學 ○世自

好者 孟子萬章篇 自黨以成其

君鄉黨自好者不為 而謂賢者為之乎

趙岐註 鄉黨邑里自 喜好名者尚不肯為

也 往往 猶言者

而德慧術知由此以出則其所見濯然習

俗渙 渙之中庶足以弗悖耳 傳曰詩書者

義之府也 禮樂者德之則也不佞謂詩書

辭也 禮樂事也 義存乎辭 禮在乎事故學

問之要 卑求諸辭與事而不高求諸性命

之微 議論之精則有所憑據可識 後世絀

繆所在 不爾徒以己之心與理言之 泛

禮殘樂 止 見學則 聖人復生

制作 禮樂記 王者功成 作樂治定制禮

釋文 饜於艷反 飫於預

德慧術知 則 出學

傳曰

然莫有底止耳 然世自好者多 謂古自

今自今何必學古 自以為達 殊不知古有

止 則 學 ○世自

好者 孟子萬章篇 自黨以成其

君鄉黨自好者不為 而謂賢者為之乎

趙岐註 鄉黨邑里自 喜好名者尚不肯為

也 往往 猶言者

往往 猶言者

○符叶合

惡爭也今足下所見與不佞符故詳言之

○樂正四術四

教禮王制樂正崇四術立四教順

先王詩書禮樂以造

夏教以詩書鄭玄

注樂正樂官之長掌

國子膠固

之教膠粘著也固執滯也

○承問禮樂古未必有書以樂正四術四

教證之是亦卓見足破後世膠固之習不

佞嘗謂四教云者詩則諷詠書則誦讀禮

則節文度數樂則歌舞八音其為教各別

而大非後世專以挾策為教者比後世乃

節文度數從字而解意自明矣

○詩為勸善云云朱子詩經序則

詩為勸善云云朱子詩經序則

上之人必思所以自及而因有以勸懲之是亦所以為教也大全安成劉氏曰因其所言之是非知其所感之邪正而於已則益脩其治教於人則有勸懲之政

○全聲玉振云云孟子萬章篇孔子之謂集大成也者金聲而玉振之也

者然條理也始條理者智之事也終條理者聖之事也朱子注金聲玉振之也也如擊罪致討之擊玉聲也振收也如振河海而不洩之振始始之也終終之也條理猶言脉絡也

○文武之道云云論語子張

孔子以前則詩存人口禮樂皆以人傳之所謂文武之道未墜於地是在人也是皆未嘗有書者審矣而禮之有書自孔門始



墮地而在人本集作  
未墮地而在人皆非  
今按論語數本因而  
改但此方刊本有無  
於字者以不通華  
音直讀而失也

禮之有書曰云云

戴記禮雜記恤由

禮士喪禮於是乎書

鄭玄注時人轉而僭

孔子以教孺悲國人乃復書而存之注

鄉飲酒禮鄉射禮燕禮大射儀聘禮喪服公食大夫禮覲

禮士喪禮既外士虞禮特牲饋食禮少牢饋食禮有司徹

三百威儀三千注韋昭曰周禮三百六十官也三百舉成數也臣瓚曰禮經三百謂冠婚吉凶禮三百是官名也師古曰禮經三百謂是也威儀三千

乃謂冠婚吉凶蓋儀禮是也

記題下疏漢書藝文志謂儀禮為古禮經

有今儀禮十七篇樂經則亡矣其經疑多是聲音樂舞之節少有

辭句可讀誦記識故秦火之後無傳諸儒不過能言樂之義而已

史官所錄孔穎達尚書正義序夫書者人君辭詔之典右史記言之策

名尚是伏生所加故諸引書直云書曰

若有配代而言則曰夏書無言尚書者

謂之十翼又謂之大傳漢以來先

儒皆以為孔子所作更無異論

先儒所記禮書凡二百四篇戴德刪之為八十五篇謂之大戴

禮戴聖又刪德之書為四十九篇今立之學官者小戴書也

○孟荀孟子荀子

申君死而荀卿廢於是推儒墨道德

之行事興壞序列著荀卿子數萬言

史孔子世家詳于與平子

○紉書為古史劉氏鴻書六十六書者起五帝之末後三皇之經本帝王之號

其事見戴記今觀儀禮十七篇直錄外降

進退器數之詳而未嘗言義理迥異於後

儒所見則所謂禮經者真耳以此推之樂

亦譜已祇古譜亡失故謂樂亡者不可謂

非也詩亦至孔門始載諸簡策書則史官

所錄自古有之蓋古無它書書唯是已故

得專書名論語易傳左氏戴記家語孟荀

儀禮十七篇禮士相見禮

禮經漢藝文志

樂亡見上

樂亡吳氏曰禮經之僅存者猶

書則見上

戴記序蓋自漢興得

家語孔子

紉詩為琴歌孔子

易傳上象下象上象下象上繫辭

左氏外傳

晏墨並已見

紉書為古史劉氏鴻書六十六書者起五帝之末後三皇之經本帝王之號

論語曰何云云先進篇子羔

附錄

三十二

為費宰子曰賊夫人之子子路曰有民人焉有社稷焉何必讀書然後為學  
徵書謂尚書孟子盡信書易大傳書不盡言皆謂尚書莊子曰書道政事故子  
路云爾後世以為黃卷都名不識古言也○見行莊子無政宗

言言不盡意然則聖人之意其不可見乎子曰聖人立象以盡意設  
卦以盡情偽繫辭焉以盡其言變而通之以盡利鼓之舞之以盡神○孟子

曰盡信書盡心篇孟子曰盡信書則不如無○觀韓宣子之言  
年左傳晉侯使韓宣子來聘且告為政而來見禮也觀書於大史氏見易象與

魯春秋曰周禮盡在魯矣杜預注易象上下經之象蘇魯春秋史記之策書  
春秋禮周公之典以序○士子士君○莊子經解莊子天下篇詩以道

行樂以道和易以道陰陽春秋以道名分其數散於天下而設於中○周禮  
國者百家之學時或稱而道之陸德明音義道音導名分扶問反

則周官周禮記周三百六十官○漢書藝文志周官經六篇注王莽時  
○又百官表周官則備矣注師即今之周官禮也亡其冬官以考工記充之

古曰事見周書周官篇及周禮也杜預注告饑不以王命故傳言京師而不書於經也  
請糴於宋衛齊鄭禮也○左氏所稱禮也隱六年左傳冬京師來告饑公為之

雖非王命而公共以稱命己國不足旁請鄰國故曰禮也○又八年傳齊人卒  
平宋衛于鄭秋會于盪盟于瓦屋以釋東門之役禮也杜預注會盪不書不

以告也定國息民故曰禮也○又八月丙戌鄭伯以齊人朝王禮也杜預注  
言鄭伯不以執公得政而背王故禮之○以下左氏禮也不可勝紀且亡一有

作是禮也者也而原本及本集并作是禮也者蓋因論語子聞之曰是禮也而  
訛也今乃別是字顧物夫子曾藏二酉誤記問有按者不得弗執其咎耳

泥去聲滯而不通也下同○為古史詩乃彈琴可歌書亦史官所錄豈  
五禮周禮地官大司徒之職以五禮防萬民之偽而教之中鄭玄注鄭

司農云五禮謂吉凶賓軍嘉○六樂又地官大司徒之職以六樂防萬民之情而教之

樂防萬民之情而教之鄭玄注鄭司

附錄卷下

三十三

二

哉如易春秋則觀韓宣子之言乃魯國所

平孟子曰盡信書豈可以文字之學為書

不盡言言不盡意然則聖人之意不可見

則大不然矣論語曰何必讀書易傳曰書

足以此病二者邪至於以書為文字之學

為古史詩乃彈琴可歌書亦史官所錄豈

為古經豈容疑乎足下紕詩為琴歌紕書

為古史詩乃彈琴可歌書亦史官所錄豈

為古經豈容疑乎足下紕詩為琴歌紕書

為古史詩乃彈琴可歌書亦史官所錄豈

農云六樂謂雲門咸池大韶大夏大濩大武

傳故孔門傳之而其實非樂正四教廣被天下者比故論語孟荀晏墨諸書不多引

云乃大司徒云

用其非士子通用者審矣足下之疑莊子

道乃教之六藝一曰

經解之言亦與不佞符周禮則周官然禮

五禮二曰六樂三曰

之體統甚大而凡先王所以經紀天下全

五射四曰五馭五曰

在此而道之大禮盡之矣左氏所稱禮也

六書六曰九數○是

之類可以想焉世儒泥五禮六樂之言而

其所教○其意考

止以吉凶軍賓嘉為盡乎禮殊不知五禮

于戴記自明矣

意考于戴記自明矣以此觀之周官之為

曲禮禮運諸篇之說

周禮亦古言無疑不佞之求古必以事與

禮樂記之論樂皆不

辭事則莫詳於三禮故不佞以為士不通

在於五禮

三禮不足以為好古也

○二禮

周禮亦古言無疑不佞之求古必以事與

六樂之限

辭事則莫詳於三禮故不佞以為士不通

○左傳

周禮亦古言無疑不佞之求古必以事與

丘明楚左史倚相之後也受經於孔子

○承問左傳魯左史作非丘明明儒亦有

秋內外傳殆游夏之流非特諸子之倫也

此說按丘明作左傳其說尚矣論語左丘

其章句迨宋儒因韓子謂左氏浮誇柳子又論其說多淫遂謂魯論所載丘明

明亦同人古來無異說乃宋儒泥韓愈浮

非傳春秋者于是折一人而二之至論其所謂浮淫乃石言于晉神降于華之

誇之言而疑耻巧言令色者非其人由此

亦陰陽之義也且事

附錄標注下

有傳疑春秋所許以

三十四

是為浮淫而并疑夫

○承問左傳魯左史作非丘明明儒亦有

子之所稱過矣鄭夾

此說按丘明作左傳其說尚矣論語左丘

謂傳春秋者左姓丘

明亦同人古來無異說乃宋儒泥韓愈浮

明名其在魯論者則

誇之言而疑耻巧言令色者非其人由此

○明張和仲千百年  
仲宗左氏  
者以為丘  
明受經於  
仲丘所謂  
好惡於聖  
人同半觀  
孔子所謂  
左丘明也  
之乃竊此  
左丘明也  
則其人當  
在孔子之  
前而左氏  
傳春秋者  
非丘明也  
有證矣或  
以為六國  
時人或以  
為左史倚  
相之後益  
以所載其  
不臘等語  
秦人始以  
十二月為  
臘月又左

氏所述楚事極詳有無經之傳而無亦一證也又左氏中紀韓魏智伯事舉趙襄子之謚則是在襄子既卒之後若以為丘明則自獲麟已至襄子卒矣即使丘明與孔子同時不無七十有八年猶能著書也今左氏引之其為六國人無疑

居子左丘以地為氏者也至其詳載氏族然無左丘氏亦自相矛盾及觀楚紀何子元巡撫雲南時有石言於滇何穉於神蟠飛石裂滇人至今能言之焉可証也

而後異說紛如蓋六經之外文章之妙無過左傳者古之文章乃先王禮樂之化所生故其絢爛乃爾如左傳易傳禮運樂記

○丘明作左傳云云

史十二諸侯年表序魯君子左丘明懼弟子人人異

○論語左丘明云云

公冶長篇子曰巧言令色足恭左丘明耻之丘

○韓愈浮誇

韓昌黎進學解春秋謹嚴左氏浮誇

○樂記

禮記篇名 ○韓祖孟子務去陳言

○易傳

見禮運與平子彬書 ○韓退之作古文達意之文矯六朝駢麗之弊故物子曰和孟子○韓昌黎送王

○宋儒皆韓奴隸

其取於心而注於手也惟陳言之務去夏曼乎其難

字彙奴媼古罪人周禮其奴男子入于卑隸女子入于春蕘今僕隸通謂之奴

所謂巧言云云 論語衛靈公篇子曰巧言亂德 我與爾云云 論語述而篇述而不作信而好古竊比於 是也至於孟子時禮樂之化漸漓其辭質勝是為變調韓祖孟子務去陳言故敗左氏為浮誇此文人競長常態豈足援以為斷哉宋儒皆韓奴隸其所見正同以不佞觀之所謂巧言者乃變亂是非以惑聽者之謂吾未見左傳有之孟則有之大氏古來所傳丘明作左傳之類存之何害強辨

附錄彙注下

于欣然歎曰有是我顏氏之子使爾多財吾為爾宰王肅注宰主財者也為汝主財言志意同也○原本及本集作願為之宰按家語文蓋有願意然今改

非丘明匹矣蓋必援千百年眼云左丘明耻之丘亦耻之乃竊比老彭意故物子辨其不然云爾

其非古書皆廢適見拋戾已足下所引竊比於我老彭同類者誠然然又有我與爾有是夫吾為爾宰之類竊比云我云尊崇甚至者自非丘明匹矣  
○承問律曆古法甚簡甚愜鄙衷不佞好樂由是推覈聲律之說頗得盡其蘊夏書曰詩言志歌永言聲依永律和聲是律本以人音為準後世乃以尺度累黍求之所

○好樂孟子梁惠王篇王語暴以好樂

○推覈覈音核推考使實也

○夏書曰云云論語堯曰篇微夫唐

之歌咏其義以長其言聲謂五聲宮商角徵羽律謂六律六呂十二月之音氣言當依聲律以和樂釋文祗徐音詠又如字○準度也則也  
後世以尺度累黍求之蔡西山律呂新書審度第十一度者分寸尺丈引所以度長短也生於黃鐘之長以子黍

以失也今本邦所傳黃鐘乃古黃鐘誠如足下之言樂家有譜試唱之則知人口中之音最濁者為黃鐘何必紛紛如三分損益亦大槩言之何則必以耳聽乃定也

如後世以尺度截律管必有毫忽之數目不能睹刀不能截將何益乎故古來大槩言之者反臻妙理也如蔡西山變黃鐘亦本邦所傳黃

鐘云云 物子樂律 考本邦 之樂受諸華夏其在 唐以前其如樂制篇 所述但樂律與東魏 及明制符合東魏則 朝聘弗通莫由傳習 明則室町氏時亦嘗 一二修音未聞其有 律管私相傳受謂為 本邦舊制亦未可 知也而今定以為周 漢遺音隨已前所傳 而第八黃鐘調聲即周漢黃鐘者其證有十以名未實其相傳謂為黃鐘調者 是證一 本邦之樂蓋權輿於 豐聰太子時 太子創天王寺即 今樂工有天王寺十部兼好徒然草稱天王寺鐘中黃鐘調樂工以為準而黃 鐘十二律之根本可以為律準若其為林鐘何以為準是證二 古昔聖人造律 時本諸人聲制樂時亦以歌聲為主八音佐之今求諸人聲 本邦樂家唱譜 其聲古來相承一定不易是歌聲雖亡實存譜中其譜望則最濁黃鐘調聲次

後人不識直以為律名故爾樂家此類極 調歌黃鐘必吹一越故堂下樂以為記號 本邦一越最長則有說存矣古歌吹殊 自然之數矣其誤起自不識圍數已又如 數十百千萬莫有底止其以為十二者非 復始循環無端也若以變黃鐘則其數至 妄說何則律有十二者以隔八相生終而 律呂新書三分損益上下相生第四漢前志 曰黃鐘三分損一上下相生林鐘三分林鐘益一 上生太簇三分太簇損一下生南呂三分南 呂益一上生姑洗三分姑洗損一下生應鐘 三分應鐘益一上生蕤賓三分蕤賓損一下 生太呂三分太呂益一上生夷則三分夷則 損一下生夾鐘三分夾鐘益一上生無射三 分無射損一下生仲呂陰陽相生自黃鐘始 而左旋八八為伍 律書曰術曰以下生者 倍其實三其法上生者四其實三其法假令 黃鐘九寸下生則倍其實為一尺八寸三其 法乃為六寸而得林鐘林鐘六寸上生則四 其實為二尺四寸三其法乃為八寸而得太 簇他皆倣此 ○律 如後世以尺度云云 書即史記律書

○三分損益

律	黃鐘	九寸	十月
呂	太呂	八寸四分二釐七毫十微	正月
律	太簇	八寸	二月
呂	夾鐘	七寸四分九釐二毫二月	三月
律	姑洗	七寸一分一釐一毫二月	四月
呂	仲呂	六寸六分五釐九毫四月	五月
律	蕤賓	六寸三分二釐五月	六月
呂	林鐘	六寸	七月
律	夷則	五寸六分釐毫七月	八月
呂	南呂	五寸三分三釐毫八月	九月
律	無射	四寸九分九釐毫九月	十月
呂	應鐘	四寸七分八釐十月	

盤涉聲次神仙聲次鳳音次一越次平調次龍吟次雙調次鳥鐘次極清黃鐘 調聲以極是黃鐘調聲濁有清聲它律則否笛則最濁至雙調而止清聲至盤 涉聲而止是倍律二半律二蓋自此而上下實不無聲所謂按不下揭不起者 故中聲如此而已今以黃鐘調聲為周漢黃鐘則與古樂唯黃鐘有清者合焉 是證三云云是證十證既得黃鐘乃定黃鐘定而十二律皆得矣

律呂新書造律第一夫金石真偽固難盡信若柷黍則歲有凶豐地有肥瘠種有長短小大圓安不同尤不可恃况古人謂子穀柷黍中者實其論則是先得黃鐘而後度之以黍不足則易之以大有餘則易之以小約九十黍之長中容千二百黍之實以見周徑之廣以生度量權衡之數而已非律生於黍也百世之下欲求百世之前之律者其亦求之於聲氣之元而毋必之於柷黍則得之矣○又引月令章句曰古之為鐘律者以耳齊其聲後人不能則假數以正其度度正則音已正矣鐘以斤兩尺寸中所容受升斗之數為法律亦以寸分長短為度故曰黃鐘之管長九寸徑三分其餘皆稍短雖大小圍數無增減以度量者可以文載口傳與眾共知然不如耳決之明也○物夫子之說與蔡西山此等之說全相似矣

蔡西山變黃鐘

按宋史儒林傳蔡元定字季通建州建陽人登西山讀書朱熹扣其學大驚曰此吾老友也後以學誦道州卒諡文節學者稱西山先生所著大衍詳說律呂新書燕樂原辨皇極經世太玄潛虛指要洪範解八陳圖說義為之序子淵沈淵有周易訓解沈著書傳○律呂新書有變律第五○又八十四聲圖第八有正律變律

八相生 虞書舜典律和聲大全新安陳氏曰律和聲者又以十二律而和此以明之陽律生陰呂曰下生三分長而損一陰呂生陽律曰上生二分長而益一皆左旋隔八律而相生黃鐘為第一宮其長九寸隔八下生林鐘為徵三分

損其長六寸林鐘隔八上生太簇為商三分益一其長八寸惟此三律長皆全寸而無餘分餘律則餘分參差不齊矣云云○隔八實隔六也已詳于上三分損益法○然而復始云云 已見答安 律呂新書律長短圍徑之數第二獨黃鐘云錄此之義起

十二律之周徑云云即胡安定所謂徑三分四釐六毫圍 ○本邦一越最長本邦伶工家所傳十二調一越為黃鐘斷金為太呂平調為大簇勝絕為

為夷則盤涉為南呂神仙為無射上無一名鳳亦為應鐘○物夫子所改定十二調一越為仲呂斷金為蕤賓平調為林鐘勝絕為夷則下無為南呂雙調為無射應鐘為應鐘黃鐘為黃鐘響鐘為太呂盤涉為太簇神仙為夾鐘上無為姑洗○物子樂律考乃知後世琴法不傳歌奏異均之法廢絕樂家單傳奏聲誤以一越在宮絃謂為黃鐘平調在商絃謂為太簇雙調在角絃謂為仲呂黃鐘在徵絃謂為林鐘盤涉在羽絃謂為南呂者理所必有也若或不然笙笛琵琶譜字皆互換母子以相令焉則

此亦當然此其錯稱適足為證 ○古歌吹殊調云云○堂下樂云云

禮郊特牲歌者在堂匏竹在下貴人聲也 孔穎達疏歌是人聲人聲可貴故外之在堂匏竹可賤故在下然瑟亦升堂者瑟工隨歌工故也○周禮春官大司樂乃奏黃鐘歌大呂舞雲門以祀天神乃奏大簇歌應鐘舞咸池以祭地示云云○物子樂律考古樂歌奏異均歌母則奏以子和之歌子則奏以母和之

琴乃兼應歌奏歌以散聲奏以實聲所以為堂上樂也○本古之乃我古也我古者與彼古同歌奏異均今歌聲不傳久矣

吹去聲○亦其所

借二十五年左傳大有去睽而復亦其所也杜預注乾尊離卑降尊下卑亦其

義也○未之學

論語衛靈公篇軍旅之事未之學也

臆也○堯命羲和云云

敬授人時分命羲仲宅嵎夷曰暘谷寅賓出日平秩東作日中星鳥以殷仲春厥民析鳥獸孳尾申命羲叔宅南交平秩南訛敬致日昃星火以正仲夏厥民因鳥獸希革分命和仲宅西曰昧谷寅饒納日平秩西成宵中星虛以殷仲秋厥民夷鳥獸毛毨申命和叔宅朔方曰幽都平在朔易日短星昴以正仲冬厥

民隩鳥獸氄毛帝曰咨汝羲暨和蒼三百有六旬有六日以閏月定四時成歲名釐百工庶績咸熙孔安國傳重黎之後羲氏和氏世掌天地四時之官故堯命之使敬順昊天昊天言元氣廣大星四方中星辰日月○合一不與否同所會曆象其分節敬記天時以授人也此舉其目下別序之○合一不與否同

○目擊手 莊子田子方篇仲尼曰若夫人者日擊而道存矣

○授時曆 授時曆議上下及授時曆經上下皆在于元史曆志○未

之能信 論語公冶長篇對曰吾斯之未能信

天經或問歲差者天運日躔之所致日躔一歲之間行周天度未及星之餘分日已至而星略移于東似日退而實星進焉故每歲常移於東之分秒以過其元界謂之歲差也游燕曰古今謂不及餘分者是日躔其界星則過之是以過為不及也非日不能及星度也○明記事本末修明曆法記武宗正德十五年鄭善夫奏歲差之法晉虞喜定以五十年差一度久而驗之弗合也何承天以百年劉焯以七十五年僧一行以八十二年久而驗之又弗合也許衡郭守敬定以六十六年有餘似已審矣今據法推演仍又不合天道豈易言哉且如定歲差之法積四期餘一日以一日分加于四期故二至之時只爭絲忽此所宜定也

○日月有盈縮一年而復初云云 元史曆志授時曆議上日行盈縮日月之行有冬有夏言日月行度

多不足怪已既以一越和黃鐘則其管晷長亦其所也曆不佞未之學然以臆道之古法必簡易觀於堯命羲和分處四方以親驗合不隨而改之不亦簡乎後世必求以法盡之然愈精愈舛者以其人所推驗不過三四十一年之久耳必得數百千歲之壽日擊親見而後得其梗槩此乃世所無也



冬夏各不同也人徒知日行一度一歲一周天曾不知盈縮損益四序有不同  
者云云夫陰陽往來馴積而變冬至日行一度強出赤道二十四度弱自此日  
軌漸北積八十八日九十一分當春分前三日又在赤道實行九十一度三十  
一分而適平自後其盈日損復行九十三日七十一分當夏至之日入赤道內  
二十四度弱實行九十一度三十一分日行一度弱向之盈分盡損而無餘自  
此日軌漸南積九十三日七十一分當秋分後三日又在赤道實行九十一度  
三十一分而復平自後其縮日損行八十八日九十一分出赤道外二十四度  
弱實行九十一度三十一分復當冬至向之縮分盡損而無餘盈縮均有損益  
云云○又按時曆議上月行遲疾古曆謂月平行十三度十九分度之七云云  
先儒謂月與五星皆近日而疾遠日而遲曆家立法以入轉一周之日為遲疾  
二曆各立初末二限初為益末為損在疾初遲末其行度率過於平行遲初疾  
末率不及于平行自入轉初日行十四度半強從是漸殺歷七日適及平行度  
謂之疾初限其積度比平行餘五度四十二分自是其疾日損又歷七日行十  
二度微強向之益者盡損而無餘謂之疾末限自是復行遲度又歷七日適及  
平行度謂之遲初限其積度比平行不及五度四十二分自此其遲日損行度  
漸增又歷七日復行十四度半強向之益者亦損而無餘謂之遲末限入轉一  
周實二十七日五十五刻四十六分遲疾極差皆五度四十二分云云○本文  
盈縮兼遲疾言之日三百六十五度四分度之一而一周天月二十七度五十  
五刻四十六分而一周天此蓋又自上升論日月盈縮

○如歲差安知其

非天之盈乎

天左旋日月五星溯而右轉右轉自西而東也左旋自東而西也蓋天運過而日行不足故以為天之盈也

自堯至今日人目其盈云云

明紀事本末脩明曆法記世宗嘉靖三年尤祿少卿管監事華相言夫曆數之與代

有作者曷嘗不廣集衆思人無遺智法無遺巧期于永久不變也哉然不數歲而輒差曆所以差由天周有餘而日周不足也日之差驗于中星堯冬至昏卯而日在虛七度躔玄枵之子今冬至昏室中日在箕三度躔析木之寅計去堯三十餘年而差者五十度矣云云○又脩明曆法記神宗萬曆二十三年鄭世子朱載堉上疏新法上考堯元年甲辰歲夏至午中在柳宿十二度左右冬至午中在女宿十度左右心昴昏中云云

地日月皆活物也

護園隨筆天地為活物人亦為活物故天地之道生生不窮而事物之變亦相倍蓰相十百千萬不得而殫焉

授時法已往故堯典聖人之智乃為至矣授時曆世所

歲增一將來歲推崇然僅以三四十十年之推驗者與它曆

減一此與上日月同是以不佞未之能信如歲差古來未有

天之盈縮不同蓋曆定數以不佞思之日月有盈縮一年而復

家所謂推步消長也

附錄票注下

消長百年為一分一  
歲則一秒也○元史  
授時曆經上推天正  
冬至置所求距第以  
歲實上推往古每百  
年長一尺下推將來每  
百年消一尺乘之為中  
積加氣應為通積滿  
旬周去之不盡以日  
周約之為日不滿為  
分其日命甲子等外  
即所求天正冬至日  
辰及分刻上考考以  
氣應減中積滿旬周  
去之不盡以減旬周  
餘同上

○技 藝也又  
方技也

初故曆家能言之如歲差安知其非天之  
盈乎自堯至今日人見其盈而未見其縮  
安知數千歲之後必不縮乎何則天地日  
月皆活物也又授時法已往歲增一將來  
歲減一吾不知數千萬年之後算盡時何  
如也大氏不知其始不知其終吾處其中  
間以蜉蝣之年量之其愈精愈舛者以此  
○承問書數二技誠民用之大者如足下  
之言但六藝之書識字形與音耳豈後世  
書學者流比哉然禮樂主觀美考工記所

○六藝之書云云

周禮地官大司徒之職三曰六藝禮樂射御書數

○考工記 周禮冬官司空之篇也漢興以

古之考工記補之以備六篇之數

○鐘簋 考工記見氏為鐘鐘狀如今之鈴不圓

○博古圖 宣和博古圖三十卷有昭武黃伯思本及

為荀虛鄭玄注樂器所縣

○媿 與美同

廣陵子承祖本

○鼎彝

載鐘簋諸器亦欲精工則字形媿惡古亦

○篆籀 見學則

當論之定其工拙是常情也不佞觀博古

近體 律詩絕句之類

圖所載鼎彝古文其古雅不可言較諸後

李杜 按新唐書文藝傳李白字

世名書家篆籀迥別譬諸近體李杜詩與

大白蜀人少喜縱橫術擊劍為任俠更客任城天寶初至長安賀知章見其文數曰子謫仙人也言於玄宗召見奏頌一篇有

三百篇非不美矣只好尚不同耳如字學

者流不佞所惡也其辨正偽覈偏傍甚拘

矣甚者如正字通諸書乃至於止注譌字

宗召見奏頌一篇有

詔供奉翰林失意于  
貴如還山祿山反明  
皇在蜀礼王璘辟為  
府僚璘敗流夜郎會  
赦還尋陽依李陽水  
年六十四而卒集二  
十卷 ○杜甫字子  
美襄陽人玄宗朝甫  
奏賦三篇帝奇之使  
待制集賢院數上賦  
頌因高自稱道肅宗  
立拜右拾遺坐房瑄  
事貶會關輔饑輒棄  
官客秦州負薪採橡  
栗自給流落劍南結廬成都嚴武表為參謀檢校工部員外郎往來梓夔間大  
曆中客耒陽卒年五十九集六十卷贊曰昌黎韓愈於文章慎許可至歌詩獨  
推李 ○三百篇 詩三百  
杜云 ○三百篇 已出 ○偏傍 字偏傍本不分左右或曰偏或曰傍但  
清廖文英百子做明梅  
誕生字彙著正字通

而不注為何譌字字音轉者亦以己心掃  
而去之是安在其為字書乎魏校六書精  
蘊以點畫說性命之理鑿哉是皆不識六  
書本旨者其陋可醜數學亦不佞未之學  
然觀於今數學者流設種種奇巧以誇其  
精微其實無用於世故知古法必簡也且  
如圓率乃積方以測之雖積至數萬亦有  
正字通 魏校六書精蘊 明魏校字莊渠據  
元周伯琦六書正

譌著六書精蘊 ○六書本旨 周禮地官保氏五曰六書鄭玄注六書象形會意轉註處事假借諧聲也 ○陋 固陋也

醜也 ○醜 可惡也 ○醜 猶物也昭三 ○醜 年左傳字面 ○醜 律 ○醜 率音 ○醜 積方以測云云 德廟

此方算書有圓中容一十三萬一千零七十二角以求其弦之說 ○清人獻朱載堉樂書 時清南京賈

船獻朱載堉樂書其書藏御府吾儕小人不致獲寓目 ○朱載堉明宗室鄭王世子於律曆及數極其精妙云 ○圓率本諸周

禮周髀 按周禮無周髀字面大司徒之職曰以土圭之法測土深正日景以求地中又曰日至之景尺有五寸謂之地中是周髀之所由出

也則物夫子之所以謂周禮周髀歟 ○又按李籍周髀音義髀步米切周髀算經者以九數句股重差算日月周天行度遠近之數皆得於股表即推步蓋天

之法也髀者股也以表為股周天曆度本包犧氏立法其傳自周公受之於大

夫商高周人志之故曰周髀 ○周髀算經周髀長八尺夏至之日晷一尺六寸

趙君卿注神功之土方五千里雖差一十不出畿地之分先王知之實故建王

國髀者股也正晷者句也注以髀為股以影為句股定然後可以度日之高遠

正晷者日中之時節也正南千里句一尺五寸正北千里句一尺七寸注候其

影使表相去二千里影差二寸將求日之高遠故先見其表影之率 ○又周髀

算經有方圓圖注此言求圓於方之法 ○物子量考李冶解周禮之文為算法

之辭其說謂臬氏之量其形實圓等圓之法必置方其中由此起算周徑自得

大凡萬物之狀方，可  
等而圓，不可等，故以  
方起，等是古法也。云  
云，是徑壹尺，得周參  
尺壹寸肆分貳釐陸  
毫玖絲陸捌零伍貳  
肆云云。

數萬微塵，不入算，豈足為圓率哉？往歲

清人獻朱載堉《樂書》，朝廷俾不佞考閱

中有圓率本諸周禮周髀，其法如可據，然

未審其如何。

○孔子孟 孔子孟

○承問孔孟之稱是宋儒所初也。韓愈始

宋儒所初 初音

初始

尊孟子然尚猶以荀揚並稱。至於宋儒躋

造也。宋儒所 初即見下注。○韓

其人於孔子媿其書於論語而孔孟論孟

愈云云以荀揚並稱

韓昌黎讀荀子於秦黃老十漢其存而醇者孟

知者荀氏者也考其辭時若不然其歸與孔子異者鮮矣抑在軻雄之間乎  
云云孟氏醇乎醇者也荀與揚大醇而小疵○荀卿已見○按漢書列傳揚雄  
字子雲蜀郡成都人好學博覽無所不見清靜無為少嗜欲不汲汲於富貴  
不戚戚於貧賤之無儻石之儲晏如也雄擬周易草太玄又擬魯論著法言○

躋 杜預文二年左

○孔孟

朱子孟子注引揚氏曰古之人寧道之不行而

進必以正以至終

○論孟

朱子大學注引程子曰獨

不得行而死也

○道統

朱子中庸序

作也。子思子憂道學之失其傳而作也。蓋自古聖神繼天立極而道統之傳  
有自來矣。其見於經則名執厥中者堯之所以授舜也。人心惟危道心惟微  
惟精惟一允執厥中者舜之所以授禹也。云云。自是以來聖聖相承若成湯文  
武之為君。皇陶伊傳周召之為臣。既皆以此而接夫道統之傳。若吾夫子則雖不  
得其位而所以繼往聖開來學其功反有賢於堯舜者。然當此時見而知之者  
惟顏氏曾氏之傳得其宗。及曾氏之再傳而復得夫子之孫子思則去聖遠而  
異端起矣。云云。自是而不再傳。以得孟氏。云云。程夫子兄弟者  
出得前所考以續夫千載不傳之緒。○蒙引道統以傳道言  
見答屈景山書注。○按景德傳燈錄七佛毗婆尸佛尸棄佛毗舍浮佛拘留孫  
佛拘那含牟尼佛迦葉佛釋迦牟尼佛釋迦牟尼佛以正法眼藏授第一祖摩  
訶迦葉第二祖為阿難自此相傳至第二十八祖菩提達磨達磨齊佛衣來中  
華而弘法傳佛衣為真印第二十九祖慧可大師第三十祖僧璨大師第三十  
一祖道信大師第三十二祖弘  
忍大師第三十三祖慧能大師  
○夫子路者曾子所畏也 孟子公孫  
手曾西曰吾子與子路孰賢曾西蹙然曰吾先子之所畏也 趙岐注曾西曾  
子之孫先子曾子也 子路出學則 按史仲尼弟子傳曾參南武城人字子

付案票主

四十三

與少孔子四十六歲  
孔子以為能通孝道  
故授  
之業  
○躋曾子四  
而道統之言古無之毋乃倣浮屠乎夫子  
路者曾子所畏也後世躋曾子四配而坐  
子路廊廡鄉黨尚齒學校序齒曾子之神  
其享諸後儒乃以己之心黜陟古人不佞  
則謂之僭妄已

云云按明史禮志至  
聖先師孔子廟  
祀漢晉及隋或稱先  
師或稱先聖宣屋宣  
父唐諡文宣王宋加  
至聖號元復加號大  
成云云○又禮志世  
宗嘉靖九年遂定制  
殿中先師南向四配東西向稍後十哲閔子損冉子雍端木子賜仲子由卜子  
商冉子耕宰子予冉子求言子偃顏孫子師皆東西向兩廡從祀先賢澹臺滅  
明必不齊以下弟子先儒左丘明公羊高以下凡九十一人○又禮志英宗正  
統三年裴侃言天下文廟惟論傳道以列位次闕里家廟宜正父子以敘  
顏子曾子子思子也配享殿庭無繇子哲伯魚父也從祀廊廡非惟名分不正  
抑恐神不自安况叔梁紇元己追封啓聖王創殿於大成殿西崇祀而顏孟之  
父俱封公惟伯魚子哲仍侯乞追封公爵借顏孟父俱配啓聖王殿帝命禮部  
行之○物子論與之相尙○按禮志及會典祀儀世宗嘉靖九年釐正祀典始

為木玉題曰至聖先師孔子神位改大成殿為先師廟殿門為廟門四配稱復  
聖顏子宗聖曾子述聖子思子亞聖孟子之位十哲以下及門弟子皆稱先賢  
某子之位左丘明以下  
稱先儒某子之位云云  
○鄉黨尚齒云云  
漢食貨志五家為鄰五鄰為里  
五里為鄉  
尚崇也貴也與上同  
禮祭義昔者有虞氏貴富而尚齒夏商氏  
貴齒而尚齒  
孟子公孫丑篇天下有達尊三爵一齒一德一朝廷莫如爵鄉  
黨莫如齒輔世長民莫如德  
禮文王世子行一物而三善皆得者唯世子而  
已其齒於學之謂也故世子齒學國人觀之曰將君我而與我齒讓何也曰有  
父在則禮然然而  
衆知父子之道矣  
○黜陟  
尚書舜典三  
考黜陟幽明

學則并附錄標註下  
刊徂來先生學則并附錄跋  
徂來先生作學則蓋志學者乃欲超然之古

徂來先生作學則蓋志學者乃欲超然之古

附錄卷下

里田貝言書

之道乎則使人知所由元啓不佞雖未能窺  
先生宮室之美忝在門牆之末亦得與受  
而誦之乃不敢私刊傳之同志其書五篇偶  
且所錄亦先生與人論學者附以刻云  
享保丁未春正月 滕元啓謹跋



華本 清人知不足齋叢書  
翻刻 春臺先生音孔傳古文孝經

古文孝經  
片力十附小本  
同國字解

古文孝經	春臺先生校正	全	孔子家語增注	同撰	五冊
同正文	訓点附	全	辨道書	同撰	全
同標注頭書	兼山先生撰	全	六經略說	同撰	全
同參疏	同撰	三冊	和廣要領	同撰	三冊
論語古訓	春臺先生撰	五冊	聖學問答	同撰	二冊
同正文	訓点附	全	詩書古傳	同撰	十冊
同外傳	春臺先生撰	十冊	產語	同撰	二冊
老子特解	同撰	全	古文孝經和字訓	大峯先生訓	全

江戸 書肆嵩山房 小林新兵衛梓行

