

荀子箋釋

七

□ 13

3006

7



門 13
號 3606
卷 7



荀子卷第十六

登仕郎守大理評事楊倬注

正名篇第二十二 是時公孫龍惠施之徒亂名改作以是為非故作正名篇尹文子曰

形以定名名以定事以驗名察其所以然則形名之與事物無所隱其理矣名有三科一曰命物之名

方圓白黑是也二曰毀譽之名善惡貴賤是也三曰

況謂之名賢愚愛憎是也○事以驗名案本書作檢

後王之成名 後之王者有素定成就之刑名從商爵

名從周 文名從禮是亦言殷刑之允當也爵名從周

謂五等諸侯及三百六十官也文散名之加於萬物

者則從諸夏之成俗曲期 成俗舊俗方言也期會也

嘉善謝氏

也者遠方異俗之鄉則因之而為通遠方異俗之名之乖
遂以為通而散名之在人者舉名之分生之所以然
不改作也理人生善惡故有必然之性性之和所生精合
者謂之性理是所受於天之性也性之和所生精合
感應不事而自然謂之性和言人之性也性之和所生精合
合感應不使而自然言其天性如此也性之和所生精合
目之精靈與見聞之物合也感應謂外物感心而來
應性之好惡喜怒哀樂謂之情人性感物之後分
然而心為之擇謂之慮情雖無極心擇可慮而能
為之動謂之偽偽矯也心為矯拂其本性也慮積焉能
習焉而後成謂之偽能矯其本性也此偽字元刻
作為非也觀荀此篇及禮論等篇偽即今之為字故
曰桀紂性也堯舜偽也謂堯舜不能無待於人為耳

後儒但知有真偽字昧古六書之法而謬之正利而
者眾矣下兩而為承上文亦必本是而偽正利而
為謂之事為正道之事利則謂之正義而為謂之行
苟非正義則謂之所以知之在人者謂之知知有所
合謂之智知合之在人者謂在人之心有所知者知有
同上作謂之知而皆讀為智智所以能之在人者謂
耳下能字亦可不分兩音之能首智字衍注當云在人者謂之能之能
之能首智字衍注當云在人者謂之能之能首智字衍注當云在人者謂之能
誤能有所合謂之能任其事耐乃來乃代二反性
傷謂之病傷於天性節遇謂之命謂之命時也命者如天
所命是散名之在人者也是後王之成名也略舉此
散名之在人者而後王可因襲成就素定之名也故
而或者乃為堅白之說以是為非斯亂名之尤也故

王者之制名名定而實辨道行而志通則慎率民而
一焉。道謂制名之道志通言可曉也禮記曰黃帝止
改作故析辭擅作名以亂正名使民疑惑人多辨訟
也則謂之大姦其罪猶為符節度量之罪也
新序曰子
教民之難約大獄袍衣小獄襦袴民之獻袍衣襦袴
者不可勝數以非為是以是為非鄭國大亂民口謹
譁子產患之於是討鄰析而修之民乃服故其民莫
是非乃定是其類也○今本新序缺此文
敢託為奇辭以亂正名故其民慙慙則易使易使則
公其民莫敢託為奇辭以亂正名故壹於道法而謹
於循令矣如是則其迹長矣
迹長矣不敢亂其所立之迹也下
長丁丈反迹長功成治之極也是謹於守名約之功

也。謹嚴也今聖王沒名守慢奇辭起名實亂是非之
約要約形不明則雖守法之吏誦數之儒亦皆亂也
奇辭亂
吏迷其所守偏
儒疑其所習若有王者起必將有循於舊名有作
於新名名之善者循之不善者作然則所為有名與
所緣有同異與制名之樞要不可不察也
緣因也樞
名也物無名則不可分辨故因而有名也名不可
貫故因耳目鼻口而制同異又不可常別雖萬物萬
殊有時欲舉其大綱故制為名之樞要謂若謂之禽
知其二足而羽謂之獸知其四足而毛既為治在正
名則此三者不可異形離心萬物之形各異則分
不察而知其意也交喻異物名實玄紐
玄深隱也紐結
明也此已下立名使物而交相譬喻之貴賤不明同異不別如
則名實深隱紛結難知也

是則志必有不喻之患。而事必有困廢之禍。故知者
為之分別制名以指實。無名則物雜亂。故智者為之
分界制名。所以指明實事也。
上以明貴賤。下以辨同異。貴賤明。同異別。如是則志
無不喻之患。事無困廢之禍。此所為有名也。有名之
意在此。
然則何緣而以同異設問。覆明同異之意也。曰。緣天官。天官。目。鼻。口。
心體也。謂之官。言各有司主也。緣天官。凡同類同情
者。其天官之意。物也同。故比方之。疑似而通。是所以
其其約名以相期也。同類同情。謂若天下之馬。雖白
黑。大小不同。天官意想其同類。
所以其其省約之名。以相期會。而命之名。形體色理
也。注。末名也。上。宋本有。各為制三字。衍。形體色理。
以目異。萬物形體色理。以目別異之。而制名。聲音清

濁。調竽奇聲。以耳異。清濁。宮徵之屬。調竽。謂調和笙
者也。不言革木之屬。而言竽者。或曰。竽。八音之首。故
黃帝使伶倫取竹作管。是竹為聲音之始。莊子。天籟
也。○調竽二字。上下必有脫誤。不必從為之辭。甘
苦鹹淡。辛酸奇味。以口異。奇味。眾味之異者也。香臭芬鬱。腥臊
酒酸奇臭。以鼻異。芬。花草之香氣也。鬱。腐臭也。禮記
泥之。酸氣也。奇臭。眾臭之異者。氣之應鼻者。為臭。故
香亦謂之臭。禮記曰。皆佩容臭。或曰。酒當為漏。篆文
稍相似。因誤耳。禮記曰。馬黑脊而股臂漏。鄭音。樓。樓
蛄臭者也。○酒。从水。酉聲。古音與辛相同。酒酸。猶辛
酸。辣氣之疾。養倉熱滑鉞輕重。以形體異。疾。痛也。養
獨鼻者。○疾。養倉熱滑鉞輕重。以形體異。與。養同。倉
寒也。滑。與汨同。鉞。與披同。皆壞亂之名。或曰。滑。如字。
鉞。當為鉞。傳寫誤耳。與。澀同。輕重。謂分銖與鈞石也。
此皆在人形體別異之而立。說故喜怒。哀樂愛惡欲。
名也。倉。初亮反。又楚陵反。

以心異猶律文之故誤也脫故心有徵知能徵召萬物而
之徵知則緣耳而知聲可也緣目而知形可也緣因
心能召萬物故可以因耳而知聲因目而知形可也然
形爲之立名心雖有知不因耳目亦不可也然而徵
知必將待天官之當簿其類然後可也當主也丁浪
尺簿簿書也當簿謂如各主當其簿書不雜亂也類
謂可聞之物耳之類可見之物目之類言心雖能召
所知必將任使耳目令各主掌其類五官簿之而不
然後可也言心亦不能自主之也
知心徵之而無說則人莫不然謂之不知此所緣而
以同異也五官耳目鼻口心也五官能主之而不能
不知也以其如此故聖人分別然後隨而命之同異
因立同異之名使人曉之也此同則同之異則異之類
之後然後隨所名而命之此同則同之異則異之類
已下覆明制名樞要之意也

則同名異單足以喻則單不足以喻則兼單物之
兼復名也喻曉也謂若止喻其物則謂之馬喻其毛
色則謂之白馬黃馬之比也注復名宋本作復名
案復亦與單與兼無所相避則其雖其不爲害矣謂
復通用單與兼無所相避則其雖其不爲害矣
名復名有不可相避者則雖其同名其亦然雖其不害於
之馬雖萬馬同名復名謂之白馬亦然雖其不害於
分別知其實者之異名也故使其實者莫不異名也
不可亂也知謂人心知之其實者異名則猶使其實
者莫不同名也實者有時而同一名也或曰其實當
爲同實言使異實者異名其不可故萬物雖眾有時
相亂猶如使同實者莫不同名也
而欲徧舉之故謂之物物也者大其名也推而共之
其則有其至於無其然後止推此其名之理則有其
至於無其言自同至於

異也。起於總謂之物散為萬名。有時而欲徧舉之。故是異名者。本生於別同名者也。推而別之。別則有別。謂之鳥獸。鳥獸也者。大別名也。至於無別。然後止。言自異至於同也。謂總其萬名。復名也。言此者。所以名無固安。約之以命。約定俗成。謂別異名同名之意。名無固安。約之以命。約定俗成。謂之安。異於約。則謂之不安。約之以命。約定俗成。謂之實名。實名。謂以名實各使成言。語而不拂。謂之善名。也。經疾平易。而不違拂。謂易曉之名。解者。拂。物有同狀而異所者。謂若兩馬同狀。各有異狀而同所者。謂若老幼異狀。同是一處之類也。可別也。狀同而

為異所者。雖可合。謂之二實。合。即謂兩馬之類。名雖可。狀變而實無別。而為異者。謂之化。有化而無別。謂之一實。狀雖變。而實不別。為異所。則謂之化。化者。改舊。故謂之。一實。之名。若田鼠化為鴽。雖有化。而無別異。言其實。一也。此事之所以稽實定數也。稽考其實。而此制名之樞要也。此皆明制名之大。後王之成名。不可不察也。此三者。制名之實。後王可因其見侮。不辱聖人不愛。已殺盜。非殺入也。此惑於用名。以亂名者也。見侮不辱。宋子之言也。聖人不愛。已未。莊子。宋子。言見侮不辱。則使人不關。或言聖人不愛。已而愛人。莊子。又云。殺盜賊。不為殺入。言此三者。徒取其名。不究其實。是惑驗之所以為有名。而觀其孰於用名。以亂正名也。驗之所以為有名。而觀其孰。荀子。卷一。正名篇。六。嘉善謝氏

行則能禁之矣。驗其所為有名本由不喻之患困廢與否則能禁也山淵平情欲寡芻豢不加甘大鍾不加樂此惑於用實以亂名者也。山淵平即莊子云山與澤平也情欲寡即宋子云人之情欲寡也芻豢不加甘大鍾不加樂墨子之說也古人以山為高以泉為下原其實亦無定但在當時所命耳後世遂從而不改亂名之人既以高下是古人之言未必物之實也則我以山泉為平奚為不可哉古人言情欲多我以為寡芻豢甘大鍾樂我盡以為不然亦可也此惑於用實本無定以亂名也驗之所緣無以同異而觀其孰調則能禁之矣。驗其所緣同異本由物一貫則不可分別故定其名而別之今山淵平之說以高為下以下為高若觀其精孰得調理與否非而謁楹有牛馬非馬也此惑於用名以亂實者也。非而謁楹有牛馬非馬出馬非馬是公孫龍白

馬之說也白馬論曰言白所以命色也馬所以命形也色非形形非色故曰白馬非馬也是惑於形色之名而亂白驗之名約以其所受悖其所辭則能禁之矣。名約即名之樞要也以用也悖違也所受心之所今馬非馬之說則不然若用其心之大要本以稽實定數所受者違其所辭者則能禁之也凡邪說辟言之離正道而擅作者無不類於三惑者矣。辟讀為僻故明君知其分而不與辨也明君守聖人之名分不夫民易一以道而不可與其故。必亂名辨說是非也故明君臨之以執道之以化道也如神辨執惡用矣哉。申重也章明也論謂先聖格言但用此道馭之

不必更用辨執也辨今聖王沒天下亂姦言起君子
說謂說其所以然也無執以臨之無刑以禁之故辨說也
荀卿自述正名
實不喻然後命命不喻然後期期不喻然後說說不
喻然後辨命謂以名命之也期會也言物之稍難名
曉也謂若白馬但言馬則未喻故更以白會之使人易
事多會亦不喻者則說其所以然若說亦不喻者則
反覆辨明之也故期命辨說也者用之大文也而王業之始
也無期命辨說則萬事不行故曰王業之始也
實喻名之用也名之用本在累而成文名之麗也
麗與儷同配偶也注麗與儷同舊本脫與儷二字
今用麗俱得謂之知名其所則為知名名也者所以

期累實也名者期於累數其實以成言語或曰累實
辭也者兼異實之名以論一意也辭者說事之言
數異實之名以成言辭猶若元年春王正月公辨說
即位兼說公實之名以論公即位之意也
也者不異實名以喻動靜之道也動靜是非也言辨
實之名所以喻是非之理辭期命也者辨說之用也
期謂委曲為名以會物也辨說也者心之象道也
所以為心思想象之道故心也者道之工宰也工能成
主物心之於道也者治之經理也經常也理條貫也
道亦然也道說合於心辭合於說為辭謂心能知
貫也心合於道說合於心辭合於說為辭謂心能知
道說能成言也正名而期質請而喻辨異而不過推類
荀子
卷十六 正名篇
八
嘉善謝氏

而不悖聽則合文辨則盡故以王道而辨姦猶引繩以持曲直是故邪說不能亂百家無所竄謂正名而期以會物使人不惑也質物之形質質請而喻謂若形質自請其名然因而喻知其實也辨異而不過謂足以別異物則已不過說也推類而不悖謂推同類之物使其名不使乖悖也聽則合文辨則盡其事實也它人之說則取其合文理者自辨說則盡其事實也正道謂正名之道持制也竄匿也百家無所隱竄言姦詐也其有兼聽之明而無奮矜之容有兼覆之厚而無伐德之色說行則天下正說不行則白道而冥窮是聖人之辨說也是時百家曲說皆競自矜伐故述伐德之色也白道明道也冥窮幽隱也冥窮謂退而窮處也詩曰顯顯卬卬如珪如璋令聞令望豈弟君子四方爲綱此之謂也詩大雅卷阿之

篇顯顯體貌敬順也
印印志氣高朗也

辭讓之節得矣長少之理順矣忌諱不稱祇辭不出以仁心說以學心聽以公心辨以仁心說謂務於開心聽謂懷敬而聽它人之說不爭辨也以學心辨謂以至公辨它人之說是非也以不動乎眾人之非譽動不以眾人是非而爲之不治觀者之耳目其所辨說不求不賂貴者之權執不爲貨賂而移不其眩於眾人利傳辟者之辭也利謂悅愛之辭讀爲僻故能處道而不貳吐而不奪利而不流貴公正而賤鄙爭是士君子之辨說也吐而不奪謂吐論而詩曰長夜漫兮永思騫兮大古之不慢兮禮義之不愆兮何恤人之言兮此之謂

也。逸詩也。漫謂漫漫長夜貌。驚咎也。引此以明辨說得其正。何憂人之言也。

君子之言。涉然而精。俛然而類。差差然而齊。彼正其

名。當其辭。以務白其志義者也。涉然。深入之貌。俛然。俯就貌。俛然而類。謂

俯近於人。皆有統類。不虛誕也。差差。不齊貌。謂論列是非。似若不齊。然終歸於齊也。當。丁浪反。彼

名辭也者。志義之使也。足以相通則舍之矣。苟之姦

也。通。謂得其理。使所史反。故名足以指實辭。足以見極則舍之

矣。極。中也。本也。見。賢遍反。外是者。謂之訛。是君子之所弃而愚

者。拾以爲己寶。訛。難也。過於志義相通之外。則故愚

者之言。易然而粗。噴然而不類。諧諧然而沸。同。忽然

無根本貌。粗。疎略也。噴。爭言也。助革反。或曰。與蹟同。深也。諧。諧多言也。謂愚者言淺則疎略。深則無統類。

又諧諧然。彼誘其名。眩其辭。而無深於其志義者也。

誘。誑也。但欺誑其名而不止。眩。惑其辭。故窮藉而無而不實。又不深明於志義相通之理也。

極甚勞。而無功。貪而無名。藉。踐履也。才夜反。謂踐履

貪。於立名。而實無名也。故知者之言也。知。讀。慮。之。易。知。也。行之

易安也。持之易立也。成則必得其所好。而不遇其所

惡焉。而愚者反是。詩曰。爲鬼爲蜮。則不可得。有靦面

目。視人罔極。作此好歌。以極反側。此之謂也。詩。小雅

之篇。毛云。蜮。短狐也。靦。好也。鄭云。使女爲鬼。爲蜮也。則女誠不可得見也。然有面目。女乃人也。人相視

無有極時。終必與女相見。作此歌求女之情。展轉極於是也。

凡語治而待去。欲者無以道欲。而困於有欲者也。凡

治待使人盡去欲然後為治則無凡語治而待寡
道欲之術而反為有欲者所困也
欲者無以節欲而困於多欲者也
若待人之寡欲然
欲之術而反為多欲者所困故能導有欲無欲異類
欲則欲自去矣能節欲則欲自寡矣
有欲無欲異類
也生死也非治亂也
所繫治亂所繫在治導欲則治
不導欲欲之多寡異類也情之數也非治亂也
情之數也
則治不節欲則亂不在欲之多寡也
欲不待可得而
求者從所可得則從其情欲雖未可得也
○宋本注多臆
字今欲不待可得所受乎天也求者從所可得所受乎心
刪正
也
天性有欲心所受乎天之一欲制於所受乎心之
為之節制
多固難類所受乎天也
此一節未詳或恐脫誤耳或
日當為所受乎天之一欲制

於所受乎心之計其餘皆衍字也
欲也言所受乎天之計其餘皆衍字也
欲大凡人之情
於天之計度亦受人之所欲生甚矣
人之所欲惡死甚矣
然而人有從生成死者非不欲生而欲死也不可以
生而可以死也
此明心制故欲過之而動不及心止
之也
動謂作為也欲由心制過多而所作心之所可中理
則欲雖多奚傷於治
所可謂心以爲可也言若心止
欲不及而動過之心使之也
心之所可失理則欲雖
寡奚止於亂
心使之失理則欲故治亂在於心之所
可於情之所欲
明在欲不求之其所在而求之其
所亡雖曰我得之失之矣
所亡欲也性者天之就也

情者。性之質也。欲者。情之應也。以欲爲可得而求之。
情之所必不免也。性者。成於天之自然。情者。性之質。於有欲也。○以欲爲可得。今從元刻。以爲可。而道之知所。作以所欲也。○以欲爲可得。今從元刻。以爲可。而道之知所。必出也。○心以欲爲可得。而道達。故雖爲守門。欲不可。去。夫人各有心。故雖至性之具也。雖爲天子。欲不可。盡。具全也。若全其性之所欲。雖爲天子。欲雖不可。盡。子亦不能盡。秦皇漢武之比也。○欲雖不可盡。可。以近盡也。○盡欲。若知道。則用可。近盡也。言天子雖不可。肆之。欲雖不可去。求可節也。○知道則求節。欲之道。而。爲之。所欲雖不可盡。求者猶近盡。欲雖不可去。所求。不得。慮者欲節求也。○爲賤者之謀慮。皆在節其所求。之欲也。○注賤者。舊本作貴賤。

訛。今道者。進則近盡。退則節求。天下莫之若也。道。謂。改正。道者。進則近盡。退則節求。天下莫之若也。道。謂。之道。儒者之所守也。進退。亦謂貴賤也。道者。貴則。可以知近盡。賤則可以知節求。天下莫及之也。
凡人莫不從其所可。而去其所不可。知道之莫之若。也。而不從道者。無之有也。道。知節欲無過於。假之。有人。而欲南無多。而惡北無寡。豈爲夫南者之不可盡也。離南行而北走也哉。○有人欲往南而惡往北也。欲南。北無寡。謂北雖至寡。猶惡之也。言此人既欲南而。惡北。豈爲夫南之不可得盡。因可捨南而走北乎。今。人所欲無多。所惡無寡。豈爲夫所欲之不可盡也。離。得欲之道。而取所惡也哉。○今夫人情。欲雖至多。猶欲。欲之不可得盡。因可取所惡也。言雖至寡。猶惡之。豈爲。各安其分矣。而宋墨之徒。不喻斯理。而彊令去欲。寡。

欲此何異使之離南而北走故可道而從之奚以損
捨欲而取惡必不可得也
之而亂則從之奚以損亂而過此也
不可道而離
之奚以益之而治此明上合道雖為有欲之說亦可
從之不合道雖為去故知者論道而已矣
欲之說亦可離之也
故知者論道而已矣
之所願皆衰矣
不知治亂者論合道與不合道而已矣
墨之家自珍貴其說願人凡人之取也所欲未嘗粹
之去欲寡欲者皆衰矣
而來也其去也所惡未嘗粹而往也
故人不動而不
可以不與權俱來粹全也
凡人意有所取其欲未嘗全
適意也權者稱之權所以知輕重者也
能權變適時
故以喻道也
言人之欲惡常難適意故其所舉動而
不可以不與道俱
不與道俱則感於欲惡矣
故達道者
不戚戚於貧賤不汲汲於富貴
故能遺夫得喪欲惡

不以介懷而衡不正則重懸於仰而人以為輕輕懸
欲自節矣
於俛而人以為重此人所以惑於輕重也
衡稱之衡
偏舉也
衡若均舉之則輕重等而平矣
若偏舉之則
重懸於仰輕懸於俛而猶未平也
遂以此定輕重是
也
權不正則禍託於欲而人以為福福託於惡而人
以為禍此亦人所以惑於禍福也
權不正謂不知道
不正者也
禍託於欲謂無德而祿因以為福不知禍
不旋踵也
福託於惡謂有才未偶因以為禍不知
先號後笑也
言不知道
道者古今之正權也
離道而
則惑於倚伏之理也
內自擇則不知禍福之所託
道能知禍福之正如權
則不知輕重離道易者以一易二
人曰無得亦無喪也
易謂以一易兩人曰無喪而有得也以兩易一人
物相易

曰無得而有喪也計者取所多謀者從所可以兩易
一人莫之為明其數也從道而出猶以一易兩也奚
喪從道則無所離道而內自擇是猶以兩易一也奚
得離道則無所其累百年之欲易一時之嫌然且為
之不明其數也累積也嫌惡也此謂不有嘗試深觀
其隱而難其察者有讀為又雖隱而難察以志輕理
而不重物者無之有也理為道外重物而不內憂者
無之有也行離理而不外危者無之有也外危而不
內恐者無之有也心憂恐則口銜芻豢而不知其味
耳聽鍾鼓而不知其聲目視黼黻而不知其狀輕煖

平簞而體不知其安故嚮萬物之美而不能賺也嚮
為享獻也謂受其獻也賺足也快也史假而得問而
記樂毅曰先王以為賺於志賺口簞反假而得問而
賺之則不能離也意終亦不能離於不足也故嚮
萬物之美而盛憂兼萬物之利而盛害如此者其求
物也養生也粥壽也邪也皆當為故欲養其欲而縱其
情縱其情則欲欲養其性而危其形欲養其樂而攻
其心欲養其名而亂其行皆外重物如此者雖封侯
稱君其與夫盜無以異乘軒戴綬其與無足無以異
絕與冕同夫盜元刻無夫字乘軒上夫是之謂以
有雖字無足當謂貧人之本不足者
已為物役矣已為物心平愉則色不及備而可以養

目所視之物不及備聲不及備而可以養耳蔬食菜
羹而可以養口麤布之衣麤紉之履而可以養體
之履麤麻屨也。屋室廬庾。葭橐蓐。尚机筵。而可以
蔬食。當作疏食。廬。草屋也。庾。屋如廩。庾者。葭蓐也。以廬庾為屋
養形。室。葭橐為蓐。蓐。皆貧賤人之居也。尚机筵。未詳
或曰。尚。尚言。尚古。猶若稱。尚書之故無萬物之美而可
尚也。尚机筵。質朴之机筵也。
以養樂無執列之位而可以養名執列。班列也。如是
而加天下焉。其為天下多其和樂少矣。以是無貪利
下之權則為天下必多夫是之謂重己役物。心平愉則
為己之私和樂少矣。夫是之謂重己。役物。心平愉則
心平愉則欲惡有節不能動故能重己而無稽之言。
役物自有嘗試已下皆論知道不知道也。無稽之言。無考驗
不見之行不聞之謀。君子慎之。者也不見之行不聞

之謀謂在幽隱人所不聞見者。君子九當戒慎不可
忽也。中庸曰。戒慎乎其所不覩。恐懼乎其所不聞。莫
見乎隱。莫顯乎微。故君子慎其獨也。說苑作無類之
說。不戒之行。不贊之辭。君子慎之。此三句不似此篇
之意。恐誤在此耳。○案此篇由孔子必也正名之。情
推演之。極言人不能無欲。必貴乎導欲以合乎道。而
不貴乎絕欲。此荀子之闢小家珍說。而與孔孟所言
治己治人之情相合。後儒專言遏制淨盡者。幾何不
潰矣。

荀子卷第十六

荀子卷第十七

登仕郎守大理評事楊 倬 注

性惡篇第二十三

當戰國時競為貪亂不脩仁義而荀卿明於治道知其可化無勢位

以臨之故激憤而著此論書曰惟天生民有欲無主乃亂惟聰明時又亦與此義同也舊第二十六今以是荀卿論議之語故亦升在上○書作惟

天生聰明時又此無天生二字似誤脫

人之性惡其善者偽也偽為也矯也矯其本性也凡

之偽故為字人傷今人之性生而有有利焉順是故

為亦會意字也爭奪生而辭讓入焉謂天生性也順是生而有疾惡焉

順是故殘賊生而忠信入焉疾與嫉同生而有耳目

之欲有好聲色焉順是故淫亂生而禮義文理入焉

荀子

卷十七 性惡篇

一

嘉善謝氏

文理謂節也。然則從人之性順人之情必出於爭奪合於犯分亂理而歸於暴故必將有師法之化禮義之道導同。然後出於辭讓合於文理而歸於治用此觀之。然則人之性惡明矣。其善者偽也。故枸木必將待櫟栝烝矯然後直。櫟栝讀為鉤曲也。下皆同。櫟栝正曲之使鈍金必將待礪厲然後利。礪礪皆磨也。礪與礪同。今人之性惡必將待師法然後正得禮義然後治。今人無師法則偏險而不正無禮義則悖亂而不治。古者聖王以人之性惡以為偏險而不正悖亂而不治是以為之起禮義制法度以矯飾人之情性而正之。

以擾化人之情性而導之也。使皆出於治合於道者也。矯疆抑也。擾馴也。今之人化師法積文學道禮義者為君子。縱性情安恣睢而違禮義者為小人。用此觀之。然則人之性惡明矣。其善者偽也。孟子曰人之學者其性善。孟子言人之有學適所以成其天性。性善之善非矯也。與告子所論者是也。曰是不然。是不及知人之性而不察乎人之性偽之分者也。知謂智慮淺近不能及於知猶言不到也。書曰予冲人不及知也。凡性者天之就也。不可學不可事。禮義者聖人之所生也。人之所學而能所事而成者也。聖人之所生明非天性也。事為也。任也。周禮太宰職六曰事典以富邦國以任百官。鄭云任事也。鄭注本云任猶傳也。玩楊意却只作事。不可學不可事。嘉善謝氏

而在人者。謂之性。可學而能。可事而成。之在人者。謂之爲。是性。僞之分也。不可學。不可事。謂不學而能。不事而成也。今人之性。目可以見。耳可以聽。夫可以見之明。不離目。可以聽之聰。不離耳。可見之明。常不離於目。可聽之聰。常不離於耳也。曰。明而耳聰。不可學。明矣。如目明耳聰。之不可假於學。是乃天性也。孟子曰。今人之性。善。將皆失喪其性。故也。孟子言失喪本性。故惡也。若。是則過矣。今人之性。生而離其朴。離其資。必失。而喪之。朴。質也。資。材也。言人若生。而任其性。則離其質。朴而用此觀之。然則。偷薄。離其資。材而愚惡。其失喪。必也。人之性。惡。明矣。所謂性善者。不離其朴。而美之。不離其資。而利之也。不離質。朴資。材。自得。美利。使夫資。朴不假飾。而善。此則爲天性。

之於美。心意之於善。若夫可以見之明。不離目。可以聽之聰。不離耳。使質朴資材自善。如聞見之聰。明常不離於耳目。此乃天性也。故曰。目明而耳聰也。故曰。如目明耳聰。此乃是其性。不然則是矯僞使之也。今人之性。飢而欲飽。寒而欲煖。勞而欲休。此人之情性也。今人飢見長。而不敢先食者。將有所讓也。勞而不敢求息者。將有所代也。所以代尊長也。夫子之讓乎父。弟之讓乎兄。子之代乎父。弟之代乎兄。此二行者。皆反於性。而悖於情也。悖。違也。然而孝子之道。禮義之文理也。故順情性。則不辭讓矣。辭讓則悖於情性矣。用此觀之。然則。人之性惡明矣。其善者。僞也。

問者曰。人之性惡。則禮義惡生。禮義從何而生。惡音烏。應之曰。凡禮義者。是生於聖人之僞。非故生於人之性也。故猶本也。言禮義生於聖人。矯僞抑制。非本生於人性也。故陶人埴埴而爲器。陶人瓦工也。埴擊也。埴黏土也。擊黏土而成器。埴音攴。然則器生於工人之僞。非故生於人之性也。言陶器自是生於工人學而爲之。非本生於人性自能爲之也。或曰。工人當爲陶人。故工人斲木而成器。然則器生於工人之僞。非故生於人之性也。聖人積思慮。習僞故。以生禮義而起法度。然則禮義法度者。是生於聖人之僞。非故生於人之性也。自是聖人矯人性而爲之。如陶人工人然也。若夫目好色耳好聲口好味心好利骨體膚理好愉佚。是皆生

於人之情性者也。膚理、皮膚文理也。佚與逸同。人勞苦則皮膚枯槁也。感而自然不待事而後生之者也。受性自爾。不待學而知也。夫感而不能然必且待事而後然者。謂之生於僞。是性僞之所生。其不同之徵也。徵驗。故聖人化性而起僞。言聖人能變化本性而興起僞也。僞起於性而生禮義。老子曰。智惠出。有大僞。莊子亦云。仁相僞也。義相虧也。皆言非其本性也。禮義生而制法度。然則禮義法度者是聖人之所生也。故聖人之所以同於眾。其不異於眾者。性也。所以異而過眾者。僞也。聖人過眾。在能起僞。夫好利而欲得者。此人之情性也。假之人有弟兄資財而分者。且順情性。好利而欲得。若是則兄弟相拂奪矣。拂違戾也。或曰。

拂字從木分弗擊也方言云自關而西謂之拂今之農器連枷也且發辭也○拂奪宋本作拂奪注同
且化禮義之文理若是則讓乎國人矣故順情性則弟兄爭矣化禮義則讓乎國人矣凡人之欲為善者為性惡也以其性惡所以欲為善也夫薄願厚惡願美狹願廣貧願富賤願貴苟無之中者必求於外故富而不願財貴而不願執苟有之中者必不及於外既有富貴於中故不及於外也用此觀之人之欲為善者為性惡也無於中故求於外亦猶貧願富今人之性固無禮義故彊學而求有之也性不知禮義故思慮而求知之也然則生而已則人無禮義不知禮義生而已謂不矯偽者○生人無禮義而已元刻作性而已下同

則亂不知禮義則悖然則生而已則悖亂在己用此觀之人之性惡明矣其善者偽也不矯而為之則悖亂在己以此知其性惡也

孟子曰人之性善曰是不然凡古今天下之所謂善者正理平治也所謂惡者偏險悖亂也是善惡之分也善惡之分在此今誠以人之性固正理平治邪則有惡用聖王惡用禮義矣哉有讀為又雖有聖王禮義將曷加於正理平治也哉今不然人之性惡以性善為不然者故古者聖人以人之性惡以為偏險而不正悖亂而不治故為之立君上之執以臨之明

問者曰。禮義積偽者。是人之性。故聖人能生之也。言禮義雖是積偽所爲。亦皆人之天性。自應之曰。是不然。有聖人能生之。欲人但不能生耳。夫陶人埴埴而生瓦。然則瓦埴豈陶人之性也哉。陶人亦性而能埴埴哉。工人斲木而生器。然則器木豈亦積偽然後成也。工人之性也哉。夫聖人之於禮義也。辟則陶埴而生之也。辟。讀爲譬。然則禮義積偽者。豈人之本性也哉。凡人之性者。堯舜之與桀跖。其性一也。君子之與小人。其性一也。言皆惡也。今將以禮義積偽爲人之性邪。然則有曷貴堯禹。曷貴君子矣哉。所以貴堯禹者。以其能化性。異於衆也。有讀爲又。凡所貴堯禹君子者。能化性能起。偽偽起而生禮義。

然則聖人之於禮義積偽也。亦陶埴而生之也。聖人於禮義。猶陶人用此觀之。然則禮義積偽者。豈人之性也哉。明非本性也。所賤於桀跖小人者。從其性順其情。安恣睢。以出乎貪利爭奪。故人之性惡明矣。其善者偽也。桀跖小人是天非私。曾騫孝己而外衆人也。曾騫曾參。閔子騫也。孝己殷高宗之太子。皆有至孝之行也。然而曾騫孝己。獨厚於孝之實。而全於孝之名者。何也。以綦於禮義故也。三人能矯其性。極爲禮義故也。天非私齊魯之民。而外秦人也。然而於父子之義。夫婦之別。不如齊魯之孝。具敬父者。何也。孝具能具。孝道敬父。當爲敬文。傳寫誤耳。敬而有文。謂夫婦有別也。以秦人之

從情性安恣睢慢於禮義故也。豈其性異矣哉。義則為會閔。慢禮義則為秦人。明性同於惡。唯在所化耳。若以為性善。則會閔不當與眾人殊。齊魯不當與秦人異也。

塗之人可以為禹。曷謂也。塗。道路也。舊有此語。今引以自難。言若性惡。何故塗之人皆可以為禹也。曰。凡禹之所以為禹者。以其為仁義法正也。然則仁義法正有可知可能之理。有之。然而塗之人也。皆有可以知仁義法正之質。皆有可以能仁義法正之具。然則其可以為禹明矣。今以仁義法正為固無可知可能之理邪。然則唯禹不知仁義法正。不能仁義法正也。唯讀為雖。將使塗之人固無可以知仁義

法正之質。而固無可以能仁義法正之具邪。然則塗之人也。且內不可以知父子之義。外不可以知君臣之正。不然。以塗之人無可知可能之論。為不然也。今塗之人者。皆內可以知父子之義。外可以知君臣之正。然則其可以知之質。可以能之具。其在塗之人明矣。今使塗之人者。以其可以知之質。可以能之具。本夫仁義之可知之理。可能之具。然則其可以為禹明矣。今使塗之人伏術為學。專心一志。思索執察。加日縣久。積善而不息。則通於神明。參於天地矣。伏術。伏膺於術。執察。精執而察。加日。累日也。縣久。縣久也。繫以故。聖人者。人之所積而致矣。雖性惡。若積習則可為聖人。書曰。惟

狂克念作聖曰聖可積而致然而皆不可積何也曰可以而不可使也使爲以其性惡故小人可以爲君子而不肖爲君子君子可以爲小人而不肖爲小人小人君子者未嘗不可以相爲也然而不相爲者可以而不可使也故塗之人可以爲禹則然塗之人能爲禹未必然也然也故塗之人可以爲禹下元刻有宋本無雖不能爲禹無害可以爲禹足可以徧行天下然而未嘗有能徧行天下者也夫工匠農賈未嘗不可以相爲事也業然而未嘗能相爲事也用此觀之然則可以爲未必能也雖不能無害可以爲然則能不能之

與可不可其不同遠矣其不可以相爲明矣工賈可而不能相爲是此可與能不同也可與能既不同則終不可以相爲也此明禹亦性惡以能積僞爲聖人非禹性本善也聖人異於眾者在化性也堯問於舜曰人情何如舜對曰人情甚不美又何問焉妻子具而孝衰於親嗜欲得而信衰於友爵祿盈而忠衰於君君人之情乎人之情乎甚不美又何問焉唯賢者爲不然引此亦以明性之原曰性也者與生俱生也情也者接於物而生也性之品有三而其所以爲性五情之品有三而其所以爲情七曰何也曰性之品有上中下三焉者善而已矣中焉者可道而上下也下焉者惡焉而已矣其所以爲性者五曰仁曰禮曰信曰義曰智上焉者少於五也主於一而於四也中焉者之於五也一反於一而悖於四性之於情視其品情之品有上中下

三其所以為情者七曰喜曰怒曰哀曰懼曰愛曰惡
曰欲曰上焉者之於七也動而處其中焉者之於七
也也有所甚有所不然而求合其中者也下焉者之於
七也心與之直情而行者也情之於性視其品孟子
之言性曰人之性善荀子之言性曰人之性惡揚子
之言性曰人之性善惡混夫始善而進惡與始惡而
進善與始也混而今也善惡皆舉其中而遺其上
者也其必以其一而失其二者也叔魚之生也其母
視之知其必滅其宗越椒之生也叔向之母聞其號
也知其必滅其宗越椒之生也叔向之母聞其號也
之鬼不食也人之性果善乎荀子文以為大惑知若
其始生也傳不勤岐然疑疑然文王之生也其母
憂之朱舜之均文王之管蔡習非不煩人之性果
之朱舜之均文王之管蔡習非不煩人之性果惡乎
果混乎故曰三子之言性也舉其中而遺其上下者
不可移乎曰上之性就學而愈明下之性畏威而寡
罪是故曰今之言性者異於此何也曰今之言者雜
移也曰今之言性者異於此何也曰今之言者雜老

藏版

佛而言也雜老佛而言有聖人之知者有士君子之
之也者奚言而不異知者有役夫之知者多言則文而類
知者有小人知之知者有役夫之知者多言則文而類
終日議其所以言之千舉萬變其統類一也是聖人
之知也文謂言不鄙陋也類謂其統類不乖謬也雖
如一是聖少言則徑而省論而法若佚之以繩是士
人之知也法徑易也省謂辭寡論而法謂論議皆有
君子之知也法徑易也省謂辭寡論而法謂論議皆有
繩言其直也聖人經營事廣故曰多其言也諂其行
言君子止恭其所守故曰少言也相違也○宋本諂
也悖其舉事多悔是小人之知也相違也○宋本諂
作諂悔作悔齊給便敏而無類雜能旁魄而無用疾
今從元刻也給謂應之速如供給者也便謂輕巧敏速也無類
首尾乖戾雜能多異術也旁魄廣博也無用不應於
嘉善謝氏

性惡篇

用便匹延反魄音薄○無用折速粹孰而不急折謂
宋本元刻俱作毋用注同若堅白之論者也速謂發辭捷速粹孰不恤是非不
論曲直以期勝人爲意是役夫之知也惠施於必勝人
徒自勞苦爭勝而不知有上勇者有中勇者有下勇
禮義故曰役夫之知也謂中立而不倚無回邪也
者天下有中敢直其身謂中道敢果決也直其身
先王有道敢行其意言不上不循於亂世之君下不
俗於亂世之民謂從其俗也俗仁之所在無貧窮仁之
所以無富貴唯仁所在謂富貴禮記曰不所多積多
窮甘之仁之所公天下知之則欲與天下同苦樂之
雖富貴去之注非天下不知之則傀然獨立天
得權位則與天下之人天下不知之則傀然獨立天
同休戚苦或爲其也

藏版

地之閒而不畏是上勇也傀傀偉大貌也公回反或
禮恭而意儉大齊信焉而輕貨財大重也齊信謂
者敢推而尚之不肖者敢援而廢之是中勇也尚上
也牽引輕身而重貨恬禍而廣解也恬安也謂安於禍難
辭勝人也苟免不恤是非然不然之情以期勝人爲
意是下勇也苟免上當脫三字
弓也繁弱封父之弓左傳曰封父之繁弱鉅與拒同
距來司馬貞云言弓弩然不得排檄則不能自正
執勁足以拒於來檄也然不得排檄則不能自正
之器檄巨京反桓公之怒大公之闕文王之錄莊君
之召闔閭之干將莫邪鉅闕辟闔此皆古之良劍也

葱闕錄名齊桓公齊太公周文王楚莊王之劍名皆
未詳所出葱青色也錄與綠同二劍以色為名曹植
七啓說劍名云雖以翠綠亦其類也名劍光采愴忽難
視以形為名也闕亦詳或曰闕缺也劍至利則喜缺
因以為名也闕亦詳或曰闕缺也劍至利則喜缺
劍名之闕闕亦詳或曰闕缺也劍至利則喜缺
天下之良劍也或曰辟閭即謂齊宣王曰辟閭巨闕
黑色也湛盧言湛然如水而黑也又張景陽七發說
劍曰舒不常李湛然如水而黑也又張景陽七發說
之舒則可用辟閭或此義歟。名舊本作名詔今改
同正注然而不加砥厲則不能利不得人力則不能
驊騮驪驥織離綠耳此皆古之良馬也皆周穆王八
驥謂青驪文如博基列子盜驪也然而前必有銜轡
與此不同織離即列子盜驪也然而前必有銜轡
之制後有鞭策之威加之以造父之馭然後一日而
致千里也夫人雖有性質美而心辯知必將求賢師

而事之擇良友而友之得賢師而事之則所聞者堯
舜禹湯之道也得良友而友之則所見者忠信敬讓
之行也身日進於仁義而不自知也者靡使然也謂
相順從也或今與不善人處則所聞者欺誣詐偽也
日靡靡切也所見者汙漫淫邪貪利之行也汙穢行也漫誕漫欺
行漫我也身且加於刑戮而不自知者靡使然也
傳曰不知其子視其友不知其君視其左右靡而已
矣靡而已矣

君子篇第二十四 凡篇名多用初發之語名之此篇
皆論人君之事即君子當為天子
恐傳寫誤也舊第
三十一今升在上

天子無妻。告人無匹也。告言也。妻者齊也。天子四海之內。無客禮。告無適也。通讀為敵。禮記曰。天子無客。自降階。不敢足能行待相者。然後進口能言待官人。有其室也。不視而見。不聽而聰。不言而信。不。然後詔。官人掌喉。不視而見。不聽而聰。不言而信。不。慮而知。不動而功。告至備也。盡委於羣下。天子也者。執至重。形至佚。心至愈。愈。讀志無所詘。形無所勞。尊無上矣。詩曰。普天之下。莫非王土。率土之濱。莫非王臣。此之謂也。詩。小雅。北山之篇。聖王在上。分義行乎下。則士大夫無流淫之行。百吏官人無怠慢之事。眾庶百姓無姦怪之俗。無盜賊之罪。莫敢犯大上之禁。

大讀為太。上至尊之號。天下曉然皆知夫盜竊之人不可以為富也。皆知夫賊害之人不可以為壽也。皆知夫犯上之禁不可以為安也。由其道則人得其所好焉。不由其道則必遇其所惡焉。道謂是故。刑罰綦省而威行如流。治世曉然皆知夫為姦則雖隱竄逃亡之由不足以免也。故莫不服罪而請。自請刑戮。治世元刻。宋本無。書曰。凡人自得罪。此之謂也。言人自得其罪。或斷章取義。故刑當罪則威不當罪則侮。爵當賢則貴不當賢則賤。不當則為。下所侮賤。古者刑不過罪。爵不踰德。故殺其父而臣其子。殺其兄而臣其弟。言當罪而用賢。歸於嘉善。謝氏

至公也。謂若殺管叔封康叔之比也。刑罰不怒罪。爵賞不踰德。分然各以其誠通。善惡分然其忠誠皆得通達無屈滯。是以爲善者勸爲不善者沮。刑罰綦省而威行如流。政令致明而化易如神。傳曰：一人有慶，兆民賴之。此之謂也。刑之辭亂。世則不然。刑罰怒罪，爵賞踰德，以族論罪，以世舉賢。泰誓所謂罪人以族，官人以世，公故一人有罪而三羊亦云。尹氏卒，曷爲貶譏世卿也。族皆夷德，雖如舜，不免刑均。是以族論罪也。三族父也夷滅也，均同也。謂同被其刑也。○案士昏禮記：惟是三族之不虞。鄭注：三族謂父昆弟、已昆弟、子昆弟也。又注：周禮小宗伯禮記仲尼燕居皆云：三族父子孫。先祖當賢，後子孫必顯。行雖如桀紂，列從必尊。此以世舉賢也。當賢謂身當賢人之號也。

列從，謂行列相從。當或爲嘗也。以族論罪，以世舉賢，雖欲無亂，得乎哉？詩曰：百川沸騰，山冢峩峩。高岸爲谷，深谷爲陵。哀今之人，胡憯莫懲。此之謂也。頂曰：冢，舉者，崔嵬高岸爲谷，深谷爲陵，言易位也。鄭云：憯，曾也。懲，止也。變異如此，禍亂方至。哀哉！今在位之人，何曾無論法？聖王則知所貴矣。論議法以義制事，則知所利矣。則利博。養謂自奉養所出，謂所從也。二者是非之本，得失之原也。故成王之於周公也，無所往而不聽。知所貴也。桓公之於管仲也，國事無所往而不用。知所利也。吳有伍子胥，而不能用。國至於亡，倍道失賢。

也。故尊聖者王，貴賢者霸，敬賢者存，慢賢者亡。古今一也。故尚賢使能，等貴賤，分親疏，序長幼，此先王之道也。故尚賢使能，則主尊；下安，貴賤有等，則令行；而不流，其分邪移也，各知親疏有分，則施行而不悖。施謂親疏有分，則恩惠各親其親，故長幼有序，則事業捷不乖悖，施式政反，分扶問反。成而有所休，速成而有所休息之時也。故仁者，仁此者也。疏序長幼五者也，愛說此五者，則為仁也。義者，分此者也。合別此五者也，使節者死生此者也。此五者，死生忠者，悖慎此者也。慎讀如順，人臣能厚則為名節也。兼此而能之，備矣。能之則為德備也。備而不矜，一自

善也。謂之聖，一皆也。德備而不矜，伐於人，皆所以自揚揚如也。聖人包容萬物，與不矜矣。夫故天下不與爭能，而致善用其功，能不矜而推眾力，故天下不敢爭尊也。有而不有也。夫故為天下貴矣。有能而詩曰：淑人君子，其儀不忒。其儀不忒，正是四國。此之謂也。風尸鳩之篇言善人君子，其儀不忒，故能正四方之國，以喻正身待物，則四國皆化，恃才矜能，則所得者也。小

荀子卷第十七

荀子卷第十八

登仕郎守大理評事楊 倬 注

成相篇第二十五

以諭意漢書藝文志謂之成相三章舊辭蓋亦賦之流也
或曰成相在相故作相成相之義非謂成功在相也荀卿
雜語故降在下○成相戒耳禮記治亂以相相也乃樂器
但謂國君之愚闇為戒耳審記此篇音節即後世彈
詞所謂春牘又古者瞽必相何偃義已明矣首句
請成相言請奏此曲也漢藝文志成相雜辭十一篇
惜不傳大約託於瞽矇諷誦之詞亦古詩之流也逸
解亦此體
請成相言成世之殃愚闇愚闇墮賢良世之殃由
愚闇以重墮賢良也墮許規反○案愚闇重言之者
即下文愚以重愚闇以重闇之意注似尚有脫誤又
荀子 卷十八 成相篇 嘉善謝氏

墮字即墮字之俗說文於墮下作許規切下有墮注
徒果切又載墮字注今俗作墮徒果切則此字當從
書元首叢韻亦然且釋尚人主無賢如瞽無相何俛
順聖愚而自專事不治主忌苟勝羣臣莫諫必逢災
苟欲勝人也又論臣過反其施言論人臣之過在乎尊
主安國尚賢義拒諫飾非愚而上同國必禍主安國
在崇尚賢義若拒諫飾非以愚曷謂罷國多私問答
以明其義罷讀曰疲謂弱不任事者也所以弱者由
於多私國語曰罷上無伍韋昭曰罷病也無行曰病
比周還主黨與施還遠賢近讒忠臣蔽塞主執移曷
謂賢明君臣道明君臣之上能尊主愛下民主誠聽之

天下為一海內賓主之孽讒人達賢能遁逃國乃蹶
孽災也蹶愚以重愚闇以重闇成為桀其久而愚闇愈
也世之災妬賢能飛廉知政任惡來秦之先也史記
日惡來有力飛廉善走舉其志意大其園囿高其臺
卑其志意言無遠慮不慕往古○臺下宋本武王怒
有榭字元刻無以韻讀之元刻是也今從之武王怒
師牧野紂卒易鄉啓乃下攻于後啓微子名下降也
鄉讀為向武王善之封之於宋立其祖絕其祖使祭祀不
乙世之衰讒人歸比干見剗箕子累釋箕子之囚
武王誅之呂尚招麾殷民懷招麾指世之禍惡賢士
子胥見殺百里徙殺百里奚虞公之臣徙遷也謀不
荀子成相篇嘉善謝氏

見用虞滅係。穆公任之強配五伯六卿施。公穆公秦穆
虜遷徙於秦。六卿天子之制春秋時大世之愚惡大儒
伯讀曰霸。六卿六卿施言施六卿也。世之愚惡大儒
國亦僭置六卿。六卿施言施六卿也。世之愚惡大儒
逆斥不通孔子拘。逆拒斥逐大儒不使通。展禽三紂
春申道綴基畢輪。展禽魯大夫無駭也。後名獲字子
三見紂也。春申楚相黃歇封為春申君。綴止也。與輟
同。畢盡也。輪傾委也。言春申為李園所殺其儒術政
治道德基業盡傾覆委地也。此請牧基賢者思治
春申句有誤必非指黃歇注非。堯在萬世如見之。讒人罔極險陂傾側此之疑。誠陂與
言當疑此讒。基必施辨賢罷。罷讀曰疲。文武之道同伏戲
人傾險也。此讒。基必施辨賢罷。罷讀曰疲。文武之道同伏戲
文武周文王武王伏戲占三皇太昊由之者治不由
氏始畫八卦造書契者戲與義同。者亂何疑為凡成相辨法方至治之極復後王。當時

之王言欲為至治在歸復後王。慎墨季惠百家之說
謂隨時設教不必拘於古法。慎墨季惠百家之說
誠不詳。為者也。又曰季子聞而笑之。據此則是梁惠
王犀首惠施同時人也。韓侍郎云或曰季梁也。列子
曰季梁楊朱之友。言四子及百家好為異說故不用
心詳明之。治復一條之吉。君子執之心如結。不堅固
詳或為祥。治復一條之吉。君子執之心如結。不堅固
眾人貳之。讒夫弃之。形是詰。眾人則不能復。一讒夫
形狀言侮嫚也。或曰形當為刑。水至平端不傾。心術
無德化唯刑戮是詰。言苛暴也。水至平端不傾。心術
如此象聖人。聖人平如水而有執。直而用。拙必參天。執之
上疑脫一字。言既得權執則度已世無王。窮賢良。無
以繩接人。用拙功業必參天也。世無王。窮賢良。無
者與賢。暴人芻豢。仁人糟糠。禮樂滅息。聖人隱伏。墨
良窮困。暴人芻豢。仁人糟糠。禮樂滅息。聖人隱伏。墨
術行治之經。禮與刑。君子以脩百姓寧。明德慎罰。國
荀子 卷十八 成相篇 三 嘉善謝氏

家既治四海平治之志後執富為治之意後權執與
也。息君子誠之好以待君子必誠此處之敦固有深
藏之能遠思敦厚也。有讀為又既處思乃精志之榮
好而壹之神以成通於神明也。精神相反一而不貳
為聖人相反謂反覆治之道美不老老休息也。莊子
治當日新為君子由之佼以好佼亦好也。音絞。下以教誨子
弟上以事祖考親以下以仁事成相竭辭不歷論成相
之事雖終篇無顛顛音厥君子道之順以達道言說也。辭既
必弘順宗其賢良辨其殃孽君子尋成相之辭必能
而通達宗其賢良辨其殃孽殃孽之為害也

請成相道聖王道亦言說前章意堯舜尚賢身辭讓
許由善卷重義輕利行顯明莊子曰堯讓天下於許
州支父子州支父曰子適有幽憂之病方且治之未
暇治天下也遂不受舜讓天下於善卷善卷不受遂
入深山不堯讓賢以為民所以為萬民求明君汜利兼愛
德施均辨治上下貴賤有等明君臣堯授能舜遇時
尚賢推德天下治雖有賢聖適不遇世孰知之蓋以
堯不德舜不辭皆歸至公妻以二女任以事大人哉舜南
面而立萬物備委任羣下舜授禹以天下舜所以授
故也尚得推賢不失序為德外不避仇內不阿親賢
者予謂舜與禹又禹勞心力堯有德干戈不用
荀子私其子子讀為與禹勞心力堯有德干戈不用

三苗服舉舜。咄咄任之天下。身休息。咄咄與得后稷。五

穀殖。夔為樂正。鳥獸服。謂擊石拊石。百獸率舞。契為

司徒。民知孝弟。尊有德。禹有功。抑下鴻。抑遏也。下謂

也。鴻。即洪水也。書。辟除民害。逐其工。今尚書。舜流共

禹。未。北決九河。通十二渚。疏三江。案。禹貢。道弱黑濊

有。淮。溜。其道。伊洛。澶。澗。既入于河。數則。禹傳。土平天

下。傳。讀。為。敷。孔安國云。洪水。泛。躬親為民。行勞苦。行

如。字。謂。也。得。益。皋。陶。橫。革。直。成。為。輔。韓。侍。郎。云。此。論

益。皋。陶。之。功。橫。而。不。順。理。者。革。之。直。者。成。之。也。○困

學。紀。聞。曰。呂氏春秋。得。陶。化。益。真。窺。橫。革。之。交。五。人

即。伯。益。也。真。窺。即。直。成。也。併。橫。革。之。交。二。人。皆。禹。輔

佐之名。案窺與成音同。與窺形似。呂氏春秋。益本作

窺。傳寫誤為窺耳。直與真亦形似。呂氏春秋。見求人篇。

契。玄王。生。昭明。桓。撥。皆。謂。契。也。史。記。曰。契。為。堯。司徒。

封。於。商。賜。姓。子。氏。居。于。砥。石。遷。于。商。砥。石。或。曰。即。砥

柱。也。左。氏。傳。曰。契。居。砥。石。至。孫。相。土。乃。遷。商。上。昭。明

明。子。也。言。契。初。居。砥。石。至。孫。相。土。乃。遷。商。上。昭。明

四。世。乃。有。天。乙。是。成。湯。卒。子。相。土。立。立。相。上。昭。明

立。昌。若。卒。子。曹。圍。立。曹。圍。卒。子。相。立。立。相。上。昭。明

官。死。於。水。殷。人。郊。之。冥。卒。子。振。立。振。卒。子。微。立。微。卒。

子。報。丁。立。報。丁。卒。子。報。乙。立。報。乙。卒。子。報。丙。立。報。丙

卒。子。報。王。立。主。王。卒。子。報。乙。立。主。癸。卒。子。報。丙。立。主。癸

也。世。天。乙。湯。論。舉。當。身。讓。卜。隨。舉。牟。先。莊。子。曰。湯。讓

務。光。二。人。不。受。皆。投。道。古。賢。聖。基。必。張。聖。基。業。必。張

也。大。水。死。牟。與。務。同。也。

願陳辭世亂惡善不此治不知治此世隱諱疾賢良

由姦詐鮮無災隱諱過惡疾害賢良患難哉阪為先

聖阪與反同反先聖之所為患難哉阪為先

韻阪為先三字句未詳楊注不得其句蓋此篇通例兩

三字句一七字句一四字句又七字句如篇通例兩

章也知不用愚者謀前車已覆後未知更何覺時

已覆猶不知戒更何有覺悟之時不覺悟不知迷

也○前車已覆四字句更改也一不覺悟不知迷

惑失指易上下中不上達蒙揜耳目塞門戶四門也

直惡心無度邪枉辟回失道途辟讀已無郵人我獨

忠古通用門戶塞大迷惑悖亂昏莫不終極莫言

聞也終極是非反易比周欺上惡正直惡鳥路正

無已時也

自美豈獨無故故事也不可九責於人自美其身已

日下無獨字○無獨不知戒後必有恨恨悔○後必

有讀日又所謂貳過也後遂過不有悔不有悔

古音戒又悔態為韻

多進反覆言語生詐態人之態不如備如當為知言

為備爭寵嫉賢利惡忌忌利在惡妬功毀賢下斂黨與

上蔽匿斂聚也下聚黨上壅蔽失輔執失輔弼之臣

任用讒夫不能制孰公長父之難孰公長父皆厲王

名墨子曰厲王染於彌公長父榮夷終彌公與孰公

不同末知孰是或曰孰公長父即詩所云皇父也孰

或為郭○案古郭號字通郭公長父即呂氏春秋當

染篇之號公長父也作郭字為是之難二字當屬下

為七字句注彌公宋本從立元刻從厲王流于彘彘

系字書皆無攷墨子所染篇作厲公厲王流于彘彘

名在河東左傳晉大夫有彘子言孰公周幽厲所以

敗不聽規諫忠是害嗟我何人獨不遇時當亂世言

古忠良多有遇害何獨欲衷對言不從衷誠也欲誠

我哉自慰勉之辭也而獨鹿棄

之江獨鹿與屬鏤同本亦或作屬鏤吳王夫差賜子

獸成水蟲孕水虞於是禁罝罝麗此當是自到之後

盛以罝麗棄之江也賈逵云罝麗小罝也○案楊云

本或作罝麗則訓劍不可易國語以下必後人採他

說附益之罝章昭云當爲罝此衍罝字而又訛罝作

無水虞二字又觀往事以自戒治亂是非亦可識託

於成相以喻意讀爲志也

請成相言治方言爲治之方術君論有五約以明君謹守之

下皆平正國乃昌論爲君之道有五其簡約明白謂

三也言有節四也上臣下職莫游食游食謂不勤於

通利至莫敢恣五也上臣下職莫游食游食謂不勤於

務本節用財無極事業聽上莫得相使一民力所興

皆聽於上羣下不得擅相役使則民力守其職足衣

一也禮記曰用民之力歲不過三日也守其職足衣

食民不失職則厚薄有等明爵服有貴賤利往印上莫

得擅與孰私得則利之所往皆印於上莫得擅與若齊

田氏然印與君法明論有常論有常所以明在三也表儀

既設民知方進退有律莫得貴賤孰私王皆以法律

貴賤各以其才孰君法儀禁不爲爲君之法儀在莫

有私佞於王平既名器不移也說讀爲悅教修之者

不說教名不移而名器不移也說讀爲悅教修之者

荀子

成相篇

嘉善謝氏

榮離之者辱孰它師孰敢以它爲師言皆刑稱陳守
其銀守稱謂當罪當罪之法施陳則各下不得用輕私
門法則不得專用刑罪禍有律莫得輕重威不分罪禍亦
請牧祺明有基祺祥也請牧治吉祥之事主好論議
必善謀五聽脩領莫不理續主執持五聽折獄之五
之使得綱領莫不有文理相續主自執持此道不聽
使權歸於下脩領宋本作循領今從元刻注同聽
之經明其請請當爲情聽獄之經在明其情案請
此而應于彼者唯請釋文引徐廣曰古情參伍明謹
施賞刑使明謹施其賞刑言精研不使僭濫也顯
者必得隱者復顯民反誠民不許僞也言有節稽其

實節謂法度欲使民言有法信誕以分賞罰必下不
欺上皆以情言明若日上通利隱遠至上通利不雍
吏敬法令莫敢恣此已上論君之行有律之教
有法言知方也吏謹將之無鉞滑將持也詩曰無將
紛披汨亂也下不私請各以宐舍巧拙請謂各
私謁各以所宐不苟求也如此則以道事君巧拙各
以所宐臣謹修君制變君職在謹修公察善思論不
亂以治天下後世法之成律貫律貫法之爲條貫也
篇中韻同

賦篇第二十六所賦之事皆生人所切而時多不知

者唯此言也舊第二十二今亦降在下

爰有大物爰於也言於此有大物夫人之非絲非帛

文理成章絲帛能成繡黼非曰非月為天下明生者

以壽死者以葬城郭以固三軍以強粹而王駁而伯

無一焉而臣愚不識敢請之王言禮之功用甚大

假為隱語問於先王云臣但見其功亦不識其名

唯先王能知敢請解之先王因重演其義而告之

曰此夫文而不采者與文飾而不至華采者與簡然

易知而致有理者與君子所敬而小人所不者與性

不得則若禽獸性得之則甚雅似者與雅正也似謂

曰維其有之匹夫隆之則為聖人諸侯隆之則一四

海者與致明而約甚順而體請歸之禮極明而簡約

順而有禮言易行也先王禮文王世子子貢問樂之

言唯歸於禮乃合此義也

皇天隆物以示下民隆猶備也或厚或薄帝不齊均

言人雖同見方所知或多厚或寡薄天帝或不能齊均也

渚淑淑皇皇穆穆渚渚思慮昏亂也淑淑未詳或曰

愚或智也周流四海曾不崇日崇充也言智慮周流四海

君子以脩跼以穿室跼柳下惠之弟太山之盜也君

皆帝不齊大參乎天精微而無形言智慮大則參天

均之意也

行義以正事業以成皆在智也可以禁暴足窮百姓
 待之而後寧泰足窮謂使窮者足也百姓待君上臣
 愚不識願問其名曰此夫安寬平而危險隘者邪言
 常欲見脩潔之為親而雜汙之為狄者邪智脩潔則
 利遠害雜亂穢汙則與夷狄甚深藏而外勝敵者邪法禹舜
 無異言險詐難近也能行爲動靜待之而後適者邪血氣
 之精也志意之榮也榮精靈百姓待之而後寧也天下
 待之而後平也明達純粹而無疵也夫是之謂君子
 之知此論君子之智明知
 有物於此居則周靜致下動則綦高以鉅居謂雲物

周密也圓者中規方者中矩言滿天地大參天地德
 厚堯禹參謂天地相似雲所以致雨生成萬物其德
 天地相似上精微乎毫毛而大盈乎大寓寓與宇同
 似脫一與字其廣大時則盈於大字之內宇覆也謂
 天所覆三蒼毛其廣大時則盈於大字之內宇覆也謂
 大盈大宇言說雲之變化忽兮其極之遠也擡兮其
 相逐而反也極而遠舉或分散相逐而還於山也擡
 音印印兮天下之咸蹇也印印高貌雲高而不德厚
 而不捐五采備而成文覆被之皆無捐棄也惡往來
 惛憊通于大神惛憊猶晦也通于大神言變化不
 爲晦出入甚極莫知其門門極謂所出者也天下失之
 賦篇

則滅得之則存成雲所以弟子不敏此之願陳君子設辭請測意之弟子荀卿自謂言弟子不敏願陳此事雲之功德唯君曰此夫大而不塞者與雲氣無實充子乃明知之也盈大宇而不窅入郄穴而不偪者與窅讀為窅深貌也言充盈則滿大宇幽深則入郄穴而會行遠疾速而不可託託者無偏側不容也窅它弔反行遠疾速而不可託託者與託書問也行遠疾速也不可依託託也或曰與似託託同也言雲行遠疾速不可為固塞者與雖往來晦冥掩蔽萬物暴至殺傷而不億忘者與億謂以意度之論語曰億則屢中或不億度疑忘言功被天下而不私置者與天下同被果決不測也

所私置又託地而游宇友風而子雨風與雲並行故言無偏頗託地而游宇友風而子雨風與雲並行故生故冬日作寒夏日作暑在冬而凝寒在廣大精神請歸之雲至精至神通於變化雲莫之知故於此具也明

有物於此儵儵兮其狀屢化如神儵儵讀如其蟲倮之貌變化即謂三俯三起成蛾蟬之類也功被天下為萬世文文飾禮樂以成貴賤以分養老長幼待之而後存名號不美與暴為鄰侵暴者亦取名於鄰也功立而身廢事成而家敗繭成而見殺是身廢棄其耆老收其後世耆老蛾也絲窳而繭盡是家敗人屬所利飛鳥所害飛鳥則害而用之臣愚而不識

請占之五泰

占驗也五泰五帝也五帝少昊顓頊高辛唐虞理皆務本深知蠶之功大故請

驗之也○此與下文五泰宋本皆作五帝無五泰五字不與敗世害韻五泰占之曰此夫身女好而頭馬

首者與

女好柔婉也其頭又類馬首周禮馬質禁原蠶者鄭玄云天文辰為馬故蠶書曰蠶為龍

種是蠶

與馬同氣也屢化而不壽者與善壯而拙老者與

者與

壯得見殺有父母而無牝牡者與為蠶之時未

冬伏而夏游

食桑而吐絲游謂化前亂而後治而絲亂

治夏生而惡暑

先生長於夏喜溼而惡雨溼謂浴其種

也惡雨

蠶以為母蛾以為父互言三俯三起事乃大已

俯謂臥而不食

事乃大已言三起夫是之謂蠶理五

之後事乃畢也

謂化而成繭也

言此乃蠶蠶之功至大時人鮮知其本詩曰婦無之義理也蠶公事休其蠶織戰國時此俗尤甚故荀卿感而賦之

有物於此生於山阜處於室堂

山阜鐵所生也無知無巧善

治衣裳

為知讀不盜不竊穿窬而行日夜合離以成文

章

合離謂使離者相合文以能合從又善連衡從豎

容反衡

橫也言歲亦能如戰國合從下覆百姓上飾

連橫之人

南北為從東西為衡也

帝王功業甚博

不見賢良其功伐見賢通反時用則

存不用則凶

順時臣愚不識敢請之王王曰此夫始

生鉅其成功小者邪

為鐵則小長其尾而銳其剝者

邪

長其尾謂線也剝未也謂箴之鋒也莊子曰有實而無乎處者字也有長而無本剝者宙也剝抄末

之意匹頭銛達而尾趙繚者邪重說長其尾而銳其
小反貌言箴尾掉而一往一來結尾以為事然其後行箴無
線也掉徒弔反羽無翼反覆甚極極讀為急也尾生而事起尾遑而事已
尾遑迴盤結則箴功畢也簪以為父管以為母簪形似箴而大故
狀其形也管所以盛箴故曰為母禮記曰箴管線續
也○簪當為鑽子貫反謂所以身箴之線孔者也箴
賴以成形既以縫表又以連裏夫是之謂箴理理義
故曰為父古者貴賤皆有事故王后親織玄紵公侯夫人加
箴之以絃綖大夫妻成祭服士妻衣其夫未世皆不
修婦功故託辭於箴明其為物微而用至重以譏當世也
天下不治請陳侂詩荀卿請陳侂異激切之天地易
位四時易鄉皆言賢愚易位也鄉猶方也春夏秋列
冬皆不當其方言錯亂也鄉如字

星殞墜旦暮晦旨列星二十八宿有行列者隕墜以
時也或曰當時星辰幽晦登昭言幽闇之日月下藏言幽闇之
隕墜旦暮昏霧也之位君子明如日月公正無私反見從橫
反下藏也昭或為照公正無私反見從橫言公正無
見謂從橫反志愛公利重樓疏堂欲在上位非行至公
樓疏堂之無私罪人敬革貳兵也道德純備讒口將將
於去惡也言去邪嫉惡乃以微備去也言以讒言相退送仁人紉約紉約
或曰將將讀為鏘鏘進貌天下幽險必恐時賢不見用也螭龍為螻
蜉鴟梟為鳳皇說文云螭守宮言世俗不知善惡螭龍之
聖反謂之螻蜉螭梟比干見剝孔子拘匡昭昭乎其
之惡反以為鳳皇也

知之明也。郁郁乎其遇時之不祥也。拂乎其欲禮義之大行也。闇乎天下之晦旨也。也。郁郁有文章貌。拂違也。此蓋誤耳。當為拂。乎其遇時之不祥也。郁郁乎其欲禮義之大行也。闇乎天下之晦旨也。也。郁郁有文章貌。拂違也。此蓋誤耳。當為拂。也。千歲必反。古之常也。也。呼與昊同。昊天不復。憂無疆也。千歲必反。古之常也。憂不可竟也。復自解釋云。亂久必弟子勉學。天不念也。也。言天道福善。故曰不念。恐弟子疑聖人其手時幾也。為善無益而解。故以此勉之也。幾辭也。將送將矣。其讀為拱。聖人拱手。言不得用也。幾辭也。將送與愚以疑。願聞反辭。反辭。反覆敘說之辭。猶楚詞亂疑惑之人。故更願其小歌曰。謂之下章。即其反辭。故以亂辭敘之也。○曰。各本多作也。有念彼遠方。何其塞矣。遠方猶仁一本作曰。今從之。

人紉約。暴人衍矣。衍。饒也。○衍。不與塞服為韻。服字本行作股。股者。則塞或塞字之誤。忠臣危殆。讒人服矣。服。用也。本或作讒人。股矣。股樂也。音盤。璇玉瑤珠。不知佩也。說文云。璇。赤玉也。孔安國曰。美石。而說文。本訓美石。楊所據。乃誤本也。如孔安國曰。美石。而說文。本訓美石。楊所據。乃誤本也。美雜布與錦。不知異也。美。雜布也。與錦。不知異也。古之美女。後語作明。陳楚詞。七諫。謂閭娵為醜惡。蓋一名明。陳漢書音義。韋昭曰。閭。梁王魏嬰之美女。子奢。當為子都。鄭之美人。詩曰。不見子都。蓋都字誤。為奢耳。後語作子都。莫之媒。言無人為之媒也。娵子。于反。○明。是閭字。娵。母力父。是之喜也。娵。母力父。未詳。喜悅也。○力。父俗本作刀。以旨為明。以聾為聰。父。今從元。刻與韓詩外傳四同。以危為安。以吉為凶。嗚呼上天。曷維其同。此言惑亂如嘉善謝氏

告上天曷維其同言何可與之同也後語
作曷其與同此章即遺春申君之賦也

藏版

荀子卷第十八

江戶朝川恒校字

