



口 13  
2549  
2止





2549  
2-2

金部二冊

讀此章言道自然並述德比道少有述仁義禮以第降畢竟說者自此言  
為之道也孔孟說處仁義非如是而有甲乙老子亦非不知孔孟之仁義末代之學  
者以聰明私智議論聖人之仁義改憤其輩如此說也

德無以為用也仍一作班夫昔在商識如釋典前塵之前非有諸也之謂也處上聲  
注聖人從心所欲不踰矩其有意于德而德自足其下知德之貴勉旃以求不失蓋僅自  
完耳而何德之有無為而有以為之則猶有為也唯無為而無以為者可謂無為矣其下非為  
不戒然猶有以為之非徒作而無術者也仁義皆不免于為之矣其所以異者仁以無以為為  
勝義以有以為為功耳德  
有上下而仁義有上無下  
何也下德在仁義之間而  
仁義之下者不足復言故  
也息齋註仁者人也合  
而言之道也仁近于道故  
亦無為亦無以為降而為  
義義者宜也以義宜物則  
有以為為不失宜為而未  
失又降而為禮禮者理也  
以禮理物苟莫之應而吾  
必欲理之則有攘臂而仍  
之者蓋不可得謂之道可  
得謂之德德在人謂之仁  
仁不失其宜謂之義義以  
正強謂之禮故卷道而德  
失德而仁失仁而義失義  
而禮自然之次也宏甫

老子庸齊口義下

庸齊林希逸

上德不德是以有德下德不失德是以無德  
上德無為而無以爲下德爲之而有以爲  
上仁爲之而無以爲上義爲之而有以爲  
上禮爲之而莫之應則攘臂而仍之故  
失道而後德失德而後仁失仁而後義失

而禮自然之次也宏甫



○禮者言以聰明知作爲強效  
莊無爲也而亦無爲也是  
謂平德黃帝是也其次雖  
爲之而實無爲是謂上仁  
德之仁如天是也又其次  
不惟爲之而且有必爲之  
心是上義也舜禹以下聖  
人是也○韓非解仁者謂  
其中心傾然愛入也其喜  
人之有福而惡入之有禍  
也生心之所不能已也非  
求其報也故曰上仁爲之  
而無以爲也義者君臣上  
下之禮父子貴賤之差也  
知交朋友之接也親疎內  
外之分也臣事君宜下懷  
上子事父宜敬敬貴宜知  
交朋友之相賤也宜親者  
內而疎者外宜義者謂其  
宜也宜而爲之故曰上義爲之而有以爲也禮者所以貌情也羣義之文章也君臣父子之交  
也貴賤賢不肖之所以別也中心懷而不諭故疾趨昇拜而明之實心愛而不知故好言繁辭  
以信之禮者外飾之所以諭內也故曰禮以情貌也○筆乘曰首亂始愚極言禮智流弊所至  
耳○嚴君平解曰虛無無爲開導萬物謂之道人清靜因應無所不爲謂之德入兼愛萬物博

施無窮謂之仁人理名正實處事之宜謂之義人謙退辭遜恭以守和謂之禮○集解禮者盛  
揖讓之容繁登降之節其爲之也視仁義爲愈其矣俱則必其應放則責其報一有不答則起  
而相校而分爭之能作矣蓋禮尚往來故其弊必至於此○老子憶春秋之世會盟甫定繼之  
以侵伐乎矣加遺因之以宴享攘臂之禍蓋老子之所目擊者故言之真切如此○又老子憶  
嘗觀論語載孔子之言曰  
人而不仁如禮何又曰能  
以禮讓爲國乎何有不能  
以禮讓爲國如禮何又曰  
禮與其奢也寧儉喪與其  
易也寧戚又曰禮云禮云  
玉帛云乎哉樂云樂云鐘  
鼓云乎哉又曰如用之則  
吾從先進凡若此者不  
足自今觀之所謂仁也  
讓也儉也戚也非老子之  
所謂忠信者乎不仁不讓  
不從先進玉帛鐘鼓非老  
子之所謂忠信之薄者乎  
○德清曰此言世降道衰  
失道愈遠致人愈甚其本  
德所行道乃萬物之本德  
成物之功道爲體而德

義而後禮夫禮者忠信之薄而亂之首也  
前識者道之華而愚之始也是以大丈夫  
處其厚不取其薄居其實不居其華故去  
彼取此  
上德之人有德而不自知其德化也惟其能化  
是以有德不失德者執而未化也執而未化則  
未可以爲有德故曰無德上德下德只前章太  
上其次之論無爲而無以爲即無爲而無不爲  
彼取此  
上德之人有德而不自知其德化也惟其能化  
是以有德不失德者執而未化也執而未化則  
未可以爲有德故曰無德上德下德只前章太  
上其次之論無爲而無以爲即無爲而無不爲

也。以者有心也無以爲是無心而爲之也下德  
之有以爲則爲容心矣既言上德下德又以仁  
義繼之上仁爲之而無以爲以仁爲上德也上  
義爲之而有以爲以義爲下德也老子之學以  
禮爲強世先以仁義抑揚言之而後及於禮則  
禮爲愈下矣爲之而莫之應強民而民不從之  
也仍引也民不從而強以手引之強掣拽之也  
只是形容強民之意故曰攘臂而仍之道自然

老子

卷下

四



為用故道尊無名德重無  
為政道言有無而德言上  
下此道德之辨也

○註強世 楊子法言第  
六曰或問禮難以強世曰  
難故強世

抑揚 禪蒙亦曰佛曰抑  
揚

斷制 莊子徐無鬼篇曰  
是以一人之斷制利天下  
譬之猶一規

正當 碧巖第四曰正當  
恁麼時○易否卦象曰太  
人之吉位正當也

脩飾 論語憲問曰行人  
子初脩飾之注脩飾謂增損之  
由也 祖子地黃曰夫治國之道由中及外

人偽 莊子漁父曰情乎子之早湛於人偽而晚聞大道  
前言往行 易武畜象曰天在山中大畜君子以多識前言往行以畜其德傳云在多聞前古

也德有得也自然者化有得者未化故曰失道  
而後德仁者有愛利之心比之德又下矣義者  
有斷制之心比之仁又下矣禮者有強民之意  
比之義又下矣老子之言仁義禮其字義皆與  
孔孟不同就其書而求其意可也若論正當字  
義則皆失之禮者忠信之薄言脩飾於外而不  
由中矣其意以禮為出於人偽故曰亂之首耶  
識者多識前言往行也以多識為智則非道之

聖賢之言流行 列子第四仲尼篇曰務外遊不知務內觀

實矣華者務外也以此為智反以自愚故曰愚  
之始曰厚曰實只是務內之意去彼取此者言  
其不為禮而為道也此者道也

昔之得一者天得一以清地得一以寧神  
得一以靈谷得一以盈萬物得一以生

侯得一以為天下真其致之一也天無以  
清將恐裂地無以寧將恐發神無以靈將

借之 清也歇消滅也竭枯竭也  
應音厥顛作也數上声  
實之一者何也天之清地  
之寧神之靈谷之盈物之  
生侯王之貞極其致無不  
同知天之所以清即知地  
之所以寧知神之所以靈  
即知谷之所以盈知物之  
所以生即知侯王之所以

清將恐裂地無以寧將恐發神無以靈將

所以生即知侯王之所以



易曰天下殊途而同歸  
慮言其未嘗不一也○蘇  
莊一近也物之所以得為  
物者皆道也天下之人見  
物而忘道天知其清而已  
地知其寧而已神知其靈  
而已谷知其盈而已萬物  
知其生而已侯王知其貴  
而已○夫道者不可不知  
也此者皆道存焉耳致之  
言極也天不得一未遠裂  
也地不得二未遠發也神  
不得三未遠歇也萬物不  
得四未遠滅也侯王不得  
五未遠廢也然其極必至  
此耳天地之大侯王之貴  
皆一之致夫一果何物也  
視之不見執之不得則亦天地之至微也此所謂賤且下也本也昔之稱孤寡不穀者亦舉其  
本而遺其末耳輪輻蓋軫輻輳會而為車物物可數而車不可數然彼知無有之為車所謂  
無之以為用者也然則天地將以大為天地邪侯王將以貴為侯王邪大與貴之中有二存焉  
此其所以為天地侯王者而人莫或知之耳故一處貴而非貴處賤而非賤非若王之碌碌貴

恐歇谷無以盈將恐竭萬物無以生將恐  
滅侯王無以為貴而貴高將恐廢故貴以  
賤為本高以下為基是以侯王自稱孤寡  
不穀此其以賤為本邪非乎故致數車無  
車不欲碌碌如玉落落如石  
道也天之所以清明而垂象地之所以安  
靜而載物神之所以虛而靈谷之所以虛而盈  
皆此道也萬物之所以生亦此道也侯王之所

而不敢賤也之落落賤而不能貴也○德清曰此言道無為而無不為以明無用之用為大用  
欲者大者當以無為而治也○林子曰何以謂之得一此言一乃不心之一也中庸曰天地之  
道可一而盡也其為物不貳蓋以天地之道可以不一之言之而盡地然而天地其能外  
此不一之一以為為清乎地也其能外此不一之一以為為寧乎至於神之靈也谷之盈也物之生  
也侯王之貴也而莫非此  
不一之一也○清庵云自  
卑身高不忘本也故車之  
各件無一各車者故我之  
一身無一各我者故轉一  
則名車四大合上則各我  
也

○註安齋 後漢書橋玄  
傳曰過境安辭  
言也 易上繫辭云乾坤  
則乾坤或幾乎息矣  
消滅 後漢書劉陶傳云  
霜見日必至消滅

以保正萬邦亦此道也其致之者言其清寧靈  
盈生正皆因此道而得之裂猶周易言毀也發  
言動而不定也歇消滅而不靈也竭盡也虛則  
能受不虛則盡止而不可受矣斃顛也處貴高  
之位而無此則顛斃矣曰賤曰下即前章所謂  
少則得之意皆虛而不自有也貴賤高下兩句  
亦只是譬喻無賤何以為貴無下何以能高下  
與賤乃貴高之基本也侯王之稱曰孤曰寡人

老子經送下

四

也天故竭益居皇始也竭損居



寡不數 曲禮下曰

方小侯入天子之國曰某

人於外曰子自稱曰孤

又曰諸侯見天子曰臣某

侯某其與民言自稱曰寡

人或在寡人者寡德之人

也○又曰其在東夷北狄

西戎南蠻雖大曰子於內

自稱曰不穀於外自稱曰

王老注穀善也

非乎 莊子駢拇篇云枝

於仁者擢德塞性以收名

聲使天下簞鼓以奉不及

之法非乎而曾史是已△

曾曾子也史子魚也

譽字誤 呂吉甫註譽無

譽則毀無毀矣譽無譽則

不可得而貴毀無毀則不可

除且 莊子則陽篇曰容成氏

除去之則但可謂之且不可

全其是也中庸君子之道費

而隱天婦之意可以此知學

及其至也

反者 異及復也須溪云

反者動之極則必歸也是

其及也正以其動也非動

無及○蘇註復性則靜矣

然其寂然不動感而遂通

天下之故則動之所自起

也道無形無聲天下之弱

曰不穀皆是自甲之辭

又以此為虛而不自有

之喻非乎者言我如此說

豈有不然者乎莊子

曰非乎而曾史是也亦是

此類文勢此兩字文

之奇處數車無車一本作

數譽無譽譽字誤也

此兩句本是譬喻若作譽

字則與下文如玉如

石意不相屬矣致至也故

致猶曰其至也車者

總名也隨件而數之則為

輪為穀為輻為衡為

軾遂無車矣車遂為虛名

矣如玉如石則碌碌

然落落然終不可易車則

可有而可無玉石則

一定而不可易可有無則

近於道虛而能化

也一定不可易則不化矣

莊子曰除日無歲亦

數車無車之意

反者道之動章第四十

有有生於無

反者復也靜也靜者動之所

由生即易所謂良

不反引也

老子

曰不穀皆是自甲之辭

又以此為虛而不自有

之喻非乎者言我如此說

豈有不然者乎莊子

曰非乎而曾史是也亦是

此類文勢此兩字文

之奇處數車無車一本作

數譽無譽譽字誤也

此兩句本是譬喻若作譽

字則與下文如玉如

石意不相屬矣致至也故

致猶曰其至也車者

總名也隨件而數之則為

輪為穀為輻為衡為

軾遂無車矣車遂為虛名

矣如玉如石則碌碌

然落落然終不可易車則

可有而可無玉石則

一定而不可易可有無則

近於道虛而能化

也一定不可易則不化矣

莊子曰除日無歲亦

數車無車之意

反者道之動章第四十

有有生於無

反者復也靜也靜者動之所

由生即易所謂良

不反引也

老子



而道之用不可究矣。天地萬物莫不皆然。○意齊註：天下萬物生而為道，自有道之動，天下之有皆生，干無有則必強反，強為弱，則可以漸求于道，故曰：弱者道之用。反者，自有而求，無弱者，致無而求道。○集解：道之動，以復為本，故反也。者，道之所以為動也。道之用，以弱為常，故弱也。者，道之所以為用也。○德清曰：此承上章以明道為天下萬物之本也。

所以成終成始也。能弱而後能強，專於強則折矣。動以靜為用，強以弱為用，故曰：反者道之動。弱者強之用，如此造語文法也。有天地然後有萬物，故曰：物生於有。然天地孰生之？天地之始生於太虛，是生於無也。因動靜強弱而又推言有無之始也。老子之學，大抵主於虛，主於弱，主於卑，故以天地之間有無動靜推廣言之，亦非專言天地也。

○註：良所。易說卦云：良，東北之卦也。萬物之所成終而所成始也。故曰：成言乎長。程子曰：良，止也。生也。止則使生，不止則不生。此良終始萬物。○有天地。易序卦曰：有天地然後有萬物，有萬物然後有男女，有男女然後有夫婦，有夫婦然後有父子，有父子然後有君臣，有君臣然後有禮義，有所措。

士。○意齊註：士，猶羊朱及變改也。應人之乏而終以見還，目貸，雖志堅云：貸者暫借，非長與也。且者，雖成非入固也。欲使蒙貸者不長往，得成者非久住，感貸便成，速歸於道。○筆乘上士者，恬淡寂寞，虛無無為者也。勤於此則勤於彼，而實無所勤也。斯所謂天然勝解矣。而下士惡，足以知之。君平曰：中士所聞非至善也。下士所見非至善也。中士所笑，下士所笑，乃美善之美善者也。○蘇註：上德不德，如谷之虛也。太白若辱者，使自而不受，汚此則不屑不察之士，而非聖人也。廣德若不足者，廣大而不小，可復加則止于此而已。非廣也。建德若偷，因物之自然而無立者，外若偷惰，而實建也。質真若渝，輪車抱神隨物變化而不失其真。○皆外若渝也。大方無隅，全其大方，小立圭角也。大器晚成，器大不可近用也。大音希聲，非耳之所聞也。大象無形，非目之所見也。道之所寓無所不有。凡此十二者，皆道之見于事者也。而道之

上士聞道，勤而行之。中士聞道，若存若亡。下士聞道，大笑之，不笑不足以為道。故建言有之：明道若昧，進道若退，退道若進，建德若偷，質真若渝，大方無隅，大器晚成，大音希聲，大象無形，道隱無名。夫惟道善貸且成，是以自勤而行者言聞而必信也。若存若亡者，且信且

老子經卷下



則隱于無名惟其所歸推  
其有餘以代不足物之類  
之以成者如此○林子曰  
言以下言下士之所以  
大笑也蓋真常之道不可  
得而道不可得而名况明  
道若下教語亦皆無爲  
而爲正言而若反也寧能  
不爲下士之所大笑耶○  
德清曰此言道出常情而  
非下愚小智之所能知必  
欲上根利智可能入也○  
無垢子曰此意前謂人之  
形名雖同心念得後後故  
休道匪德藏名而修真也  
上等之人聞道之後竭力  
便行而無退屈中等之人  
聞道之後且信且疑似行  
不行下等之人貪狠多欲見道守柔謂之懼怕見道淳朴謂之愚魯故大笑之下士猶進而不  
見理故大笑之不知道無迹也若以下士爲厭者非其道也古人有建言明道之人若愚昧而  
無曉進取道者若愚不及大道則無分別乃和光同塵與衆同類上德之人虛而容物如谷  
之寬大大絮若之人若濁汗不顯其清德行廣式之人若愚頑不足切欲爲而不敢爲也建言

疑又以爲有又以爲無也最下鄙俚之人則直  
笑之耳惟最下之人以之爲笑方見吾道之高  
退之論文且曰人笑之則以爲喜况道乎建言  
者立言也言自古立言之士有此數語明道若  
昧以下數句是也此亦是設辭言此數句不出  
於我自古有之也明道若昧惟昧則明前章曰  
自見者不明又曰不自見故明即此也進道若  
退者能退則爲進也楊子所謂以退爲進也夷

德是行爲也而爲之以不敢爲所以能建立即是密而不露質朴之人若偷薄不明知自守  
無而已大方正之人無委曲轉彎直捷而已道德玄微乃無形之形希器之器不名之名不可  
速成且水千年不消而成水晶松津萬年結秀琥珀功用漸積久而方成至室天地之間音之  
大者莫大於雷霆發則有時豈常聞哉太法象質朴而無形道潛而無名道雖無形無名善能  
假借與萬物精氣且成就  
也○老子解曰道之無名  
如此而物皆賴之以成豈  
非善貸乎夫貸者必有貸  
於人者必償人無有而貸  
成而不償善貸矣  
○註退之 韓文卷十六  
李李謂書曰其觀於人也  
笑之則以爲喜譽之則以  
爲憂 楊子 楊子法言  
君子篇曰昔子顏淵以退  
爲進 下下鮮儼 嚴嚴  
詩自解篇曰皎皎自駒食  
我場苗 注皎皎潔白也○  
清 健立 後漢書袁安  
失信於所建立於無功  
朱子語錄卷一

平也夷道大道也大道則無分別類同也和光  
同塵之意也上德若谷能虛而不自實也大白  
若辱不皎皎以自異也廣德若不足若自足則  
狹矣偷竊也欲爲而不敢爲也建立其德是有  
爲者而爲之以不敢爲所以能建立也質真若  
渝真實之質純一而無變而自有若已渝變之  
意此亦足而不自足之意大方者太虛也太虛  
之間雖有東西南北孰見其方隅哉大器晚成

老子語錄卷一

意云能自建



个人之心通達萬變而無

無咎矣 易有卦象曰有渝

無咎矣 佛書云迷故

東西南北 佛書云迷故

三才既悟故十方空本來

無東西何處有南北

法象 易上繫辭云法象

莫大乎天地交通莫大乎

四時

推以及人 大學明明德

注云言既自明其明德又

去其舊染之污也

大成 孟子萬章下曰孔

子之謂集大成云

成已 中庸二十五章曰

成己仁也成物知也

成己仁也成物知也

成己仁也成物知也

成己仁也成物知也

成己仁也成物知也

成己仁也成物知也

成己仁也成物知也

成己仁也成物知也

成己仁也成物知也

成己仁也成物知也

成己仁也成物知也

如鑄鼎之類豈能速就哉

大音希聲天地之間

音之大者莫大於風霆豈常有哉希者不多見

也大象天地也易曰法象莫大於天地天地之

形誰得而盡見之道隱無名不可得而名也此

數句或是指實之語或是譬喻之語其意皆主

於能虛能無而已貸者與也推以及人也有道

者能以與人而不自有也成者道之大成也成

也成物而後謂之大成也後章又曰既以與人

也成物而後謂之大成也後章又曰既以與人

也成物而後謂之大成也後章又曰既以與人

也成物而後謂之大成也後章又曰既以與人

也成物而後謂之大成也後章又曰既以與人

也成物而後謂之大成也後章又曰既以與人

也成物而後謂之大成也後章又曰既以與人

也成物而後謂之大成也後章又曰既以與人

也成物而後謂之大成也後章又曰既以與人

也成物而後謂之大成也後章又曰既以與人

也成物而後謂之大成也後章又曰既以與人

也成物而後謂之大成也後章又曰既以與人

也成物而後謂之大成也後章又曰既以與人

也成物而後謂之大成也後章又曰既以與人

也成物而後謂之大成也後章又曰既以與人

也成物而後謂之大成也後章又曰既以與人

也成物而後謂之大成也後章又曰既以與人

也成物而後謂之大成也後章又曰既以與人

道生 萬物皆止於後陰靜也耳自口鼻前陽動也故曰負陰抱陽植物則背寒向

暖而中氣運乎其間矣木絕水曰梁木負棟亦曰梁取其力之強也故曰強梁金人錐曰強梁

者不得其死好勝者必過其敵蓋古人嘗以此為教而我亦教之但老子有尊之曰教父者如

言萬物之母之謂母王養父主教故言生則曰母言教則曰父○司馬溫公曰道生一自無而

有一生二分陰分陽二生

三陰陽交而生和三生萬

物和氣聚而生生物○吳

如清曰万物之生以此中

氣既生之後亦必以此中

氣為用乃為不失其所以

生之本○呂註凡因而不

測者陰也明而可見者陽

也有生者莫不背于陽而

不測之陰向于明而可見

之也○曰万物負陰而抱

陽負則背之抱則向之也

已愈多亦意也

道生一章第四十二

道生一章第四十二

道生一章第四十二

道生一章第四十二

道生一章第四十二

道生一章第四十二

道生一章第四十二

道生一章第四十二

道生一章第四十二

道生一章第四十二

道生一章第四十二

道生一章第四十二

道生一章第四十二



道也○疏注夫道無形無名  
三及其與物為耦道之和  
物不一故以一名道然而  
總則非一也一與一為二  
二與一為三自是以往而  
萬物生物雖有方不同而  
莫不因其陰抱陽冲氣以為  
和者蓋物生千三而三生  
千一理之自然也世之人  
不知万物之所自生莫不  
賤寡小而貴重大然王公  
之尊而自稱孤寡不穀古  
之達者蓋已知之矣○老  
子解曰王公大人則而自  
稱孤寡不穀是益之而損  
也道無形也而生一一生二  
生三以至万物是損之而  
益也此皆人之所以教我  
者我亦因其教而知之矣然万物負陰抱陽皆稟冲和之氣而乃有強梁不得其死者概哉吾  
將以為教我者之教

道者無物之始自然之理也三極既立而後萬  
物生焉萬物之生皆抱負陰陽之氣以冲虛之  
理行乎其間所以為和也人之所惡莫如孤寡  
不穀而王公以為稱此亦譬喻有道者自卑自  
賤之意其意蓋謂天地人皆自無而有萬物以  
陰陽為質而其所以生生者皆冲虛之和氣學  
道者當體此意則必以能虛能無為貴天下之  
物或欲損之而反以為益或欲益之而反以為

月盈 易豐卦象曰日中  
則昃月盈則缺天地盈虛  
與時消息而况於人乎况  
於鬼神乎

損損益之理有不可常如月盈則必缺此益之  
而損也既缺則必盈此損之而益也人之所教  
猶言今世人之所以設教彼亦曰我之所教皆  
義理也但知求益但知求勝而不知剛者  
必折盈不可久故曰強梁者不得其死  
也若吾以道教之則皆在衆人之上是  
世之所師者又當以我為師也故曰吾  
將以為教父

盈不可久也  
強梁 論語曰若由也不  
得其死然注于路剛強有  
其死之理故因以戒

損損益之理有不可常如月盈則必缺此益之  
而損也既缺則必盈此損之而益也人之所教  
猶言今世人之所以設教彼亦曰我之所教皆  
義理也但知求益但知求勝而不知剛者  
必折盈不可久故曰強梁者不得其死  
也若吾以道教之則皆在衆人之上是  
世之所師者又當以我為師也故曰吾  
將以為教父

老子經卷下

九



天下 翼云馳騁般也  
堅剛強不日剛強也  
變又叱韻也無間無內也  
空剛者天下莫能勝而至  
柔能役之無內者天下莫  
能破而無有能入之語  
皆設喻以明無為之有益  
也○子由注云以堅御堅  
不折則破以柔御堅柔亦  
不靡堅亦不病求之於物  
則水是也以有入有捍不  
相受以無入有無未嘗勞  
有未嘗覺求之于物則鬼  
神是也是以聖人唯能無  
為故能從使眾強出入群  
有○嚴君平曰有為之為  
有廢無功無為之為成遂  
無窮天地是造人物是與  
有身之聲聞於百里無聲之  
地感且道德無為而天地  
成天地不言而四時行此  
二者神明之符自然之驗也  
○德清曰此  
承之言無為也

天下之至柔馳騁天下之至堅無有人於  
無間是以知無為之有益也不言之教無  
為之益天下希及之矣  
堅者易折柔者常存以至柔而行於至堅之間  
如冰之穿石是也無間無縫罅也無有即無形  
也如人身管衛之間可謂無間而氣脉得行之  
無隙之隙而日月之光亦入之此皆無有入於

註釋 佛書曰鐵丸無縫罅○正理字義全無此下縫罅  
素問營衛生會曰其清者為營濁者為衛營在脉中衛在脉外  
者陽氣也

無間也此兩句譬喻也以此而觀則知無為無  
不為者至理也不言而教自行無為而功自成  
此皆至道之妙用而天下之人知不及之故曰  
天下希及之有益有功用也

名與 翼云多猶重也  
云知足者樂今有之已多  
無求者也無求奚辱知正  
者懼後進之有損知幾者  
也○名與身孰親○名與身孰親  
之所徇者名也而至于殘  
名也故曰名與身孰親貪  
於之所徇者貨也而至于  
殘生傷性則不知身之為  
貴也故曰身與貨孰多  
徇者名則世謂之君子

名與身孰親身與貨孰多得與亡孰病是  
故甚愛必大費多藏必厚亡知足不辱知  
止不殆可以長久



所徇者貨則世謂之小人  
君子小人之所徇雖或  
同而其所存則一也然  
則得名與貨而亡其存則  
不知亡之病于得也故曰  
得與亡孰病是故愛名欲  
以貴其身也以甚愛之故  
非其良貴而失之是大費  
也蓄貨欲以富其身也以  
多藏之故非其至富而害  
之是厚亡也夫唯有德者  
知至貴之在己而無待于  
名也故知足而不辱知至  
富之在己而無待于貨也  
故知止而不殆不辱不殆  
則可以長久矣○德清曰  
此言名利損本誠入當知  
止足也

○註費心力 桓子地廣日地廣而不耕多種而不耕費心力而無功

危殆 中庸虛曰或危殆而不安 千古 朱子語錄卷下六曰千古一語如何知得

受用 碧巖 自宗師家等閑不見他受用處 一躍勝寒 一躍勝寒 一躍勝寒

以勝寒一靜焉則可以勝  
熱以一時之躁靜猶可以  
勝天地之所行孔夫然無  
為之清靜以為天下正則  
安往而不勝者乎○林子  
曰躁之能勝寒靜之能勝  
熱物理之自然也聖人亦  
惟明此物理之自然而清  
而靜而為天下正也○唐  
自石為白大欲使人情儉  
樸時俗清和莫先於賦  
老之道也其道在乎尚寬  
簡務儉素不致馳騁不殺  
奢能而已蓋善用之者雖  
一邑一郡一國至于天下  
皆可以致清靜之效焉昔  
必賤得之故不下也而單

老子經卷下

名貨皆外物也無益於吾身則雖得雖亡何足  
為病而不知道者每以此自病愛者所著則必  
自費心力以求之愛愈甚則費愈大此言名也  
貪而多藏一旦而失之其亡也必厚無所藏則  
無所失藏之少則失亦少多藏乃所以厚亡也  
此二句發明下三句也惟知足者不至於自辱  
知止者不至於危殆如此而後可以長久此三  
句却是千古萬古受用不盡者

○註費心力 桓子地廣日地廣而不耕多種而不耕費心力而無功  
危殆 中庸虛曰或危殆而不安 千古 朱子語錄卷下六曰千古一語如何知得  
受用 碧巖 自宗師家等閑不見他受用處 一躍勝寒 一躍勝寒 一躍勝寒

大成若缺其用不敝大盈若冲其用不窮  
大直若屈大巧若拙大辨若訥躁勝寒靜  
勝熱清靜為天下正

大成若缺其用不敝大盈若冲其用不窮  
大直若屈大巧若拙大辨若訥躁勝寒靜  
勝熱清靜為天下正

有成人則有缺大成者常若缺則其用不敝矣有  
盈則有虛大盈者常若虛則其用不窮矣前章  
曰窪則盈敝則新即此意大直則常若屈然在  
則直也曲則全也大巧若拙然不自矜也

陽末履道



父之人化，汲黯得之，以不  
而關而東海之政，成曹公  
得之故，獄市勿擾而齊國  
大和漢文得之故，刑罰不  
用而天下大理，其故無他  
清靜之所致耳。○德清曰  
此言，罪人法天制用，與道  
為一，故能勝物而物不能  
勝以申，明前章不言之教  
無為之益也。

天下 翼卻屏去也。蓋  
田也。吳勿清本。蓋下有車  
字以張。東賦。卻走馬  
以糞車為證。戎馬戰馬也  
郊交也。一國相交之境也  
戎馬生於郊，言兵以不還  
也。一性之內無欠無餘，人能安之無往不足，故曰知足之足常足。○希聲註：夫天下有道，切之世  
雖有甲兵無所用，雖有健馬無所乘，天下無道之時，天下則外攘四夷，內侯則外侵鄰國，故甲  
兵動境內也。○則于四郊，桑梓盡于荆棘，棘生于墮，故矣。夫無道之君，毒痛天下，原其所以  
其患有二心，一曰，不非理而求故，罪莫大焉。求而不已，必害於人，故禍莫大焉。欲而必得其心

愈熾，故外實。○然自非聖人不能無欲，欲則不能無求，求而不知足，禍之甚者也。嗟呼！凡非  
真性皆外物。○而有人此皆有至足者，能知至足之足，則無所不足矣。○林子曰：昔司  
馬季主有言：天不足西北，星辰西北移地，不滿東南，以海為池。夫天地且不足，而况人乎？其且  
常足者，以真常之性本自足也。夫真常之性本自足，而足矣，故能盡已之性，而人而物而天地  
之性則咸備於我矣。故曰  
知足之足常足。○德清曰  
此承上清淨無為之益甚  
言多欲有為之害，以誠人  
若當以知足自守也。

註 孟子滕文公  
上曰：因年糞其田，不足則  
必取盈焉。  
爭戰 孟子離婁上曰：爭  
地以戰  
不出 蘇註：性之為物，名  
通字，宜無遠近古，今，異  
古之聖人，其所以不出戶

大辯者常若訥然，不容言也。躁之勝者其必  
寒靜之勝者其極必熱，躁靜只是陰陽字。言陰陽  
陽之氣滯於一偏，皆能為病，惟道之清靜不有  
不無不動不靜，所以為天下之正，猶自為天下  
之式也。  
此章承前一字及後說未說谷神

天下有道章第四十六

天下有道，却走馬以糞，天下無道，戎馬  
於郊，罪莫大於可欲，禍莫大於不知足，咎

莫大於欲得，故知足之足常足。  
以善足之馬，却以糞田，即不貴難得之貨之意。  
戎馬生於郊，言爭戰也。戰爭之事，皆自欲心而  
始，欲心既萌，何時而足？唯得是務，所以為罪，為  
禍，為咎也。惟知足者，以不足者為足，則常足矣。  
此又發明前章知足不辱之意。○凡人情而所欲富貴，強以  
此句有深意。○此章說要人法天，以不足為足也。○所不欲，貧窮困苦也。

不出戶章第四十七

不出戶，知天下，不窺牖，見天道，其出彌遠。  
四時行，百谷長，分爭

不出 蘇註：性之為物，名  
通字，宜無遠近古，今，異  
古之聖人，其所以不出戶







○註大慧 大慧書下

呂印中書云士大夫講得書多底無明愈多講得書少底無明愈少

○莊子大宗師曰隨物賦性聰明離形去知同於大通此謂坐忘

去智 莊子刻意曰去知與故循天之理云注知私智也故事迹也去其私智離於事迹則循乎自然矣

聖人 蘇註虛空無形因万物之形以為形在方為方有圓為圓如使方自有形則何以形方物哉是以聖人無心因百姓之心以為心無善不善皆善之無信不信皆信之善不善在彼吾之所以善之者未嘗渝也可謂德善矣信不信在彼而吾之所以信者未嘗變也

待之彼方 莊子且以觀聖人之事奪而吾一以嬰兒遇之善無所喜于惡無所厭夫是以不善不信猶善而信之知其心之無常猶已而矣也○德清曰此言聖人不言之教無心成化故無不可教之人也○林氏曰夫善者吾善之固矣而不善者吾亦善之者何也德以畜之庶幾乎改其不信而復敏於信乎故曰德善○元澤註善惡生乎妄見妄見生乎自私公干大道則雖目觀善惡而心無殊想矣故聖人因世之情強立毀譽而心知善惡本非其實故不善之善非憐而恕之乃不覺有異也忘善惡之實真善也是以方法雖殊等為實日信與不信混為二善知一切相無非妄者故能視不善猶善知一切相無非實者故能視不信猶信

老子系卷下

書多者無明愈多亦此意也黷聰明墮肢體去

智與故則損之又損則可以無為無不為矣取

天下者必以無心有心者反失之三代之得天

下何容心哉因當時戰爭之俗借以為喻其言

亦足以戒此書多有此意無事有事即無心有

心也

聖人無常心章第四十九

聖人無常心以百姓心為心善者吾亦善

不善者吾亦善之得善矣信者吾信之不信者吾亦信之得信矣聖人之在天下

如嬰兒也 溫良感意云和老曰慶也 柔且指謂指智指賢也

無常心者心無所主也以百姓之心為心則在

我者無心矣善不善在彼而我常以善待之初

無分別之心則善常在我在我之善我自得之

故曰得善矣子曰苟志於仁矣無惡也與此意

見里仁篇

皆孩之

無常心者心無所主也以百姓之心為心則在

我者無心矣善不善在彼而我常以善待之初

無分別之心則善常在我在我之善我自得之

故曰得善矣子曰苟志於仁矣無惡也與此意

見里仁篇

皆孩之







分之中率居其九皆生也  
之厚者也夫有生必有死  
是生固死之地也○諸子  
於死矣生之類不一死之  
類不一凡民之求生動而  
入於死也者亦不一也何  
者以其貪生故求生而得  
死也徒類也十有三言多  
也生生之厚凡富貴利達  
肥其声色奉養皆是云評  
云十有三諸家類多穿鑿  
往往為古人所愚○林子  
在武夷有云一方生爭論出  
生入死竟不懷氏曰十有  
三者內有五臟肝心脾肺  
腎上有四門耳目鼻口下  
有四肢手足二故其生  
也以此十有三而生也其死也以此十有三而死也若所謂動之死也者豈非其生也之厚不  
知攝生以自促其生邪有作又秋無以為氏曰大抵人之生內有肝心脾肺腎者五臟也外有  
頭二手足者五肢也惟此十者不能自生而其所以生者精氣神三者而已故精氣神附於  
人之身則生離於人之身則死二方生爭論不已來質林子林子曰余不知不德氏之所謂五

臟四門四外者是乎不是乎亦不知無以為氏之所謂內五臟外五肢與夫精氣神三者是乎  
不是乎余惟以善攝生者非以攝其身而生也乃以攝精氣神而生也非以攝精氣神而生也  
乃以攝未始精未始氣未始神而曰元精元氣元神者生也夫曰元精元氣元神而生也則是  
生無其生矣故曰以其無死地○講義原其十有三之說前後解者雖多終無定論然其稱可  
取者二三家而已或曰在  
天為南北斗在躡為九竅  
四肢在用為六慾七情古  
仙有云陽囊十三言有象  
陰中七六竟無離此指水  
火之成教也天一生水地  
六成之也之生天七成  
之七與六者乃心腎坎離  
人之根本也精神屬之心  
藏神腎藏精片聖日用應  
酬之際無所不用其精神  
也黃庭經云一身精神不  
可失精神居身生之徒也  
精神去身死之徒也蓋水  
能活人亦能殺人豈非  
生死之健乎赤龜龜動靈  
龜速行應速於不發疾於  
機故曰生之徒十有三

焉

出生入死此四字一章之綱領也生死之機有  
竅妙處出則為生入則為死出者超然而脫離  
之也入者迷而自泯沒也能入而出惟有道者  
則然天有十二辰歲有十二月日有十二時十  
二者終始之全也十二而下又添一數便是十  
三分明只是一箇一字不謂之一而曰十三此  
正其作文之奇處言人之生死皆原於此一二

者幾也即其幾而求之養之得其道則可以長  
生久視養之不得其道則與萬物同盡徒者言  
其類也一字本難言且以一念之始強名之亦  
未為的切却要自體認也民之生者言人之在  
世其所以動而趨於死地者皆在此一念之初  
纔把得不定動即趨於死地矣動非動靜之動  
乃動輒之動也之往也死地死所也夫何故者  
發問之辭也此數語為今古養生者學問之祖



之徒十有三人之生動也  
死地亦有三人○德清曰  
此言聖人所以以超乎生  
死之外者以其澹然無慾  
忘形之至善得無生之理  
也○真誥八云夫可入於  
其道者養生也常可與久  
遊者納氣也氣全則生存  
然後能養至養至則合真  
然後能以登生氣之二域  
望善全之寂寂視万物去  
黃蓋假寄耳豈可不勲之  
哉氣全則辟鬼邪養全則  
辟百害入軍不逢甲兵中  
行不觸虎兇此之謂矣  
○註綱領 大學注明德  
親民至善此三者大學之  
綱領也陳氏曰綱以入綱  
言如綱之有細細舉則目張領以要領言如裘之有領領舉而裘順  
沒從公常糾紛○孟子蒙引云正節註莊子與涓借出註涓狀而漏出者涓也然則涓沒二字  
似有浮沉之意蓋涓者作出入之義不全是沒也  
禮認 朱子語錄第二曰不於性上舉認如何知得

故老子於此說得亦鄭重生者我所以生也生  
生者我所以養其生也養其生而過於厚所以  
動即趨於死地此亦輕其身而後身存無而後  
能有虛而後能盈損而後能益之意說到此處  
又提起箇蓋聞言我聞古之善養生者雖陸行  
於深山而不遇兇虎入於軍旅之中而不被兵  
甲惟其無心則物不能傷之兇所以不能觸虎  
所以不能害兵所以不能傷惟其無心故也莊

把得 碧巖卷三曰信得及把得住

鄭重 前漢書王莽傳注曰鄭重猶煩煩也○秋名曰鄭重懇懇也  
軍旅 論語衛靈公軍旅之事未之學

子曰入水不濡入火不熱亦是此意夫何故又  
發一問言物之所以不能傷者以我能虛能損  
能無而無所謂死地也此章凡下兩箇夫何故  
其意甚鄭重乃老子受用之妙處所以如此申  
言之昔有某寺前一池惡蛟患之人皆不敢近  
一僧自遠來初不之知行至池邊遂解衣而浴  
見者告之曰此中有蛟甚惡不可浴也僧曰我  
無害物之心物無傷人之意遂浴而出老

其 稟 稟莫口切謀上意稟  
者未定之辭又下以代名凡  
未知其名共不敢斥其名  
者以此代之



道生 通義曰管子曰虛無無形之謂道化育萬物之謂德○蘇註道者萬物之母故生万物者道也及其運而為德牧養群衆而不辭故畜万物者德也然而道德則不能自形因物而後形見物則不能自成遠近相取剛柔相交積而為勢而後與亡治亂之變成矣形雖由物成雖由勢而非道不生非德不畜是以尊道而貴德尊如父兄貴如侯王道無位而德有路故也特尊而後尊貴者非實尊貴也○集解道生之虛無查宜物之祖也德畜之太和氣氳物之母也此一句即物生之先而言物形之聚而成物形可見也勢成之物既形矣自生而長自長而成自然之勢也此二句即物生之後而言○周子曰天地間至尊者道至貴者德至難得者人人而難得者道德有於身而已矣○德清曰此言道德為万物之本歟入於道虛懷而造乎至德也○希希汪夫物生而後畜畜而後形形而後成其所由生者道也其所以畜者德也形其

村者事也成其用者勢也万物以能生故尊道以能畜故貴德道德以畜畜之故自然為万物所仰豈有授之爵位而後見尊貴哉然道者直精之軀德者妙物之用勢可以兼用用不可以兼勢道可以兼德德不可以兼道故稟其精謂之生含其既謂之畜遂其形謂之長字其材謂之育權其成謂之亨量其用謂之至所保其和謂之養護其備謂之覆此之謂大道既生之而不執有既為之而不矜恃既及之而不宰制此之謂玄德皆觀章言人同于道德此章言道德同于人是以其辭同而其理通也

○註莫之為 孟子萬章上曰莫之為而為者天也莫之致而至者命也注此皆非人力所為而自為非人力所致而自至也  
超出 正理字義曰超出  
在生 易繫辭曰生生之謂易本義陰生陽陽生陰其變無窮

說似於虛言以此而觀則其言亦不虛矣

道生之章第五十一

道生之德畜之物形之勢成之是以萬物莫不尊道而貴德道之尊德之貴夫莫之命而常自然故道生之畜之長之育之成之熟之養之覆之生而不有為而不恃長而不宰是謂玄德

德則有迹矣故曰畜之畜者有也物則有形矣故曰物形之勢則有對矣故曰勢成之陰陽之相偶四時之相因皆勢也莫之命者猶曰莫之為而為也非有所使然則為常自然矣尊貴者言其超出乎萬物之上也命或作爵非也長之育之成之熟之養之覆之皆言既生既有之後其在天地之間生生不窮皆造化之力也然造物不有之以為有不恃之以為功雖為之長而



王宰 圓覺經曰由有無始本起無明為已王宰

天下 實兌口也人之有百家之有門皆喻物所從出者塞而閉之藏有於無守母者也參同契云耳目已之空閉固勿發揚兌口勿以談希之順以供即此義不可再窺目小不可力得曰柔道唯季反襲常精前言襲明密而不露也記曰檢而充襲曰襲○蘇詎無名天地之始有名萬物之母道方無名則物之所資始也及其有各則物之所資生也故謂之始又謂之母其子則萬物也聖人修道以用物譬如以母知其子了無無不察也雖其智能周之然而未嘗以物忘道故終守其母也夫天不皆具此道然常患忘道而徇物居悅于色耳悅于聲聞其悅之之心而以其事濟之是以終身而陷溺不能救夫聖

人之所以終身不勤者唯塞而閉之未嘗出而徇之也悅之為害始也而浸大知小之將大而閉之可謂明矣趨其所悅而不顧自以為強而非強也唯見悅而知畏之者可謂強矣世人聞其所悅以身徇物往而不反聖人塞而閉之非絕物也以神應物用其光而已身不與也夫耳之能聽目之能見鼻之能嗅口之能嘗身之能觸心之能思皆所謂光也蓋光與物接物有去而明無損是以應万变而不窮殃不及于其身故其常性湛然相襲而不絕矣  
林子曰大抵老子言身蓋不以形骸之身以為身也老子又曰外其身而身存矣曰外其身者是固形骸之身矣而其所以存者此何身也又曰死而不亡者壽夫曰死者是固形骸之身矣而其所以不亡者此何身也豈非秋氏所謂太身之身孟子所謂反身而誠之身邪若或以形骸之身為身也則便落於養生之家矣非身太身無我真我而虛空本無者是我真常之一太身也○林子

老子卷下

無主宰之心此所以為玄妙之德玄德即造化也前章言失道而後德此言道生德畜尊道貴德則此章德字比前章又別讀老子者不可如此拘礙

天下有始章第五十二  
天下有始以爲天下母既得其母以知其子既知其子復守其母沒身不殆塞其兌閉其門終身不勤開其兌濟其事終身不

救見小曰明守柔曰強用其光復歸其明無遺身殃是謂襲常  
天下有始以爲天下母即有各萬物之母也母造化也子萬物也知有造化而後知有萬物知有萬物又當知有造化蓋言無能生有有出於無知有者不可以不知無常無欲以觀其妙常有欲以觀其微亦是此意沒身不殆者言如此則終身無危殆之事也兌白也人身則有口人

老子卷下

老子卷下



曰何以謂之見小見大者  
知常也道德經言見小曰  
明者一知常曰明者二以  
不入也故小之也常清靜  
經曰真常得性即常即性  
既得性矣而天下之至明  
在我也而塞兌閉門非所  
謂守柔乎○德清曰此言  
無道之方當以皆物合道  
為要妙也

家則有門者以喻萬物所自出之地前言玄牝  
便是此意塞其兌閉其門藏有於無而不露也  
不勤不勞而成功也開其兌出而用之也濟其  
事用之而求益也濟益也如此則其危不可救  
矣所見者大能歛而小則為至明所主者剛退  
而守柔則為至強即不自見故明不自矜故長  
也光者明之用明者光之體用其光而歸之於  
明則無殃咎矣知用而不知藏則遺殃之道也

使我翼介然有知猶言微有知也吝嗇曰施者之反也夷平也路缺而捷為徑除治也傳曰  
糞除先人之故虜是也青赤為文色綠為米傳夾云米是古文糞字資貨一作財貨盜竽誤作  
盜今今從韓非本○韓非解朝其際者獄訟繁也獄訟繁則田荒田荒則府倉虛府倉虛則國  
貧國貧而民俗淫侈民俗淫侈則及食之業絕則民不得無飾功詐飾功詐則知  
采文知采文之謂服文采  
獄訟繁倉庫虛而有以濟  
多為俗則國之傷也若以  
利劍刺之故曰帶利劍諸  
夫飾智故以至於傷國者  
其私家必富私家必富故  
曰資貨有餘國有如是者  
則愚民不得無術而效之  
效之則小盜生由是觀之  
太姦作則小盜隨太姦唱  
則小盜和竿也者五刑之  
長者也故竿先則鐘瑟皆  
隨竿唱則諸樂皆和今大  
姦作則俗之民唱俗之民  
唱則小盜必和故服文采  
帶利劍厭飲食而資貨有  
餘者是之謂資貨○林子  
曰何以謂之好徑徑者太

襲者藏也常者不易也襲常者言藏其用而不  
窮也常或作裳非此章專言時之諸侯  
使我介然有知指朝廷行於大道唯施是畏大道  
甚夷而民好徑朝甚除田甚蕪倉甚虛服  
文采帶利劍厭飲食資財有餘是謂盜誇  
非道哉亦非國諸侯也  
介然固而不化之意至道無知無行若固執而



道之反也。以此大道，以為  
包而天德在我矣。以此太  
道，以為天德而王道在我  
矣。以此大道，以位天地而  
天地有不位乎。以此大道，  
以育万物，而万物有不育  
乎。而論語所謂行不由徑  
者，豈非所謂志於大道之  
甚夷者乎。○德清曰：此言  
世衰道微，人心不古，而極  
歎道之難行也。

○註施為 近思錄治跡

篇其施為寬裕祥密

宮室 尚書泰誓曰：惟宮

室臺榭陂池侈服，注土高

曰臺，有木曰榭。

厭足 孟子離婁下曰：此其為厭足之道也。○列子第七楊朱篇曰：羨厚復，不可常厭足。

富強 桓子非執曰：秦任商君，國以富強。

誇其能 書說命中曰：誇其能，喪厥功。

不化有知而有行，則凡所施為，皆有道者之所  
畏也。故曰：惟施是畏，夷平也。大道甚平，人之求  
道，不知適正好行，利徑之路，譬如國家者，治  
其朝廷，則甚整，除治也。為官室臺榭之類也。朝  
廷雖美，而田畝皆蕪，倉廩皆虛，而且以文米為  
服，佩帶利劍，厭足飲食，積其資財，務為富強，此  
如盜賊之人，自誇其能，是豈可久。此譬喻語也。  
言人不知大道，而自矜聰明，自誇聞見，此好徑

善建

異邪 一作國漢人避高而諱改之於前，今從韓非本。○蘇世豈有建而不拔，抱

而不脫者乎。唯聖人知性之直，齊物之身，捐物而修身，其德充積實無所立，而其建有不拔，

者實無所執，而其抱有不脫。故至其子孫猶以祭祀不輟也。身說修推其餘，以及外雖至

于治天下，可也。天地外者，世俗所不見矣。然其理可推而知也。修身之至，以身觀身，以家觀家，

以鄉觀鄉，以國觀國，皆吾

之所及知也。然安知聖人

以天下觀天下，亦若吾之

以身觀身乎。豈身可以身

觀而天下獨不可以天下

觀乎。故曰：吾何以知天下

之理。○德清曰：此言聖人

所以功德無量，及于孫

者，皆以真修為本也。○林

子有所於建，則有所於拔，

有所於抱，則有所於脫。而

曰：善建者不拔，善抱者不

脫，何也。夫所謂善建者，以

道而建也。以道而建，其有

所於建乎。其無所於建乎。

無所於建，而建者夫誰得

而拔之。夫所謂善抱者，以

之徒也。豈知至道，故曰：非道哉。老子之文如此，  
等處可謂工絕。

善建不拔 章第五十四

善建者不拔，善抱者不脫。子孫以祭祀不

輟，修之身，其德乃真；修之家，其德乃餘；修

之鄉，其德乃長；修之國，其德乃豐；修之天

下，其德乃普；故以身觀身，以家觀家，以鄉

觀鄉，以國觀國，以天下觀天下，吾何以知

老子下



道而抱也。以道而抱其有  
所於抱乎。其無所於抱乎。  
無所於抱而抱者。夫誰能  
而脫之。此是而推之於身。  
其德有不直乎。由是而推  
之於家。其德有不餘乎。由  
是而推之於鄉於邦於天  
下。其德有不長有不豐有  
不普乎。故曰。吾何以知天  
下之然哉。以此。以此者。蓋  
指此道而言也。豈不以此  
道之射無所不包。而此道  
之用無所不達也。

○註生生 書千前  
無偽 孟子滕文公上曰國中無偽  
深矣 易文言曰積善之家必有余慶

天下之然哉以此

長上聲建者無不拔抱者無不脫建德而抱朴  
則不拔不脫矣有子孫之家祭祀必不輟道生  
一一生二二生三三生萬物生生而不窮亦猶  
子孫之嗣其家也此三句皆是設喻以言道雖  
無有而實長存也脩諸身則實而無偽修諸家  
則積而有餘慶脩諸鄉則為一鄉之所尊脩諸  
國則其及人者愈盛脩諸天下則其及人也愈

類以九端肆毒曰螫猛獸  
虎豹之類以爪按掌曰攫  
觸鳥之類以羽擊擊  
觸鳥之類以羽擊擊  
觸鳥之類以羽擊擊  
也說文云赤子陰也易平

偏長尊也豐盛也普徧也即吾一身而可以觀  
他人之身即吾之一家而可以觀他人之家即  
吾之一鄉而可以觀他人之鄉推之於國於天  
下皆然言道之所用皆同也以此者道也以道  
而觀則天下無不然

含德之厚比於赤子毒蟲不螫猛獸不攫  
擢鳥不搏骨弱筋柔而握固未知牝牡之



極無聲曰嘤一作嘤不嘤極無聲曰嘤一作嘤不嘤黃茂材云吉本無嘤字嘤不嘤莊子之文後人增入之祥吉內之候也○龍會腹藏向及論文亦于陰也从肉充声又或作峻見老子或作屢出声類又遵義切義同又即委切又先韻荀緣切縮也○嘤於亦反咽也嘤可訝切声破也○陶濟錄夫如嘤嘤之器不嘤貯醒醒如太器者直要不受入惑注暫音西嘤所嫁切○本綱鹿部韓志曰王師授于鹿峻九方云鹿廩純陽而峻者天地初分之氣壯壯相感之性也時珍曰老子云嘤嘤子催及赤子陰也今作鹿精之名亦未為穩○呂証人之初生其德性至厚也此其長也耳自交于外心識受于內而益生日益多則其厚者薄矣為道者損其所益生性修及德德至同于初故曰含德之厚比于赤子○德清曰此承上言聖人善建善抱而不為外物之所搖奪者以其所養之厚也○蘇注老子之言道德每以嬰兒況之者皆言其純而已未

及其用也夫嬰兒自然無欲其体則至矣然而物來而不知應故未可以言用也道無形無物莫得而見也况可得而傷之乎人之所以至于有形者由其有心也故有心而後有形有形而後有敵敵立而傷之者至矣無心之人物無與敵者而身由傷之

○註二 朱子語錄卷二曰赤子之心未有所知純一無雜純氣 莊子注生篇謂尹曰是純氣之守也注純氣之守守元氣而純上不雜也 傳曰在傳喜公十八年傳曰春不于宋五隕星也六鵠退飛過宋都風也周內史叔與聘于宋宋襄公問焉曰是何祥也吉凶焉在注祥吉凶之先見者疏云吉之先見謂之祥內之先見謂之妖此總云祥者彼對文耳其意云毫有祥系穀共生于朝立行傳云青祥百祥之類惡事亦稱為祥祥是總名 志動 孟子

合而峻作精之至也終日號而嘤不嘤和之至也知和曰常知常曰明益生曰祥心使氣曰強物壯則老是謂不道不道早已含德藏蓄而不露也厚者至也含德而極其至則如赤子然毒蟲不螫猛獸不據攫鳥不搏言物不能傷之也亦入水不濡火不熱之意赤子之骨至弱其筋至柔而手之所握甚固未知有雌雄之專而其峻亦作者精氣盛也峻赤子

及其用也夫嬰兒自然無欲其体則至矣然而物來而不知應故未可以言用也道無形無物莫得而見也况可得而傷之乎人之所以至于有形者由其有心也故有心而後有形有形而後有敵敵立而傷之者至矣無心之人物無與敵者而身由傷之

○註二 朱子語錄卷二曰赤子之心未有所知純一無雜純氣 莊子注生篇謂尹曰是純氣之守也注純氣之守守元氣而純上不雜也 傳曰在傳喜公十八年傳曰春不于宋五隕星也六鵠退飛過宋都風也周內史叔與聘于宋宋襄公問焉曰是何祥也吉凶焉在注祥吉凶之先見者疏云吉之先見謂之祥內之先見謂之妖此總云祥者彼對文耳其意云毫有祥系穀共生于朝立行傳云青祥百祥之類惡事亦稱為祥祥是總名 志動 孟子

之命原也終日雖號而其嘤不嘤者心無喜怒氣本和也嗔咽喉也嘤氣逆也赤子純一專固故能如此而有道者亦然只是不動心也和者純氣之守也知此至和之理則可以常久而不易矣知此常久之理可謂明於道矣生不可益強求益之則為殃矣祥妖也故曰益生曰祥傳曰是何祥也即此祥字之意以心使氣是志動氣也強者暴也暴則非道矣故曰心使氣曰強



公孫五上志宜則動氣氣  
壹則動志也 速已 孟  
子勝文公上曰如知其非  
義斯速已矣何待來年

知者 若虛註君平曰五  
味不亡五音在耳然其非耳  
如苦非苦如商非商如羽  
非羽而易牙師曠能別之  
其所以別之者口不能言  
也音味尚余况妙道乎所  
以曰知者不言言者不知  
也塞兌閉門已見第廿二  
章然彼則約道清淨以塞  
者欲愛悅之端此則忘道  
無言故與損聰棄明之說  
夫道無形不可以目取不可以口傳故心四焉不能知口辯焉不能議此至人不待收視聽口  
而自塞兌閉門也性說解紛和光同塵已見第卅章然彼則就道以論功此則據人以明行至  
人與天同心而無知與道同功而無殊則進銳紛亂之心於何而有光庭分別之意於何而生  
也至聖人之遊處顯則與万物共其本晦則與虛無混其根諱默隨時而不殊危言日出而應

變是謂之玄同 德清曰此言聖人所以為天下貴者以其善得所養妙契忘言而能與道  
玄同也 元澤註不言者非密而不言誠無所事言何則不見一法故也 不見一法故物而  
不物于物况可得而親疎貴賤之移可得而親疎貴賤者物而已矣彼物物而不物于物故莫  
之爵而常貴也 莊子知北游曰夫知者不言言者不知故聖人行不言之教 知者不言此  
是達磨西來不立文字直  
指人心見性成佛不言之  
教即維摩不二法門也 〇  
心齊曰塞其兌謹其出也  
閉其門閉其入也挫其銳  
者治其內也解其紛者理  
其外也和其光者抑其在  
也也同其塵者隨其在物  
也無出入無內外無已我  
是謂玄同  
〇註藏之 易上繫辭曰  
退藏於密 見于前  
〇理 孟子方章下曰金  
聲也者於修理也

以此為強無有不折如物之壯無有不老此皆  
不謂之道早已速已之而勿為也已者止也  
句已見第三十章

知者不言章第五十六  
知者不言言者不知塞其兌閉其門挫其  
銳解其紛和其光同其塵是謂玄同不可  
得而親不可得而疏不可得而利不可得  
而害不可得而貴不可得而賤故為不貴

知者不言言者不知謂道不可容言也必塞兌  
閉門而藏之於密必挫其銳而磨礱之使無圭  
角必解其紛而條理之使不紊亂必和光同塵  
而不自眩露此所謂至玄至妙同然而然之理  
也有此玄同之道則天下不可得而親又不可  
得而疏言其超出於親疎利害貴賤之外也此  
道之所以為天下貴也  
以正治國章第五十七

三十四



以正 蘇註古之聖人柔  
遠能迩無意于用兵唯不  
得已然後有征伐之事故  
以治國爲止以用兵爲奇  
雖然此亦未足以取天下  
天下神器不可爲也爲者  
敗之執者失之唯執道者  
廓然無事雖不取天下而  
天下服之矣人主多忌諱  
下情不上達則民貧而無  
吾利器權謀也明君在上  
常使民無知無欲民多權  
謀則其上欺而昏矣人不  
務本業而趨末技則非常  
無益之物作矣患人之詐  
僞而多爲法令以勝之民  
無所措手足則日入于盜  
賊矣○林子曰夫法令本  
以防姦也抑其知法令愈  
嚴而姦則愈多乎而盜賊  
乃竊法令以爲姦也惟其  
滋彰故曰多言○通義曰  
此巧巧許非止工藝也奇  
物而珠玉珍玩奇異難得  
之物非止器用也○老子  
解曰天下本無事以無事  
取天下無忌諱而亦無多  
器用也

以正治國以奇用兵以無事取天下吾何  
以知其然哉以此夫天下多忌諱而民彌  
貧人多利器國家滋昏民多技巧奇物滋  
起法令滋彰盜賊多有故聖人云我無爲  
而民自化我好靜而民自正我無事而民  
自富我無欲而民自樸○此章全依後見可見  
以正治國言治國則必有政事以奇用兵用兵  
則必須詐術二者皆爲有心無爲而爲則可以  
後漢書楊璇傳云防禁嚴密無由自訟便利  
後漢書孝王京傳云宮中多不  
便利○桔槔 莊子天運曰且子獨不見夫桔槔者乎引之則俯舍之則仰○字彙曰桔槔以  
機汲水器也○郁離子曰鄭人學爲蓋舖具三年藝成而大旱蓋無所用乃棄而爲桔槔治田  
器即水車也又三年藝成而大雨桔槔無所用則又還爲蓋未幾而盜起民盡改戎服鮮有用  
蓋者欲學爲兵則老矣矣  
○註明禁 後漢書楊璇傳云防禁嚴密無由自訟便利  
後漢書孝王京傳云宮中多不  
便利○桔槔 莊子天運曰且子獨不見夫桔槔者乎引之則俯舍之則仰○字彙曰桔槔以  
機汲水器也○郁離子曰鄭人學爲蓋舖具三年藝成而大旱蓋無所用乃棄而爲桔槔治田  
器即水車也又三年藝成而大雨桔槔無所用則又還爲蓋未幾而盜起民盡改戎服鮮有用  
蓋者欲學爲兵則老矣矣  
○註明禁 後漢書楊璇傳云防禁嚴密無由自訟便利  
後漢書孝王京傳云宮中多不  
便利○桔槔 莊子天運曰且子獨不見夫桔槔者乎引之則俯舍之則仰○字彙曰桔槔以  
機汲水器也○郁離子曰鄭人學爲蓋舖具三年藝成而大旱蓋無所用乃棄而爲桔槔治田  
器即水車也又三年藝成而大雨桔槔無所用則又還爲蓋未幾而盜起民盡改戎服鮮有用  
蓋者欲學爲兵則老矣矣

機械 堅拔機王發也要  
也械極格也一曰器之總  
名莊子天地曰有機械者  
必有機事有機事者必有  
機心機心存於胸中則純  
自不備注機械器也

得天下之心故曰以無事取天下吾何以知其  
有心之不可而無心之爲可以此道也忌諱防  
禁也利器人世便利之用也技巧工匠之巧也  
奇物如桔槔機械等物是也機心既勝機事愈  
生故法令愈明而盜賊愈盛此言有心之害皆  
譬喻語也故古之聖人但曰無爲好靜無事無  
欲而天下自治矣聖人云又見後章  
其政悶悶章第五十八  
第七十八章有聖人云  
三字具注云三字  
自佳今亦取下注

其政悶悶章第五十八

第七十八章



其政 翼爾音門缺殘錄

也一作缺與失望見以其  
察察宜無不及故人望之  
而卒失望也極終也奇哉  
也廉稜也劇居衛及割也  
皆謂在利傷物也○德清  
曰此詳言上章有為之害  
而示之以無為之方也開  
闕無知見○息齋註其政  
闕闕若無求于民而民不  
以巧應上故其民醉人察  
察若有得于已而民以巧  
求免故其民缺缺天下之  
事禍福之相倚伏所從  
來久矣政闕闕者無得在  
我而有得在民政察察者  
有失在民而有得在我我  
得則彼失我福則彼禍自  
然之理也昧者不知理道之正專以察為明以求僥倖之福遂使正復化而為奇善復化而為  
妖人之迷其日久矣是以聖人方而不割廉而不肆光而不耀賞罰刑政蓋有設而  
不用其極則能使奇者及而為正妖者變而為善故曰教化之行引中人而納于君子之城教  
化之廢引中人而陷于小人之途此不可不知也○通義曰倚者依於傍也伏者藏於下也

註頌頌 前漢書河武

子傳云唯內史事施行多  
所舉奏為頌頌  
倚伏 後漢書張衡傳衡  
常思圖身之事以為吉凶  
倚伏幽微難明  
漢書賈誼傳十八云人王  
之尊雖如堂殿臣如陛衆  
庶如地故陛九級上廉遠  
地則堂高注行級廉近地  
則堂卑高者難攀卑者易  
陵理勢然也注級等也廉  
側隅也注堂隅也  
劇 字彙曰居鬼反音貴  
傷也劇也

其政闕闕其民醇醇其政察察其民缺缺

禍兮福所倚福兮禍所伏孰知其極其無

正邪正復為奇善復為妖民之迷其日固

已久矣是以聖人方而不割廉而不劇直

而不肆光而不耀

闕闕者不作聰明也察察者煩碎也醇醇自樂

也缺缺不足也此亦有心則為害無心則自治

之意禍福無常更相倚伏孰知其所極止正者

定也其無正耶言倚伏無窮不可得而定也天  
下之事奇或為正正或為奇善或為妖妖或為  
善是非利害莫不皆然此亦禍福倚伏之意世  
人迷而不知徒分奇正徒分妖善其迷蓋非一  
日矣惟聖人之為道雖有方而無隅雖有廉而  
不劇雖直而不可伸雖光而不見其耀割削也  
無隅則不削矣廉上廉遠地之廉不劇不傷也  
廉利則易傷肆伸也不伸不見其直也耀光之

傷也劇也

法天 內 也病為奇人盈







而... 王齊未... 治大國章第六十

治大國章第六十 韓非解工人數變

則云其功一人之作日... 矣乃人之作日半日

則數變業者其人亦眾其... 則數變業者其人亦眾其

則其功一人之作日... 矣乃人之作日半日

則其功一人之作日... 矣乃人之作日半日

則其功一人之作日... 矣乃人之作日半日

則其功一人之作日... 矣乃人之作日半日

則其功一人之作日... 矣乃人之作日半日

則其功一人之作日... 矣乃人之作日半日

則其功一人之作日... 矣乃人之作日半日

術雖非老子之學可以驗老子之言此章乃以

治大國章第六十 治大國若烹小鮮以道蒞天下其鬼不神

非其鬼不神其神不傷人非其神不傷人

聖人亦不傷夫兩不相傷故德交歸焉

則碎治國者擾之則亂清淨無為安靜不擾此

此章先頌一句以言不擾之意烹小鮮者攪之

則碎治國者擾之則亂清淨無為安靜不擾此

則碎治國者擾之則亂清淨無為安靜不擾此

則碎治國者擾之則亂清淨無為安靜不擾此

則碎治國者擾之則亂清淨無為安靜不擾此

則碎治國者擾之則亂清淨無為安靜不擾此

字虛此併

字虛此併

字虛此併

字虛此併

字虛此併

字虛此併

字虛此併

字虛此併

字虛此併

字虛此併

字虛此併

則其功一人之作日... 矣乃人之作日半日

則其功一人之作日... 矣乃人之作日半日

則其功一人之作日... 矣乃人之作日半日

則其功一人之作日... 矣乃人之作日半日

則其功一人之作日... 矣乃人之作日半日

則其功一人之作日... 矣乃人之作日半日

則其功一人之作日... 矣乃人之作日半日

則其功一人之作日... 矣乃人之作日半日

則其功一人之作日... 矣乃人之作日半日

則其功一人之作日... 矣乃人之作日半日

則其功一人之作日... 矣乃人之作日半日

則碎治國者擾之則亂清淨無為安靜不擾此

則碎治國者擾之則亂清淨無為安靜不擾此

則碎治國者擾之則亂清淨無為安靜不擾此

則碎治國者擾之則亂清淨無為安靜不擾此

則碎治國者擾之則亂清淨無為安靜不擾此

則碎治國者擾之則亂清淨無為安靜不擾此

則碎治國者擾之則亂清淨無為安靜不擾此

則碎治國者擾之則亂清淨無為安靜不擾此

則碎治國者擾之則亂清淨無為安靜不擾此

則碎治國者擾之則亂清淨無為安靜不擾此

則碎治國者擾之則亂清淨無為安靜不擾此

字虛此併

字虛此併

字虛此併

字虛此併

字虛此併

字虛此併

字虛此併

字虛此併

字虛此併

字虛此併

字虛此併



天則 莊子德充符 夫天無不覆地無不載

得越 抱朴子君道篇曰 立朝牧民者不得越官局

一本有轉非本作聖人亦不傷民

于於天而天盡天之道亦不干於人故曰其神不傷人非其神不傷人者言非特天盡天之道而不干於人聖人亦盡聖人之道而不干於天地也幽則為陰陽明則為聖治此兩者自不相傷則其德皆歸之言天地得自然之道聖人亦得自然之道各有其德而不相侵越故曰交歸之不相傷者不相侵也聖人亦不傷之下一本多一民字誤也

大國 蘇註天下之取大國猶象水之趨下也眾動之赴靜猶象高之赴下也大國能下則小國附之小國能下則大國納之天下以取人小國下而取于人○老子慎譬之水焉大國則下流也何也天下象水之所會也譬之物焉大國則天下之牝也何也牝常以靜勝牡也靜何以能勝牡也以靜為之下也牡性剛躁而牝以陰靜安於其下又則為柔所伏矣由是觀之

下入者取入之道也○林子曰何以謂之或下以取而以字之義不可不知也有心以下人有以取人而無心以下人無心以取人無心以下人無心以取人國也但大國不過欲以兼畜人而得其所欲已尔小國不過欲以入事人而得其所欲已尔又何以謂之大者宜為下上五大字以國言故曰大國此大字以入言故不曰大國而曰大者其曰其大者非古所稱湯文王其人與湯以七十里文王以百里故曰王不待入○無清曰此言君天

大國者下流章第六十一

大國者下流天下之交天下之牝牝常以靜勝牡以靜為下故大國以下小國則取小國小國以下大國則取大國故或下以取或下而取大國不過欲兼畜人小國不過欲入事入夫兩者各得其所欲故大者宜為下

此章借大國小國之得所欲以喻知道之人宜

老子聖德下

二十九



下者當以靜勝為至不可  
以力相尚也○吳注交會  
也○大國者請小國之交會  
如水之下流為天下眾水  
之交會也此不先動以求  
壯壯常先動以求壯動求  
者招損靜侯者受益故曰  
以靜勝壯動求者居上靜  
侯者居下故曰以靜為下  
或曰此字其一疑行大國  
不特其尊謙降以下小國  
則能致小國之樂附小國  
于處千里俯伏以下大國  
則能得大國之見容下以  
取謂大國能下以取小國  
之附下而取謂小國能下  
而取大國之容也大國下  
小國者欲兼畜小國而已  
小國下大國者欲入事大國而已兩者皆能下則大小各得其所然小者素在人下不患乎  
不能下大者非在人下不患其不能下故曰大者宜為下章首下流之喻以喻大國非在人下  
而能下者此壯之喻以喻小國素在人下而能下者○通義以取取入也而取取於人也

謙宜靜非教人自下以取勝也三代而下世有  
取國之事故因其所見以為喻爾下流者自處  
於卑下也大國之人能自卑下則可以合天下  
之交譬如牝者以靜而勝其牡也自下者以靜  
為道故曰以靜為下以大取小曰以取以小取  
大曰而取此兩句文字亦奇特大國之意不過  
欲兼畜天下之人以為強盛小國之意不過欲  
鐫刺求入於人二者皆非自下不可惟能自下

辨說天合姓名所養已曰小

○註強盛 後漢書西域  
傳曰鄯善王亦始強盛

於撓 在干性理太全於  
皆書之

黃茂材知荆門軍事厚  
問造老子莊

則兩者皆得其欲然則知道之大者必以謙下  
為宜矣此句乃一章之結語其意但謂強者須  
能弱者須能無始為知道一書之主意章章  
如此解者多以其設喻處作真實說故晦庵有  
老子勞攘之論獨黃茂材解云此一篇全是借  
物明道此語最的當但不能推之於他章故亦  
有味通處

道者萬物之奧章第六十二

老子經卷下

三十一



道者萬物之見于  
外者皆其門堂也道之在  
物譬如其與物皆有之而  
人莫之見耳夫唯賢者得  
而有之故曰善人之寶  
者雖不能有如然而非道則  
不能安也故曰不善人之  
所保蓋道不遠人而人則  
遠之今誠有人兼言之則  
可以為而于世尊行之則  
可以加于人矣朝為不義  
而夕聞大道妄盡而性復  
也故指其不善不可得也  
爾又安可棄之哉立天子  
置三公將以道教人耳雖  
有拱壁之貴駟馬之良而  
進之不如進此道之多也  
道本在我人患不求求則  
得之矣道無功罪人患不知知則凡罪不能行也○吳注万物之與万物之最貴者與室之西  
南隅寢廟之制有室在內故室為貴室中之制東南隅為突東北隅曰窗西北隅曰屋  
漏與尊者所居故與為貴道之尊貴猶寢廟室室之與拱壁合拱之壁駟馬一乘之馬拱壁先  
馬猶春秋傳高乘章氏十二牛也坐雖也朝聘之享駟馬陳于外執拱壁以將命曰先朝聘

按壁駟馬為至貴而不足貴也不知跪而進此道之尤貴○林子曰與妙也深遠之義又曰  
易曰形而上者謂之道形而下者謂之器物皆器也器皆道也道蘊於器何其與也故善  
人能器此與而寶之也○拱壁之矣而不善人者不知以與為寶而常依道以為安也又曰人雖  
首棄乎道而道則局嘗有棄乎人哉人故能反而求之則道斯即此而在矣孔子曰我欲仁斯  
仁至矣即此意也由是觀  
之則道之不棄乎人也如  
此道不棄人而聖人亦不  
棄人老子曰善者吾善之  
不善者吾亦善之德善豈  
聖人不棄人也乎哉而  
聖人且以德而容畜之以  
俟其自化以易其惡以取  
於善此乃聖人常善教人  
而無棄人之盛心也又曰  
拱壁合拱之壁駟馬一乘  
之馬坐生致太平之坐罪  
也○德清曰此言道之  
為貴誠入當勉力以求之  
也○曰不欺○謹云商象家  
必有夏曆以日百廣惠人不  
商曆者而身百夏曆者  
○註本藥家 堅按柳文  
卷中北宋清傳宋清有與

道者萬物之與善人之寶不善人之所保  
美言可以市尊行可以加人之不善何  
棄之有故立天子置三公雖有拱壁以先  
駟馬不如坐進此道古之所以貴此道者  
何也不曰求以得有罪以免邪故為天下  
貴  
道者萬物之與此提起一句贊美言之也此下  
却言道在天下人人有之無智無愚其為善人

者有道之人固寶之愛之矣其不善人都有道  
之人亦保合容之此即中以養不中之意市人  
之相與以利交也亦能為美言以相悅一鄉之  
間纔有一善可尊者人亦推敬之可以加於人  
之上以此而觀則此性之善何嘗絕於天下然  
則人之不善者知道之士其可棄之邪美言可  
以市市者自售也如今藥家有日不欺廣惠者  
是以美言自售也藥家可以加入如鄉落之間

老子經

三十一



長詞多故畧而不載宜見  
彼集矣

鄉落 勻會云落居也人

家語五儀解曰孔

子目所謂庸人者心不存

慎終之規口不吐訓格之

言不擇賢以託其身不力

行以自定見小聞大而

知所務從物如流不知其

所執此則庸人也○書歸

而悔之

改過不吝

惡人

子蒙不潔則人皆掩鼻而

過之雖有惡人齊戒沐浴則

詩不云

史記東方朔

後漢書章帝紀曰詩不云乎不怒不忿幸由惟直章

無

聖人修其身者無為之意此其所以異也事所為之條件也味所為之理趣也作起也○蘇註聖

人為無為故無所不為事無事故無所不事味無味故無所不味其于大小多少一以道遇之

而已蓋人情之所不忍者怨也然及其愛惡之情忘則雖報怨猶報德也世人莫不畏大而侮

難多而易不之至於難而

後圖大而後為則事常不

濟矣聖人齊大小二多少

無所不畏無所不難而安

不不濟者哉○林子曰事

多論語所謂無事寡無

小人也林子曰夫道本無

或有長厚者或有好者若其鄉人亦未嘗不稱

尊之此二句蓋謂雖庸人亦未嘗不知此道之

為善拱璧以先駟馬聘賢之禮也畢義厚禮求

賢而致之三公之位不若能虛能謙以求此道

故曰不如坐進此道且古之以此道為貴者何

也求則得之道本在我為仁由己由人乎哉有

罪以免者言一念之善則可以改過即惡人齊

戒沐浴可以事上帝也不曰者如謂詩不云乎

人送

孟子上篇詞

論語顏淵篇詞

楊明云天之神惟靈其誠而不計其臭

前漢書宣帝紀云詩不

云乎不怒不忿幸由惟直章

道無賢愚悟則得之此所以為可貴故曰故為

天下貴

為無為章第六十三

自得道小見

為無為事無事味無味大小多少報怨以

德圖難於其易為大於其細天下難事必

作於易天下大事必作於細是以聖人終

不為大故能成其大夫輕諾必寡信多易

必多難是以聖人執難之故終無難

必多難

必多難

必多難

必多難

必多難







今本韓非本○德遠曰此釋二章圖難而易為天下細之意以示聖人之要妙只在為人之所不為以為學道之捷徑也○愚齋注聖人常安其所安故其安無不安而其持無所持故其持以不持持其安儻有微心之起自其根兆而謀之自其隙而破之自其微而散之故無所撲其安者由持其安於未有治其小千未亂營如合抱之木生於毫末九層之臺起于累土千里之行始於足下於無為之中自然而為于無積之中自然而積思自益去善日益積而聖人未嘗知也若有意為之即為敗之有實執之即為失之由其無為故無敗無執故無失世之於道所以難成而易壞者所由也若無所容其勤及其終又不究于其自為之執之學也彼道始為其只不執或求其勤且不可得而况於意欲此世所以幾成而敗也惟聖人以不為為欲成未嘗貴難得之貨

於毫末九層之臺○累土千里之行始於足下○為者敗之○執者失之○聖人無為故無敗無執故無失○民之從事常於幾成而敗之○慎終如始則無敗事是以聖人欲不欲不貴難得之貨○學不學復衆人之所過以輔萬物之自然而不敢為○方其安時持之則易及至於危則難持矣事之未萌謀之則易及其形見則難謀矣○脆而未堅

八目過于色○過于聲○吾以不學為學○彼視及聽○豈有入之於心之府○或曰吳註直然如始入承上文終無難與終不為天○終字而言始雖以為難至終而不以為難○如駢不敢以為大至終而自以為天則事幾成而敗于終者有矣故必慎終如始始以為難而終亦以為難始不為天而終亦不為天則終無敗事也○聖人欲成衆人之所不欲故曰欲不欲不欲衆人之所欲故曰不欲○貴難得之貨○學衆人之所不學故曰學不學不學衆人之所學故曰復衆人之所過○慎終如始者○身注意難合強取意者以不承又終為慎也○故云如是

攻則易破及其已堅則難攻矣○迹之尚微攻則易散及其已盛則難散矣○事必為於未有之先○治必謀於未亂之始○合抱之木其生也必自毫末而始○九層之臺其築也必自一簣之土而始○千里之行必自發足而始○凡此以上皆言學道者必知幾○此幾字有精有粗○如十三之一亦幾也○無始之始亦幾也○自然之然亦幾也○至於為至於執則皆有迹○為者敗之○執者失之

老子下卷下 三十四

註一簣 尚書旅旅為九仞功處一簣



按尚書曰慎於始之謂乎

聖人爲以不爲執也故無敢無失凡人之  
從事於斯世其所爲之事皆有可成之幾而常  
敗之者不見其幾而泥其迹也不求事之終而  
致憤於事之始則無敗事矣衆人之所不欲者  
聖人欲之衆人之所貴者聖人不貴之難得之  
貨借喻語也衆人之所不學者聖人學之衆人  
之所過而不視者聖人反而視之復反也此亦  
借喻語也聖人惟其如此於事事皆有不敢爲

古之善爲道者非以明民將以愚之民之  
難治以其智也以智治國國之賊不以智  
治國國之福知此兩者亦稽式能知稽式  
是謂玄德玄德深矣遠矣與物反矣乃至  
於大順聰明道之累也聖人常欲使之晦其聰  
之心而後可以輔萬物之自然

古之善爲道者非以明民將以愚之民之  
難治以其智也以智治國國之賊不以智  
治國國之福知此兩者亦稽式能知稽式  
是謂玄德玄德深矣遠矣與物反矣乃至  
於大順聰明道之累也聖人常欲使之晦其聰

古之善爲道者非以明民將以愚之民之  
難治以其智也以智治國國之賊不以智  
治國國之福知此兩者亦稽式能知稽式  
是謂玄德玄德深矣遠矣與物反矣乃至  
於大順聰明道之累也聖人常欲使之晦其聰











不肖也。不知惟大故。不肖若肖於物。則是亦一物而已。何足以爲。林。子曰。夫老子乃孔子所從。以問禮者。孔子曰。吾今見。老子其猶龍乎。豈周之季。直有以老子爲不肖與。林。子曰。下士聞道大笑之。而以老子爲不肖也。不肖宜。乎。五雜祖曰。老子三寶。不過退一步。法易經曰。月。則則長。月。則則虧。聖人處。亦如是退一步。法至親氏。則色於愛識。一切不留。此。雖不言來生而已。隱然爲。後來地矣。譬之樹葉。今歲。結實太盛。明歲必無。葉。之日。用今日太飽。明日必。傷食。此理之常。無足怪者。盈虛消息之理。地不能違也。而況於人乎。

○人々有貴。貴者。言其家。如。三。貴。字。以。而。得。名。也。但。所。崇。重。者。皆。謂。之。貴。如。禮。魯。國。也。所。崇。重。者。皆。謂。之。貴。如。仁。義。也。曰。人。々。有。貴。所。貴。所。貴。已。者。

○注左傳 左傳傳公二十三年傳。楚子曰。晉公子。廣而儉。在公志。廣而儉。儉云。廣大者。失於奢。儉。故。其。能。也。晉。公。子。重。耳。與。拔。齊。物。論。注。構。合。也。應於外者。爲。接。言。人。夜。則。安。寢。平。且。以。來。遇。合。之。間。便。有。應。接。內。役。其。心。如。戰。闕。然。日。日。如。是。故。曰。與。接。爲。構。日。以。心。闕。即。孟。子。所。謂。且。晝。所。爲。有。措。戶。之。者。繩。氣。莊。子。達。生。篇。我。列。子。問。開。尹。曰。至。人。行。行。不。窒。蹶。火。不。熱。行。乎。五。物。之。上。而。不。標。請。問。何。以。至。正。滿。尹。曰。是。氣。之。守。也。

捨慈且勇捨儉且廣捨後且先死矣夫慈以戰則勝以守則固天將救之以慈衛之。大似不肖當時有此語也故老子舉以爲則亦前章不穀孤寡之意天下皆謂者言天下皆有此常語也夫惟大故似不肖至大者必以至小之心處之肖象也憊然似無所肖象自肖之意也若自以爲有所肖象則爲細人矣非大人之量也此二句乃老子以當時俗語如此發明也。

地不能違也而況於人乎。此不能違也而況於人乎。地不能違也而況於人乎。地不能違也而況於人乎。

丁本於謂我下添道字其細下添也夫字皆誤也三寶其道可寶而用之也我有者人人有貴於已也惟慈故能勇惟儉故能廣惟能不敢先故爲天下之長左傳曰晉公子廣而儉正用此語儉收歛也廣開豁也亦小而後能大之意器形也成器即成形也凡在地之成形者我皆爲之長故曰成器長今人捨慈而用其勇捨儉而用其廣捨後而用其先此非保身之道也故曰。

老子在卷下

五十八



絕無之守守之九也

天誅 左傳傳公二十八年傳曰今天誅其衷

天奪 同二年傳曰天奪其衷

善為 異古者車戰為士甲士二人在車中

善為士師 語微子云柳下惠為士師

怒 義兵義者王敵加於己不得已而起者謂之兵

死矣戰交物而動也猶莊子曰與接為構日以

心闔也守猶莊子曰純氣之守也人能以怒為

則固救佑助也衛自衛其身也能以慈衛天所

誘其衷則不能者天奪之監矣前言三寶此舉

其一能慈則二者在其中矣

善為士章第六十八

善為士者不武善戰者不怒善勝者不與

善用人者為之下是謂不爭之德是謂用

人之力量是謂配天古之極

士主師之官也武猶曰健吏也作王明刑豈以

健吏戰而怒忿兵也不與不與物為對也用人

為之下即前章以下取國之意四者之善皆不

爭之喻也不爭之德可以配天可以屈羣力用

天下自古以來無加於此故曰古之極

不難也

中也

自怨

我故以人也

上三寶之意也

也

也

也

也

也

也

也

也



用兵 莫用兵有言古兵

家有此言也行上世下

戶剛及言行列也仍就也

詩曰仍執離處五兵知

示安戰于也說文云拱手

執斤曰兵幾平聲去也

抗舉也○蘇注王造事者

也客應敵者也進者有意

於爭者也退者無意於爭

者也有無意於爭則雖在

軍旅如無臂可攘無敵可

日無兵可執而安有用兵

之咎耶聖人以慈為室輕

敵則輕戰輕戰則輕殺入

喪其所以為慈矣兩敵相

相而吾出於不得已則有

哀心哀心見而天人助之

雖欲不勝不可得也○吳

老子經卷下

用兵有言章第六十九

用兵有言吾不敢為主而為客不敢進寸

而退尺是謂行無行攘無臂仍無敵執無

兵禍莫大於輕敵輕敵幾喪吾寶故抗兵

相加哀者勝矣

用兵有言者亦舉當時之語以為喻也用兵者

不敢為主而為客重於進而易於退以不行為

行以不攘為攘以無求敵而引敵以無執而為

行以不攘為攘以無求敵而引敵以無執而為

行以不攘為攘以無求敵而引敵以無執而為

行以不攘為攘以無求敵而引敵以無執而為

行以不攘為攘以無求敵而引敵以無執而為

行以不攘為攘以無求敵而引敵以無執而為

行以不攘為攘以無求敵而引敵以無執而為

行以不攘為攘以無求敵而引敵以無執而為

行以不攘為攘以無求敵而引敵以無執而為

行以不攘為攘以無求敵而引敵以無執而為

行以不攘為攘以無求敵而引敵以無執而為

行以不攘為攘以無求敵而引敵以無執而為

行以不攘為攘以無求敵而引敵以無執而為

行以不攘為攘以無求敵而引敵以無執而為

也手雖有所執而不敢輕用猶無兵也皆戰事而懼不敢以兵取強於天下之意

○註兵家 孫子講義曰

示敵以怯示敵以弱此皆

與敵之術也

○敵 賊當作賊蓋賊賊

丁相似故誤矣賊行賈賈

丁術術會自於也

擊鼓 詩邶風曰擊鼓其

鐃闐闐用兵 在鐃擊鼓聲

也闐闐坐作擊刺之狀也

兵謂戈戟之屬○舊人從

舊者自言其所為

吾言甚易知章第七十

吾言甚易知章第七十

吾言甚易知章第七十

吾言甚易知章第七十



吾言 莫宗者族之總也  
道者事之總也○慈注道  
之大復性而足而性之妙  
見于起居飲食之間耳聖  
人指此以示人豈不易知  
乎人能執此以應物豈不  
易行乎然世常患日月而  
不知知且小能而况行之  
乎言者道之筌也事者道  
之迹也使道可以言盡則  
聽言而足矣可以事見則  
考事而足矣唯言不能盡  
事不能見非舍言而求其  
道遺事而求其君不可得  
也○呂注何謂宗無為而  
自然者言之宗也自其宗  
而推之則言雖不同皆苗  
裔而已矣其有不行者乎  
何謂君無為而自然者事之君也得其君而治之則事雖不同皆臣妾而已矣其有不行者乎  
惟其不知宗之與君此所以不吾知也○德清曰此章示人立言之指使知而行之欲其深造  
而自得也○家語三恕篇曰子路問於孔子曰有足於此被褐而懷玉何知子曰國無道隱之  
所也國有道則亦見而執玉

知小 息齋注知者逐物  
故修為不知者返本故近  
真人能知不知為近真知  
為多偽則為上矣儻不  
知知之為偽而徒益其知  
是以以病為藥其病有不  
可勝言者惟知知之為病  
是以不病聖人所以不病  
者以其知之也○集解知  
而無知者性之本也物至  
知知者性之動也故於物  
交之知而不察真知之無  
知世之通蔽也故知道者  
能復反於不知斯為上矣  
不知道者反且執妄知以  
為知妄知在心斯為病矣  
○呂注南伯子綦曰我悲  
人之自喪有玉而悲夫悲

張注云絕止之謂實者可寫當次絕其根而止其病  
也引而起之謂虛者宜補當導助其氣而振其衰  
也

吾言甚易知甚易行天下莫能知莫能行  
言有宗事有君夫惟無知是以不我知知  
我者希則我貴矣是以聖人被褐懷玉  
吾言甚易知甚易行而天下之人莫有知者莫  
有行者此嘆時之不知已也宗主也君亦主也  
舉世之事道為  
之主故曰事有君世無知至言至道之人所以  
莫有知我者故曰夫惟無知始不我知既言天  
下不我知矣又曰知我者希則我貴矣此即前  
章不笑不足以為道之意聖人之道足於已而  
不形於外猶被褐而懷玉故人不得見之也  
知不知章第七十一  
聖人不病以其病病是以不病  
於其至知而若不知此道之上也於不可知之  
中而自以為知此學道之病也人能病其知之

知不知章第七十一  
聖人不病以其病病是以不病  
於其至知而若不知此道之上也於不可知之  
中而自以為知此學道之病也人能病其知之

老子下

四十一



心者吾以悲夫悲人之悲者其後而日遠矣若子慕者可謂病病者乎  
○德清曰此承上言夫惟無知是以不我知恐人錯認無知故重指出無知之地也  
○凡可畏者謂之威

民不畏威畏古通用人不長其所當畏則大可畏  
至矣下文皆畏其所當畏之事○林子曰畏天之威乃所以畏天之命也何  
以謂之居此言居天下廣居之居也即是天之所命而我之所生者本如其大也本跡虛空本無限量豈曰四海皆在度內而亦且足以包羅乎夫此故孔子辟之天焉而無不覆囑地焉而無不持載若徒索之形骸之細以為身方寸之心以為心則是狹其所居矣天之所以生我者何知而我如此也天固命之我固欲之故曰小人不知天命而不畏也○德清曰此章教人遺形去欲為入道之士夫以造聖人無知之地也○息齋註夫欲入之畏愛者皆內不足而外慕者也聖

人足於內視人之善不加益其不善不加損是以皆與之無為蓋居物之上使人畏已者易使入不畏已者難使我忘人者易使天下兼忘我者難民不畏威非天下兼忘我者不能也此豈非所謂道德之威乎聖人之遇物隨所遇而安故不狹其所居不厭其所生蓋知其所居所生者皆非其實也我惟不自厭故生亦莫吾厭由其自知而不自見其有知由其自愛而不自貴其有愛使其有自見自貴之心則狹其所居厭其所生存不能下且安矣  
廣居 孟康注云居天下  
○德清曰此章教人遺形去欲為入道之士夫以造聖人無知之地也○息齋註夫欲入之畏愛者皆內不足而外慕者也聖

為病則無此病矣聖人之所以不病者善知此知之為病而病之所以不病此一章文最奇或

以上為尚又於首句添兩矣字誤矣

民不畏威章第七十一

民不畏威大威至矣無狹其所居無厭其所生夫惟不厭是以不厭是以聖人自知

不自見自愛不自貴故去彼取此

不畏刑者常遭刑章首之言借喻也居廣居也

○德清曰此章教人遺形去欲為入道之士夫以造聖人無知之地也○息齋註夫欲入之畏愛者皆內不足而外慕者也聖

生長生久視之理也人皆自狹其所居自厭其所生不安於退而務進不觀於無而惑於有是

自狹也自厭也無者戒救之辭言不可如此也

夫惟不厭者而能久安故曰是以不厭只就下

句細釋一厭字不及狹字文法也聖人雖知道

而若不自見然能晦也雖愛其身而若不自貴

然能謙能賤也去彼者去眾人狹厭之心而自

取足於斯道也故曰取此

取足於斯道也故曰取此



勇於 莫殺猶死也利謂

活善謂殺惡去聲繼音聞  
舒緩也王作垣嚴作默不  
知作繩為長蓋默則重不  
言垣則近不爭也○息齋  
注人皆知勇于敢不知勇  
于不敢勇于敢者蹈白刃  
也勇于不敢者蹈中庸也  
故曰白刃可蹈也中庸不  
可能也以兩者較之蹈白  
刃者有害而人輕其害蹈  
中庸者有利而人不知其  
利此中庸所以為難者歟  
于用勇人之所嫉天之  
所惡孰知其故雖聖人猶  
難况眾人乎蓋天之道  
不爭而善勝不言而善應  
不召而自來渾然而善謀  
知其惡于用勇也自其天  
之未勝天之未應及天之  
未至謀之未定而言之則  
強者或得勇者或勝蓋有  
之矣要其後而徐觀之然  
後知天網恢恢疎而不失  
也○吳註敢為惡之人乃天  
所惡然天之所惡深味難  
測何以知其果為天所惡  
之人乎其人雖可殺聖人  
猶有難之之意不敢輕易  
殺之則為惡者皆得漏網  
而天網不漏也天之于惡  
人非

勇於敢章第七十三

勇於敢則殺勇於不敢則活此兩者或利  
或害天之所惡孰知其故是以聖人猶難  
於天之道不爭而善勝不言而善應不召  
而自來坦然而善謀天網恢恢疎而不失  
勇於敢為者必至於自戕其身臨事而懼是勇  
於不敢也活者可以自全也敢者之害不敢者  
之利二者甚曉然天道惡盈而好謙則勇於敢

之以力與爭而天定自能勝人非知入之以口與言而其應如響應聲其執應之速不待召之  
而自來至惡有惡報雖用智計不可逃免天雖無心坦然平易而巧干謀應有非人謀之所能  
及此天網恢恢廣大似若疏而不密然未嘗失一惡人無得漏網者聖人雖不殺之而天自有殺  
之也○德清曰此言天命可畏執應昭然教人不可輕忽也

○註曉然 荀子臣道篇

曉然以至道而無不調和

注曉然明喻之見

○盈 易謙卦彖曰天道

盈而益謙地道變盈而

流謙鬼神害盈而福謙人

道惡盈而好謙

○鳳應 後漢書張皓傳曰

姦謀自消而和氣感應

乾以 繫辭上云乾以易

知坤以簡能本義云乾健

而動即其所知便化始物

而無所難故為以易而知

太始坤順而靜片其所能

皆從乎陽而不自作故為

以簡而能成物

若非特人惡之天亦惡之也而世之人未有知

其然者故曰孰知其故嘆世人之不知也聖人

猶難之者言聖人於此亦以此道為難能也天

惟不爭而萬物莫得而勝之天惟不言而自有

感應之理陰陽之往來不待人召之而自至坦

然簡易也乾以易知坤以簡能即坦然善謀之

意也天道恢恢譬如網然雖甚疎闊而無有漏

失者言善惡吉凶無一毫不定也聖人之於道

也

也

也

也

也

也



雖以無為不爭，而是非善否，一毫不可亂。此數句又以天喻道也。

民不畏死，章第七十四。若使民常畏死，

而為奇者，吾得執而殺之，孰敢常有司殺

者殺夫代司殺者，殺是謂代。大臣斲夫代

大臣斲者，希有不傷手矣。此章言人之分別善惡，自為好惡，至於泰甚者

此章言人之分別善惡，自為好惡，至於泰甚者，

民心 薛注我朝 太祖 皇帝道德經序曰：朕自即位以來，罔知前代哲王之遺，聞道諸人，人皆我見。一月，試覽群書，有道德經一冊，見其文淺而意奧，久之，見本經云：民不畏死，奈何以死懼之。當是時，天下初定，民頑吏弊，離朝有十人，棄市，春有百人，仍為之如此。夫豈不應經之所云：朕乃罷極刑而囚役之，不逾年而朕心減，朕知斯經乃万物之至根，王者之上師，臣民之極寶，非金丹、老術也。於戲！大祖蓋天縱大聖人，故其聰明睿智，知言之奧，如此，宜聰明作元后，太祖之謂矣。仁人之言，其利溥哉！老子謂矣。○德清曰：此承上章天道無言而賞罰不遺，以明治天下者，當敬天保民，不可有心尚殺以傷慈也。

○恭是 元子九章云：是以聖人，慈是去者去，恭是去者去。恭是去者去，恭是去者去。三字只是一意。

皆非知道也。故以世之用刑者，喻之言用刑者

不過以死懼其民，而民何嘗畏死，使民果有畏

死之心，則為奇表者，吾執而刑之，則自此人皆

不敢為矣。故曰：吾得執而殺之，孰敢今奇表者

未嘗不殺，而民之犯者，目眾則民何嘗畏死哉

司殺者造物也。天地之間，為善為惡，常有造物

者，司生殺之權，其可殺者造物自殺之故，曰常

有司殺者，殺為國而切切於用刑，是代造物者

○註奇表 柳文卷二十 世曰：威伸其所長而黜其奇表。注：奇表，音羈表，與邪同。字彙曰：表，餘曉切音斜。不正也。

切切 家語大本云：切切而恭。

卷下 四十四



孟子曰：大匠不為拙工改斧，

刑也。准南子齊俗訓曰：

聖人對制物，酒工匠之

劉制鑿柄也。

五刑五用哉。

民之，真稅租也。純甫云：

無以生為者，賢于貴生，即

其重于此耳。○蘇江上以

之故事多而難治，上以利

欲生，民亦爭厚其生，故

雖死而求利，不厭貴生之

極，必至于輕死，惟無以生

為而生自全矣。○林子曰：何

以謂之上之有為而曰難治

也，集解無以生為者，所謂

其身而存其賢於貴生者，遠

矣。○德清曰：此釋上章民

之所，以教道天下，若當以

於飢者，非以其上食稅之多

故，創邪極而衣拂而食，是

謂同德矣。惟道而至于難

治者，非以其上食稅之多

故，創邪極而衣拂而食，是

謂同德矣。惟道而至于難

治者，非以其上食稅之多

故，創邪極而衣拂而食，是

謂同德矣。惟道而至于難

治者，非以其上食稅之多

可殺也。以我之拙工而代大匠斲削，則鮮有不

傷其手者。此借喻之中，又借喻也。此章亦因當

時嗜殺，故有此言。其意亦豈盡廢刑哉。天討有

罪，只無容心可矣。○分明為刑之不可廢也。○

民之飢，章第七十五。○

治以其上之有為，是以難治。民之輕死，以

其生之厚，是以輕死。夫唯無以生為者，

其生之厚，是以輕死。夫唯無以生為者，

其生之厚，是以輕死。夫唯無以生為者，

其生之厚，是以輕死。夫唯無以生為者，

其生之厚，是以輕死。夫唯無以生為者，

其生之厚，是以輕死。夫唯無以生為者，

其生之厚，是以輕死。夫唯無以生為者，

其生之厚，是以輕死。夫唯無以生為者，

其生之厚，是以輕死。夫唯無以生為者，

其生之厚，是以輕死。夫唯無以生為者，

其生之厚，是以輕死。夫唯無以生為者，

其生之厚，是以輕死。夫唯無以生為者，

其生之厚，是以輕死。夫唯無以生為者，

其生之厚，是以輕死。夫唯無以生為者，

其生之厚，是以輕死。夫唯無以生為者，

其生之厚，是以輕死。夫唯無以生為者，

其生之厚，是以輕死。夫唯無以生為者，

其生之厚，是以輕死。夫唯無以生為者，

其生之厚，是以輕死。夫唯無以生為者，

其生之厚，是以輕死。夫唯無以生為者，

其生之厚，是以輕死。夫唯無以生為者，

其生之厚，是以輕死。夫唯無以生為者，



之厚者也賢猶勝也

人之生章第七十六

人之生也柔弱其死也堅強萬物草木之

生也柔脆其死也枯槁故堅強者死之徒

柔弱者生之徒是以兵強則不勝木強則

共強大處下柔弱處上

柔弱堅強皆借喻也老子之學主於尚柔故以

人與草木之生死為喻徒類也是以而下又以

人之 蘇注 氣在則蘇 堅強之病至理在焉則 無堅強之累兵以義勝 者非強也強而不義其敗 必速木自拱把以上必伐 矣初之常理精者在粗 者在下其精必柔弱其粗 必強大○荀子曰強自取 兵強則取○故曰常為弱 小之所乘木強者則支柱 常為眾木之所靡○德清 曰此章傷世人之難化欲 在上者當先自化而後可 以化民也

語拱把

孟子告子上曰拱把之植也○兩手所圍也把一手所握也 在傳信公三十二年傳齊公哭之曰孟子吾見師之出而不見其入也公使謂之曰介 何知也對曰介之木拱把在注今字曰拱也公羊傳信公三十二年秦伯將襲鄭百里子與蹇 叔子諫曰千里而襲人未有不下者也秦伯怒曰君命之年者皆上之木拱把矣○注秦家也拱可 以手散抱

兵與木而喻之兵之恃強者必不勝木之初生

者皆柔久而堅強至於拱把則將枯矣故知道

者以柔弱為上堅強為下共猶宰上木拱之拱

也○謙云欲弱其久張之則具久自弱也言天道如久張弓也

天之道章第七十七

天之道其猶張弓乎高者抑之下者舉之

有餘者損之不足者補之天之道損有餘

而補不足人之道則不然損不足以益有

語取此義亦可也 異抑之舉之二句 天之道其猶張弓乎 高者抑之下者舉之 有餘者損之不足者 補之天之道損有餘 而補不足人之道則 不然損不足以益有

道者欲



其德不足如舉其推而使  
之直○辨中央把地也  
方亦也○蘇注張弓上筋  
弛弓上有故以天之大揮  
高舉○天然○文均人多  
私故不均有者勝足反  
而不辭能以爲人已愈  
清既以予人已愈多非有  
道相無以持此爲而特成  
而處則賢見于世賢見于  
賢見是以有餘自奉也○  
息齊注哀多以益寡者天  
之道也哀寡而益多者人  
之道也惟聖人能以已有  
餘而奉人不足故其能及  
乃物而不居其能功蓋天  
下而不居其功利沢施于  
天下而不欲見其賢惟有  
道者而後如說○德清曰此言天道之物以明取人法天以制用也

餘孰能有餘以奉天下唯有道者見以聖  
人爲而不恃功成而不處其不欲見賢  
天之道惡盈而好謙猶弓之張者不又則必弛  
也高者必至於自抑有餘者必至於自損而自  
下者必舉自屈者必伸自損者必益是天之於  
物每每然也而入之爲道何爲而不然乃欲損  
久而益已欲以天下之不足而爲一已之有餘  
失天意矣唯有道之人乃能損我之有餘以奉

○註易言 易損卦彖曰  
貞損下益上其道上行益  
卦彖曰益損益下民說  
上下下其道大光

天下故曰孰能有餘以奉天下唯有道者易言  
損益亦是此意此亦借以喻道也聖人所以雖  
看爲於天下而不以自恃雖功成而不居其功  
雖有至賢之行而不欲以此自見此爲道曰損  
必至於損之而又損也

天下柔弱章第七十八

天下柔弱莫過於水而攻堅強者莫之能  
勝其無以易之弱之勝強柔之勝剛天下

蘇注曰道而  
及俗俗以爲厚受不  
祥焉效故也○老子傳受  
德如地如太王事權靈何  
以是也受國之不祥  
焉文不昆廣是



也子曰此言本正理也世  
八以知樂勝則負之為強  
而不知包羞忍耻之有益  
若友耳倒置之民  
通篇也  
也曰宏甫註以堅強  
堅強雖能勝之終必缺  
敗故曰強者莫勝于柔  
易柔弱為也畢竟柔弱能  
勝剛強而剛強者不與焉  
天山巖巖至柔也川澤  
紙于至弱也奇為社稷之  
王而不能為方之強為  
天下之王而必欲國家之  
無天孽四海之無凶人可  
得耶雖欲助除而撲滅之祇自勞耳此蓋若反丁正言其實天下之正言也不可不察也

言千金 樽非子言千夫之堪食而關之而壞

杜牧題項羽詩勝  
敵兵家不可期包羞忍辱  
甲兵非  
與注與者刻木為  
券中分之各執其一而合  
表信取財物于人曰  
券券有左右左券在王封

莫不知莫能行故聖人云受國之垢是謂  
社稷主受國之不祥是謂天下王正言若  
反  
水為至弱而能攻堅強世未有能勝之者千金  
之堤敗於蟻穴之漏是弱之勝強者無以易於  
水也故曰其無以易之弱能勝強柔能勝剛如  
水之易見人莫不知之而至道在於能柔能弱  
者莫之能行也故古之聖人常有言曰能受一

國之垢者方可為社稷主能受一國之不祥者  
方可為天下王此即知其榮守其辱之意不祥  
者不美之名也蓋位至高者不可與天下求勝  
須能忍辱則可以居人之上垢與不祥不可受  
之受也似反一世之常言其實正論故曰正言  
若反聖人云三字自佳一本以云為言誤也  
和大怨必有餘怨安可以為善是以真人



之所存契以付來取  
契之在人○集解契者兩  
札同而別之左契所  
契所以取周礼小  
大司馬曰

賦與之若  
手不與單國策曰  
公責德於秦  
契之王史記曰事成操石  
券以責契在契符合而與  
此言聖人無心之恩  
但施而不責報此為當時  
利者發也○蘇注夫然

生不見諸妄而又何怨乎  
今不知除其妄而欲和其  
未故外雖和而內未安也  
契之有左右所以為信而  
息爭也聖人與人均有是性  
聖人以其性示人使知安  
實之而自服也然則雖有  
則亦無功天

聖人以其性示人使知安  
實之而自服也然則雖有  
則亦無功天

壹係曰五人相雜  
之也子人相雜  
人相雜之也

國與匡十人為什百  
人為什百  
甲兵非  
用也重死者視死為重事  
而愛養其生不遠徙者生  
於此死于此

執左而不責於人有德可契無司敬  
天道無親常與善人  
恩然兩忘方知至道人有大怒於我而必欲與  
之和雖無執怨之心猶知怨之為然則此心亦  
未化矣雖曰能與之和此心未化則餘怨尚在  
安得謂之善道此誠到理之言亦借喻也左契  
者如今人合同文字也一人得左一人得右故  
曰左契此契在我則其物必可索聖人雖執此  
無私善則與之契之無私也

契之有左右所以為信而  
息爭也聖人與人均有是性  
聖人以其性示人使知安  
實之而自服也然則雖有  
則亦無功天

契之有左右所以為信而  
息爭也聖人與人均有是性  
聖人以其性示人使知安  
實之而自服也然則雖有  
則亦無功天

契之有左右所以為信而  
息爭也聖人與人均有是性  
聖人以其性示人使知安  
實之而自服也然則雖有  
則亦無功天

契而不以索於人忘而化也此亦借喻之語有  
德者則司主此契而無求索之心無德者則以  
明白為主微明也猶今人言必與之討分曉也  
有德司契者善人也天雖無私親而此等有德  
之人天必佑之故曰常與善人

小國寡民使有什伯人之器而不用使民  
重死而不遠徙雖有舟輿無所乘之雖有



子欲挽衰周復還太古國  
大則民衆難治得小國寡  
民而治之使其民毋慕于  
外自足于內如此也舟車  
甲兵非一人所可獨用謂  
什佰之器也漢書謂  
下吏令無得置什器類  
師古注曰五人爲伍十人  
爲什則共器物故通謂什  
伍之具爲什物不用者無  
往來免備備有備也舟  
與甲兵舉其重者言之樂  
入聲望平聲相望相聞近  
也也死也近而且久  
不往來者各足故也道  
足則無事詞財足則不  
相乞假蘇注老子生乎  
衰周文勝俗弊將以無爲  
救之故于書之終言其志願得小國寡民以誠焉而不可得耳民各安其分則小有材者不  
救之故于書之終言其志願得小國寡民以誠焉而不可得耳民各安其分則小有材者不  
救之故于書之終言其志願得小國寡民以誠焉而不可得耳民各安其分則小有材者不

甲兵無所陳之使民復結繩而用之日其  
食美其服安其居樂其俗隣國相望雞  
之聲相聞民至老死不相往來  
小國寡民猶孟子言得百里之地皆可以朝諸  
侯也又備也天下之意老子蓋曰有道之人若得至小  
之國不多之民井而居之使有什佰如今人之  
保伍也人人皆有可用之器而不求自用是人  
皆有士君子之行而安於自退也重死而不遠

德清曰此結繩篇無爲之益施於治道復太古之化也○繫辭下曰上古結繩而治後世聖  
人易之以書契自官以治乃民以爲書蓋取諸未字曰結繩今溪洞諸蠻猶有此俗又有刻板  
者九年以月時以至人馬糧草一狀皆刻板爲記都不相亂徐氏曰言文字也契合納也言有  
不能記者書識之事有不能信者契驗之取明決之義○孟子公孫及上曰雞鳴狗吠相聞而  
達乎四境而齊有其民矣  
○註民井 說文井八家  
一井○市井邑居爲市野  
井古者二十畝爲一  
井因爲市交易故稱市井  
特力一史記伍子胥傳云  
書云特德者員特力者亡  
素朴莊子馬蹄曰素朴  
而民性得矣

徙小人皆畏罪不爲惡而各安其居也雖有舟  
輿無所乘之不致遠以求利也雖有甲兵而不  
陳列不恃力以求勝也合書契而用結繩復於  
素朴也其食美衣安居而樂俗隣國雖近雞狗  
之聲雖相聞而老死不相往來各自足而不相  
求也此老子因戰國紛爭而思上古淳朴之俗  
欲復見之也觀其所言亦有自用之意  
信言不美章第八十一

或紛爭中雜嘲戲

信言不美章第八十一



信者 蘇注信謂為實而  
已故不必羨美則為觀而  
已故不必信以善為主則  
不求辨以辨為主則未必  
善有一以實之則無所用  
博博字而日益者未必知  
道聖人抱一而已他無所  
積也然施其所能以為人  
推其所有以與人有人有盡  
而一無盡然後知一之為  
貴也此可以利入則可以  
害人矣力足以為之則足  
以爭之矣能利能害而未  
嘗害能為能爭而未嘗爭  
此又與聖人大過人而為  
一物宗者也凡此皆老子  
之所以為善與其所以為  
道之大畧也故于終篇復  
言之○老子德美謂華采也有道之言直指本真不事華采其有華采者必非見道之真言也  
善得道者也知明道者也得道者知忘是非無事爭論明道者絕學日損無事博洽○德清曰  
此篇通篇立言之旨以明老氏立教之宗旨也○孟子曰予豈好辯哉予不得已也

信言不美美言不信善者不辯辯者不善  
知者不博博者不知聖人無積既以為人  
已愈有既以與人己愈多天之道利而不  
害聖人之道為而不爭  
真實之言則無華采有華采者非真實之言也  
莊子曰言隱於榮華即此意也善純也純德之  
人則無所密言又何辯乎好辯則非純德者矣  
知道之知不以博物為能以博物為誇非知道

言莊子 齊物論云道隱於小成言隱於榮華注小成小見也下偏之見也因人之偏見而  
後此道晦而不明榮華者自相誇詡以各譽也偏見之言自相誇詡則至言隱矣

者也聖人之道虛上而已何所積乎未嘗不為  
入也而在己者愈有未嘗不與人也而在己者  
愈多其猶天道然虛而不屈動而愈出為人與  
入言以道化物也天之道雖有美利而不言所  
利則但見有利而無害纔有利之名則害亦  
見矣聖人之道無為而無不為而未嘗自恃其  
有故不與物爭而天下莫能與爭一書之意入  
抵以不爭為主故亦以此語結之 犬尾

美利 易乾文言曰乾始  
能以美利利天下不言所  
利

第四十八章之詞

也窮元故出中慶自積人也



道德經上下篇余嘗採諸註之約言考  
文字之來源書以付梓已向二十年  
舊刻糜亂脫誤惟驟於是乎剞劂氏重  
請改正余不得辭之世務之暇增補不  
足除却有餘以應其需庶幾有小補將  
來云延寶二年甲寅秋七月德倉昌堅  
書於洛陽銅駝坊

二條通玉屋町上村次郎右衛門重刊

大正  
年  
月  
日  
寄  
贈



