



西銘

全

仁仁
1784





乾父坤母 一視同仁 理一
家君壽影 於我尤親 命殊



易說卦曰乾天也故稱
乎父坤地也故稱乎母
書大誓曰惟天地萬物
父母
易曰乾道成男坤道
成女

西銘

乾稱父坤稱母予茲藐焉乃混然中處天

也以至健而位乎上父道也地陰也以至

順而位乎下母道也人稟氣於天賦形於

地以藐然之身混合無間而位乎中子道

也然不曰天地而曰乾坤者天地其形體

也乾坤其性情也乾者健而無息之謂萬

物之所資以始者也坤者順而有常之謂

萬物之所資以生者也故指而言之所以

為天地而父母乎萬物者故指而言之所以

故天地之塞吾其體天地之帥吾其性乾

坤陰比天地之氣塞乎兩間而人物之所

子學
三才文庫



健坤順此天地之志為氣之帥而人物之所得以為性者也故曰天地之帥吾其性深察乎此則乾坤父母坤民吾同胞物吾與混然中處之實可見矣

也人物並生於天地之間其所得以為性者皆天地之帥也然體有偏正之殊故其於性也不無明暗之異惟人也得其形氣之正是以其心最靈而有以通乎性命之全體於並生之中又為同類而最貴焉故曰同胞則其視之也皆如己之兄弟矣物則得夫形氣之偏而不能通乎性命之全故與我不同類而不若人之貴然原其體性之所自是亦本之天地而未嘗不同也故曰吾與則其視之也亦如己之儕輩矣惟同胞也故以天下為一家中國為一人如下文

所云惟吾與也故凡有形於天地之間者若動若植有情無情莫不有以若其性遂其宜焉此儒者之道所以必至於參天地贊化育然後為功用之全而非有所強於外也

大君者吾父母宗子其大臣宗子之家相也尊高年所以長其長慈孤弱所以幼其幼聖其合德賢其秀也凡天下疲癯殘疾惻獨鰥寡皆吾兄弟之顛連而無告者也

乾父坤母而人生其中則凡天下之人皆天地之子矣然繼承天地統理人物則大君而已故為父母之宗子輔佐大君綱紀衆事則大臣而已故為宗子之家相

大雅既醉篇威儀孔時
君子有孝子孝子不
匱永賜爾類注類
善也與詩類不同

育英才類封人之錫類好飲酒而不顧父
母之養者不孝也
故遇人欲如禹之惡旨酒則所以顧天之
養者至矣性者萬物之一源非有我之得
私也故育英才如類考叔之及不弛勞而
莊公則所以永錫爾類者廣矣
底豫舜其功也無所逃而待烹申生其恭
也盡事親之道而瞽叟底豫其功大矣
故事天者盡事天之道而天心豫焉則
亦天之祥也申生無所逃而待烹其恭至
矣故事天者天壽不貳而脩身以俟之則
亦天之體其受而歸全者參乎勇於從而
申生也
體其受而歸全者參乎勇於從而
順令者伯奇也父母全而生之子全而歸
之若曾子之啓手足則

體其所受乎親者而歸其全也況天之所
以與我者無一善之不滿亦全而生之也
故事天者能體其所受於天者而全歸之
則亦天之曾子矣子於父母東西南北唯
令之從若伯奇之履霜中野則勇於從而
順令也况天之所以命我者吉凶禍福非
有人欲之私故事天者能勇於從而
而順受其正則亦天之伯奇矣
澤將厚吾之生也貧賤憂戚庸玉女於成
也富貴福澤所以大奉於我而使吾之為
善也輕貧賤憂戚所以拂亂於我而使
吾之為志也篤天地之於人父母之於子
其設心豈有異哉故君子之事天也以周
公之富而不至於驕以類子之貧而不改
其樂其事親也愛之則喜而弗忘惡之則

懼而無怨心其心
亦一而已矣
存吾順事沒吾寧也
孝子
存則其事親者不違其志而已沒則安而
無所愧於親也仁人之身存則其事天者
不逆其理而已沒則安而無所愧於天也
蓋所謂朝聞夕死吾得正而斃焉者故張
子之銘以
是終焉

論曰天地之間理一而已然乾道成男

化生乃物三才極圖卷同

坤道成女二氣交感化生萬物則其太

小之分親疎之等至於十百千萬而不
能窮也不有聖賢者出孰能合其異而

及其同哉西銘之作意蓋如此程子以
為明理一而分殊可謂一言以蔽之矣
蓋以乾為父以坤為母有生之類無物
不然而所謂理一也而人物之生血脉之
屬各親其親各子其子則其分亦安得
而不殊哉一統而萬殊則雖天下一家
中國一人而不流於兼愛之敝萬殊而
一貫則雖親疎異情貴賤異等而不梏

易辭卦之象曰君子以
多益寡稱物平施
語類曰龜山有論西銘
二書皆非也終不識理
至於稱物平施亦說
不著易傳
說是

於為我之私此西銘之大指也觀其推
親親之厚以大無我之公因事親之誠
以明事天之道蓋無適而非所謂分立
而推理一也夫豈專以民吾同胞長長
幼幼為理一而必默識於言意之表然
後知其分之殊哉且所謂稱物平施者
正謂稱物之宜以平吾之施云爾若無
稱物之義則亦何以知夫所施之平哉

龜山第二書蓋欲發明此意然言不盡
而理有餘也故愚得因其說而遂言之
如此同志之士幸相與折衷焉

真既為此解後得尹氏書云楊中立答
伊川先生論西銘書有釋然無惑之語
先生讀之曰楊時也未釋然乃知此論
所疑第二書之說先生蓋亦未之許也
然龜山語錄有曰西銘理一而分殊知

四肢百一梨の書字
人ニ物なき具ト云フ
ヲ引ツテ四一
ソナリテ云タル
ソニト云テラ
ナカアルト云フ
加儀礼ノ字首ヘ
冠ヲハルト云フ

ヨリ
キ
ハ
ラ
チ

千石ノ
 ニシテ
 足敷ニ
 行所モ
 シヤクハ
 ナクテ
 不計ヲ
 千石ノ
 カキ
 物ヲ
 行ハ
 千石ノ
 モト
 行カ
 サキ
 合ヌ
 三行
 ニモ
 カイ
 ヲテ
 千石ノ

楊逸山ノ口幸時ニヨモヤコ訣ルニト

大非咎書之比。豈其年高德盛而所見
始益精與。因復表而出之以明。咎書見
於此而已也。乾道壬辰孟冬朔旦。熹謹
書。

見
十
ウ
ス

始予作太極西銘二解未嘗敢出以示
人也近見儒者多議兩書之失或乃未
嘗通其文義而妄肆詆訶予竊悼焉因

庚一易字
易傳序
未有不
得於
而能通其意者

西銘

七終

出此解以示學徒使廣其傳廣其傳庶幾讀者庶幾讀者
由辭以得意而知其未可以輕議也由辭以得意而知其未可以輕議也
熙戊申二月己巳晦題

書或曰如是則體用果能而為二矣曰
朱子曰此語最主理也冬時且主氣
結指未嘗然者而雖山所具蓋不終
欲益辭與因對表而視之以明答書之
大非答書之以豈其平高斯益而於其



