





1400  
3



老子翼卷之三

下篇

上德不德是以有德。下德不失德是以無德。上德無  
為而無以爲。下德爲之而有以爲。上仁爲之而無以  
爲。上義爲之而有以爲。上禮爲之而莫之應。則攘臂  
而仍之。故失道而後德。失德而後仁。失仁而後義。失  
義而後禮。夫禮者。忠信之薄。而亂之首也。前識者。道

北海焦 竈弱侯輯  
秣陵王元貞孟起校

之華而愚之始也。是以大丈夫處其厚，不處其薄，居其實，不居其華。故去彼取此。

無以爲用也。仍一作。其夫音符。前識如釋典。

前塵之前非有諸已之謂也。處上聲。

**蘇註** 聖人從心所欲，不踰矩，非有意于德，而德自足。其下知德之貴，勉強以求，不失蓋僅自完耳。而何德之有無爲，而有以爲之，則猶有爲也。唯無爲而無以爲者，可謂無爲矣。其下非爲不成，然猶有以爲之，非徒作，而無術者也。仁義皆不免于爲之矣。其所以異者，仁以無以爲爲勝義，以有以爲爲功耳。德有上下，而仁義有上無下，何也？下德在仁義之間，而仁義之下者，不足復言故也。自德以降，而至于禮，聖人之所以齊民者，極矣。故爲之而不應，則至于攘臂而強之，強之而不應，于是刑罰興，而兵甲起，則徒作而無術矣。忠信而無禮，則忠信不見，禮立而忠信之美發越于外。君臣父子之間，夫婦朋友之際，其外榮

然而中無餘矣。故順之則治，違之則亂。治亂之相去，其間不能以髮故。曰：亂之首也。聖人玄覽萬物，是非得失，畢陳于前，如鑑之照形，無所不見，而孰爲前後，世人視之，止于相聽，止于耳思，止于心，冥行于萬物之間，役智以求識，而偶有見焉，雖自以爲明，而不知至愚之自始也。世之鄙夫樂其有得于下，而忘其上，故喜薄而遺厚，采華而棄實。

非大丈夫孰能去彼取此。

**呂註** 道之可道，非常道，則庸有得而有之者乎？上德者，以無得爲得，唯其無得，乃所以得也。故曰：上德不德，是以有德。下德者，以不失之爲得者也。唯其不失，故雖得而非德。故曰：下德不失德，是以無德。上德無爲，非故無爲也。率德之自然，而實無以爲也。下德不知出此而爲之，故不能不以爲也。夫德無以爲足矣。而且仁者，仁者之爲也。然上仁者之于仁，無所事仁，而仁者也是爲之，而無以爲也。仁則不可獨若也。必有義焉。雖上義，不得不爲者也。是爲之，而有以爲也。仁者施之，而仁者施之，而仁者施之，宜者也。未

責所報也禮則施報矣來而不往非禮往而不來亦非禮施報之義也上禮焉之而莫之應則攘臂而仍之以其往而不來雖不以禮繼之猶不為非禮以禮之理固如是也上仁上禮上義猶如此則其下者不而後義失義而後禮豈虛言哉禮之相責望者如彼則忠信自此薄亂爭自此起而智謀之所以用也是禮雖所以治亂適所以首亂也前識雖所以用智乃所以始愚也夫何故人之治常生于厚厚則其性薄則其偽去性而作偽未有不亂者也人之自知常在明明則其實智則其華離實而務華則未有不愚者也是以大丈夫處其厚不處其薄居其實不居其華故忘仁義絕禮學遺智慧而去

息齋註

上德不德則在仁而仁在義而義惟其所之不可為禮既已仁之則不可得而變故上德不失道道常無為而無為之心下德不失德德則有為

而有為之之跡矣上德無為仁是也仁近于道故曰仁者人也合而言之道也仁近于道故亦無為亦無以為為降而為義義者宜也以義宜物則有以為為不夫宜為而未失又降而為禮禮者理也以禮理物苟莫之應而吾必欲理之則有攘臂而仍之者蓋不可得謂之道可得謂之德德在人謂之仁仁不失其宜謂之義義以正物謂之禮故失道而德失德而仁失仁而義失義而禮自然之次也自道五降而至干禮五降之後不足觀矣夫禮由亂而作因其有長幼無禮則亂故立禮以救之然至攘臂而仍之則禮亦隨喪然則禮者亂之首也多知不足以為道由其多知或亂本矣知不從真浮妄無實然則多知者愚之始也故禮為忠信之薄而識為知道之華聖人處厚不處薄貴實不貴華故常不失道本

宏甫註

無為也而亦無無為也是謂上德黃帝是也其次雖為之而實無為是謂上仁堯之仁如天是也又其次不惟為之而且有必為之心是上義也舜禹以下聖人是也夫失道而德失德而仁失仁

老子真

而義至于失義而後禮則所以為之者極矣故為而不  
 不應則至于攘臂攘臂不應則刑罰甲兵相因而起  
 矣是亂之首而忠信之薄也凡此者皆以識智在前  
 為道之障不知德也仁也義也禮也皆道之華而愚  
 民之始有真智者所不處也夫華者不實實則厚華  
 則不厚安有大丈夫而不知處厚乎欲處厚者所當  
 去識求智而後無  
 為大道可幾也

**嚴君平解**

虛無無為開導萬物謂之道人清靜因應  
 無所不為謂之德人兼愛萬物博施無窮  
 謂之仁人理名正實處事之宜謂之義人謙退辭遜  
 恭以守和謂之禮人此五者皆可道之陳迹非至至  
 者也至至者一尚不存安有其五故帝王根本道為  
 之元德為之始道失而德次之德失而仁次之仁失  
 而義次之義失而禮次之禮失而亂次之凡此五者  
 道之以一體而世主之長短也故所為非其所欲所  
 求非其所得不務自然而務小薄也夫禮之為事中外  
 相違華盛而實虧未隆而本衰禮薄於忠權輕於

威信不及義德不逮仁為治之末為亂之元詐偽所  
 起忿爭所因故莊子曰聖人行不言之教道不可致  
 德不可至仁可為也義可  
 虧也禮相偽也此之謂也

**韓非解**

仁者謂其中心欣然愛人也其喜人之有  
 其報也故曰上仁為之而無以為也義者君臣上下  
 之禮父子貴賤之差也知交朋友之接也親疎內外  
 之分也臣事君宜下懷上子事父宜賤敬貴宜知交  
 朋友之相賤也宜親者內而疎者外宜義者謂其宜  
 也宜而為之故曰上義為之而有以為也禮者所以  
 貌情也羣義之文章也君臣父子之交也貴賤賢不  
 肖之所以別也中心懷而不諭故疾趨昇拜而明之  
 實心愛而不知故好言繁辭以信之禮者外飾之所  
 以諭內也故曰禮以情貌也凡人之為外物動也不  
 知其為身之禮也衆人之為禮也以尊他人也故時  
 勸時衰君子之為禮以為其身故神之為上禮上禮  
 神而衆人貳故不能相應故曰上禮為之而莫之應

衆人雜貳聖人之復恭敬盡手足之禮也不衰故曰攘臂而仍之禮為情貌者也文為質飾者也夫君子取情而去貌好質而惡飾夫恃貌而論情者其情惡也須飾而論質者其質衰也何以論之和氏之璧不飾以五采隋侯之珠不飾以銀黃其質至美物不足以飾之夫物之待飾而後行者其質不美也是以父子之間真禮而不明故曰禮薄也凡物不並盛陰陽是也理相奪子威德是也實厚者貌薄父子之禮是也由是觀之禮繁者實心衰也然則為禮者事通人之樸心者也衆人之為禮也人應則輕歡不應則責怨今為禮者事通人之樸心而資之以相責之分能無爭乎有爭則亂故曰夫禮者忠信之薄也而亂之首乎

筆乘

首亂始愚極言禮智流弊所至耳莊子舉老子此言而論之曰今已為物也欲復歸根不亦難乎其易也其惟大人乎雖然既歸其根孰為物孰為非物故又曰匿而不可不為者事也遠而不可不居

者義也親而不可不廣者仁也節而不可不濇者禮也中而不可不高者德也一而不可不易者道也此數者雖有上下先後之異而以聖人用之皆道也蓋聖人自慮同歸之際俱泯豈復有彼此去取邪  
谷得一以盈萬物得一以生侯王得一以為天下貞其致之一也天無以清將恐裂地無以寧將恐發神無以靈將恐歇谷無以盈將恐竭萬物無以生將恐滅侯王無以貞而貴高將恐廢故貴以賤為本高以下為基是以侯王自謂孤寡不穀此其以賤為本那非乎故致數與無與不欲瓊瑤如玉落落如石毀也裂彼

發發泄也歎消滅也竭枯竭也  
也蹙音厥類什也數上聲

**蘇註**

見物而忘道天知其清而已地知其寧而已神知其靈而已人知其盈而已萬物知其生而已矣主知其為天下貞而已不知其所以得此者皆道存焉耳致之言極也天不得一未遽裂也地不得一未遽發也神不得一未遽歎也萬物不得一未遽滅也矣王不得一未遽蹙也然其極必至此耳天地之大矣王之賔皆一之致夫一果何物也視之不見執之不稱孤冥不穀者亦舉其本而遺其末耳輪輻蓋軫衡有之為車所謂無之以為用者也然則天地將以大有為天地邪矣王將以貴為侯王和主與賔之中有一存焉化其所以為天地侯王者而莫或知之耳故一處貴而非貴處賤而非賤非若玉之致珠寶所不能賤石之落落賤而不能貴也

**呂註**

道一而已而得之則得之者與道為二非一也惟其得之而無得故謂之得一也谷之得一者莫不然也仰之而天也得一以清故覆焉而不傾俯之而地也得一以寧故載焉而不陷神無形而至虛者以得一故妙乎有生而靈谷有形而至虛者也故應乎所感而盈其眾為萬物以得一故生而無極其尊為侯王以得一故能制入下之動而貞夫一則一之不可不致也如此故有天之所以清地之所以寧神之所以靈谷之所以盈萬物之所以生而無以寧則發神無以靈則歎谷無以盈則竭萬物無以生則滅而侯王也無以為貞而唯貴高之知其得不廢也故貴以賤為本則未有貴者乃貴之所自也然則貴而無其貴高而無其高乃侯王之所以為天下貞而不廢者邪是以孤寡不穀人之所惡而賤也而貴高以為稱者以其所本為在此也故致數而極之則貴不異乎賤界不離乎高而譽出

於無譽矣譽無譽則毀無毀矣譽則不可得而毀玉可貴毀以毀石可賤故

如已不同得而貴賤之謂也

**息** 寧也之靈谷之盈物之生侯主之貞極其

政無不同知谷之所以盈知物之所以生即知侯王之

之所以貞易口天下殊途而同歸百慮而一致天下

何思何慮言焉未嘗不一也若不知一則必自異自

異則絕物侯王絕物物亦絕之故貴以賤為本高以

下為基侯王曰稱孤寡不穀此皆非知貴以賤為本

邪輪益輻軫會而為車物物有而車不可名仁義

禮智合而為道仁義可名而道不可名苟有可執使其跡外

而為治賞罰可名而治不可名苟有可執使其跡外

見貴者如王賤者如石皆可以指名而人始得而貴

賤之矣

**宏甫註** 侯主不知致之道與庶人同等故不色以

本也何也致一之理庶人非下侯王非高在庶人可

言貴在侯主可言賤在庶人未可知之耳今夫輪輻蓋軫

輻輻輻會而成車人但見有此數者皆嘗有車哉然

而名之曰車而不曰輪輻蓋軫輻輻輻也由此觀

之則所謂高下貴賤者可知矣人見其有貴賤者

高有下而不知其致之一也曷嘗有高下貴賤者哉

彼尊而不能賤賤而不能貴據吾所見而不能

致之一也則亦碌碌落落如玉如石而已矣

**反者道之動弱者道之用天下之物生於有有生於**

**無** 反復也須溪云反者動之極則必歸

也是其反也正以其動也非動無反

**蘇註** 復性則靜矣然其寂然不動感而遂通天下之

莫如道然而天下之至強莫加焉此其所以能用萬

物也世不知靜之為動弱之為強故告之以物之所



自生者蓋天下之物聞有母制字未聞有以子制母者也

介甫解 道之用所以在于弱者以虛而已即在天者乎大虛可謂弱矣然無一物不在其所或舞無一形不在其所披拂則風之用在乎弱也即在地者而觀之決諸東方則東流決諸西方則西流則水之註于淵虛可謂弱矣然處衆人之所惡而攻堅強者莫之能先則水之用在乎弱也又曰反非所以爲動然有所謂動者動于反也弱非所以爲強然有所謂強者蓋弱則能強也雖然言反而不言靜言弱而不言強言動則知反之爲靜言弱則知用之爲強天下之物生于有有生于無亦若此而已矣

呂註 道之周行萬物非不逝也而其動常在於反所謂樞始得其環中以應無窮者是也運動乎天地非不強也而其用常在於弱所謂天下之至柔馳騁天下之至堅無有入于無間者是也故天下之物

生於有有於無唯有所爲能生天下之物而無又能生天下之有則道之動在於反而其用在於弱可知已然則欲反而弱者無他致之以極乎無而已矣

趙志堅註 反歸本也凡人以移故就新爲動爲道者也捨有歸無云動也亦猶遠曰返先既不以非遠也爲無體名遠也今亦不來非近也爲身有之名返也道無來往而有遠返之名心本安然亦有動之義內心虛靜外行柔弱者是反本之行故云弱者道之用行者氣也物雖未形已有其氣故云有天地萬法從一氣而生故云生于有無道也一氣從道生故言生于無推極生源指道爲極欲令學者歸心有所前言反者反歸此經也

息齋註 天下萬物生而爲有自有反無然後爲道故強反強爲弱則可以漸求于道故曰弱者道之用反者自有而求無弱者致無而求道

筆致天上之物生於有所謂有名萬物之母是已有故貴其反反者反於無也有生於無是故貴其弱弱者無之似也

上士聞道勤而行之中士聞道若存若亡下士聞道

大笑之不足以為道故建言有之明道若昧遠

道若退夷道若類上德若谷大白若辱廣德若不足

建德若偷質真若渝大方無隅大器晚成大音希聲

大象無形道隱無名夫唯道善貸且成建也偷苟

反變改也傳奕音義云古本作輸廣雅曰輸思也或作偷董遇作孫今從王弼傳奕作偷應人之乏而終以見深以貸趙志堅云貸者暫借非長與也且者禮成非久固也欲使蒙貸者不長併得成者非久住感

皆尚成速歸於道

希聲註易曰形而上者謂之道道也者通乎形外者

也形而下者謂之器器也者止乎形內者也

上士知微知彰通乎形外故聞道而信則勤行之中

士在微彰之際處道器之間故聞道而疑信相半故

若存若亡下士知彰而不知微止乎形內故聞道則

大笑之不唯笑之且將非之矣夫道也者微妙玄通

深不可識苟不為下士所非笑則不足以為道矣夫

體道者與日月合其明而其光不耀斯明道若昧

也與天地合其易簡而其用不可為典要斯夷道若

類也與四時合其運行而其動必反於玄妙斯進道

若退也常處卑下而終不可渝斯上德若谷也常居

溷濁而終不可涅斯大白若辱也衣被天下而不有

其仁斯廣德若不足也生畜萬物而不顯其功斯建

不事小說斯大音希聲也真無事首觀其用斯大象  
 無形也為無為莫識其體斯道隱无名也夫唯善濟  
 貸于萬物而不責其報是以萬物受其生成而不  
 知其德故下士聞此道而笑之不信其能若此耳  
**蘇註** 道非形不可見非聲不可聞不先知萬物之安  
 而疑之惟了然見之者然後勤行服膺而不怠孔子  
 曰語之而不惰者其回也與斯所謂上士也哉事立  
 也古之立言者有是說而老子取之天下之所陳者  
 也無所不昭而非察也若止不行而天下之速者莫  
 之或先也或夷或類所至則平而未嘗削也上德不  
 德如谷之虛也大白若辱者使白而不受汚此則不  
 可復加則正于此而已非廣也建德若偷因物之自  
 然而無立者外若偷惰而實建也質真若渝體至  
 神隨物變化而不失其貞者外若渝也大方無隅全  
 其大方不小立圭角也大器晚成器大不可近用也

大音希聲非耳之所得聞也大象無形非目之所得  
 見也道之所寓無所不見凡此下二者皆道之見于  
 事者也而道之大全則隱于無名惟其所寓  
 推其有餘以貸不足物之賴之以成者如此  
**呂註** 孔子曰朝聞道夕死可矣則聞道者死生固不  
 之者也真聞之則無所復疑持勤而行之而已矣夫  
 道亦何以勤行為哉曰觀諸心以契其所聞則勤行  
 之謂也中士聞道聞之而未審焉者也故若存若亡  
 若存若亡則不能勤行之一出焉一入焉而已矣下  
 士聞道聞之而不信者也故大笑之所以大笑者以  
 情求之而不得故也使道而可以情求則彼不笑之  
 矣故曰不笑不足以為道若古之建言者有之九皆  
 不可以情求之謂也真道之中獨見曉焉無聲之中  
 獨聞和焉是之謂明道若昧和之以是非而休乎天  
 物則無物不然無物不可是之謂夷道若類為道者  
 日損損之又損之以至于無為是之謂進道若退上  
 德者無為而無以為者也然其應如響斯不亦若谷

乎大白者，除玄覽而無疵者也。然受天下之垢，則不亦若辱乎？廣德者，廓乎其無不容也。而未嘗自見，自是自尊自伐也。斯不亦若不足乎？善建者不敗，而健之以常無有，乃確然有見者也。故曰：建德若偷，而性抱神以遊，世俗之間而非所驚，色故曰：質直若渝，大方體之無兩，無此稟然四解，而於不測無東無西，始於玄冥，反於大通。此大方之無隅也。木器之晚成，或然日計之而不足，歲計之而有餘。此木器之晚成也。或音者聽之，不可聞，故希聲。大象者視之，不可見，或無形。凡此者皆道也。然謂之明，而若昧，謂之夷，而若類，謂之進，而若退，以至音而希聲，象而無形，名與實常若相反者也。唯道為能如此。故既以為人，已愈之，以與人，已愈多，而生之畜之，長之育之，成之熟之，養之覆之，莫非道也。故曰：夫唯道善貸且成。

**元澤註** 蘊管論此篇曰：道不遠人，而世莫能親者，不能由之，以進，故次曰：夷道也。進道也。進于道而復平，性命之常，則不德之德也。故次之，以上德。上德者，白

得其德而不同乎庶物者也。故不染而白，以其白，自異于物，則安能若谷乎？故次之以若辱，不辱而潔，則是伯夷之隘也。安能廣乎？故若辱而后曰：廣德上德而能廣，則是與人為徒，而可以為君師矣。故曰：建德若偷，偷者不汲汲乎有建者也。建德則有所立而離本，近偽矣。故又要在乎不易。吾真故次之，以質真。其序至此，則道之在我者，體既具矣。故曰：大方無隅，有大方以為體，則所以應無方之傳，而可以緒餘為人矣。故曰：大器不器者，業也。至人以其糠粃土苴為器，而器未嘗不天也。孔子以管仲為小器，則帝王之功其大器乎？道雖為此，而要其終，則未嘗為也。未嘗有也。故曰：大音也。大象也。然則既盡之矣。故能與道為一，而供萬物之求，成萬物之性也。嗚呼！是道也不可以識，識而况于以言言乎？而余論之者，亦其粗而已矣。

**息齋註**

上士聞道，雖眾人譏詆，不能使之不勤。中士聞道，雖不能無信，亦不能使之無疑。下士聞

道雖聖人復起不能使之不笑蓋膠于有者天下皆  
是彼方以有為實今遂告以有之非實而無之為真  
其誰不疑且笑故不笑不足以為道亦理之當然不  
足怪也上士之勤非能勤也有見而勤下士之笑非  
故笑也無見而笑上不至于勤下不至于笑不能無  
見而又不能信其所見雖使之不疑不可得也古之  
立言蓋石之矣明道者自明非色之明外不得而見  
其明故曰其明若昧進道者自進非力之進外不得  
而知其進故曰其進若退夷道無所不平彼以彼之  
平猶吾平也故曰若類上德無所不容彼雖殊奇請  
怪而吾以一視之故曰若谷大白不汙其性苟性不  
汙和其塵皆可也故曰若辱廣德必有見於大苟見  
于大雖欲使之息不可得也故曰若不足建德者內  
立自性自性有立則接物必簡故曰若偷質真者不  
徇于外外不徇則性吾所之故曰若變大方無隅非  
廉隅可得而察也大器晚成非成不成可得而盡也  
木杲希聲非聲昔可得而知也大象無形非形器可  
得而執也中下之人方後其所見而議吾之跡以實

味實退實類實辱實偷實質其不侮笑者幾希矣  
大道無名隱而不可見至其質以曲成乃其小小者  
爾非其實也上士知其無名略其質而識其大故亦  
不可以議其名中下之士執其質且成者以議至此  
其所以愈議而愈非也

**筆乘** 上士者恬淡寂寞虛無無為者也動於此則勤  
而下士惡足以知之君平曰中士所聞非美也下  
士所見非至善也中士所駭下士所笑乃美善之美  
善者也

道生一一生二二生三三生萬物萬物負陰而抱陽  
沖氣以為和人之所惡惟孤寡不穀而王公以為稱  
故物或損之而益或益之而損人之所教我亦教之

強梁者不得其死吾將以為教父凡動物背止於後居前陽動也故曰負陰抱陽植物則背寒而暖而卯氣運乎其間木絕水曰梁木負棟亦曰梁取其才之強也故曰強梁金人銘曰強梁者不得其死好勝者必遇其敵蓋古人嘗以此為教而我亦欲之但老子獨會之曰教父者如言萬物之母之謂也

**蘇註** 夫道非一非二及其與物為偶道一而物不一故以二名道然而道則非一也與一為二二與一為三自是以往而萬物生物雖有萬不同而莫不負陰抱陽冲氣以為和者蓋物生于三而三生于一理之自然也世之人不知萬物之所自生莫不賤寡小而貴軍大然王公之尊而自稱孤寡不襲古之達者蓋已

知之矣

**呂註** 道之在天下莫與之偶者莫與之偶則一而已矣故曰道生一既謂之一則謂之者與所謂為

二故曰一生二有二則有三矣故曰一生二故惟無名則已苟謂之一則其適遂至于三三位而萬物生矣故曰三生萬物凡幽而不測者陰也明而可見者陽也有生者莫不背于幽而不測之陰向于明而可見之陽故曰萬物負陰而抱陽負則背之抱則向之也雖然必有冲氣以為之和蓋陰與陽一也冲氣一也萬物不得一無以生故也故人之所欲者軒冕富貴也其所惡者孤寡不穀也軒冕在身非性命也物之儻來寄也而遂有之以為固則向陽而不知反之甚者也古之制名者以其所惡為王公稱者欲其貴而不益賤高而不益下抱而知所負向而知所反以不失乎冲一之和而已故物或損之而益益之而損損益受益時乃天道也人之所教亦我義教之我之所教道也教而不以我義者則亦非道而已蓋唯通于道者為得一得一則無我無我不爭夫唯不爭故天下莫能與之爭反是死之徒而已君子之教人雖或不同然至于反一而無我教之所自而生也故曰強梁者不得其死吾將以為教父

息齋註

道生一，一為道則一亦未生，一既不生則安得有二，無二則一不散，故所以謂之不二。言其未有一也，及其有一，即有二，有陽即有陰，有陰有陽則又有陰陽之交，故有二則有三，至于三則無所不有矣。萬物抱陽一也，負陰一也，陰陽交而中氣為和三也，萬物孰不具此三者，然要其本則必歸于道，道者未有之一之謂也。由其本生于道，故末而不失道，是以天下之物或損之而益，或益之而損，孤寡不穀而王公以為稱，益損之生益也，強梁者不得其死，蓋益之生損也，夫惟損益同源，故自損則必益，自益則必損，聖人未嘗益而自以孤寡不穀為稱，蓋欲使人知強梁者不得其死也，是謂人之所教我亦教之，亦其應世之跡，不得不然歟。

天下之至柔，馳騁天下之至堅，無有入於無間，吾是以知無為之有益，不言之教，無為之益，天下希及之。

馳騁，後使也。堅，猶剛強。不白，剛強而曰堅，變文也。韻也。無間，無內也。至剛者，天下莫能勝，而至柔能後之，無內者，天下莫能破，而無有能入之。

蘇註

以堅御堅，不折則碎，以柔御堅，柔亦不折。堅亦不病，求之於物，則水是也。以有入有，得不相受，也是以聖人唯能無為，故能後使眾強，出入羣有。

呂註

天下之至柔，馳騁天下之至堅，觀于物則水是也。無有入于無間，觀于物則氣是也。水以其柔弱，故幾于道，然而不能無形者，也。而猶攻堅強者，莫之能先，氣以其無質，故合于神，然而不能無氣者也。猶能入于無間，而况以無形之至柔，太易之未見，氣於以馳騁天下之至堅，而入于無間，則孰不為之動，而亦何入而不自得哉。故曰：吾是以知無為之有益也。而不言之教，無為之益，天下希及之，是亦不知反其宗而已矣。

**息齋註** 物本非物堅者為跡也雖天下之至堅其極  
必歸于無今天下之至柔已能馳騁天下之  
至堅况於無之真豈不足以破有之偽乎故無有能  
入無間無間者蹈水火入金石其精不心之謂也無  
為之為其為以道不言之教  
其教以天故無有能及之者

名與身孰親身與貨孰多得與亡孰病是故甚愛必  
大費多藏必厚亡知足不辱知止不殆可以長久

重也薛云知足者樂今有之已多無求者也無求  
奚辱知止者懼後進之有損知幾者知幾幾矣始  
**蘇註** 先身而後各貴身而賤貨猶未為忘我也忘我  
者身且不存而况于各與貨乎然貴以身為天下  
下非忘我不能故使天下知各之不足親貨之不足  
多而后知貴身知貴身而后知忘我此老子之意也  
不得者以心為病及其既得而患失則病又有甚焉  
上者惟齊有無均得喪而後無病也愛甚則凡可以

求之者無所不為能無費乎藏  
之多則攻之者必眾能無亡乎

**呂註** 列士之所徇者名也而至于殘生傷性則不知  
者貨也而至于殘生傷性則不知身之親于名也故曰名與身孰親貪夫之所徇  
日身與貨孰多所徇者名則世謂之君子所徇者貨  
則世謂之小人君子小人之所徇雖或不同而以其  
所存則一也然則得各與貨而亡其存則不知心之  
病于得也故曰得與亡孰病是故愛名欲以貴其身  
也以甚愛之故并其良貴而失之是大費也蓋貨欲  
以富其身也以多藏之故并其至富而害之是厚亡  
也夫唯有德者知至貴之在己而無待于名也故知  
足而不辱知至富之在己而無待于貨也  
故知止不殆不辱不殆則可以長久矣

**息齋註** 各不親于身貨不多于身得不償其以而世  
人每貪于名溺于貨徇于得者由其無所見  
也我愛于物愛多則我費物藏于我物眾則我勞小  
則辱大則危有不可勝悔者君子則不然知物之備



于我自反而足故于外無求雖欲辱之不可得也知吾之所正止于至道故非道不為雖欲危之不可得也是以為常

大成若缺其用不敝大盈若沖其用不窮大直若屈

大巧若拙大辯若訥躁勝寒靜勝熱清靜為天下正

**蘇註**

天下以不盈為成故必有敝以不虛為盈故盈而不惡其沖是以成而不敝盈而不窮也直而不屈其直必折循理而行雖曲而直巧而不拙其巧必勞付物自然雖拙而巧亦而不訥其必窮因理而言雖訥而必成而不缺盈而不喧直而不屈巧而不拙然而不訥譬如噪之不能靜與之不能躁耳夫躁能勝寒而不能勝熱靜能勝熱而不能勝寒皆滯于一偏而非其正也唯泊然清淨不染于一非成非缺非盈非沖非直非屈非巧非拙非非非訥而後無所

不勝可以為天下正矣

**呂註**

萬物始乎是終乎是是大成也然始無所始終無所止故若缺唯其若缺故其用日新而不敝萬物酌焉而不竭是盈也然益之而不加益故若沖唯其若沖故其用日給而不窮大直者曲之而全枉之而直者也故若屈大巧者刻彫衆形而不為巧者也故若拙大辨者不言而必者也故若訥如是無它凡以有本故也本者何也今失其本者天地之所為有形之所不免也而一躁焉則可以勝寒一靜焉則可以勝熱以一時之躁靜猶可以勝天地之所行况夫身無為之清靜以為天下正則安往而不勝者乎故以言其成則若缺而不敝以言其盈則若沖而不窮其直若風而伸其巧若拙而工其水若訥而論此有本

**息齋註**

成與缺沖與盈直與屈巧與拙非與訥皆物之形似者也惟道無名以形求之皆不可得

故雖成若缺雖盈若沖雖直若枉雖二若拙雖一亦若  
訥蓋其成不以形其盈不以器其直不以壯其巧不  
以心其辯不以口故世以形似求之皆不可得也蓋  
世之言道術未有不偏如驟勝寒而不可以勝熱靜  
勝熱而不可以勝寒要其各有所止也惟清靜無為  
雖不求勝物而天下之物莫能勝之故曰清靜為天  
正下

葉夢得註

寒暑者天地之氣也有人于此驟猶可以  
勝寒靜猶可以勝熱苟知其所勝孰往而  
不可為則清勝濁靜勝動其效亦可見矣而况于  
之勝成冲之勝盈屈之勝直拙之勝巧訥之勝辯惟  
其不察此故必求其能勝之者苟求  
勝之終非其正也唯清靜為天下正

吳註

以成為成以盈為盈以直為直以巧為巧以辯  
為辯小矣若缺則非成若冲則非盈若屈則非  
直若拙則非巧若訥則非辯乃為成之  
大盈之大直之大巧之大辯之大者也

天下有道卻走馬以糞天下無道戎馬生于郊罪莫

大于可欲禍莫大于不知足咎莫大于欲得故知足

之足常足矣

卻屏去也糞糞田也吳知清本糞下有  
車字以張衡東京賦卻走馬以糞車為  
證戎馬戰馬也郊交也二國相交之境也戎馬生于  
郊言兵及不還也下性之內無欠無餘人能安之無  
往不足故曰知足之足常足

希聲註

夫天下有道之世雖有甲兵無所用雖有律  
馬無所乘天下無道之時天子則外攘四夷  
諸侯則外侵鄰國故兵申動于境內戎馬馳于四郊  
桑梓盡于樵薪荆棘生于隴畝矣夫無道之君毒痛  
天下原其所以其惡有三心見可欲非理而求故罪  
莫大焉求而不已必害於人故禍莫大焉欲而必得  
其心愈熾故咎莫重焉然自非聖人不能無欲欲則  
不能無求求而不知足禍之甚者也嗟呼凡非真性

皆外物也夫焉得而有之  
人皆有至足者能知至足之足則無所不足矣

**蘇註** 天下各安其分則不爭而自洽故欲走馬而糞其禍又甚所欲必得者其咎最大匹夫有三于身患必及之矣士而為是則戎馬之所自起也唯知足者所寓而足故無不足

**呂註** 天下有道民之智能已于耕食之間而盜爭銷于無欲之際而其死已脫矣故曰欲走馬以糞天下無道見可欲以為造兵之本雖有封疆之界不能定也故曰戎馬生于剋然則罪之所由生者何耶可欲而已矣故曰罪莫大于可欲由可欲故不知足則雖有餘而不止也平為福有餘為禍故曰禍莫大于不知足由不知足故欲得欲而得之則咎咎之起而兵之所以不巳也故曰咎莫大于欲得故不知足者雖足而不足則知足之足常足也可知矣

**息齋註** 天下有道則能使兵為民天下無道則能使則能使空成色可欲者愛也不知足者取也欲得者有也由愛生取由取生有象有橫生遂為無窮之咎若知取不必外是謂知足知足則無不足矣

不出戶知天下不窺牖見天道其出彌遠其知彌少是以聖人不行而知不見而名不為而成

**蘇註** 性之為赫充滿宇宙無遠近古今之異古之聖人其所以不出戶牖而無所不知者特其性全故耳世之人為物所蔽性分于耳目內為身心之所紛亂外為山河之所障塞見不出視聞不出所戶牖之微能蔽而絕之不知聖人復性而足乃欲出而求之是以彌遠而弥少也性之所及非特能知能各而已蓋可以因物之自然不勞而成之矣



也既損其非又損其是故曰損之又損是非俱忘情  
欲既斷德與道合至于無為已雖無為任萬物之自  
為故無不為也

**蘇註**不知道而務事聞見日多而無以言之未免為  
之知也孔子曰多聞擇其善者而從之多見而識  
以未復性也荀子曰知道顧視萬物無非矣去矣  
而識之者與曰然非與曰非也予一以貫之求矣以  
求復性可謂損矣而去矣之心猶存及其兼忘此心  
純性而無餘然後無所不為而不失于無為矣人皆  
有欲取天下之心故造事而求之心見于外而物惡  
之故終不可得聖人無為故無事其心見于  
外而物安之雖不取天下而天下歸之矣

**呂註**為學者未聞道者也未聞道而求之則不得不  
之則期至于無為而已故曰損而損之者未幾乎有  
為也并其損之者而損焉而後至于無為無為者無

有而已無不為者乃所以無無也此之謂絕學無憂  
無憂之謂神也者物物而非物者也則取于天下  
也何有由此觀之取天下常以無事及其有事不足  
以取天下觀莊周之所以應帝王者而深求之則可  
知已

**黃茂材註**無所不知而後可以言學故學欲日益益  
者可以進損者不可彊損而未幾兼忘其損未為損  
也直須瞥地脫落前後際斷乃至無為之地故能無  
所不為而應用不窮  
施于天下綽綽然矣

**息齋註**為學所以求知故日益為道所以去矣故曰  
也若損之又損矣夫真全則無為矣至于無為則凡  
有為未嘗不無此又未易以損益論也及其無為之  
至雖取天下而尚不可得而况于取天下乎  
事取之取物尚不可得而况于取天下乎

聖人無常心以百姓心為心善者吾善之不善者吾亦善之德善矣信者吾信之不信者吾亦信之德信矣聖人在天下慤慤為天下渾其心百姓皆注其耳目聖人皆孩之

無常心心無所主也慤圖

**蘇註** 虛空無形因萬物之形以為形在方為方在圓為圓如使空自有形則何以形萬物哉是以聖人無心因百姓之心以為心無善不善皆善之無信不信皆信之善不善在彼吾之所以善之者未嘗渝也可謂德善矣信不信在彼而吾之所以信者未嘗變也可謂德信矣不然善善而棄不善信信而棄不信豈所謂常善救人故無棄人哉天下善惡信偽方各自是以相非相賊不知所定聖人憂之故慤慤為天下渾其心無善惡無信偽皆以一待之彼方注其耳目以觀聖人之子奪而吾一以嬰兒遇之于善無

所善者惡無所嫉夫是以善者不冷惡者不愠釋然皆化而天下始定矣

**古註** 其鄉操存舍人則無常體之可測出入無時莫知非人之心亦然聖人先得我心之盡者也故無常心而

以百姓心為心猶之鑑也無常形以所應之形為形而已聖人之視已心也如此則其視百姓心亦若是而已則善不善信不信亦何常之有哉故善者吾善之不善者吾亦善之知其心之不信者吾亦信之知其心之不信亦無常而以德信之故也物得以生之謂德形體保神各有儀則之謂性性修反德德至同于初則德者性之所自出而無不善不信明矣聖人之在天下慤慤然不已為百姓渾其心渾其心也者使善信者不自異而不善不信者不自棄故也百姓皆注其耳目唯聖人之為視聽而聖人皆孩之孩之也者遇之以慈待之以厚雖有不善不信猶善而信之

知其心之無常猶絕而已矣

元澤註

善惡生乎矣見矣見生乎自私自公于大道則雖目觀善惡而心無殊想矣故聖人因世之情強立毀譽而心知善惡本非其實故不善之善非憐而知之乃不覺有異也忘善惡之實真善也是以萬法雖殊等為實相信與不信混為一體知一切相無非矣者故能視不善猶善知一切相無非實者故知矣此聖智所以異于衆人也

息齋註

甚矣心之為天下害也莊子曰賊莫天於德而地無遠不至而世人但以分別為心分別心生矣有所見遂喪其全此莊周所以謂之賊也聖人之心常與道俱道無所不在吾心亦無所不在故無常心及其出而應世知其相從于矣故取捨之心未嘗生也善吾從而善不善亦吾從而善于天下無不善是謂德善信吾從而信不信亦吾從而信于天下無不

信是謂德信怵怵然常恐天下之人德有心而心有眼身鑿取與不見太全故每為天下渾其心百姓用耳目所接者為明而不知其非明也聖人皆孩而畜之使不為非明所亂然則非明者豈釋氏所謂無明歟

宏甫註

百姓有善不善而聖人皆善之百姓有信不信而聖人皆信之夫聖人曷嘗有善信之心哉一以百姓之心為善信故也是為同德之善而非一人之善同德之信而非一己之信故曰德善德信也夫天下之人各一其心也久矣聖人則合天下之人而渾為一心百姓皆注其耳目以我觀彼以此視我各相是非不可一也聖人見此不喜聞彼不怒一以嬰兒見遇之是以彼亦不矜此亦不愠釋然皆化而天下定矣聖人無常心以百姓之心為心也如此此太上治世之太肯所以能無為者哉

出生入死生之徒十有三死之徒十有三人之生動

之死地者亦十有三夫何故以其生生之厚蓋聞善攝生者陸行不遇兇虎入軍不避甲兵兇無所投其角虎無所措其爪兵無所容其刃夫何故以其無死地

出謂自無而見於有入謂自有而歸于無莊子萬物皆出于機入于機又曰其出不忻其入不詭又曰有乎出有乎入皆以出為生入為死夫音符攝生如攝政攝官之攝不認生為已有如暫焉管攝之也

不期而會曰遇兇音似山海經兇出湘水之南蒼黑色爾雅云形如野牛一角重千斤

**蘇註** 性無生死出則為生入則為死用物取精以自滋養者生之徒也聲色臭味以自戕賊者死之徒也二者既分生死之道矣吾人知作而不知休知言而不知默知思而不知忘以盡則所謂動而之死地者也生死之道以言言之三者各居其二矣豈非生死之道九而不生不死之道一而已矣不生

不死則易所謂寂然不動者也老子言其九不言其一使人自得之以寄無思無為之妙也有生則有死故生之徒即死之徒也人之所賴于生者厚則死之道常九聖人常在不生不死中生地且無焉有死哉

**呂註** 生者死之徒死者生之始則生死相為出入而已矣生之徒十有三則由生而得生非幸生者也死之徒十有三則由死而得死非不幸而死者也民之生動之死地十有三則約養其內而虎食其外殺養其外而病攻其內非不以生為事顧不得其道而動之死地者也夫何故以其生生之厚蓋由生得生由死得死者固不必論而以生為事而反之死地其失為在此也蓋聞善攝生者陸行不遇兇虎入軍不被甲兵兇無所投其角虎無所措其爪兵無所容其刃夫何故以其無死地焉老子之此固已體之而言蓋以疑之之語聞以質之何也此莊周所謂重言耶嘗試論之入之所以遇虎兇被甲兵而兇兇甲兵



之所以能傷人者以吾有身故也今我視吾心莫知其鄉則吾心不可得吾心不可得則吾身與物亦不可得內不見有身外不見有物則孰為死也孰為虎兇甲兵而投其刃措其爪容其刃哉然則善攝生者夫何以加此

**元澤註**

至人不知死不知生亦莫能死亦莫能生故曰未嘗死未嘗生也彼偏乎陰陽而與生則殊而原其所以迷太道之至正而不免于生死者由矣有其生而殄生過厚故耳或曰彼為道而至乎枯槁者豈生之厚乎曰吾之所以為我不死不生湛爾常一唯當息矣而彼乃執其所見更為枯槁故雖志趨空寂而不知其為有我之尤者也無死地者由其無生彼無生者湛然常生而不自生故未嘗死未嘗生道至乎此則雖其形有殫而神未嘗變安得死乎此中國之神聖而西方之佛也若然者變化無常水火不能焦濡研撻不能創病乘虎能實往無不

通則物欲有之而不得況能傷之哉或曰然則何以謂之攝生曰降此一等便為死生所有故攝生必至于此然後生常存也是比于含德之厚者又為至矣

**筆乘**

三此殉欲忘生者也人之生動之死地十有三此斷滅種性者也凡此卜分之中率居其九皆生之厚者也夫有生必有死是生固死之地矣兇虎甲兵將安避之善攝生則無生矣故兇之角無所投虎之爪無所措兵之刃無所容何者彼無地以受之也厚生者九無生者一老子于十者之中闕一自擬其旨微矣然聖人無生非故薄之也本無生也昔人云愛生者可殺也愛潔者可汚也愛榮者可辱也愛完者可破也本無生孰殺之本無潔孰汚之本無榮孰辱之本無完孰破之知此者可以出入造化遊戲死生

**程俱論**

萬物之變莫大乎死生人之為道超然于死生之際則無餘事耳生果來乎死果往乎以

生為實來則吾之所從來者宜可知矣南北邪東西邪上下邪審不可以言也而謂之實來可乎以死為實往則吾之所從往者宜可知矣心邪物邪人邪天邪審不可以言也而謂之實往可乎然則吾之生也何不知其所起後不知其所斷貫萬古而常在者湛然也然後曉然知我之未嘗生未嘗死也將以奚為死地哉

道生之德畜之物形之勢成之是以萬物莫不尊道而貴德道之尊德之貴夫莫之爵而常自然故道生之畜之長之育之亭之毒之養之覆之生而不有為而不恃長而不宰是謂玄德畜許六反夫音符長上声下同

**希聲註**

夫物生而後畜畜而後形形而後成其所由生者道也其所以畜者德也形其材者事也

成其用者勢也萬物以能生故尊道以能畜故貴德道德以生畜之故自然為萬物所仰豈有授之爵位而後見尊貴哉然道者真精之集德者妙物之用集可以兼用用不可以兼集道可以兼德德不可以兼道故稟其精謂之生含其氣謂之畜遠其形謂之長字其材謂之育權其成謂之亭量其用謂之毒保其和謂之養護其傷謂之覆此之謂大道既生之而不執有既為之而不矜恃既長之而不宰制此之謂玄德同于人是以其辭同而其理通也

**蘇註** 道者萬物之母故生萬物者道也及其運而為德則不能自形因物而後形見物則不能自成遠近相取剛柔相交積而為勢而後舉治亂之變成矣形雖由物成雖由勢而非道不生非德不畜是以尊道而貴德尊如父兄貴如侯王道無位而德有各政也恃爵而後尊貴也

者非實尊貴也

呂註

萬物之生常本于無名之物而其畜當在于一而未形而物得以生之際無名者道也一而未形物得以生者德也及其為物則特形之而已非其所以生且畜也已有形矣則驟者不得不驟介羽毛者不得不介羽毛以至於幼壯老死不得不幼壯老死皆其勢之必然也故曰道生之德畜之物形之勢成之然則勢出于形形出于德德出于道道德本也形勢未也本尊而未卑本貴而未賤是以萬物莫不尊道而貴德道之尊德之貴夫莫之爵而常自然此其所以能以無為之柔弱而勝形勢之剛強則王侯之所以賓化萬物者在此而不在彼也然則雖曰道生之德畜之物形之勢成之至本而言之則生之畜之長之育之成之熟之養之覆之莫非道也而道終無名焉故曰生而不有為而不恃長而不宰是謂之德

元澤註

此四者皆道也以其各得其道故但為德為德則畜之而已然畜之所以為德也及乎得其得而成形則物而已矣物有其形則遠近相取剛柔相交各因其勢而成狀故德者道之分物者德之器勢者物之理明乎道德則形勢不足知而應酢無難矣命于天則為天子命于天子則為諸侯有所受命則出命者能賤之矣唯道萬物之先而制其命孰能假之故常自然也

息齋註

物非道不生非德不畜自其有形以至於勢極矣然不自尊其尊不自貴其貴其施於物非有心于物也莫之命而常自然自然而生自然而畜凡所以長育成孰以至乎養之覆之莫非自然者由其自然故未嘗望物之報生不辭勞施不求報是謂玄德天下有始以為天下母既得其母以知其子既知其子復守其母歿身不殆塞其兌閉其門終身不勤開其兌濟其事終身不救見小曰明守柔曰強用其光

復歸其明無遺身殃是謂襲常兌口也人之有口家

出者塞而閉之藏有於無守母者也參同契云耳目已之寶閉固勿發揚兌口勿以談希之順以洪即此義不可目窺曰小不可力得曰柔遺唯李反襲常德前言襲明密而不露也記曰掩而充喪曰襲

**蘇註**無名天地之始有名萬物之母道方無名則物之所資始也及其有各則物之所資生也故謂

之始又謂之母其子則萬物也聖人體道以周物譬如以母知其子了然無不察也雖其智能周之然而未嘗以物忘道故終守其母也天下皆具此道然常患忘道而徇物目悅于色耳悅于聲聞其悅之心

而以其事濟之是以終身而陷溺不能救夫聖人之所以終身不勤者唯塞而閉之未嘗出而徇之也悅之為害始小而浸大知小之將大而閉之可謂明矣趨其所悅而不顧自以為強而非強也唯見悅而知畏之者可謂強矣世人聞其所悅以身徇物徃而不反聖人塞而閉之非絕物也以神應物用其光而已

身不與也夫耳之能聽目之能見鼻之能臭口之能嘗身之能觸心之能思皆所謂光也蓋光與物接物有去而明無損是以應萬變而不窮殃不及于其身故其常性湛然相襲而不絕矣

**呂註**天下有始以為天下母則經所謂吾不知其名母道常無名而為天下母何也蓋有名徒為萬物母而未足為天下母無名天地之始則自天而下皆生于無名故曰天下有始以為天下母也聞道易得道難得道易守道難今我既得其母以與心契矣非特聞之而已也則知天下之物皆我之所出也知天下之物皆我之所出而我常守之而不失則天下孰能以其所出而害其所自出哉此其所以發身不始也

塞其兌閉其門終身不勤此則守其母之謂也心動于內而吾統焉是之謂有兌有兌則心出而交物我則塞其兌而不通不通則心不出矣物引于外而吾納焉是之謂有門有門則物入而擾我心我則閉其門而不納不納則物不入矣內不出外不入雖萬物之

變芸芸于前各歸其根而不知矣夫何勤之有哉古  
 之人有能廢心而用形者以此道也若開其兌而不  
 塞其事而不損則我之心直為物之逆旅莫適守  
 者何恃而不失哉此所以終身不救也夫惟守其母  
 者每見其心於動之微則寂然不動矣寂然不動感  
 而遂通天下之故故曰見小曰明守無形之至柔而  
 物莫之能勝也故曰守柔曰強既用其光以照其動  
 之微復歸其明以反于寂然也則未嘗開兌濟事以  
 至于不救何殃之有哉如是則襲于知和而深不可  
 見矣故曰用其光復歸其明無遺身殃是謂襲常

**息齋註** 道為物母物為道子古之得道者能使子母  
 從母出于不異母物不異道而世欲棄物以求道于  
 不異母而世欲棄子而未母本不異而自異之是以  
 終不得而一也使人知物即道子即母知之守之則  
 左右逢其原有不難者凡物不自道而用物以遺道  
 者以人聞其兌也兌者突也穴其突以濟其欲心蕩  
 而精衰則物隨而喪必閉其兌塞其門神不外出旋

元自歸自然于母不離道與物下矣古之至人保其  
 身而身存者用此道也人之患在于不謹其小不養  
 其微若自小而謹之自微而養之雖小心明雖微必  
 強故曰見小曰明知柔曰強明者本也光者明之所  
 自出也元明為本其末分而為視為所為竟為觸者  
 皆其光也道自本流于末季自末求其本故曰用其  
 光復其明是謂襲常常即本明光自  
 明而光今以光歸其明故曰襲常

使我介然有知行于大道惟施是畏大道甚夷而民  
 好徑朝甚除田甚蕪倉甚虛服文采帶利劍厭飲食  
 資貨有餘是謂盜等非道哉

介然有知借言微有知  
 也夸張曰施高之反也  
 夷平也路狹而捷為徑除治也傳曰蕪除先人之蔽  
 廬是也青赤為文色絲為采傳奕云采是古文繡字  
 資貨一作財貨盜等誤  
 作盜盜今從薛非本

韓非解

朝甚除也者獄訟繁也獄訟繁則田荒田荒則  
 則府倉虛府倉虛則國貧國貧而民俗淫侈  
 民俗淫侈則衣食之業絕衣食之業絕則民不得無  
 飾巧詐飾巧詐則知采文知采文之謂服文采獄訟  
 繁倉庫虛而有以淫侈為俗則國之傷也若以利劍  
 刺之故曰帶利劍諸大節者故以至於傷國者其私  
 家必富私家必富故曰貨貨有餘國有如是者則愚  
 民不得無術而效之效之則小盜生由是觀之太姒  
 作則小盜隨太姒唱則小盜和等也者五聲之長者  
 也故等先則鍾瑟皆隨等唱則諸樂皆和今太姒作  
 則俗之民唱俗之民唱則小盜必和故服文采  
 帶利劍厭飲食而貨貨有餘者是之謂盜等矣

希聲註

老氏言若吾輩然略無知道之心始欲希於  
 當世則唯所行之為務務其苟合於當世也  
 使我介然微有知常之明方將行于大道則唯所施  
 而是畏畏其不合於大道也夫大道之云猶亨衢也  
 亨衢乎易無往不達以其大直不惠小迂而世人欲  
 速由于捷徑是以崎嶇迷惑不達所趨故聖人病之

慎所施致畏其導民於邪路終不合于大道焉噫入  
 其國其政教可知也觀朝闕甚修除墻宇甚雕峻則  
 知其君好土木之功多嬉遊之娛矣觀田野甚荒無  
 則知其君好力役奪民時矣觀倉廩甚空席則知其  
 君好未作廢本業矣觀衣服多文彩則知其君好淫  
 巧蠹文工矣觀佩帶皆利劍則知其君好武勇生國  
 患矣觀飲食常饜飲則知其君好醉飽忘民事矣  
 資貨常有餘則知其君好聚斂困民財矣凡此數者  
 皆盜用力以為夸毗故謂之盜夸盜夸者非有道  
 之治也然則盜用之云陰取之而民不知也所謂唯  
 施是畏其在乎

蘇註

蘇道者無知無行無所施設而物自化今介然  
 有知而行于大道則有施設建立非其自然有  
 足畏者矣夫大道夷易無有險阻世之不知者以為迂  
 遠而好徑以求捷故凡舍其自然而有所施設者皆  
 欲速者也俗人昭昭我獨若昏俗人察察我獨  
 悶悶豈復飾末廢本以施設為事夸以誨盜哉

呂註

君子之于道不可以不剝心。心剝而無餘，雖萬  
 變陳于前而不足以撓吾之靜。夫何施而畏哉？  
 使我不能剝心而有介然之知行，于大道則唯施是  
 畏。求其周行不殆，不可得也。況夫開其兌，濟其事者  
 耶？大道之為難，不知而不知，則夷之甚者也。而民乃欲  
 以有知求之，是好徑而不知所由也。人之生以食為  
 本，而食必出于田。田治而倉實，倉實而食足，食足而  
 財豐，財豐而廷治，以知其本之所自出，故也。今以介  
 然有知之心而行于大道，則已不得其母，不得其母  
 則其子非吾有也。非吾有而取之，猶之酒掃其庭內  
 蕪其田，匿其倉，而服文采，帶利劍，厭飲食，資財有餘  
 亦非其有而取之矣。非盜夸無以為也。豈道也哉？

息齋註

道不在知，知者邪思也。真道必明明而非知  
 以有知之心而行，大道所知有限，而道無窮。休休然  
 恐其施之不足，是謂惟施是畏。蓋大道甚夷而民好  
 徑，好徑者知之為賊也。使行于無知，則凡所見聞無  
 非道者，豈不蕩然廣大心逸日休哉？後世不然，朝甚

除除者治也。除治其朝廷，則外飾者至矣。田甚蕪，則  
 心不治，倉甚虛，則行不修。方且服文采，以裝人，帶利  
 劍，以威眾，積飲食，財貨而無所用之。是謂盜夸如此，則去道遠矣。

善建者不拔，善抱者不脫。子孫祭祀不輟。修之于身，  
 其德乃真；修之于家，其德乃餘；修之于鄉，其德乃長；  
 修之于邦，其德乃豐；修之于天下，其德乃普。故以身  
 觀身，以家觀家，以鄉觀鄉，以邦觀邦，以天下觀天下，  
 吾何以知天下之然哉？以此

韓非

蘇註

世豈有建而不拔，抱而不脫者乎？唯聖人知性  
 之真，審物之安，捐物而修身，其德不積實無所

立而其建有不<sub>レ</sub>可<sub>レ</sub>拔者實無所執而其指有不<sub>レ</sub>可<sub>レ</sub>脫者故至其子孫猶以祭祀不<sub>レ</sub>輟也身既修推其餘以及外雖至于<sub>レ</sub>天下可也天地外者世俗所<sub>レ</sub>不見矣然其理可推而<sub>レ</sub>知也修身之至以身觀身以家觀家以鄉觀鄉以國觀國皆吾<sub>レ</sub>之所及知也然安知<sub>レ</sub>聖人以天下觀天下亦若吾<sub>レ</sub>之以身觀身乎豈身可以身以知天下之然哉以此言亦以身知之<sub>レ</sub>耳

**呂註** 凡物以建而立者未有不<sub>レ</sub>拔者也唯為道者建者未有不<sub>レ</sub>脫者也唯為道者抱神以靜則善抱而不脫矣夫唯所<sub>レ</sub>拜所<sub>レ</sub>抱者如此則其傳豈有窮哉此子孫所以祭祀不<sub>レ</sub>輟也世之所謂修德者或修之于天下國而不知其本真乃在吾<sub>レ</sub>身也故曰修之<sub>レ</sub>身其德乃真或修諸其身而不能推之于天下國者故曰修之家其德乃餘修之鄉其德乃長修之國其德乃豐修之天下其德乃普也莊周以為道之真以治身其繡餘以為國家具土首以治天下其說出于此

也然則何觀而修之身哉以身觀身而已矣何謂以身觀身今吾觀吾身之所<sub>レ</sub>有自也則知吾身之所自而有矣又觀吾身之所<sub>レ</sub>以觀者何自也則知吾觀之所自而觀矣既知善身之所自而有又知吾觀之所自而觀則所以修之身者已足而無待于外也所以家觀家以國觀國以天下觀天下亦若是而已矣古之所謂以藏天下于天下者用是道也

含德之厚比于赤子毒蟲不<sub>レ</sub>螫猛獸不<sub>レ</sub>據攫鳥不<sub>レ</sub>搏骨弱筋柔而握固未<sub>レ</sub>知牝牡之合而峻作精之至也終日號而不<sub>レ</sub>嗻和之至也知和曰常知常曰明益生曰祥心使氣曰強物壯則老謂之不道不道早已

毒蟲之類以尾端舉毒曰螫猛獸虎豹之類以爪按攫曰據攫鳥鵬鷲之類以羽距擊觸曰搏趙志堅曰

老莊集解



以四指握拇指為握固峻子垂反說文云赤子陰也  
號平聲嗶所煉反聲嘶也又啼極無聲且嗶一作號  
不夏黃茂林云古本無蓋字蓋不夏莊  
子之文後人摻入之祥吉凶之候也

**蘇註**老子之言道德每以嬰兒况之者皆言其体而  
然而物來而不知應故未可以言用也道無形体物  
者由其有心也况可得而傷之乎人之所以至于有  
立而傷之者至矣無心之後有有形而後有敵敵  
之夫赤子所以至此者唯無心也無執而自握無欲  
而自作是以知其精有餘而非心也心動則氣傷氣  
傷則號而啞終日號而不啞是以知其心不動而氣  
和也知和者不以外傷內也復命曰常遇物而知反其  
本者也知和曰常得本以應萬物者也其實一也  
故皆謂之常生不可益而欲益之則非其正矣氣惡  
妄作而又以心使之則強梁甚矣益生使氣不能所  
其自然日入于剛強而老從之則失其赤子之性矣

**呂註**人之初生其德性至厚也此其長也耳日交于  
殊心識受乎內而益生日益多則其厚者薄矣

為道者損其所益生性德反德至同于初故曰含  
德之厚比于赤子夫赤子之為物特以其受冲氣之  
和積而不散而備毒蟲不螫猛獸不據攫鳥不搏况  
夫文純氣之守通乎物之所造而其和太同于物者  
夫孰能言之魏文侯之問于商是也蓋唯精為能致  
和何以言之今夫赤子不知所取而握固不知所與  
而較作則精也使赤子也介然有取與之知則不一  
而較矣其能如是乎故曰骨弱筋柔而握固未知榮  
也之合而較作精之至無所憂懼故雖終日號而益  
不愛則和也便赤子也夫有所憂懼則氣戾而不和其  
能若是乎故曰終日號而益不憂和之至夫形全精  
復與天為一精而又精反以相天精而至于相天則  
其充中氣之和以至夫同于物不足異也故致道之  
種則至于復命復命曰常舍德之厚則至于知和知  
和亦曰常則道德雖有間及其會于常則同也知常  
則常因其自然而不益生動不知所為行不知所之

身若槁木之長而心若死灰奚以心使氣為哉故生則曰祥禍福無有則無入災祥者禍福兆于此而人災隨之矣心使氣則目強強梁者死之徒夫致虛而守柔者道也道乃久沒身不殆致實而強則物而已物壯則老其道也哉故曰物壯則老

知者不言言者不知塞其兌閉其門挫其銳解其紛和其光同其塵是謂玄同不可得而親不可得而疏不可得而利不可得而害不可得而貴不可得而賤故為天下貴

**蘇註**道非言說亦不離言說然能知者未必言能言者未必知唯塞兌閉門以挫其外挫銳解紛和兌同塵以治其內者默然不同而與道同也可得而親則亦可得而疏可得而利則亦可得而害可得而

貴則亦可得而賤然道者均覆萬物而孰為親疎等觀逆順而孰為利害不知榮辱而孰為貴賤情計之所不及此所以為天下貴也

**呂註**知至于知常則知之至也知之至則默而成之能無我雖知之非真知者也故曰知者不言言者不知塞其兌閉其門挫其銳解其紛和其光同其塵是謂玄同則默而成之之道也若然者萬物一府死生同狀無所甚親無所甚疎故不可得而親不可得而疏不就利不違害故不可得而利不可得而害不榮通不醜窮故不可得而貴不可得而賤夫可得而親疎利害貴賤者則貴在于物而物能賤之不可得而親疎利害貴賤者則貴在于我而物不能賤也其為天下貴不亦宜乎然則知者固終不言故曰今以言言道則言非道也而知者乃以言為知則是知知矣斯言所以不得不出也以其言出于無言雖言猶不言也天道豈默然也哉

碧虛註

君平日五味在口五音在耳如其非其如若  
非若如商非商如羽非羽而易牙師曠能別  
之其所以別之者口不能言也音味尚爾况妙道乎  
所以曰知者不言言者不知也塞兌閉門已見第五  
十二章然彼則約道清淨以塞者欲愛悅之端此則  
宗道無言故與損聰棄明之說夫道無形不可以目  
眈不可以口傳故心困焉不能知口碍焉不能議此  
至人不待收視緘口而自塞兌閉門也挫銳解紛和  
光同塵已見第四章然彼則就道以論功此則據人  
以明行至人與天同心而無知與道同身而無躬則  
進銳紛亂之心於何而有光塵分別之意於何而生  
哉故至人之遊處顯則與萬物共其本晦則與虛無  
混其根語默隨時而不殊厄言日出而應變是以謂之玄向也

元澤註

不言者非密而不言誠無所事言何則不見  
可得而親疎貴賤之乎可得而親疎貴賤者物而  
已矣彼物物而不物于物故莫之爵而常貴也

息齋註

世之所有皆為夢境故知者不言知言之未  
盡也世之昧者以夢為實說說終不離  
其門閉其入也挫其銳者治其內也解其紛者理其  
外也和其光者抑其在已也同其塵者隨其在物也  
無出無入無內無外無已無物是謂玄向既得其同  
謂之親而遠謂之疎而近謂之利而不喜謂之害而  
不懼謂之貴而不高謂之賤而不下凡物不足以為  
之故能為天下貴

以正治國以奇用兵以無事取天下吾何以知天下  
之然哉天下多忌諱而民彌貧民多利器國家滋昏  
人多技巧奇物滋起法令滋章盜賊多有故聖人云  
我無為而民自化我好靜而民自正我無事而民自

富我無欲而民自樸

**原註** 古之聖人柔遠能通無意于用兵唯不得已然  
 後有征伐之事故以治國為正以用兵為奇雖  
 然此亦未足以取天下天下神器不可為也為者敗  
 之執者失之唯體道者廓然無事雖不取天下而天  
 下歸之矣人主多忌諱下情不上達則民貧而無告  
 利器權謀也明君在上常使民無知無欲民多權謀  
 則其土敗而昏矣人不務本業而趨末技則非常無  
 益之物作矣患人之詐偽而多為法令以廢之民無  
 所措手足則日  
 入于盜賊矣

**呂註** 國容不入軍軍容不入國其來久矣則其所以  
 治國用兵者固不同也治國者不可以不常且  
 久者也故以正而不以奇正者所以常且久也兵者  
 不祥之器非君子之器故有道者不處兵而常且久  
 則是處之也故以奇而不以正奇者應一時之變者  
 也以奇故不能不有以為以正故不以智治國國之

福也治國而無所事智則有事之不可以取天下也  
 明矣故曰以正治國以奇用兵以無事取天下何以  
 知無事之足以取天下哉以有事不足以取天下而  
 知之也夫唯為不出于無為而至于有事則天下多  
 忌諱以避其所惡則失業者衆而民彌貧人多利器  
 以趨其所好則下推知而國家滋昏民彌貧而多利  
 巧國家滋昏而奇物滋起此法令所以滋彰而盜賊  
 多有也法禁于法之所加而不能禁于法之所不加  
 令行于令之所聽而不能行于令之所不聽民貧而  
 多利巧則令有所不聽矣國家昏而奇物滋起則法  
 有所不加矣此所以滋彰而盜賊多有也若然者凡  
 以有事取天下之過也故聖人云我無為而民自化  
 我好靜而民自正我無事而民自富我無欲而民自  
 樸此則取天下常以無事之證也蓋其失之也由有  
 事故天下多忌諱而民彌貧人多利器而國家滋昏  
 惟其如此故民多利巧奇物滋起法令滋彰盜賊多  
 有也其復之也由無為故好靜無為故民自化而絕  
 巧棄利奇物不起好靜故民自正而盜賊無有出無

為好靜故無事而無欲以無事故民自富而無忌諱之貧以無欲故民自樸而無利器之昏其序然也

**息齋註** 我以正治人由人之本正也以奇用兵由兵

也凡我之應物者豈以我哉亦由物而已矣古之聖人能以天下為一身中國為一人者其治自心出也

我多忌諱則禁防必設禁防既設則民安得而不貧

我以利示民則民多趨利民既趨利則國安得而不

昏我以巧示民則民多伎巧伎巧既騰則奇物安得

不滋我以法治民則民亦竊法以自便上下相冒則

盜賊安得而不多聖人示以無為示以好靜示以無

事示以無欲天下各以其所示者報之故曰德猶風

也民猶草也草上之風必偃

其政悶悶其民淳淳其政察察其民缺缺禍兮福所

倚福兮禍所伏孰知其極其無正邪正復為奇善復

為祲人之迷也其日固久矣是以聖人方而不割廉

而不剝直而不肆光而不耀

悶音門缺殘缺也一作

宜無不及故人望之而卒失望也極終也奇哀

也廉稜也剝居衛反割也皆謂世利傷物也

**蘇註** 天地之大世俗之見有所眩而不知也蓋福倚

止而迷者不知也夫惟聖人出于萬物之表而覽其

終始得其大全而遺其小察視之悶悶若無所明而

其民醇醇各全其性矣若夫世人不知道之全體以

耳目之所知為至彼方且自以為福而不知禍之伏

于後方且自以為善而不知妖之起于中區區以察

為明至于察其傷物而不悟其非也可不哀哉知小

察之不能盡物是以雖能方能廉能直能光而不屈

其能恐其陷于一偏而不反也此則世俗所謂悶悶

也

**呂註**以正治國以無事取天下則其政悶悶悶悶者言其不濶于薄也以智治國以有事為天下則其政察察察察者反悶悶者也故其民缺缺缺缺者言其不全于樸也淳淳故安于德性而不為禍福奇正善妖之所遷是不濶于薄也缺缺故避禍而未必免求福而未必得以為正也而有時乎為奇以為善也而有時乎為妖而禍福奇正善妖未知孰在也徒令智多而難治是不全于樸也何則時有終始世有變化禍福淳淳至有所拂者有所宜有所拂者世所謂禍而有所宜則福所倚也有所宜者世所謂福而有所拂則禍所伏也則孰知其極而避之耶自殉味面有所正者有所差則所謂正者果未可知也今為正者後或為奇此為奇者彼或為正善與妖亦然則天下之禍福正奇善妖果未可定也民自有知以來迷而執之其日久矣奈何重之以察察之政而使之不得反樸而全乎是以聖人方而不割故不以一人斷制利天下廉而不剋故勝物而不傷直而不肆故能曲全

而枉直光而不耀故用其光復歸其明此無它取此悶悶而夫彼察察故也

**息齋註**其政悶悶若無求于民而民不以巧應上故其民醇醇察察若有得于己而民以巧求免故其民缺缺天下之事禍福之相為倚伏所從來久矣政悶悶者無得在我而有得在民政察察者有失在民而有得在我我得則彼失我福則彼禍自然之理也昧者不知理道之正專以察為明以求僥倖之福遂使正復化而為奇善復化而為妖人之迷其日久矣是以聖人方而不割廉而不害直而不肆光而不耀賞罰刑政蓋有設而不用其極則能使奇者反而為正妖者變而為善故曰教化之行引中人而納于君子之域教化之廢引中人而陷于小人之途此不可不知也

**農師註**其無正邪蓋有正者有正正者所謂正正者無正是也夫唯無正故能超乎吉凶之表而無禍無福以知其極也若夫未能致于無正之地而流于吉凶之域則一禍一福其運如輪其循如環終



