



官板

老子道德經攷異

平津館叢書本

上





門口仁  
第1218  
卷1

老子道德經攷異序

鄧侍節兼都察院副都御史巡撫陝西等處左叅政兼糧餉 欽加一品頂戴



太史公作史記爲老子立傳云老子姓李名耳字伯陽諡曰聃爲周守藏室史西出關爲關令尹喜著書上下篇而去莫知其所終又云或曰周太史儋卽老子或曰非也世莫知其然否沅案古聃儋字通說文解字有聃字云耳曼也又有瞻字云垂耳也南方瞻耳之國大荒北經呂覽瞻耳字並作儋又呂覽老聃字淮南王書瞻耳字皆作耽說文解字又有耽字云耳大垂也蓋三字聲義相同故並借



用之。鄭康成云：老聃，古壽考者之號，斯爲通論矣。老子與老萊子是二人。老子，苦縣人。老萊子，楚人。史記老萊子著書十五篇。藝文志作十六篇，亦爲道家之言。且與孔子同時，故或與老子混而莫辨。沉又案古有萊氏，故左傳有萊駒。老萊子應是萊子而稱老，如列禦寇師老商氏，以商氏而稱老，義同。當時人能久生不死，皆以老推之矣。亦無異說焉。莊子云：孔子西藏書于周室，往見老聃。又云：孔子南之沛，見老聃。又云：陽子居南之沛，老聃西游于秦，邀于郊。至于梁而遇老子。是孔子問禮之老子，卽著道德書之老

子，不得以其或在沛或在周而疑之。漢時以黃老爲道家言，故藝文志道家有黃帝四經等篇。列子以谷神不死，是謂元牝，爲黃帝書。而莊子有焱氏頌，有聽之不聞其聲，視之不見其形云云，正與視之不見，名曰夷，聽之不聞，名曰希說合。黃帝號有熊氏，古者熊焱聲相轉，疑有焱氏卽有熊氏。然則老子本黃帝之言，大率多述而不作焉。道書有太上老君，亦卽老子也。徐堅案：高上老子內傳曰：太上老君，姓李，名耳。又有太上道君出本行經：太上丈人出隋書經籍志，則與老君實別。史記老子之子名宗，宗子注注。



子宮。宮元孫假仕于漢孝文帝。假之子解爲膠西王太傅。家于齊。魏書釋老志有收圭師李譜文云。是老子之元孫。隋書作李譜。合之唐宗室世系表所載。是老子亦猶夫人耳。莊子稱老聃死。秦失弔之。三號而出。明老子亦死。水經注。鑿屋有大陵。世謂之老子陵。明老子有墓地。生而爲聖。歿而爲神。不足爲異。必如葛洪神仙傳及崔元山瀨鄉記。老子爲十三聖師云云。未免好奇行怪。蓋後世虛造之詞。不足徵矣。藝文志有老子鄰氏經傳四篇。傅氏經說三十篇。徐氏經說六篇。劉向說四篇。却無河上公注。隋書經

籍志云。老子道德經二卷。漢文帝時河上公注。梁有戰國時河上丈人注二卷。攷高士傳。河上丈人不知何國人。明老子之術。自匿姓名。居河之湄。著老子章句。當戰國之末。諸侯交爭。馳說之士。咸以權勢相傾。唯丈人隱身修道。老而不虧。是謂戰國時人也。神仙傳河上公者。莫知其姓字。漢文帝時結艸爲庵于河之濱。是謂文帝時人也。志畫爲二人。沅所見老子注家不下百餘本。其佳者有數十本。唯唐傳奕多古字古言。且爲世所希傳。故就其本。互加叅校。間有不合于古者。則折衆說以定所是。字不從說文解字。



出不審信也。近世多讀書君子，然淺近者有因陋而無專  
辨，或好求異說以討別緒，則動更前人陳蹟。在若信若不  
信之間，沅不敢爲之也。倘攷之不得其精，亦唯曰：我過矣。  
我過矣。乾隆四十六年十月。

老子道經攷異卷上

唐太史令傅奕校定本

道可道非常道。名可名非常名。無名天地之始。有名萬物  
之母。故常無欲以觀其妙。常有欲以觀其徼。

古無妙字。易妙萬慮而爲言。王肅本作眇。陸機文賦眇  
衆慮而爲言。卽用易文亦作眇。又屈原九歌美要眇兮  
宜修。並是。李約本徼作傲。非。董遇注易曰：眇，成也。許慎  
說文解字曰：徼，循也。應從此二義。司馬光于兩無字兩  
有字斷句。王安石同。



此兩者同出而異名

陳景元以此兩者同爲句

同謂之元元之又元衆妙之門

妙亦應作眇

右第一章五十九言

河上公以此爲體道章

天下皆知美之爲美斯惡已皆知善之爲善斯不善已

劉驥本皆知善之爲善上亦有天下二字

故有無之相生難易之相成長短之相形高下之相傾音

聲之相和前後之相隨

顧歡無故字王弼顧歡六之字皆無李道純曰此間有  
之字非也形王弼作較陸德明亦作較並非古無較字

本文以形與頤爲韻不應用較又明矣

是以聖人處無爲之事行不言之教

顧歡聖人下有治字

萬物作而不爲始

河上公王弼並作萬物作焉而不辭陸希聲及太平御  
覽引皆無焉字古始辭聲同以此致異奕義爲長



生而不有爲而不恃功成不處夫惟不處是以不去

兩不處河上公作弗居聚珍板王弼注本作功成而弗居校云永樂大典無而字弗作不沅案淮南子引兩弗字皆作不不字爲是

右第二章九十三言

河上公以此爲養身章

不尚賢使民不爭不貴難得之貨使民不爲盜不見可欲使民心不亂

河上公作使心不亂無民字案淮南子引亦無民

是以聖人之治也虛其心實其腹弱其志彊其骨

河上公無也字李道純并無之治二字

常使民無知無欲

顧歡民作心

使夫知者不敢爲爲無爲則無不爲矣

河上公王弼不敢爲下並有也字無不爲並作無不治亦並無矣字此知王弼作智

右第三章六十八言

河上公以此爲安民章



道德經疏義卷第一  
三  
道盅而用之

說文解字。盅。器虛也。引本書作盅。諸本皆作沖。淮南子亦作沖。並非是。

又不滿

河上公王弼並作或不盈。諸本同。淮南子引作又弗盈也。

淵兮似萬物之宗

河上公作淵乎。王弼亦作淵兮。陸德明曰。淵。會。河上作乎。案會古今字。

挫其銳。解其紛

紛。顧歡作忿。唐易州石刻蘇靈芝書。明皇注本亦作忿。陸德明曰。河上作芬。淮南子引亦作紛。

和其光。同其塵。湛兮似或存。吾不知誰之子。象帝之先。

或。王弼一本作若。河上公亦作若。陳象古作吾不知誰子。

右第四章四十二言

河上公以此爲無原章

天地不仁。以萬物爲芻狗。聖人不仁。以百姓爲芻狗。天地



道徳經疏義卷上  
之間其猶橐籥乎

李約無乎字

虛而不詘

詘河上公作屈王弼作掘王弼非陸德明曰顧歡作裾動而俞出

俞諸本並作愈案古無愈字蓋即用俞也諸本並非言多數窮不如守中

諸本並作多言數窮

右第五章四十五言

河上公以此爲虛用章

谷神不死是謂元牝

陸德明曰谷河上本作浴云浴養也案後漢陳相邊韶建老子碑銘引亦作浴神是與河上本同

元牝之門是謂天地之根縣縣若存用之不勤

河上公王弼並作是謂天地根無之字

右第六章二十六言

河上公以此爲成象章

天長地久天地所以能長且久者



彭耜釋文曰黃茂材天下有之字程大昌無者字以其不自生故能長生是以聖人後其身而身先外其身而身存不以其無私耶故能成其私

不以其無私耶河上公無不耶二字王弼作非以其無私耶淮南子引同王弼

右第七章四十九言

河上公以此爲韜光章

上善若水水善利萬物而不爭居衆人之所惡

河上公王弼居作處司馬光曹道冲作又不爭宋徽宗

無之字

故幾於道矣

諸本無矣字

居善地心善淵與善人

王弼作與善仁寇才質同王弼

言善信政善治

王弼作正善治永樂大典仍作政案作正者非

事善能動善時夫惟不爭故無尤矣

河上公王弼並無矣字



右第八章五十二言

河上公以此爲易性章

持而盈之不如其已

司馬光持作恃

敲而稅之不可長保

敲諸本並作揣說文解字無敲字奕本惟此句下有音義云敲音揣量也案量之義卽揣字左傳所稱揣高卑是或敲爲揣字古文歟又顧歡以揣爲治說文解字有斂字云有所治也又疑敲卽斂字之譌矣稅河上公作

銳王弼亦作稅奕音義云解也案解之義當爲稅字聲同借之也淮南子長保下有也字

金玉滿室莫之能守

諸本並作滿堂王弼亦作滿室依義作室爲是

富貴而驕自遺其咎

司馬光驕作嬌非

成名功遂身退天之道

王弼作功遂身退天之道諸本並作功成名遂身退天之道李約名作事淮南子道下有也字



右弟九章四十一言

河上公以此爲運夷章

載營魄一能無離乎

諸本哀並作抱案哀哀也抱同攄取也義異應用哀字專氣致柔能如嬰兒乎

王弼無如字淮南子致作至

滌除元覽能無疵乎愛民治國能無以知乎

能無以知河上公作能無爲王弼作能無知陸德明曰治河上本又作活

天門開闔能爲雌乎

河上公爲作無

明白四達能無以爲乎

無以爲河上公作能無知以上六句河上公並無乎字

李道純曰有乎字者非沆案淮南子引並有乎字有乎

字者是

生之畜之生而不有爲而不恃長而不宰是謂玄德

右弟十章七十二言

河上公以此爲能爲章



三十輻共一轂當其無有車之用

本皆以當其無斷句案攷工記利轉者以無有爲用也是應以有字斷句下並同

埴埴以爲器當其無有器之用

埴王弼作埴陸德明不言河上王弼字異疑河上亦作埴案古無埴字八埴之埴淮南子作蜃說文解字埴長也方言埴取也釋名以土黃而細密者曰埴依義當用方言賈誼曰因而埴之服虔音埴起亦是矣

鑿戶牖以爲室當其無有室之用故有之以爲利無之以

爲用

右第十一章四十九言

河上以此爲無用章

五色令人目盲五音令人耳聾五味令人口爽馳騁田獵令人心發狂難得之貨令人行妨是以聖人爲腹不爲目故去彼取此

右第十二章四十九言

河上以此爲檢欲章

寵辱若驚貴大患若身何謂寵辱若驚寵爲下



王弼同。河上公作何謂寵辱。辱爲下。明皇作何謂寵辱。寵爲下。陳景元李道純作何謂寵辱若驚。寵爲上。辱爲下。陳李二家俱謬。

得之若驚。失之若驚。是謂寵辱若驚。何謂貴大患若身。吾所以有大患者。爲吾有身。苟吾無身。吾有何患乎。

河上苟作及。無乎字。王弼同。故貴以身爲天下者。則可以託天下矣。

河上公作則可以寄於天下。王弼作若可以寄於天下。明皇作若可寄天下。陸希聲同。淮南子作貴以身爲天。

下。則可寄於天下。

愛以身爲天下者。則可以寄天下矣。

河上公作乃可以託於天下。王弼作若可託天下。明皇作愛以身爲天下。若可託天下。陸希聲同。淮南子作愛以身爲天下。乃可託於天下矣。突本寄託二字與諸本互異。

右第十三章八十八言

河上以此爲厭恥章

視之不見。名曰夷。聽之不聞。名曰希。搏之不得。名曰微。此



三者不可致詰故混而爲一。一者其上之不皦  
諸本無一者之三字。皦或作皦。從日者非也。

其下之不昧

諸本無之字

繩繩兮不可名

王弼本或無兮字

復歸於無物。是謂無狀之狀。無物之象。是謂芴芒。

河上公作忽恍。王弼作惚恍。河上忽是。弼恍是其恍惚。則並非也。奕借芒刺芴芴之字爲之。與莊子雜乎芒芴。

之間字同

迎之不見其首。隨之不見其後。執古之道。可以御今之有。

河上王弼無可字

能知古始。是謂道紀。

王弼同。河上公能作以。

右第十四章一百言

河上公以此爲贊元章

古之善爲道者

道。河上公王弼作士。



微妙元通深不可識

妙亦當作眇

夫惟不可識故彊爲之容曰章

諸本無曰字

豫兮若冬涉川

王弼豫或作悞梁簡文作豫今本又或作與聚珍板

彌注兮作焉陸希聲無兮字

猶兮若畏四鄰

陸希聲亦無兮張守節史記正義引作與子冬涉川猶

予若畏四鄰

儼若客

河上公作儼兮其若客王弼作儼兮其若容非是客蓋

與下釋樸等字爲韻也論語居不客陸德明曰本或作

容其誤與此同

渙若冰將釋

河上公王弼並作渙兮若冰之將釋

敦兮其若樸

蘇靈芝書誤樸爲撲非也或作朴同



曠兮其若谷。混兮其若濁。

河上公混作渾

孰能濁以激。靖之而徐清。

河上公作孰能濁以止。靜之徐清。王弼陸希聲作孰能濁以靜之徐清。陳景元作孰能濁以激。靜之徐清。或說作止者。與下久字爲韻。當是也。激本或澄。非。文選注引

同王弼

孰能安以久。動之而生。

河上公王弼並無而字。司馬光作孰能安以久之徐生。

陸希聲作安以動之徐生

保此道者不欲盈

高誘淮南子注云。保本或作服

夫惟不盈。是以能敝而不成

河上公王弼作故能蔽不新成。淮南子作故能弊而不

新成

右第十五章九十八言

河上公以此爲顯德章

致虛極



流俗本有作至者非也

守靖篤

諸本靖作靜依義篤應作竺

萬物並作吾以觀其復

河上公作吾以是觀其復王弼作吾以觀復淮南子作吾以觀其復也

凡物貶貶各歸其根

河上公作夫物芸芸各復歸其根王弼夫亦作凡餘與河上同莊子作萬物云云各復其根說文解字有物數

紛貶之言是奕用正字

歸根曰靖靖曰復命

河上公靖作靜王弼作是謂復命

復命曰常知常曰明不知常妄作凶知常容容乃公公乃王王乃天天乃道道乃久歿身不殆

右第十六章六十七言

河上公以此為歸根章

太上下知有之其次親之其次譽之

下知吳澄作不知河上公王弼並作其次親而譽之陸



希聲作其次親之譽之  
其次畏之其次侮之

陳象古作其次畏而侮之明皇陸希聲並作其次畏之

侮之

故信不足焉有不信

河上公作有不足焉有不信焉王弼作信不足焉有不  
信焉陸希聲作信不足有不信焉

猶兮其貴言哉

猶王弼作悠陸德明曰孫登張憑杜弼俱作由王弼無

哉字陸希聲無兮字

功成事遂百姓皆曰我不然

河上公王弼作百姓皆謂我自然

右第十七章四十七言

河上公以此爲淳風章

大道廢焉有仁義

河上公王弼無焉字下同

智慧出焉有大僞

河上公作智惠王弼作知慧知與智同惠與慧通聚



珍板弼注本作慧智與陸德明本不同

六親不和而有孝慈

永樂大典作孝子

國家昏亂有貞臣

諸本皆作忠臣

右第十八章二十八言

河上公以此爲俗薄章

絕聖棄知民利百倍

諸本知作智

絕仁棄義民復孝慈絕巧棄利盜賊無有此三者以爲文而未足也

河上公王弼並作以爲文不足李約作以爲文未足

故令有所屬見素裒樸抄私寡欲

樸或作朴同裒作抱非也流俗所行河上公王弼諸本並作抱矣

右第十九章四十七言

河上公以此爲還淳章

絕學無憂唯之與阿相去幾何美之與惡相去何若



河上公王弼美並作善何若聚珍板弼注本亦作若

何

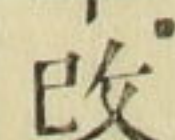
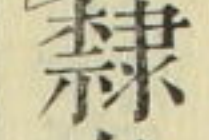
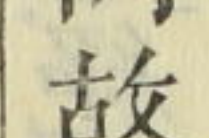
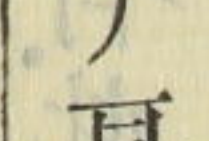
人之所畏不可不畏

淮南子下有也字

荒兮其未央

河上公王弼下有哉字

衆人熙熙如享太牢

王弼享作享河上公作饗案古亨享同字篆文爲改隸者誤與同故作享省故作了耳如漢劉熊碑

子孫享之張公神碑元亨利貞並可證享饗亦字通如春登臺

王弼顧歡並同明皇易州石刻亦同明正統十年道藏所刊明皇本始誤作登春臺陸希聲王真諸本並誤今流俗本皆然矣又李善閒居賦注引亦誤

我獨魄兮其未兆

魄河上公作泊王弼作廓今世所傳河上本乃作怕弼本作泊案說文解字怕無爲也是作怕亦通古無廓字若嬰兒之未咳



河上公王弼若作如咳河上公作孩說文解字咳篆文孩古文字同

儻儻今其不足以無所歸

河上公作乘乘今若無所歸王弼作儻儻今若無所歸陸希聲作儻儻今若不足似無所歸說文解字儻相敗也讀若雷儻垂貌一曰嬾解乘覆也三義皆相近其聲則猶乃之讀爲仍徵之讀爲止矣衆人皆有餘我獨若遺我愚人之心也哉河上公王弼我獨若遺上並有而字

沌沌兮

王弼同河上公作純蘇靈芝書亦作純作純爲是陸德明曰本又作沌沌沌並非也

俗人皆昭昭

河上公作衆人昭昭王弼無皆字陸德明曰昭一本作昭

我獨若昏閔

王弼作我獨昏昏

俗人皆訾訾



河上公作衆人察察王弼無皆字

我獨若閔閔

河上公王弼作我獨悶悶

淡兮其若海

河上公作忽兮若海嚴遵作忽兮若晦王弼淡作澹蘇靈芝書作忽若晦釋名云海晦也是義同莊子淵淵乎其若海卽用此文

飄兮似無所止

飄河上公作漂王弼作膠陸德明曰梁簡文作飄河上

作淵兮案陸與今所傳河上本不同似河上公作若王弼無所字

衆人皆有以我獨頑且固

河上公王弼我上有而字且作似固作鄙案固古鄙字同

我獨欲異於人而貴食母

河上公王弼無欲字明皇作而貴求食於母陳象古邵若愚同馬端臨文獻通攷稱晁氏云明皇本作兒貴求食於母今檢之則未確也



右第二十章一百三十七言

河上公以此爲異俗章

孔德之容惟道是從道之爲物惟芒惟芴

芒河上公作恍王弼作恍芴河上公作忽王弼作惚其  
是非與前同

芴兮芒兮其中有象芒兮芴兮其中有物

此二句諸本並同惟河上公作恍兮忽兮其中有物忽  
兮恍兮其中有象到者非也顧歡作忽恍中有象恍忽  
中有物明皇作忽兮恍中有象恍兮忽中有物時雍則

有物有象下並有焉

幽兮冥兮其中有精

河上公王弼幽作窈顧歡作窈冥中有精明皇作窈兮

冥中有精李善沈約鍾山詩注引作窈兮冥其中有精

其精甚真其中有信自今及古其名不去以閱衆甫

河上公王弼並作自古及今

吾奚以知衆甫之然哉以此

奚河上公王弼作何然王弼作狀李約無哉字陸德明

曰河上一本直云吾何狀也陸所見河上本與今異



右第二十一章七十一言

河上公以此爲虛心章

曲則全枉則正

正河上公王弼作直

窪則盈

王弼同河上公作窞顧歡作洿說文解字曰窪窞也窞汚衺下也洿濁水不流也一曰窞下也三字義並相近

敝則新

王弼作蔽河上公作弊

少則得多則惑聖人裒一以爲天下式

河上公王弼作是以聖人抱一爲天下式

不自見故明不自是故彰不自伐故有功不自矜故長夫惟不爭故天下莫能與之爭

王弼同河上作夫惟不矜故天下莫與之爭攷淮南子引亦作夫惟不爭恐今河上本非也

古之所謂曲則全者豈虛言也哉誠全而歸之

諸本皆無也字

右第二十二章七十八言



河上公以此爲益謙章

稀言自然

河上公王弼並作希

故飄風不崇朝驟雨不崇日

河上公王弼崇並作終

孰爲此者天地也

河上公王弼並無也字

天地尚不能久而況於人乎故從事於道者道者同於道從事於得者得者同於得從事於失者失者同於失

諸本得並作德古字得德通史記項羽本紀吾爲若德

漢書作公得是已河上公王弼德者同於德失者同於

失上俱無從事句陸德明音義有道者於道四字云河

上於道者絕句疑古河上本并無同字又淮南王引作

從事於道者同於道義較明絕矣

於道者道亦得之於得者得亦得之

河上公王弼句上並有同字得之上並有樂字

於失者失亦得之

河上公作同於失者失亦樂失之王弼作樂得之



信不足焉。有不信。

河上公王弼有不信下有焉字。

右第二十三章九十二言。

河上公以此爲虛無章。

企者不立。

河上公作跂。

跨者不行。自見者不明。自是者不彰。自伐者無功。自矜者不長。其在道也。曰餘食贅行。

在道。河上公作於道。

物或惡之。故有道者不處也。

河上公王弼無下字。

右第二十四章四十八言。

河上公以此爲苦恩章。

有物混成。先天地生。宗今寞兮。獨立而不改。

寞。河上作寥。鍾會作醪。說文解字無寥寞字。寥應作醪。

寞應作募。陸德明宋本亦作寂。寂亦俗字。王弼無而字。

周行而不殆。可以爲天下母。吾不知其名。故彊字之曰道。

河上公王弼作字之曰道。



彊爲之名曰大大曰逝逝曰遠遠曰返

返王弼作反

道大天大地大人亦大

河上公王弼句上有故字

域中有四大而王處其一尊

河上公王弼句下無尊字有焉字處並作居河上公無而字

人法地地法天天法道道法自然

李約讀人法地地爲句法天天爲句法道道爲句

右第二十五章八十七言

河上公以此爲象元章

重爲輕根靖爲躁君

靖諸本皆作靜古字無躁應作趣

是以君子終日行不離其輜重

君子河上公王弼作聖人亦並無其字

雖有榮觀宴處超然

王弼同河上公宴作燕易州開元石刻同河上

如之何萬乘之主而以身輕天下



如之何河上公王弼並作奈何

輕則失本躁則失君

王弼同河上公作輕則失臣

右第二十六章四十九言

河上公以此爲重德章

善行者無微迹

王弼無者字下四句並同微河上公本作轍梁武帝曰應車邊今作彳邊者古字少也案古無轍字莊子天地篇所稱車軼亦卽轍也是借字實應用微耳

善言者無瑕謫

開元石刻謫作謫俗

善數者無籌策

河上公作善計者不用籌策王弼作善數不用籌策陸希聲呂惠卿籌策皆作籌算陳象古作善計無籌算

善閉者無關鍵而不可開

鍵王弼作鍵說文解字鍵限門也是應用鍵不得以車轄之鍵當之開元石刻作鍵非

善結者無繩約而不可解



兩而不可。陳象古作故不可。淮南子開解下並有也字。是以聖人常善救人。故人無棄人。

河上公王弼作故無棄人。門下長風用對不。以車常善救物。故物無棄物。是謂襲明。

河上公王弼作故無棄物。淮南子同奕。善信然。韓真。故善人者。不善人之師。不善人者。善人之資。不用善策。對。陸希聲無兩者字。

不貴其師。不愛其資。雖知大迷。此謂要妙。知本或作智。此河上公王弼並作是。

右第二十七章九十七言

河上公以此為巧用章

知其雄。守其雌。為天下谿。

陸德明曰。谿或作溪。

為天下谿。常德不離。復歸於嬰兒。知其白。守其黑。為天下式。為天下式。常德不忒。復歸於無極。知其榮。守其辱。為天下谷。為天下谷。常德乃足。復歸於樸。樸散則為器。

樸本亦作朴。玉篇引作璞。非。

聖人用之。則為官長。大制無割。



河上公王弼作故大制不割淮南子亦作無

右第二十八章八十五言

河上公以此爲反樸章

將欲取天下而爲之者吾見其不得已

王弼同河上公無者字

夫天下神器不可爲也爲者敗之執者失之

河上公王弼無夫字

凡物或行或隨或噤或吹

噤河上公作响王弼作歔說文解字無响字云噓吹也

吹噓也又云歔歔也歔吹也疑响應作歔古字歔噓應

同

或彊或剗

剗河上公王弼作羸

或培或墮

培河上公作載王弼作挫說文解字云剗折傷也挫摧也義相近疑弼本誤墮俗作隳非

是以聖人去甚去奢去泰

右第二十九章六十言



河上公以此爲無爲章

以道佐人主者不以兵彊天下

佐應作左王真作不以兵強於天下

其事好還師之所處荆棘生焉大軍之後必有凶年故善者果而已矣

諸本皆無故矣二字王弼作善有果而已陸希聲有故無矣

不敢以取彊焉

諸本皆無焉字

果而勿矜果而勿伐果而不驕果而不得已

驕陸希聲作僑

是果而勿彊

諸本無是字

物壯則老是謂非道非道早已

兩非字河上公王弼作不

右第三十章七十九言

河上公以此爲儉武章

夫美兵者不祥之器

道德經攷異卷止



河上公王弼美並作佳河上云佳飾也案廣雅佳勞也  
較河上爲著陳象古無者字

物或惡之故有道者不處是以君子居則貴左用兵則貴  
右

河上公王弼無是以二字

兵者不祥之器非君子之器不得已而用之以恬憺爲上  
簡文作恬憺河上公王弼並作恬澹亦並無以字陸德  
明曰恬本或作枯澹亦作淡河上本作恢說文解字曰  
恬安也從心甜省聲憺安也从心詹聲惔憂也从心炎

聲詩曰憂心如惔據之則作惔者非又梁武音枯爲膾  
是隱枯字從木昏聲者也又音恢爲苦回切恢惔形同  
而誤蘇靈芝書憺爲淡

故不美也若美必樂之

諸本無此二句只作勝而不美四字

樂之者是樂殺人

諸本作而美之者是樂殺人

夫樂人殺人者

諸本無第一人字



不可以得志於天下矣

諸本句上有則字

故吉事尚左凶事尚右是以偏將軍處左上將軍處右

河上公王弼無是以二字處並作居

言居上勢則以喪禮處之而不美四字

河上公王弼無居上勢則四字勢應作執

殺人衆多

河上公王弼作殺人之衆

則以悲哀泣之

諸本無則字

戰勝者則以喪禮處之

諸本無者則二字

右第三十一章一百三十三言

河上以此爲偃武章王應麟困學紀問曰晁景迂

云王弼注老子知佳兵者不祥之器至於戰勝以

喪禮處之非老子之言不知常善救人故無棄人

常善救物故無棄物獨得諸河上公而古本無有

也傳奕能辨之沅案今所傳王弼本獨此章無注



故晁云爾然弼未嘗明指其非是也深寧爲宋好

古之士亦惑于異說耶

道常無名樸雖小天下莫能臣

王弼下有也字河上公作天下不敢臣

王侯若能守萬物將自賓

梁武帝亦作王侯河上公王弼等並作侯王守下有之

字

天地相合以降甘露民莫之令而自均焉

諸本無焉字永樂大典王弼本民作人

始制有名名亦既有夫亦將知止

河上公作天亦將知止

知止所以不殆

河上公止亦作之

譬之在天下

河上公王弼作譬下有道字

猶川谷之與江海也

諸本無也字

右第三十二章七十一言



河上公以此爲聖德章

知人者智也。自知者明也。勝人者有力也。自勝者彊也。知足者富也。彊行者有志也。不失其所者久也。死而不忘者壽也。

河上公王弼句無也字

右第三十三章四十六言

河上公以此爲辨德章

大道汎汎兮

河上公王弼並作大道汎汎。陸德明曰。本或作汎。張周

並同。案作汎爲是。

其可左右。萬物恃之以生。而不辭。

以。河上公王弼並作而。

功成而不居。

河上公作功成而不名有。今王弼本同河上。永樂大典

弼本則同矣。

衣被萬物而不爲主。

衣被。河上公作愛養。王弼作衣養。案衣愛聲相同。

故常無欲。可名於小矣。



河上公王弼無故矣二字

萬物歸之而不知主

河上公王弼之作焉知作為

可名於大矣

王弼作可名為大

是以聖人能成其大也

河上公作是以聖人終不為大也王弼無此句

以其終不自大

王弼自下有為字河上公無此句

故能成其大

右第三十四章七十三言

河上公以此為任成章

執大象者天下往

河上公王弼無者字往王也

往而不害安平泰

河上公王弼本亦作太同

樂與餌過客止道之出言淡兮其無味

言河上公王弼並作口兮作乎



視之不足見聽之不可聞用之不可既

下兩不可王弼並作不足河上公惟用之句亦作不可

右第三十五章四十四言

河上公以此爲仁德章

將欲翕之必固張之

河上公作噏王弼作翕梁簡文作歛韓非子與奕同陸德明曰本又作給案古無噏翕二字說文解字云歛縮鼻也歛有縮義故與張爲對顧歡因之亦得閉塞之義矣翕古文字少通用

將欲弱之必固彊之

欲河上公本或作使非

將欲廢之必固興之將欲奪之必固與之是謂微明柔之

勝剛弱之勝彊

河上公王弼作柔弱勝剛彊

魚不可悅於淵

河上公王弼並作脫古無悅字作脫者是莊子說苑作

脫

邦之利器不可以示人



韓非子亦作邦。河上公王弼並作國。莊子作國。說苑作國之利器不可以借人。後漢書翟酺傳作國之利器不可以示人。

右第三十六章五十九言

河上公以此爲微明章

道常無爲而無不爲。王侯若能守。萬物將自化。

河上公王弼並作侯王守下並有之字。

化而欲作。吾將鎮之以無名之樸。

樸本作朴同。

無名之樸。夫亦將不欲。

諸本無夫字。王弼本無此無名四字。不作無。簡文作不。

不欲以靖。

諸本並作靜。

天下將自正。

諸本正皆作定。

右第三十七章四十九言

河上公以此爲爲政章



此章以世所為文章

而本經三十一章四十六言

而小五言者

六不執其理

而本經有輔

而不為士

老子道經攷異卷上終



