



朱書講錄刊補
中



13
1011
28



1011
3



朱書講錄刊補卷之三

第八篇

答劉平甫冗幹冗雜之幹按易蠱初六曰幹父之蠱本

而立也蠱者前人已壞之抄書辭抄楚交切略也謂

緒也九二幹母之蠱同抄書辭校節略古書也辭校

漢書註兩本相此等如鳴琴挽裴丈甫師事之人正歲

周禮正歲註悠悠按列子悠悠者趨名而恐不能堪甫

○太碩人卓夫人試思止多少當為句試思之意

○影堂安畫像之堂也按司馬公曰仁宗時詔聽太子少

之劉氏按孫曰伊川云庶人無廟可立影堂朱祠版



易帝所編江都集禮載晉安昌公荀勗制云祭版皆正側長一尺二分傳四寸五分厚五分八分大書某位神座徐潤云不必八分楷書亦可介子按曾子問註介温公書儀本此伊川改定主式庶而曰介者庶子卑賤之稱介則副貳之義亦貴貴之道也常事四時祭禮意止不相似謂古今泥古支子祭之也徇俗謂支子守廟而明則止鬼神樂記侍次卓甫方侍圭甫按圭甫名瑞平甫次

答何叔京知丞學士叔京嘗知汀州上杭縣丞學晚親有道

生紹興癸酉夏先山頽梁壞按檀弓孔子蚤作負手

之曰云云夫子殆將病矣蓋寢疾七日而沒起起之狀

易夫之九四家學淵源詳見目錄倉廩數舍贏糧出莊

三十里以煩隸人因卑達尊之意猶天地古今止公而為舍

已言天地之大古今之遠只是一箇道事之是非可否只當決之於公苟當於道而合於公則今彼此之所責望無先後形跡之私如上文稱道承顏盡懽叔京有之可言也

○餘見本註

○伯崇止通書謂伯崇與叔京當能備言之所謂備言踰月

李先生教人止相傳指訣按延平與先生書曰某曩從

今看喜怒哀樂未發時氣象此意不惟於進學有力兼

亦養心之要云云此書所論即此也西山真氏曰朱子

於呂氏求中楊氏體中之說皆深非之及為延平行狀

謂其危坐終日驗未發時氣象而求所謂中則亦呂氏

未發時氣象又與林擇之書云龜山所謂未發之際能

體所謂中已發之後能得所謂和為近之其說不同將

何所適從也蓋嘗思之未發之前但當敬以存養不可

有心於求然思慮未形而知覺不昧性之體段自有不

可掩者程子所謂靜中有物者深味而體驗之自當有

見未可專以辜負言辜過以負教育之意按史脫然止

之過叔京書中引延平稱道先生之語故答之如此按

得之所泊也及東平先生馬仲字時中見自

故曰先廷已沒高明纂輯成書遺事以成書也

○提掇起長拾也謂提一小懈句當為向來所疑

發說天性止已發

發說天性止已發

時諸君子訓義

無失按中和舊說序曰雖程子之言有不合者以為少

書曰舊疑遺書所記有不審今以此勘之無論語要義

一書不合云云此書當在己丑論定以前也

按先生初輯諸儒之說為一書名以論孟要義尋改名
精義最後更名集義又約其精粹為集註疏其去取為
或問講錄云如武陽學中西路學謂學校儘索眼力如
今集註恐記誤也武陽學中西路學謂學校儘索眼力如
索性之索韻會盡也猶言高著眼目

○失於會計先生自言其不衮冗衮相繼

名屬建寧府先生祖父承尤川省親之書先生親族所

在故曰振德之孟子曰又從而振德之註德猶

說未知為何人所集講錄用志不分

行按家語猶却行而求及前

○所憂所懼叔京書蓋有真心現前

按記即二程祠堂記見大全本書兼問疾伊川

山氏見第六篇答郭冲晦書題註疾草門

人進曰先生平日所學正今日要用先生力疾微視曰
道著用便不是一作門人郭忠孝尹子云非也忠孝自
黨事起不與先生往
來及卒亦不致奠

○歐陽公止未為失

見本註詳見歐陽公所撰五代史周
家人柴守禮傳後叙按綱目胡氏以

歐公說為未盡而先生云未為失也綱目書曰
以孟子

止立言

按歐陽公曰父子之恩至矣孟子言舜為天子
而瞽瞍殺人則棄天下竊負之而逃以為天下

可無舜不可無至公舜可棄天下不可刑其父此
為世立言之說也云云亦柴守禮傳後叙中語八議

見上答范

以正理為空言

孟子之言是正理而龜山嘗
伯崇書

論之

按龜山答胡廣侯書曰聖人所謂權者猶權衡之
權量輕重而取中也用之無銖兩之差則物得其

平矣世人以用智為知權誤矣孟子曰所惡於智者為
其鑿也如智者若禹之行水則無惡於智也蓋禹之行
水循固然之理行其所無事而已若用智而
為權則皆知之鑿孟子之所惡也可不慎歟

○林同人

名字見自註按易同人之象曰同人于野傳曰
二五二爻以中正相應上下相同同人之義也

遺說

以大全所載論遺說諸條觀之是叔京
著孟子解而名以遺說也○餘見本註

○掊擊

莊子掊擊聖人欽夫所論數條疑當與前打得過
註掊當作剖

猶言做
得了也

○味道堂記

叔京先人取中庸鮮能知味之意名食言湯
其堂叔京請先生為之記見大全

誓及左哀

金聲玉振

按大全先生嘗就叔京遺說中有
所商訂金聲玉振即其一也至是

又更定

近事

近日龍曾止去國按龍大淵曾覲怙寵專
其說

論坐斥乾道丁亥洪邁言於陳俊卿曰大淵覲言甚當
除某官某當除其官信乎俊卿以邁言質於帝帝怒遂
出之以大淵為浙東總管英斷赫然謂孝宗將順此意
管以覲為福建總管英斷赫然謂孝宗將順此意
順英布護星羅按司馬相如封禪文曰祀布護之註普
斲也

與漢同晉張協賦綦布女豎指龍倚伏之機禍老子曰

星羅言如星宿羅列

○良心發見之微待毅而發之心不多識前言往行之象曰

天在山中大畜君子以多識前言往行之象曰

識前言行以畜其德隔幾重公案公家文案重疊

或不能無差失因諸公以求程氏因程氏以求聖人易

致差失亦不為止桎梏在歷日桎在手日桎所以拘

如此云爾合下入處道本處也今日說話前書所云伯脩所

縛也送數條之近日狐鼠觀也主人止其穴故以室穴為喻

未必容其復來按此句上下疑有闕誤或容上獨斷首

侍郎書中書行文書按唐太宗謂侍臣曰中書門下機

按老子曰

易大畜

相如縣報府

若縣重如此

以聖人易

所以拘

伯脩所

為喻

中書門下機

但行文書誰不可為又按語類唐初每事由中書省做

定將上得旨再下中書中書付門下門下即尚書省

尚書省主書填奉行而已適臣具負克位適臣臺諫侍

改中書權獨重至宋亦然適臣具負克位適臣臺諫侍

負克位謂不患止納之無財其說合上意以為天下不忠

也按語類蔡京終始用不患無財也

○今年不謂止賑糶之役安賑饑事也鄰境止區處是

時盜發浦城崇安人情大震先生請于府貸粟六百斛

籍戶口賑給之民以不飢是冬有年民願償粟知府事

王准俾留民間而上移書漕臺止來達邵通書轉運使

其籍社倉之法始此移書漕臺止來達邵通書轉運使

來一差除文字寧親猶觀親也詩歸寧父母註寧安也

臨汀按臨汀即汀州屬福建路○餘見

○先大夫易集義叔京先人躬拾所疑拾當從唐

○一出五句按疑即委賤之時而講錄以遷就止之中謂
法今之中有所仕於朝者止重於一行先生自謂也以
推移變通也為樞密院編修時也

○官期猶官限也交親止故步葉子壽陵餘子學步於邯鄲未
得國能又失其故行直前而
歸按先生除樞密院編修時以魏元履論曾觀去國達
被堂帖趣就職力辭不赴疑即此時也下文單行非所
安迎養又不便者當與
首篇答汪尚書書參看

○所較雖不多較差異之意叔京所論與先生所見差異
也一說較計也謂彼此所論計其得失
不爭多而為下工叔京之言也蓋叔京以
基本不容少差也勿忘止不敬存心為先於持敬故其
言如此此下三書皆
訂其失○餘見本註

○嵩卿即連高乾坤易簡易大傳曰乾以簡能旁搜費力疑為
言為

學之獎如此一說前書請會集二先生言
敬處子細尋繹故叔京有旁搜費力之喻

○根本之說亦以存心而言也蓋叔京以敬為外馳必不
欲先存其心故有從根本上做起之語

○察乎此謂不察二先生
言敬之意也

○向答二公有所未盡答子重書見第九篇答游誠之
子約書見第十一篇

○一段見第十篇潘君之論潘君未聞其論亦未詳然以下文
十篇潘君之論潘君之疑是論中論性命之說也

○清逸按潘與嗣字延之號清逸居士豫章人也此書即
與濂溪為友撰濂溪墓誌詳見通書後論此書潘
君之
論也本來面目按大慧語錄不思善不思
惡時那箇是本來面目

○但所謂止純全者語止此方其止如此謂雖衆人方
其存時亦如
○聖人亦不可謂止來換却不可謂之胡氏止之說按胡
論性云凡人之生粹然天地之心道義全具
無適無莫不可以善惡辨不可以是非分

○枯木死灰 按莊子顏成子游謂南郭子綦曰形同可使如枯木而心固可使如死灰乎云云 ○詳見

註本

○前書 先生與叔京前書也按大全前書自謂曰仁是用功親切之效此句有病後別有說云云即此書也

仁是止之效 體是說得功而不及本 心是止之物 體而不及用上 說 謂說得偏 孟子之言 即下文所引仁

○先生後答 按伊川文集答張閔中書曰有理而後有象云云其下低一字有曰理無形也故因象以

○光武之事 止非正法當然 按漢光武尊孝宣為中宗始祠元帝以上於太廟成帝以下於長安從四親廟於章陵其長安章陵皆太守令長侍祠從太僕朱浮等議也胡氏稱其善處變先生以為非正法當然而伯升止私廟伯升光武之兄續也論濮特可以義起也

○龜山止之語 按揚龜山曰天命之善惡皆止便如此 川

○園事不同 宋仁宗無子立其兄濮安懿王允讓之子宗實為太子是為英宗今朝臣議奉濮王典禮

○龜山止之語 謂性人欲非性也 善惡皆止便如此 川

○天地之性 止遽止之理 按此與第十篇答廖子晦第三

○答連嵩卿 易簣 記禮弓曾子寢疾病童子隅坐執燭曰幸而斃焉斯已矣舉扶而易之夏席未安而沒 結

○天地之性 止遽止之理 按此與第十篇答廖子晦第三

○天地之性 止遽止之理 按此與第十篇答廖子晦第三

○天地之性 止遽止之理 按此與第十篇答廖子晦第三

○天地之性 止遽止之理 按此與第十篇答廖子晦第三

○天地之性 止遽止之理 按此與第十篇答廖子晦第三

○天地之性 止遽止之理 按此與第十篇答廖子晦第三

○天地之性 止遽止之理 按此與第十篇答廖子晦第三

○天地之性 止遽止之理 按此與第十篇答廖子晦第三

○天地之性 止遽止之理 按此與第十篇答廖子晦第三

○天地之性 止遽止之理 按此與第十篇答廖子晦第三

○天地之性 止遽止之理 按此與第十篇答廖子晦第三

○天地之性 止遽止之理 按此與第十篇答廖子晦第三

○天地之性 止遽止之理 按此與第十篇答廖子晦第三

○天地之性 止遽止之理 按此與第十篇答廖子晦第三

○天地之性 止遽止之理 按此與第十篇答廖子晦第三

○天地之性 止遽止之理 按此與第十篇答廖子晦第三

知其陋止不外此按釋氏初言精神魄死而不滅後
於此不生不滅有物先天地不逐四時凋等
語不過指認此心之精靈以為死而常在也

答程允夫窮理止深求按大全此乃允夫行得止至論
謂行得即是此最至論無論高止行之理按論雖高而

者亦允夫問目中語也

近且矯過猶不及失中一也者亦允夫問目中
語故先生答之如此而下文皆因其語而辨之

蘇黃門按唐開元中改門下省為黃門故德宗稱給事
王緯曰黃門要地蘇轍嘗為門下侍郎故曰黃

門古史蘇黃門以司馬史記淺近疎略采詩書春秋及
秦漢雜錄始伏羲神農訖秦始皇為七本紀十

六世家三十七論黃帝止老聃之屬大全雜學辨
列傳謂之古史

○若如來論按大全允夫問目中得於已而後漢之胡廣
按廣字伯始周流四公三十餘年自安至靈歷事六帝

練達故事明解朝章京師諺曰萬事不理問伯始天下

中庸有胡公然溫柔謹愷遜言恭色以
取媚於時無忠直之風天下以此薄之

○未得其門而入夫子貢之言以喻允夫把作一件大事把
一之學為浮艷之詞指蘇學

○洗垢索瘢按後漢趙喜刺世嫉邪賦曰所好則鑽孔子
皮出其毛羽所惡則洗垢索其癢痕

所答即未如馬得仁者為有道可知矣規相位止誦

彈文按元祐末以范忠宣為左僕射待御史楊畏附蘇
轍欲相之上疏論純仁不可復相不報及忠宣視

事且大防欲引畏為諫議大夫以自助忠宣以畏不端

不可用大防曰豈以畏嘗言相公邪蘇轍從傍誦其彈

文忠宣初前輩筆之於書疑是呂公邪蘇軾從傍誦其彈
不知也

端大悲閣中和院記見第三篇答中歲流落不耦按元

年東坡自湖州赴獄尋貶黃州遷常州等州紹聖以後
又貶英州至惠州瓊州時黃門亦貶雷州故有瓊雷相

望隔雲匍匐而歸即壽陵餘子失步事也見上答楊子

先病止後病之說按法言或問德有始而無終與有終

欲先瘳而後病乎此以先病後病比蘇氏竊人止謂之盜按左僖

年介子盜憎主人按左成十五年晉伯宗每朝其妻必

必及挾天子以令諸侯竊佛老而託吾道以排之

扈按漢書註曰扈竹籬也水居者於水未至先作竹籬

凡此止心術之蔽指陽抑陰用借資取重而言此因凡

入鮑肆不聞其臭按家語孔子曰與善人居如入芝蘭

不善人居如入鮑魚之肆久而不聞其臭真積力久

亦與之化矣是以君子慎其所與處焉真積力久

子勸學篇曰學始於誦經終乎讀禮始乎為士終於一夫

乎為聖人真積力久則入學至於浚而後止也

謂也謾寄止一本去當為龜山語錄楊

而寫成亦尹蘇程之室密處同故謂之室

年晉卜人曰一薰一蕕十年啖孔

尚有臭註薰香草猶惡草

切嚙也按伊川年譜伊川在講筵隨事論列同朝以文

章名世者疾之如讐與其黨類巧為詆謗陳說僭橫忌

文仲因奏程某汗下檢巧素無鄉行經筵陳說僭橫忌

分遍謁貴近歷造臺諫騰口間亂以償恩讎致市井目

為五鬼之魁請放還田里遂差管句文仲嘔血死按呂

西監所謂以文章名世者即東坡也

家傳云文仲為蘇軾所脅其論事皆用軾意又云文仲

本以伉直稱然惹不曉事為浮薄輩所使以害善良晚

乃自知為小人所給憤鬱嘔血而死

○性固無死生

與答連高卿書論性豈有死而遽亡之意當參看

○去冬走湖湘即丁亥訪南軒時也近文南軒近日所作文也此一銘指下良

軒為魏元復作略曰天心粹然道義俱全是曰至善萬

化之原人所固有曷自違之求之有道夫何遠而四端

之著我即察之豈惟思慮躬以達之功深力到夫體可

明匪由外鑠如春發生知既至矣必由其知造次克念

戰兢自持事物雖眾各循其則其則匪他吾性之德動

靜以時光明篤實良止之妙於斯為得云云先生曰其

言雖約然大學始終之密院闕期密院見本註闕期見

義具焉可寘左右也上篇答柯國材書

近日止宗旨謂與南軒諸公考證建早了此一事謂早

也謂與南軒諸公考證建早了此一事謂早

○可欲之說按大全先生以孟子可欲已是擴克之事若

為可者欲之則欲之二字明道止已詳右二說俱見第

已涉工夫是擴克之事也三篇答張敬夫

書宗派疑是道學圖內蓋以宗派排列潘子醇聞建人

達州喻子才按子才名樛號玉泉又號湍石嚴州建德

人也按子才名樛號玉泉又號湍石嚴州建德

洛之學受業于楊龜山與張子韶齊名為宗派圖者蓋

以張喻二公屬龜山派史稱其好議論善識鑒然觀別

集答劉子澄書則其識胡文定止遺書後與中上卷狀

見議論亦略可見矣極言當時學者假偽售真妄自標榜之非推尊二程周

節請加封號載在祀典哀集遺書委官校正以表崇儒

重道之意累數千言先生胡公答仲并語見本註按其

節略其文附二程遺書下胡公答仲并語見本註按其

行闕有仲并者言伊川之學近日盛行臣語之曰伊川

之學不絕如綫可謂孤立以為盛行何也豈以其說滿

門人傳寫耳納元祐之於止不得已者按哲宗初宣

口出而以為盛乎仁同聽政司

謂未之知果有不野花啼鳥止幸禍之心元豐末東坡自黃州移常州留

題竹西寺壁云此身已覺都無事今歲仍逢大有年山

寺歸來聞好語野花啼鳥亦欣然時神宗昇遐哲宗新

即位故先生云然按東坡供案云聞新天子即位有聖

政喜而作此詩子由作東坡行狀云聞買田之報喜而

作此詩二說相抵牾說者謂供辭死

中求生行狀記實故然邪今兩存之

○問遺書止問伊川按二程遺書有記伊川語云君實嘗

者先生曰初若泛論人才却可今既如此願雖有其人

何可言君實曰出於公口入於光耳又何害先生終不

言允夫未達其義疑按字書矍矍貌

其或未能自信而然反左右驚顧貌

○此道理止分明當為因吾弟說止歸宿處說字意高沙

地名或講了止歸宿此十箇字最切於日用

○魏公好佛張魏公崇信佛法也敬夫無如之何以親意不可弗故也按南軒嘗見五

峰五峯辭以疾他日孫正孺道五峰之言曰渠家好佛

宏見他說甚南軒方悟前此不見之因再謁語甚契遂

接業蓋當時有魏公好佛邪見即佛

而南軒不能諫正之疑有精義即論孟精義也並觀博考謂

答黃子厚讀精義有得有精義即論孟精義也並觀博考謂

精義中二程先生說外雖諸盡已止為信按伊川先生

儒之說亦宜並觀而博考也盡已止為信按伊川先生

之謂忠盡物之謂恕盡已之謂忠固是盡物跬步跬與

半上嵐山水按東萊入閩錄梨嶺最高嶺脊崇安縣界

第九篇

答胡廣仲分別太深南軒以為眾人為無未發之其所謂無

謂無敬而無失本子夏之言明道引之以論中日敬而

未發無失便是喜怒哀樂未發之謂中敬不

朱子語類卷之三

朱子語類卷之三

可謂中但敬而無用力於此敬也又論敬云止天理自

失即所以中也伊川先生曰主一之謂敬不敢欺不敢慢尚不愧于

明屋漏皆是敬之事也但存此為養久之自然天理明

彼此得失註按南軒答胡廣仲書曰民受天地之中以

生均有是性而陷溺之則不能卓然著見焉君子能存其良

心故天性昭明未發之中卓然著見焉君子能存其良

日益深厚只為世間人思慮紛擾百出故無未

發之時自信不及此話須要以收放心為先

○物則不通止神妙萬物也通書曰動而無靜靜而無動物

則不通神妙萬物註有形則滯於一隅神則不離於形

而不囿於形矣按語類問所謂物者人在其中否先生

曰然又問神者是天地之造化否主靜見第三篇答乾

不專一止不能發散此二句本明道先生語也見遺書

動也直坤其靜龍蛇止尺蠖信也龍蛇之蟄以存身也

也翕其動也關龍蛇止尺蠖信也龍蛇之蟄以存身也

尺蠖屈伸蟲也一名蠅蝶

名或屈食葉作蛹蛹化為蝶

○上蔡雖說止却從敬入為非曰明道先生則不然先使

學者有所知入其記止又自云皆指二先生亦言云云

識却從敬入其記止又自云皆指二先生亦言云云

道先生曰根本須是先培壅然後可立趨向也趨向既

正所造淺深由勉與不勉也伊川先生曰整齊嚴肅則

心便一則自是無非僻之干此五峰云云見知上蔡

意但涵養久之則天理自然明

止太過指上文所引二上蔡論止其學無傳見第四篇

書子厚止學者按橫渠先生曰其所以使學者先學禮

然脫灑也又學禮則可以清虛一大止且道敬見第三

守得定明道以為最善

敬夫正容止之本亦上蔡語見第四

○人欲非性楊龜山語見前晉五胡按劉胡石羯符氏姚

篇答何叔京書

卷之三

二

唐三鎮按河朔三鎮即范陽平盧河東龜山之意欲即人

性之只如此說謂只如此說易大有卦按大有象元亨

為善何也物之先豈有不善者乎事成而後有敗敗非

先成者也興而後有衰衰固後於興也得而後有失非

得則何以有失也至於善惡治遺書第二十二篇按此

亂是非莫不皆然必善為本程遺書唐棣所編伊川語錄也棣問性如何曰性即理

也天下之理原其所自來未有不善喜怒哀樂未發何

嘗不善凡言善惡皆先善而後惡言吉凶不囿止於善

皆先吉而後凶言是非皆先善而後非按知言云天命不囿於善不可以人欲對囿猶藏也聚

也維天之命無形體無方所故曰不囿於物則可也天

之所以為天莫非純粹至善善不足以言性按胡文定

故曰不囿於善則不可也說而五峰知言曰性也者天地自告子至蘇氏之言見

鬼神之與也善不足以言之鬼神之與也善不足以言之

孟子告子以此得罪於人謂以致疑知言之故為人所

上篇小註

類論知言疑處甚多蓋廣仲以五峰

從第偏主家學故於此又力辨之

○樂記之說即首章所云人生而靜天之欲也韓公止見譏明

道按韓持國曰道無真無假明道先生曰既無真又無

道假却是都無物也須是者為真不是者為假便是

遺書第一程明道止不是性詳見近思錄○餘見本註按

不該不可專以靜言此固是也然當云性之分雖屬子

靜而其蘊則該動靜而不偏故樂記以靜言性則可如

廣仲遂以靜字形容天性之妙則不可如此則語意圓

○非所以止之道按涵養內也格物外也格致涵養兩盡其

所知而便加涵養則理所未精心有

所發內外間隔不能混為一也

朱子語類卷之三

○無陽止之陽按廣仲以第一圈為陰靜是為無陽之陰
一之陰兼體之偏舉其止當其所
陽亦與此同當其所知言疑義止之達道按知言疑義曰性固天下
當其所知言疑義止之達道按知言疑義曰性固天下
道也廣仲舉疑義中語多不必言心
所發難故先生逐段辨破不必言心廣仲以為既以情
心不必更言浮屠常摠按語類僧常摠龜山嘗往見之問孟子
性善說又與一士人論語默而識之中庸無入不自
得之義侯師聖斥之以為不成說話先生稱其說甚當
詳見中不須贊歎胡氏云孟子道性善只是贊歎之辭
庸或問不須贊歎說好箇性如佛言善哉善哉是皆贊
歎之辭故曰今將他止說出來骨子實頭以仁義禮智
不須如此云云將他止說出來言如下文所論是也
向中少曲折先生自言疑義中說中以方圓為天地伊
川先生與呂與叔書曰中即性也此語極未安中者所
以狀性之體段如稱天圓地方遂謂方圓即天地可乎

孟子知覺二字以下文知此事覺此理觀之疑廣上蔡
仲引孟子先知先覺字以為言
之言知覺見第三篇答憤驕險薄疑是先生前書中語
張敬夫書憤驕險薄廣仲以為指上蔡故
答之愛之理止而有蓋愛之理自是天然本有之理無
如左愛之理止而有蓋愛之理自是天然本有之理無
所為而然非為天地程子所以止手舞足蹈明道先生
萬物一體而後有也程子所以止手舞足蹈明道先生
物之理無獨必有對皆自然而然非有安排以左右止
也每中夜以思不知手之舞之足之蹈之也
其一邊如陰陽左右相對今以第一以前後止其一段
如善惡以先後而為對今謂有不彊加其止之貴名如
與惡對之善是截去其一段也彊加其止之貴名如
有無陽之陰不與列於有對止以配之言既以善為不
惡對之善之類列於有對止以配之言既以善為不
與動對則主而貴之矣於惡也動也無以為配則左右
不免別以對惡之善對動之靜立一位以配之也左右
止斷絕前後相對而截去其一段是首尾斷絕也位置

止交併既無對者復有對者有對無對也時零贅見並立此位置條理所以重疊交併也

剩崎與奇同數之剩解見第七篇答許順之書一摸謂

鑄器非一家之私以廣仲主張家學故

答吳晦叔兩魏之分按高歡反魏主脩奔長安以宇文泰為大將軍是為西魏歡入洛陽立清

河王世子善見是為東魏遷于鄴

○引巧言止木訥兩條吳以此兩條欲察識仁體故答之如左蓋聖人此言只要人實下工

夫使之戒巧佞務敦朴則庶幾心不外馳而近於仁非欲其以此知仁

○先成乎其小即下文自註小學之事馴致乎其大即下文

註大學之道知之不離乎此不離乎此即知之極深而行之大者也易忠信止始終而言首篇見

其至即知之深者居然猶徒然也

鄭自明書貫始終謂知行常視毋誑按曲禮曰幼子常

之大小淺深皆不出此也視毋誑註視與示

同誑欺也此即男唯女俞按內則曰子能言男唯女俞

忠信之始也固已知而能之即知之淺者知至止終之

修辭之始也即知之深者知至止終之

言修辭立誠之下曰知至至之可由行此止其所至

與幾也知終終之可與存義也由行此止其所至

行此毋誑唯俞知又非謂止可以不齊此言知雖未至

忠信修辭之至也又非謂止可以不齊

行所論二端即上文所論大小前後止知仁詳見大全

也胡廣冲吳晦叔及此後機械也械器物摠名猶

胡廣冲吳晦叔及此後機械今言器械猶言機關

篇答黃商伯胡伯達書機械今言器械猶言機關

機變因觀彼反識此按論語觀過知仁章或問曰世有

也觀其過則知其所以觀此者即吾之仁此說最為新奇

然嘗驗諸行事之實則方寸之地俄頃之間有過者焉有觀者焉有知者焉更相攬擊迭相排逐煩擾猝迫應

彷彿云云詳見或問本書○按聖賢之言或先
知後行或先行後知詳見先生集答李剛而書

○公者仁止為仁按新本大全紙頭溪不可止名仁按自

以覺訓仁諸儒論仁率多以知覺當之故先生力辨其
非前後非一其云仁者必有知覺而不可便以知覺名

仁者與答張敬夫書所謂求見仁之所以名義界分指
愛而愛之所以不能盡仁者語意略相似

仁愛公元知覺而言各有巴攬巴攬巴未詳按伊川先生云
立名之義界限之分也

回之必思有大於此者巴攬之庶幾可回也語類先生
語學者云公輩看文字不透只是去巴攬籠籠無實見

處云云參互其義先難下學按大全吳書有下學上達
可以得其訓矣

實得之語故先生於此因其語而警發之

舍止所致而為心之病故先兼出入止有惡兼猶又也
生言此乃心體非心病也

善出字為惡然先生以此書為未盡詳見下篇答游誠之書

○以心使心按或問心誰使之伊川先生曰以心使心則
義如下文所云也

○去秋走長沙丁亥訪南在道繚繞猶迂回按大全
別自櫛州歷宜春九江潁豫章東歸亂藁序與敬夫

涉饒信之境繚繞數千百里云云湘中學子南軒此來
止此病謂南軒近日頗覺朴實頭猶言質胡氏止門人

謂五峰子弟及拈槌拈手執物也槌韻會推捧也通
他來學之門人拈槌作槌或作鉞蓋推以金則從金以

是則從木講錄釋以摘與擲則與文定止相反謂五峰
此如敬字之說敬子重論也敬中習察孟子曰行之而不

焉終身由之而不知道也此言持敬之中須前後止相
有體察功夫然後方是行能著習能察也

資前謂知後謂克齋子重齋號也大全有克留音見微

順之來崇安而先生自長沙未還桑門伊蒲塞桑門即

故留書而去其中見警之語也漢言息也息意去故

歸于無為也伊蒲塞即優婆塞如今之言苦行中華翻

為近住言受戒行堪近僧住也後漢楚王英傳令天下

死罪入贖有差矣奉緣執以贖愆罪詔報曰楚王誦黃

老之微言尚浮屠之仁祠其還棲心淡泊止養吾真皆

贖以助伊蒲塞桑門之盛饌樓心淡泊止養吾真皆

之書中語見第洪适忠宣公皓之子容齋適之板行

世稱謂夫子見稱疑此稱謂即夫子也

○便是止受用處為言觀書立論之所得便

○問學官太學館職若任他事謂代任宰執

嘗許論事按王安石嘗上劄言館職本所以餼公卿之

非利害云云神宗蓋因其言而許之

問那箇不是猶言何事答不知止如何耳就事上說故

曰有事時如此固好但本註該誠神備體用按子重問

不知無事時又當如何何本註該誠神備體用按子重問

備體用故能寂而感感而寂其寂然不動者誠也體也

感而遂通者神也用也體用一源顯微無間唯心之謂

與先生答曰甚善見大全此問答下

答陳明仲十駕按荀子曰夫驥一日而千里雖言之過

謂心不異於孔孟庶乎其真有省嘗有省處謂孔孟止

可識應上文此心直與孔孟無讀書之日太多列讀書

之目頭以溫公之心為心按伊川先生曰君實只為能

便是好處大全本書有程子書司馬說果皆出一轍之

呂申公家傳

見第四篇答呂伯恭書

中立之計

止以為簡易按呂

公家傳曰公每勸溫公學禪曰所謂佛學直貴其心術簡要耳非必事事服習為方外人也此所謂中立避名

自為簡易者也

○餘見本註

○經說

明仲所論著

正言

正恐當作立

只略說過便休

謂略略

止不復反復研窮也

○空門

禪家空指理為障

按或問釋氏理障之說伊川先生曰謂既明此理而又執持此

理故為障此錯看了理字也天下只有一理既明此理又向障若以理為障是已與理為二又按雜書禪家以

思念文字至忘寢食為理障

此數書

論孟循守

守恐當作序

○答家無二主

主者一家所尊也中堂尊者所居若以妻之靈席居中堂則是家有二主也○餘見

註本

答於古無初

按記禮運皆從其初註從古初所有之禮

問廟別

止一位廟中自曾祖以下各為一龕其下又為妻別設一位也禮婦人不繼世故先生

令廟傍設小位

○踰墓主祭之疑

疑也按禮夫已除服故有不當主祭之疑也按禮夫在為毋杖墓則再墓之日

子已除服而宋制父在為毋三年至再墓始祥故有此疑問也

○配祭

夫而祭只用元妃元妃前配也說又見第十五等

自繼室至伯叔祖父兄也各以一室為之

室即別廟也按此與家禮及答萬正淳書不同先生

內子喪主

○夫子此言

單舉三年無此心是本以不忍死其親之心改而為之也

亦示人貫徹上下之言按聖人三年無改之訓特言孝子之心而其終身不改與一日

不可行皆在其中是為貫徹上下也講錄姑以是為中
以聖人盡道賢愚皆可勉為言當詳之
制過故明仲以為一朝不居則為不及終身不改則為太
上落之為子於父之非道三年不可改故苟且仍行此
非盡善極致之事
故曰中制恐記誤

○克己之目不及思其可見者而為之法則切近而易守

故不及乎思之不可見者也洪範五事貌言視行乎四者之間乎貌

言視聽之問也

答李伯諫不得止求諸心而求伯諫之心也言始末皆利

心謂初讀孔孟伊洛文字只資舉毀冠止塞源按左昭

景王使詹桓伯辭於晉曰我在伯父猶衣服之有冠冕

木水之有本原伯父若裂冠毀冕按本塞源雖戎狄何

猶有一人伯諫既詆伊洛又不能無竊非孔孟之心是
猶錢冠裂冕按本塞源之意文同意異彼以利之本原言此以
道學本原言此書前後按本塞源字此外皆當與孟子
章下義同看

○從頭揭過揭字書高舉也謂轉智豈不止

領會言豈不能如伯諫做禪樣看謂作禪更有事在謂

聖學用力之方見得道理體也出佛書

○佛氏論性按釋氏認精靈知覺為性以無心為宗按釋

緣境而生者為心凡涉於思慮一切以為妄不言無心

之說即上文龜山心不可無之說也一克己於此此指

而無心於彼彼指禪其枝辭按易大傳曰中心疑者其

辭按易大傳曰中心疑者其

辭

○輪回因果

按後漢明帝聞西域有神其名曰佛遣使之
 為宗貴慈悲不殺以為人死精神不滅隨復受形生時
 所行善惡皆有報應故所貴修鍊精神以至為佛此即
 輪回因果之始因者因其所行之善惡果者長其所報
 善惡之實也第三篇答汪尚書書本註又有在因在果
 之說或以為此因果謂其進修次達磨亦排斥按傳燈
 第蓋伯諫以是為誑愚惑眾也
 自天竺東泛海見梁武帝不契上嵩山少林寺面壁九
 年端坐而逝語類曰後漢時佛始入中國至晉宋間其
 教漸盛自齊戒變為義學如遠法師支道林皆義學只
 將莊老來鋪張梁會通問達磨入來武帝不曉其說只
 從事因果遂去面壁九年只說人心至善即此便是
 用辛苦修行一切掃蕩不立文字直指人心又翻了許
 多窠臼說禪來又高妙於義學以為可以直指徑悟
 而始者禍福報應之說又足以鉗制愚俗以資衣食
 本末止衡決以佛為聖人而斥輪回是為
 珠歸衡決也○餘見本註

○空妄心

空去聲空之也與漢廉賈五之止貨殖也
 傳曰貪賈三之廉賈五之蓋言貪宜多而反少廉宜少
 而反多也釋氏自謂空妄心見真性則似若無私吝之
 意然惟恐死而失之不肯放舍此便是自私自利之心
 如廉賈似若不貪而收五倍之利不可謂非貨殖也
 伊川之論伊川先生嘗言釋氏其情本怖死愛生是利
 也又言釋氏上極乎高明然要之卒歸于自
 私自利所謂伊川
 之論疑指此也

○內外不備

按游定夫錄二先生語云彼釋氏之學於敬
 以直內則有之矣義以方外則未之有也其
 云內外不備者似指此而近思錄以伊川止不然能直
 為明道說此以為伊川說未知孰是伊川止不然能直
 必方外釋氏絕滅倫常是未能方外也既未能方外則
 其所謂直內者亦偽也程子以為直內則有之是失之
 恕矣然特以其有心地一段工夫故云耳非真以為能
 直內也故曰其意則不然○按大全答胡季隨書曰游
 定夫所記恐有差誤東見錄中有說既無方外有根止
 則其直內豈有是也語意始圓云云當參考

枝葉見本註蓋伯諫之意以為釋氏能直內鈎吻按醫

吻藥名味辛性温大有毒殺人明道止非道也此言理

一名野葛一名固活一名毒殺人明道止非道也此言理

間釋氏有上達而無下學是理與事不相連屬也道器

不相離釋氏外物而言道是有間斷而非所謂道也說

見遺書藉先生止為重謂藉書首伊真胡種族佛自西

故曰真招認此語招如今招辭也認引以為證也此語

胡種族招認此語即書首伊川語也伯諫從儒向佛故

引儒家語證其辭若本是釋氏亦不肯如此也

○王氏止中庸處人王安石以中庸之中為半上落下中

處人按楊龜山曰若如王氏此說則是道常

之語無用於天下而經世之務皆私智之鑿

云云

○曹參按參字敬伯沛人也漢高祖時為將揚億按億字

州蒲城人宋真宗時為翰林學士避正堂舍蓋公參為

謚文剛勁寡合以文章擅天下避正堂舍蓋公齊相

時聞齊人蓋公善治黃老之學厚幣請之自避八角磨

正堂而舍之其治用黃老相齊九年大稱賢相八角磨

盤之句按揚億演北漢禪師偈而為頌曰八角磨盤空

合掌南辰後圓覺經曰磨盤謂定慧無念修也天中記

云修多羅教函于箴輪周回八角正道斯陳註角覺也

佛以眼為八邪耳為八患鼻為八苦舌為八難回八邪

為八覺回八患為八解脫回八苦為八安樂回八難為

王子指四八三十二相由此八關返邪歸正成佛之境

可奪及臨事倉卒便溺俱下此膽氣不勝也今以此數

說推之則講錄磨石轉輪米粃散出以此輪回之說恐

誤丁謂逐萊公止自註事見龍川志按冠萊公字平仲

卒仁宗時封萊國公謚忠愍志云真宗晚得風疾嘗問

宦者周懷政謀欲命太子監國與冠準議準遂議立太

子廢劉后黜丁謂等使楊億草詔億私語其妻弟張演

日數日後事當一新語稍泄丁謂夜乘婦人車與曹利

二十一

用謀誅懷政黜準召億至中書億懼便溺俱下面無人
色謂素重億無意害之徐日謂當改官煩公為一好詞
億乃億非參之倫按上文云參所為非常人做得其所
又日清介獻替略有可觀是正以億為不及參也蓋伯
諫以二人學老佛而不害為偉人故此而同之詳見大
全本

○稍向外者指酬酢講說於此顯然處亦指日用間涵泳

動一靜

○底滯按左昭元年子產曰壅閉期之異日期異日所競

辨爭相辨論也按世說宋文帝勅道生弟子

○答吳公濟此域即輪回因聖人無兩心按語類某人言天

先生因其語而議之○餘見本註

○答曹晉叔近仁之說即剛毅木訥來喻止有病按大全答

晉叔書說剛毅木訥擇之告以仁者所以肖天地之機
要須就發見處看得過神自然識得細看此說似非所
不免就其說答之似稍平穩云云即此書也未能如

○答林擇之以崇安止議賑按乾道戊子七月崇安大水先

饑詳見前篇肉食按左莊十年魯曹劌曰肉食者此箇

端緒指本心仁愛頭影象也王丞止罷去崇安縣丞

以不勝任見罷文字即其論罷文字檢放除租稅也

○侍旁侍祝頌祠官再請乾道已丑屢被堂帖力辭仍丐

祠時當如所戒擇之戒也左史之除左史見本註必匪

見綱紀之奈或云先生除左史而元履止所逐見本註

先生未嘗除起居舍人恐未然張敬夫書參看

如今三公謂之揆路當南軒止之論當與第三篇答未

發止未甚明按以後書考之此書似在乍易止所安此

南軒稍變舊說猶有義理未此事止兩段此事即敬以

安處且待其漸就所安耳直內也言敬

以直內是貫動靜徹表裏統體操康節云安樂窩

存底工夫不可專作靜時事也中吟

○答二公問擇之答深父集林擇之書仲弓止迫

切疑擇之答問中有論仲弓之似禁止禁平聲當

見第二篇答詹帥書錙音義見上答石子重書皆嚴何

制學者之義言深父器識似不能堪當如此錙也何

丞疑是何叔京為降伏得此病痛下當為句病痛更添

此累言自救憤憤之不暇而昨書論未發按大全前書

更添告戒他人之累也云來論寂然

不動與未發舊疑止不審即中和舊說序所謂雖程子

失傳而不之信者也

○太山為高止終有限量見本註按伊川先生曰太山為

堯舜之事亦只是如太虛中一點雲過目蓋以頂上下

不屬太山喻道體之無窮太山為高喻事業之大也下

文云云即堯舜之既得後復放開明道先生曰既得後

守詳見後篇有意放教開害事以其有助上蔡止忒早

上蔡語錄或問周恭叔德地放開如何曰他不是擺脫

得開只為立不住便放却或武早在裏明道門擺脫得開

為他所自為飛魚躍至堯舜氣象上蔡語錄曰子思之

必有事焉而多正察見天理不用私意也二程遺書鄭

○餘見本註

○滅裂

按莊子曰君為政焉

言敬止

此心

何叔京之說如此詳見前篇答

叔京

真能如此存得

言不加工於容貌而能存心也

自註

上蔡止此

病了

如云正容謹節外類

必以整齊

止為先

整齊嚴肅見上答胡

廣仲

書伊川先生又曰儼然正其

未有止

不慢者

按或問人

之燕居

形體怠惰心不慢可吾伊川先生曰安有箕踞

而心不慢者

曲禮

毋箕坐毋箕踞倨傲慢也箕謂兩

箕舌也

如精微

止所及

謂理無形禮却實故聖人就此

非常情

把得定

猶執

常放教止

然後方

下一幹轉之路如論臺

英氣止

依據處

皆程子

池鳥獸

以羊易牛古今樂之類

英氣止

依據處

皆程子

言之

○顏孟不同處

言其工程階級只如此止就此處

按二此

字義以

上文顏孟

不存久

止窮索

明道先生曰學者須先識得

此理以誠敬存之而已

有

未得故須窮索

莊子詩

疑拙齋有詠莊周詩觀下文

久自明何待窮索

語意可見

講錄莊子當時人

見答吳伯豐

咬嚼未破

咬嚼猶咀嚼謂於

實處未得味也

向此作活計

謂向莊子作生計也

無以謝不鄙之意

即謝和篇不主

之意也

一門止以造聖人

按呂榮公家傳曰公師事伊川又從

王安石孫覺李常遊

不主一說不私

一門務略去枝葉

一意涵

論佛止

駭歎

即下文佛與聖

當參看

○餘見本書

○遊山之計

止遂復中輟

見本註按先生於乙未春擬為

天台之遊

東萊約會于寒泉故

中輟不果

當與第四篇答呂伯恭書

所云天台

潘文

德夫也

見第四篇

好高欲速

俗學

篇與劉子登書

端叔恭叔

及第十二篇

好高欲速

而此說指上高妙之投其隙謂投合其好高少避其名言此說虛談而言為所引取為禪學從其招致從其招致文招延也謂避學禪之名也

○把此事來此事即此學也大驚止畫樣端叔兄弟不於平常處非常處目擊擊而道存惻惻憂貌詩曰憂心惻惻自非故云然

如此云云然後為講元禮聞心有未嘗放者元禮以心學因擇之書警之也故有

此語

○切脉觀雞之說伊川先生曰切脉最可體仁又曰觀雞按脉書璣衡註云以手切之蓋按脉之流動相續而見

仁之憤盈融洩生生不息意思觀雞之雜徽可憐而識惻但慈愛意思許多曲折擇之所謂未詳然蓋謂方切此一心二用有引醫家手足頑痺詳見論語舉周子不

許多曲折也

去庭草見第三篇答張敬夫同一機止無垢句法蓋以

雞之生意脉之流動與吾仁體同一生生不息之機也無垢嘗曰當惻隱時體認取箇仁當羞惡時體認取箇義語意與此略同疑或指此

○無此工夫無小學涵養工夫也十分謂道理十分盡處也敬字止徹下之意

徹上徹下猶言成始成終言自小學至大學未有不資敬以成者也

○人生而靜見本註亦見中庸樂記止之異按中庸體用

夫樂記直到好惡無節處方說不能反殊不知止安其躬而天理滅是中庸密而樂記疎也

靜亦指樂記而言交物之引孟子曰物交物龜山所謂止未免有病按中庸或問曰楊氏所謂未發之時以心驗之則際能體所謂中其曰驗之體之執之亦呂氏求中於未發之前而執之失也此書所論蓋指此也詳見前篇

答何叔 李先生論此最詳 亦見答何 後來所見不同 先生

京書 如云又云又如皆李先致如致師之致 致指致中

也 古者撓敵求戰謂之致師 左襄三十四年 晉張罃致楚

師 註挑戰也 周禮夏官環人掌致師 註以勇士犯敵致

其必戰也 此翁 先生 謂因其善端明著處 大學

三傳 未詳何書或云 因其明 章句所謂因其發及其

已和者 是也 伊川論好學真靜之字 論曰其本也真而靜 當體當

聲當體 猶靜者性之貞 貞義見第三篇 答張欽夫書 蓋

言本體也 息則復其靜之常 故承上文 太極圖說曰 聖人定之

日靜者性之貞也 者止賓主 賓主猶體用也 太極圖說靜體而立脚處 主

靜也 此書之意 當與答非謂靜處 或云靜疑動之 胡廣仲書論靜處參看

前日中和之說 疑即已丑 莫無可疑 疑辭猶文莫湖

南諸友 五峰南軒門下也 第十八篇與 無前面一截工

夫 謂無涵養 異時 猶前無本可據之說 與湖南諸公書

用工夫全無本領云云 即活絡 活絡有 關却平日涵養工夫也

老子無為 老子專以無為為宗 按道德經言處無為未嘗

離此 指上文天命體用自殊 寂為體感為用 所謂一源

即易傳序本註前一書 先生所與擇之 遺書云止作為

耳 皆其書 中語也

叩其兩端 論語註叩發動也 兩端猶言兩頭 言始終本

婦造端之微遠而至於聖人天地所不能盡是為叩其兩端也

○見有也見存相似與不相似知相點檢所行所與渠相反與

陸氏門人相反也

○欲心凡聲色貨利名譽野火止吹又生白樂天詠草詩此借喻人欲根

株未斷隨感渠見本註必以易正如廣

仲止易去一般有易去之言故曰渠之易其言正與此

餘見本註

○矯枉過直擇之病學者務講說而闕踐履故聞

○答林克之為仁之本弟也孝弟也

第十篇

○答蔡季通一劔兩段以一劔截作兩段季通不然謂勇

須前日之書見本註按續集答季通書云三復來書方

大也前日之書恐或指此

○云云按大全此書之首有曰人之有生性與氣合而已

形而有質主理而無形故公而無不善而其發皆天理

之所行主形而有質故私而或不善而其發皆人欲之

為氣之所為有過不及而後流於人欲也此一節節要

所刪而其辨別理氣根柢序文序中庸形氣偶然謂然值

此清明助其發揮謂清明純粹之氣助理之發揮猶孟

之氣發揮於此有不察

恐記誤季通蓋以人心清明純粹之時

察於理氣之別也

理氣根
柢苗脈
分別

○兩兒按先生三子塾生癸酉塾生甲戌久欲遣去謂欲令從

學告便令入學當為大兒指塾下淺切文字一種時文

不深厚寬舒也不專在趨時好謂得失有命不專在趨子勉未

論粹前後集時文抄作此曲拍曲拍猶言曲調節拍也

也曾南豐與歐公同時其文有典則先生每稱之莊荀

莊子發越荀子溫醇皆文章之美者也先生以二子資

稟未可遽責向上事故且令隨分習時文又不可不知

屬文蹊徑故兼善按山北紀行註有溫陵人向背往來

轉換反小者即整一千錢千文也一說俟到后山遣致

復也按后山地名在建陽見續集答黃直卿書彼季通所價

廉廉猶少也謂煩為采通采米也音赤入也煩季

○過宿其家伯諫家也來書示之以季通書歎服精進伯

歎服季通公濟孤立伯諫回頭而公濟終不

○放教止地當為句蕩蕩寬廣貌

○前日之歎先生前日以學者豈亦致疑於此謂季通之

學者之如此邪

○磬制止推范蜀公按蜀公名鎮字景仁華陽人謚忠文

胡瑗致正更造鐘磬上之蜀公是之司馬公非之皆疏

論律尺既又往復辨難終始不合蜀公所謂君實子莫

逆交也惟議樂不合者是也季通論說著錯了著了皆

護前按沈約謂梁武帝曰此公護前否則羞死註

○坐乞毀止被責按語類崇觀間李定之子某乞毀通鑑

發來復官當為句發詞臣制書也出幽

遷喬復官以鴟鴞笑鳳凰雄解嘲以鴟鴞而笑鳳凰

執螭而此輩即黃中機仲也并桓融嘲之曰大將軍遠征

蕭條塞外昔爾慎不貢措矢丁零盜蘇武牛羊可并接也

○作爾所求請先生以書為先其人典選

○只管來討書討者尋求之意言公濟若有相識謂公濟

識之若無如何寫得謂若無相識如何措辭寫得許多禪寄放甚處

以公濟溺禪故譏之行未公濟之行不成臘月止閻家

老子也臘月三十日為一歲之終譬人之死期也閻家

達有命非人力所能致如人死期將迫非請

○夏口武昌按地志夏口夏水入江處夏水在江夏西以

治鄂更名武昌有樊口在江南重湖如鄱陽湖太湖衡

岸赤壁居其上宋蜀湖北路

湘按衡山在衡州衡山縣西即南嶽也盤繞八百里有

潭九井峯最大者五日祝融紫蓋雲密石廩襄漢襄水

之源入江吳會本吳都秦會稽郡隋蘇州宋屬浙

與漢合流西路一說吳為東南一都會故云方羊

○初欲止一來相聚伯諫初欲以明日歸家先生因戒徒

御戒其家極不爭多伯諫漸棄舊學其論悉拔之誤

一鼓可克謂其將豎

○揲著歸奇止此數十其用四十有九分而為二以象兩

宋書卷之三

二十一

掛一以象三揲之也奇所揲四象四時歸奇於扚以象閏註
 揲間而數之也如老陽之歸奇九則過揲三十六以四
 過揲止之數約之而亦九也老陰之歸奇六則過揲二
 十四以四約之况能及此指四象七八四象之次止之
 而亦為六也况能及此指四象七八四象之次止之
 父而九是太陽一之少陽三少陰四是四象自然之位次
 之餘六是太陽四之餘八是少陰二之餘七是少陽三
 之位而得之故曰四象之次為六七八九之數由一二三四
 見本

○有無家計切切猶屑區區於此區區先生自謂瞑目之
 後止自己界分復以此相關也

○西山之約其按西山在建陽縣西崇泰里李通結廬拒客
 之深辭先生欲往而李通侯武夷歸先生自武聞采薇之

歌未詳或以為季通固專心致志孟子曰奕之為數小
 不得絕利一源按語類云陰符經曰絕利一源者一其本源
 豈惟用兵凡方始止得上當為元吉止何邪後生中有
 事莫不皆然方始止得上當為元吉止何邪後生中有
 元吉也嘗至先生門下請教旋不耐煩憤季通止費力
 然訣去猶且遲留季通所故峻斥之如此季通止費力
 元吉既如此季通亦宋元憲止之事元憲見本註牢籠
 不必費力容護也宋元憲止之事元憲見本註牢籠
 史譏其再登用淳沉固籠呂誨論其陰求援助徇私索
 法又嘗以言者斥其非才罷相後言者之子犯禁公曰
 未可深罪終不治之其曲聖人止之訓曰顯此王用三
 徇私情以籠絡人可知聖人止之訓曰顯此王用三
 驅失前禽傳曰人君比天下之道當顯明其此道而已
 來者撫之不煦煦然求此於物若田之三驅禽之去者
 不追來者取之非唯人君如此在
 君臣朋友鄉黨親戚莫不皆然
 ○遠別季通編置連日讀參同契也先生別季通於蕭寺

因訂參同契終夕不寐此則千周萬遍見本註參同契於其去後蓋又連日讀之也日千周際彬彬

○衆至學音至齒音義見第七篇答李

○參同之說止晦朔弦望按參同契曰三日出為爽震受庚西方八日兌受丁上弦平如

繩十五乾體就盛滿甲東方十六轉受統巽辛見平明

月相激薄常在晦朔間即所謂納舉水止歸性初註金

甲法也修養家以此為鍊丹節度

水火皆假借之言詳見但無下手處按先生嘗言今始

料孔穴又言理會他下自從別後亦指季通謫

○前人闊略病敗謂前輩著書立言踈略多病敗一大魔障

障言此著述之念為閒中防礙如魔兒戲障也

○答方伯謨見牛兩段伯謨以齊王見牛事分未發已發作兩段以問也

○所論止之意疑伯謨以先生所著書有勇決過當處不合於聖賢立言之意故先生答之如此

○當時欲矯止遲疑之弊此亦有所指而二人氣質之偏

按第四篇答呂伯恭書云伯恭天資溫厚故其論平恕

委曲之意多某之質失之暴悍故凡所論皆有奮發直

前之氣所謂二人氣質古人韋弦之戒韓非子曰西門豹

質之偏意蓋如此緩董安于性緩故佩弦以自急

○屏杯杓杓與勺同又迫朝命止覺察指揮按癸巳以樞

行四被堂帖此書在其時覺秋間方歸當方猶密編修再促

○與方伯謨元興疑是周元興名明作小兒一熟凡弟中趙幹

趙姓人為不被猶不冒熾險熾山險也謂

答梁文叔只說得不濟事只有說話無實一向止不得動

靜當交致其功不可專下靜中工夫也

○直下便是聖賢直下猶當下若於道性善稱堯舜處透徹無疑則不待他工夫當下便是聖賢

畫脂鏤冰按桓寬文論曰內無其質而外幾道趙訥齋學其文猶畫脂鏤冰費日損功師淵字

見第十四篇

○問雜學辨按先生嘗辨蘇氏易解老子解張無垢中庸解呂氏大學解古史餘論等書謂之雜學辨

見大全雜著文叔所問易解辨中語也虛吸屬魂聰明屬精答臭知臭止

非魄邪是魄中有魄而有知耳目之中止非魄邪明而有

煖氣是魄也煖氣按左子產曰物生始化曰魄既生佛書

論四大覺經曰我支此身四大和合毛髮爪齒皮肉筋

骨腦髓垢色皆歸於地唾涕膿血涎津液痰淚精氣大小便利皆歸於水煖氣歸火轉動歸風四者各離今

與吳茂實萬正淳名人傑見省發止恠異以其要省悟有

異

答任伯起多為何事私意之萌最多者為何事也或曰為去聲謂私意之萌常為何等事而發

也

○不可分止有所遺也按先生嘗曰誠敬寡慾不可以次却不去做寡慾底工夫

○幡然變動如轉戶樞司馬溫公謂人以為如制悍馬如

已如轉戶樞符到行遣之符來到也東坡與人仰人止

何難之有

慘舒隨人喜怒以長戚戚論語小人長戚戚註小先去

此心去仰鼻息為

答江德功交戰於胷中按韓非子子夏曰吾入見先生之

戰於胷中故臞因其近似謂因儒釋之凡吾教止納之

於心禮則安為欲安吾心即引身而納之心也詳見下

全書大不異於彼謂不異於佛上文以歸於彼出入

釋兩是儒釋左右之猶言使精神止於前以為佛學者自

之言推高鑿深使其精

亦放前意放前書之意也分別君相止士庶人之學德功自私

士庶人無與於國與天下而欲正如非我族類按左成

此借喻德功之於吾學非其本色如此也

主賓次第以吾心之知事物之理是有次第也自註以此

知彼此以知言不當止彼字是以致知以窮理也聞聲止明

心皆佛家語也

六度萬行按金剛經六度謂布施持戒忍欲禪定智慧

夫不孝止之刑按同禮大司徒以鄉八刑糾萬民

撥冗撥置冗權立疑義同蓋亦始且之意

絕學捐書見莊子山木篇先生蓋嘗借用而德功疑之

看文字不得當為

鄉里朋友德功崇安窮忙窮極骨董取飲食雜烹之名

董曰骨此等說話如上文易

答游誠之

唐本下註有九言二字按南軒文集誠之問目各九思則言字恐誤理學通錄游九言訥夫別

出目錄論無極太極

按鶴林玉露游誠之嘗言易有太極而周子加以無極何也即吾心

驗之方其寂然無思萬善未發是無極也雖云未發所而此心昭然靈源不味是太極也聞者服其簡明

謂覺亦心也

誠之有以覺求心等語故

○非稍有知止義理之奧

當與答吳晦叔書及

○亦不可不謂之心

與程子所謂惡亦不可不謂之心正

類

自註出者止存也

與答石子重書所云出入只此

四句止無所不備

按前答何叔京書日向答石子重呂

一段方稍穩

當即指此也

答吳伯起

成都之諾

成都見本註講錄疑指趙也蓋伯起

邑主簿疑成都帥有救解之諾尋不果

在我止致之

起不致此也

渠辟韜仲止愈縮手

成都帥近日辟召劉

不肯就所以事機轉相

趙總卿聞相念

念伯所許許救

激觸次第愈難救解也

趙總卿聞相念

念伯所許許救

具析體究

具猶兩造具備之具析對移

帥教者移之左命國之左

鄉簡不帥教者移之右

註左

右對移庶幾其變也

宋時下官有過上官黜罰之移任

他縣以示懲戒

彼之來者

移之謂

付造物止極摯語

按伊川先生曰賢者惟知義而已

命在其中人以此

下乃以命處義今以信命此知義非極至之言也

處

謂義也

海上單方

藥所謂付之造物等

言句此則猶單方也

海上單方

○恃此時一時意氣也

○餘見本註

答嚴居厚此章孟子養猶治絲而焚之

按左隱四年衆仲曰臣聞以德和民

不聞以亂治亂猶治絲而焚之註

答李深卿別絨絨唐本作紙

吾所謂一止彼以為虛儒者

道教為一而釋氏外道教而言性儒者以性為萬理守

畢具而釋氏以為空無一法比一二虛實之不同也

而告之伯子葵曰吾猶守而告之三日後能外天下

論不當止前輩之弊深卿以先生深斥呂正獻以堯舜

止為兩途按言行錄通英進讀上雷公論治道遂及釋

豈不知公曰堯舜雖知此而常以安民知人道乎上曰堯舜

為二致正獻所學者佛而自以為為兩途者也

學聖賢是不免有二致也

凡此二條學即陶淵釋

推尊前輩也

答胡寬夫切不可止空費日力

不可之意判斷他不得當

句提督學生工夫寬夫於書會中蓋主課督之在

立下

止格目立定格式

如何止得下當為句按語錄解云自

按伏抑止降伏也

已止不點地點疑亦占字之義

占訓據著猶

答楊子直陸棠見本註

陸棠本建人初見楊龜山容貌甚莊端坐

不動每來必如是

一日引入書院久坐忽報有客龜山

出接棠獨坐凝然不動如故宅眷壁外窺之大驚異既

別去棠人以實告皆稱其好人遂以女妻之及堯

汝為作亂棠入其黨汝為賊為施達所誑飲藥死彼挾

詐欺人指棠歸之歸棠有不足行

故以敬為不足行

空虛不用之處寂然未與流行運用之實

視聽言動出

處語默之見

乎外得其半操存於空失其半不省於運叔京尚執前

說即專存諸內而略夫外之說也詳見第八篇答叔京書

○譙責以辭相責曰合殺殺去聲中間一句詳見自無事

見今自無事也廝炒猶言相煎迫炒一作燬自斷一手王修曉

十反按諸葛武侯教羣下書曰董幼宰紛拏紛然相

肅止王肅字子雍魏東海郟人語在魏志本傳亦見大學或問繫矩章

○墮在語言語言猶講說也子直蓋語言止徹尾謂講說

竟也分究

○小楷按楷音解韻會程邈隸字四箴百十字四勿箴通

八納界行去納界印札行音杭一棒止一掌血切杖打

也擷音馘手打也本佛語見五家解蓋杖打則隨杖而

言痛切如此也時節不是當當為句疑是字學書法斬韻會

○讀得止純熟如易篲前數日更新定參同契先生慶元

以參同契比他書尤多舛誤為之參訂寫買續還珠按

成一本其末託名空同道士鄒訢是也

非子曰楚人有賣珠於鄭者為木蘭之櫃桂椒之本註

續綴以珠至飾以玫瑰鄭人買其續而還其珠

夢奠記檀弓孔子夢坐奠於兩楹之間寢疾七日而沒

答廖子晦窮神止自至易大傳曰窮神忽然有感猶言披

根拔本於四端五典之實然意慮泯絕極力尋究用心

泯滅而瞥見斷絕也瞥見也

○攝心坐禪攝持也摠也捕也攝持其心如捕捉然坐禪

謂靜坐參禪也按沙門道一者常日坐禪懷

讓禪師曰坐禪圖什麼曰圖作佛師取一磚於石上磨
一曰作什麼師曰磨作鏡一曰磨磚豈得成鏡師曰坐
禪豈得禮先樂後按通書曰禮理也樂和也萬物各既
成沸

得止只是守見上篇答林擇之書按此上二書皆
因上篇問目中語而答之詳見大全

○以我止為性即是禪學骨子一盡得我知覺此得字當
篇宗旨盡此二句

皆是此物此物即我不得以水漚比按大全子晦問水
之知覺也

正如二機妙合而成人物水固水也漚亦水也特以類
形則漚滅則還是本水云云故先生答之如此

感應如所謂神不設非類也上蔡云云按上蔡語錄問先
民不祀非族者是也

精神雖然如是以為有亦不可以為無亦不可這裏有
妙理於若有若無之間須緣置得去鬼神在虛空中辟
塞充滿觸目皆是為他天地間妙用祖考精神便是
自家精神

精神炳蕭炳音義見第六篇與胡籍溪書蕭灑也
白蒿也古人將祭炳蕭以求諸陽灑灑也

酒和鬱金也灌聖人所不欲言至誠惻阻應無不用極
鬱金以求諸陰

聖人之於祭也極其誠意而猶不敢必其享蓋既一受
不可以為無亦不敢以為有故不欲明言之也

其成形按莊子齊物論一受一片大虛寂按大全子晦
無知覺知覺之原仍在此以誠感彼以類應若謂盡無
知覺之原只是一片大虛寂則似斷滅無復實然之理

云云故先生生死迅速二程外書云佛氏以死為無
答之如此

常迅速如夢幻泡影然於是怖死求免者乃學參禪修
道以求不生不滅之道冀免輪回之苦一說佛家又以
歲月為無前兩說按大全此書之首云死生之論向答
常當詳之

論之尤詳則知生事人之問已發其端答嵩卿書
兩說蓋指此

○輕犯世禍子晦戒先邂逅蹉跌猶言偶不出止無事謂
出世路然後一行作吏疑是知南便如此止不得當為
可保無事也

朱書詩金不卷三

劉家大哥按劉共甫之薨託先生以教孤大哥疑指共甫長子學雅平甫必先先生八九歲非子晦所及教講疑是平甫忍記誤

○雖無止正理按死妄之豕曰其匪正有管傳曰死妄之不合正理則妄也乃邪心也講錄近世識心之弊指為云邪心故作之邪邪妄無心之邪

者直指心即此恃此存心而言

○職事之餘子晦方任職無緊要處即上文所云淺易也

淺易却揀其深且難處以為緊要而特地加工故先生戒之落空猶歸問別猶分定

壘亦定也自家這裏以心突兀高特聲牙聲音警廣

不相聽從也元結曰聾者

○說大人之義子晦以孟子此言與孔子所謂

○未能如此謂未能操存有所知

○事已如此子晦得過於官長有任滿對移之事按語類

自不若靜而聽之至不可忽也皆言其所以閣中唐本

間硬著脊梁脊梁背上脊骨也人負重物必堅著脊骨

於彼與他廝崖他指官長也廝崖音義見第四篇答呂

看他如何當為若到任滿止都無使處對移見上答只

欲以子晦任滿對移若於任滿之日作對移批書移東

坡止被逮按元豐二年何大正舒宣李定論蘇軾作詩

上文路公書具陳了翁被逮按陳了翁初以忤蔡京竄

言其危怖之狀治權事見宋鑑徽宗政和元年使人聲去吳伯起事上

指使猶今使唱喏喏音也字書唱喏發聲下為上尊敬押

錄猶今呈覆投語類上覆之覆有審覆之義云解者長民

者老為都保任長管幹鄉村盜賊聞歐烟火壯丁如率

類古制十六為丁二十為壯丁韻會人壽百枉陪了止

下情陪重也貳也謂誤重疊不忘二字止這裏參取志

之士常念溝壑喪元激厲慷慨死而无悔此不

忘二字所以為活向而欲其就此參究識取也

○問唐臣李嘗言思慮多云云見遺書第十學者先務

云云見遺書第十三此二條以下唐臣舉而質德明答

云以下之子晦既以答唐臣復以質

○問一分私欲止見不盡時按語類論此云有一分私欲

盡便勝他私欲不過若見得脫道中疑是時子晦侍據

然透徹私欲自不能留云云先生道也

說只是止末由也已處子晦陳道中所見而問如何著

爾所說亦只是如此一若見得盡處非思索所答硬定

差排謂強執一物差定排置也按語類長沙學者聞先

涵泳工夫先生非之以為不宜硬要差排今以此意推

之子晦書所去類子鑽仰堅高恍惚前後既竭吾才日

新不息實見此理卓然若有所立昭昭而不可欺亦

豈離降衷之性云云者有硬定差排之失可知矣若

不如此謂不能如顏子博約與李先生常說云云見延

問然非一時語蓋漫說猶閒

先生合而引之也

○陳君為誰老蘇名洵字明允號老泉歐公誌其墓曰

得旬月工夫拚委棄也按韻會方言云楚人凡揮棄物

為拚音般拚同蓋謂委棄得旬月工夫也

拚委棄也按韻會方言云楚人凡揮棄物

○如有所立卓爾子晦因前書顏子高聲只是見得止無

捉摸處謂顏子見得愈親切不似鄉但亦未有止據為

已物顏子所見雖益親切如此猶未及入於其今此謂

止是實見皆子晦只可大槩實說言不當強揣度為懸

為實認取他做工夫處他指顏子工夫只要止成就當為

○會點實未做得未能做得其心要止密察橫渠語錄

○自日用之間至不得為實見皆引子谷神不死老子曰

一死是謂玄牝玄牝之門是謂天地根註谷神者虛而無

形感物而應者也物有生則有死谷神本自不生故不

死也玄者贊美之辭牝者言為天下母也一說谷養也

人能養神則不死玄天也於人為鼻牝地也於人為口

程子曰老子谷神一章最佳○無位真人按傳燈錄汝

二語皆來書所引七字自註

內團上有一箇長猶孟子言志氣之帥者也○此釋氏

無位真人語正谷神之酋長也十一字亦自註

識得此物即上文別有一物閃爍流動者也自是下

截事以學問踐履為下一截故與此粗細不同按此即

物也粗指學問細指此物講錄其意則善姑以為善而

以粗細為皆指學問恐記誤

著緊著實切直截根源見第三篇答考異韓年譜慶元丁巳

就方閣杭石韓公見用未得體昌黎集本傳下考異有

本考詩同異周於萬事而未知其體之具於吾心知其可以為亦若

止一種工夫復為下一截事故見先生論韓公如此因

誤疑先生亦以根源學問各為一種工夫此是學問止

而欲傳會其說先生明其不然下文詳之

緊切處此總結先生未覺其病止今幸見得此言向使

所鑄誨處

言其意終亦未覺其病處今有相關處與今日意見安

幸因其言而得見其病也有相關處

卿陳淳字正亦坐此坐子晦渠便藏了安御藏匿也

著辭語與書子晦與安太顛問答按太顛姓楊氏初居

山禪院韓公祭神至海上見之因召至州留十數日其

與太顛師書三篇見昌黎外集後人旁公別撰答問等

語深詆退之或以為徐安不會說即韓與孟簡書與修

道所作詳見外集考異

行道釋氏以參禪修朝廷一貶韓公以元和十四年上

公海外意况東坡紹聖以後所竄儋州在海中即所謂

東撈西摸撈摸音義並見第十二篇答萬正淳書本註

按唐本已作仰高鑽陞

第十一篇

答李濱老西山先生按西山名郁字光祖邵武軍光澤縣

龜山之壻紹興初被薦除官會奏檜用事遂

棄官歸築室西山安貧樂道大全有墓表

按傳燈錄道信大師曰廬山紫雲如蓋下有白氣橫分

六道汝等會否弘忍曰莫是和尚化後橫出一枝佛法

否師家居先生居五高隱濱老光澤此來止數百里外

日善

先生方知南康濱陶靖節祖孫靖節為桓學官楊君名

老亦會辭家遠遊

本註即楊西澗以下至二夫子見第四篇答皆作亭以

元範也

表之蓋指歸去來館

壯節亭而言

答汪太初同郡先生本徽州婺源人故曰同郡自先世止閩中

康胡二君疑是同郡諸生其約者似陋按胡五學曰學欲博不欲雜欲約不欲陋雜似

博陋似約云云此約陋二字當乙

答方耕道程子所謂程子曰不拘思慮與應事皆要求一

皆是敬之事墳庵寒泉精舍或唐石虛以受人易成

也餘見上君子以虛受人著言語撐拄過去言以己意硬著言語

過說以

○是此數事即正衣冠一思慮等事弘毅耕道舉曾子弘毅之云以為問

功地頭只作一場止務高而已按伊川先生曰古之學

序今之學者却只做二先生文集二程全書有二先生

一場話說務高而已遺書本子即二程遺書本也

○需次需與須同待也時任官未遞而後官前期除授則

七篇答柯國材書

答呂士瞻道士瞻之子見下肯心肯從之日月長遠前程長保

任相證信也一時意思道一所以云信鑪按鑪義見序鞞當

吹火韋囊涵養止前則不可伊川先生答蘇季明語李先生止為

如何兩句即上文涵養求中兩句也延平先生危坐終

如程門用敬未發時氣象而求所謂中此自是一法門不

以程子語為正亦見第十五篇答方賓王書儘不干

事南軒晚年亦改闢處承當之意與前說不同不干事

答呂道一一無所為不為有異有名有利也○餘見本註

天言集卷之三

四十二

答曾致虛不容止為誠也不容之意維持主宰維持實有之理而主

宰實然之心也

答黃商伯請祠以下論喪制考之淳熙丁未高宗崩明當

歸已久請祠人歸等候出勅謂待祠出但願止飽喫飯詩

往年遊豫章見第三篇答東湖按會南豐撰徐孺子祠

其西有孺子墓又北歷南塘其東陳仲舉止禍福不同

為東湖湖南小洲上有孺子宅陳仲舉止禍福不同

按仲舉名蕃嘗為豫章太守方峻不畏強禦靈帝時為

大尉與竇武謀誅宦者事泄見殺孺子名穉南昌縣人

恭儉義讓非其力不食桓帝時舉有漂漂者竟如何戰

道不就出處之間禍福不同者此也漂漂者竟如何戰

策文先生在路上向來喪服制度按君臣服議高宗

行止未定故云然向來喪服制度按君臣服議高宗

下君臣喪幘頭四脚仍裁為四脚一名折上巾此後世

服制度也幘頭四脚仍裁為四脚一名折上巾此後世

幘頭之於隋以桐木為之內外皆漆唐作一山字後來

在前襯起名曰軍容其制起於魚朝恩詳見語類後來

報狀按君臣服議禮部云所謂報狀疑或指此也注文

按君臣服議禮部云所謂報狀疑或指此也注文

而於布四脚注云係幘頭於直領布欄下注云上領

不直領止不盤衫為上服註欄袍也下施橫幅因名欄

隨品色斜帛按華制團領以斜帛手分止出來謂從吾

一箇世界變化現出物事來也如幘頭四脚本一而分

為二直領欄衫本二而合為一皆其不遵法度妄出已

見任意信手創報中第一項即郵吏所報皇帝成服日

出無稽之制也報中第一項即郵吏所報皇帝成服日

竹杖腰首經直領布欄古之免問四襖衫按義見

物記原即今四袴衫唐茅纒紙纒以茅纒之以紙纒之

中尉緝密皆襖衫侍從茅纒紙纒以茅纒之以紙纒之

作真之謂疑唐制止王公以下唐制百日禮數用之王

或古有是語唐制止王公以下唐制百日禮數用之王

唐制百日禮數用之王

○程子一日止脫然貫通按或問格物者必物物而格之邪將止格一物而萬理皆通邪

伊川先生曰一物格而萬理通雖顏子亦未至此惟今日格一物明日又格一物積習既多然後脫然有貫通處耳古經即大學經文也

○氣猶相近如好生惡死飢偏全或異物通一路入具四

子集

○問固已不得而見此以下詳見答胡氏觀過止不可行

也按語類問語解胡氏為誰先生曰胡明仲也論語或問有曰世有因謝氏說而推之者云云此似謂胡說

詳見第九篇

○自註信州發來書商伯在信州時所寄來書也按商伯本南康都昌人講錄以為居信州

誤記

答詹元善請祠之意按理學通錄元善為浮梁尉以政煩民困捕盜不忍故欲去云云蓋因此

而有請元履已歸錄罷歸也尉捕盜賊之任振業振

使得居此官居祠也前後止有故按年譜先生戊寅以養親

滿再請得祠乙酉以時相方主和議又請祠是所謂三請皆有故也

○宋臣聞正業按學記曰大學之教也時教必有正業註四時之教各有正業如春秋教以禮樂冬

夏教以詩水經漢桑欽記天下諸水為水經詞業詞科

前書所謂止小小者耳潘張疑是潘清逸張子韶也先

善以為指潘張故先生又答之曰此特其小小者蓋極言蘇氏之害也

○歸宗止報可元善幼後伯舅既長請於朝追榮及泉壤

元善推恩范公之於朱氏范文正公幼孤母適朱氏文正從之育有恩義冒朱姓名

恩善厚元善所虞事雖異而義則同也

相胡通辨以此書為癸丑事宋鑑癸丑二月以葛邲為右

指此狄梁公名仁傑字懷英唐武后時人周杜世昌封

初國公諡正獻模索不著猶言深索不得孫劉揚李唐也蜀隋便

有不作止之意按晉武帝時東萊王彌有學術勇略善

亂樂禍若天下有事不作士大夫矣此借引似指浙

學而言講錄以為幾禮亂常頑鈍嗜利之徒更詳之

靜旅觀陸子靜紹熙壬子卒于大拍頭胡叫喚樂有拍

板合九板或六板繩穿而手拍之出聲以節樂如蔡琰

胡笳十八拍是也頭如歌頭詞頭話頭謂拍之題頭也

其曰大拍頭者大張皇作曲拍也胡叫喚猶言胡亂叫

亂叫許教止小中毒按大全先生於紹興癸丑因蔡季

也通之請為子靜門人鄂州教授許

中應作州學稽古閣記而答季通書曰閣記不取辭但

恐病思昏憤未及許教未替前了得向見薛象先盛稱

其人今讀其書乃知講陸學近年此說流行後生好

資質皆為所壞了甚可歎也答許生書見第十七篇

答潘叔度標準襲取循循不已自有至釋者曰標準若

的期望之地也孟子曰非義襲而取之也集註曰掩襲

於外而取之也先生前書引此二語而於此又辨之見

大有為止舜而已顏淵曰舜何人也予何人也

全有為止亦若是孟子曰憂之如何如舜而已

之意故先生辨其不然積漸積久漸將理猶調

○每言止坐馳坐忘本出莊子按伊川先生曰司馬子微

馳默數倉柱按明道先生所謂坐馳又曰有忘之心乃

人一一聲言乃與初數者無以敬止不直按明道先生

義以方外仁也若以敬直內則便名言小失以敬名持

不直矣必有事焉而勿正則直也

者為小
差失也

○存在此存而在和靖止言之按祁寬問於尹和靖曰如何

收斂身心便是主一旦如人到神祠中致敬敬有甚形影只

時其心收斂更著不得毫髮事非主一而何

○便和自家止有病了言加一忿字并與吾心醍醐按蘇

液者曰醍醐能養性令人無妬如何必得後人於聖賢

違或真或偽只在其人如何此念即必得之言或從或

聖人如何必期其真從我言邪陳膚仲名

碩見眾旨摸象按弘明集有二旨摸象得象耳者云象

答潘叔昌際晤際義見第八篇答孫敬甫書

○代翁代張代更迭也翁斂闔而去之也張開張而復作

頭代疑愧覲詩何人斯有覲面目

○容易空言實功實病皆叔度書中語詳求之於彼彼指

也賒詩車切又音奢

○彼中叔昌所居金華眼目小謂見識試以孟子論止可見其得

失叔昌出東萊門下專務詩論世變不肯就聖門文字

沈叔晦章疏叔晦名煥見第十三篇擡頭不起擡舉也

也轉身不得以其狹也

○天上無不識字止學得上天按天上無不識字本列仙

不事義理之學故先生累言其非叔昌云天上無不識

不讀書者故曰甚中一偏之弊旋又駁即不如且學上
正叔昌之失蓋終不以其言為是也

天學所以道也却旋學上天人錄註上天人識字也理學通

六國表議論按六國表司馬遷史記十表之一也其言

取天下多暴然世異變成功易大傳曰法後王何也以

其議卑而易行也學者幸於所聞不察其終始因舉而

笑之此與以耳來說止似之叔昌取六國表議論以為

子約一書約第十八書也赤幟已立韓信入趙壁立漢

決勝取伏謂高者溺於虛無指禪下者淪於卑陋利之

說漢唐初事漢祖唐宗創以兩家論優劣叔昌以漢唐論

不如子房孔明止欠闕處高祖昭烈或有不正當事子

苟從乃兩人多方遷就猶言多般程正叔止作宰相按

欠闕處也篇答程正思書曰陳正已說伊川用處不周云蓋正

已自任其權數而謂伊川不可施於政事故先生因其

語而云爾正已名剛見第十四篇

○易傳二義叔昌以易傳中陰陽交和之義韓富當時事

韓魏公富鄭公當王安石體當如是者是也二姦疑指

行事如魏公云藩臣之體當如是者是也

不呂元祐過甚處入相益罷高太后臨朝司馬溫公東漢

止之理漢靈帝時陳蕃竇武欲盡誅宦官事泄致敗叔

生答云如此則禍根漸除之必不取禍如是之慘故先

不除終未能無事也王允勸允盡除其部曲允不從未

幾卓黨李傕郭汜等五王之禍夫書張柬之等既誅張

舉兵犯闕殺主允五王之禍夫書張柬之等既誅張

易之張昌宗薛季昶謂東之等曰二凶雖除產祿猶在

去草不去根終當復生東之等曰彼机上肉耳何能為

季昶歎曰吾不知死所矣劉幽求亦言三思尚在公輩終無葬地不從後五王竟為三思所殺

答劉叔文又無始終始指物理上看太極止一段按此段非有

以離乎陰陽也即陰陽而指其未要硬便主張叔文看

本體不雜乎陰陽而為言者也且放下此一說謂姑置此

透便堅守已見不肯虛心平且放下此一說謂姑置此

看故戒以勿硬便主張也且放下此一說謂姑置此

也守此膠漆之盆膠漆皆粘著之物同盛一盆中其粘

不肯虛心觀理之人

○辨別止不出句當為徧體於物無不在也○餘見本註

答胡伯逢知仁之說按大本書伯逢說苟能自省其偏

觀而知然後即夫知者而謂之仁其所謂仁者乃郢書

燕說韓非子曰郢人有遺燕相國書者夜書火不明謂

舉燭者尚明也尚明也者舉賢而任之白王大治治則治矣非書意也

○向輒疑之指知言疑犯不韙按左隱十一年息犯五可

以為善按孟子曰乃若其搖蕩恣睢莊子許由謂意而

仁義又其將何以遊夫搖蕩恣睢轉徙之塗乎註睢許

維切搖蕩恣睢也恣睢縱橫也按此書論知言性無善

惡之

答黃仁卿類例如在伐會盟之類排定分排執說殺殺語

辭彼分上春秋類例

答黃直卿非獨止為然謂處心當如此也直卿有先

○自太極散為萬物至不可間斷論直卿所只說此一句

無極而太極一句而言

朱子語類卷之三

答呂子約聞見之知論語曰多聞擇其善者而從之多見而識之知之次也是則所謂聞見之知也

○不要止思慮言語當止此多歧止羊按列子曰揚子之鄰人率其黨

追止羊揚子曰嘻止一羊何追者之衆曰多歧路既返問獲羊乎曰止之矣曰奚止之曰歧路之中又有歧焉

吾不知所以返也揚子感然變容不語者移時門人出曰大道以多歧止羊學者以多方喪生

○程子之言遺書曰繫辭本欲明易若不先求卦義則看繫辭不得又曰須先看卦乃看得繫辭直焉音陌韻會上馬也又越也

不左牽右掣而直前做去也

○問就不習止上說子約釋論語傳不習乎一句曰以不習傳於人按此語本出遺書第八

答注脚全注小字也大字之有小字如人身之有脚按大謂苟時習之功有所未盡但恐文意未如此以子約所

流傳於後豈不有害云云

正意看他止甚處去當為牽拽或待他文義止分明

後亦為此處即自然底道理出來

縛殺殺去聲語辭謂先生之意見本註按延平答問先

義曰使父之道不幸不可不改亦當隱忍遷就於義理

之中使事體漸正而人不可不見其改之迹則雖不待三

年謂之無改可也云云延平答曰所謂道者是不懈意處即率

意改之則孝子之心何在有孝子之心者自有有所不忍

耳若大段有害處自應即改何疑恐不必言隱忍遷就

使人不見其迹處心如此即駸駸然所失却多云云○餘見本註

問先入者為主即上文心知答其德止實理按中庸章句云為德

猶言性情功效或問以侯氏分鬼神與德為不可理會

先生集答李叔獻書以為此書辭意似欠商量

箇題目猶上蔡所云留情於此此即鬼神也

未嘗尋錄刊南卷三 四十九

問上蔡止我聽等語按上蔡語錄或問言動非禮即可

不可易易即多非禮故仁者先難而後獲所謂難者以

我視以我聽以我言以我動也仰面貪看鳥回頭錯應

以我視也**答如此所引**上蔡語也非惟有我不平約按子

似上蔡說為有我底意思

心無形體心之神明不測無相粹粹昨沒反

形體之可言也

內外兩進如存心致知敬**省事欲速**指禪變其名號猶

改頭換面恨不識之按學部通辨此書在甲午湖老生常談魏

志管輅傳鄧颺見輅說易曰此老生之常**存者止而已**

談輅曰老生者見不生常談者見不談

所謂此者即**兩者**及子約之說也**要之**不可不辨

舍止之心也

耳當與前篇答何叔

京游誠之書參看

適越北轅欲除實病進實功而求之釋氏是將愈求而

却行求**靜安**地名屬江東路或云建

進同

既日千里止不曲處理會按世說周顛戲雜穢無檢節

里一曲子約之言意蓋亦**讀詩諸說**子約所說詩小序說

如是故先生答之以此

小序毛萇所作按語類云子約書來說看詩甚有**韓巖**

牙錄一冊來盡是說詩序如此讀詩是讀箇甚麼

地此語**拾身欠**人之情偽止不好了先生嘗言東萊

情極有傷巧處此**狡獪**按王方平戲麻姑曰吾了不喜

書所言即此意也

也**見本註**

以彼為重以通古今考**司馬遷**按遷字子長漢河東龍

著史記上自軒轅訖于天漢十二本紀八**陳壽**按壽字

書十表三十世家七十列傳凡百三十篇

承祖巴

五

西安漢人仕晉為著作以了悟為高指禪以記覽為重

即撰吳魏蜀三國志意則知其出於一時憤激之意也禮樂

學指史一時憤激既極精密而自以為不能下心禮樂

之云疑子約因遷史禮同父事解陳同父所遭意外吹

攻泥交切失馬為福按淮南子曰塞上北叟失馬人皆

胡駿馬而至人賀之叟曰此何詎不為禍家富馬良其

子好騎墜而折髀人皆吊之叟曰何詎不為福一日胡

大入丁壯戰死十九此保畏其辯博畏同父叔晦家居待

除沈叔晦不奔走求薦象先呈身薛象先有呈身自薦

不調高元裕欲薦之諷使季和不為父計孫應時字季

謁已澳曰恐無呈身御史季和不為父計和見第十四

篇不為父於誠之似論游誠之云云又有諸葛誠之乃

官次計也子靜之徒見又被止作壞了當為句扛舉也音義見

第十四篇本註蓋誠之質本有病且

非事實非義理而強造說話自以恭兄文字狀子謂以

為是而舉負其任被此病作壞也恭兄文字狀子

遺文字請判平生文字訓說亦指東萊託真售偽按大

行之公狀也沈叔晦書曰麻沙所刻恭兄文字真偽相半又按東萊

沈叔晦書曰麻沙所刻恭兄文字真偽相半又按東萊

文集跋曰不知何人刻所謂東萊集者真偽錯糅又假

託門人名氏以實其傳流布日廣疑信相半云云

○底裏猶底蘊也實融上光只問他先生問見頓著止在

面前猶頓放也并文中子止破除一上也第五篇答

同父書所云王通分帝王道作兩三等已非知道之言

者即其破除一上也蓋同父愛說文中子故云與同父

前後往復俱令錄去子約令同父必竟猶畢智力中止

見第五篇鐵中之金子約直以漢唐為仁義故先生言此雖間有

規模裏當為句○

○郭希呂名津見第十四篇太史公作崇子約愛說史學故素未

嘗以此奉疑子約以前書枉尺直尋四字重為正獻榮

陽惜二公皆為子約之先故推本而言之

○向日支離之病先生自以前日務講說彼中證候浙中

病痛程子云云明道解蒙九三不有躬死

○少分相應少分猶少許也相齋中子約書故紙堆中塵

堆積中也

○自做身主不起身主即心也伊川先生曰人多思臨事

止顧後子約書心術影子心地上無實工故外面有此病痛是則所謂心術影子也

不會減人氣力若說得是當自應有益

○大食長啜食音孫水澆飯也啜飲也內外本末按內外本末字當如

本末字看

○且做一止不會底人謂除却心中許多閒意蹉過了止

底道理他即前人見處所見抹那一頭渠分疎之

類對班子約是時有入在疎遠為尤難當為此處即收

主心念便要止按翻騰拆洗浣濯衣服之狀安靜

處也故云艱難辛苦底工夫如周

○胡子知言止求放心之問按語類居正問以放心求

此良心之苗裔因私欲而見者云云先生曰人之放心只知求之則良心在此矣何必等待天理發見於物欲

之間然後求之如此則中間空闕多少觀縷委曲貌去處正如屋下失物直待去城外求也爾縷當作觀力

和盧戈先難止這話這話即必有事轉險深也活潑潑

地明道先生語見第三篇問張敬夫書按活潑潑中

字書棄水也凡水棄之則分散也知得止不易子約論必

灑著喻此理分散著落有條也知得止不易有事焉

飛魚躍意當來猶當打疊交空蕩蕩地打疊猶打破也

詩易本文之下打破先儒穿鑿夏蟲井蛙止大方之家

之說使之一併空蕩蕩地也夏蟲井蛙止大方之家

按莊子河伯望洋向若而歎曰今我觀子之難窮也吾

非至於子之門則吾長見笑於大方之家北海若曰井

蛙不可以語海拘於虛也夏向來主張止時變之學子

家主張都人止沈若之章未詳疑是為時變之學者以

此學此言上章跡出涕沱若易離

之六五前人有醇德疑亦指反為所誘言東萊有醇德

交辭而無虛心故其

弊反為史學所誘以墮一偏之見云爾一重擔負

講錄云反為上章之人所誘當更詳之一重擔負荷曰

日負即發明前人心事也

○須知止活潑潑地須知之意上句必有下句勿正是非

止以求之也是非之意

○仁不因公止因公而存按語類摭去沙土發水

○所論或問止似未安按中庸或問論未發已發之旨有

夫本旨如耳無聞目無見之答以下文若無事時須見

須聞之說參之其誤必矣子約蓋欲以耳無聞目無見

為未發時節故致疑於或問之辨而其說却自心下止

未明已發上自反於心分別未發前旒註續之說蘇季明

坐時物之過乎前者還見不見伊川先生曰看事如何

若是大事如祭祀前旒蔽明難續塞耳凡物之過乎前

五

者不見不聞也若無前項所答無見之謂目不得合為

一說坤卦純陰不能無陽乃未發之象復卦一陽初動

一說也此皆詳見或問亦見彼之同異亦以坤復

第三篇答張欽夫書當參攷

○程子止寂然感通按呂與叔問伊川曰先生謂凡言心

之無心可乎曰凡言心者皆指已發而言此固未當心

一也有指體而言者寂然不動是也有指用而言者感

而遂通天下之故是也惟觀其所見如何耳詳見

中庸或問以寂然感通本易大傳中辭故曰引答呂

與叔止一言之失答問也問者不能止無見之問按蘇

問未發之前求中可否伊川先生曰不可既思求之又

却是思也既思即是已發纔發便謂之和不可謂之中

也又問呂學士言當求中於未發之前如何曰若言存

養則可言求中則不可又問未發之前如何用功曰只

平日涵養便是又問當中之時耳無聞目無見否引惹

曰雖耳無聞目無見然見聞之理在始得云云

他即季前後差舛前云耳無聞目無見後疆以已發

止未發之實耳須聞目須見實為未發境界而許渤持

敬詳見本註按二程遺書渤在閩州

○元德名見本註亦冲漠氣象止無朕按明道先生曰道

先生曰冲漠無朕而萬象森然已具冲漠虛靜貌朕目

瞳子也人物之生瞳子先成故凡物有形兆先見曰兆

○形而上下按大全子約問形而下即形而上也易傳謂

所謂形而下者也體用一源顯微無間則分得上一源

雖形而上形而下亦只是此箇義理也

言體用不同而用在體中故曰分得止無間

一源若是一物不可言一源

外顯故曰無間若是

一事不可言無間也

一則止為能元德之訓道一則止所能子約訓學為義

大段麤在當為

○轉向見聞上去即前書所論程門止者之罪指蘇白直

猶言上四句自喜怒哀樂之未發至四到四方有此氣

象即耳無聞癡默罔兩漢默音埃亦癡也癡默罔兩愚

山川精狐疑按辨騷經註狐多疑而善聽河冰始合狐

疑○自前論未契至實履為事皆子約書中語所謂前論即

此又錯了也先生又以子約橫渠所見止便休也按伊

生答橫渠先生書曰所論大槩有苦心極力之象而無

寬裕溫柔之氣非明睿所照而考索至此故意屢偏而

言多窒更願完養思慮涵節次見効了見致知力迷藏

冰義埋他日自當條暢○餘見本註

豈更有止他人邪言各自努力無暇管領

○知得止用功當為句程子論未發止都收殺了按伊川

蘇季明未發已發之問未端或曰先生於喜怒哀樂未

發之前下動字下靜字曰謂之靜則可然靜中須有物

始得這裏便是難處學者且習箇專一又問敬何以用

又曰須是習能專一時便好兩塗指博約周遮白樂

○挨向前去挨音埃推也莫問如何若何當為句猶莫更

商量討得得也風色愈勁按大全此問答在子約遷謫

之意精舍疑是竹林精舍也後更名滄洲在考亭之傍按甲

寅落成釋菜于先聖先師以宋朝諸賢從祀置堂

辭見第三篇徐汝本作爾我即西邊去閃當為句閃猶迷

答張敬夫書○餘見本註

也

也

也

也

也

也

也

也

也

長定規約以待來學者輔漢卿名廣見第十六篇自拔拔出流俗也臨安相聚

先生入都時與漢卿相聚也伯恭止及之者漢卿亦嘗從東萊學故曰伯恭舊徒中無及漢

卿德章疑是路德章見第十四篇

○前書所論四事疑是未發已發博文約禮反不得止無所歸宿反不

之意當止於無所歸宿

朱書講錄刊補卷之三

朱書講錄刊補卷之四

第十二篇

答王子合前月末止至鵝湖乙未五月先生送東萊至信州鵝湖見第四篇答呂伯恭

書陸子壽止深覺有益按年譜是時子壽子靜俱執已見不合而罷今其論無所考子

壽有詩云孩提知愛長知欽古聖相傳只此心大抵有基方築室未聞無址忽成岑留情箋註翻榛塞著意精

微轉陸沉珍重友朋勤琢切須知至樂在如今子靜和云墟墓與哀宗廟欽斯人千古不磨心涓流積至滄溟

水拳石崇成泰華岑易簡工夫終久大支離事業竟浮沉欲知自下升高處真偽先須辨只今先生和云德義

風流夙所欽別離三載更關心偶扶藜杖出寒谷又枉藍輿度遠岑舊學商量加邃密新知培養轉深沉却愁

說到無言處不信人間有古今以此月也六月奉祠奉祠亦每止之美

東萊談子合志行之美也

○向於彼向窮理也繫於此思慮凝滯也

○子晦子合云云具在大全不必以其止而可安此訂子

亦不必止而受之此訂子善吾生止善吾死訂子合未段

生所以善吾二說見本註按語類先生因言學者後來居

死出莊子議論頹塌遂說一姓王學者大夫之簣

須是其平時議論回互有一處責曾子受用大夫之簣

○出門有礙按孟郊詩出門如有礙誰云天地寬此等意

思即出門有礙之意兩截猶兩段言道無內外精粗應

○祠記子合立先賢祠膚仲止求記見下答陳與人遮屋

壁許人掛置李伯諫止無話可說也伯諫嘗為蘄學教

即此時也先生嘗稱其教人為己之學至是不能透打貨色關頭全然放倒故惜之以為更無可言也

學解義疑子合所解向前務得退後猶言呂藍田無

可講按呂與叔曰古者憲老而不乞言其次有問有答

至於有講有聽則師益勤而道益輕又其次有講而未

必聽學至於有講而未必聽則無講可矣見性理大全

若得它就此此謂諸生自住不得猶言欲鐫碑立名刻

○橫渠先生云云本出文集擘畫擘開指畫

○子餘石洪慶字與子合皆長上猶長也鈴鉞鈴與鉞通鉗

催僨價趨通見續集與宿留音義見首篇與顏潛劄新

法課程工夫也無面目不以外貌相假借也

答林伯和高妙直截江西記誦文詞浙中尤被其害資質

而識不逮者其於異學不擇是非而信之篤故其被害為尤甚預為過計之憂伯和不能旁通世務依本分止之人循常守舊無形叔和即下

和伯和林兄昆仲

答林叔和入主而出奴韓原道曰入者主之出者奴之

○襄事叔和時有遭喪治葬之事日下猶日

答陳膚仲陸學止似禪處如云子壽兄弟其病却是盡廢講學而專務踐履却於踐履之

中要人提撕省察悟得本心發州止聞見東萊門人為為病之大者是其似禪處也

兼取其善謂兼取陸學之善如云陸氏之學在近年一雖其全出異端而猶不失為己者是也蓋膚仲疑先生以此勸學者故下文又云非欲其兀然無作以冀一旦

悟也

○用度家用何故如此膚仲素不貧乏未知以何故遽憂不足如此也

○教道曲折疑膚仲嘗為學職傳丞縣丞者人為人情相信

學中諸生信從者眾也兩年擾擾止辭職再請自丁未拜江之

命至戊申秋再辭後也讀西銘說林栗所自為說也向來辨論謂與栗論

以戲止出之先生見栗所言無理不覺失笑故云然召怨而起論為栗所

詳見第二篇答周丞相書○餘見本註

○講說膚仲以為諸生講學之說奉質于先生今旋捏合謂本無工夫乃今

脚跟跟古痕切足踵方立得事當為只如此打過從逐旋捏合也

何況更要止別見新意何況更要他到底到底盡學記

之意當止此

子合書所謂庸仲亦以著甚來由按大慧書老老大大
修學求記者即此事也著甚來由蓋當時俗
語著側略按後漢黨錮傳更相標榜
切其上聲註猶稱揚也一說表襮也
同甫已展此言前已作者不可道
書此記文當商量為之
章處庸仲求記處即韓公所嘗留題故云然蓋自
不得言不得以指
笑者為在也

亦只此家務叢也脫去排遣皆指家務
理事止兩截無事
事外無理不於事務上務盡道是理與字分為兩段也

答滕德粹獲同土壤德粹亦先世止鄉井見前篇答
止省族姻丙申歸發昆仲德粹德章也所欲去者科舉
學之所欲就者孔孟程暨置於彼置科舉致精於此精孔

○禱祠如疾病祈禱此事即禱祠
○補試得失按文獻通考學生有陞補之此亦分定補試
前定也雖斷置不下止於其間謂此已分定雖未能
其於得失之間豈能近思所疑德粹以近思錄
有所移易毫髮哉

○虛心止用工處當為只如此立說德粹看書
○自比明道明道初年汎濫諸家出入釋老者幾十年反
莊子自謂已知為學之大尚疑止相似明道初疑釋老
端而有自比明道之語

○禱祠如疾病祈禱此事即禱祠
○補試得失按文獻通考學生有陞補之此亦分定補試
前定也雖斷置不下止於其間謂此已分定雖未能
其於得失之間豈能近思所疑德粹以近思錄
有所移易毫髮哉

○虛心止用工處當為只如此立說德粹看書
○自比明道明道初年汎濫諸家出入釋老者幾十年反
莊子自謂已知為學之大尚疑止相似明道初疑釋老
端而有自比明道之語

○禱祠如疾病祈禱此事即禱祠
○補試得失按文獻通考學生有陞補之此亦分定補試
前定也雖斷置不下止於其間謂此已分定雖未能
其於得失之間豈能近思所疑德粹以近思錄
有所移易毫髮哉

○虛心止用工處當為只如此立說德粹看書
○自比明道明道初年汎濫諸家出入釋老者幾十年反
莊子自謂已知為學之大尚疑止相似明道初疑釋老
端而有自比明道之語

○禱祠如疾病祈禱此事即禱祠
○補試得失按文獻通考學生有陞補之此亦分定補試
前定也雖斷置不下止於其間謂此已分定雖未能
其於得失之間豈能近思所疑德粹以近思錄
有所移易毫髮哉

○虛心止用工處當為只如此立說德粹看書
○自比明道明道初年汎濫諸家出入釋老者幾十年反
莊子自謂已知為學之大尚疑止相似明道初疑釋老
端而有自比明道之語

今又二十餘年則此書當在丙辰以後矣

○四明見首篇上宰相書德粹嘗為四明縣尉楊敬仲袁和叔敬仲和叔皆象山門人見

理學通錄外集

答滕德章陸文象未可以此為例謂未可以衰病不取看文字為例也

○以新侯止不安迹疑是與德粹有嫌怨或不善之人新為其官長故有所不安

○暇日兩事居官持守講誦安定其詩今不可考

答廖季碩尤異登聞按漢宣帝紀黃霸治行尤異楊誠齋嘗論薦季碩疑或指此二柄

指欲獻欲舍而言

○誠齋揚誠齋直道止一路誠齋自秘書監將漕江東未

漕命時韓文曰欽此大惠施于一州

答楊元範陰陽只是一氣從流行不周先生止已言之極

圖說曰動極而靜靜極復動一動一靜互為其根是也

答潘文叔擔閣與倚閣同義撒手撒音煞又音散散之霎時霎

髮猶斲斲輪下釋推鑿而問曰君之所讀者古人之糟粕已臣斲輪徐則甘而不固疾則苦而不入不疾不徐

得之於心而應之於手口不能言有數存於其間臣不能以喻臣之子臣之子亦不能受之於臣是以老斲輪

古之人與其不可傳者死矣然則君之所讀者古人之糟粕相馬解見第七篇壞證按溪訓云未詳然恐是壞

指陷禪為壞證而其說却自有禪意故上文既有隙光

之譏於此又言徐所謂壞證似徐已自有之耳○又按

答潘端叔求聞計獲後獲之獲同分畫止度量應上求聞計獲

○以其所守言之

以子約之所守言之也應上文渠所守講錄以為先生所守恐記誤固有

過當

先生自言其所以極力陳之者以其所守言之固有過當之語也蓋端叔以先生論子約處或涉過

當而疑之故

答潘恭叔在日用止工夫

當為緩急先後持敬集義當急而先讀書求義

當緩詩說恭叔所自

已注其下先生批注儀禮工夫

○通鑑正史

此指溫公通鑑及歷代正史蓋欲以二者參互看讀也按語類先生云經書自依次循環看然史亦不可不看若只看通鑑却是連長記去一事却記不得不若草草看正史一過正史各有傳可見始末又有他傳可互考易記每看一代正史却去看通鑑云云與此書互相發

○問先生止看得重

恭叔以先生於論語集註釋答兩種

彼此

皆以驕吝字為驕之本根故有此問彼此皆以驕吝字為驕之本根故有此問

答鄭仲禮季隨

胡大時字見疑義南軒諸門人厄於止自

仲疑

義中仲禮之言為衆知改名曲折疑義中仲禮之

時異

故其說合意而未知其為幾有浮湘之便按先生

誰既

而知其改名之由云爾誰既而知其改名之由云爾

過相

既而荆湖運副路當今又紛紛疑是癸丑十二月除

象

言其所講說不如前人南軒衣鉢之傳按傳燈錄釋

葉傳至我今付汝吾滅後二百年衣止不傳又六祖慧能得衣鉢奔嶺外明上座追至大庾嶺能擲衣鉢於石上曰此衣信可爭乎明舉之不涉思慮言語指禪象動乃曰我來求法非為衣也

○田地 主敬立 季忱 黎季忱見

○答程正思讀禮之暇 曲禮曰居喪未葬讀喪禮既葬讀祭禮時正思方居憂 諸說

生論語說也

○昨告擇之 以力行為重之意告之也

○清卿 江明字 省處 即省 不知他 他即 鈍滯 了人 使人 按

上蔡語錄有云人不可與不勝已者處鈍滯了人

○且歸侍旁 正思自他處 但覺有上氣象 當為句講錄云

不知致疑 是真難滅 喻吾 是假易除 喻異 如見 見 現 詩曰

瀛瀛見現日消按唐本下註云

○省試 猶今 祝汀州 未 誰見責 疑祝以不深排異 曾學禪

宗自謂 渠 指禪 其徒來此 止 手足盡露 疑是 如色顯道

全語類考之有 奮勁 少 唯阿 按老子唯之與阿相去幾

細膩及醉酒發狂等語 何註 唯阿皆應聲一遲一

速浙學 東萊 門傳授師說 自東萊 元善 辨 疑是 詹元善所

○陳正已之論 即下文所云 伊川 何足深辨 正思 引正已

之如杲老 見本 註又見首篇 答張欽夫 書按一統志 姓奚

與果號張天覺亦見本註初為中書舍人謝表歷詆元日佛日張天覺祐諸賢及任翰林學士草蔡京拜相制極其廢美故京引為尚書左丞與京議政不合數詆京見罷大觀中拜相中外疾京久見商英能立異同稱賢相或告之告張蔡元長蔡京字相公覺即天少些機數謂少關術却與你一般猶言與汝無異若待他說止與你一般與你皆指正已

答汪子文急於進取止所惑子文急於仕進有禱祠祈福之事

答周舜弼臨行務實見本註按寒泉之別請教曰議論且只如此但須務實請益曰須是下真實工夫未幾復以書來云云

○先後緩急觀下句先要持守上著力云云可知矣○餘見本註

○自不曾持得敬至不曾實求得放心皆以申言前書之意蓋舜弼有不能

務實之病故前思學疑是論語學而不思則因思而不學則殆曾子一段止

說得行舜弼論曾子一段不如前生說生出說話也或說之失而能說得去也

○所謂心之德謂愛之理同舜弼推說其義有叢雜不親切之程先生種穀之說見第三篇答張敬夫書種穀唐本乙仁是未發止

萬物同體亦皆程先生說無交涉與已不相干涉也分為兩事按語類

書來問仁義禮智與性分形而上下云云

○敬子李燔字見第十七篇長孺汪德輔字見下篇不知止為高也不知之意當止

此親養未便似是指敬子事

○自敬字工夫至用力為難皆舜弼之言蓋以持敬之工為靜易而動難

○不輕自恕不輕恕其身也雖甚孤高舜弼有學既有得孤高異眾之慮故先生答云苟能

實究實踐日有進步則雖甚孤高自是不干人事又何必以此為憂而反陷於流汗邪

○當此歲寒偽學黨禁之時得虛名取實禍曹操曰不得慕蔡君

本註作元思見理學通錄

答董叔重收拾持守敬以直察識取舍義以方體當猶體也

○此字此處皆指敬而言

○搜尋急迫以下文尋討做工之語推之叔重蓋省覺止

便是當為句謂便是向下猶向後也

○問先生舊說中庸或初本今說詳見實體道之答不待說盡

下句心詳見或問

答黃子耕新除子耕有新闕亦不遠否故問其遲速近至

浙中疑是提舉浙東時也

○如前所云自更將大段分作小作無益語子耕書中有

之語見得此等事重此等事即文章也下無暇及此之此同

○名字指格物致知認取本意謂識得格物致知只是窮理之意

○伯豐吳必大字見下篇泉漳止學者先生知漳州時得陳此行

漳州之行

○無膠膠聊通治葬先生在漳州遭長子結廬歸次同由

亭一小書院考亭未築前作藏書小院下篇答動上

求靜按蘇季明問莫是於動上求靜否伊川先生曰固

子耕引而為問也○餘見本註

○投劾 按後漢閔仲叔投劾而去註案罪曰劾自 不肖以

此為名 謂不以經 歸來止築室未成 按年譜辛亥四月

年六月移居考亭與陳同父書曰亡子卜葬陰陽家見

說須明年夏乃可窆則此書似當在壬子春間矣 見

○病中 子耕中 加跌 僧家燕 目視鼻端云云 按楞嚴經世尊

經三七日見鼻中氣出入如煙大 全調息箴曰鼻端有白我其觀之

○到此 與到湖南也 講錄作南康 余正叔 名大雅見 議此

集諸人也 餘見本註

○所云云 子耕居官有所不 所聞 聞有論 政使有 當為

○其子 伯豐 改秩 子耕改 秩也

○竟從銓部止絕矯亢之累 從銓部參部也非干堂故無

累詳見第六篇 與卓夫人書

○打成一片 謂玩味探討使眾理貫洽則心 春秋尚富 按

齊悼惠王世家註年少 也此財亦未置故曰富

○答曹立之書 即廢講學務 不得不然 陸氏之意蓋以隨

已無主舊 包顯道 名揚陸門人傳夢泉 字子淵亦陸門

說云爾 篇揚眉瞬目 見第七篇答臨川路 餘見本註

○所示二書 立之以子靜 二箴藥 與同賤跡既不定 先生

康曼弓祠疑即此時也 元祐諸公 止有過當處 見前篇

後子靜果來訪先生 昌陳太丘 名寔字仲弓穎川許人也嘗為太丘長其在

書 鄉閭平心率物 初中常侍張讓權傾天下父

死歸葬穎川雖一郡畢至而名士無往者讓取范滂字
之寔獨吊焉及誅黨人讓感寔故多所全宥
傳汝南人性剛勁疾惡如讐建平三年復誅鉤黨汝南
督郵吳導抱詔泣傳舍一縣不知所為滂聞之曰必為
我也自詣獄縣令郭揖大驚解印綬引與俱亡滂曰死
則禍塞何敢以罪累君又令老母流離乎其母就與之
訣時年渠輩疑指子也
○答萬正淳 禰 韻會又作祀亦柄也 ○餘見本註

○答義無對 按或曰死生之際惟義所在則義所以對死
○嫡婦止似未安 中朝妻子若孫娶士族則為嫡婦以士
識似未安 附於親者 按喪服小記曰婦附於祖姑
未安 附於親者 祖姑有三人則附於親者
○問正義 按唐太宗命孔穎 妾毋不世祭 按喪服小記曰
世祭 考仲子之宮 春秋隱元年考仲子之宮傳曰考者
也 始成而祀也 仲子者惠公之妾桓公

之毋也孟子入廟仲子無祭享之 孟子 惠公元 諸侯不
所按隱公為別廟以祀非禮也 孟子 惠公元 諸侯不
止無二嫡 見白虎通義 詳 答 疏義 為五經疏其中亦有
妾無廟 之文

○問命士止異宮 見內則按張子曰命士以上愈貴愈嚴
故父子異宮猶今有逐位非如異居也
○答古人止謂之宮 按爾雅釋宮云宮謂之室室謂之宮
其制詳見大全儀禮釋宮篇寢之後
有下室條又按語類宮即墻也橫渠先生 所居 謂父之
曰異宮同財古人慮遠亦容子伸其私
陽離陰合 謂與老 急衣處 急疾衣 以此論此 上此此指
下此此指 楊氏說

第十三篇
答吳伯豐 其曰天地止所以然 按伊川先生曰物我一理
纔明彼即曉此語其大天

地之所以高厚語其小至一物讀書史應事物按伊川
格物非一端或讀書講明道義或論古今人物而見留
別其是非或應接事物而處其當否皆窮理也
今見學中南康郡云亦嘗從遊人傑自云與丐祠以下
張荆州之計推之當是庚子在南康時也

○如都相似當為顛倒猶俗言無可得者言其通貫爛

也比較以庸學相番得番與因其本明疑伯豐以大學

有未嘗息者當因其所發而遂明之及湖南說敬夫林

或問中因其本明之端等語以為問

○趙守趙姓人為郡守舊相識先生舊與亦政不必如此

伯豐欲得先生書請除常禮于立異廢常以隨程丈即

可久見甚相知云當為句程丈與姜叔權名大中赴省

第六篇甚相知云伯豐甚相知云

○子融徐昭然字見誠字諸論中

撫孤撫塾之官學仕與學也寓居橋同由五夫即崇安

先生始見就此謀卜居橋見今也此即同由其處山水

清邃按章齋嘗過考亭而愛之書日記曰陳師道按師

無已一字履常號后伯修按伯修陳師錫字建陽人嘗

山能文章有苦節伯修極論蔡京奸邪有先見之明

兩殿院按唐宋官制御史臺屬官三其一曰殿院即殿

修為殿中侍御史而此云兩殿院吳仲感止薦目中陳

豈師道亦嘗為殿院邪當詳之

字述古時號古靈先生福州侯官人官至樞密直學士

氣古行高以天下為己任以知天盡性為學嘗薦司馬

光等三十三人吳粗了考亭新集歌哭於斯按記檀弓

成室張老祝曰美哉輪焉美哉負元料按語錄解本計也

馬歌於斯哭於斯聚國族於斯按先生與陳同

父書曰囊中纔有數百千將來須做債方可了辨是也

○歸來半年按辛亥四月自漳州臨漳經界報罷見第

與留丞徑趨止過高禪專務止繁碎學略注其間略注

於其間也○餘見本註三當作二

○疑今日止非是按大全伯豐復問我之精神即祖考之

然古人於祭祀必立之尸又因祖考之遺體以疑聚祖

考之氣氣與質合則其散者庶乎復聚此教之至也前

書所疑今日之來格者非前上蔡一句已見第十篇

日之發揚于上固非是云云答廖子晦書

○變秀才為學究秀才學究皆科名按王安石用新經義

改科舉法舉子專誦王氏章句正如學

究誦註疏暮年歎曰本欲變學究正父疑是余正甫也

為秀才不謂變秀才為學究云云見第十八篇亦

見第十五篇

答趙子欽書莊子姓名南康諸書先生在南康時端的

猶言的罵邪氣者時人指道學為邪

報也

○交事與前官交代憂恐萬端光宗不過重旋復奉諱甲

五月之任六喘慄尤甚以光宗不執喪故斬頭止面前

謂朝有大變故臣子將不得保其前月止需恩七月寧

首領也斬頭穴胸本出灌夫傳宗即位

願為所欲為謂措意百事如考正釋奠往來屑屑之譏

後漢王良之友譏王良語按宋史淳熙已酉

○去住似不定伯豐嘗為吉州吉迎侍之官迎侍其親往

糾掾掌糾察內障障目障辭職告老按乙卯自正月至

之掾屬障瞽也

宋書韓氏刊補卷四

乞休致九月乞職名議殯陵止自効按紹興初高宗聖獻皇后崩議此書當在十月間也者言帝后陵寢在伊洛復中原即歸附宜以殯宮名皆以為當殯音攢通作最積木以殯也甲寅冬先生上孝宗山陵議明年秋以同議者得請得遂辭職論事之傳獲罪故上劾章乞鑄削職名得請告老之請論事之傳先生欲上章論事之說傳播也按近報復爾近日邸報此疑指乙卯夏遇遯焚藁事也上文皆已行遣是也

○經年得請按年譜乙卯正月至十一月乞職休致十月

入城呂方蕭廬陵程官吉州未滿許劉肯廬陵人劉丞

未知為誰

○外有他虞偽學黨禁也

○自致人言疑指胡絃沈經營未已謂連謀上蔡云云見

第六篇答劉子澄書按續集答黃直卿書以伯豐得諸司文字之故深惜之而亦引上蔡此語則此書云云蓋亦有為於此此處皆指富貴而發也

攝事都幕都唐本作郡伯豐時為州郡幕僚不幸至此講錄云疑伯豐長官非賢故云

爾未知往還猶往復也此等語子約寶花亂墜法華經佛說然否

羅花維摩經維摩詰室有天文聞所說法即以天花散諸菩薩大弟子上

○編禮有緒丙辰冬修禮書時猶未悟當為句指

答姜叔權却使止不著當為名虛理實天地非真父母而

名虛然吾體之所以為體者莫非天地之性故曰理實性之所以為性者莫非天地之性故曰理實

○江西學問氣象陸子靜盡底放下盡底裏

答汪長孺神靈止言性神靈乃氣之精英不可以言性故曰非所以言性而譏其墮於告子

釋氏性立天下之有五峯知言中語按語類云做出那事便是這裏有那理凡天地生出那物便都是那裏有那理方君之言按大全方賓王問五峯所謂云云說得好之言按大全方賓王問之有天地萬物以性而有性字蓋指天地萬物之理而言是乃所謂太極者廉節之語恐出於此先生曰來喻所云自是胡氏知言之擊壤集亭所云性者意與此自不相關也邵子之言擊壤集亭所云性者道之形體心者性之

郭郭此兩事即自言功夫長過捺捺音粹手按也不是止如

此顏子之事真實如此非是內無其實而故作意姑如此也見得之意當止此

問物我一理云云見篇首答吳伯豐書

答皆從止流出人物精氣皆自一理中出雖天地山川猶然况妻與外親乎故但所當祭者苟

以至誠相感無不感通一

○色斯之舉長孺有見幾之舉而所處未中節也自識得八病至無絲毫之

隔自氣盈矜暴至鬱結數日皆長孺之言首尾不相應者也安帖按大作

妥舉賈生止戲之語類先生語陸深甫曰江西學者自以為得陸刪定之學今日悟道明日

飲酒如法罵人正如賈誼云秦二世今日即位明日射人此書疑指此

答李叔文貧病按家語端木賜結駟連騎以從原憲居於蓬蒿中併日而食子貢曰甚矣子之病也

憲曰吾聞無財者謂之貧學道不能行謂之病若憲貧也非病也

白鹿從遊先生知南康時叔文

○向來所說性善先生所說也不須注解叔文蓋以求仁解求於心之義故先生答

之如此

答都昌諸生都昌見目錄

答白鹿長貳

長貳猶今言首副位

建昌莊田

建昌縣有公莊田可以隸院者

領袖

諸賢指長貳而言

答劉公度見令叔書中

見賢遍反令叔見本註謂與子澄書也

覺得未穩

持守處有彼中

西江季章劉季章也

新學

疑指陸學觀下書臨川近說云云可見矣

孔子順

名斌穿之子五世孫

答魏王語

世家

全不是

止家法以其言迫切不遜故云蓋以警公度輕人之病

今者紛紛

遭林栗劾

臨川近說

蓋指陸象山而言

荆舒

見本註按

王安石初封荆國公

徽祠記

按陸象山嘗作荆國王文宗政和中追封舒王

公祠堂記

極其稱述有云

掃俗學之凡陋振弊法之因循道術必為孔孟

勲績必為伊周公之志也

云詳見學部通辨

公度說

亦見本註劉

即人人同已

此等事祠記而言衡州之去子澄知衡州

時忤當路

為有邂逅

謂有不期偶值之患

便相學

不說話也

當為

被彈而去

嘿效人循

見成說底

聖賢遺言

不容離叛

謂不肯見成說底也便是到頭當為君

舉止不可曉

按年譜先生嘗以書問陳君舉所著詩說

都曉不得

止合不得處也

當為

答劉仲升原憲之問

克伐怨欲也仲升蓋舉顏樂憲問以為問

說時止

一義

當為

句便自然快活

結上文顏子之樂

答劉季章覺得多是

止無所得也

覺得之意當止無所得

劉子澄書

從官官當作宦

講會

猶文會也

葉尉

陵縣尉者也

渠此中人

葉尉建陽人也

○私下止太多當為句私下子約止一片疑是子約迤邐謫廬陵時

按韻書迤邐因循也迤邐連接也其義大同迤邐向上似是連接漸進之意

○外事時事風頭猶風色蓋偽禁方張時也

○晉輔見下書本註亦靠裏猶近無疑見首篇答劉季章

七說誘止知趣鄉開說誘掖後進俾近上按答王子合

蓋以年長為長上答石天民書一等近下謂近卑下也近上似謂近長上講錄訓近來更詳之

○尊人晉輔之父當此時節偽禁時也仁里季章所居廬陵也事體不

同以先生入彼謂仁里此自謂今所題跋即題行狀杜

元凱云云見春秋序以子約之故以其為子約之婿

○省闈見首篇與汪尚書書不合見屈不肖求去公度在官次遲致

得如此疑是見王雷俱見別集陳和父未

○邱狀即邱時論似浸平按大全前書有郊霈已行黨錮

寅寧宗即位相趙汝愚召留正時也榛中柳宥蝮蛇文家僅執一蛇

是者可既乎按甲寅以韓侂胄為汝州防禦使

○今年之病疑是甲寅退歸後也劉五十哥疑是劉少傅

結裏猶結未蓋五十哥放浪縱侈幾至敗家今前人遺

德劉家先於邑悲傷時論侂胄用靜作或寧靜子壽事

後子壽見本註先生曾與彭子壽議攻侂胄舊爭之激

未謂其黨侂胄登動觀聽猶言大一事收殺謂朋友不

益公寄惠六一集周益公送歐公文集也歐公六一居

琴一張某一局酒一壺吾讐正勤至讐義見第八篇答劉平甫書謂益公

老其間為六一居士云父書○餘見本註

○背却音兩途如下文晝夜之類見彼說止道理即所謂背經

也者

○不免疑是御批後段如窺配

○董子功利之語董仲舒曰正其誼不謀若信不及當無

雖字義看若如此所論即書首依舊是

○去彼取此此彼道誼餘論以利隨義即仁義未嘗帶

得偏僻病患故一向以利隨義

○文集之議當與上第豈能更止行脚按宋時韶潮連新英惠容桂瓊雷等

州皆屬廣南東西路為宵匪逐罪人之地先生自言文集若刊行則必有觸忤寬斥之禍兼病如此豈能去廣南邪脚書能益人止只在此心益於人與否只在此心而

已不須如此止立說取勝如此當為句一云自如此走

作閒說指季江西人以季章無疑皆江西廬陵人自由

自在猶言自行一抹橫說謂不循序漸進只從中間臨

川前後一二公陸子靜諸人

○語句止不然未如何指然下文舊病難除與前書病根

此心之說為不曾除相應則季章似以書能益人只在

然而實不然也無疑之病止說得痛快似指第十七篇

當參看只消得此一病消謂消無藥止自住不得謂無他

此病惟見道分明自以為無除之無即無難消磨摧落為時論

則自無此病也除之無

未嘗講

也鐵輪頂上轉旋按佛書假使鐵輪頂上旋定慧圓明終不失言不以死生禍福動其心也
無頭自已身心處謂無安頓吾身心也

○今始究其說即第七篇答周益公書也餘子猶凡子也章皇猶蒼軒輕日

如軒如輕按後漢馬援曰居前不能令人輕居後不能令人軒臣所恥也軒舉也輕低也顏師古曰言為人無所輕疾少間李章亦有疾故云然

與陳伯堅舊書疑是先生諸經解也彼之妄言疑指異端之言河南夫子云

云按伊川先生曰釋氏之說若欲窮其說而去取之則其說未能窮固已化而為佛矣只且於迹上考之

答胡季履家學門庭季履兄弟為五峯之子故稱其家學門庭○餘見本註

答胡季隨見得是非見得道非就此下工夫言就事物言語

夫不曾見止徹尾當為句綽得與略綽看一覽過之意

也

○文定止不必徹頭徹尾季隨稱其家學而言少日文定

也隨手隨修削之手也

○先生伊川先生將作易止無意味易本為卜筮而作伊川以

將來作易看無意味須就事上看方有用處耳

○上文全體工夫即戒慎恐懼徹頭徹尾前段戒慎後

段慎其大小謂全體工夫兩段即前後皆是止說過

當為伯壽下一見字按大全後書有周摭伯壽亦見理

則可以見季隨止節上生枝即所謂未至純熟天理何

易言以下蓋二人往復去本去本文正義也

○問來教一之季隨之恐不可分謂戒懼慎獨只是一

言為來教也

事不可分作兩項也

也

也

也

一之未聞按前篇答鄭仲禮書有季隨所寄疑義乃知改名曲折等語且其語意與下書名一之云云者相類疑仲禮或改名一之當攷此段季隨以與一之問答之言質諸先生也答作兩事說前分前後作一事說即恐不可分是也重複說作兩節若以戒懼事說則是中庸重復說作兩節也

答不是欲發止省察他當為略更開眼猶前書略加提

欲發當詳之

答如兵家攻守相似按八陣圖說四正四奇為八陣每

一戰一守蓋攻如逼欲守如存理也

問於是二者存養鶻突包籠鶻突解見首篇與魏元履書包籠包裏籠罩之意

○所示問答季隨與諸友問答者也夫謂未發之前此以下四謂先生因季隨與諸

友問答之語而條辨也

○彼中議論如前書所示都不記止說甚底當為

○向來止未免此謂先生自此處指敬不須妄意止懸絕處

當為句

○君舉先未相識謂與陳君舉前此未識面也

○良復之義按大全前書曰復見諸程子已盡別不見其

睫見本註印本空四字考韻會切下當有為人止光陰

按學部通辨季隨與項平父皆惑於象山故二書皆謂為人所誣虛度光陰也

○答冰解凍釋莊子註即恐非延平先生本意輔漢卿

此此箇地位解身水釋凍湖南止自得見大全問目中答

者指問日中大時之答也如何令得季隨言常令曾中通透灑落

後自然到此地位如何使之如此

問遺書止矜持太過見二程遺書第四答原其所因推原矜持之病所由也

問遺書止則無矣見遺書第十四

問遺書止敬而後能誠見遺書第七

問遺書止便走了見遺書第八答將來持來主人公佛書以心為主

公人

○所喻兩條觀下文又說才有今之之心蓋季纔有此意

謂纔有令之意也其自謂止之異名纔有令之之意則其自以灑落者以踈略放肆而

特異其名耳古語云云見本註蓋有積累辛苦不要思想止

底功效按此似當於功效下為句判著且做云云似謂

黃太史語黃魯直為蕪溪詩序有云茂延平拈出延平

嘗稱黃太史此語以為善形容有道者氣象無可得說猶言更無可言

○先訓之嚴指五峯而言性之有無善惡性不可以善惡辨五

惡如有無登載之益光前烈益光五峯

答高應朝所示講義應朝嘗知宜興縣有修學講課之家

常茶飯家中常用茶飯好契○茶南方嘉木樹如瓜蘆葉如

晚取為芽或曰茗煎湯飲之釋滯消壅音罇莊子註

聲物三段所舉諸書講義中舉諸書證下落猶歸也捺生做熟

物未及熟而力按之使熟終不如時至自熟也

答石天民平生為學

先生自謂

自到浙中

按年譜先生為浙東提舉時見士習馳騫

於外深斥其非而為呂祖儉潘景愈孫應時輩屢言之則浙中乃浙東講錄云宋都當詳之

也誠之

下諸葛誠之見

殊未相領

誠之殊未相領會也

董子止排

擯按語類先生云諸葛誠之却道董子正其誼不謀其利明其道不計其功說不是他便說若是利成則誼自在其中功成則道自在其中

答沈叔晦帥幕

叔晦帥幕

務學不觀書

江西廢經治史中

學略王道而尊霸術

永康功

○兩塗

按大全本書曰竊以所喻思之恐所謂聞道讀書者皆救病之良藥也但未知其所謂道者何道所謂書者何書而所以聞之讀之又如嗜簡易止精詳學何用其力云云兩塗即聞道讀書也

樂渾全

止剖析

學門庭小變

史學流而為管商功利之說也一派流入

江西轉入江西陸贄按贄字敬輿唐蘇州嘉興人相德宗卒謚宣所著有奏議七篇

○周旋人情即下文尊畏前輩不敢違異之謂按語類云王藻只周旋人過一生大全此書全文見答

呂子亦未見止之意叔晦以非義襲而取之為有外約書面尋義理之意○餘見本註

第十四篇

答孫季和表裏相助

明善為表誠身為裏

彼此相推謂知行相推諉如下文所云也

子約漢唐之論子約直以漢唐為仁義見上篇答子約書乃邪心見本註詳第十篇

答廖子彼中子約所落草由徑喻不由正道也按佛書有落路入草之語疑落

草或出此或云落刊也刊草通徑也

答石應之所示文字應之有面陳入對論亦愈覺止誤人

上章事也

事也

事也

也當為喙喙爭鳴純一子語言有公謹字周叔謹舊

○黨錮之禍指為自明自明其也視而不瞑左襄十九年晉荀偃病目出卒

為視不可含范宣子盥而撫之云云猶視藥懷子撫之云云乃瞑受含註視死而目開

答諸葛誠之競辯之端門人有所爭辯也陸門人因兩家朱陸兩

不敏自咎先生自以表文惹彼之因激而起激曹表而

起向來講論之際先生門下○餘見本註

答項平父此心元是聖賢備言此元是聖賢也常常記得

此以上皆只恃一箇敬字識得記得是持此心止本領

此以下皆所以惺惺敬是常惺惺法又按瑞巖和尚每

訂項說之非惺惺了了猶分明也按陳禕見孔融

惺否又自答曰惺惺了了曰小兒了了大未必佳融

曰公應為兒了了

○爽然按史屈原傳贊曰爽然自失矣猶悚然之意○餘見本註

○宗卿聞未二人蹤迹亦未知何謂蓋有

○務反求陸學務博觀學史左右佩劍按史正志論歐王二公

錄以此相笑蓋人之所見不同如人佩劍或左或右也講

堯舜止讀書程課平父

○人之一心云云平父又以此心元是聖賢之意強辨不

以下三段皆因內外參合恭敬持守內也向來所守只

守此一夫猶一人講錄云異端當詳之○按道之不明

或就持守處為重或就窮格處為主皆所以救其失而

欲其無一偏之弊正猶良醫隨證投藥讀是書者不可

不知此意也

○以此相笑以此見識笑告同浴而譏裸程韓答張籍書中語也

○草本如人做文字先立一草本言草草未成之本即將聖賢言語錯看了者也范甯之議王

弼王弼字輔嗣魏人嘗著易傳好為清談范甯字武子東晉人明春秋著穀梁傳註後封新野伯好儒學性質直嘗謂王弼何晏之罪浮於桀紂或以為太過甯曰

王何蔑棄典文幽沉仁義游辭於說波蕩後生使搢紳

之徒翻然改轍以至禮壞樂崩中原傾覆遺風餘俗至今為患桀紂縱暴一時適足以喪身覆國為後世戒豈

能回百姓之惡小迷衆之罪大○餘見本註

○危死離騷經註枝枝止相當古詩孔雀東南飛行枝枝自相對葉葉自相當

世諸儒江浙學者○

答陳抑之辱况况韻會陳義高遠莊子屠羊說藏器按易大傳

曰君子藏器於身待時而動勉學按荀子成相曰弟

答周叔謹呂陸象山應之即石應之按大全此書首兩家

呂陸兩家

○公謹按題註公謹為叔謹舊字而此則又似有別人字

稱敬夫欽夫彥章徐煥字所論叔謹所二人未詳大全

約書來云云疑外內之偏一偏於外

○專一於此下功此即收拾小異不甚相遠皆指

答王季和高弟韻會第本授納猶授馬止後已記

文

答傅子淵荆州南拈榭豎拂意思解見第九篇答石子重

渠亦無後語

荆州一言之後更無後語繼論也

德起

未聞封殖

謂講學以起書中

左昭十八年閔馬父曰學殖也

注也

不可專恃此

此指德起書中

一 意氣能得幾時子也

○舊聞

舊日所聞於陸氏者

已見絕旦評

後漢許劭好題品人物有月旦評謂先生見絕於顯

道之朝評也

○餘見本註

○緝熙止不可已

子淵之學專主心地工夫惟以緝熙光明不可

不主敬窮

不在渙然心喻之外

工夫則自當渙然心喻

故先生言主敬窮理則又自當有通貫之日

初包

二

包黃

未誰掠虛

掠取虛改換名目

而超宗

就彼止亦無害

超宗之學向外浮泛不知近裏用工與子淵諸

人專務心地工夫大相反故欲其就子淵處商量其得失雖稍過簡約亦無害蓋欲損過以取中也

答陳正己靈明空見

江西頓悟按陸象山喜言靈識靈見其門人楊簡又有靈明靈光之語詳

見學薈

俊傑豪氣

永康事功向來伯恭相規遊故問其相規

通辨

戒與明道止出來

明道先生曰吾學雖有所受天理許

否

勃事

已見第十一篇答語錄又說止終日不易

三非必有止其不聞也

正己以勃不聞隔窓事為有寄

此按新本大全

此條之下

語錄隔窓便儼皎厲便捷也

寄寂作空寂

按明道所撰李仲通墓銘

前賢

指許渤一云

答路德章經濟維持

世道之艱難維持

離內外判心迹

以內

迹判而為二也

蓋不知理雖在事而統之在心迹雖在

外而發之在內心迹一致內外無二故也

按心迹之判

又矣云者本出文中子伊川先又謂儻遇止放過處德
生非之見二程遺書第十九章德
之言也猶潘叔昌所謂舊時意思德
孔明子房之所躡勉也德
走作不容些少胡德
走亂作也德

○水到渠成德
須預慮蓋古有其語而德章引之也德
按東坡與秦太虛書曰水到渠成不意思止

準備了矣德
成是為先作屈曲準備了準備猶言預備此

蓋喻作事預期功效非正誼不謀不知何故止看倒了

利之意故下文引孟程以實之

責德章枉用心力如此

○奉一日告德
承初一日書也德
所以處德
德章嘗為祿任以不羞於出

入德
有微官出入之際德
厭請託德
以人之有所請所入不足自

資德
足所入俸祿薄略不豐約亦未可料德
或豐或約亦未可

預知崎嶇偏仄德
皆艱難窄迫不自愛把來至墮於窻

陋德
之言飲默德
飲疑與後兩者之所謂德
上文有疑而取同

疑而不能編集春秋德
所為心利其成德
先生以其編得精

問二者也德
說殺去聲布問德
問與

○彼中德
在處德
參選德
即參德
從前師友德
東萊學德
相忘於江

湖德
莊子曰泉涸魚相與處於陸相煦怙怙德
憂傷德
捺下身

心德
猶言按仗德
多方擘畫德
多般經營規畫有去參了德
去參

講錄連多方擘畫德
却授止合入差遣德
本等猶本品合討一

歇泊處德
尋求安村過德
按新本大管取德
猶待家事德
漢語器

終身無暴怒德
伯恭說德
止此

○剗除鱗甲剗削也魚變為龍必剗除鱗甲以此變化氣質也按諸葛武侯言正方腹中有鱗甲言骨
次險難也問以來書止渠殊不省
語蓋本此問以來書止渠殊不省
以其出意外故不省覺也

答康炳道討論制度學較計權術功永康非敢有所與奪炳道
學者之弊由於致知之失則不必深闢而欲其少假借
之故先生既明邪正之不同而又言其非故有意於與奪

答郭希呂學問止躐等
從事於孝弟故別求一術學問故云
先生深非之別求一術學問故云

○苟不明此心全體姑用力於其所及
此之不為謂不精學彼之久為
謂從事書院建學舍記文

書院扁榜扁上聲署也榜門榜也謂署額

答時子雲於此見得太重
謂於科名那三五分工夫

科學三五思省止孰急
當止此剖判處
輕重取舍緩

田裏了謂重科舉病根從伯恭
難辨辨當作辨見本註謂
向上一路不須於敬

答楊深父蚩尤
黃帝時亂賊獸身人語始起九治申商

害鄭之賤臣也學黃老刑名相韓治強公孫鞅衛之橫
庶孫也亦好刑名之學入秦致治封高於故曰商鞅
渠論止天官處按橫渠先生曰天官之職須襟懷洪大

心曾包羅記得此復忘彼當如捕龍蛇持虎豹用心方看可

答汪子卿不違不害疑子卿引論語三月不違仁志變通士仁人無求生以害仁以為問變通

之術子卿於窮通得喪之際欲有變通彼之重指窮通此之輕指求其

所以至此此指超然貧富之外下求出於此同兩間謂無諂無驕及樂與

有物可指見仁如此也

答趙幾道冷淡生活按陸象山嘗言此道甚淡又曰淡味

如許順之栖心淡泊長人不愛淡蓋要得虛靜恬淡意思反逢禍大借引晁錯語以此禪學

患然只將私意做出許多邪雖無時學一時斷喪之吾黨孤弱為禪學者亦皆

說為將來學者無窮之禍當羣小方盛於中吾黨為禪學家計已成謂其學

故曰孤弱邪說坑塹中也邪見坑中邪說坑塹中

○近世學者此以下皆指東萊其書其說皆指史又不及

此史謂不及騶虞不殺按詩召南騶虞篇註騶虞獸名似

不食史遷竊脂不殺按詩交桑扈註桑扈竊脂雖其下文

謂序中資質恬靜指黃此箇話頭即古史序

答劉仲則中於幾會聲中百牢牛羊豕具為一年

答黃冕仲見得止至善冕仲疑之故云此恃此善也向說

小善云云冕仲疑之故云此恃此善也

答楊簡卿書考書其殿寂如陽也史君未知趙帥書趙子直

也簡卿蓋要先向使前舉未登科簡卿已於前舉登科

生為書薦已當為句謂不當要求舉薦之狀關由陞

云不成止當為句謂不當要求舉薦之狀關由陞

陸之云義井伯止相愛井伯重出本註蓋與此同今簡卿求薦故云

○答吳宜之非復昔人言非復昔人日宜之也所說訓作悅可疑今日決意登舟宜之將他時有所適

○他說宜之所論義命義與命也今日決意登舟宜之將他時有所適

○求館求試求館客求參試也蓋欲亦正為此為其因窮守道也

○答徐斯遠不肯止彈駁句不敢試將火煨亦常為向皆護

意琉璃瓶子禪著便碎學禪未得而認假為真者才遇高僧一語撞著便粉碎蓋禪門有此喻故先生引之以譬彥章護已見不求正之病按琉璃本出大秦國赤白黑黃青綠紺縹紅紫十種一曰火齊珠本質是石欲作器以南海自然灰治之方滑澤

○昌父趙蕃字雖不止此文詞偏重文詞偏重也

○昌父趙蕃字雖不止此文詞偏重文詞偏重也

○昌父趙蕃字雖不止此文詞偏重文詞偏重也

○昌父趙蕃字雖不止此文詞偏重文詞偏重也

○答趙昌甫斯遠殊可念徐斯遠窮陳無已止章雷州陳無已見前篇答吳伯豐書居都下逾年不一呂居仁止梁師成

○答徐彥章情性止時節彥章書侵過界分彥章以為情性無二無虛靜時

○主善之云彥章蓋欲改不可以止廢也不可以老釋無

○分別體用彥章知攻老釋而失之太過至今之所謂止

之分哉按彥章所云純善無間斷之謂一者自有一動一靜之殊則靜為體動為用不可謂無體用之

也也

也也

也也

也也

也也

也也

也也

也也

也也

也也

分也講錄以所謂一彼其凡言人心非說於靜說與說
者為主一恐記誤是箇相勝如子者貞勝者也語類曰陰陽只
動同相勝是箇相勝如子以前便是夜勝晝子以後便
是晝勝夜

答包定之家庭疑定之為顯陳徐未知

答潘護之性情論三者界分

○伊川止靜坐按謝顯道從明道於扶溝明道一日謂曰
賢輩只學某言語故心口不相應蓋若行

之請問焉曰且靜坐伊川每見人靜坐便數其善學又
按明道曰性靜者可以為學而伊川曰才說靜便入於
釋氏不若且只道敬蓋明道屢言靜而伊川雖嘗言之
旋已慮其有弊故先生云伊川有時教人靜坐及答張
元德書專言明道教人靜坐先生
集雜著引楊月湖蕪說論此甚詳

答楊至之濬治深治子順疑是楊子順子能李克宗字亦

彼中至之居泉後之疑是陳後之叔文疑非南康李叔文
見理學通錄

第十一篇朱飛卿見後

答李守約前輩親見有道疑指程大綱猶言

○當識識去聲相值謂時時溫釋之久

○般移疑是移居君逸臣勞醫書內為君外為臣蓋人或
外體弛慢內易生病若奔走

服勤以勞其外則內稍安逸而無病故曰君
逸臣勞蓋移家勞外故勞心之病自愈也

○自失其正先生謂以禮許人檀弓子士責告子游曰請襲

汰哉叔氏專劉用之見名理學通錄見得賢者止掩後之

意當止此

○上蔡發明按上蔡語錄曰知命雖淺近也要信得及將

動便生恐懼憂喜在彼却開工夫在彼用大中說先生却開心力信得命及便養得氣不挫折致中而有中之說全體中不可說止全體也說不可守約蓋舉此以為問全體中不可說止全體也說不可意當止此

○前日止所能免疑是偽禁方起之時守約要先生並行與時變化怵以禍福故答之如此

不悖與所守並行不悖也

○問斯仁至矣守約問論語我欲答易言來復按復之象仁斯仁至矣之語

道七日來復

○吝之所有吝嗇以有之如盈於虛斂於實吝也皆相有財物之有

答劉定夫狂矣身心佛不在書學指陸佔畢者坤其佔畢註

佔視也畢簡也謂吟諷一場大脫空一場猶一次也脫其所佔視之簡牘也

答包顯道致曲顯道以中庸致曲為致其一偏而有少之

悉擴充之謂豈可以其一偏而少之邪

○既未免讀書止復是何說顯道既自以為變禪學讀書

不成說話故前舉程文顯道前日應不可救勸亦不可日復是何說

答包詳道前書云云蓋推借詳熟處學驟聞於先大學

鄙說問章句或竄定猶塗添得止說話謂以吾所說若敏

道名遜見下

○無似此止修行也無似此之意當止此到此得此字皆

指一不當論平險以道舉前書愈平愈險之語

唯言不當論平險以為當論是非不當論平險

○如此用力文只是如此東坡止譏衛朴東坡嘗作徐州蓮華漏銘

日故禮部侍郎蘇公肅以創物之智聞天下作蓮華漏世服其精雖有巧者莫能損益獨徐州瞽人衛朴發法

而任意有盡而無窮自以無目而廢天下之視來喻類使守者俟其滿而決之更注久莫不笑之云

此詳道以其氣質之偏用力於心而盡廢讀書窮理之事正如衛朴自以無目而欲廢天下之視相類也

答包敏道軌則存心之法也凌躡倒置先心地而後學問故云此說先心

夫之說也

答符復仲不解不知陸丈子靜也復仲明當明白正當也

答符國瑞厭末求本學禪者以馳心空妙為需墓額也墓額墓碑前

面大字也

答陳超宗合下立志言學者本略見止規模句當為平做將來立志

去無懼懼勇決之心

○繆札繆諤通蓋超宗欲得先生標榜與牆壁標榜之擬

議裝點易大傳曰擬之而後言議之而後不須止得失

超宗書中有議人得失之語

答顏子堅統宗會元統宗會元見第十六篇答陳器之書

其本如統之於宗會之於張陸象山毀冠裂冕為僧節

夫見大至助緣與勸緣同解見第二篇與趙帥書祠曹

牒唐肅宗至鳳翔以用度不足給空名牒謂之度牒是

也音替與剃同義削髮也按象山與詹子南書曰子

堅堅為僧而象山終不止之矣

答安仁吳生

安仁縣名屬州

易簡止君子

吳生書中嚴君易家

豕傳曰家人有嚴

君焉父母之謂也

鬼岸

按漢書江克容貌魁岸岸註不稱

岸者有廡稜如崖岸形

父兄之命

按記王藻曰親在

答趙然道從官

作官唐本

何始慮之不審

然道求官得官今

之荆門之計

按荆門郡名屬湖北路陸象山嘗知荆門

記千金敝帚

魏吳質言家有敝帚享之千金享猶當也

與陸氏合故

答之如此

答康戶曹將望止得之

按莊子吾見眉睫之間吾因而得汝矣

答邵叔義子靜書來

按學節通辨其書乃論無極太極書

殊未解其復書加明暢弁錄往

幸精觀云云故先生答之云云

答王德修先君子止少監

按韋齋紹興戊午除秘書省校

論語說

和靖音旨意趣正叔余大雅字見相予與也

說諱讀論語詩

疑是德修所作

答蘇晉叟存止出入一節

當與第十篇答西銘說所為前

日紛紛

遭論劾請對詆橫渠亦粟不答餘見本註

○心統性情

橫渠同異分合篇內答潘謙

○問學原於思

伊川先生說

○積欠

求文未及酬應如所示文字如家狀在先生季子

敬齋官至侍郎黃巖

縣名屬奏補

為理宗朝名臣

補也

朱書講錄卷之四

三十三

朱書講錄刊補卷之四



