

朱子語類

序
目錄



寬政重脩

朱子語類大全

風月堂
崇高堂

朱子語類大全序

自帝王道化不行於天下而後孔孟

道學之傳興孟氏既沒其傳遂泯應

秦漢隋唐至於有宋周程張朱諸君

子繼出而後道學復明焉然究其推

演性命道德之精微剖析天人事物

言類前序
之蘊奧而折衷羣聖賢之述作俾學者有所據依以為學則功未_レ有盛於朱文公先生者也文公傳註成言至精至粹固已家傳人誦之矣而一時門人進而讀益退而各記所聞者其語尤詳其詳辨博喻尤為易曉如_レ此

者殆百餘家蜀士李道傳始取而刻之為語錄莆田黃士毅又因而類分之曰語類語錄之外有續錄後錄別錄語類之外有續類諸書並行錯出讀者病焉竊浚導江黎靖德叅校諸書去其重複謬誤因士毅門具以類

附焉。而名曰語類大全。凡一百四十卷。於是文公遺語備諸此矣。惜乎板本今不復傳。間有傳錄者。又不免乎亥豕之訛也。三山陳君煒自天順庚辰第進士。為御史。屢欲訪求善本。而不得。成化庚寅。副憲江右。始訪於豫

章胡祭酒頤庵先生家。得印本。中缺二十餘卷。明年分巡湖東。又訪於崇仁吳聘君康齋家。得全本。而缺者尚一二。合而校補。遂成全書。欲重刻以廣其傳。謀於憲使嚴郡余公。公喜。倡諸同寅。各捐俸餘。并勸部民之好義。

言卷之四
者出資以相其成。自今春始工。期以
秋畢。因寓書語予。以其故并徵序焉。
愚謂文公遺語。無非譚經論事明理
之言也。學者不循其言。以求至乎聖
賢之域。則理有不明。心無實得。豈善
學哉。惟其不善學也。是以性汨於氣。

私勝而理微。注措云為。鮮有不戾道
者。士習日以卑陋。民風日以頹弊。而
治道不能復古。有由然也。竊嘗病此
而力未能救。恒用愧歎而已。公暇覽
閱秘書喜誦語類。以自益。因既見此
不早。且以不能入有是書為恨。何則

言類序
聖賢格言太訓世非不多而此尤明
切易曉可為入道之指南故也陳君
有見乎此乃力求是書刻而傳之以
惠學者以端其習以為
聖朝道化之助其用心豈淺淺者哉而
是書之傳今自江右始抑非吾黨之

國士之幸歟幸矣而不自勉不可有志
者誠以文公成言為主而以語類為
本助博觀精擇以求入道則塗轍正矣
慎毋憚其浩博而止亦毋徒資其博
而不實踐以要其成也因書篇首願
與四方之士共勉焉

言類
成化九年癸巳秋九月朔旦。

賜進士及第。資德大夫。正治上卿。太子

少保。吏部尚書。兼

文淵閣大學士。知

制誥。同知經筵事。

國史總裁。後學安成彭時謹序。

重鐫朱子語類叙

或曰。朱子之學。其行于世

也。孰為之。余曰。天為之。何

以明其天也。當夏商周之

世。羣聖繼起。而孔子集其

成。未幾有秦氏坑焚之厄。

也。於是漢祖興折節イテ崇祀ニ于干戈擾攘之秋トキニ使天下聞風而靡カ而孔子之道尊ニ當漢唐宋之世ニ羣儒繼起テ而朱子集其成ヲ未幾有元人腥穢之厄也。於是

高皇帝興縣布考亭之傳ヲ註ス於學宮ニ使天下翫然ヨク一遵ニ其說ヲ毋敢出入ス而朱子之道尊ニ孔子大聖朱子大賢其道必尊ニ且信ニ于天下ニ後世固萬萬無疑者ナリ然非有

漢高帝與明
高帝開天立極之聖人。為之
黻明表章。亦安能當坑焚
腥穢之後。煥然揭日月而
行天。故夫孔子朱子之道
其尊且信於天下後世者。

孰為之。天為之也。自孔子
之道尊而萬世之人。得不
淪於禽獸。自朱子之道尊
而孔學益明。萬世之人。願
學孔子者。如登天然。若為
之梯。如泛海然。若為之航。

言類
故有孔子。必不可無朱子也。近世之為新學者。好齟齬朱子。其始直朱子耳。浸淫不已。且及孔子。蓋至今日。士大夫脩瞿曇淨土之業。其卑訾洙泗家言。以為

不足當靈山之下乘者。喙爭鳴也。孔子之道。於是大厄。其原皆始于輕訛朱子。以至于此。夫朱子之學。吾不知其何如也。然而知其必為孔子也。近世所崇尚

言類序
之學。吾不知其何如也。然
而知其未必為孔子也。孔
子之言多矣。挈其大旨。不
過曰。博文約禮。經禮三百。
曲禮三千。如此其繁也。而
孔子以為約何也。為其有

途而可遵也。有規矩準繩
而可守也。夫可遵可守者。
孔子之所謂約也。而今之
人為簡易。為直截。言之甚
可聽也。而其實無可遵。無
可守。夫無可遵。則其途愈

言類序
岐無可守則必蕩然于規
矩準繩之外然則今之所
謂簡易與直截者皆惡吾
道之拘而逃焉以自便者
也其與孔子約禮之教已
判然蒼素之不相入矣又

其何恠其操入室之戈以自
標於門牆之外哉朱子之
言曰近世學者求道太迫
立論太高往往嗜簡易而
憚精詳樂渾全而畏剖析
以此不見天理之本然各

言類
十一
墮^ニ一^{ツト}偏之私見。嗚呼。此朱
子之學。所以不^レ謬於孔子
也。世之人。惟其不欲為孔
子也。是以輕^ニ訕^ニ朱子^ヲ。其弊
至于悖^レ天^ニ侮^レ聖^ヲ。而畔^ニ

高皇帝之功令也。亦大惑^ニ已^ニ

侍御高安朱公。每與余言。
輒慨然^ヨ發憤^ヲ。思^フ欲^ス廣^ク朱子
之遺言。以行^ニ於世^ニ。會^ニ行^ニ海
上。而錫山高君雲從^セ。出其
所藏朱子語類。一百四十
卷。相與讀^ニ之^ヲ。而喜^ヒ。以屬^ク朱

之商孫諸生崇沐者校而梓焉。侍御復命余序。余非能明朱子之學者。願嘗慕夫不為朱子者之高。求其所謂簡易直截。而卒不可得也。反而繹朱子之言。則

其說若煩。而為途實甚夷。其教若拘。而其為規矩準繩。寔一定而不可易。以質于孔子。博文約禮之指。真有合者。竊以為今之人。能為孔子亦可矣。不必更陵。

言類序
孔子而出其上。夫欲陵孔
子而出其上。也。則必別有
課巧。無所用朱子矣。如其
惟欲為孔子也。而舍朱子
其將孰遵。而孰守哉。今士
大夫。既以朱學起家。而弁

髦其言。無所顧惜。乃侍御
與高君。獨篤好。若是。此其
人。皆卓然欲為孔子者。有
其倡之。世必有和者。其使
孔子朱子之道。復尊且信
於天下後世。未必不由此。

言苑
矣。此亦天之所開。非人力也。余故喜而書此。以俟後之君子。因以復於侍御。侍御之先。故與紫陽共本。其躬脩實踐。大有家法。茲刻也。捐助為多。乃崇沐能挫。

產成之。亦可謂無愧於先世者。故并及之。

省

萬曆三十一年癸卯長至日。賜進士出身。通議大夫。南京吏部右侍郎。後學。閩。福清。

葉向高謹序



重刻朱子語類大全序

紫陽先生語類一百四十

卷余得之同年高雲從氏

而婺源諸生崇沐者先生

裔孫也請於余刻焉刻成

少宰福唐葉公為序其端

言類
而余不佞亦繼為之說曰
甚矣先生之學至今日而
大厄而先生之功亦至今
日而益明且信也蓋自仲
尼沒而群言亂學者之歧
轍多矣至先生而復定於

一由濂洛以達孔氏其途
可導其方不易上者以徹
道德性命之源而中才守
之亦不離於尺寸繩墨數
百年間經正民興邪慝不
作先生推陷廓清之功不

言類
可誣也。世久蠹生。自新學
一唱而黠者。和合禪悅。以
佐其焰。士皆化為夷狄。其
視先生成言。如所云居敬
窮理。下學上達者。且以為
弁髦。且以為土梗。上煩

詔旨。不能諭下。勤功令。不克
禁也。故曰。至今日而大厄
然。彼之為是說者。業已陰
叛吾道。而不能不陽竊之。
以為用。語妙圓。則托大易
之寂感。談止觀。則依大學

言類序
之靜慮與凡虞廷道心之
旨中庸未發之論靡所不
曲假而肆其說變幻莫詰
湊泊無形微直溜渾涇渭
之淆而已而獨於先生寧
甘棄同即異終不容援而

入之於彼與推而附之於
此蓋先生躬承百世之弊
而已逆知其有今日故其
為學藩籬固而操戈者不
容入其為說界限明而矯
偽者無所藏將使後之人

言序
得有所依據以求孔氏之
真而非百巧千幻之所能
亂者終必賴焉故曰先生
之功至今日而益明且信
也先生生平著述具有成
書若語類則出於一時之

論議而成於門人記錄者
之手其間不能無小出入
要以互證旁通愈詳而益
暢且因歲月之先後考立
言之同異其有裨成書尤
多是在讀者精索明辨之

而已。嗟乎。世有弱喪其鄉者。不幸而入於淫坊酒肆。沉湎流浪。自以為至快矣。一日如夢而覺。而有指其父兄家業之所在者。有不痛泣匍匐而歸者耶。斯人

也。其視父兄也。必加親。其視桑梓也。必加敬。夫至情無終泯。至理無常晦。孔氏之道。先生之學。亦儒者父兄家業之所在也。其痛泣匍匐而歸之也。必有日矣。

姑序以訂之

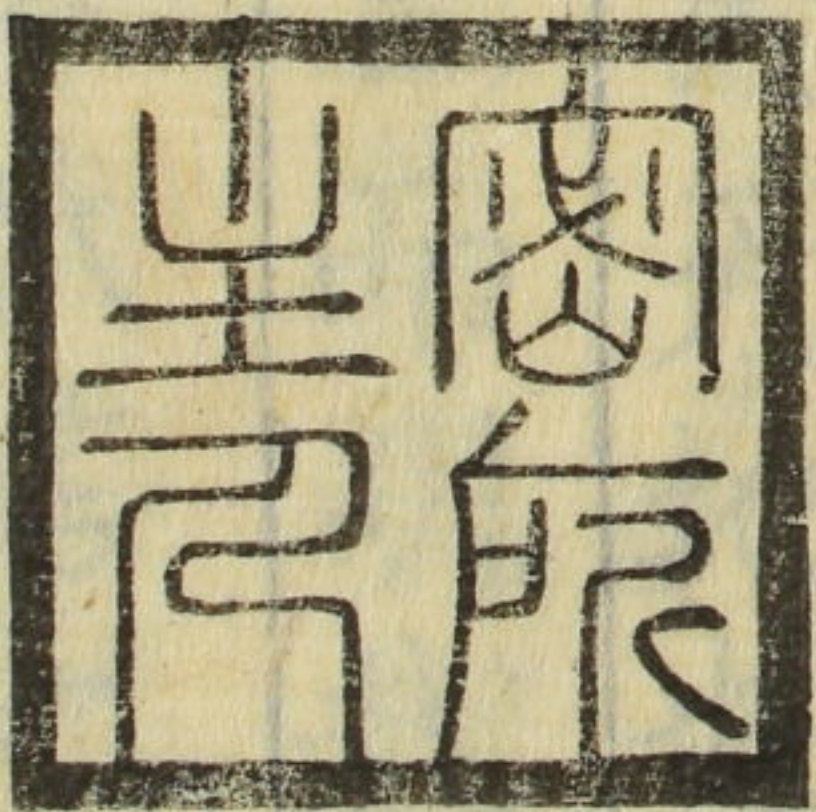
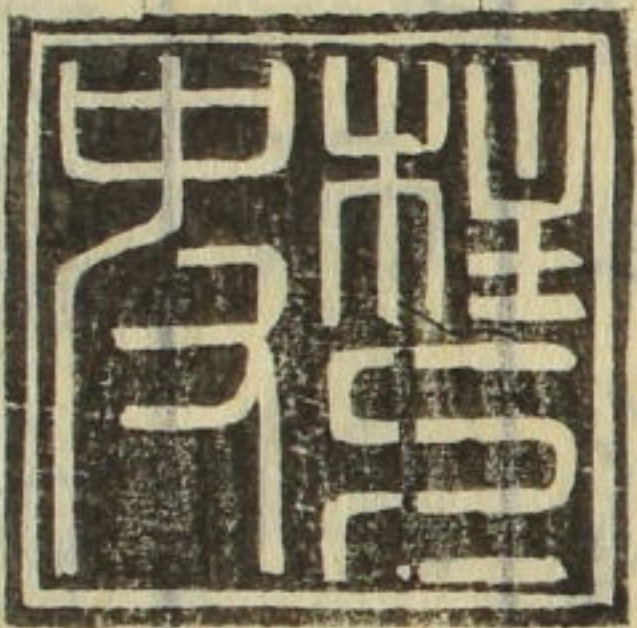
貴

萬曆三十一年癸卯至後三

日

賜進士第文林郎南京浙江
道監察御史宗後學筠陽

朱吾弼謹序



重刻朱子語類大全叙

夫道之流行於天地也。豈不以人而任以言。而明哉。是故天無言。而聖人代言之。聖人有所未言。賢人代言之。然聖賢能以其言明道於天下。不

能使天下之人常尊信其道而不流於邪說。天必復生後聖後賢者為昭滌而羽翼之。然後前聖之道常尊且信於萬世而不變。昔周衰王教陵夷。孔子以素王任道統刪定

六經為萬世法。是謂代天而言。言之至也。孔子沒。異學蠭起。思孟二氏不得不以言衛之。孟氏而後不絕。如綫。重以天竺。應鳴道與世交喪。宋周程繼作。復昌言以反之。正而

吾紫陽朱子集其成其為學
以居敬窮理為的其為言自
經書傳註以及門弟子問答
天人性命之奧古今事變之
蹟靡不精研洞貫一歸於天
則俾後世學聖人者有所持

循而入故夫孔子之道得以
常尊且信於天下者朱子之
力也我

明高皇帝御極罷黜百家今天
下學術一尊孔氏黌序明經
悉從朱子傳註蓋治教之端

醇三代比隆已乃近世學士
大夫厭故常而驚奇詭憚拘
檢而樂簡易一倡百和至標
空寂為上乘無論詆背朱子
且并孔子而弁髦之夫佛教
之熾於中國起於清談之徒

為之敷揚潤色其後崇信彌
深亂亡彌促效固可睹也今
世遭明盛而襲齊梁晉宋之
餘唾身繫彛倫而慕無父無
君之異法或稍見光景則云
平地證聖或蕩踰繩墨猶云

不礙性體。藉令以其說試之。
天下國家。其不至綱淪法斁。
胥斯人為禽獸。能幾何哉。頃
歲

明詔屢下。令經生必遵朱註。毋
參異說。士大夫有談虛寂者。

聽歸山林。此天欲孔子之道。
復明於天下也。今天下惟無
朱子耳。有如朱子者。精思力
踐。實悟實脩。於以講明正學。
振發一世之群蒙。吾見孔子
之道。如日中天。寸雲尺翳。烏

能為世道患耶。侍御高安朱公得朱子舊刻語類百四十卷以畀朱子裔孫諸生崇沐暨吾邑學博朱君家楸校而梓焉。少宰福清葉公既序之。侍御亦自有序矣。學博謂予

生朱子之里。且深信其學。似不可無言。予嘗竊論老莊尚自然。而子思言戒慎。楊墨偏守仁義。而孟氏言時中。周子主靜。虛寂者。猶或託口。而朱子專言主敬。此數大賢者皆

言類
因邪說之橫流而隨時立論
為聖道羽翼然言殊而指則
一。總之不離虞廷一語曰精
一執中。蓋天授之堯舜堯舜
授之孔子萬古此人心萬古
此學脉聖哲不能為之蓋異

端不能為之損朱子雖往而
其言在則學在朱子之學在
則孔子之道在也。侍御此舉
以承家則克紹先德以衛道
則聖人之徒。愧余謏陋無當
願嘗感慨於正學之湮晦欲

出_上一言昭_上滌_下而不敢。今侍御
與少宰鳴建鼓而先之。予敢
不竭_下廢以從。若學博方嚴能
樹師道。崇沐捐產成書。且建
藏書閣。世守之。皆無忝家學
矣。

崑

萬曆癸卯嘉平月望日

賜進士出身嘉議大夫工部右
侍郎在告星源後學汪應蛟
謹序



重鍰朱子語類卷目

十三世孫庠生 朱崇沐校梓

語錄

池州所刊語錄四十三卷

續增張洽錄一卷

饒州所刊語續錄四十六卷

饒州所刊語後錄二十六卷

建寧新刊別錄二十卷 新附入

語類

蜀中所刊語類一百四十卷

徽州所刊語續類四十卷

池州刊朱子語錄後序

晦庵朱先生所與門人問答門人退而私竊記之先生沒其書始出記錄之語未必盡得師傳之本旨而更相傳寫又多失其本真甚或輒自刪改雜亂訛舛幾不可讀李君道傳貫之自蜀來仕于朝博求先生之遺書與之游者亦樂為之搜訪多得記錄者之初本其後出守儀真持使節於池陽又與潘時舉葉賀孫諸嘗從游於先生之門者互相讎校重複者削之訛謬者正之有別錄者有不必錄者隨其所得為卷帙次第凡三十有三家繼此有得者又將以附于後特以備散失廣其傳耳先生之著書多矣教人求道入德之方備矣師生函丈間往復詰難其辨愈詳其義愈精讀之竦然如侍燕閒承謦欬也歷千載而如會一

言類
堂合衆聞而悉歸一已是書之傳豈小補哉貫之既以錄諸本以幹與聞次輯而俾述其意云嘉定乙亥十月朔旦門人黃榦謹書

饒州刊朱子語續錄後序

嘉定乙亥歲仲兄文惠公持節江左取所傳朱文公先生語錄錄木池陽凡三十有三家其書盛行性傳被命造朝益加搜訪由丙戌至今得四十有一家率多初本去其重複正其訛舛第其歲月刻之番易學宮後考池錄所餘多可傳者因取以附其末合池錄與今錄凡先生平生所與學者談經論事之語十得其九嗣有所得尚續刊之池錄之行也文肅黃公直卿既為之序其後書與伯兄乃殊不滿意且謂不可以隨時應答之語易平生著述之書性傳

謂記者易差自昔而然河南遺書以李端明師說為首蓋端伯所記伊川先生嘗稱其最得明道先生之旨故也至論浩氣一條所謂以直養而無害云者伊川乃深不謂然端伯猶爾況於其他直卿之云真是也然嘗聞和靖先生稱伊川之語曰某在何必觀此書而文公先生之言則曰伊川在何必觀伊川亡則不可以不觀矣蓋亦在乎學者審之而已先生家禮成於乾道庚寅通鑑綱目西銘解義成於壬辰太極通書義成於癸巳論孟註問詩集傳成於淳熙丁酉易本義啓蒙成於乙巳丙午之間大學中庸章句或問成書雖久至己酉乃始序而傳之楚辭集註韓文考異成於慶元乙卯禮書雖有綱目脫藁者僅二十有三篇其著書歲月次第可考也家禮編成而逸既歿而其書

出與晚歲之說不合先生蓋未嘗為學者道也語孟中庸大學四書後多更定今大學誠意章蓋未易簣前一夕所改也是四書者覃思最久訓釋最精明道傳世無復遺蘊至其他書蓋未及有所筆削獨見於疑難答問之際多所異同而易書為甚晏淵所錄一編與本義異者十之三四大率多合先君文昭本傳之說文昭謂乾坤之用主於誠敬坎離之用主於誠明世未有通其義者而先生獨稱之其不執一說惟是之從如此故愚謂語錄與四書異者當以書為正而論難往復書所未及者當以語為助與詩易諸書異者在成書之前亦當以書為正而在成書之後者當以語為是學者類而求之斯得之矣不特此也先生平日論事甚衆規恢其一也至其暮年乃謂言規恢於紹興

之間者為正言規恢於乾道以後者為邪非語錄所載後人安得而知之是編也真不為無益而學者不可以不之讀也先生又有別錄十卷所譚者炎興以來本事為其多省中語未敢傳而卯火亡之今所存者亦一二焉嘉熙戊戌月正元日後學三峴李性傳書

饒州刊朱子語後錄後序

鄱陽所刊先師文公朱先生語錄固欲續池錄所未備然先師之言滿天下二錄所收亦豈能遽盡哉淳祐戊申杭將指江東鄱陽洪叔魯芹以其外太父吏部楊公方手所錄寒泉語見示既又於安仁湯叔遜汲得其家藏包公揚所錄二公在師門為前輩所錄尚未編入則所遺者亦多矣繼而東陽王元敬似亦以下所集刊本見寄又得里中朋

友所傳一二家乃悉以次編入為二十六卷先師之緒言雖未敢謂無復遺逸然所會粹益富矣獨念先師又有親自刪定與先大父西山講論之語及性與天道之妙名曰翁季錄者久未得出以流行於世豈斯文之顯晦固自有時乎竊尤有感於此故輒併識其拳拳之意云厚祐己酉中秋日門人建安蔡抗書

建安朱子語別錄後序

子朱子語錄行於世尚矣池錄三十有三家番本續錄四十有二家其二十四家池本所未有也再見者而家錄餘凡六家又後錄二十三家其二家亦池本所未有也再見者三家合三錄為八十七家及門之士固有如謝先生在程門無錄者其有錄可傳者既如此矣堅未學士晚嘉

定癸未甲申間侍先君子官長沙師西山真先生倅弘齋李先生常進之函丈又事長沙舒先生列岳麓諸生果齋李先生過潭又獲侍講席焉果齋先君子累友也嘗介以登朱子之門堅繇是多見未行語錄手抄盈篋凡六十五家今四十年矣晚得池番本參攷刊者固已多然黃士毅所錄朱子親筆所改定者已見於輔廣錄中其所自錄及師言則亦三錄所未有若李壯祖張洽郭道遥所錄亦未入未刊者四家自為別集以附續錄後集之末泰華高矣滄海深矣非有待增益也獨念蚤所聞於父師者罔敢失墜今幸是錄所已行者如此則其尚有所遺者敢付之一筆刪去哉亦並行之可也抑堅聞之大易居行先以學聚

問辯中庸篤行先以學問思辯程子以講明道義論古今
人物為格物致知之旨則學非問辯不明審矣朱子教人
既有成書又不能忘言者為答問發也天地之所以高厚
一物之所以然其在成書引而不發者語錄所不可無也
凡讀先生成書者兼攷乎語錄可也若但涉獵乎語錄而
不玩味於成書幾何而不為入耳出口之資為已之學蓋
不然也書於篇端以論同志抑以自警焉咸淳初元嘉平
之月後學天台吳堅敬識

朱子語類後序

黃士毅

右語類摠成七十家除李侯貫之已刊外增多三十个家
或病諸家所記互有重複乃類分而考之蓋有一時之所
同聞退各抄錄見有等差則領其意者斯有詳略或能盡

得於言而首尾諛貫或不能盡得於言而語脉間斷或就
其中粗得一二言而止今惟存一家之最詳者而它皆附
于下至於一條之內無一字之不同者必抄錄之際當相
參校不則非其聞而得於傳錄則亦惟存一家而注與某
人同爾既以類分遂可繕寫而略為義例以為後先之次
第有太極然後有天地有天地然後有人物有物然後
有性命之名而仁義禮智之理則人物所以為性命者
所謂學者求得夫此理而已故以太極天地為始乃及於
人物性命之原與夫古學之定序次之以羣經所以明此
理者也次之以孔孟周程朱子所以傳此理者也乃繼之
以斥異端異端所以蔽此理而斥之者任道統之責也然
後自我及朝及歷代君臣法度人物議論亦畧具焉此即

理之行於天地設位之後而著於治亂興衰者也凡不可
以類分者則雜次之而以作文終焉蓋文以載道理明意
達則辭自成文後世理學不明第以文辭為學固有竭終
身之力精思巧製以務名家者然其學既非其理不明則
其文雖工其意多悖故特次之於後深明夫文為末而理
為本也然始焉妄易分類之意惟欲考其重複及今而觀
之則夫理一而名殊問同而答異者淺深詳畧一自在前
互相發明思已過半至於羣經則又足以起或問之所未
及校本義之所未定補書說之所未成而大學章句所謂
高入虛空卑流功利者皆灼然知其所指而不為近似所
陷溺矣誠非小補者故嘗謂孔孟之道至周程而大明至
朱子而大明自今以後雖斯道未能盛行於世而讀遺書

秘叔父者必不足入不至於千五百年之久絕而不續原
復斯編抑自信云

又

語類成編積百四十卷同志艱於傳錄而眉山史廉叔願
錄于木士毅之類次雖犯不韙而不復固辭者庶幾無傳
錄之艱也獨池本陳埴一家惟論仁一條按遺文乃答埴
書不當取為類故今不載又輔廣所錄以先生改本校之
則去其所改而反存其所勾者合三十餘條今亦惟據改
本自首連數至君子所貴乎道者三而注云自此以前皆
先生親改亦傳聞之誤當時雖改一定者八十餘條耳
或有一條析為三四條如實從周錄所見先生語之類今
則復其舊或士毅所傳本多於刊本如黃義剛者悉類入
而不去文異者則姑注一二條云一本作某字以上皆與

池本異者蓋也本雖黃侯直卿之所次輯然李侯貫之惟據所傳以授直卿而直卿亦據所授以加讎校且有增改於已讎校之後者不與焉故近聞之直卿欲求元本刊改而未能也至於或出於追述故得於傳聞則文辭之間不無差誤凡此之類讀者詳考四書及他記錄而折衷其所疑可也惟學類七卷雖出於臆見而實本先生教人之方後學於此三復而得夫入道之門則能總會是編而體之於身矣已卯九月望日門人莆田黃士毅謹識

眉州刊朱子語類序

開禧中予始識輔漢卿于都城漢卿從朱文公最久盡得公平生語言文字每過予相與熟是誦味輒移晷弗去予既補外漢卿意舉以相畀嘉定元年予留成都度周卿請

刻本以幸後學予曰予非敢靳也所為弗敢傳者恐以誤後學耳周卿慨然曰奚至是予曰予知今之學者之病乎凡十數百年不得其傳者今諸儒先之講析既精後學之粹類亦廣而閩浙庸蜀之鋟刻者已徧於天下若稍損賢用則立可以充厨物凡苟有小惠纖能涉其大指則亦能以綴說緝文或以語諸人則亦若稍嘗從事焉者奚必誦先聖書而後為學乎亦取諸此而足矣且張宣公以程子之意類聚孔孟言仁而文公猶恐長學者欲速好徑之心滋入耳出口之弊脫是書之行其無乃非公所云云者乎吾甚懼焉周卿繇是姑徐之後數年竟從予乞本刊諸青衣彼不過余所藏十之二三耳然予且謂周卿曰子其以此意著于篇端俾學者毋襲是弊也其後李貫之刊予江

東則已十之六七合史康叔所得黃子洪類本則公之說至是幾無復遺餘矣康叔將板行以予有志於斯也屬叙所以作予為言嘗以告周卿者康叔曰然則已諸曰已之無傷雖然安於小成其於自棄者氣質之偏而無以矯之也而秉彜好德之心誰獨無之予前所憂蓋為世之專事乎耳自口筆苟以譁眾取寵而無志乎遠且大者也儻不忽自薄其身則無寧深體孰玩以為求端用力之模準者乎今未可縻以是為疑而閱其傳蓋遂以此冠篇而併刻之將聽學者之自擇焉子洪名士教姑蘇人嘗類文公集百五十卷今歲之策府又類注儀禮未成書云嘉定十三年九月丁亥朔晦卯魏了翁序

徽州刊朱子語類後序

蔡抗

論語一書乃聖門高第所集以記夫子之嘉言善行垂訓後世朱子語類之編其亦倣是意而為之者也或曰語必以類相從豈論語意歟曰學而一篇所記多務本之意里仁七章所記皆為仁之方若八佾之論禮樂鄉黨之記言行公冶長辨人物之賢否微子載聖賢之出處亦何嘗不以類哉天下之理同歸而殊塗一致而百慮非有以會而通之則祇見其異耳大傳曰觸類而長之天下之能事畢矣而伊川之誨學者亦必曰將聖賢言行處類聚觀之然則語類之集其有功於學者多矣新安舊有紫陽書堂而紫陽之書未備也通守洪君勲教授張君文虎相與謀以蜀本語類刊之越二歲而書成郡侯謝工部坐屬余為跋其梗槩余不得辭也因僭為之說曰理有可以類通而非

可以類止是其然必有所以然學者固其類以究極朱子之全書使此理融會通貫不格於一事一物而止則無愧於吾夫子觸類而長之訓也若夫憚煩勞安簡佚以為取足於此則朱子固嘗以是為學者病矣烏乎可抑二君推廣私淑之意亦賢矣哉淳祐壬子六月望日

徽州刊朱子語類後序

王必

文公朱先生語類一百三十八卷壺山黃子洪取門人所錄語以類相從也先是池本饒本人各為錄間見錯出讀者病焉子洪既以類流傳便於玩索而微言精語猶有所遺似每加訪求得所未見自是朋友知舊知其有心於纂輯亦頗互出所有以見示凡三十有餘家既衷以為發錄而繼之者尚未受也似幽居無事蓋當潛心而觀之審訂

其複重參繹其端緒用子洪已定門目粹為續類凡四十卷或謂前類不為少矣又以續類附益之不已多乎竊謂學固戒於徒博然亦不可以不博而徑約也又况文公先生之道高明廣大致極無遺學者正當盡博約之方而後精微中庸之趣始可漸而求必每觀諸家所錄以其間有淺深故於教告亦有不同其視文公先生之精蘊不能得其全者尚多有之必也篤信好學反復尋繹能知所盡心焉雖以前續之繁固將無所厭數不然則雖先生平日已著為定論之書尚有所憚而不肯觀而況於此乎哉然則先生片言半語苟有所傳固不容有所忽而不究其所歸也新安魏文君蓋鶴山先生之嗣也近以紫陽所刊語類為寄因以續類為請而慨然欲併刊之以全書院之傳布

其樂於闡明文公先生之遺訓蓋如此遂舉以屬之且竊
識于後庶幾乎與願學之士從事於詳說反約之功云爾
淳祐壬子冬

朱子語錄姓氏

廖德明	字子晦	南劍人	癸巳	以後	池錄一	饒錄四十六
輔廣	字漢卿	嘉興人	甲寅	以後	池錄二	
余太雅	字正叔	人	戊戌	以後	池錄三	
陳文蔚	字才卿	人	戊申	以後	池錄四	
李閔祖	字武約	人	戊申	以後	池錄五	
李方子	字公晦	人	戊申	以後	池錄六	
葉賀孫	字味道	居永嘉人	辛亥	以後	池錄七	
潘時舉	字子善	天台人	癸丑	以後	池錄八	
董銖	字叔重	人	丙辰	以後	池錄九	
實從周	字文卿	人	丙午	以後	池錄十	
金去偽	字敬直	人	乙未	以後	池錄十一	

李季扎字季子
萬人傑字興國
楊道夫字仲人
徐寓字居父
林恪字叔恭
石洪慶字子餘
徐容字仁父
牛節字吉父
黃義剛字毅然
晏淵字陵夫
襲蓋卿字夢錫
廖謙衡字益人

丙申乙卯
庚子所以
巳酉所以
庚戌所以
癸丑所以
辛丑所以
癸丑所以
癸丑所以
甲寅所以
甲寅所以

池錄十六
池錄十七
池錄十八
池錄十九
池錄二十
池錄二十一
池錄二十二
池錄二十三
池錄二十四
池錄二十五
池錄二十六
池錄二十七
池錄二十八
池錄二十九
池錄三十

孫自修字敬父
潘履孫字垣翁
湯泳字叔永
林夔孫字子武
錢木之字子山
魯祖道字人寓
沈憫字杜仲
郭友仁字德元
李儒用字仲秉
黃翰字直卿
何鎬字叔京
程端蒙字正思

甲寅所以
甲寅所以
乙卯所以
丁巳所以
丁巳所以
丁巳所以
戊午所以
戊午所以
巳未所以
巳未所以
巳未所以

池錄卅一
池錄卅二
池錄卅三
池錄卅四
池錄卅五
池錄卅六
池錄卅七
池錄卅八
池錄卅九
池錄四十
池錄四十一
池錄四十二
池錄四十三
池錄四十四
池錄四十五
池錄四十六
池錄四十七
池錄四十八
池錄四十九
池錄五十

周謨字南舜

巳亥所以後

饒錄四五

潘柄字三謙

癸卯所以後

饒錄六

魏椿字元壽

戊申所以夫

饒錄七

吳必大興伯

戊申巳酉

饒錄八

黃營字子耕

戊申巳酉

饒錄九

楊若海字之

巳酉甲寅

饒錄十一

楊驤字子昂

巳酉甲寅

饒錄十二

陳淳字安卿

庚戌巳未

饒錄十三

章伯雨字蜚卿

庚戌巳未

饒錄十五

鄭可學字子

辛亥

饒錄十六

滕璘字德粹

辛亥

饒錄十七

王力行字安思

辛亥

饒錄十八

饒後錄四

游敬仲字連叔

辛亥

饒錄十九

不知何氏

辛亥

饒錄二十

黃升卿

辛亥

饒錄廿一

周明作字元興

壬子

饒錄廿二

蔡舉錄字行夫

壬子

饒錄廿三

楊與立字道夫

壬子

饒錄廿四

鄭南升字文相

癸丑

饒錄廿五

歐陽謙之字勝遜

癸丑

饒錄廿六

游侃字和之

癸丑

饒錄廿七

楊至字泉至

癸丑

饒錄廿八

潘植字立之

癸丑

饒錄廿九

王過字功甫

甲寅

饒錄三十

饒後錄五

董拱壽

字仁叔
鄱陽人

甲寅

所聞

饒錄卅一

林學蒙

字正卿
三山人

甲寅

所聞

饒錄卅二

林賜

字聞一
三山人

乙卯

所聞

饒錄卅三

胡泳

字伯量
南康人

戊午

所聞

饒錄卅四

呂肅

字德昭
南康人

己未

所聞

饒錄卅六

不知何氏

字德昭
南康人

己未

所聞

饒錄卅九

吳壽昌

字大年
武人

丙午

同子

饒錄四三

楊長孺

字伯子
廬陵人

甲寅

見記

饒錄四四

吳琮

字仲方
川人

甲寅

見記

饒錄四五

楊方

字子直
汀州人

庚寅

所聞

饒錄一〇

包揚

字顯道
建昌人

癸卯

甲辰

饒錄三四

劉炎

字

己酉

甲寅

饒錄七

劉子寮

字所父
建陽人

己未

所聞

饒錄八

邵浩

字履之
三山人

丙午

所聞

饒錄九

劉砥

字履之
三山人

庚戌

所聞

饒錄十

陳芝

字庭秀
三山人

壬子

所聞

饒錄十一

黃卓

字先之
三山人

壬子

所聞

饒錄十二

汪德輔

字長一
鄱陽人

壬子

所聞

饒錄十三

吳振

字和中
建陽人

甲寅

所聞

饒錄十四

鍾震

字春伯
建陽人

甲寅

所聞

饒錄十六

林子蒙

字

己未

所聞

饒錄十七

林學履

字

己未

所聞

饒錄十八

蕭佐

字

甲寅

所聞

饒錄十九

舒高

李杞

張洽

黃士毅

李壯祖

郭逍遙

重校語類姓氏

朱吾楫

吳伯與

朱吾翰

吳士睿

朱祚隆

甲寅

甲寅

丁未

李公謹

不知何氏

朱良材

王正已

吳養澤

江廷宗

汪世德

饒後錄

饒後錄

附池錄

蜀類

建別錄

類

朱良材

王正已

吳養澤

江廷宗

汪世德

董思誠

汪胤燭

汪胤燮

滕茂陞

程應軫

余同正

游元植

江雲鯤

汪嘉能

後有譽

汪元兆

江起潛

汪胤忠

汪胤昌

李秦春

朱家聘

余懋琳

余紹祿

汪虞龍

潘淑賓

江可觀

熊棋

程京麟

江廷綬

徽續類

附池錄

蜀類

建別錄

類

朱良材

王正已

吳養澤

江廷宗

汪世德

字儒一

字儒六

字元美

字仲章

字子餘

字伯讓

字時鴈

字五如

字北履

字周振

字君符

字源人

丁巳

附池錄

蜀類

建別錄

類

朱良材

王正已

吳養澤

江廷宗

汪世德

字儒一

字儒六

字元美

字仲章

字子餘

字伯讓

字時鴈

字五如

字北履

字周振

字君符

字源人

張陽德

字體乾
婺源人

張成叙

字淳孺
婺源人

李春榮

字仲源
婺源人

游朋宗

字仲可
婺源人

游恭先

字仲肅
婺源人

朱吾瞻

字高安
婺源人

朱德其

字婺源
婺源人

朱家柱

字高安
婺源人

朱家祥

字休寧
婺源人

朱家祚

字休寧
婺源人

朱之儒

字休寧
婺源人

江紹有

字婺源
婺源人

張成幹

字植孺
婺源人

張成餘

字慎孺
婺源人

李觀榮

字婺源
婺源人

游大勲

字集之
婺源人

潘一鰲

字巨卿
婺源人

朱吾龍

字高安
婺源人

朱德淳

字敦甫
婺源人

朱家緝

字高安
婺源人

朱家輔

字休寧
婺源人

朱之貞

字休寧
婺源人

朱禧隆

字新金
婺源人

江雲鵬

字子羽
婺源人

程逢明

字休寧
婺源人

朱之綸

字休寧
婺源人

朱良相

字無技
婺源人

張謙泰

字牧孺
婺源人

朱邦柱

字茂卿
婺源人

朱邦校

字婺源
婺源人

潘時泮

字爾山
婺源人

朱銘陽

字新金
婺源人

江可元

字婺源
婺源人

朱士泰

字休寧
婺源人

戴應宦

字君任
婺源人

朱之綬

字爾章
婺源人

朱學宗

字一父
婺源人

朱邦棟

字用隆
婺源人

朱邦相

字婺源
婺源人

汪舉嚴

字夢得
婺源人

朱鍾陽

字新金
婺源人

朱成熙

字婺源
婺源人

朱成謙

字婺源
婺源人

朱之鳳

字鳴陽
婺源人

朱子語類
目

黃氏

理氣

太極陰陽凡形於法象者二卷

鬼神

其別有三、在天之鬼神、陰陽造化是也、在人之鬼神、
人死為鬼是也、祭祀之鬼神、神示祖考是也、三者雖
異、其所以為鬼神者、則同、知其異、又知其同、斯可
語鬼神之道矣、故合為一卷、

性理

論性不_レ論氣不_レ備故先_ニ總論_ノ人物之性而繼以氣稟之性為_ニ一卷_ノ古人之學必先_ニ明夫名義_ノ故為_ニ學也易而求之不_レ差後世名義不明故為_ニ學也難蓋有_ニ終身_ノ

言
昧焉而不察者又安能反而體之於身哉故以性情
心意等之命名者為一卷仁義禮智等之命名者為
一卷共三卷

學

先之以小學為一卷總論為學之方為一卷次論知
行為一卷次專論讀書之法為一卷乃致知之一端
也次則及夫持守為一卷又次則終以行事為一卷
共七卷朱子教人之序如此因取次第之即大學致
知而后誠意正心修身誠意正心修身而后齊家治
國平天下之道也從上聖賢相承定法不容變易如
近世之逞虛言而不實踐乃學者之罪正原於知之
未致非教之失也苟或懲此別立一法後致知而先

行事則其始雖若有近效而其終之弊必至廢書而
流於異端不然所見不充規模狹隘不過於循默自
守而已所謂經綸大經則無矣非理學之功用也

大學五卷

論語三十二卷

孟子十一卷

中庸三卷

易十三卷

易類悉本卦爻次第上下繫說序卦亦本古注分章
今從之惟綱領三卷則畧為義例氣數雖並行然有氣
本義惟綱領三卷則畧為義例氣數雖並行然有氣
而後有數故先陰陽而數始次之物受形於氣數故
圖書次之易本圖書而畫故伏羲六十四卦次之而

原易之作則本教天下之占故卜筮次之而所以教
天下之占者則假奇偶之體以象吉凶故象次之此
伏羲之易朱子所謂本義也此則為三卷易始無辭
更文王周公孔子而辭始備故三聖之易越千有餘
年至程子而始演易之理邵子而始明易之數又至
朱子而始推易之占故繼以三子之易然後總論夫
讀易之方與夫卦爻等義可以類推而通者而復終
之以人事以明易為人事用也凡後世之言易者其
得失畧次于後使學者有考焉此則為一卷上經四
卷下經二卷下繫三卷說序雜卦一卷
書二卷
詩二卷

孝經一卷

春秋一卷

禮八卷

樂一卷

孔孟周程張邵朱子

白孔二及顏魯弟子至孟子繼以周程張子用附為
一卷周程所以上繼孔孟也然後分周子之書為二
卷程子之書為三卷凡係入近思者皆依卷次第別
為二卷其非入近思者以類而從別為一卷文集附
馬張子之書為二卷亦別入近思者邵子之書為一
卷程子門人為一卷楊氏尹氏門人為一卷羅氏胡
氏門人為一卷朱子自論學工夫為一卷論注書為

一卷已上諸經外任一卷內任一卷論治道一卷論
取士一卷論兵刑一卷論民財一卷論官一卷訓門
人九卷
呂伯恭一卷
陳葉一卷
陸氏一卷
老氏一卷
釋氏一卷
本朝六卷
歷代三卷
戰國漢唐諸子一卷
雜類一卷
作文二卷

朱子語類卷目

卷之一

理氣上

太極天地上

卷之二

理氣下

天地下

卷之三

鬼神

卷之四

性理一

人物之性氣質之性

卷之五

性理二

性情心意等名義

卷之六

性理三

仁義禮智等名義

卷之七

學一

小學

卷之八

學二

總論為學之方

卷之九

學三

知行

卷之十

學四

讀書法上

卷之十一

學五

讀書法下

卷之十二

學六

持守

卷之十三

學七

力行

卷之十四

大學一

經上

卷之十五

大學二

經下

卷之十六

大學三

傳十章

卷之十七

大學四

或問上

卷之十八

大學五

或問下

卷之十九

論語一

綱領

卷之二十

論語二

學而上

言
卷之二十一

論語三

學而中

卷之二十二

論語四

學而下

卷之二十三

論語五

為政上

卷之二十四

論語六

為政下

卷之二十五

論語七

八佾

卷之二十六

論語八

里仁上

卷之二十七

論語九

里仁下

卷之二十八

論語十

公冶長上

卷之二十九

論語十一

公冶長下

卷之三十

論語十二

雍也一

卷之三十一

論語十三

雍也二

卷之三十二

論語十四

雍也三

卷之三十三

論語十五

雍也四

卷之三十四

論語十六

述而

卷之三十五

論語十七

泰伯

卷之三十六

論語十八

子罕上

卷之三十七

論語十九

卷之三十八

論語二十

卷之三十九

論語二十一

卷之四十

論語二十二

先進下

卷之四十一

論語二十三

卷之四十二

論語二十四

卷之四十三

論語二十五

卷之四十四

論語二十六

憲問

卷之四十五

論語二十七

衛靈公

卷之四十六

論語二十八

季氏

卷之四十七

論語二十九

陽貨

卷之四十八

論語三十

微子

卷之四十九

論語三十一

子張

卷之五十

論語三十二

堯曰

卷之五十一

孟子一

梁惠王

卷之五十二

孟子二

公孫丑上之上

卷之五十三

孟子三

卷之五十四

孟子四

卷之五十五

孟子五

卷之五十六

孟子六

卷之五十七

孟子七

卷之五十八

孟子八

卷之五十九

孟子九

卷之六十

孟子十

卷之六十一

卷之六十一

孟子十一

卷之六十二

盡心下

中庸一

首章

卷之六十三

中庸二

第二章至第十九章

卷之六十四

中庸三

第二十章至末章

卷之六十五

易一

綱領上之上

卷之六十六

易二

綱領上之下

卷之六十七

易三

綱領下

卷之六十八

易四

乾上

卷之六十九

易五

乾下止坤

卷之七十

易六

屯止觀

卷之七十一

易七

噬嗑止離

卷之七十二

易八

咸止升

卷之七十三

易九

困止未濟

卷之七十四

易十

繫辭上之上

卷之七十五

易十一

繫辭上之下

卷之七十六

易十二

繫辭下

卷之七十七

易十三

說卦序卦雜卦

卷之七十八

書一

虞書

卷之七十九

書二

夏商周書

卷之八十

詩一

綱領

卷之八十一

詩二

三百篇

卷之八十二

孝經

卷之八十三

春秋

卷之八十四

禮一

綱領

卷之八十五

禮一

儀禮

卷之八十六

禮三

周禮

卷之八十七

禮四

小戴禮

卷之八十八

禮五

大戴禮

卷之八十九

禮六

冠昏喪

卷之九十一

禮七

祭

卷之九十一

禮八

雜儀

卷之九十二

樂

卷之九十三

孔孟周程張子

卷之九十四

周子書

卷之九十五

程子書一

卷之九十六

程子書二

卷之九十七

程子書三

卷之九十八

張子書一

卷之九十九

張子書二

卷之一百

邵子書

卷之一百一

程子門人

卷之一百二

楊氏尹氏門人

卷之一百三

羅氏胡氏門人

卷之一百四

朱子一

自論為學工夫

卷之一百五

朱子二

論自注書

卷之一百六

朱子三

外任

卷之一百七

朱子四

內任

卷之一百八

朱子五

論治道

卷之一百九

朱子六

論取士

卷之一百一十

朱子七

論兵刑

卷之一百一十一

朱子八

論民財

卷之一百一十二

朱子九

論官

卷之一百一十三

朱子十

訓門人一

卷之一百一十四

朱子十一

訓門人二

卷之一百一十

朱子十二

訓門人三

卷之一百一十一

朱子十三

訓門人四

卷之一百一十七

朱子十四

訓門人五

卷之一百一十八

朱子十五

訓門人六

卷之一百一十九

朱子十六

訓門人七

卷之一百二十

朱子十七

訓門人八

卷之一百二十一

朱子十八

訓門人九

卷之一百二十二

呂伯恭

卷之一百二十三

陳華

卷之一百二十四

陸氏

卷之一百二十五

老莊

卷之一百二十六

釋氏

卷之一百二十七

本朝一

祖宗事實

卷之一百二十八

本朝二

法制

卷之一百二十九

本朝三

國初至熙寧人物

卷之一百三十

本朝四

熙寧至靖康人物

卷之一百三十一

本朝五

中興至今日人物上

卷之一百三十二

本朝六

中興至今日人物下

卷之一百三十三

本朝七

盜賊夷狄

卷之一百三十四

歷代一

卷之一百三十五

歷代二

卷之一百三十

歷代三

卷之一百三十七

戰國漢唐諸子

卷之一百三十八

雜類

卷之一百三十九

作文上

卷之一百四十

作文下詩

拾遺

凡三條

朱子遺語之行於世也盛矣蓋本其舊者有三而從以
類者二靖德嘗受讀而病其難也昔朱子嘗次程子之
書美著記錄者主名而稍第其所聞歲月且以精擇
取戒后之學者李公道傳之刊池錄也蓋用此法黃公
幹既序之矣后乃不滿意蓋亦思夫讀者之不得其方
也二公之心其亦韓子所謂堯舜之利民也大而禹之
慮民也深者乎是以黃公不自出其所錄其後李公性
傳刊續錄于饒以備池錄之所未蔡公抗刊後錄又益
富矣然饒錄最後三家李公嘗附致其疑而其四十二
卷元題文說者以靖德考之疑包公揚所錄蓋公之子
尚書恢嘗刊公所輯文說一編視此卷雖畧而饒後錄
所刊包公錄中往往有此卷中語是知此為公所錄

疑獨所載胡子知言一章謂書為溺心志之大害者最
為疑忌後學使不知者謂為先生語是當削去立疑而
李公不能察也語錄之難讀如此黃公之慮豈為過哉
語之從類黃子洪士毅始為之史廉叔公說刊之蜀近
歲徽州又刊之王公必為續類徽州又刊之昔張宣公
類洙泗言仁祖程子意也而朱子以滋學者入耳出口
之弊疑之魏公了翁援是為學者慮當矣蔡公乃曰論
語諸篇記亦以類則議者亦莫能破也然三錄二類凡
五書者並行而錯出不相統壹蓋蜀類增多池錄三十
餘家饒錄增多蜀類八九家而蜀類續類又有池饒王
錄所無者王公謂蜀類作於池饒各為錄之後者蓋失
之而今池錄中語尚多蜀類所未收則不可曉已豈池

錄嘗再增定邪抑子洪猶有遺邪子洪所定門目頗精
詳為力厯矣廉叔刺之不復離校故文字甚差脫或至
不可讀微本附以饒錄續類又增前類所未入亦為有
功惜其雜亂重複讀者尤以為病而饒後錄新增數家
王公或未之見未及收也靖德忘其晚陋輒合五書而
參校之因子洪門目以續類附焉饒後錄入焉遺者收
之誤者正之考其同異而削其複者一千一百五十餘
條越數歲編成可繕寫顧文字浩博猶不敢謂正舛誤
覽者幸哀其劬而正之其或一二字可疑則元錄之訛
無別本可訂定固不得輒改也諸公序語列之篇端合
而考之黃公謂歷千載而如會一堂合衆聞而悉歸一
已所以志學者之幸李公謂語錄與諸書異者當以歲

月先後求之亦確論也獨論記者易差而謂李端伯猶
爾則不然蓋以至大至剛以直為句者乃伊川之說端
伯不誤也讀書之難豈獨語錄朱子嘗言論語後十篇
不及前亦言六蔽不似聖人法語是孔門所記猶可疑
也而況後之書乎讀者誠能服膺乎精擇審取之訓以
為讀語類之法而又以滋入耳出口之弊云者為讀語
類之戒則庶乎可與共學矣景定癸亥秋八月戊申朔
後學導江黎靖德書

李公性傳叙饒錄謂先生有別錄多談炎興太事未
敢傳而亡於火猶幸存一二頃嘗問諸其家則所云
存者亦不存矣甚可惜也因讀蔡公所刻包公錄已
四卷其一卷既與元題文說者相出入而他三卷所

言大抵多災興間事疑即李公昔歲而今亡者但畧無互見於諸家之所錄則與其子樞密所跋文說謂公所錄多且詳與世所傳大略無異故歲而不出云云者不相似樞密又謂公所錄已亡於建安之火不復存而湯氏乃有藏本是皆不能使人主疑焉者靖德來盱江樞密甫下世恨不及質之也近歲吳公堅在建安又刊別錄二冊蓋收池饒三錄所遺而亦多已見他錄者併參校而附益之粗為中編靖德適行郡事因輒刻之郡齋與學者共之咸淳庚午正月辛亥靖德再書

考訂

池饒三錄最號精善然猶不免誤字其可知者已輒改未

詳則姑仍之覽者擇焉可也

黃子洪云池本陳填錄乃答填書不當取為錄今觀康德明錄中猶有答符舜功書一條饒本周謨錄有答謨書數條又程端蒙錄論知言養氣處全寫或問二段微續類載呂肅錄孟子三條乃全寫集注今皆削

諸家所記重複者既以類聚乃易見蓋池錄饒錄有自復出者饒錄有已見池錄者饒後錄有饒錄已見者如楊車復者不知何氏錄蜀類自有復見者微續類尤多前類所已見者又自有復出者建別錄又多諸書所已見者刪去之餘十存二三耳

蜀類與池饒錄文異者從其文義之長蜀類條目精詳然猶有誤入類者微續類之誤尤多今悉

刊正

微類雖翻蜀本已增入饒錄九家然亦有差誤今刊正
微類續類會粹當無遺矣然池錄中猶有十餘條未入饒
錄中遺者尤多今增入
諸錄中語有可疑者輒削之
建別錄第十九卷不知何氏錄中有師却字乃趙恭父也
二十卷中有禰曰字乃劉用之也此二卷或二人所錄
語類序目終

