



名
疇

二

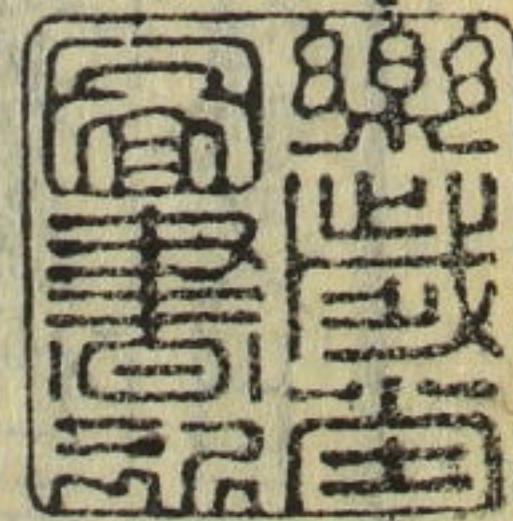
仁13
A90
2



依易所定之字義有四曰仁智勇德

名疇卷之二

日本平安皆川原著



則世尊本法則ノ則ナリ法則ノ則ヲ知
レトナラバ先ツ良則ノ
則ヲ知ルベシ良則ハ
法馬ノノミテ則子トモ
稱ス此ニ稱ス分銅ノ



仁者自克攝其身所或違而以止之於其德於人之
處之名也其疇象為自用攝其實體身以紀止之於
其道之紀德於人之處之類也蓋謂心見其義則身因不
避其難勉強努力以直蹈行之者也論語夫子曰譬
如為山未成一簣止吾止也譬如平地雖履一簣進
吾往也者乃以示仁不仁之別者也然而欲論仁之

向ニ
ハツル
ル意
ヨレニ
即則
ナリ

トナリ分銅ニ五百目又
ハ三百目オド云極アリ
クル室ニラモチアルヲ天
秤ノ四一方ニ懸ケ置キ
テサテ物ヲ一方ノ四ニ
載セテカケ合セテ其ツ
リ合フト目アテニシ物
カレバ極シ上レバ足シテ
ソノ法馬ト平ニツリ合
処マデニシテ物ノ重軽
ヲソレニテ定ムル器ノ名
トセルヲナリサレバ法則
モ右ノ義ニ同シク其法
トスベキヲ向フニ立テ

置キテ我行直ノ過不及ヲソレニ見合セテ或ハ裁斷或ハ神足スルノ見合セニスル物ニスルヲ則ト
云詩大雅ニ天生烝民 有物有則ト云ルハ下ニ民之来多難好是懿德トイヘルハ即チ有物ナリ
生神山甫トイヘルハ即
チ有則ニテ仲甫ヲ
徳物ヲ成立スルヲ
手本ノタメニ天ヨリ仲
山甫降生セサセリ
ト云フナリ次章ニ
仲山甫之徳柔嘉
維則トイヘルモ仲山
甫モ亦柔嘉ニシテ
民ノ則トナルヤフニ其
身ヲ行ハリト云フナ
リ左傳僖二十七年ニ
詩書義之府礼泉
徳之則トイヘルモ

爲徳亦有當須先知者易說卦傳曰立人之道曰仁
與義繫辭傳曰一陰一陽之謂道繼之者善也成之
者性也仁者見之謂之仁知者見之謂之知百姓日
用而不知則仁是爲百姓日用常行者矣今且先明
其爲日用常行之由蓋人之生不能獨自生也必有
待乎其所互相輔養而以生焉者也有不能居於其
相輔養之業者則其亦皆必擯棄凍餒而死矣是故
上自天子下至庶人亦皆以其互相輔養之事爲務
而以其爲其生者耳勉強努力以居其務者爲仁而其
所務者即義也故曰立人之道曰仁與義又曰百姓

日用而不知夫子曰民之於仁也甚於水火孟子曰
仁人心也義人路也又曰仁人之安宅也義人之正
路也乃並皆以其相輔養之義言者以是言之仁義
是人生日用之常道矣然而孔門以此爲諸徳之樞
要而君子貴言仁者蓋仁有小大不同如項羽見人
恭敬慈愛言語嘔嘔人有疾病涕泣分食飲韓信謂
之婦人之仁則其小之又小者也如庶人農工商力
田勤業者此其身所務即亦相輔養之事而如其心
未必知其爲仁者也故曰百姓日用而不知也若夫
士君子之仁是爲其大此又當先明士之所以爲士

聖人礼樂ヲ制シテ其儀節ト文義ニ徳ヲ成立スベキノ則チ高シテ民ノ則トストム
一ニテ左傳昭六年ニ聖作則トイヘルモ畢竟ハ此ニ本ツキテ是詳ナリ後世ニテモ著書ノ前ニ列子タル凡例ノ一徐クヲ或ハ稱シテ則トシテ凡例十則ニ十則ナト云フモ本書ヲヨミユクカ其著書ノ本意ヲ知リテ不

君子之所以爲君子之義、然後可以及之、其仁也。蓋凡士與農工商三民、譬如穀與雜草也。穀與雜草、自天生而有斯別。士與農工商亦自天生而有斯別。而以分爲四民矣。天子者、總君爲之上者也。君者、總士爲之上者也。大夫者、士之進以得其爵位者也。除此則皆爲士。儀禮冠禮記曰、天子之元子、猶士也。天子之元子、猶爲士。則諸侯以下元子、皆可從而知也。而農商之子、其天性可爲士。則以得爲士而爲之。君上者亦不得不陞用之也。故夫子曰、犂牛之子、騂且角。雖欲勿用、山川其舍諸。士者何、其身志爲君子、而欲

案田ニ思フトキノ見合セト云コロニテ則ト云ナリ其他規規則ナドイヘルモ並ニ右ニ準シ知ルベシサテ助辭ニ此則字ヲ用ユルモヤハリ右ノコロモナニテ此方ニコレヲ持ツフニシテハ其向フニハツレテアタルハ屬ニシテ性クニセフトセヨ淺トシテ持ツフニシテハ其向フニハツレテアタルハ屬ニシテ性クニセフトセヨ

以行其道者也。其德可以得爵位爲人上、而以爲其政者、謂之君子。是故士者非自君命之爲士也。自天生而有之矣。爲君者、得天之寵、得位而以得專乎行其道者也。爲之臣者、亦以欲行其道、故輔而依之者也。此又以其倫義而然者也。是故士者皆又宜求其身可進、以各居其位者也。進以各居其位者、皆又宜有以成其德。故夫子曰、不患無位、患所以立。所以立者、其身成。君子之德者、卽是也。君子之德之成者、立朝則美其政、居鄉里則美其俗。君子之德者、亦先設之德象、常着之居其前、朝夕瞻思、以冀其身之造之。

リ大雅維此王季
同心則友則友其
兄則為其度載
錫之先受祿無
喪奄有四方トイ
ヘルモ上帝ヨリ王季
ヲ目利アリタルガ
王季ハ其心ニ付ケ
テユクフニシテハ人ニ友
スルコトカ出ルト見
ユソレナラバ其兄ニ
友スルコトニカフ其
度ヲ為スルコトニ
ユカフソレニ先ラ

焉論語夫子曰立則見其參於前也在與則見其倚
於衡也顏子曰瞻之在前忽焉在後者皆以用德象
立之在前言者也而此所謂德象者以學若問聚其
義以得成其象易文言傳云君子學以聚之問以辨
之寬以居之仁以行之者即言此者也如論語夫子
屢論君子小人以見其別者皆亦所令其用以備成
其物象者也士方身將發其行之際其心有見夫君
子之義則勉強努力不避其難以直路行之者即所
謂士之仁也故中庸夫子曰力行近乎仁曰近者以
其力行未言君子也是故仁者士得之則得以成

錫ヒテモ其録ヲ受テモ喪フコトナクシテ奄ニ四方ヲ有ツコトガ出ルルコトカアラフト思ヒ結ヘリトキ也
左隱上二年ニ九諸侯有命告則書不然則否トイヘルモコナラニシテレヲ謂フニ告ルト云名稱
アルコトヲ其向フコト
レル処ニモツニハ不告
云名稱ノアルコトヲソ
向フハツレル処ニモツニ
ト云コトナレバ畧シテ
コトニシテモツコトヲ性
ケバトスフヲ七通スベ
シ

子焉苟或失之則譬猶農之亡耒耜工商之喪器械
寶貨也故繫辭傳曰何以守位曰仁夫子曰知及之
仁能守之是故仁又為士君子居其位之資是故未
子曰君子太仁惡乎成名君子無終食之間違仁造
次必於是顛沛必於是是以夫子之教教人為士也
教人為士則其庶民自倣之而以化也是故以志於
道據於德依於仁為遵道之法則而顏子其心三月
不違仁則夫子褒稱之且以為其餘則日月至焉而
已矣是故士而志為君子者以身據夫君子諸德行
為其務而諸德行唯以仁為其樞要得樞要則諸德

亦此向フ内ノ此
事ガスルニセル此
方ノ内ニモソレヲスルニ
シテ云フニ用元字ナ
リ詩召南維東我
亦不女從トイハルハ我
ヲ公事ヲスルニ用ナ
ガシツカスハツカセド
ソレデモ其ナニツキテ
ユカスト云コニナルベ
ト云フニテ連セバヤハ
リ連サヌ同様ニサニ
ツキテユカスト云コ
ロモナリ亦ノ例多

行譬猶屏墻之得楨幹網象目之得綱不得樞要雖
諸德行亦皆或流於偽為矣故曰里仁為美故仁之
為物本生乎夫天道一陰一陽相繼之善者也是善
者於陰陽之用則以此鼓萬物於百姓營生之間則
為其營生之用而百姓乃不能自知其與仁同物獨
至於君子之為仁則是物無所為利掩無所為憂塞
龐然大顯以見於其行義之間蓋今更辨其用與仁
之別仁者所蹈必義而如用之所當以其人不在義
為之故或可謂之宜而未得全以義稱是其別也故
易繫辭傳曰顯諸仁藏諸用鼓萬物而不與聖人同

ク其上ニ雖ノ字アリ無クテモヤハリ雖字ヲ略シタル言高持ニテ使フコト多シ
係在乘野敦彼獨高亦在車下ト云ルハ獨ハイモムレノコトナリ獨高ハ獨字ノナカ
ヌモノツノ程方在
シヨラヌ丸マデ往
タルコトナリタルコ
ナリ

憂此乃古聖人所言仁德者也

或問論語有子曰君子務本本立而道生孝悌也
者其為仁之本與此言孝為仁之本禮祭義曾子
曰衆之本教曰孝其行曰養養可能也敬為難敬
可能也安為難安可能也卒為難父母既没慎行
其身不遺父母惡名可謂能終矣仁者仁此者也
禮者履此者也此又直似以仁為孝者不知仁孝
何以為本末何以又有可混合言之者也願示其
詳答曰有子之言蓋言孝悌之人不敢逞其私已
以犯其長上亂其紀綱是為克其私已以進體任

以犯其長上亂其紀綱是為克其私已以進體任

此六向フノ開ク
 山豈心其処ノヤフヲ
 見クニハテ可存ヲシテ
 無テ言フニ即スルヲ
 立テ言フニ用テ詩術
 風ニ自伯之東首如
 飛蓬豈無膏沐
 誰適為容トイヘルハ
 此首如飛蓬ノケレ
 キヲ見テソレニ所

其父母之心之所因起而克其私己以進體任其
 父母之心者乃是親愛父母以為之者即是為仁
 克己復禮之本也故曰為仁之本也祭義之旨亦
 同但不以本末立言故似混合言之者然仁自仁
 孝自孝豈容混合乎中庸曰仁者人也親親為大
 義者宜也尊賢為大孟子曰仁之實事親是也此
 亦或以仁本於孝或以孝明仁者也凡是類以仁
 與孝相聯絡以言之者蓋孝悌是家倫日用卑邇
 之行而仁雖稱人道而至若於士君子之所用則
 其旨兼覆眾庶其物總涉百禮其為德大其為義

存ヲ付ケテ言フヘキトコロガ膏沐無キ故ナリト云語ヲ着クルガ動カヌトコロトイワルベシヤ誰ヲ自アテ
 トシテソレカク至密ツクリスベキヤト思フ故ナリト云フナリ

殺字ハ此ノ及對シテ
 我カ身神ヲシテ居
 ル処ヲ指シテ此ト云ヒ
 コトハナレテ分ル処
 ニ別ニカマヘル其内
 ヲ指シテハ彼ト云フ
 リ

廣稍為難知是以就孝悌卑邇之行舉其義相同
 者以喻之於彼仁道廣大之方者耳又問禮檀弓
 云太公封於營丘比及五世皆反葬於周君子稱
 之引古言云狐死正丘首仁也此何以仁稱也答
 曰丘者狐穴之所在狐穴乃其狐初生之地也其
 狐臨身將死之時能不為其身病所奪其思本初
 之心而勉強正丘首而死是似人執仁之意思故
 曰仁也齊侯五世之主皆臨其身將死之時不為
 其身病所奪其思初生之地齊營丘之心而勉強
 遺命以反葬乃亦為自克攝其身止之其所或違

此字本即即即
 即リ向フノ内ニモ
 ルコト此方ノソレヲ
 ノキテモナタル内ノ
 処ヘソレヲ其間ノミ

者故謂之仁也又問不仁答曰仁不仁觀之於克
 復與不克復之間則可見也晉語趙文子曰舅犯
 見利不顧其君其仁不足稱也者亦以舅犯之心
 不無其宜顧君之思而不能自克復往就其義而
 顧見利貪便失其可守故曰其仁不足稱也凡古
 人謂曰不仁者乃雖心知其道而行不能從之者
 之稱如論語宰我不能行三年之喪而欲易之以
 期則夫子謂之不仁即是也後世曰疆忍行毅殘
 害於物者曰不仁者其言稍與古義遠矣
 或又問孟子云惻隱之心仁之端也此何以云也

キリヲ飛ニテカハルコトニシタルニシテ言フ義ナリ
 天子ノ位ノ内ノ外ヘソレヲ飛ニテカハルコトニシタルコトニシテ言フ義ナリ
 二ハ其位ヲトリテ居
 タルニ後ニハ遂ニ天子
 ノ位ニツキタリシヲ
 即真ト書タリ初ハ微
 ナルガ後ニハ真ナルニ飛
 シテツクニシタリト
 云コトモナリ其他ノ
 即ノ字モトカリ今マ
 デ居リタル処ト位
 ニマダケナルニ飛コ
 シテツキタルハ即也

答曰人唯有不忍人之心而後能爲之執勞故未
 子曰愛之能勿勞乎惻隱之心即不忍人之心是
 也不忍人之心即愛人之心是也是以樊遲問仁
 夫子答之曰愛人周語亦云言仁必及人又云仁
 文之愛也又云愛人能仁是故愛誠至則必能爲
 之執勞不爲之執勞則愛亦不足謂仁孟子是以
 未敢直謂之仁而曰端也如其他日直曰仁也乃
 爲前已詳言畧也又問論語夫子曰弟子汎愛衆
 而親仁據此博愛之謂仁之說似得其要領者如
 子之說言稍似不同者何也答曰余所言亦博愛

無 物ノ其処ニツク
ナリシテ其処ノ
アルヲ無ト云即有
及ナリト云少シ細ニ
テ釋セバ此列ニアリ
ト思フベキガ無ニテ
ルト多クニナリ

斯 即字ニ用元ハ其
物ノ往キスナナ
リヲ以テ稱スルニ用
ユ但シ此モ古ニ多ク
物名ノ下ニ付ケテ
稱ス事ニテモ多ク

其夏ノ下ニ付ケテ稱セリ詩周南ノ魚斯之用トイハルモ冬ニスナニユク羽ナラバト云コトヨリ

又 此字下地ニ物ヲ其
可ニシタルニ此度
別ニシテキテ其処
ニトメルヤフニスユク
ニ又ト云詩小雅ニ
負載キ仇室人又ト
イハル負ノ為ニ樽酒
ヲ汲クニ酒ヲ多ク
盛リ過ギテ飲ニ堪
ホラシクヲ恐レテ負
カ坐ヲ立テソレト云
往ケルホドナルニ家内
ノ妻ナドガ其席中
ニ入り来テソレニマタ
酒ヲスソメントスト云

之說其旨無有不同蓋所謂君子德於人者即其
本出於愛人者也凡曰人者或與禽獸對或與已
對此云愛人者即別愛於已而言者也人不愛人
則愛已身愛已身過甚則其必流之驕佚怠惰流
之驕佚怠惰即所謂不仁者矣而欲習愛人者莫
善於汎愛衆汎愛衆者不擇賢愚不論貴賤而皆
無不愛之者也人之幼少能先自習斯心然後可
以望夫君子德於人之仁是以夫子以此訓弟子
而德於人之仁者祇亦所謂自克攝止而以成之
者也已余言仁之旨豈有以不同者哉

或又問仲弓之問仁夫子答出門如見太賓使民
如承大祭已所不欲勿施於人樊遲之問仁夫子
答居處恭執事敬與人忠此並皆以恭敬忠爲仁
也而子張之問仁夫子答恭寬信敏惠乃又以此
五者爲仁也此何其言之不同也答曰愛之則以
身任焉而其任不欲益人則必恭以欲濟衆則必
敬且以身任者必無不以誠其意誠其意是爲忠
是故恭敬忠乃亦所謂爲之執勞者是也恭不益
人寬以能容則足以爲天下之對矣信以定身則
爲衆所賴敏以趨之則其事有功惠以恤之則足

ナリ三爵不識矧
敢多又トイヘルモ
三爵ノ酒ニスラ酔テ
前後ヲ識ラサルニ
リレサエアルニシモ
カマハズ多クシレシマ
飲ントスヘキヤトキ
三ノ又字ノ下皆飲ト
カ部トカヲ字ヲハ
略ナシクルモノナリ

以使民人矣夫身能為天下之對而眾賴之其事
有功而又能使民人者非以身任焉而為之執勞
者則不能也即亦克攝止以成君子之德者也是
故夫子之所答仁其言雖異其旨一也
或又問夫子答於子貢曰夫仁者已欲立而立人
已欲達而達人能近取譬可謂仁之方也已是似
以恕為仁何乎答曰凡仁以恭為紀以寬為量以
信為體以敏為用以惠為道已欲立而已不敢以
立已欲達而已不敢以達者恭也以立人以達人
者惠愛之道也是兩者之行是為仁之本末已舉

已此字ハ事ノ敗ニナ
リユキタルガモハ
ヤワレシテスミタルヲ
語ル字ニテヤハリ既已
ノ已ノ字ノコロナレ
凡ソレヲ語末ニオク
政ニ其使ヒ方ノアリ
少シカハルヤフニナリ
タルナリ老子ニ天下
皆知善之為善而惡
已皆知善之為善
斯不善也ト云ル天下
ノ人皆善ク善クシテ
知ヤフナルニユクハ醜

本末已舉則其方乃以此定焉故曰可謂仁之方
也已ノ是故仁之方者亦乃禮讓之事也如夫恕者
思人之情以如已受其事者與禮讓之事異其途
矣又問夫子答於仲弓問仁曰已所不欲勿施於
人豈非仁與恕全同乎答曰夫子此答其言兼敬
而恕又與忠相近夫恭敬而忠固為仁則今敬而
恕者其為仁亦可知也然至曰仁與恕全同則失
夫子之旨遠矣孟子曰彊恕而行求仁莫近焉夫
恕曰彊更加以行而尚曰近則其非與恕同者亦
可以見也矣

西ヲ醜惡トスル下
ガアルト云フガヤリ
レニテスミアリト云コ
ロナリトカク此已事
此上ニ言ク九趣ニテ
其莫クセキニカハル
節ハモヤ跡ヘノコラ
ス増ノ明キタルフニ
セントテ置ク字ナリ

或又問夫子答於樊遲曰仁者先難而後獲答於
司馬牛曰為之難言之得無詘乎曾子曰任重而
道遠此亦言難也夫仁數以難言者何也答曰凡
仁之為物當居以守之不失而其不失之甚難雖
然唯能不失乃為仁故夫子曰仁者樂山又曰仁
者靜又曰仁者壽易繫辭傳曰安土敦乎仁孟子
曰居仁由義又曰處仁遷義並皆以居守之不違
言者也是以志士欲居守而不可得則或以身殉
之故曰志士仁人無求生以害仁有殺身以成仁
殺身以成仁者又非以勇則不能故曰仁者必有

於 下勤之意

干 下靜之意

干 此字ハトカク地面
ニ落シ付ケテキコ
ロモチアリ詩ノ干以
采穎モヒト其処ニ
居テソレヲ采ルヲ
言フコロナク改ニ干
字ナリ之子干歸ト
イハル見ル人ノ前ニ
タリテ今此処ニ居テ
其ガ歸嫁ニテト云
フニナラバト云コロモ
干ナリ春秋ノ書ス
トヨ隱元年盟于
葛 鄭伯克段于

二段批トハタトハハコラシタコタヘテソレガナトイフ意

勇為仁之事蓋有至若此者故曰難也
或又問殺身成仁之事如伯夷諫周而餓于首陽
比于諫殷而死于王庭則有之矣如管仲不死囚
檻之中何以得仁之稱也答曰仁在遂成不在殺
身子路唯以殺身為仁故疑之於管仲不知管仲
忍死以遂成一匡天下之功是所以為仁者也耳
或又問殷二仁及伯夷管仲其道各不同亦似與
夫子之道有異夫子何故皆稱以仁名也答曰微
子太公箕子為之奴比于諫而死此並皆各擇其
身之所宜行者或以為宗社或以為完骨肉之親

名壽

卷二

廿

鄆ノ類並ニ皆于字
ヲ用タル魯ハ魯國ニ
テ地ツキノ外ノ鄆
縣ノ魯鄆ハ鄆ノ地
ツキノ類川ノ鄆ナ
ル故ニ其地ツキヲツ
クヒテ記シ見スルコ
ロニテ于ノ字ナリ者
初ノ未マデノ書セル
于字此ヲ以テ例知
ベシ
又云於者于字ヲ用
テハ右ノ二段批レノ外

或以爲殉其忠義而其於爲以不忍之心而力行
之者則一也伯夷餓死而以正天下君臣之義管
仲忍辱而以止天下之紛爭以正天下夷夏之分
亦皆能見仁而趨取之者故夫子稱曰伯夷叔齊
求仁而得仁曰微管仲吾其被髮左衽矣又曰桓
公九合諸侯一匡天下不以兵車管仲之力也然
而仁之行又有盡其美若善者有未盡其美若善
者二子之仁未盡其美善者也故曰不降其志不
辱其身伯夷叔齊與我則異於是無可無不可又
曰管子而知禮孰不知禮如夫子之恒言仁則取

ニアタルナリ史記梁孝王世家ニ茅蘭說王使乘布車從兩騎入匿於長公主園トアルハ
其園ヲ心アテニシテ
身ヲ以テ其園ノカ
レトト云氣味ニテ於
字ヲ用テ即ニ段ノ批
レトナレリ又公孫詭
羊勝匿王後宮使者
責二千石急トアリテ
於字ヲ者キタルハ匿
王後宮ト云フニナリ
ニ使者ハ二千石ノ後
人ニソレヲ是非ニ捕
ヘテ出セヨト責ルル
急ナリト云フニテ後
宮ト使者トノ間カ
ニツ批レトナル故ニ

之於其盡美善者而必以合之於禮故曰克己復
禮又曰人而不仁如禮何是故仁本唯與大義合
則雖有小德之可議亦得稱之爲仁如管仲伯夷
即是也故曰據於德依於仁乃亦以德與仁固有
可分言之義故也如夫子之道則以其分者而合
之故中庸贊稱夫子曰道並行而不相悖小德川
流大德敦化但據左傳已有出門如見大賓仁之
則也之語則知夫子之前已有以仁合禮而以言
之者而夫子乃亦述其義所謂述而不作者信矣
或又問夫子於仁備其美善以言之者既得領教

名壽 卷二 十一

於字ヲ有ケルナリ
孫子傳ニ乃斫大樹
白而書之曰龐涓死
于此樹之下ト書ケ
ルハ段ニ道ヲツタヒ
テ追カケテ来ル龐
涓ナラ故ニ此樹ノ下
テ来リテココニテ
死セント云コ、ロニテ
于字ヲ置タルナリ
淮南王傳ニ文侍聚
于樹表其上曰完章
死埋此下ト書テ埋
此ノ間ニ于ノ字ヲ

有キタルハ埋ツルハ此下ト云フニテ埋ツタルコトヲ此下ニセリト云フ其ワザマデモ持テ言ハ及
改ニ有キタルモナリ
鼂錯傳ニ太常遺錯
受高書伏生所ト云
ルニ于於字ナキハ此
上文ニ伏生ガ書ニ通
タルコトヲ書テ右ニヨリ
テ太常ノ錯ヲ遺ル
トナレバ伏生ガ所ハ
訛ニ目シルシマデニ
置キタル神墳ナル
故ニ有キタルモナリ
神墳ハヤリ一段ノ内ニ
テニ段トハナラヌコト
ナリ深孝王傳ニ出
則同軍游獵射禽

名
卷二
如謂恭敬忠為仁即是也然則仁是為平日常行
所當用其力之德名而論語中言仁又有以有事
之一日言之者如曰一日克己復禮曰有能一日
用其力於仁者矣乎即是也此又何以言之也答
曰仁固為君子平日常行所用其力之德故曰君
子無終食之間違仁造次必於是顛沛必於是然
但如人之所得知其仁者又必於有事之一日臨
大節不可奪之行觀知之然後始歸之以仁名故
曰天下歸仁焉凡以一日言之者其旨皆以其得
成名言之者非謂仁唯為有事一日所行之德也

或又問夫子答顏子曰天下歸仁焉答樊遲曰能
行五者於天下為仁仁必以天下言之者何也答
曰仁即人心前已詳明其義夫已為人心則其於
行義亦當以所可與天下之民公共之者乃始得
專當仁人之名矣是乃仁之所必以天下言之之
旨也又問然則禮大學何以又言一家仁一國興
仁也答曰此一家一國之仁亦皆可以其德被
之天下苟可以其德被之於天下者雖一人之
所行固可得蒙仁名况一家與一國乎但凡諸德
行苟非以偽為而誠實力行之者其中率必帶仁

壽
卷二
十三

戰上林中一ト云ル毛射
禽獸上林中一ト云ヤ
フナルヲナセリト
一直ニツケテ稱シ言
フ語ニナルコニシテ書
ケルコトナル故ニ於字
ヲ省ケルナリ莊子
逍遥遊ニ惠子謂莊
子曰魏王貽我大瓠
之種トイハルハ惠子
莊子ナシカヒカカリ
ナル故ニ於字ヲ書ク
ニ及ハサルナリ肩吾

問於連叔曰ト云ニハ於字ヲ用ヒタリ此ハ下ニ吾問言於接輿ト同シキニテ其相ナラエラニテ
問フコトアル故ニ於
字ヲオケルナリ齊
物論ニ聖缺問乎王
倪ニハ乎字ヲ用タリ
此字字上言ニ辨シ
タル氏又此於子ニ似
タル便ヒカタル故ニ
此ニ更ニコレヲ附便ス
他書ノ者法モ並ニ此
叙例ニテ例知スベシ

意然而皆仍各受其德名不可稱以仁名以其仁
之迹隱微未見故也乃夫子數言不知其仁之類
亦以是故也是故諸所言觀過斯知仁及友其士
之仁者之類者唯欲志於仁以行之者比之於彼
曰求仁得仁之已可得蒙以仁人之名者其相去
猶有間矣如大學云一家仁者亦乃謂志於仁以
行之者而非謂可直得仁人之名者也此其別亦
不可不詳辨也
或又問晉語云仁者講功周語云畜義豐功謂之
仁此何以於仁言功也答曰功者有成於其業之

名也仁者心有見其義則必遂行之以成其義是
心所見其義者為業而遂行成之者乃功如夫子
為山之喻覆一簣以成之者謂其功者也而凡仁
但可於此成不成之間觀其德之得與失者也是
以曰仁者講功又曰豐功也又問殷二仁及伯夷
管仲之事皆似以其功稱者而如顏子之行未見
其事功夫子何以許以仁名乎答曰二仁伯夷管
仲之事雖見之於其迹而其所得仁稱者亦皆取
之其志與行以目之者而功自在其中者也然其
得仁名者非以其功稱也至如其功德被天下後

復此字及覆ノ覆ノ聲ニテ入聲ニ用フル復ト同ジカラス
五聲ノ字ニテ物ノ一旦ノキテスミタルヲ此度其己前ノヤフスヲモツコト其内ニシ合セテ云フニ此復ノ字ヲ用テ了了ナリ

前句ノ仁字ヲスミタルニ此復字ヲ已前ノ

ヤフスヲモツ

是トニ

世者即直是德非復仁名之所當也夫子嘗答於子貢博施於民能濟衆之間曰何事於仁之旨與此同禮表記云子曰仁有二與仁同功而異情與仁同功其仁未可知也與仁同過然後其仁可知也此又可以證仁之不可以功稱之義矣是故如夫子許顏子以仁者亦觀之其志行而以稱之者也要之其義一也

或又問夫子謂子產有君子之道四焉然則子產亦宜得仁名然夫子未嘗目以仁及孔門子貢子路公西赤輩夫子不曰未仁而曰不知其仁也者

何也答曰凡仁唯於其人勉強力行之處得其名而如子產於四者唯似隨其性所能為之者而未見其勉強執成之迹是以夫子亦未得稱以仁名也如論語中夫子於言子貢子路公西赤輩皆曰不知其仁也者蓋此數子之於其行各亦當或有勉強執成之事然而其迹但多似因其心欲誇己能為之者而如其克己愛人之心夫子未睹之其迹之所在故不知其仁也不得以夫子不知而因謂其人未仁也

或又問仁者不憂者何也答曰憂與樂及樂者知

史記司馬相如傳難
乎蜀父老二休烈顯
乎無窮聲稱決乎
于茲ト書ルニテ觀ル
ベシ乎ハ于字ノ意ニ
用タルニ非カシテ魏
乎手滿乎乎乎字
同シトテ乎字上ノ
文字ノ趣ヲ姿ニテ
書タルモノナリ決乎ハ
決キヤフニナリテアル
ト云フナリ前ニ書ル
乎字ノ問乎王倪ニ此
下ニ西方ノ問者ニ其

其中心所可得與天下之道相和同者而以從之
者也憂者雖見其中心所可得與天下之道相和
同者而不從之者也從之則四海之內皆可以為
兄弟矣不從則自視竒獨而心不能自安矣仁者
擇取其與道合者以居之而不敢以從於其心之
不安故曰仁者不憂也易文言傳云樂則行之憂
則違之確乎不可拔者即是也其所以然者即亦
仁為人心故也
或又問好仁而不好學其弊也愚者何也答曰學
則知於義知於義則行可以中君子之權不好學

問ヲキニテ若ハ若ハニ付キテハ又問後篇モアリテ其西方ノ思慮ヲ加ヘテ言タル趣ヲ寫スル
ヨリテ乎字ヲ用タ
ルモノナリ孟子ニ或
問乎曾西ト書ケル
モ下ニ推シカシタル
問者并ニ曾西歟然
又ハ佛然不悅ナドノ
意アル故ニ乎字ヲ以
テ書ケルモノナリ問
居タルニトヨムコト見
ルベシ又此乎字問字
ニモアラズ歎辭ニモ非
サル也ニ使タルコト
アリ傳隱十年ニ
君子謂鄭莊公於是

則不能權君子之義而徒力愛人之行則其仁少
所有益於人而為徒徇其愛矣故曰其弊也愚也
或又問孟子數稱仁政所謂仁政者何也答曰以
不忍人之心行不忍人之政法先王之義以濟之
今世之民者即皆是也又問禮大學云一家仁一
國興仁下民之興仁其狀如何答曰禮經解云發
號出令而民說謂之和上下相親謂之仁蓋仁則
有相親之義故舅犯曰凶人無以為寶仁親以為
寶易繫辭傳曰易則易知簡則易從易知則有親
易從則有功有親則可久有功則可大可久則賢

乎有禮トイハル乎
字ハ於是ト云コ
ロナリ楚語ニ日月
會于龍蛇主氣含
収天明昌作百嘉備
舎君神頻行回於
是乎蒸嘗冢於
乎嘗祀ストイハルモ
同シコトナリ且
アル外ヲテス子キ
テソト目アテニ取
リニシテ吉フコトナ
リ
乎ノ字ヲ添タルモ
ナリ

人之德可大則賢人之業是故凡仁者其誠本於
中心而以居行天下之大義者也行與義合則民
必謂之易知易知則親乃仁也君子既以是道脩
心而又因以安人故易文言傳曰君子體仁足以
長人長人者亦以教其國人皆行義以相親焉之
謂也以安天下者乃王者之事也雖然天下興仁
者又可以漸而化故曰如有王者必世而後仁也
或又問易乾卦象傳曰君子以自彊不息此似所
謂克攝者不知亦可稱仁乎答曰仁是當於見難
之處而勉強直進之名即是言乎其用之所體者

也如自彊不息則已無言見難之義是為言乎所
道之體者故自彊不息但可謂之君子之德而不
得復謂之曰仁也
或又問左傳宣四年君子曰仁而不武無能達也
曰武者與曰勇者同異如何答曰武所以禦亂禦
亂不以武不可守以達其正於衆守以達之於其
衆即仁之達也故云爾於仁曰勇此其常如曰武
其旨實以行大事於衆小人者言其旨為不同雖
然若以仁義分配文武一德則義屬於文而仁屬
於武蓋以其有勉強力行不違難之意故也余蓋

此字今ノ言出ス語
乃ノ聞人ノ心ニ其外ヲ
ハナレテ内ニ持ツタルヲ
出シテ言フ言ハ用ユ
詩大雅ニ乃召司馬乃
召司徒得宜室家
イハルハ此前章ニ庶民
ノ周リ為ニ更ヲ執テ
役使スヘキニナリタル
ヲ言テサテ此兩ノ乃
字ニテ司空司徒ヲ
召スヲ言ハルニテ下
地カ出未テサテカノ

嘗謂二代之世至於春秋之時列國士大夫其材
並皆兼能文武入則治民事出則治軍政蓋亦以
仁爲士君子所當力之德而仁之不違難則固又
與武德合其趣而其士君子平日之所志於仁常
不怠以施之是二者故也自漢以降儒者說德不
當其名辨名不審其物如說仁字徒望其有愛人
語不復細辨輒以爲慈愛之德或以爲慈愛即好
生之德乃與春發生之德合矣於是士而欲從事
於仁者一以慈愛爲主乃其執心如浮屠若老婆
子於是遂又有仁弱仁柔仁厚等諸稱起而其士

ト云フコロモナリ

風亦遂分文武爲二途而文士不能治兵武士不
能治民事其弊皆本出於說仁字之不當其名物
者矣噫豈可不慨歎乎哉

智者古亦作知道之所當從而人或難之睹者心通
悟其當然者之名也其疇象爲實心能紀能通悟於道
之所道道之所當從之實當然者之類也在易象以陰畫翳
陽畫稱知蓋日月之明爲天之明天之明在高而以
照物於遠而地氣因承以寫其所照之物景如蜃樓
山市者是也人心之用與之同象者是爲知於物此
知於物之用之所作其心又有神識爲之本者實藏

名壽

卷二

二七

該ハ該備ト云コトヲ
該物カスノアルベキダ
ケノコトヲソナワルコト
稱スル字ナリ

于其心魄之中人指名其神識則曰智是神識者亦
皆往日之所嘗積其識者而所聞於衆與民故者亦
皆該焉矣今物之所方與其往識者相觸感則知於
物之用作焉故易繫辭傳曰著之德圓而神卦之德
方以智神以知來智以藏往是故智以知道為始因
以本諸於身而以知其命者智之至正者也是以古
者稱智必以知命而以常與仁對言如易繫辭傳云
樂天知命故不憂安土敦乎仁故能愛其他論語夫
子屢稱仁智者即是也是故智當取之於衆於故也
猶地之寫天而後有其影也禮中庸曰舜其大知乎

此此方ノ内ニ其ガ
弗出テ来リ合ス
トレ承ヲ持ツニ向フニ
テノ其ガ行キヤマカ
トユルヤフスヲ其内ニ
モツコニシテユクフニ
ナルト云フ意ニテ物
ヲバ其ガコニカリ
ナルコニナルベシト思フ
ニ向フノ内ニテ止マフ
スヲ其内ニモナテキ
テ此方ヘカリ来ヌ
ニナリタルニシテ語ルニ
用テ詩小雅ニ弗躬
弗親庶民不信ト

舜好問而好察邇言是雖聖如舜亦取之於衆也又
如中庸云生而知之學而知之雖稱生知亦因立學
之所祖以言之者而其旨實以學知為專要故曰有
弗學學之弗能弗措也是示智當取之於故也又曰
好學近乎智亦以學則可得通故言者也夫衆智及
故之所生者與我所擇知其善者亦皆自性而生即
中庸言生知之所由孟子所謂良智者是也然孟子
之言此者亦教其當用此為本以從學者而非教以
此自恃也所以然者自性而生者竊微易惑也人或
不知其當取於衆於故而妄自恃其生知者見之謬

イハルハヒタル人ヨリ下
へ號令教諭スルヲト
へハ義ヲ重シシテ
利便ニ抱ハフニナル
人ノ道ナレバ上ニ賞
アテトナリト言ヒキ
テモテ政利便ニ拘
リテ義ヲ任ズル任
ナレバ上ニ賞ヲ
コナリト言ヒキモ
ソレヲ信ズベキト信
ルコト往カヌト云フ
此躬親ハ其トナス
処ト見ルトヨガソレ

ニハツレユクト云コトナル故ニ弗躬弗親ト書ケリ民ヲ信スヘシト見ル外カソレニハツレユクト云コト
故ニ弗信トカケルナリ
弗問不往トイハルモ
君子ニ問フコトアル
ルニソレニハツレユキ
スルカト見ルニソレ
レ往クト云コトニテ
弗ノ字ヲ書ケルナリ

也是故智以獨則昏以衆故則明是以古聖人總合
其衆與故一之而以爲易之所知故易繫辭傳曰智
周萬物而道濟天下也是故聖人自亦崇奉其智爲
鬼神之智故繫辭傳曰智崇禮卑崇效天卑法地智
又自古與愚對言聖人疾愚貴智然而古聖人之所
貴於智者以知於道與命也是智即合易之智也如
夫世俗所謂智者其心明敏以通於物之利害得失
者稱智此乃爲血氣之智血氣之智任明於外任明
於外則內或將因以自易其守焉矣乃非所以可以
居仁者不以居仁則君子之事不可得而爲也夫子

有言擇不處仁焉得智是故夫子所謂智者不稱於
彼通利害得失者而稱於知於道與命者矣又有好
智索隱棄常者棄常則流于無方故論語夫子曰好
智不好學其弊也蕩
或問樊遲問仁夫子答曰愛人問智答曰知人據
此仁智亦似未必爲知命之智何以乃謂知命者
也答曰知人者乃謂知其人材用當可得若是也
既知其可則必舉之是定理也是故樊遲之未達
夫子乃曰舉直錯諸枉能使枉者直也但凡知人
之材用又當有所取準者所取準當以道道乃本

於天故中庸曰思事親不可以不知人思知人不可
以不知天楚語子華曰民天之生也知天必知
民矣是故曰知人曰知天命雖旨異小大事分內
外其於為知則一也是故不知天則不能以知人
不能以知人則以愚為賢以詐為忠知天則知上
下之度識小大之序明民神之義審生物之則既
因以察物則雖其材宜亦可知焉故曰溫故而
知新故者上下之度也下即是也知新之精內亦
可以自知之於已心是以君子總名之曰智也易
繫辭傳曰樂天知命論語曰知及之仁能守之又

曰知者不惑又曰四十而不惑五十而知天命又
曰仁者安仁知者利仁又曰知者樂水其義一也
或又問知者樂水知者動知者樂者何也答曰天
之命行乎人心人能學以深惟則得之不學以深
惟則失之是以君子日學以深惟以至於命易說
卦傳曰窮理盡性以至於命即是也此其所日思
者動而不已故曰樂水又曰動又曰樂也樂蓋樂
內外之得合也又問其所日思者為何物也答曰
謂善也又問君子何故不因其故所識也答曰命
之為物日新不已是以未敢自是其故所識務自

合ハクトハハ香合ノ如ク
合ニ蓋ハ其身ノ方ヲ内
ハ付カシ身ハ其蓋ノ方
ヲ内ハ付カシテ兩方
ヨリ打合テツクニ

スルヲハ合下云是等
 二用ユルノ義ハ詳解
 二出リ助字ニ用ユル
 ハ六朝已後ヨリ起リタ
 ルカ傳劉從益説ニ
 君人端合萬中未ト
 イヘル合ノ字テウド
 ソウアルニスルニホアラ
 フニナルト云キナリ

弗不 字義別也

弗指 去ノカハナシ
 ルナリ

不為 去ノ意カト下
 ナリテナキ意
 ナリ

空其中心以取善於人夫子曰吾有知乎哉無知
 有鄙夫來問於我空空如也我叩其兩端而竭焉
 又曰面也其庶幾乎屢空賜不受命而貨殖焉可見
 君子之不敢自是其故所識也禮中庸曰舜好問
 而好察邇言又曰圓之為人擇乎中庸又可以
 見君子舍己從人之義也
 或又問仁智之別答曰既知則守之若又聞彼更
 善於此則遷既遷則復守之其遷者智也守者仁
 也知而不處又不足謂智故曰擇不處仁焉得知
 又問然則雖守亦不可以固乎答曰是以夫子疾

詩邶風三寤言

不 不負寐トイヘルハ
 目カサメテ後復寤
 入ント云ニ通リナ
 レバ寐入レバヤナカ
 左様ニ往クニ名付ル
 丁カ其処ニ付カネ
 ムコニロニテ不ノ字ヲ
 用タルモノナリ又タ
 ハ雖知之而不告
 トイヘルハ知リテ居
 ルカラカソレヲ告グ
 ルト云コガ付クキ
 ガ一通リノコナルニ
 ソレカ付カヌトイフ

固絶固但臨事之所決則亦守其所知而已故曰
 由諱女知之乎知之為知之不知為不知詩秦風
 曰豈曰無衣與子同袍王于興師修我戈矛與子
 同仇此蓋以喻無事則講學以廣其智有事則亦
 自決之以其智也
 或又問何以長智答曰知道莫如學知事莫如咨
 論語夫子曰我非生而知之者好古敏以求之者
 也中庸曰生而知之者上也學而知之者次也困
 而學之又其次也困而不學民斯為下矣蓋言學
 之可長其智也又云舜好問論語子夏曰切問而

ナリ不老不死
ノ稟トムモ一通リ
ナレバ老ニ至リ死ニ
至ルベキカ左様ニユ
カヌヲ稱シテイル
ナリイツレノ不字モ
並皆右ノ意持ヲ
以テ推通シテシル
ベシ

近思仁在其中矣詩小雅皇皇者華篇云載馳載
驅周爰咨諏並皆又言問之可長其智也

或又問智知之別答曰智者知之成也夫子曰知
之者不如好之者好之者不如樂之者又曰智者
樂據此雖知之而尚未樂從之者君子不謂之智
曰擇不處仁焉得智者旨亦同

或又問周語曰言智必及事又曰智文之興也又
曰事建能智者何也答曰凡智之所為智者以能
通其象難睹而言所通之象必有其事事者道所
行於物之變數是也易繫辭傳曰通變之謂事故

曰及事也事有其象而心乃載之即所謂文之興
也既有其象則事得明建故曰事建能智也又問
此胡不言命也答曰凡智之謂知命者必與仁者
而後言之如曰智皆知命者則過矣

或又問易曰一陰一陽之謂道繼之者善成之者
性仁者見之謂之仁知者見之謂之知此似混仁
智為一者何也答曰其似混為一者性善也仁者
見性之有成因則之以其守智者見善之有繼因
則之以其不已物雖為一由見者異名譬猶東者
謂其中央曰西西者謂其中央曰東非東西混為

中央也

或又問樊遲之問智夫子答曰務民之義敬鬼神而遠之可謂智矣此何以謂之智也答曰民之義明適而鬼神之事幽遠矣君子之事不離適近而道存焉而道之所存鬼神必祐焉過此以往亦非人智之所及也今能務之適近而不疑之幽遠者即亦所謂知之為知之不知為不知者是以謂之智如夫臧文仲居蔡山節藻梲則是崇龜智而惑於幽遠夫子所以譏曰何如其知也是故智貴取於人取於人貴虛己虛己貴遷遷貴處處貴決欲

決則必審欲審則必徵欲徵則必法古欲法古則必本諸天苟能全斯九者則智之事其可以庶幾矣乎

勇者於其心之所或止而銳身以進越焉之名也其疇象為於實心之所紀止而體銳以取道進之類也有君子之勇有匹夫之勇君子勇於進義者也論語見義而不為無勇也者即是以君子之勇言者也由也好勇過於我者好效君子之勇而未全得者也凡勇者自奮其血氣率其身以赴之其用者也其所率者正其所用者義即所謂君子之勇也守義之正

此而ト已トシテ
而已セタルヲ以テ養
右キナリニ字共
ニ解前ニ見リ而已
ソレニシテモツテモフ
リレニテスムト云コト
ナリ論語ニ子曰辭
達而已矣ト云タコル
ハ九辭ト云ヒ出スニハ
此方ノ心ニ思フ様子カ向
フノ人ニ産スレハソレニ
テスムト云フニテタト
ヘハ酒ヲ好ムト云フ

者乃又有知耻是其率正以復其所守者矣故中庸
夫子曰知耻近乎勇也率不以正用不以義則徒亦
以逞血氣之用而已故論語天子曰好勇不好學其
弊也亂又曰勇而無禮則亂如孟子所云孟施舍北
宮黹之勇即匹夫天所同之勇耳

或問孟子於勇言養者何也答曰凡欲用勇者以
養之為要蓋物一有所受挫斂而止則其後必生
畏心畏心之所習遂成怯性如北宮黹常自務其
不膚撓不目逃又無嚴諸侯惡聲至必反之者乃
是自養其血氣之勇以令莫作畏懼之心者也如

ヲ其通ニ言フ辞ハ勿論ノコトナリ事ニヨリテハワガト酒ハ好マスト云辞ニテ却テ酒ヲ好ムノ聞
ユルヲアリイツレニモ
意ガ向フヘ産スレハ
ソレニテスムト云フナリ

此モノニト云フニ用
爾ニ本ハ爾ヲ爾
ナルガ爾ガノ爾ニテ
ヤハリ爾字ハ其身ク
ント云フコトモナク改
古書ニ此爾ヲ其ノ
字ノコトニ用タルコト

孟施舍視不勝猶勝也量敵而後進慮勝而後會
者乃亦是夫子所謂臨事而懼好謀而成之類自
定其心養其神以令莫作恐懼之心者也而今較
論此二子養法北宮黹守之於衆孟施舍守之於
己心故曰孟施舍守約也會子大勇亦守之於自
己而不縮者故又曰孟施舍似會子夫君子之勇
亦藉其正氣者爾是故君子之養勇亦以無使其
氣暴作以害其志為要故曰持其志無暴其氣不
使氣暴作則志常能帥其正氣氣正以率其志之
所之即所謂君子之勇也一或使氣暴作以害其

名壽

卷二

七三

アリ齊語孟子ニモ
アリ詳ナルトハ摩字
鮮解ニ出シテ此ニ贊
セズサテ此爾ヲノミ
ト讀ム時モヤリ其
身トト云フ心持アル
字ナリサレバ論語曾
點ガ鼓瑟希鋹爾
告瑟而對曰イヘル
鋹爾天他門人ノ孔子
トノ問答ノ内モヤハ
リ瑟ヲ鼓スルコトヲ
ヤメズ時ニ一聲ヅ

志則後雖欲振奮而習暴之氣必復隨作以遏抑
其正氣亦遂益習成好慝矣此孟子所以有養氣
之論之旨也詩云君子屢盟亂是用長言習成奸
慝也匪其止共維王之邦亦以戒氣之暴作也古
賢王之用斯道不唯於其身又於其為邦盤庚曰
乃有不吉不迪顛越不恭暫遇茲兇我乃劓殄滅
之無遺育無俾易種于茲新邑蓋其以刑懲之者
亦乃所以長民進義之勇者矣
或又問夫子曰仁者必有勇勇者不必有仁者何
也答曰仁者以其不忍人之心而以力行其義者

鳴ラシテ鋹爾トシテ
爾トイヘルナリ

也力行非以勇則不能也故曰仁者必有勇如勇
者率多奮其好勝之心以致其之銳進者此其中
雖或有其迹類於仁者之為者其實出於仁者甚
鮮矣故曰勇者不必有仁也

或又問左傳文二年狼曠曰勇則害上不登明堂
死而不義非勇也共用之謂勇此旨如何答曰此
言古先王論勇之法則其以害上者雖有功不登
其名於明堂害上是為不義雖死於勇而不義者
是非勇也是故死不死唯其共用之謂勇也按周
語曰以義死用謂之勇荀子云輕死而暴是小人

此字彼下對スル字テ
彼引カケテコナラ
ニシキリヲミマシ
コナラノ内ナルニ目ヲ
付ケテシテ稱シテ
此トスコトナリサレ
ハ此ノ此字ハ梓商
彼ト指セルトナリ
テモ其梓音ニ必
ズ物ニ引分ケタルコ
ノ物ハカリニシテ
トメサスルトニシテ
指スコロニ用ユルコ
ナリ

之勇也義之所在不傾於權不顧其利舉國而與
之不為改視重死持義而不撓是士君子之勇也
義與此同

或又問勇毅之別答曰勇以其所進言毅以其所
遂言是其別也

或又問禮中庸云智仁勇三者天下之達德也所
以行之者一也此旨如何答曰智實之也仁體之
也勇用之也實必有體然後物得成其德焉體必
有用然後德得見其行焉而智之所擇者則義義
之所存者則道君子日以見之其行以成其德性

故易繫辭傳曰成性存存道義之門

或又問中庸曰智仁勇三者天下之達德也此名
智仁勇三者為德者也而如論語夫子曰君子之
道者二我無能焉仁者不憂智者不惑勇者不懼
則又似以智仁勇為道者此不知何以為其辨乎
答曰智仁勇三者固是德名如論語夫子所稱君
子之道者乃指其不憂不惑不懼三者蓋君子其
內用是二者以自道其心而外因以得成夫二德
者故夫子所稱道即趣夫二德之道也非指二德
為道也

此字モツテトヨム故ニ
以持ノ字ノコロニマ
シテ開キトモキ
ハニカハルコトハ
拾別ニテ聞ク心ノ
其支物ヲ思ヒテ其
象ヲ想ヒ居レル
其象ノ其外ノ物
ニカヒ往ク先ノ
ノキタル様子ナル

此ニツケテテ出シテ
至タルコトニシモタス
コトニシテテフコトモ
ナリリ譬言ハ鼠
ヲツカムニチノモヒ
ヲ以テストイフハ
手ノ象ヲ立テ其
手ノユク先ノキタ
ル此ニ手ヲ付カ
セスエテサレシテ
ツカムト云フナリ
ヲ書クニ糸ヲ以テ
トイハバ字ヲ書ク
其更ノカニ先ニ糸
ト云モノヲ付カセ

吾テサテソレシテ書
クコト云フナリサレ
ハ虚字ニ似タル使ヒ
カタノ時モヤリ同
コトモノナリ
詩召南ニ之子歸不
我以トイハル之子
他ヘトツクニ其ガ
適キタキ方ヘユク
ニシテ此方ノヲ其
心ニ引カケテ思フ
クレスト云フナリ

名 卷二
德者我有所承而以出之自我中因令彼於其中之
所體知承之之名也其疇象為我由吾實我用出其
之所道其所而因令彼於其實中之所體用知承之之
類也德有德予德性之二稱並由天地所於萬物之
義而出焉蓋天以乾元運行不已而以敷其陽化於
夫天下萬物常日新以為之始而仍統其所敷之機
于天故易乾卦象傳曰大哉乾元萬物資始乃統天
雲行雨施品物流形又地以坤元順承天所敷陽化
以夫天下萬物惟厚載之而以各為之生成萬物故
易坤卦象傳曰至哉坤元萬物資生乃順承天坤厚

載物德合無彊含弘光大品物咸亨繫辭傳曰乾知
大始坤作成物者亦謂是者也就是天施地承載所
以成萬物者自萬物稱之其所受之物則繫辭傳所
謂天地之大德曰生者是也易乾卦用九象傳云天
德不可為首也者分之以獨言天所施之元德者也
坤卦文言傳云至靜而德方者分之以獨言地所載
之元德者也人生天地間受於其所施與所承載之
道而其心之所動習法以成其常者自人觀感以稱
之則亦曰德是故德者人之貌其性所成物之名也
是故古又有以性連言者中庸云君子尊德性而道

問學即是也然如中庸此所稱者據性之正言者也
若徧舉德性之別者乃又有二一吉德一凶德左傳
文十八年季孫行父曰孝敬忠信為吉德盜賊藏姦
為凶德即是也吉德吉于人之謂凶德凶于人之謂
凶德亦曰爽德以與正者爽稱周語云昭王房后實
有爽德即是也亦曰涼德以其所秉涼薄稱左傳莊
三十一年史嚳曰號多涼德即是也亦曰昏德以昏
昧於義稱左傳宣二年王孫滿曰桀有昏德即是也
襄十三年君子曰上下無禮亂虐並生由爭善也謂
之昏德然而君子唯其志可以生育安養人物者而

此本命令ノ令ナリ今ハ
又鈴ト同ジコトモ子
ナル字ナリ鈴ノ内ニ含
ミモタル録ヲ鈴ノ外
ツラニアタラシテ神音
ヲモタストヨキナリ
テソレヲツクルコトヲ
マシニシテソレヲスワ
ラスガ鈴ナリ人ノ内
ニ持タル神氣ヲ已ニ
具ラウケトマラシト
リイレテ具ヲカウケ
ヤフヲ格別ニシテソ
レガ心ヲ已ニスワラ
スガ全色令儀ノ令
ナリ民ノ身ノ用ヲ
已ニ引ツケ内ノモ
ノニシテウケテ別
ナルヤフスニスワラ

後始單稱之曰德者蓋以是為天地於萬物之道之
正民之所可則而凶爽昏涼乃民各自以習其血氣
之所好者固非所可訓故也是故其所以有一者乃
亦民性雖本非異唯以習相遠而為吉為凶者耳如
德予之德乃亦就天之所施地所承載者自天地稱
之者也論語子曰天生德於予者亦言天以生生之
機德予於夫子也如稱人之所德予曰德者乃亦以
其施者本自中心誠思以致之而令受者中心深感
之稱者也如論語以德報怨及左傳成十二年晉侯
使呂相絕秦之辭曰穆公不忘舊德者即是也又如

スガ命令號令ナ
ドノ令ナリ助字ヲ用
ユルハソレガ内ヨリ
ナシクルヲ此内
モノニシテソレガ方
カラスルヲニスハラス
ト云フコロニ用ユ事
ニテ言ヘバソレニテ
ラセ其意ヲサセルト
云キ三十リ史記灌
夫傳ニ案灌夫頂令
謝トイハル灌夫ガ
イヤガラムリニ其
頂ヲオサエツケ平
伏サセテ其カロカ
ラ謝スル辞ヲ書

後世所稱陰德者始見於史記韓世家程嬰人孫杵
臼之義此天下之陰德也而漢書丙吉傳夏侯勝曰
臣聞有陰德者必饗其樂以及子孫此亦以德予之
義稱者也然必謂陰德而有陽報者少與古人言天
之旨異矣

或問德已有吉凶則雖曰有正邪之別而並亦皆
其自然者也君子何以立其教偏矯民性無乃有
與天反戾乎答曰否凡德唯吉者乃為得其常者
詩有之曰天生烝民有物有則民之秉彝好是懿
德夫曰秉彝則豈非謂吉者是為得其常者乎夫

ヘトニヒツケタルコナリ孫子傳ニ君莛重射臣能令君勝ト云ルハ君ハ何カナシニ賭ヲ重クシテ
射クマフベシ臣ヨク
君ニ勝クマワルヤフ
ナラスベシト云フナ
リ合ハトカク其
様子ヲバサヤフテ
ラセテ伴クヲ云フ
又ハ左様ニナリテク
ルコニユクコヲ云フ
用ユルト心得ベシ
此令字ト使字トノ
差別甚妙ニク問
虛コ多キモノナリ
精シク辨スベシ史
記晏子傳贊ニ
假令晏子而在
余雖為之執鞭
竹葉馬トイ

子嘗曰性相近者亦謂是秉彝者也此義詳見是於性條下是
故民之性本皆善今有語衆以凶惡之所行者則
衆莫不為之怒且憎也有語以賢淑之所行者則
衆莫不為之說且慕也乃亦以凶惡之行逆民性
賢淑之行順民性故也此豈非民好懿德之明驗
乎且堯舜以仁率天下則天下治矣桀紂以暴率
天下則天下亂矣夫作亂者豈謂民之所好乎如
詩云民之貪亂者乃亦謂其習已成邪僻昏迷失
正者也已是以古聖人明德之正者立之而以施
教如舜命契敷五教者即是也夏書曰正德利用

（ルハ晏子ニ長
壽ノ命教アリテ
今ノ世ニテニモソレ
ナリニ居ラルコトニ
其様子ヲナクタ
ラバト云コナリ）

厚生蓋自夏禹已下二代賢王皆無不教正德以
致其治矣是故君子之言德必本之於性性必本
之於命命必本之於天天道又必本之於民之所
由生今非民之所由生之道而以夫習邪僻而成
者謂之德性之自然者止所謂與天反戾者也耳
或又問德性德予一義竟似混同德予與務施亦
然其別之詳更可得聞乎答曰德本皆因人之所
觀感以起稱者然又隨德之吉凶觀感之情亦有
不同凶德者人觀感之以夫醜尤之心蓋凡其不
正也吉德者人觀感之以夫衷誠之心蓋親其正

此字ハ本使役ノ使ニテ物ノワヤヲナシユクヲ其外ニソワセヤリテ其先キノ方ノ承ケニトマルニスルコトヲ其内
ニモツコトニシカニラスト
云フニテタトヘバ棒ナ
レバ其先ヲ其向フノ外
ニソワセヤリテ其先ノ
承ケニユクニヤフニ其
内ニモツコトニシテカ
使ハラスラ使棒ト云
使又ト云モヤハリ
其カワヤヲ其先ヘユ
キテスレコトニシテカ
ラヌヲ云

也而其所親者即是生我安我惠我者總稱曰德
如詩小雅蓼莪篇云父兮生我母兮鞠我欲報之
德昊天罔極是稱之於生我者也如諸德行孝悌
忠信之類是稱之於使其耦得安泰者也如左傳
成十六年曰德以施惠刑以正邪齊語曰薄其要
結而厚德之以示之信之類是稱之於施惠者也
而此數物就諸彼其中實所體之以及於物者以
稱之則德性之德也取諸彼其體力所任為以施
於物者以言之則德予之德也如晉語叔向云德
莫如讓者其七日乃兼安人與施惠之義以言之者

名壽

卷二

七

也而其施惠之中又有其為之出於術智而君子
不謂德者如齊語宰周公曰齊侯好示務施與力
而不務德即是也禮曲禮曰太上務德其次務施
報此蓋亦本於宰周公之言以為之者而其黜務
施報之意乃亦皆以其有意欲得人歡心而矯偽
作之與夫君子之德闇然日章者有異故特下之
者也如夫子稱泰伯以至德者乃亦以其所讓物
至大而其讓無一形迹入民視聽者是無意欲其
義之彰聞者可知故也由此推之則雖於夫德予
與務施報之分亦思過半矣

或又問論語曰據於德依於仁夫仁亦德名也而
今特別言之者何故也答曰德則孝悌忠信之類
仁乃為總挈夫諸德之德諸德唯依仁然後其行
可得以不失之本末也是故夫子於據德之外更
加依仁以為訓也又問然則夫子以前何言仁者
之不多見也答曰易說卦傳曰立人之道曰仁與
義則仁之所重者尚矣然夫子以前言德者以在
上之人言之譬如尚書洪範二德臯陶謨九德者
仁乃固存乎其中矣是以無多言也夫子之時世
或言諸德之義多以下之人言之其旨之於本

未徃徃而分垂矣夫子乃欲以夫分者合而一之
 是以特別言仁其意亦欲示人以諸德之所為總
 要者也已

或又問古多以德行連稱者何故也答曰凡德以
 其外行所見名之則孝悌忠信仁義之類其為別
 甚多而及究其內之所存則亦唯一歸特有大小
 不同而已今從其一歸者以稱之故曰德而此其
 為物亦唯用之則存舍之則亡蓋必以發之於其
 行然後物成焉者也易文言傳曰君子以成德為
 行日可見之行也又曰隱而未見行而未成是以

君子弗用也是故君子之行之者乃所以自成其
 德者也禮中庸曰誠者非自成已而已也所以成
 物也成已仁也成物知也性之德也合外內之道
 也亦謂此也是故德因行而見行因德而立不以
 相因則無以見立無以見立則德行幾乎亡矣由
 此推之則古人所以連稱之旨亦可以睹矣
 或又問夫子曰有德者必有言者何也答曰德之
 所因存乎其人者必由文辭文辭者義之所在即
 如詩書禮樂之文並皆是也君子學以脩之於已
 易文言傳曰君子進德脩業忠信所以進德也脩

辭立其誠所以居業也易太畜卦象傳曰君子以
多識前言往行以畜其德者並皆以是言者也孟
子亦嘗稱知言曰諛辭知其所蔽淫辭知其所陷
邪辭知其所離遁辭知其所窮生於其心害於其
政發於其政害於其事此乃又既識其正者因以
辨之其不正者也由是觀之辭之正者能令其德
正如詩書禮樂之文卽是也辭之不正者亦能令
其德不正如諛淫邪遁者卽是也是故文辭者入
德之資而脩己之寶也不資之文辭者固陋誣世
以今棄古雖或由忠信亦害於大道故曰鄉原德

之賊也如夫資以飾之其外者亦必不能以脩之
其內者也故曰巧言亂德又曰道聽而塗說德之
棄也是故君子學文以脩之其內而其所行者又
必有其義之可言故曰有德者必有言夫子又曰
德之不脩學之不講是吾憂也乃亦以講學之文
爲脩德之資言之者也

或又問夫子曰德不孤必有隣者不知德何以必
有隣也答曰君子之於其德以求之成己而不以
求之於人易文言傳曰庸言之信庸行之謹閑邪
存其誠善世而不伐德博而化繫辭傳曰默而成

之不言而信存乎德行此乃君子之德似當孤者也然而君子之德本於天地之性而居之天中民之所仰以達其生天下之所以無夷夏無古今嚮風而慕化者也是以其中苟有其德者民莫不感而知焉矣繫辭傳曰君子居其室出其言善則千里之外應之不善則千里之外違之禮中庸曰君子篤恭而天下平孟子曰德之流行速於置郵傳命此乃必有隣之義也

或又問夫子曰君子之德風小人之德草者何也答曰小人之德者必待君子之治之德也君子之德者脩己以安人之德也君子之於其德也蓋亦學以聚之仁以行之而以期之於其安人安人者即亦天地好生之德也是以君子之於其德也亦不敢以為其身有之必自敬而以崇之易繫辭傳曰顯道神德行言德行之為物與神明合也楚語曰殷高宗尊德入于神明此又以德與神明合而以言之者也論語樊遲數問以崇德辨惑者亦以是故也君子之德其既與神明合則民自不得不仰嚮而服從焉故曰君子之德風小人之德草也

或又問文德者何也答曰即交辭中所存之德也
 然此當併文之名義別詳論之又問明德者何也
 答曰即神明之德也亦當別論

或又問禮樂記曰禮樂皆得謂之有德德者得也
 此旨如何答曰此乃就君子所學成其德以稱之
 云爾也先王知君子之德可以教而成之也於是
 作禮作樂寓以德義之文理而令人學習以成其
 性是故學者既得通達其文理因以歸之默識而
 每至外與事物會觸類知義左右逢原則所謂其
 藝之成也藝既成而躬能服其義又能守之以忠

信而不遷則所謂其性之成也性已成之所行人
 固觀而稱之曰德而其內文理所成之物其人亦
 自敬以崇之則亦自稱之曰德如論語夫子曰德
 之不脩學之不講是吾憂也即自稱曰德者也是
 故德者自人視之則如其人已得固有其德者也
 然而至其人自視其內所有則其文理所成者譬
 猶自外來客於我者詩豳風公歸無所於女信處
 小雅我有嘉賓之類並象其狀之喻言也是故德
 者舉行之則以得之故詩大雅曰德輶如毛民鮮
 克舉之不舉行則失之故詩小雅曰民之失德乾

此字ハノ物莫ヲ執
ツカヒ為スニ其心此
ガ即チ其物ナリト
心得タルヲバ外ヨリ
其心得タル可ノ物莫
ハ今其執アツカヒ為
ストコロノ物莫ト公
カ違ヒテアルコトヲ語
ルハ此非ノ字ヲ用ル
コナリ此非ノ字是
ノ及ニテ是非ト云フ
アルガコレモ世ニ幸
運用シテ是非善
惡ト稱スルコト多キ
故ニ是非ト云フハ
即チ善惡ト云ト
同ジコナリト心得

タルモノ間多シコレハ六
合フト合ナルコト
洋繩トスルモノニテ
其規矩洋繩トス
ルハ又性古ヨリ民俗
ノ執板ヒ未リタル
オレカクヲ以テ目
當トスルコトナル故ニ
ソレニ付キテ右是
非ト云フモ起リタル
モノナリサレバ其
アル一人ノ心得タル
コトガ右ノ世俗ニ通
用スルトヨクニヒタル
ヲ喻シテ是ト云
ソレニ叶ハサルヲ非
ト云

饒以愆是故德之於其人亦唯執守以存之者爾
曾子曰執德不弘者亦以是義故曰執者如樂
記蓋欲喻此學習而舉行之有所得物之義因借
聲相近者以釋之曰得也然此自是假借之粗喻
要非德字之真訓也

或又問左傳僖二十七年曰詩書義之府也禮樂
德之則也是德屬之禮樂而言而如論語夫子曰
道之以德齊之以禮是分言德禮而德不為禮之
屬也不知何以有此不同也答曰凡言德者必與
行相依故或又稱曰德行然其單稱德者亦必固

兼其行而言者也乃至於言禮教行樂教德之事
亦於其單舉而旨得兼兩故曰禮樂德之則也若
又細分言之則德自屬內行自屬外於是更亦就
禮樂細分之禮主齊外行樂主導內德夫子之所
言乃細分言之者而所謂導之以德者其意乃謂
以詩樂教導之也又問詩樂何以得為導之以德
也答曰詩者言志者也學者則詩所言以興其志
而其志之所積成者即亦義文與忠信相銜合以
成者乃為德而詩三百所教者即德之象也是故
古亦稱樂德禮樂記曰德者性之端也樂者德之

夫 レツカノツカイカ
タナリ

此字意本其物ガ
ヲ其己前ノ此方ノ
場外ヨリ遠ク向
ク先ニ立チアルニ
テソレニアテ思フ
夫 ニシタルコトモナ
用テナリ禮檀弓
ニ魯人有朝祥而
暮歌者子路笑

華也即是也是故夫子道之以德者即謂樂德也
或又問君子小人德已不同樂又象君子之德者
也然而古者用以教之齊民者何故也答曰君子
之傲小人則不可而小人固可以令學傲君子之
德詩曰爾之教矣民胥傲矣子游曰君子學道則
愛人小人學道則易使也此乃樂之所以教齊民
之旨也又問君子小人學已同其道而德則成不
同者不知何由致然也答曰此在禮樂記曰樂者
樂也君子樂得其道小人樂得其欲以道制欲則
樂而不亂以欲忘道則惑而不樂是故君子反情

之夫子曰由爾責於人終無已夫三年之喪亦已久矣夫トアル此上下ノ夫ノ字トツハ
子路ガ心根ノ旁
タニアテ指シ下
ノツハソレヲ向ク
心ノ旁トシテ指
シ思フセクヤヘル
コトモナリ

此字同シスデニク
テヨリ又記老
猶 夫猶龍邪トイ
ルハ龍ト同シス
ニクモノカト云也

以和其志廣樂以成其教樂行而民鄉方可以觀
德矣可見君子學則樂得道小人雖學樂在得欲
此所以同學不得同德之由也又據論語夫子曰
君子而不仁者有矣夫未有小人而仁者也此言
君子小人之別唯以仁不仁也然則君子樂得道
者亦以其仁故也小人樂得欲者亦唯以其不仁
故也仁蓋德之內端譬猶松柏之有心也夫
或又問夫子曰為政以德譬如北辰居其所而衆
星共之者何以言之也答曰道為君子小人所同
之道詩曰周道如砥其直如矢君子所履小人所

此其更マク在様ニ
未ラヌヲ語ル字ナリ既
己ノ及ニテ事ノ最中
ノ目當トシテ語ル
ニ其最中ニカシ又
ガ未ナリ其最中ノ
必ガモハヤ亦趣ヘ

瞻小人唯雖瞻之而不能行之雖行之而不能恒
之是以爲小人君子能恒履行是以爲君子雖然
小人之不能恒其行譬猶衆行者之方醉而且行
且顛其心未嘗不思其宜當行也當是時若見有
不醉者能行也雖其方顛將必或以相羨而身爲
之興或以自耻而身力其行雖其或有必不可興
者而其醉之末甚者必居十之五矣其亦互相扶
行則衆其必遂行不休矣小人其思得欲之末甚
者必居十之五矣其亦互相勸行則衆其必從道
不休矣易蒙卦象傳曰君子以果行育德者是之

過タルガ己ノ字ナリ

此字久ノ其物ニ付テ
耳テ評シテ先ノ
ツマリヲ此スナリ
クトシテ言フコ
ニニテ俚語ニ高
カ是ナヤト書フ
氣味ニ用元字ナリ
論語ニ女得久焉

謂也是故政之能興民者亦唯由其有如夫不醉
之能行者而已政者正人者也己身不正則雖以
令而民不從身正而以令者民必悅樂從之夫北
辰唯居其所而未嘗有所引夫衆星而衆星自共
之君子唯恒其德而未嘗有所強夫衆民而衆民
自從之夫子此言蓋以喻德不言而信於民民因
以自感而化者也耳
或又問左傳僖二十四年富辰曰太上以德撫民
其次親親以相及也此則其旨似指君子身自正
爲德者也然及其下文曰庸勲親親暱近尊賢德

論語 卷二 十七

耳矣乎トハ其方ノ
武城ノ治ノカタ其方
ニシテハ格別ヨキ
キギワナリヨキ相
談人ヲ得タルカ左
様ニナリタルスナデ
ヤト云様ナリカ下ナ
ルカト云結ヘルナリ

名

卷二

十一

之大者也則是其稱德者之所當為務者甚多不
獨止於自正之事且親親直列其大者之中與前
日其次者不合此何以為其解答曰此未得自正
之辭又不見有相及之文是以有斯問也凡所謂
自正其位者豈唯端默凝坐之云乎子有子位之
事父有父位之事臣有臣位之事君有君位之事
所謂庸勲親親暱近尊賢者即乃君位之事也庸
勲者不棄有勞也親親者不疏骨肉也暱近者使
左右多輔也會賢者使德刑大顯也斯四者之務
以使其位正當者稱君德之大綱也故曰德之大

此字トハハ虎ノ形ハ如
如猶ニシテ大ナリト云
ノ類ナリ

人目中ニ物ヲ見ルトコ
ロ其物ハ向フニアル
ヲバ寸タモナガフ
フナリ人目中ニウ
ツル即子亦如シト
云モノナリ
寸タモナガフナキト
云意ナリ

者也子位父位臣位亦各有其事宜而道與其事
宜當則謂之有德不當則謂之悖德如恭慎勇直
仁智信剛其德非不美也而不與其事宜合者君
子不之貴故夫子曰恭而無禮則勞慎而無禮則
蕙勇而無禮則亂直而無禮則絞又曰好仁不好
學其蔽也愚好知不好學其蔽也蕩好信不好學
其蔽也賊好直不好學其蔽也絞好勇不好學其
蔽也亂好剛不好學其蔽也狂蓋以言君子貴好
學而行中其事宜者也是故自正者即所謂德之
大者是也如太上以德撫民者亦言務四德以不

名

卷二

十一

令其民携貳也親親以相及者言唯務其親親之義以及之于民如夫子云君子篤其親則民興於仁者即是也於四德之內唯務其一故曰其次也耳又問易繫辭傳曰堯舜垂衣裳而天下治論語夫子曰無為而治者其舜也與夫何為哉恭己正南面而已矣據此大德以無為而治天下如老子所云而子乃以有為之務為大德者何也答曰舜言恭己無為者乃以其率遵堯道無用改為又專舉賢任之而稱者也其實堯舜皆未嘗廢四務堯登庸舜登庸禹者庸勳而尊賢也堯親九族舜

朝警瞍封弟象者親親也堯常詢四岳舜常與諸賢都俞吁咈者暱近也如易所云黃帝堯舜垂衣裳而天下治者亦推其上所言通其變使民不倦神而化之使民宜之之效以稱之者而所謂通變神化者乃亦是察時揆勢隨變處宜之事蓋以其聖猷神謨措天下於其道而天下之民不自知其所因化故曰神而化之也耳老莊之徒不知斯旨見夫子有無為之語遂附會以虛靜恬澹之說而以為清淨無為道德之真道德漓而後有仁義其流遂又以放逸為高致以勤職為卑下其弊至於

晉人清談致天下之覆亡而極矣是故以舜之無
為為與老莊之無為同者失夫子之旨遠矣
或又問曾子曰慎終追遠民德歸厚矣不知何謂
歸厚也答曰小人之於忠信有時失之所謂比而
不周也君子之於忠信居以篤敬無時失之所謂
周而不比也而君子又能致之大於其禮若政即
所謂慎終追遠者也君子之德能以若是行之則
民德雖其方滴薄不依忠信者其亦必自知耻其
行之失宜靡不自改以貴夫重厚者也矣民德歸
厚者蓋言民德為其所導化則自歸其厚者也

或又問周語單襄公曰直無跋正也視無還端也
聽無聳成也言無遠慎也夫正德之道也端德之
信也成德之終也慎德之守也守終紀固道正事
信明令德矣慎成端正德之相也此言不知何謂
也答曰小人所以為小人者其唯為血氣使者也
君子知其血氣之有害也恐懼以自戒夫子曰君
子有二戒少之時血氣未定戒之在色及其壯也
血氣方剛戒之在鬪及其老也血氣既衰戒之在
得即是也不戒諸其身者必又以此害於其事害
於其事則害於其政是以君子之道必先成之於

已身然後以施之其政事立之跛也視之還也聽之聳也言之遠也或乃以為此微愆耳大不在此也嗟呼豈知其不能戒身者亦不能戒人哉詩云我躬不閱遑恤我後是之謂也是以君子其居也正當其位其處事也必思其信恒是一者而守之其終則小人無所覬覦而自遠易遯卦象傳曰君子以遠小人惡而嚴是之謂也君子以此自抑戒其驕恣則其所好在賢哲亦可知也賢哲以是日進則國必大治矣是故自抑愈深者其德愈盛其德愈盛者其政愈美自古欲美其政者未有不

以修身為本者禮大學曰自天子以至於庶人壹是皆以修身為本其本亂而末治者否矣其所厚者薄而其所薄者厚未之有也此亦言乎前義者也端正慎成者德之相也君子修身又慎其相詩云考慎其相又云追琢其章金玉其相即是也或又問所謂中庸之德者與君子之德者同邪異也答曰同蓋古之言中庸之德者以見君子之德所由生之原也蓋夫民者受天地之中以生者也乃其性情之所從皆莫不由其中而成莫不由其中而發也中在天地為天地之中在事物為

兩端之中在用情為喜怒未發之中而此二中者
 小大同機中氣之所庸乃和也是故和為善行之
 所生獨以夫事物之淆亂與衆庶執兩端之不當
 而其中特未定也君子是以擇善於中庸古君子
 之所擇者即詩書禮樂之所教者是也今君子之
 所宜擇者即知新之事是也雖然君子之道亦乃
 天下之所同其庸之道也是以君子之道夫婦之
 愚可以與知焉唯及推其理以至之也雖聖人亦
 有所不知焉如以堯舜文武之聖尚有待其大成
 於吾夫子者即是也夫婦之愚可以能行焉唯及

推其義以至之也雖聖人亦有所不能焉如湯武
 不得已而放伐者即是也是故夫子之道亦唯專
 主一忠恕之義忠恕之義即道中庸之端苟推此
 以往則可以貫之於其道之大貫之者亦執其兩
 端以權焉者也故禮中庸曰君子尊德性而道問
 學致廣大而盡精微極高明而道中庸溫故而知
 新敦厚以崇禮是故曰中庸之德則文明之德存
 焉文明之德即存乎文義者是也君子乃質忠信
 而被文義大之以其仁而又以道中庸者也是故
 中庸之德者君子之德所由生之原也又問執兩

端以權焉者其事之槩可得聞乎答曰吾夫子亦嘗有執兩端以權焉蓋論語載夫子之語曰麻冕禮也今也純儉吾從衆拜下禮也今拜乎上泰也雖違衆吾從下蓋夫俗習日變而泰儉異用者民之常也是以三代雖俱聖矣而其禮不能不改作雖乃一代之間物歷數世則用舍必渝而君子不能不議之從違此乃夫子之所以必用權焉之故而如其義則以衆與其身爲大夫爲兩端以行義之宜用觀之於衆爲其中行而因以其從泰從儉之孰合孰不合權之而後以言之者也又如夫子

責冉有季路不止季氏伐顓臾之謀而曰危而不持顛而不扶則將焉用彼相矣者亦以季氏以二子爲相與二子爲之相之義孰爲兩端以二子宜使之得安者爲其中行而因以其諫伐與不諫伐之孰合孰不合權之而後以言之者也孟子亦嘗有權焉如非於陵仲子而曰以母則不食以妻則食之以兄之室則弗居以於陵則居之者以母及妻兄之室與於陵爲兩端以無以彼此易者爲合廉之行因以仲子所行之合不合權之而後以斷其非廉士者也夫子又曰可與立未可與權又謂

柳下惠曰廢中權孟子亦曰執中無權猶執一也是孔孟皆貴權而貴權即亦堯舜允執其中之要也

或又問君子居其位行其政無以荒怠不亦可乎必考慎爾相窒其嗜慾者何故也答曰君子以之修己者其亦行仁者也已君子擬位蒞民行之賞刑食之賦稅其蓋民也已大矣譬咳於高嶽之顛者有時或因以動風霆於山下為人君上者苟有失其視聽於邪僻則小人隨至而以誘之嗜慾乃一甘旨之食一少女之好其害使百戶之民凍餒

以死焉一驕矜之色一誇伐之言其害使千士之賢遠遁以避焉乃其怨尤之報若不於其身必於其子孫若不以人禍必以天殃而至矣吁可不戒乎且君子而不修德於其身甚則其驕佚奢侈風化一國民皆競淫用財無度穀粟金帛外散四方奇巧淫貨內聚國市百姓儲蓄日以殫盡而租賦稅斂月而增加民皆流亡國非其國也矣故君子之修德慎相窒其嗜慾者即亦行仁也苟不能行此者雖行政無以荒怠其事如升牆壁乎雖力欲之而其功必不可得也已

益也ト註リ向フノ
内ノ方アルニ此方ヲ
キテモナタルヲ以
テ往キテ其ノキ
タルノ承ノナリニモツ
タルヲ此内ニトシニ
取ルヤフスヲ内ニ
モナテカハリニス
況ルナリ此ヲ虚
字ニ用テニ貶ト
通ス益シタマフ
コニ用ユ又客
ノ吾ニ來ルヲ謝
スルニハ稱シテ臨
況ナド云又旅況
客況情況ナド
云ハソレニ出合タ

ルトコロヲ心ノ内ニ
モツタルコロモナ
ト云フナリ助字ニ
用ユルトキハ向フニ
シテコレニモツタル
ヲ又コレニシテレ
ヲモツト云フナリ
易乾文言傳ニ天
且下違況於人
乎況於鬼神乎
ト云ルモ天ニシテ不
違ト云フニシテ持
タルヲ又人ニ於ル
ニシテソレヲモツ
ヲヤ鬼神ニ於ル
ニシテソレヲモツ
ヲヤト云フナリ

或又問書洪範三德答曰三德一曰正直二曰剛
克三曰柔克並皆又人之所用故曰又用左傳文
六年晉陽處父聘于衛還過甯甯嬴從之及温而
還其妻問之嬴曰以剛商書曰沈漸剛克高明柔
克夫子壹之其不没乎天爲剛德猶不干時况在
人乎此言人性有沈漸者有高明者沈漸者我欲
又之宜用剛克高明者我欲又之宜用柔克而陽
子之與人交無別其沈漸高明皆用剛克蓋好用
剛直犯人而亦欲使人皆自用剛克也故曰壹之
據此洪範蓋欲君子備此三德隨所遇差其又用

是以設之者也平康之用正直彊弗友之用剛克
變友之用柔克義當準知又問人之剛柔率自天
性性柔者必不能用剛性剛者必不能用柔而洪
範如何強欲使備之乎答曰人本受天地之中以
生者其性固亦可迭用柔剛而其曰不能用者亦
未自試而言者耳今且以喜怒驗之善喜者未必
不能怒則剛柔之可得迭用亦可知也唯數習其
用則必得成性而柔可成性剛可成性則雖正直
之迭用者亦可以成性唯其可以成性故亦稱
曰三德也又問沈漸高明是人之性而剛克柔克

是其又之之用則似不可以德之名稱者何故有德之名也答曰剛柔二克是立其用之之德象而我求往以取之則得以為我用與夫孝悌忠信諸德象我求往取之得為我用者無異矣故此所以用亦名曰德也

或又問書皋陶論九德答曰此言人主躬行及觀入並宜以此九德也寬而栗柔而立愿而恭亂而敬擾而毅直而溫簡而廉剛而塞彊而義者並以其內外相濟而事不失中正者言之也蓋人賦性或有寬柔者或有寬柔而愿者而寬者務栗以補

其不及柔者務立以補其不及愿者務恭以補其不及則其德得中正焉然其不及之處是為其性之短處故其欲務以補之者甚難之行也今能力行之即所謂仁德者也又寬柔者或有时盛其氣則為剛彊而人於此剛彊中亦能塞能義者是乃能始終以不失其中和之則者矣其人精勤力持以能該備是眾德者其業愈廣則其功效愈大曰宣三德以下因言九者之中曰宣以兼修三德者可以有家曰嚴祇敬以兼修六德者可以有邦能兼全九德則俊又在官百僚師師百士惟時而可

以有天下而人主宜慎守之道及觀人知德之術
 總皆以由是為其至要所以然者此其旨所歸乃
 為仁德之行故也九德者其物也宜嚴祗敬者載
 其物之輿也物必有輿然後以得載行此乃臯陶
 所論九德之旨也

或又問施於事而彼此分中均齊者可得謂之中
 正乎答曰否也彼此分中均齊者乃平也施於事
 而以期平則幾於爭矣幾於爭者非君子之所道
 也詩曰在彼無斁在此無惡又曰宜兄宜弟禮中
 庸夫子曰所求乎子以事父未能也是君子之中

所在也是以君子恭讓以居於不爭謙抑以居於
 不競小人好佚而惡勞君子則勤而敏小人好慢
 而怠君子則敬而慎小人詐而屢違君子則忠而
 信小人利己而奪於人君子則仁而惠君子行不
 失斯十二物而以正當其位務則所謂德之正中
 者也是故君子無不盡心竭力以與民執其勞矣
 易謙九三曰勞謙君子有終吉繫辭傳曰勞而不
 伐有功而不德厚之至也語以其功下人者也德
 言盛禮言恭謙也者致恭以存其位者也以此觀
 之君子之中正者可知也

或又問德之稱或於物或於事或於內或於外其
義似無一定者何也答曰譬如稱曰其在天之曜
輪稱曰其景之所在亦稱曰所指有異而其實一
也稱德者亦然人有位有實有體有用有道而德
之於斯五者無所不與存焉而稱者各隨其所見
而舉以指之此其所以致有內外事物之異之由
也雖然其所歸一之旨亦可得喻焉夫有物與民
之中心相接以日生百行而所見成其常者名曰
德其常者又有吉凶故曰吉德凶德而其吉者乃
天之所命民以成其性者也此以其在天者言則

曰天德以既成物在人心者言則曰德性此其爲
物成乎天地之中者也而其動也必保合太和是
曰中庸之德天地之中則神明在焉是故其中之
爲物亦能至明而變化無方故亦稱曰神明之德
亦稱曰明德神明又能識天地萬物而以理之其
雜故亦稱曰文德中庸之庸者即文之見於言行
者是也是稱曰庸言庸行是故中庸之德者天下
民無智愚無賢不肖所共同其受者也獨以夫賢
智過之愚不肖不及故小人常又不能離其爲小
人即所謂小人之德者也君子執兩端以擇善於

中庸蓋聖人之所嘗擇以作則者曰禮曰樂禮者
教行樂者教德樂所載之德象因亦稱曰樂德君
子既已學習則溫故而知新而其所習之故存在
乎心者自稱之亦曰德人稱其所學習與性成則
可以爲人之君長者曰君子之德與性成者必形
於容貌所謂端正慎成德之相者即是也性既成
於內則物亦因成於外而以見乎其行如洪範三
德皋陶九德者即於此稱之者也見乎其行則又
必見之於其政禮之有成者如富辰曰德之大者
即於此稱之者也是故君子小人者於其位言之

者也德性者於其實言之者也中庸之德者合實
與道以言之者也神明者合實與用以言之者也
文者觀其道所理物紀之有體象以言之者也德
相者就體言之者也二德九德者就用體貌其物
以言之者也曰德之大者就位與道以言之者也
而如君子自稱之德及書酒誥曰經德秉哲者其
旨並兼夫五者而以稱之者而至如其崇之以爲
行之經者君子於德之所爲至要矣
已上四物前仁智勇三者或於心或於行或於道
並皆見之於其體用之間者也蓋智者心之知於

名トハ將素ノ駒ヲ
 童子カケナラズ
 キテ其端ヨリソ
 靡レヲ衝ケバセン
 グリニモタレカ
 リクテタオレ性
 ク其勢ニ從ヒ承
 ケユクトコロ即チ
 靡ナリ助字ニ用
 ヌルニモヤハリ右ノ
 ココロモチニ似タ
 ルコナリ聞クノ
 音モチニハ其方
 ノ内ニリレガ有ル
 コアラント思ヒ
 サガシユクナルニ
 對シテ其物ノ
 其内ニノキタル様子ヲ察畧シヌエテイフナリ畧シテ言ハナケント云フコ、ロナリ

道義也勇者行之勇於道義也仁者處之仁於道
 義也凡人稍有智慧者其心靡不略知道義之本
 要唯能處之則勇從智成焉勇從智成焉則所謂
 仁也是故仁者諸德行之樞要也唯仁然後諸德
 可以得成焉德者諸所體道義者能遂行之而以
 成夫性之總稱也故德之所名義兼此前後諸物
 矣

名疇卷之二終

