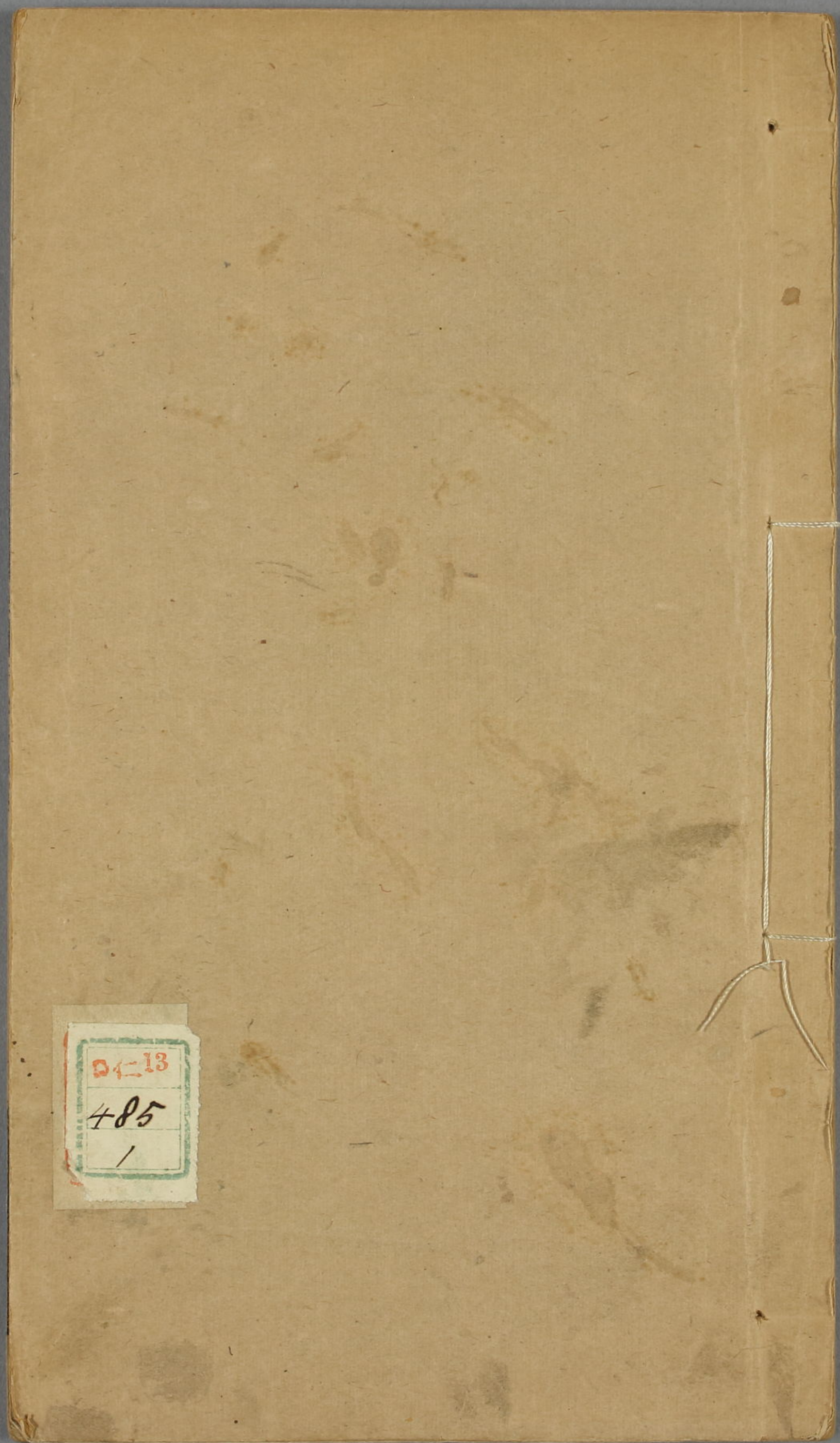
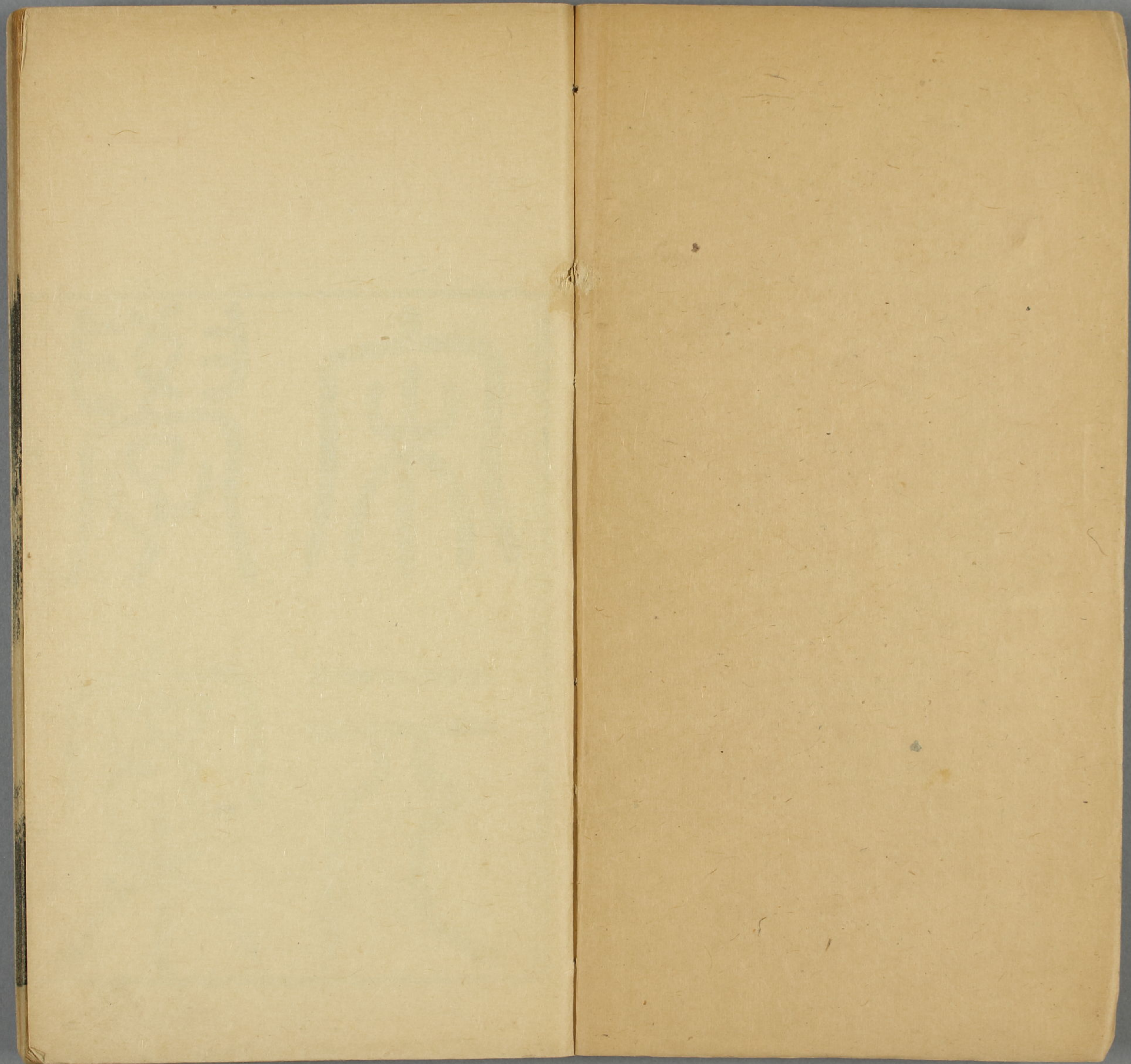








閑閑
元元

光緒五年重刊
於長沙之寄廬

宋元學案原敘

明治四年三月廿三日被錢樹

所獲

周官經曰師以賢得民儒以道得民鄭注以德行六藝分屬師儒蓋以小成大成別之實非有區域也然魯論孔子及門分爲四科小戴記儒行列爲十五韓非子曰孔子之後儒分爲八蓋道合於一者聖也其分而屬者儒也各就其性以成爲學而傳授淵源遂亦不能強同漢書儒林傳專主傳經其言曰六學者王教之典籍先聖所以明天道正人倫致至治之成法也豈非以聖人之道悉備於經不待舍文章而別求性道哉歷代史家悉從其例唐書始易爲儒學至宋史而道學儒林凡分本末識者歎之故元史仍爲儒學至我

朝纂修明史仍從班掾統以儒林夫漢代醇儒皆敦行義有宋

12

28

1

大儒無不治經或持所專習互相詆譏編且闕矣何與聞道乎
余生於濂溪之鄉幼稟庭訓讀宋五子書後乃從事漢儒傳注
自知所造匪深而於立身行事植矩度繩斤斤有以自守者於
漢宋儒先遺緒不無萬一之得焉昔讀鮒埼亭集知黃梨洲先
生於明儒學案外尙有宋元儒學案未及成編其子耒史先生
暨全謝山先生後先修補而世無傳本道光辛卯奉
命典試浙江留督學事壬辰春按試至甯波得樸學士王生梓
材因以叩之以未見對甬上多藏書家屬其勤爲蒐訪歲試未
畢余奉

召還京然未嘗一日忘是書也今茲戊戌王生再入都門居然
以校刻宋元學案百卷定本至欣然詢其所自始知陳碩士少

宗伯繼視浙學先得梨洲後人補本八十六卷而謝山原本之
藏於月船盧氏樗庵蔣氏珍祕不示人者亦次第出之王生乃
與馮生雲濠合而定之整比譌舛修輯缺遺謝山序錄百卷頓
還舊觀馮生復獨任梨棗之費尅日告成可不謂儒林之盛事
乎抑論先河後海之義漢儒之功實先宋儒自先秦以迄有唐
六藝源流具有端緒余門下士自王生馮生外若許生瀚沈生
垚諸子皆研覃傳注能推明學術梨洲之於學案由明儒以及
宋元然則由宋元以上溯漢唐綜其師承門徑輯成一書其可
少也哉余日望之矣

道光十有八年戊戌夏六月道州何凌漢撰

先文安公生平服膺許鄭之學而於宋儒之言性理者亦持

守甚力嘗命仲子紹業畫康成先生像及周子邵子司馬公兩程子朱子像懸之齋壁以明祈嚮俗儒小生有訾議儒先者必正色訓戒之道光壬辰督浙學至甯波以宋元儒學案發策浙士始知有此書越七年戊戌王君履軒馮君五橋蒐得各本合校彙成以印本攜呈此事實自先公發之故嘉其有成欣然作敘也及庚子仲春先公見背壬寅春馮氏書版燬於兵火幸履軒所呈印本尙存余家是歲秋余服闋入都思有以卒成先志履軒曰果擬重刊且宜少待乃復精心勘閱又爲補脫正誤至甲辰冬而竣事適余方典黔試歸傾使橐以營剞劂先是癸卯之夏余集同人勾資創建顧亭林先生祠於城西慈仁寺之隙地軒亭靜奧因請履軒下榻其中

悉檢家中藏書有係學案者移庋祠屋供其尋討余亦竭力襄事校出譌漏甚多手民亦悉萃居於是隨校隨刻至丙午夏而事竣海內同志諸君子若湯敦甫協揆丈潘芸閣河帥師賀耦庚制府丈祁涇甫大司農李石梧中丞但雲湖都轉唐子方方伯羅蘇溪方伯勞星皆觀察何根雲通政栗春坪太守楊墨林州牧聞有是舉均出資相助且敦促其成時仲弟紹業已先歿與校字之役者叔弟紹祺季弟紹京及兒慶涵姪慶深也烏乎先公拳拳於是書非視浙學則無以發其局其已刻而旋燬燬而復刻固非先公所及知摩挲鉛槧逾閱歲時悚與愧俱敢云負荷躬履軒於重校之次徧涉四部書復成宋元學案補遺百卷與原編相埒余爲錄副墨以俟

續刊此尤黃金三子之功臣恨先公未及見也丙午秋初男
紹基謹識於京師之西甌寓齋

宋元學案百卷道光戊戌刊於浙江後值夷變版燬道州何氏
重刊於京師旋災於火浙版後雖復刊祕皮慈谿馮氏世罕傳
購去歲兒子璋計偕京師令求是書卒未得也汝霖少承庭訓
服膺性理之學竊思宋元以來若閩洛諸儒猶有專書自餘諸
老儒間修蓬戶抱遺訂墜其精卓堅苦實有不朽之業而生不
求聞沒無黨援惟恃黃氏此編捃摭百一以傳其心得乃一再
逢厄遺書弗昌豈無道墜之懼乎同志君子楊石泉中丞龔雲
浦軍門吳誠齋方伯蘇子溪軍門儲鶴翹都轉黃雲岑都轉朱
宇田廉訪張力臣方伯黃子壽方伯陶少雲廉訪出資若干金
不足者汝霖益之爰取李仲雲都轉所藏何氏本屬王君豫胡
子彞子政分任讐校翻刻傳之冀以發明道術甄錄遺賢待後

之有志於學者是書之外又有鄞王氏補遺百卷未及刊行何氏求得之與所刊版俱燼海內藏書家儻有副本刻附此編以傳則尤黃氏之志也光緒己卯年七月望日龍汝霖跋尾

宋元學案攷畧

鄞縣王梓材

慈谿馮雲濠校刊

道州何紹基

梨洲黃氏原本

全謝山吉士爲梨洲先生神道碑文云公諱宗義字太沖海內稱爲梨洲先生浙江紹興府餘姚縣黃竹浦人也忠端公尊素長子年十四補諸生又云是時山陰劉忠介公倡道蕺山忠端公遺命令公從之遊又云工部尙書湯公斌曰黃先生論學如大禹導山脈絡分明吾黨之斗杓也又云晚年于明儒學案外又輯宋儒學案元儒學案以志七百年儒苑門

戶于明文案外又輯續宋文鑑元文鈔以補呂蘇二家之闕
尙未成編而卒

梓材謹案南谿鄭氏序續刻明儒學案云宋惟周子渾融罕
露圭角朱陸門人各持師說入主出奴明儒沿襲而其間各
有發揮開闢精確處不可淹沒梨洲黃子臚爲學案而並錄
之謂之並錄未悉其著述之先後及觀謝山所作梨洲神道
碑知宋元儒學案之作實後于明儒學案猶之宋人作唐會
要五代會要而後儒更有西漢會要東漢會要之作也
雲濠謹案梨洲先生爲宋元學案未及成編而卒二老閣鄭
氏校刻梨洲先生宋儒學案卷十七標云男黃百家編門人
楊開沅顧諱分緝知當時分任者不一人而爲之編輯者實
梨洲季子百家字主一號未史者故主一案語較多于梨洲
鄭南谿性與沈欒城書云年前中丞在粵屬其師購覓黃梨
洲先生所著宋元明儒學案且欲刊之其宋元底本已失梨
洲之孫證孫取之淮陰楊氏久而復得

梓材謹案中丞爲廣東巡撫楊公文乾其師乃姚江胡泮英
中丞橋梓俱受業于胡梨洲第五孫千秋跋明儒學案云胡

泮英言廣撫楊公令子某欲刻之與鄭語合第書往而泮英
歿未幾而中丞亦歿故宋元底本遂致遺失後日謝山先生
所修補者殆即取之淮陰久而復得之本歟

謝山全氏修補本

鄞縣志人物傳云全祖望字紹衣南工部侍郎元立六世孫
四歲入塾卽粗解章句十四補縣學生又云督學王蘭生極
賞之以選貢入成均舉順天鄉試閣學李紱見其所答策親
過其寓齋劇談竟日出曰此深寧東發以後一人也嘗謁尙
書楊名時楊稱其博雅卽遜謝曰以東萊止齋之學朱子尙
議之何敢言博名時曰但見及此則進矣會 詔舉博學宏
詞尙書趙殿最以其名薦乾隆元年成進士選庶吉士是年
試詞科以先入館例不預次年散館歸進士班補外遂歸又

云晚年兩廣總督延主端溪書院將特疏薦之因語諸生曰
是以說經爲媒也託疾辭歸又云嘗輯宋元儒學案以補餘
姚黃氏之所未及卒年五十一學者稱謝山先生

雲濠謹案謝山先生爲梨洲神道碑文述所著明儒學案六
十二卷而宋儒學案元儒學案不言卷數未知其畫爲二書
否也觀謝山所定序錄自宋及元合爲百卷宜合稱宋元學
案其專稱宋儒學案者舉宋以概元也

董小鈍明府秉純編輯謝山先生年譜云雍正十一年癸丑
先生二十九歲居京師紫藤軒與李臨川先生論陸氏學案
凡四上書又云乾隆十年乙丑先生四十一歲續選甬上耆
舊詩集十一年丙寅仍錄耆舊詩兼修南雷黃氏宋儒學案
蓋春杪至湖上遂自茗上至吳門寓陸氏水木明瑟園舟中
取南雷宋儒學案未成之本編次序目重爲增定夏過維揚

館馬氏畚經堂編纂學案十二年丁卯二月至湖上上巳後
重過水木明瑟園謀刻宋儒學案夏返武林修宋儒學案十
三年戊辰秋主蕺山講席重定黃氏遺書十四年己巳校水
經注十五年庚午仍校水經注十九年甲戌先生五十歲居
揚州畚經堂仍治水經兼補學案

梓材謹案謝山先生修補學案歲月之深如其卒在乾隆
二十年乙亥前歲甲戌猶治水經兼補學案是謝山之學
案雖謀刻于吳門而修補未了故月船盧氏詩稟自注云宋
元學案經宋史謝山兩先生續葺尙未成書宋史卽梨洲季
子主一先生別號也又案小鈍先生鄞人以乾隆癸酉選拔
知泰安縣爲謝山高弟謝山之卒也其年正月手定文稟刪
其十七約五十卷時小鈍先生與同學張先生炳盧先生鎬
全先生藻蔣先生學鏞鈔錄皆謝山門人梓材嘗聞之董茂
才均曰謝山先生將卒以餘稟歸先祖先人梓材嘗聞之董茂
外編五十卷以續甬上耆舊詩集歸蔣樗庵先生樗庵亦爲
輯錄成編以宋元學案屬之盧月船先生月船鈔錄未完蓋
其事較難措手云茂才爲小鈍諸孫其言當有所本

二老閣鄭氏彙本

梓材謹案謝山先生蓋又以學案謀刻于鄭氏第所刻止序錄與第十七卷橫渠學案上卷序錄爲謝山先生定本百卷之次首尾完密月船盧氏所藏底稿亦有序錄其文多異又少序錄者九蓋其未定稿也橫渠學案原本完全故序錄而外先以是卷付刻其第十八卷已刻數板而輟蓋刻于謝山末年謝山卒而其事亦寢矣
雲濠謹案序錄與第十七卷並標後學全某續修鄭大節毛德基校鄭即二老閣後人南溪先生之子也南溪之父爲高州太守寒村先生梁世家吾邑鶴浦寒村受學于梁洲其父秦川先生溱與梁洲友善隱居相與論學故名其藏書之室爲二老閣云

月船盧氏所藏底稿本

月船外翰鎬和姚江黃稚圭見贈原韻詩云南雷正學源流長亭林夏峯遙相望甬上前賢多入室戴山俎豆傳馨香小泉翁既不可作典型無復如中郎遺書散漫孰收拾末學執

卷增傷惶區區校勘力未及敢效東哲補詩亡覃思幸藉下帷客助我尙賡求友章何期雙瀑老孫子枉顧不勞置鄭莊黃茅白葦正彌望忽見秀幹方崇強秋雨閉門共商榷足本擬續續鈔堂從今剗剗庶可望告成五緯重輝煌自注云梁洲先生宋元學案經耒史謝山兩先生續葺尙未成書彙本今在余處久思補完之不及也又注云君力任與余共成學案謀卽入梓且欲續成宋文鑑索余平園玫瑰諸集

梓材謹案謝山先生卒其書多歸同邑抱經樓盧氏學案之彙亦雜入其中月船先生字配京乾隆癸酉舉人抱經之宗子而謝山高弟也任平陽學諭卸篆歸特取學案于抱經宗人而彙已不全因手錄之謄寫者半未及謄寫者半而月船又卒其彙與謄本蓋皮藏于月船家者已八十年始月船外孫黃支山孝廉桐孫嘗以是本攜至安徽康中丞節署徧訪皖江諸子謀完是書未果中丞移節廣東又訪粵海諸子亦未獲克任校釐者既支山自粵歸過西江十八灘行篋盡墮

水中唯藏是書之篋獨浮水面月船之孫卓人茂才杰愈寶藏之不輕以示人已而其家被竊箱篋俱空而學案一笥棄置屋外蓋是書之得存者亦幸矣梓材又案月船先生謄寫學案十餘本有濂溪而無百源有明道而無伊川有晦翁而無三陸蓋皆梨洲原本所有而未錄或遺失者又所藏謝山手稟字迹稠密而月船未及謄寫者三百餘頁其中又有梨洲季子圭一先生手鈔本而謝山修補之迹宛然可據者數本又陸門諸子小傳謝山筆迹稍異蓋與臨川李氏論陸氏學案時所葺月船與梨洲後人相往還又以共成學案是任故主一鈔本有在盧氏者雲濠謹案梨洲先生嘗寓吾邑鶴浦其在甬上則自幼從忠端公館于洞橋董氏後梨洲亦館于董氏與月湖張氏又館于管村萬氏別業舉證人講社謝山述其講社弟子二十七人為陳環村先生赤衷張學齋先生汝翼馮蓋仲先生口口陳非園先生紫芝范筆山先生允瑋鄭寒村先生梁萬公擇先生中先生允瑄與其弟范山先生允瑋鄭寒村先生梁萬公擇先生山先生自舜董侯真先生允瑋鄭寒村先生梁萬公擇先生斯選與其弟允宗先生斯大董吳仲先生允瑋仇石濤先生雲蛟萬貞一先生言仇滄柱先生兆鰲王忝堂先生之坪萬季野先生斯同張天因先生士培與其弟雪汀先生士垣張梅先生九英李子實先生開張壁薦先生九林陳和仲先生寅寅錢果齋先生曾恭寒村而外多為鄞人故月船詩云

甬上前賢多入室詩中又云續鈔堂者謝山所作梨洲神道碑言其建續鈔堂于南雷思承東發之緒蓋欲續其日鈔云爾梨洲紹載山正傳而姚江黃氏文獻之傳實源于菊東先生珏乃東發先生再傳弟子也蓋亦同出一派故梨洲未史之為學案往往稱先文潔公云

樗庵蔣氏所藏底稟殘本

梓材謹案蔣氏藏本後歸樗庵孫壻董茂才瀚董又歸之同邑阮明經訓顧其本多與盧氏本復然其不復者如張南軒弟子李悅齋重傳徐宏父弟子趙時隱希銘傳謝山著錄甚詳吉光片羽皆可寶貴不得以殘本少之其本帙尾有六十卷之目是謝山未定序錄時之目或即未史所編之目也梓材又案樗庵先生名學鏞乾隆辛卯舉人為謝山母氏同懷弟夢厓先生拭之之子蛾野先生學鏡之弟嘗受學于謝山謝山諸弟子小鈍月船多宦遊于外而樗庵先生則以名孝廉家居授徒者最久梓材先高祖太學鈍夫公諱炳學于王忝堂先生居為梨洲再傳弟子大父郡學都講夢僧公諱鐸則嘗從樗庵遊而梓材先君子縣學都講夢僧公諱鐸業師范外翰耐軒先生懋裕早學于漁村公後又及蔣門是祖父師承所自出謹附識于此

餘姚黃氏校補本

梨洲七世孫直屋跋云先遺獻公于明儒學案外又輯宋元儒學案尙未成編而卒命季子主一公纂輯之其後謝山全庶常又續修之大父曾向全氏索觀而不得全氏歿配京盧氏寄示底槩二十冊續寄序錄一卷大父得之欣同拱璧晚歲里居爲之鈔輯者有年無如展轉鈔寫多有闕畧舛誤魯魚亥豕更不待言而全氏手筆又多蠅頭細草零星件繫幾不可識別先子于歸田後復爲之正其舛誤補其闕畧併其件繫命直屋鈔錄而次第之是書始克成編

雲濠謹案梨洲先生之元孫璋號大俞卽月船盧氏所與和韻黃稚圭者也六世孫徵父號平齋校孫燭湖集而刻之其拳拳于學案固宜所云大父向全氏索觀而不得蓋謝山逐年修補其槩時置行篋故欲觀而不得也抑梨洲之孫證

孫既得原本于淮陰楊氏迺大俞平齋父子校補猶待盧氏所藏底槩是亦知學案之當如全氏修補矣梓材謹案謝山槩底零星件繫誠如所云然悉心尋究仍復脈絡貫通梨洲後人校補本爲卷八十有六而冠謝山百卷序錄于首蓋亦以學案次第當遵序錄特欲如謝山卷數而不得故以泰山徂徠各爲一卷而不知徂徠之當合泰山也高平廬陵底稿無存卽缺其卷而不知高平家學可分自安定廬陵學派閒見于盧氏藏槩也華陽景迂說齋皆在藏槩而是本無之兼山流派與陳鄒諸儒藏槩有之而是本亦無劉李滄洲嶽麓麗澤槐堂可自伊川晦翁南軒東萊象山分卷而未別其卷蛟峯江漢卷第所無而不知蛟峯之當附北山江漢之當冠魯齋北山四先生合爲一卷而分卷者四李張胡熊李俞九江亦卷第所無不知各歸學派而徒冠序錄于首亦贅矣然盧氏藏底所遺如百源伊川三陸固具有之則是本亦安可少哉

校刊宋元學案條例

一古人著書必有凡例是書勅自梨洲黃氏標舉數案未盡發凡至謝山全氏修補之乃有百卷序錄之作卽是書之凡例也今欲校理是書舍序錄無以得其宗主故仍二老閣序錄刊本之舊冠諸卷首又分載序錄于各學案之端庶使學者睹其大要瞭如指掌

一是書既經謝山歷年修補自當從謝山百卷之目梨洲後人亦列謝山于續修而別爲八十六卷之目于序錄未能印合故是刻以百卷爲準取盧氏藏槧細心校理具見百卷條目井然不紊

一梨洲原本無多其經謝山續補者十居六七故有梨洲原本

宋元學案校例
十一
所有而爲謝山增損者則標之曰黃某原本全某修定有梨洲原本所無而爲謝山特立者則標之曰全某補本又有梨洲原本謝山唯分其卷第者則標之曰黃某原本全某次定亦有梨洲原本謝山分其卷第而特爲立案者則標之曰黃某原本全某補定蓋次定無所謂修補補本無所謂原本修定必有所由來補定兼著其特立也其曰定者謝山稟底嘗自標之

一每學案中所采語錄文集各條有知爲梨洲原本者則注明黃氏原本有知爲謝山所補者則注明全氏補至于學派諸小傳有梨洲有傳而謝山修之加詳者則注修字有梨洲無傳并無其名而謝山特補之者則注補字庶使一覽瞭然不

至兩家混淆

一初觀是書似有門戶之見細閱梨洲主一以及謝山諸案語往往和會諸家總歸聖道之一但既各爲學案不得不標其門人私淑與再傳三傳之派別亦由體例使然而宋元儒諸派傳授尤紛然錯出故細爲標目初非有門戶之見也

一宋元儒異于明儒明儒諸家派別尙少宋元儒則自安定泰山諸先生以及濂洛關閩相繼而起者子目不知凡幾故明儒學案可以無表宋元學案不可無表以揭其流派梨洲謝山原表僅存數頁餘竊爲之仿補以便觀覽

一謝山原底未全有采錄文集粹語而其傳已佚者有事載史策未及作傳而僅舉其名者有再傳三傳之門人有傳而其

師反無傳者有著稱于別學案而本卷反失其傳者凡可攷見謹爲參補惟于各條下注明參某書以別之

一謝山著述之功莫精于七校水經注莫專于修補宋元學案董小鈍明府謂七校水經注之未就者可取鮎埼亭集水經題跋整理之而宋元學案不無殘缺失次自當就鮎埼亭內外集諸作之有關學案者分附其中亦以全氏著書語相通貫自可參攷而見爾

一是書修補謝山兼爲修宋史而作故有宋史所畧而是書列傳特加精詳語多本之永樂大典其中經濟著述閒或采入蓋聖門列四科意也觀者勿以無關學案少之

一宋元學案之末謝山特立新學蜀學屏山諸畧以著雜學之

紛歧大都重闢禪學終之以三畧具有深意至若元祐慶元黨案爲兩宋道學興廢所關謝山序錄謂以道命錄爲底本仿春秋大事表以書之特其橐無存今本其說而爲之編補賢否具見灼然千古亦觀學案者所不可廢

一梨洲原本有待于謝山之修補卽謝山逐時修補亦未始不望後來之廣爲蒐輯也故有謝山之所遺而顯有可據者別爲補遺以俟續刊

一校刊是書頗費心力其閒頭緒紛繁訛簡迭出有非一二人所能周至者彙錄諸本蓋董逸莊岡范小薌邦魯馮雲坡章之力爲多而盧卓人茂才杰盛醒樓都講炳相與讐對兼事繙閱至所參諸傳則張鐵峯孝廉恕分任之有所資益是皆

宜書

宋元學案總目

三

宋元學案總目

卷首

宋元儒學案序錄

全氏定本

卷一

安定學案

黃氏原本
全氏修定

卷二

泰山學案

黃氏原本
全氏修定

卷三

宋元學案總目

高平學案

全氏補本

卷四

廬陵學案

全氏補本

卷五

古靈四先生學案

全氏補本

卷六

士劉諸儒學案

全氏補本

卷七

涑水學案_上

全氏補本

卷八

涑水學案_下

全氏補本

卷九

百源學案_上

黃氏原本
全氏次定

卷十

百源學案_下

卷十一

黃氏原本
全氏修定

濂溪學案

上

黃氏原本
全氏次定

卷十二

濂溪學案

下

黃氏原本
全氏修定

卷十三

明道學案

上

黃氏原本
全氏次定

卷十四

明道學案

下

黃氏原本
全氏修定

卷十五

伊川學案

上

黃氏原本
全氏次定

卷十六

伊川學案

下

黃氏原本
全氏修定

卷十七

橫渠學案

上

黃氏原本
全氏次定

卷十八

橫渠學案下

黃氏原本
全氏修定

卷十九

范呂諸儒學案

全氏補本

卷二十

元城學案

全氏補本

卷二十一

華陽學案

卷二十二

景迂學案

全氏補本

卷二十三

滎陽學案

黃氏原本
全氏補定

卷二十四

上蔡學案

黃氏原本
全氏修定

卷二十五

龜山學案

黃氏原本
全氏修定

卷二十六

廬山學案

黃氏原本
全氏修定

卷二十七

和靖學案

黃氏原本
全氏修定

卷二十八

兼山學案

全氏補本

卷二十九

震澤學案

全氏補本

卷三十

劉李諸儒學案

黃氏原本
全氏補定

卷三十一

呂范諸儒學案

黃氏原本
全氏補定

卷三十二

周許諸儒學案

黃氏原本
全氏補定

卷三十三

王張諸儒學案

黃氏原本
全氏補定

卷三十四

武夷學案

黃氏原本
全氏修定

卷三十五

陳鄒諸儒學案

全氏補本

卷三十六

紫微學案

黃氏原本
全氏補定

卷三十七

漢上學案

全氏補本

卷三十八

默堂學案

全氏補本

卷三十九

豫章學案

黃氏原本
全氏修定

卷四十

橫浦學案

黃氏原本
全氏修定

卷四十一

衡麓學案

黃氏原本
全氏補定

卷四十二

五峯學案

黃氏原本
全氏補定

卷四十三

劉胡諸儒學案

卷四十四

趙張諸儒學案

黃氏原本
全氏補定
全氏補本

卷四十五

范許諸儒學案

全氏補本

卷四十六

玉山學案

全氏補本

卷四十七

艾軒學案

黃氏原本
全氏修定

卷四十八

晦翁學案

黃氏原本
全氏次定

卷四十九

晦翁學案

黃氏原本
全氏修定

卷五十

南軒學案

黃氏原本
全氏修定

卷五十一

東萊學案

黃氏原本
全氏修定

卷五十二

艮齋學案

黃氏原本
全氏補定

卷五十三

止齋學案

黃氏原本
全氏補定

卷五十四

水心學案

上

黃氏原本
全氏補定

卷五十五

水心學案 下

黃氏原本
全氏補定

卷五十六

龍川學案

黃氏原本
全氏補定

卷五十七

梭山復齋學案

黃氏原本
全氏修定

卷五十八

象山學案

黃氏原本
全氏修定

卷五十九

清江學案

全氏補本

卷六十

說齋學案

全氏補本

卷六十一

徐陳諸儒學案

全氏補本

卷六十二

西山蔡氏學案

黃氏原本
全氏補定

卷六十三

勉齋學案

黃氏原本
全氏修定

卷六十四

潛庵學案

黃氏原本
全氏修定

卷六十五

木鐘學案

卷六十六

黃氏原本
全氏修定

南湖學案

黃氏原本
全氏補定

卷六十七

九峯學案

黃氏原本
全氏補定

卷六十八

北溪學案

黃氏原本
全氏修定

卷六十九

滄洲諸儒學案^上

黃氏原本
全氏補定

卷七十

滄洲諸儒學案^下

黃氏原本
全氏補定

卷七十一

嶽麓諸儒學案

黃氏原本
全氏補定

卷七十二

二江諸儒學案

全氏補本

卷七十三

麗澤諸儒學案

黃氏原本
全氏補定

卷七十四

慈湖學案

黃氏原本
全氏補定

卷七十五

絜齋學案

黃氏原本
全氏補定

卷七十六

廣平定川學案

黃氏原本
全氏補定

卷七十七

槐堂諸儒學案

黃氏原本
全氏補定

卷七十八

張祝諸儒學案

全氏補本

卷七十八

邱劉諸儒學案

全氏補本

卷八十

鶴山學案

黃氏原本
全氏修定

卷八十一

西山真氏學案

黃氏原本
全氏修定

卷八十二

北山四先生學案

黃氏原本
全氏修定

卷八十三

雙峯學案

黃氏原本
全氏修定

卷八十四

存齋晦靜息庵學案
全氏補本

卷八十五

深寧學案
黃氏原本
全氏補定

卷八十六

東發學案
黃氏原本
全氏補定

卷八十七

靜清學案

卷八十八

巽齋學案
黃氏原本
全氏補定

卷八十九

介軒學案
黃氏原本
全氏修定

卷九十

魯齋學案
黃氏原本
全氏修定

卷九十一

靜修學案

黃氏原本
全氏補定

卷九十二

草廬學案

黃氏原本
全氏修定

卷九十三

靜明寶峯學案

黃氏原本
全氏補定

卷九十四

師山學案

全氏補本

卷九十五

蕭同諸儒學案

全氏補本

卷九十六

元祐黨案

附紹興學禁

全氏補本

卷九十七

慶元黨案

附晚宋詆冒諸儒者

全氏補本

卷九十八

荆公新學畧

全氏補本

卷九十九

蘇氏蜀學畧

全氏補本

卷一百

屏山鳴道集說畧

全氏補本

右宋元學案一百卷吾鄞全謝山吉士因姚江黃氏本而修補之者也其詳具見慈水馮君五橋所與同輯攷畧蓋黃氏原本創于黎洲纂于其子主一謝山修補之其橐輶轉歸于及門月船盧氏別見數帙于同門樗庵蔣氏而黎

洲後人又有八十六卷校補之本要之黎洲謝山皆爲未成之書黃氏補本則雖成而猶未成也比歲壬辰何大司空仙槎師校試吾郡首進梓材而問及是書梓材對以明儒學案見有數刻宋元諸儒學案則未之見也退而徧訪始知是書原委其明年陳少宗伯碩士師代督學事又以是書命題俾爲之攷馮君五橋同在試院互言其詳旣而同出碩士師之門碩士師已獲黃氏補本思得謝山修補原橐參校之月船之孫卓人茂才又深護之不肯出而碩士師亦遂謝世嗚呼兩美之合其難也如是自是厥後賢士大夫泣吾郡者每訪求是書而卓人茂才亦慮是書藏橐之終歸散佚也馮君五橋慨然以剞劂自任而梓材適

有晉都之役勉爲留行出其藏橐與馮君散者整之雜者釐之兼以黃氏補本參互考訂蓋自孟春至季夏而謝山百卷之書凡六閱月而始克成編惜乎願士師之不克見其成也行將教習北學敬奉是書晉謁仙槎師而鑒裁之必有以教其不及益以見藹然垂問之非偶然矣道光十七年丁酉六月望日甬上後學王梓材謹識

宋元儒之有學案也姚江黃梨洲先生既輯明儒學案因溯宋元諸儒而爲之述其學派也顧梨洲僅舉大要至其子主一耒史先生始編緝之其橐嘗歸吾邑南谿鄭氏而旋失梨洲之孫證孫復得之淮陰楊氏厥後吾郡謝山全先生續修之以補黃氏所未及攷其年譜蓋自乾隆丙寅

以至甲戌之春幾無歲不修學案明年乙亥遂卒而其編次序目草創甫定修補之橐遽歸及門盧月船氏月船劇思完補既任平陽學博歸卽取橐本手鈔之以冀成編且與梨洲元孫稚圭號大兪者往還商榷未卒業而月船以乙巳卒距謝山之歿蓋已三十一年其原橐與鈔本庋藏于家世守之迄今又五十餘年始出諸其孫卓人而盡錄之蓋謝山手橐字迹致密其未爲月船所鈔者猶三百餘頁月船同門蔣樗庵氏亦有學案殘本多與盧氏複其不複者今亦閒入卷中第黃氏原橐不言卷數謝山修定序錄列爲百卷而蔣氏藏橐帙尾乃有六十卷之目黃氏大兪及其子平黼別見校補本分卷八十有六案其跋語蓋

嘗見盧氏藏本者特大俞平黼所補原本有盧氏藏之而黃氏遺之者亦有謝山修補之本黃氏補本有之而盧氏藏本無之者互見雜出端宜歸一是不揣固陋與同志王君騰軒悉心參校彙爲一編適如序錄百卷以付剞劂經始于丁酉之春告竣于戊戌之夏海內君子得有所藉以資觀覽庶梨洲未史謝山諸先生拳拳示學之意不至湮沒云道光戊戌歲七月既望慈谿後學馮雲濠謹識

戊戌之夏是書百卷刻竣于谿上版中譌脫舛已攷訂是年冬梓材以內艱歸自京師五橋同年屬再爲校正因相與講習舊業隨輯補遺亦至百卷而是刻版本之宜整次者又復層見疊出遂于初刷本逐一標識以備修改辛丑

二月梓材服闋北上亦照寫一本并攜補遺彙本而行時海氛不靖未克命工修理版藏五橋家既慎且固而是刻之不卽印刷行世者亦以昭慎重也未幾夷匪深入吾郡延及慈水壬寅二月初旬五橋居室被燒是版亦燬幸而梓材行篋所留一部歸然尙在五橋復思重刻敦屬梓材勿輕芻借其志甚決而道州何子貞編修與日下諸君子亦謀刻于都中以公諸宇內梓材因以學事之餘重爲校訂其有明爲正編之遺漏與補編之必當歸入而前此攷訂時所未見及者皆爲錄入又其學派初未審定者亦多爲更正蓋自壬寅之秋以至甲辰之冬再期而畢事始克重付剞劂焉道光二十五年乙巳春二月初吉後學王梓

材更名重識于都門宣南坊香爐營頭條衚衕之寓齋

宋元學案卷首

鄞縣全祖望定本

慈谿馮雲濠

鄞縣王梓材校刊

道州何紹基

宋元儒學案序錄

梓材謹案學案序錄刊本得之慈谿鄭氏二老閣茲檢盧氏所藏原底閒有異同詳畧特與馮君雲濠附識于各條之後

祖望謹案宋世學術之盛安定泰山爲之先河程朱二先生皆以爲然安定沈潛泰山高明安定篤實泰山剛健各得其性稟之所近要其力肩斯道之傳則一也安定似較泰山爲更醇小程子入太學安定方居師席一見異之講堂之所得不已盛哉述安定學案

卷第一

泰山之與安定同學十年而所造各有不同安定冬日之日也
泰山夏日之日也故如徐仲車宛有安定風格而泰山高弟爲
石守道以振頑懦則巖巖氣象倍有力焉抑又可以見二家淵
源之不素也述泰山學案第二卷

晦翁推原學術安定泰山而外高平范魏公其一也高平一生
粹然無疵而導橫渠以入聖人之室尤爲有功孝宗嘗以朝臣
之請將與歐陽充公並入澤宮已而不果今卒舉行之公是爲
不泯矣述高平學案第三卷

楊文靖公有言佛入中國千餘年祇韓歐二公立得定耳說者
謂其因文見道夫見道之文非聖人之徒亦不能也充公之冲
和安靜蓋天資近道稍加以學遂有所得使得遇聖人而師之

豈可量哉述廬陵學案第四卷

梓材謹案高平行輩不後于安定泰山而廬陵亦當時斯道
之疏附也謝山以梨洲編次學案託始于安定泰山者其意
遠有端緒故以高平廬陵次之

安定泰山並起之時間中四先生亦講學海上其所得雖未能
底于粹深然而略見大體矣是固安定泰山之流亞也宋人潮
導源之功獨不及四先生似有闕焉或曰陳烈亦嘗師安定未
知所據述古靈四先生學案第五卷

慶應之際學統四起齊魯則有土建中劉顏夾輔泰山而興浙
東則有明州楊杜五子永嘉之儒志經行二子浙西則有杭之
吳存仁皆與安定湖學相應閩中又有章望之黃晞亦古靈一
輩人也關中之申侯二子實開橫渠之先蜀有宇文止止實開

范正獻公之先簞路藍縷用啟山林皆序錄者所不當遺述士

劉諸儒學案第六

雲濠謹案序錄底本古靈一輩句下有江楚則有李觀六字而定本無之者蓋以盱江學派併入高平故也

小程子謂閤人多矣不雜者司馬邵張三人耳故朱子有六先

生之目然于涑水微嫌其格物之未精于百源微嫌其持敬之

有歉伊洛淵源錄中遂祧之今本補入康節非朱子原本也草廬因是敢謂涑

水尙在不著不察之列有是哉其妄也述涑水學案第七卷八卷

康節之學別爲一家或謂皇極經世祇是京焦末流然康節之

可以列聖門者正不在此亦猶溫公之造九分者不在潛虛也

述百源學案第九卷十卷

濂溪之門二程子少嘗遊焉其後伊洛所得實不由于濂溪是

在高弟滎陽呂公已明言之其孫紫微又申言之汪玉山亦云

然今觀二程子終身不甚推濂溪並未得與馬邵之列可以見

二呂之言不誣也晦翁南軒始確然以爲二程子所自出自是

後世宗之而疑者亦踵相接焉然雖疑之而皆未嘗攷及二呂

之言以爲證則終無據予謂濂溪誠入聖人之室而二程子未

嘗傳其學則必欲溝而合之良無庸矣述濂溪學案第十一卷十二卷

梓材謹案涑水與二程同行輩百源在程氏父子之間若濂

溪則二程父執也視安定稍後而與高平爲講友宜在高平

廬陵之次而謝山序錄與二程相比反在馬邵後者殆以序

論爲次不盡拘其先後輩爾

大程子之學先儒謂其近于顏子蓋天生之完器然哉然哉故

世有疑小程子之言若傷我者而獨無所加于大程子述明道

學案第十三卷十四卷

雲濠謹案底本然哉句上有伊川則先儒謂其近于曾子十

一字
大程子早卒向微小程子則洛學之統且中衰矣戴山先生嘗

曰小程子大而末化然發明有過于其兄者信哉述伊川學案

第十五卷

十六卷
雲濠謹案底本是條作祖望謹案伊川于六先生為晚出亦
最後死不特明道弟子大半成就于伊川之手即橫渠康節
之徒亦多歸之者其功大矣與此異

橫渠先生勇于造道其門戶雖微有殊于伊洛而大本則一也
其言天人之故閒有未當者黎洲稍疏證焉亦橫渠之忠臣哉

述橫渠學案第十七卷

梓材謹案朱子有司馬邵張之稱橫渠當次于馬邵之後且
為二程表叔亦宜在二程之前謝山亦以序論次之

慶應以後尚有諸魁儒焉于學統或未豫而未嘗不于學術有

功者范蜀公呂申公韓持國一輩也呂汲公王彥霖又一輩也
豐相之李君行又一輩也尚論者其敢忽諸述范呂諸儒學案

第十卷

雲濠謹案底本是條中數語作范蜀公呂申公之于涑水韓
持國王彥霖之于明道呂汲公之于橫渠皆有切磋之功以
至李公擇李君行之徒皆學者也

涑水弟子不傳者多其著者劉忠定公得其剛健范正獻公得
其純粹景迂得其數學而劉范尤為矚目忠定之語錄譚錄道
護錄今皆無完本然大畧可攷見矣述元城學案第二卷

范正獻公之師涑水其本集可據也其師程氏則出自鮮于綽
之譌伊洛淵源錄既疑之而又仍之誤矣陳默堂答范益謙曰
向所聞于龜山乃知先給事之學與洛學同則其非弟子明矣

述華陽學案

第二十卷

涑水嘗令景迂續成潛虛景迂謝不敢然易立星紀之譜足以紹師門矣景迂又私淑康節惜其晚年之好佛也然元城亦不免此呂成公曰景迂雖駁其學有不可廢者述景迂學案第十二卷

滎陽少年不名一師初學于焦千之廬陵之再傳也已而學于安定學于泰山學于康節亦嘗學于王介甫而歸宿于程氏集益之功至廣且大然晚年又學佛則申公家學未醇之害也要之滎陽之可以爲後世師者終得力于儒述滎陽學案第二十三卷

雲濠謹案是條底本然字以下作然其晚年之差亦有甚于諸公者東發言之詳矣梓材謹案滎陽之于小程子在師友之間故宜在程門諸子之前猶西山蔡氏之先于朱門也

洛學之魁皆推上蔡晦翁謂其英特過于楊游蓋上蔡之才高也然其墮入蔥嶺處決裂亦過于楊游或曰是江民表之書誤入上蔡語錄中述上蔡學案第二十四卷

明道喜龜山伊川喜上蔡蓋其氣象相似也龜山獨邀耆壽遂爲南渡洛學大宗晦翁南軒東萊皆其所自出五峯紫微皆嘗學于龜山之門然龜山之夾雜異學亦不下于上蔡述龜山學案第二十五卷

廬山游肅公在程門鼎足謝楊而遺書獨不傳其弟子亦不振五峯有曰定夫爲程門罪人何其晚謬一至斯與子從諸書稍搜得其粹言之一二述廬山學案第二十六卷

和靖尹肅公于洛學最爲晚出而守其師說最醇五峯以爲程氏後起之龍象東發以爲不失其師傳者良非過矣述和靖學

案第二十
七卷

兼山以將家子知慕程門卒死王事白雲高蹈終身和靖所記
黨錮後事恐未然也郭門之學雖孤行然自謝艮齊至黎立武
綿綿不絕述兼山學案第二十卷

洛學之入秦也以三呂其入楚也以上蔡司教荆南其入蜀也
以謝湜馬涓其入浙也以永嘉周劉許鮑數君而其入吳也以
王信伯信伯極爲龜山所許而晦翁最貶之其後陽明又最稱
之予讀信伯集頗啟象山之萌芽其貶之者以此其稱之者亦
以此象山之學本無所承東發以爲遙出于上蔡予以爲兼出
于信伯蓋程門已有此一種矣述震澤學案第二十卷

梓材謹案震澤以楊門而入程門故次于程門諸子專學案
之末

程子弟子最著者劉李諸公以早卒故其源流未廣晉陵周氏
兄弟亦爲和靖所許其後馬伸吳給以大節見亦有不稱其薪
傳者如邵溥之委蛇僞命李處廉之以墨敗至于邢恕則古公
伯寮之倫也與述劉李諸儒學案第三十卷

關學之盛不下洛學而再傳何其寥寥也亦由完顏之亂儒術
并爲之中絕乎伊洛淵源錄略于關學三呂之與蘇氏以其曾
及程門而進之餘皆亡矣予自范侍郎育而外于宋史得游師
雄种師道于胡文定公語錄得潘拯于樓宣獻公集得李復于
童蒙訓得田腴于閩書得邵清及讀晁景迂集又得張舜民又
于伊洛淵源錄註中得薛昌朝稍爲關學補亡述呂范諸儒學
案第三十卷

世知元嘉諸子之傳洛學不知其兼傳關學攷所謂九先生者其六人及程門其三則私淑也而周浮沚沈彬老又嘗從藍田呂氏遊非橫渠之再傳乎鮑敬亭輩七人其五人及程門晦翁作伊洛淵源錄累書與止齋求事蹟當無遺矣而許橫塘之忠茂竟不列其人何也予故謂爲晦翁未成之書今合爲一卷以志吾浙學之盛實始于此爾林竹軒者橫塘之高弟也其學亦頗啟象山一派述周許諸儒學案第三十

梓材謹案呂范諸儒兼承張程之學而周許諸儒有以橫渠再傳而及程門者故又次之

百源弟子承密授者曰王豫曰張嶠皆早死故不傳伯溫雖授辟咤負劍之教然所得似淺東發謂漁樵問答乃伯溫作其中亦有名言所惜者聞見錄之溺于輪迴也予又爲旁搜得楊周

等數人述王張諸儒學案第三十

雲濠謹案底本是條末云且趙豐公從子文遊卒能成中興昌明正學之功則源流有不可沒者

私淑洛學而大成者胡文定公其人也文定從謝楊游三先生以求學統而其言曰三先生義兼師友然吾之自得于遺書者爲多然則後儒因朱子之言竟以文定列謝氏門下者誤矣今溝而出之南渡昌明洛學之功文定幾侔于龜山蓋晦翁南軒東萊皆其再傳也

朱呂皆嘗從籍溪述武夷學案第三十

私淑洛學而未純者陳了齋鄒道鄉也唐充之關止叔又其次也了齋兼私淑涑水康節學徒最盛建炎後多歸龜山述陳鄒諸儒學案第三十

五卷

大東萊先生爲滎陽冢嫡其不名一師亦家風也自元祐後諸

名宿如元城龜山鴈山了翁和靖以及王信伯之徒皆嘗從遊多識前言往行以畜其德而溺于禪則又家門之流弊乎述紫微學案

第三十卷

上蔡之門漢上朱文定公最著三易象數之說未嘗見于上蔡之口而漢上獨詳之尹和靖胡文定范元長以洛學見用于中興漢上實連茹而出顧世之傳其學者稍寡焉述漢上學案

第三十七卷

梓材謹案全本原底無漢上學案序錄

龜山弟子徧天下默堂以愛壻為首座其力排王氏之學不愧于師門矣惜其早侍了齋禪學深入之而龜山亦未能免于此也所以不得不輸正統于豫章述默堂學案

第三十八卷

豫章之在楊門所學雖醇而所得實淺當在善人有恆之間一傳為延平則邃矣再傳為晦翁則大矣豫章遂為別子甚矣弟子之有光于師也述豫章學案

第三十九卷

梓材謹案默堂豫章並及伊川之門與震澤同第震澤先事龜山而卒業于伊川默堂豫章則及事伊川而卒業于龜山故列于此

龜山弟子以風節光顯者無如橫浦而駁學亦以橫浦為最晦翁斥其書比之洪水猛獸之災其可畏哉然橫浦之羽翼聖門者正未可泯也述橫浦學案

第四十卷

武夷諸子致堂五峯最著而其學又分為二五峯不滿其兄之學故致堂之傳不廣然當洛學陷入異端之日致堂獨矜然不染亦已賢哉故朱子亦多取焉述衡麓學案

第四十一卷

紹興諸儒所造莫出五峯之上其所作知言東萊以爲過于正
蒙卒開湖湘之學統今豫章以晦翁故祀澤宮而五峯闕焉非
公論也述五峯學案第四十卷

白水籍溪屏山三先生晦翁所嘗師事也白水師元城兼師龜
山籍溪師武夷又與白水同師譙天授獨屏山不知所師三家
之學畧同然似皆不能不雜于禪故五峯所以規籍溪者甚詳
其時閩中又有支離先生陸祐者亦于三先生爲學侶焉述劉
胡諸儒學案第四十三卷

中興二相豐國趙公嘗從邵子文遊魏國張公嘗從譙天授遊
豐公所得淺而魏公則惑于禪宗然伊洛之學從此得昌魏公
以曾用陳公輔得訪或遂疑其阻塞伊洛之學與豐公有異同

未必然也陳公良翰芮公煜之徒亦吾道之疏附也述趙張諸
儒學案第四十四卷

雲濠謹案底本豐公所得淺四句作二公所得並疏雖不足
以望元祐之馬呂而尹胡朱范之得以同升者則其功也
伊洛既出諸儒各有所承范香溪生婺中獨爲崛起其言無不
與伊洛合晦翁取之又有襄陵許吏部得中原之文獻別爲一
家蕭三顧則嘗學于伊洛而不肯卒業自以其所學孤行亦狷
者邪述范許諸儒學案第四十五卷

梓材謹案原底無范許諸儒學案序錄

玉山汪文定公少受知于湍石其本師爲橫浦又嘗從紫微然
橫浦紫微並佞佛而玉山粹然一出于正斯其爲幹蠱之弟子
也述玉山學案第四十六卷

和靖高弟如呂如王如祁皆無門人可見鹽官陸氏獨能傳之
艾軒于是紅泉雙井之間學派興焉然愚讀艾軒之書似兼
得于王信伯蓋陸氏亦嘗從信伯遊也且艾軒宗旨本于和靖
者反少而本于信伯者反多實先槐堂之三陸而起特槐堂貶
及伊川而艾軒則否故晦翁于艾軒無貶詞終宋之世艾軒之
學別爲源流述艾軒學案第四十七卷

雲濠謹案底本槐堂之三陸作二陸

楊文靖公四傳而得朱子致廣大盡精微綜羅百代矣江西之
學浙東永嘉之學非不岸然而終不能諱其偏然善讀朱子之
書者正當徧求諸家以收去短集長之益若墨守而屏棄一切
焉則非朱子之學也述晦翁學案第四十八卷四十九卷

梓材謹案自楊而羅而李而朱僅得三傳其云四傳者統言之也

南軒似明道晦翁似伊川向使南軒得永其年所造更不知如
何也北溪諸子必欲謂南軒從晦翁轉手是猶謂橫渠之學于
程氏者欲尊其師而反誣之斯之謂矣述南軒學案第五十卷

小東萊之學平心易氣不欲逞口舌以與諸公角大約在陶鑄
同類以漸化其偏宰相之量也惜其早卒晦翁遂日與人苦爭
并詆及婺學而宋史之陋遂抑之于儒林然後世之君子終不
以爲然也述東萊學案第五十一卷

永嘉之學統遠矣其以程門袁氏之傳爲別派者自艮齋薛文
憲公始艮齋之父學于武夷而艮齋又自成一家亦人門之盛
也其學主禮樂制度以求見之事功然觀艮齋以參前倚衡言

持敬則大本未嘗不整然述艮齋學案

第五十卷

梓材謹案艮齋爲伊川再傳弟子其行輩不後于朱張而次于朱張呂之後者蓋永嘉之學別起一端爾

永嘉諸子皆在艮齋師友之間其學從之出而又各有不同止齋最稱醇恪觀其所得似較艮齋更平實占得地步也述止齋學案

第五十三卷

水心較止齋又稍晚出其學始同而終異永嘉功利之說至水心始一洗之然水心天資高放言訖古人多過情其自曾子子思而下皆不免不僅如象山之詆伊川也要亦有卓然不經人道者未可以方隅之見棄之乾淳諸老旣歿學術之會總爲朱陸二派而水心斷斷其閒遂稱鼎足然水心工文故弟子多流于辭章述水心學案

第五十四卷
第五十五卷

永嘉以經制言事功皆推原以爲得統于程氏永康則專言事功而無所承其學更粗莽掄魁晚節尤有慚德述龍川學案

第五十六卷

卷十六

梓材謹案永嘉之學以鄭景望爲大宗止齋水心皆鄭氏門人鄭本私淑周浮沚以追程氏者也而龍川亦嘗及鄭門宜次陳葉之後

三陸子之學梭山啟之復齋昌之象山成之梭山是一樸實頭地人其言皆切近有補于日用復齋卻嘗從襄陵許氏入手喜爲討論之學宋史但言復齋與象山和而不同攷之包恢之言則梭山亦然今不盡傳其可惜也述梭山復齋學案

第五十七卷

象山之學先立乎其大者本乎孟子足以砥末俗口耳支離之學但象山天分高出語驚人或失于偏而不自知是則其病也

程門自謝上蔡以後王信伯林竹軒張無垢至于林艾軒皆其前茅及象山而大成而其宗傳亦最廣或因其偏而更甚之若世之耳食雷同自以爲能羽翼紫陽者竟詆象山爲異學則吾未之敢信述象山學案第五十八卷

朱張呂三先生講學時最同調者清江劉氏兄弟也敦篤和平其生徒亦徧東南近有妄以子澄爲朱門弟子者謬矣述清江學案第五十九卷

永嘉諸先生講學時最同調者說齋唐氏也而不甚與永嘉相往復不可解也或謂永嘉之學說齋實倡之則恐未然述說齋學案第六十卷

三陸先生講學時最同調者平陽徐先生子宜青田陳先生叔

向也陸氏之譜竟引平陽爲弟子則又謬矣述徐陳諸儒學案第六十一卷

西山蔡文節公領袖朱門然其律呂象數之學蓋得之其家庭之傳惜夫翁季錄之不存也述西山蔡氏學案第六十二卷

嘉定而後足以光其師傳爲有體有用之儒者勉齋黃文肅公其人與玉峯東發論道統三先生之後勉齋一人而已述勉齋學案第六十三卷

慶源輔氏亦滄洲之最也遺書散佚世所葺語溪宗輔錄者特其糟粕述潛庵學案第六十四卷

雲濠謹案是條序錄底本云勉齋之外慶源輔氏其庶幾乎故再傳而得黃東發韓恂齋有以綿其緒焉

永嘉爲朱子之學者自葉文修公與潛室始文修之書不可攷

木鐘集猶有存焉自是而永嘉學者漸視艮齋一派矣述木鐘學案第六十五卷

南湖杜氏兄弟之在滄洲亦其良也再傳而有立齋爲嘉定以後宰輔之最聲望幾侔于涑水矣其學傳之車氏是時天台學者皆襲箕窻荆溪之文統車氏能正之述南湖學案第六十六卷

蔡氏父子兄弟祖孫皆爲朱學干城而文正之皇極又自爲一家述九峯學案第六十七卷

雲濠謹案底本作文正之象數則西山之嫡傳也

滄洲諸子以北溪陳文安公爲晚出其衛師門甚力多所發明然亦有操異同之見而失之過者述北溪學案第六十八卷

朱門授受徧于南方李敬子張元德廖槎溪李果齋皆宿老也

其餘亦多下中之士存之以附青雲耳李張諸子之書吾不得而見之矣述滄洲諸儒學案第六十九卷

雲濠謹案是條底本附青雲句下云續伊洛淵源錄者牽合諸儒門下盡歸之朱子可爲軒渠今皆釐而正之

宣公身後湖湘弟子有從止齋岷隱遊者然如彭忠肅公之節概吳文定公之勛名二游文清莊簡公之德器以至胡盤谷輩嶽麓之巨子也再傳而得漫塘實齋誰謂張氏之後弱于朱乎

述嶽麓諸儒學案第七十一卷

雲濠謹案底本胡盤谷上有項平甫三字

宣公居長沙之二水而蜀中反疏然自宇文挺臣范文叔陳平甫傳之入蜀二江之講舍不下長沙黃兼山楊浩齋程滄洲砥柱岷峨蜀學之盛終出于宣公之緒述二江諸儒學案第七十二卷

明招學者自成公下世忠公繼之由是遞傳不替其與嶽麓之澤並稱克世長沙之陷嶽麓諸生荷戈登陴死者十九惜乎姓名多無攷而明招諸生歷元至明末絕四百年文獻之所寄也述麗澤諸儒學案第七十三卷

雲濠謹案底本有云宋之公相家講學以承其世者莫如呂氏

象山之門必以甬上四先生爲首蓋本乾淳諸老一輩也而壞其教者實慈湖然慈湖之言不可盡從而行則可師黃勉齋曰楊敬仲集皆德人之言也而未聞道子因采其最粹且平易者以志去短集長之意則固有質之聖人而不謬者述慈湖學案第七十四卷

慈湖之與絜齋不可連類而語慈湖泛濫夾雜而絜齋之言有

繩矩東發先我言之矣述絜齋學案第七十五卷

雲濠謹案是條底本有再傳而有蒙齋六字

楊袁之年輩後于舒沈而其傳反盛豈以舒沈之名位下之與嘻是亦有之然舒沈之平實又過于楊袁也四先生中沈先生師復齋宋史混而列之述廣平定川學案第七十六卷

梓材謹案四先生定川最先卒後八年而廣平卒又二十五年而絜齋卒又二年而慈湖卒其生年則定川僅長慈湖二年謂楊袁之年輩後于舒沈尙未的實其先舒後沈者以楊袁舒皆象山門人以類相比非有軒輊也

槐堂之學莫盛于吾甬上而西江反不逮如曾潭如琴山以及黃鄧之徒今其緒言渺矣甬上之西尙有嚴陵亦一大支也述槐堂諸儒學案第七十七卷

康節之學不得其傳牛氏父子自謂有所授受世弗敢信也張

行成疏通其紕繆遂成一家玉山汪文定公雅重之其後如祝子涇又稍不同至于廖應淮之徒則益誕矣康節本出于希夷其後卒流而爲應淮所謂必復其始者與述張祝諸儒學案第七

卷十八

梓材謹案張觀物亦譙天授之徒且與玉山同時則是卷當在趙張玉山之間

自淳熙至嘉定疏附先後諸家者有若邱忠定公劉文節公樓宣獻公之徒雖不入諸先生之學派然皆能用先聖之道而柴獻肅公尤醇述邱劉諸儒學案第七十卷

梓材謹案原底無張祝諸儒邱劉諸儒二學案序錄

嘉定而後私淑朱張之學者曰鶴山魏文靖公兼有永嘉經制之粹而去其駁世之稱之者以並之西山有如溫公蜀公不敢

軒輊黎洲則曰鶴山之卓犖非西山之依門傍戶所能及予以爲知言述鶴山學案第八十卷

西山之望直繼晦翁然晚節何其委蛇也東發于朱學最尊信而不滿于西山理度兩朝政要言之詳矣宋史亦有微辭述西

山真氏學案第八十一卷

勉齋之傳得金華而益昌說者謂北山絕似和靖魯齋絕似上蔡而金文安公尤爲明體達用之儒浙學之中興也述北山四

先生學案第八十二卷

雙峰亦勉齋之一支也累傳而得草廬說者謂雙峰晚年多不同于朱子以此詆之予謂是未足以少雙峰也獨惜其書之不

傳述雙峰學案第八十三卷

鄱陽湯氏三先生導源于南溪傳宗于西山而晦靜由朱而入

陸傳之東澗晦靜又傳之徑畝楊袁之後陸學之一盛也

方回以爲

東澗晚年始

述存齋晦靜息庵學案

第八十四卷

梓材謹案是卷序錄原底所無而二老閣刊本有之但其作息庵晦靜存齋學案息庵與存齋互譌今特爲正之而其辯說于本卷

四明之學多陸氏深寧之父亦師史獨善以接陸學而深寧紹其家訓又從王子文以接朱氏從樓迂齋以接呂氏又嘗與湯東澗遊東澗亦兼治朱呂陸之學者也和齊斟酌不名一師宋史但夸其辭業之盛予之微嫌于深寧者正以其辭科習氣未盡耳若區區以其玉海之少作爲足盡其底蘊陋矣述深寧學

案

第八十五卷

四明之專宗朱氏者東發爲最日鈔百卷躬行自得之言也淵源出于輔氏晦翁生平不喜浙學而端平以後閩中江右諸弟子支離舛戾固陋無不有之其能中振之者北山師弟爲一支東發爲一支皆浙產也其亦足以報先正惓惓浙學之意也夫

述東發學案

第八十六卷

四明史氏皆陸學至靜清始改而宗朱淵源出于蓮蕩晏氏然嘗聞深寧不喜靜清之說易以其嗜奇也則似乎未必盡同于朱其所傳爲程畏齋兄弟則純于朱者述靜清學案

第八十七卷

巽齋之宗晦翁不知所自攷之滄洲弟子廬陵有歐陽謙之實嘗從遊巽齋其後人卯其遺書宗旨不可攷見然巽齋之門有文山徑畝之門有疊山可以見宋儒講學之無負于國矣述巽

齋學案

第八十卷

雲濠謹案是錄底本云講學至殘宋朱陸兩家其流弊皆甚矣所謂愈失其真者也歐陽異齋之爲朱學不知所出而所得甚醇其弟子之最著者曰文山徐徑畝之爲陸學不知所出而其節甚高其弟子之最著者曰疊山兩家其有光于先師者乎世多推異齋而詆徑畝予特合之述歐徐二先生學案及定刊本專爲異齋學案蓋徑畝疊山別見存齋晦靜息庵學案中矣

梓材謹案異齋與江古心同時蓋亦晦翁再傳也當次于介軒而前于三湯

勉齋之傳尙有自鄱陽流入新安者董介軒一派也鄱陽之學始于程蒙齋董盤澗王拙齋而多卒業于董氏然自許山屋外漸流爲訓詁之學矣述介軒學案

第八十卷

梓材謹案介軒爲晦翁再傳與雙峯同爲勉齋之傳當次于雙峯

河北之學傳自江漢先生曰姚樞曰竇默曰郝經而魯齋其大

宗也元時實賴之述魯齋學案

第九十卷

雲濠謹案底本于魯齋云當元之時至與二程橫渠南軒並加公簡從祀廟庭則似少過焉

靜修先生亦出江漢之傳又別爲一派蔽山先生嘗曰靜修頗

近乎康節述靜修學案

第九十一卷

草廬出于雙峰固朱學也其後亦兼主陸學蓋草廬又師程氏紹開程氏常築道一書院思和會兩家然草廬之著書則終近乎朱述草廬學案

第九十二卷

徑畝歿而陸學衰后塘胡氏雖由朱而入陸未能振也中興之者江西有靜明浙東有寶峰述靜明寶峰學案

第九十三卷

繼草廬而和會朱陸之學者鄭師山也草廬多右陸而師山則右朱斯其所以不同述師山學案

第九十四卷

有元立國無可稱者惟學術尙未替上雖賤之下自趨之是則洛閩之沾溉者宏也如蕭勤齋同渠庵輩其亦許劉之徒乎述

蕭同諸儒學案

第九十五卷

梓材謹案原底無蕭同學案序錄又案勤齋渠庵與許魯齋同行輩而殿于有元諸儒者以所附諸儒不一故統載于此耳

元祐之學二蔡二惇禁之中興而豐國趙公弛之和議起秦檜又禁之紹興之末又弛之鄭丙陳賈忌晦翁又啟之而一變爲慶元之錮籍矣此兩宋治亂存亡之所關嘉定而後陽崇之而陰摧之而儒術亦漸衰矣其事蹟已散見諸公傳又放大事表之意述元祐慶元黨案

大略用道命錄爲底本

以至晚宋如周密之徒凡

詆訾諸儒者皆附之

第九十六卷
九十七卷

梓材謹案自元祐慶元黨案以下原底並失序錄茲所錄者鄭氏刊本也

荆公淮南雜說初出見者以爲孟子老泉文初出見者以爲荀子已而聚訟大起三經新義累數十年而始廢而蜀學亦遂爲敵國上下學案者不可不窮其本末也且荆公欲明聖學而雜于禪蘇氏出于縱橫之學而亦雜于禪甚矣西竺之能張其軍也述荆公新學及蜀學略

第九十八卷
九十九卷

關洛陷于完顏百年不聞學統其亦可嘆也李屏山之雄文而溺于異端敢爲無忌憚之言盡取涑水以來大儒之書恣其狂舌可爲齒冷然亦不必辯也略舉其大旨使後世學者見而嗤之其時河北之正學且起不有狂風怪霧無以見皎日之光明也述屏山鳴道集說略

第一百卷

宋元學案卷首終

