

經訓堂本墨子

肆

□ 13

75

4





門口仁13
第75
卷4

墨子卷之十一

帝節蕭竊創鄰處擬器率處簪簪簪簪餉飭二品羈墨涇

大取第四十四 篇中言利之中取大即大取之義也意言聖人厚葬固所以利親盛樂固所以

利子而節葬非樂則利尤大也墨者固取此

天之愛人也薄於聖人之愛人也 言天地之大猶有憾 其利人也

厚於聖人之利人也大人之愛小人也薄於小人之愛大

人也 言不如小 其利小人也厚於小人之利大人也以臧

為其親也而愛之 說文云葬藏也即藏字正文謂葬親非愛其親也以臧為

其親也而利之非利其親也以樂為利其子而為其子欲

之 當有 愛其子也以樂為利其子而為其子求之非利其

子也 此辯葬之非利親樂之非利子即節葬非樂之說也 於所體之中而權輕重之

墨子卷之十一

謂權權非爲是也非非爲非也權正也斷指以存擊此挽字正
文舊作腫誤說文云擊手擊也揚雄曰擊握也从手取聲鄭注士喪禮云手後節中也古文擊作挽利之中
取大害之中取小也害之中取小也當爲非取害也取利
也其所取者人之所執也遇盜人而斷指以免身利也其
遇盜人害也斷指與斷腕玉篇云腕鳥段切手腕亦作挽案挽腕皆擊字之俗利於
天下相若無擇也死生利若一無擇也殺一人以存天下
非殺一人以利天下也殺已以存天下是殺已以利天下
於事爲之中而權輕重之謂求求爲之非也害之中取小
求爲義非爲義也爲暴人語天之爲是也而性爲暴人歌
天之爲非也諸陳執既有所爲而我爲之陳執執之所爲
因吾所爲也若陳執未有所爲而我爲之陳執陳執因吾

所爲也暴人爲我爲天之以人非爲是也而性不可正而
正之利之中取大非不得已也害之中取小不得已也所
未有而取焉是利之中取大也於所既有而棄焉是害之
中取小也義可厚厚之義可薄薄之謂倫列德行君上老
長親戚此皆所厚也爲長厚不爲幼薄親厚厚親薄薄親
至薄不至義厚親不稱行而顧行爲天下厚禹爲禹也爲
天下厚愛禹乃爲禹之人愛也厚禹之加於天下言禹之厚德及
下而厚禹不加於天下若惡盜之爲加於天下言盜之惡行及天下
而惡盜不加於天下愛人不外已已在所愛之中已在所
愛愛加於已倫列之愛已愛人也聖人惡疾病言自重不
惡危難言爲人則正體不動欲人之利也非惡人之害也

言欲存其身以利人非惡人之以危難害已言聖人不爲其室滅之故在於滅言
富在聖人不得爲子之事聖人之法死亡親爲天下也厚
親分也以死亡之體渴興利說文云渴盡也竭負舉也今
謂盡其利有厚薄而母倫列之興利爲已語經意言聖人
以厚喪也爲自厚其親語其經耳猶云正語經也者同非白馬焉
非必欲天下人如是也故下辨之執駒焉說求之舞說非也漁大之舞大非也案列子仲尼
白馬非白形名離也孤犢未嘗有母非孤犢也似與此意
同執駒焉說求之舞似當云執駒馬說求之無母即孤犢
之論乎漁大三物必具然後足以生臧之愛已非爲愛已
一句未詳之人也厚不外已愛無厚薄舉已非賢也義利不義害之
功爲辯有有於秦馬有有於馬也智來者之馬也愛衆衆
也此與下寡也舊與愛寡也相若兼愛之有相若愛尙世
俱作世以意改

與愛後世一若今之世人也鬼非人也兄之鬼兄也天下
之利驩聖人有愛而無利倪日之言也乃客之言也天下
無人子墨之言也猶在不得已而欲之非欲之非欲之也
一本無非欲之三字非殺臧也專殺盜非殺盜也凡學愛人小圖之
圖與大圖之圖同方至尺之不至也與不至鍾之至不異
其不至同者遠近之謂也是璜也說文云璜半璧也是玉也意楹
非意木也意是楹之木也意指之人也非意人也意獲也
乃意禽也志功不可以相從也利人也爲一本其人也富
人非爲其人也舊二字倒有爲也以富人富人也治人有
爲鬼焉爲賞譽利一人非爲賞譽利人也亦不至無貴於
人智親之一利智同未爲孝也亦不至於智不爲已之利

於親也智是之世之有盜也盡愛是世智是室之有盜也
不盡是室也智其一人之盜也不盡是二人爲一當雖其一
人之盜苟不智其所在盡惡其弱也諸聖人所先爲人欲
名實名實不必名苟是石也白敗是石也盡與白同是石
也唯大不與大同是有便謂焉也以形貌命者必智是之
某也焉智某也不可以形貌命者唯不智是之某也智某
可也諸以居運命者居運言居住或運徙苟人於其中者皆是也去
之因非也諸以居運命者若鄉里齊荆者皆是諸以形貌
命者若山邱室廟者皆是也智與意重同已下同字俱絕句具同
連同同類之同同名之同邱同鮒同是之同一本又同字然之
同同根之同有非之異有不然之異有其異也爲其同也

爲其同也異一曰乃是而然二曰乃是而不然三曰遷四
曰強子深其深淺其淺益其益尊其尊察次山比因至優
指復次察聲端名因請復正夫辭惡者人右以其請得焉
諸所遭執而欲惡生者人不必以其請得焉聖人之附澣
也澣字未詳仁而無利愛利愛生於慮昔者之慮也非今日之
慮也昔者之愛人也非今之愛人也愛獲之愛人也生於
慮獲之利非慮臧之利也而愛臧之愛人也乃愛獲之愛
人也去其愛而天下利弗能去也昔之知牆非今日之知
牆也貴爲天子其利人不厚於正夫二子事親或遇孰或
遇凶言歲孰歲凶其親也相若非彼其行益也非加也外執無
能厚吾利者藉藏也死而天下害吾持養臧也萬倍吾愛

臧也不加厚長人之異短人之同其貌同者也故同指之
人也與首之人也異人之體非一貌者也故異將劍與挺
劍異劍以形貌命者也其形不一故異楊木之木與桃木
之木也同諸非以舉量數命者敗之盡是也故一人指非
一人也是一人之指乃是一人也方之一面非方也方木
之面方木也以故生以理長以類行也者立辭而不明於
其所生忘也今人非道無所行唯有強股肱而不明於道
其困也可立而待也夫辭以類行者也立辭而不明於其
類則必困矣故浸淫之辭其類在鼓栗聖人也爲天下也
其類在于追迷言能追正迷惑或壽或卒其利天下也指若言其指相
若其類在譽石疑譽名言聖人有壽有不一日而百萬生壽其利天下同則譽在也

愛不加厚其類在惡害

言意多所愛而不行者畏難之故

愛二世有厚薄

而愛二世相若其類在蛇文愛之相若擇而殺其一人

言二人同擇而殺其一殺滅也

其類在申凡興利除害也其類在漏雍厚親不稱行而類

行其類在江上井不爲已之可學也其類在獵走愛人非

爲譽也其類在逆旅愛人之親若愛其親其類在官苟兼

愛相若一愛相若一愛相若其類在死也

一本作地

小取第四十五

夫辯者將以明是非之分審治亂之紀明同異之處察名
實之理處利害決嫌疑焉摹略萬物之然論求群言之比
以名舉實以辭抒意紀理疑比意爲韻古四聲通以說出故以類取以

類子

故取子為韻

有諸已不非諸人無諸已不求諸人或也者

不盡也假者今不然也

假設是尚未行

效者為之法也所效者所

以為之法也故中效

中聲去

則是也不中效則非也此效也

辟也者

辟同譬說文云譬諭也諭古文喻字

舉也

此字疑衍

物而以明之也侔也

者比辭而俱行也援也者曰子然

句

我奚獨不可以然也

推也者以其所不取之同於其所取者予之也是猶謂也

者同也吾豈謂也者異也夫物有以同而不率遂同辭之

侔

一作侔之

也有所至而正其然也有所以然也同

句

其所

以然不必同

句

其取之也有以取之其取之也同

句

其所

以取之不必同

句

是故辟侔援推之辭

譬也侔也援也推也

即上四者行

而異轉而危

句

遠而失

句

流而離本

句

則不可不審也不

可常用也故言多方殊類異故則不可偏觀也夫物或乃

是而然或是而不然或一害而一不害或一是而一不是

也不可常用也故言多方殊類異故則不可偏觀也非也

白馬馬也乘白馬乘馬也

張湛注列子云白馬論曰馬者所以命形也白者所以命色也

命色者非命形也

驪馬馬也乘驪馬乘馬也獲人也愛獲愛人也

臧人也愛臧愛人也

方言云臧獲奴婢賤稱也荆淮海岱襍齊之間罵奴曰臧罵婢曰獲齊之

北鄙燕之北郊凡民男而墾婢謂之臧女而婦奴謂之獲亡奴謂之臧亡婢謂之獲王逸注楚詞云臧為人所賤繫

也獲為人所係得也或曰此乃是而然者也獲之視事當為臧守藏者也獲主禽者也

人也獲事其親非事人也其弟美人也愛弟非愛美人也

言使其弟有美客而愛弟者非以客也

車木也乘車非乘木也船木也人船

當為非人木也盜人人也多盜非多人也無盜非無人也

奚以明之惡多盜非惡多人也欲無盜非欲無人也

此所謂辯

名實之理世相與其是之若若是則雖盜人人也愛盜非愛人

也不愛盜非不愛人也殺盜人非殺人也無難盜無難矣

此與彼同類世有彼而不自非也墨者有此而非之無故

也焉所謂內膠外閉與心毋空乎內膠而不解也此乃是

而不殺据下當為然一本作然者也且夫讀書非好書也且鬪雞非

雞也言人使好鬪雞好雞也且入井非入井也止且入井

止入井也且出門非出門也止且出門止出門也若若是

且天非天也壽夭也有命非命也非執有命非命也無難

矣此與彼同据上當有類字世有彼而不自非也墨者有此而罪

据上無此字非之無故焉也据上文二所謂內膠外閉與心毋

空乎內膠而不解也此乃是而然者也愛人待周愛人而

後為愛人不愛人不待周不愛人不失周愛因為不愛人

矣乘馬待周乘馬然後為乘馬也有乘於馬因為乘馬矣

逮至不乘馬待周不乘馬而後不乘馬而後不乘馬此一

周而一不周者也居於國則為居國有一宅於國而不為

有國桃之實桃也棘之實非棘也問人之病問人也惡人

之病非惡人也人之鬼非人也兄之鬼兄也祭之鬼非祭

人也祭兄之鬼乃祭兄也之馬之目盼上之疑當為大則為當作

之馬盼之馬之目大而不謂之馬大之牛之毛黃則謂之

牛黃之牛之毛衆而不謂之牛衆一馬馬也二馬馬也馬

四足者一馬而四足也非兩馬而四足也一馬馬也馬或

白舊作自以意改者二馬而或白也非一馬而或白此乃一是而一非者也

耕柱第四十六

子墨子怒耕柱子耕柱子曰我毋俞於人乎古俞字只作愈引作子墨子曰我將上太行高誘注呂氏春秋云太行在懷慶府城北駕驥與羊子舊作我据藝文類聚太平御覽改將誰毆說文云毆古文類聚引作驅耕柱子曰將毆驥也子墨子曰何故毆驥也耕柱子曰驥足以責藝文類聚引作以驥足責子墨子謂子墨子曰文藝曰我亦以子為足以責無以太平御覽巫馬子謂子墨子曰文藝人猶聰耳明目藝文類聚引作聰明耳目之與聾瞽也藝文類聚引聾瞽作盲昔者

二字藝文類聚後漢書注夏后開後漢書注使蜚廉藝文類聚後漢書注俱引藝文類聚採舊作折据金於山川山海經云其中多金或在非而陶鑄之於昆吾藝文類聚後漢書注志云濮陽縣古昆吾國故城縣西三十里昆吾臺在縣西百步在顓帝城內周回五十步高二丈即昆吾虛也

是使翁難乙卜於目若之龜舊脫乙字又作白苦之龜誤目若之龜玉海引作使翁難乙卜於目若之龜若者周禮云北龜曰若爾雅釋魚云龜左睨不類右睨不若賈公彥疏禮以為睨睨龜曰舊脫龜字鼎成三足而方是目若之說也若順也此言字俗寫玉海引作亨玉海三不炊而自烹藝文類聚引作不灼自成臧玉海引不遷而自行太平御覽引作遷實古拙字後加為遷耳今書又作遷皆傳寫者以少以祭於昆吾之墟此墟見改之又藝文類聚引俱無而字以祭於昆吾之墟此墟寫括地志云昆吾故城在濮陽縣西三十里上鄉疑同乙又舊脫乙字又字作

海言兆之由說文類聚作絲無兆曰饗矣逢逢白雲一南

一北一西一東玉海引作一東一西九鼎既成遷於三國北國為韻

引作而夏后氏失之殷人受之殷人失之周人受之夏后

殷周之相受也數百歲矣使聖人聚其良臣與其桀相而

諫豈能智一本作知數百歲之後哉說文類聚引云此知必

哉而鬼神智之是故曰鬼神之明智於聖人也猶聰耳明

目之與聾瞽也治徒娛縣子碩問於子墨子曰為義孰為

大務子墨子曰譬若築牆然能築者築能實壤者實壤能

欣者欣說文云振舉然後牆成也為義猶是也能談辯者

談辯能說書者說書能從事者從事然後義事成也巫馬

子謂子墨子曰子兼愛天下未云利也我不愛天下未云

賊也功皆未至子何獨自是而非我哉子墨子曰今有燎

者說文云燎於此舊二字倒一人奉水將灌之一人搯火

將益之人別有音非也功皆未至子何貴於二人巫馬

子曰我是彼奉水者之義而非夫搯火者之意子墨子舊

意二字以曰吾亦是吾意而非子之意也子墨子游荆耕柱

子於楚游謂游揚其二三子過之食之三升客之不厚二

三子復於子墨子曰耕柱子處楚無益矣二三子過之食

之三升客之不厚子墨子曰未可智一本作知也毋幾何而

遺十金於子墨子曰千金當為後生不敢死稱不敢死者

常稱死罪有十金於此願夫子之用也子墨子曰果未可智

也巫馬子謂子墨子之為義也人不見而耶此譌鬼不見

而富而子爲之有狂疾子墨子曰今使子有二臣於此家謂臣其一人者見子從事不見子則不從事其一人者見子亦從事不見子亦從事子誰貴於此二人巫馬子曰我貴其見我亦從事不見我亦從事者子墨子曰然則是子亦貴有狂疾也子夏之徒問於子墨子曰君子有鬪乎子墨子曰君子無鬪子夏之徒曰狗豕猶有鬪惡有士而無鬪矣子墨子曰傷矣哉言則稱於湯文行則譬於狗豕傷矣哉巫馬子謂子墨子曰舍今之人而譽先舊作大一本王是譽槁骨也譬若匠人然智槁木也知智同而不智生木子墨子曰天下之所以生者以先王之道教也今譽先王是譽天下之所以生也可譽而不譽非舊脫此字一本有仁也子墨

子曰和氏之璧隋侯之珠

文選注引隋作隨

三棘六異此諸侯之

所謂良寶也

藝文類聚引云申徒狄曰周之靈珪出於公

見申徒狄曰賤人強氣則罰至申徒狄曰周之靈珪出於公土曰楚之明月出口蚌蜃五象出於漢澤和氏之璧夜光之珠三棘六異此諸侯之良寶也又一引云申徒狄謂周公曰賤人何可薄邪周之靈珪出於土石隋之明月出於蚌蜃少豪大豪出於汚澤天下諸侯皆以爲寶狄可以富今請退也文各不同當是此和氏之璧上脫文

國家衆人民治刑政安社稷乎曰不可所謂貴良寶者爲

其可以利也而和氏之璧隋侯之珠三棘六異不可以利

入是非天下之良寶也今用義爲政於國家人民必衆刑

政必治社稷必安所爲貴良寶者可以利民也而義可以

利人故曰義天下之良寶也葉公子高問政於仲尼曰善

爲政者若之何仲尼對曰善爲政者遠者近之而舊者新

之論語作近者子墨子聞之曰葉公子高未得其問也仲

尼亦未得其所以對也此稱仲尼者見翟未嘗輕孔非儒所斥孔子名由其門人小子之過

矣葉公子高豈不知善為政者之遠者近也當為而舊者

新是一本無哉問所以為之若之何也不以人之所不智

也仲尼亦未得其所以對也子墨子謂魯陽文君文選注

國語注曰魯陽文子楚平王之孫司馬子期之子魯陽公

即此人其地在魯山之陽地理志云南陽魯陽有魯山師

古曰即淮南所云魯陽公曰大國之攻小國譬猶童子之

為馬一本有也字文選注云幽求子曰年五童子之為馬

足用而勞謂言自勞其足今大國之攻小國也攻者農夫不

得耕婦人不得織以守為事攻人者亦農夫不得耕婦人

不得織以攻為事故大國之攻小國也譬猶童子之為馬

也子墨子曰言足以復行者常之舊脫此字足以舉行

者勿常不足以舉行而常之是蕩口也子墨子使管黔敖

疑敖游高石子於衛衛君致祿甚厚設之於卿舊作卿一

同高石子三朝必盡言而言無行者去而之齊見子墨子

曰君以夫子之故致祿甚厚設我於卿石三朝必盡言而

言無行是以去之也衛君無乃以石為狂乎子墨子曰去

之苟道受狂何傷古者周公旦非關叔關即管字假音一

傳云掌其北門辭三公東處於商商蓋即商奄尚書金

人皆謂之狂後世稱其德揚其名至今不息且翟聞之為

義非避毀就譽舊二字倒去之苟道舊二字倒受狂何傷

高石子曰石去之焉敢不道也昔者夫子有言曰天下無道仁士不處厚焉今衛君無道而貪其祿爵則是我爲苟陷一本作處人長也子墨子說而名子禽子曰姑聽此乎夫倍義而鄉祿者我常聞之矣倍祿而鄉義者於高石子焉見之也子墨子曰世俗之君子貧而謂之富則怒無義而謂之有義則喜豈不悖哉公孟子曰先人有則三而已矣子墨子曰孰先人而曰有則三而已矣子未智人之先有後生有反子墨子而反者我豈有罪哉吾反後子墨子曰是猶三軍北句失後之人求賞也公孟子曰君子不作術而已術同述子墨子曰不然人之其不君子者古之善者不誅誅疑當爲述術誅遂疑皆聲誤下同今也善者不作其次不君子者古之善

者不遂疑當爲述月已有善則作之欲善之自已出也今誅而不作是無所異於不好遂而作者矣吾以爲古之善者則誅之今之善者則作之欲善之益多也意言古之善而行之今之善者少故須作作者欲善之多無異于述也巫馬子謂子墨子曰我與子舊作之一異我不能兼愛我愛鄒人於越人愛魯人於鄒人愛我鄉人於魯人愛我家人於鄉人愛我親於我家人愛我身於吾親以爲近我也擊我則疾擊彼則不疾於我我何故疾者之不拂而不疾舊二字倒一本如此者之拂故有我有殺彼以我無殺我以利子墨子曰子之義將匿耶意將以告人乎巫馬子曰我何故匿我義一本作意非吾將以告人子墨子曰然則一人說子一人欲殺子以利已十人說子十

人欲殺子以利已天下說子天下欲殺子以利已一人不
說子一人欲殺子以子為施不祥言者也十人不說子十
人欲殺子以子為施不祥言者也天下不說子天下欲殺
子以子為施不祥言者也說子亦欲殺子不說子亦欲殺
子是所謂經者口也殺常之身者也子墨子曰子之言惡
利也若無所利而不言是蕩口也子墨子謂魯陽文君曰
今有一人於此羊牛狗彘此豢字俗寫太平御覽引作芻豢維人當為饕
但割而和之但割即祖割說文云但湯也从人旦不可勝
食也舊脫不可二字見人之作舊作生餅則還然竊之曰
舍余食據太平御覽增不知日月安不足乎或當云明其有竊疾
乎魯陽文君曰有竊疾也子墨子曰楚四竟二字舊作三意據太平御

覽之田曠蕪而不可勝辟太平御覽引云楚四境之田蕪
也改評靈數千說文云不可勝下常脫見宋鄭之閒邑則還
然竊之此與彼異乎魯陽文君曰是猶彼也實有竊疾也
子墨子曰季孫紹與孟伯常治魯國之政不能相信而祝
於禁社曰苟使我和是猶弇其目說文云而祝於禁社也
苟使我皆視豈不繆哉子墨子謂駱滑釐曰我聞子好勇
駱滑釐曰然我聞其鄉有勇士焉吾必從而殺之子墨子
曰天下莫不欲與其所好度其所惡度謂渡去也今子聞其鄉
有勇士焉必從而殺之是非好勇也是惡勇也

墨子卷之十一

靈巖山館刊

墨子卷之十二

舊云十三同卷

魯鄒鄒繆有鄒史巡撫陝西寧遠贊輦兼糧餉 飭品帶畢沅注

貴義第四十七

子墨子曰萬事莫貴於義今謂人曰子子冠履而斷子之手足子爲之乎必不爲何故則冠履不若手足之貴也又曰子子天下而殺子之身子爲之乎必不爲何故則天下不若身之貴也爭一言以相殺是貴義於其身也太平御覽引作於身故曰萬事莫貴於義也子墨子自魯卽齊二字舊倒過故人之齊遇故人謂子墨子曰四字太平御覽引作故人今天下莫爲義子獨自苦而爲義子不若已子墨子曰今有人於此有子十人一人耕而九人處則耕者不可以不益急矣

何故則食者衆而耕者寡也今天下莫爲義則子如勸我

者也太平御覽引作子宜勸又作子宜勸我何故止我太平御覽子墨子南

游於楚見楚獻惠王檢史記楚無獻惠王也子墨子南

子獻書惠王王受而讀之作惠王是又案文選注引本書云墨

子子墨子說穆賀穆賀大說謂子墨子曰子之言則誠舊

成據蕪文類聚善矣而君王天下之大王也毋乃曰賤人之

所爲而不用乎蕪文類聚引子墨子曰唯其可行譬若藥

然蕪文類聚草之本天子食之以順其疾蕪文類聚豈曰

一草之本而不食哉蕪文類聚今農夫入其稅於大人

人爲酒醴粢盛案當爲盛說文云黍稷在器以祀者盛解

以祭上帝鬼神豈曰賤人之所爲而不享哉故雖賤人也

上比之農下比之藥曾不若一草之本乎且主君亦嘗聞

湯之說乎昔者湯將往見伊尹令彭氏之子御彭氏之子

半道而問曰君將何之湯曰將往見伊尹彭氏之子曰伊

尹天下之賤人也若君欲見之亦令召問焉彼受賜矣湯

曰非女所知也今有藥此食之則耳加聰目加明則吾必

說而強食之今夫伊尹之於我國也譬之良醫善藥也而

子不欲我見伊尹是子不欲吾善也因下彭氏之子不使

御彼苟然然後可也盧云此下疑有脫文子墨子曰凡言凡動利於

天鬼百姓者爲之凡言凡動害於天鬼百姓者舍之凡言

凡動合於三代聖王堯舜禹湯文武者爲之凡言凡動合

於三代暴王桀紂幽厲者舍之子墨子曰言足以遷行者

常之不足以遷行者勿常以遷行而常之是蕩口也子墨

子曰必去六辟嘿則思默字俗寫从口言則誨動則事使者三代

御盧云疑有脫誤沅按此言三世為人御必能抑然目下若去其喜怒哀樂悲愛而有聖人之用心也則非脫誤矣

必為聖人必去喜去怒去樂去悲去愛而用仁義手足口

鼻耳從事於義必為聖人子墨子謂二三子曰為義而不

能必無排其道譬若匠人之斲而不能無排其繩排猶背子

墨子曰世之君子使之為一筵之宰不能則辭之使為一

國之相不能而為之豈不悖哉子墨子曰今瞽曰鉅者白

也未詳鉅義黔者黑也說文云黔黎也秦謂民為黔首謂黑色也雖明日者無以易

之兼白黑使瞽取焉不能知也故我曰瞽不知白黑者非

以其名也以其取也今天下之君子之名仁也雖禹湯無

以易之兼仁與不仁而使天下之君子取焉不能知也故

我曰天下之君子不知仁者非以其名也亦以其取也子

墨子曰今士之用身不若商人之用一布之慎也商人用

一布布不敢繼苟而讐焉讐即售字正文必擇良者今士之用身

則不然意之所欲則為之厚者人刑罰薄者被毀醜則士

之用身不若商人之用一布之慎也子墨子曰世之君子

欲其義之成而助之脩其身則愠是猶欲其牆之成而人

助之築則愠也豈不悖哉子墨子曰古之聖王欲傳其道

於後世是故書之竹帛鏤之金石傳遺後世子孫欲後世

子孫法之也今聞先王之遺而不為是廢先王之傳也子

墨子南遊使衛北堂書抄作使於衛關中載書甚多關中猶云局中關局音相近

弦唐子見而怪之曰吾夫子教公尙過曰揣曲直而已今
夫子載書甚多何有也子墨子曰昔者周公旦朝讀百篇
本多作讀書百篇釋史同藝文類聚引無書字夕見漆十
北堂書抄凡三引兩引無一引有無者是也士
漆七字假音今俗作故周公旦佐相天子其脩至於今
翟上無君上之事下無耕農之難吾安敢廢此北堂書抄
下猶如此況吾翟聞之同歸之物信有誤者然而民聽不
無事何敢廢乎翟聞之同歸之物信有誤者然而民聽不
鈞均字是以書多也今若過之心者數逆於精微同歸之
物既已知其要矣是以不教以書也而子何怪焉言苟得其精微
則無用以子墨子謂公良桓子曰衛小國也處於齊晉之
閒猶貧家之處於富家之閒也貧家而學富家之衣食多
用則速亡必矣今簡子之家飾車數百乘馬食菽粟者數

百匹婦人衣文繡者數百人吾取飾車食馬之費與繡衣
之財以畜士必千人有餘若有患難則使百人處於前數
百當脫人於後與婦人數百人處前後孰安吾以爲不若
畜士之安也子墨子仕人舊脫人字於衛所仕者至而反
子墨子曰何故反對曰與我言而不當後作曰待女以千
盆舊作盆誤古無鑑字只作盆或作溢漢書食貨志云黃
金以溢爲名注孟康曰二十兩爲溢也賈逵國語注云
二十兩授我五百盆故去之也子墨子曰授子過千盆則子
去之乎對曰不去子墨子曰然則非爲其不審也爲其寡
也子墨子曰世俗之君子視義士不若負粟者今有人於
此負粟息於路側欲起而不能君子見之無長少貴賤必
起之何故也曰義也今爲義之舊作也君子奉承先

王之道以語之縱不說而行又從而非毀之則是世俗之
君子之視義士也不若視負粟者也一本脫此字子墨子曰商
人之四方市賈信徙倍徒當為雖有關梁之難盜賊之危必為
之今士坐而言義無關梁之難盜賊之危此為信徙當為倍徒
不可勝計然而不為則舊作財一士之計利不若商人之
察也子墨子北之齊遇日者文選注引日者曰帝以今日
殺黑龍於北方事類賦引而先王之色黑不可以北事類賦作
往子墨子不聽遂北至淄水不遂而反焉舊脫至淄水不
集解及事類賦增史記集解云墨子不遂而反又多二字
淄水出今山東益都縣西南顏神鎮東南三十五里原山
經臨淄縣東北流日者曰我謂先生不可以北子墨子曰
至壽光縣北入海南之人不得北北之人不得南其色有黑者有白者何故

皆不遂也且帝以甲乙殺青龍於東方以丙丁殺赤龍於
南方以庚辛殺白龍於西方以壬癸殺黑龍於北方以戊
巳殺黃龍於中方此句舊脫據若用子之言則是禁天下
之行者也舊脫天字之字是圍心而虛天下也子之言不
可用也子墨子曰吾言足用矣舍言革思者是猶舍穫而
擲粟也據拾也以其言非吾言者太平御覽是猶以卵
投石也盡天下之卵其石猶是也不可毀也太平御覽作
石猶不毀也

公孟第四十八

公孟子謂子墨子曰君子共已以待問焉則言不問焉則
止譬若鍾然說文云鍾酒器也扣則鳴說文云扣牽馬
扣此假音耳不扣則不鳴子墨子曰是言有三物焉子乃今知

其一身也又未知其所謂也若大人行淫暴於國家進而
諫則謂之不遜因左右而獻諫則謂之言議此君子之所
疑惑也若大人爲政將因於國家之難譬若機之將發也
然君子之必以諫然而大人之利若此者雖不扣必鳴者
也若大人舉不義之異行雖得大巧之經可行於軍旅之
事欲攻伐無罪之國有之也君得之則必用之矣以廣辟
土地著稅僞材偽疑當爲贖說文云此古貨字讀若貴出必見辱所攻者不
利而攻者亦不利是兩不利也若此者雖不扣必鳴者也
已上申明且子曰君子其已待問焉則言不問焉則止譬
若鍾然扣則鳴不扣則不鳴今未有扣子而言是子之謂
不扣而鳴邪是子之所謂非君子邪已上申明又公孟子

謂子墨子曰實爲善人孰不知句譬若良玉處而不出有
餘精句譬若美女處而不出人爭求之行而自衒說文云衒行且
賣也衒人莫知一本取也今子徧舊作徧從人而說之何
其勞也子墨子曰今夫世亂求美女者衆美女雖不出人
多求之今求善者寡言好德不不强說人人莫之知也且
有二生於此善星句一行爲人筮者與處而不出者其精
孰多公孟子曰行爲人筮者其精多子墨子曰仁義鈞句
行說人者其功善亦多何故不行說人也公孟子戴本多
以意章甫指即晉字俗寫忽即笏字古文尙儒服而
以見子墨子曰君子服然後行乎其行然後服乎子墨子
曰行不在服公孟子曰何以知其然也子墨子曰昔者齊

桓公高冠博帶金劔木盾

說文云盾蔽也所以扞身蔽目象形陸德明周禮音義云食允

反又音允以治其國其國治昔者晉文公大布之衣群羊之裘

爾雅云群羊牡群

韋以帶劔以治其國其國治昔者楚莊王鮮冠組

纓絳衣博袍

太平御覽引作褒衣博褒

以治其國其國治昔者越王句

踐剪髮文身以治其國其國治此四君者其服不同其行

猶一也翟以是知行之不在服也公孟子曰善吾聞之曰

宿善者不祥

讀如無宿諾

請舍忽

舊作忽

易章甫復見夫子可乎

子墨子曰請因以相見也若不

句一本作必亦是

將舍忽易章甫

而後相見然則行果在服也

言其意在服也

公孟子曰君子必古

言服

句

然後仁子墨子曰昔者商王紂卿士費仲爲天下

之暴人箕子微子爲天下之聖人此同言而或仁不仁也

言同時之言而仁不仁異

周公旦爲天下之聖人關叔爲天下之暴人

此同服或仁或不仁然則不在古服與古言矣且子法周

而未法夏也

謂節葬節用之屬墨氏之學出于夏

子之古非古也公孟子謂

子墨子曰昔者聖王之列也上聖立爲天子其次立爲卿

大夫今孔子博於詩書察於禮樂詳於萬物若使孔子當

聖王則豈不以孔子爲天子哉子墨子曰夫知者必尊天

事鬼愛人節用合焉爲知矣今子曰孔子博於詩書察於

禮樂詳於萬物而曰可以爲天子是數人之齒而以爲富

齒年也

公孟子曰貧富壽夭齟然在天

齟同錯

不可損益又曰

君子必學子墨子曰教人學而執有命是猶命人葆

葆言包裹

髮而去刀

舊作亦知是此字之譌刀即其字以意改

冠也公孟子謂子墨子曰

有義不義有

舊作無据下文改

祥不祥子墨子曰古聖王皆以鬼

神為神明而為禍福

能而同

執有祥不祥是以政治而國安

也自桀紂以下皆以鬼神為不神明不能為禍福執無祥

不祥是以政亂而國危也故先王之書子亦有之曰下

刀字舊傲也出於子不祥此言為不善之有罰為善之有

賞子墨子謂公孟子曰喪禮君與父母妻後子也死三

年喪服伯父叔父兄弟期族人五月姑姊舅甥皆有數月

之喪或以不喪之間誦詩三百弦詩三百歌詩三百舞詩

三百若用子之言則君子何日以聽治庶人何日以從事

公孟子曰國亂則治之治則為禮樂國治則從事國富則

為禮樂子墨子曰國之治盧云此下脫治之故治也五字治之廢則國之

治亦廢國之富也從事故富也從是廢則國之富亦廢故

雖治國勸之無廢

猶云勉之無已

然後可也今子曰國治則為禮

樂亂則治之是譬猶噎而穿井也

說文云噎飯窒也飯窒則思飲死而求

醫也古者三代暴王桀紂幽厲繆為聲樂說文云繆華盛

音不顧其民是以身為刑繆國為戾虛者皆從此道也公

孟子曰無鬼神又曰君子必學祭祀

當為禮

子墨子曰執無

鬼而學祭禮是猶無客而學客禮也是猶無魚而為魚罟

也公孟子謂子墨子曰子以三年之喪為非子之三日之

喪亦非也

三日當為三月韓非子顯學云墨者之葬也冬

淮南子云三月之服是夏后氏之禮而後子墨子曰子以

三年之喪非三日之喪是猶果

當為裸說文云袒也玉篇云保赤體也

謂擻

者不恭也

搬當為蹶說文云僵也一日跳也

公孟子謂子墨子曰知有賢

於人則可謂知乎子墨子曰愚之知有以賢於人而愚豈

可謂知矣哉公孟子曰三年之喪學吾之慕父母子墨子

曰夫嬰兒子之知

衆經音義云倉頡篇云男曰兒女曰嬰

獨慕父母而已父

母不可得也然號而不止此何故也即愚之至也然則

儒者之知豈有以賢於嬰兒于哉子墨子曰問於儒者何

故為樂曰樂以為樂也子墨子曰子未我應也今我問曰

何故為室曰冬避寒焉夏避暑焉室以為男女之別也則

子告我為室之故矣今我問曰何故為樂曰樂以為

舊脫此字

據上文增樂也是猶曰何故為室曰室以為室也子墨子謂程

子曰儒之道足以喪天下者四政焉儒以天

舊脫此字據下文增為

不明以鬼為不神天鬼不說此足以喪天下又厚葬久喪

重為棺槨多為衣衾送死若徒三年哭泣扶後起杖後行

耳無聞目無見此足以喪天下又弦歌鼓舞

此鼓字从支與鐘鼓字異

彼从

習為聲樂此足以喪天下又以命為有貧富壽夭治

亂安危有極矣不可損益也為上者行之不必聽治矣為

下者行之必不從事矣此足以喪天下程子曰甚矣先生

之毀儒也子墨子曰儒固無此各四政者而我言之則是

毀也今儒固有此四政者而我言之則非毀也告聞也

言告

所程子無辭而出子墨子曰迷之

句反

後

句言惑于此說者請反而

後後

留之坐進復曰鄉者先王之言有可聞

當為

者焉若先王

之言則是不譽禹不毀桀紂也子墨子曰不然夫應孰

當為

辭稱議而爲之敏也厚攻則厚吾薄攻則薄吾應孰辭

子墨子與程子辯稱於

故稱_ス於_ニ孔子_ヲ也子墨子曰是

亦當而不可易者也。今鳥聞熱旱之憂，則高魚聞熱旱之

憂則下當此雖禹湯爲之謀必不能易矣烏魚可謂愚矣

言孔子之言有必
不能易者此下舊

有游於

子墨子之門者身體強良思慮徇通欲使隨而學子墨子

而責仕於

子亦聞夫魯語乎魯

死，乃長子嗜酒而不葬。

葬當爲子沽酒勸於善言而

葬已葬而責酒於其四弟四弟曰吾末子子酒矣子葬子

父我葬吾父豈獨吾父哉子不葬則人將笑于故勸子葬

也。今子爲義，我亦爲義，豈獨我義也哉？子不學，則人將笑

子故勸子於學有游於子墨子之門者子墨子曰盍學乎

對曰吾族人無學者子墨子曰不然夫好美者豈曰吾族

人莫之好故不好哉夫欲富貴者豈曰我族人莫之欲

據一本增故不欲哉不學對曰吾族無學者墨子曰不然

貴者而曰吾族無此不用也與此微異
好美欲富貴者不

視人猶強爲之此字今據文義移後一本此下亦接夫義天

夫義天下之大器也何以視人必不強爲之上

十六字舊脫在則盜何遽無從下今據一本移正有游於子墨子之門者謂子墨

子曰先王以鬼為神明知能為禍人哉已上二十一字舊

孔子乎下今據一本在此一本又無知能為禍福人哉六字為善者富之暴者禍之今

吾事先生久矣而福不至意者先王之言有不善乎鬼神

不明乎我何故不得福也子墨子曰雖子不得福吾言何

遽不善而鬼神何遽不明子亦聞乎匿徒之刑之有刑乎

對曰未之得二字舊倒聞也子墨子曰今有人於此什子

子能什譽之而自譽乎對曰不能有人於此百子子能終

身譽一乎而子無一乎對曰不能子墨子曰匿一人者猶

有罪今子所匿者若此一乎多將有厚罪者也何福之求子

墨子有疾跌鼻進而問曰先生以鬼神為明能為禍福善

者賞之為不善者罰之今先生聖人也何故有疾意者先

生之言有不善乎鬼神不明知乎子墨子曰雖使我有病

何遽不明人之所得於病者多方有得之寒暑有得之勞

苦百門而一門焉則盜何遽無從舊有夫義天下之大器也云云十六字據一本

移前二三子有復於子墨子學射者子墨子曰不可夫知者

必量力力所能至而從事焉國士戰且扶人猶不可及也

及猶今子非國士也豈能成學又成射哉二三子復於子

墨子曰告子曰言義而行甚惡請棄之子墨子曰不可稱

我言以毀我行愈於亡有人於此翟甚不仁尊天事鬼愛

人甚不仁猶愈於亡也今告子言談甚辯言仁義而不吾

毀告子毀二字倒猶愈亡也二三子復於子墨子曰告子

毀告子毀今移猶愈亡也二三子復於子墨子曰告子

文選注引
無爲字

舊作跛据文選注改此企字假音爾雅云其踵企陸德明音義云去跛反本或作跂說文云企舉踵也跛足多指二字以爲長隱文選注引作偃隱以爲廣言企足以爲長仰偃音相近亦通身以爲廣偃猶仰

口言之身必行之今子口言之而身不行是子之身亂也

之矣一本作子姑防子

一本作子姑防子之身亂之矣是

靈巖山館刊

兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫陝西西安等處地方贊輦務兼理糧餉欽賜一品頂帶畢沅校注

魯君當是魯陽文君楚縣之君謂子墨子曰吾恐齊之攻我也可救乎

當是魯陽文君楚縣之君

謂子墨子曰吾恐齊之攻我也可救乎

說忠行義取天下三代之暴王桀紂幽厲讐怨行暴失天

卑辭令函徧禮四鄰諸侯ニ毆國而以事齊患可救也非願

言非此無可爲者齊將伐魯子墨子謂項子牛曰伐魯齊之爲願

之大過也昔者吳王東伐越棲諸會稽西伐楚葆昭王於

隨北伐齊取國太子以歸於吳諸侯報其讐百姓苦其勞

而弗爲用是以國爲虛戾身爲刑戮也昔者智伯伐范氏
與中行氏兼三晉之地諸侯報其讐百姓苦其勞而弗爲
用是以國爲虛戾身爲刑戮用是也故大國之攻小國也
是交相賊也過必反於國子墨子見齊大王曰太平御覽無大字下同今有刀於此試之人頭倅然斷之倅卒字異文作倅讀如倉倅可謂利
乎大王曰利子墨子曰多試之人頭倅然斷之可謂利乎
大王曰利子墨子曰刀則利矣孰將受其不祥大王曰刀
受其利試者受其不祥言持刀之人子墨子曰并國覆軍賊放
百姓舊作敖非太平御覽引作殺案說文云數古文殺出此今依改正此書觀覽者少故猶存古字如廣雅然也慎勿改亂之孰將受其不祥大王俯仰而思之曰我受其不祥
魯陽文君將攻鄭子墨子聞而止之謂此下當脫魯字陽文君曰

今使魯謂魯陽四境之內大都攻其小都大家伐其小家殺
其人民取其牛馬狗豕布帛米粟貨財則何若魯陽文君
曰魯四境之內皆寡人之臣也今大都攻其小都大家伐
其小家奪之貨財則寡人必將厚罰之子墨子曰夫天之
兼有天下也亦猶君之有四境之內也今舉兵將以攻鄭
天誅兀不至乎魯陽文君曰先生何止我攻鄭也我攻鄭
順於天之志鄭人三世殺其父未詳其事天加誅焉使三年不
全我將助天誅也子墨子曰鄭人三世殺其父而天加誅
焉使三年不全天誅足矣今又舉兵將以攻鄭曰吾攻鄭
也順於天之志譬有人於此其子強梁不材故其父笞之
其鄰家之父舉木而擊之曰吾擊之也順於其父之志則

豈不悖哉子墨子謂魯陽文君曰攻其鄰國殺其民人取其牛馬粟米貨財則書之於竹帛鏤之於金石以爲銘於鍾鼎傳遺後世子孫曰莫若我多二字舊作多今賤人也亦攻其鄰家殺其人民取其狗豕食糧糧字俗寫衣裘亦書之竹帛以爲銘於席豆以遺後世子孫曰莫若我多可乎魯陽文君曰然吾以子之言觀之則天下之所謂可者未必然也子墨子爲字謂魯陽文君曰世俗之君子皆知小物而不知大物今有人於此竊一犬一簋則謂之不仁竊一國一都則以爲義譬猶小視白謂之白大視白則謂之黑是故世俗之君子知小物而不知大物者若此舊二字倒本如此言之謂也魯陽文君語子墨子曰楚之南有啖人之國者

橋其國之長子生則鮮

一本作解

而食之謂之宜弟美則以遺

其君君喜則賞其父豈不惡俗哉子墨子曰雖中國之俗亦猶是也殺其父而賞其子何以異食其子而賞其父者哉苟不用仁義何以非夷人食其子也魯君之嬖人死魯君爲之誅魯人因說而用之子墨子聞之曰誅者道死人之志也今因說而用之是猶以來首從服也未詳魯陽文君謂子墨子曰有語我以忠臣者令之俯則俯俗寫令之仰則仰處則靜呼則應可謂忠臣乎子墨子曰令之俯則俯令之仰則仰是似景也古影字只作景葛洪加彡而明刻淮南子有注云古影字或以此爲高誘文則非始于葛沅案道藏本淮南子注無此三字蓋明人妄增耳今尚書亦有影響字寫者亂之處則靜呼則應是似響也君將何得於景與響哉若以翟之所

謂忠臣者上有過則微之以諫已有善則訪之上而無敢以告外匡其邪而入其善

匡字舊闕注云太祖廟諱上字蓋宋本如此今增

尚而

無下比句以美善在上而怨讐在下安樂在上而憂感在

臣此翟之謂忠臣者也魯君謂子墨子曰我有二子一人

者好學一人者好分人財孰以為太子而可子墨子曰未

可知也或所為賞與舊作與以意改為是也釣者之恭釣字俗寫從魚莖文

類聚引作釣案玉篇有釣字云丁叫切亦作釣餌取魚出此墨書如此類字由後人抄寫以意改為大都出自六朝

凡秦以前書傳皆篆簡耳不應有此以相傳既久亦不改也非為賜也賜字一本作魚賜莖文類聚作

魚餌鼠以蟲餌舊作蛆非據非愛之也吾願主君之合其

志功而觀焉魯人有因子墨子而學其子者其子戰而死

其父讓子墨子子墨子曰子欲學子之子今學成矣戰而

死而子愠是猶欲糶糶讐則愠也售字正作讐豈不費哉魯之

南鄙人有吳慮者太平御覽引作吳慮冬陶夏耕自比於舜子墨子

聞而見之吳慮謂子墨子義耳義耳焉用言之哉子墨子

曰子之所謂二字舊倒以意改義者亦有力以勞人有財以分人

乎吳慮曰有子墨子曰翟嘗計之矣翟慮耕天下而食之

人矣盛句然後當一農之耕分諸天下不能人得一升粟

籍而以爲得一升粟籍藉字假音其不能飽天下之飢者既可

睹矣翟慮織而衣天下之人矣盛然後當一婦人之織分

諸天下不能人得尺布籍而爲得尺布其不能煖天下之

寒者既可睹矣翟慮被堅執銳救諸侯之患盛然後當一

夫之戰一夫之戰其不御三軍既可睹矣翟以爲不若誦

先王之道而求其說通聖人之言而察其辭上說王公大人次當脫說字匹夫徒步之士王公大人用吾言國必治匹夫徒步之士用吾言行必脩故翟以為雖不耕而食飢句不織而衣寒句切賢於耕而食之織而衣之者也故翟以為雖不耕織乎而功賢於耕織也吳慮謂子墨子曰義耳義耳焉用言之哉子墨子曰籍設而天下不知耕教人耕與不舊脫此字一本有教人耕而獨耕者其功孰多吳慮曰教人耕者其功多子墨子曰籍設而攻不義之國鼓已下鼓字皆从支而使衆進戰與不鼓而使衆進戰而獨進戰者其功孰多吳慮曰鼓而進衆者其功多子墨子曰天下匹夫徒步之士少知義而教天下以義者功亦多何故弗言也若得鼓而

進於義則吾義豈不益進哉子墨子游公尙過於越公尙過說越王越王大說舊作悅下同此俗寫字今改正謂公尙過曰先生苟能使子墨子於越而教寡人請裂故吳之地方五百里時吳已亡入越故曰故吳以封子墨子公尙過許諾遂為公尙過束車五十乘以迎子墨子於魯曰吾以夫子之道說越王越王大說謂過曰苟能使子墨子至於越而教寡人請裂故吳之地方五百里以封子子墨子謂公尙過曰子觀越王之志何若意越王將吾聽言用我道則翟將往量腹而食度身而衣自比於羣臣不一本作奚能以封為哉抑越不聽吾言不用吾道而我往焉則是我以義糶也糶舊作糶下同以意改呂氏春秋高義云子鈞之糶句亦於中國耳何必於越哉呂氏春秋高義云子墨子游公上過於越

公上過語墨子之義越王說之謂公上過曰子之師苟有
至越請以故吳之地陰江之浦書社三百以封夫子公上
過往復於子墨子子墨子曰子之觀越王也能聽吾言用
吾道乎公上過曰殆未能也墨子曰不唯越王不知翟之
意雖子亦不知翟之意若越王聽吾言用吾道翟度身而
衣量腹而食比於賓萌未敢求仕越王不聽吾言不用吾
道雖全越以與我吾無所用之越王不聽吾言不用吾道
而受其國是以義翟也義翟何必越雖於中國亦可即用
此文義翟亦子墨子游魏越曰既得見四方之君子則將
當為義翟

先語子墨子曰凡入國必擇務而從事焉國家昏亂則語
之尚賢尚同國家貧則語之節用節葬國家意音湛湏云意說也
則語之非樂非命國家淫僻無禮則語之尊天事鬼
國家務奪侵凌即語之兼愛非曰擇務而從事焉子墨子
曰出詳未曹公子而於宋三年而反睹子墨子曰始吾游於
子之門短褐之衣短从豆聲讀如短藿羹朝得之則夕弗得祭祀

鬼神而以夫子之政何家厚於始也有家厚何謹祭祀鬼
神然而人徒多死六畜不蕃身湛於病吾未知夫子之道
之可用也子墨子曰不然夫鬼神之所欲於人者多欲人
之處高爵祿則以讓賢也多財則以分貧也夫鬼神豈唯
擢季拊肺四字有誤之為欲哉今子處高爵祿而不以讓賢一
不祥也多財而不以分貧二不祥也今子事鬼神唯祭而
已矣而曰病何自至哉是猶百門而閉一門焉曰盜何從
人若是而求福於有怪之鬼豈可哉魯祝以一豚祭而求
百福於鬼神子墨子聞之曰是不可今施人薄而望人厚
則人唯恐其有賜於已也今以一豚祭而求百福於鬼神
唯恐其以牛羊祀也古者聖王事鬼神祭而已矣今以豚

祭而求百福則其富不如其貧也彭輕生子曰往者可知
來者不可知子墨子曰籍設而親在百里之外則遇難焉
期以一日也及之則生不及則死今有固車良馬於此又
有奴馬驚古字只作奴一本四隅之輪於此使子擇焉子
將何乘對曰乘良馬固車可以速至子墨子曰焉在矣來
盧云似謂焉在孟山譽王子問曰昔白公之禍執王子問
不知來文誤斧鉞鉤要此正字餘文作腰直兵當心謂之曰爲王則生
不爲王則死王子問曰何其侮我也殺我親而喜我以楚
國我得天下而不義不爲也又況於楚國乎遂而不爲說
云遂亡也从豕豕聲王逸注楚詞云遂往也義出子此經典多借爲豕字而忘其本豕从意也王子問豈
不仁哉子墨子曰難則難矣然而未仁也若以王爲無道

則何故不受而治也若以白公爲不義何故不受王句誅
白公句然而反王言何不借王之權以殺故曰難則難矣
然而未仁也子墨子使勝綽事項子牛項子牛一侵郢地
而勝綽三從子墨子聞之使高孫子請而退之曰我使綽
也將以濟驕而正嬖也濟止也嬖同僻今綽也祿厚而譎夫子夫
子三侵魯而綽三從是鼓鞭於馬靳也說文云靳當膺也从革斤聲一本改
作勒非言欲馬行而鞭其前所以翟聞之言義而弗行是
犯明也綽非弗之知也祿勝義也昔者楚人與越人舟戰
於江楚人順流而進迎流而退見利而進見不利則其退
難越人迎流而進順流而退見利進見不利則其退速越
人因此若執函敗楚人公輸子舊有曰字自魯南游楚焉

太平御覽引作公始為舟戰之器太平御覽引作具作為鉤強之
輸般自魯之楚太平御覽引作退則鉤之進則拒之也量其鉤
備退者鉤之進者強之太平御覽引作謂之鉤拒其鉤
強之長而制為之兵楚之兵節越之兵不節楚人因此若
執函敗越人公輸子善其巧以語子墨子曰我舟戰有鉤
強不知子之義亦有鉤強乎子墨子曰我義之鉤強賢於
子舟戰之鉤強我鉤強我鉤之以愛揣之以恭弗鉤以愛
則不親弗揣以恭則速狎舊脫狎字以意增狎而不親則速離故
交相愛交相恭猶若相利也今子鉤而止人人亦鉤而止
子子強而距人人亦強而距子交相鉤交相強猶若相害
也故我義之鉤強賢子舟戰之鉤強公輸子削竹木以為
雛太平御覽引作鵲而飛之三日不下文選注云案墨子削竹
雛太平御覽引作鵲而飛之三日不下以為鵲鵲三日不行者

彼誤公輸子自以為至巧子墨子謂公輸子曰子之為雛也
不如翟太平御覽引作匠之為車轄太平御覽引作有也字須臾劉三寸之木
劉鏤字假音太平御覽引此作豎而任五十石之重故所為巧利於人謂
之巧不利於人謂之拙韓非子云墨子為木鸞三年而成
能使木鸞飛墨子曰不如為車輓輓之巧也用咫尺之木不
費一朝之事而引三十石之任致遠力多人於歲數今我
為鸞三年成蜚一日而敗惠子聞之曰公輸子謂子墨子
墨子太巧巧為輓拙為鸞與此異也公輸子謂子墨子
曰吾未得見之時我欲得宋自我得見之後子我宋而不
義我不為子墨子曰翟之未得見之時也子欲得宋自翟
得見子之後子子宋而不義子弗為是我子一本作與子宋也
子務為義翟又將與子天下

公輸第五十

公輸盤

史記集解後漢書注文選注皆引作般廣韻引作班

為楚造雲梯之械成

張

列子注云雲

將以攻宋

文選注引作必取宋三字太平御覽云尸子云般為蒙天之階階成

將以子墨子聞之起於齊自魯往是行十日十夜而至

於郢

文選注引云公輸般欲以楚攻宋墨子聞之自魯往裂裳裹足十日至郢

見公輸盤公輸

盤曰夫子何命焉為子墨子曰北方有侮臣願藉子殺之

公輸盤不說子墨子曰請獻十金

一本作千金

公輸盤曰吾義

固不殺

人子墨子起再拜曰請說之吾從北方聞子為梯

太平御覽引作階

將以攻宋宋何罪之有荆國有餘於地而不足

於民殺所不足而爭所有餘不可謂智宋無罪而攻之不

可謂仁知而不爭不可謂忠爭而不得不可謂強義不殺

少而殺眾不可謂知類公輸盤服子墨子曰然乎不已乎

太平御覽引作胡不已也

公輸盤曰不可吾既已言之王矣子墨子曰

胡不見我於王公輸盤曰諾子墨子見王曰今有人於此

舍其文軒

增一本亦有輦即輿異文耳

鄰有敝輦而欲竊之舍其錦繡

已上十一字舊脫据太平御覽

而欲竊之此為何若人

王曰必為竊疾矣

太平御覽作耳子墨子

曰荆之地方五千里宋之地方五百里

文軒之與敝輦也

太平御覽引敝作輦輦即輿異文

荆有雲夢犀兕麋鹿

滿之

太平御覽引滿作盈

江漢之魚鼈黿鼉為天下富宋所為無雉

兔狐狸者也

太平御覽引狐作豺

此猶梁肉之與糠糟也荆有長

松文梓榲桮豫章

說文無榲字玉篇云鼻縣切榲木似豫章陸德爾雅音義云鼻縣反又婢衍反

字指云榲木似豫章尸子作梗

宋無長木此猶錦繡之與短

梗太平御覽引此亦只作梗

裼也臣以三事之攻宋也

戰國策云臣以王吏之攻宋王吏蓋三隻之誤說文云隻古文

事尸子作王使太平御覽作王之攻宋

為與此同類臣見大王之必傷義而

不得

已上十一字舊俱脫太平御覽有或當在此

王曰善哉雖然公輸盤為我

為雲梯必取宋

太平御覽引有云宋王曰公輸子天下之巧士作為雲梯設以攻宋曷為弗取二十

三字皆與此異豈此於是見公輸盤子墨子解帶為城以

文已為械

舊作牒太平御覽引作裸北堂書抄作襟案作襟者也是也襟省為裸說文云南楚謂禪衣曰襟玉篇云裸徒煩切禪衣也襟同又案陳孔璋為曹洪與文帝書云墨子之守紫帶為垣折箸為械則似以意改用之公

輪盤九設攻城

一作宋御覽

之引有具字機變子墨子九距

之公輸盤之攻械盡子墨子之守圉

史記集解引作固一作固固太平御覽作

禦有餘

太平御覽引有云今公輸設守之械墨子設守之

兵輟不攻宋俱多于此文

公輸盤詰

太平御覽引作屈文選注作出

而曰吾知所以距

子矣吾不言子墨子亦曰吾知子之所以距我

文選注引有者字

吾不言

文選注引有之字

楚王問其故子墨子曰公輸子之意不

過欲殺臣殺臣宋莫能守

文選注有乃字是

可攻也然臣之弟子

禽滑釐等三百人已持臣守圉之器

史記集解引圉作國在宋城上

而侍楚寇矣雖殺臣不能絕也楚王曰善哉吾請

後漢書注引作

楚無攻宋

史記集解云宋城

矣

文選注引作也

子墨子歸過宋天雨庇其

間中庇守間者不內也故曰治於神者眾人不知其功爭

於明者眾人知之

文與戰國策及尸子略同高誘注呂氏春秋慎大篇引此節文

墨子卷之十三

靈巖山館刊

