



疑問錄

下

仁治
28
2止



門仁13
號28
卷2

沈氏

疑問錄下

疑問錄下

加賀 大田元貞才佐 著 男

敦 信成 同板

書庫

書庫

道器理氣

朱子云。太極只是一箇理字。類語

又云。太極只是天地萬物之理。在天地言。則天地中有太極。在萬物言。則萬物之中。各有太極。未有天地之先。畢竟是先有此

理。動而生陽。亦只是理。靜而生陰。亦只是理。同上

又云。蓋太極者本然之妙也。動靜者所乘之機也。太極形而上

之道也。陰陽形而下之器也。

又云。太極生陰陽。理生氣也。陰陽既生。則太極在其中。理復在

疑問錄下

清一

天力

氣之內也。

又云。太極理也。動靜氣也。氣行則理亦行。二者常相依而未嘗相離也。

程子曰。係辭云。形而上者謂之道。形而下者謂之器。又云。係一陰一陽之謂道。陰陽形而下者也。遺書

又云。離了陰陽便无道。所以陰陽者是道也。陰陽氣也。氣是形而下者也。道是形而上者。則是理也。同上又曰。一陰一陽之謂道。道非陰陽也。所以一陰一陽者道也。如一闔一闢謂之變。同上

朱子云。大傳既曰。形而上者謂之道矣。又曰。一陰一陽之謂道。此豈真以陰陽為形而上者哉。正所以見一陰一陽雖屬形器。然其所以一陰一陽者是乃道體所為也。朱子文集

又云。一陰一陽之謂道。則陰陽是氣。不是道。所以為陰陽者。乃道也。若只言陰陽之謂道。則陰陽是道。今日一陰一陽。則是所以循環者。乃道也。一闔一闢謂之變。亦然。

又云。天地之間。有理有氣。理也者。形而上之道也。生物之本也。氣也者。形而下之器也。生物之具也。是以人物之生。必稟此理。然後有性。必稟此氣。然後有形。

又云。理與氣。決是二物。但在物上着。則二物渾淪。不可分開。各在一處。然不害二物之各為一物也。若在理上着。則雖未有物。而已有物之理。然亦但有其理而已。未嘗實有是物也。類語

問有此理。然後有此氣。朱子曰。此本無先後之可言。然必推其所從來。則須說先有此理。然理又非別為一物。即存乎是氣之

中。無是氣。則是理亦無掛搭處。同上

黃直卿曰。天道是理。陰陽五行是氣。合而言之。氣即是理。一陰一陽之謂道也。分而言之。理自為理。氣自為氣。形而上下是也。是皆程朱道器理氣ノ說ニテ。天台空假華嚴事理ナトヨリ出タルモノト見ユ。然ルニ皆係辭ヲ證據トシ。此說ヲ建ラレタリ。今大傳ニ就テ考レハ。全ク程朱ノ云ハレシ義ハ見ヘス。盡ク誤證ナリ。因テ其誤ヲ左ニ辯セシ。

係辭傳云。易有太極。是生兩儀。兩儀生四象。四象生八卦。ト程朱太極ヲ道トシ。理トシ。兩儀以下ヲ器トシ。氣トス。是其一證ナリ。然ルニ係辭ニ易ト云モノ多シ。易有聖人之道四焉。以言者尚其辭。以動者尚其變。以制器者尚其象。以卜筮者尚

其占ト云シハ。卦爻經文ヲ并セテ易ト云モノ也。易與天地準ト云。夫易廣夫大夫ト云。子曰。易其至矣乎ト云。易無思也。無為也ト云。夫易聖人所以極深而研幾也ト云。又曰。夫易何為者也ト云。乾坤其易之緼邪ト云。類ハ是指卦爻而言モノナリ。易曰。負且乘。致寇至ト云。易曰。自天祐之。吉無不利ト云。類ハ是指經文而言モノナリ。天地設位。而易行乎其中矣ト云。シハ。造化陰陽ノ變易ヲ指メ云モノ也。神無方而易無體ト云。生生之謂易ト云。四營而成易ト云。六爻之義。易以貢ト云。上下無常。剛柔相易ト云。卦爻陰陽ノ交易ヲ指メ云モノ也。サテ此章下ニ兩儀四象八卦トアレハ。所謂易トハ卦爻ヲ指メ云モノ也。然レハ卦爻ノ上ニ太極アリト云。此章

疑問錄下

ノ義ナリ。天地ニ太極アリト云スラ。本文ノ意ニハ非サル
ニマシテ萬物ニ太極アリト云ハ。大ナル誤ナラスヤ。太極
ヲ道トシ。理トナシ。萬事萬物ノ主宰ノ如クニ心得ラレシ
ハ。皆臆造ニテ。大傳ニハナキト知ルヘキ也。
係辭傳云。形而上者謂之道。形而下者謂之器。ト程朱道ヲ以
テ理トナシ。器ヲ以テ氣トナス。是其二證也。然ルニ係辭ヲ
考ルニ。古ノ聖人易象ヲ取テ器ヲ作ルノ道アリ。易有聖人
之道四焉。其一ニモ。以制器者尚其象トアリ。又見乃謂之象。
形乃謂之器。制而用之謂之法。利用出入。民咸用之謂之神。ト
アリ。又象事知器。占事知來トアリ。又備物致用。立成器以為
天下利。莫大乎聖人トアリ。又負也者。小人之事也。乘也者。君

子之器也。小人而乘君子之器。盜思奪之矣トアリ。又隼者。禽
也。弓矢者器也。射之者人也。君子藏器於身。待時而動トアリ。
相合ノ見ハ。器トハ器用タル事明カナリ。且下係辭ニ。為網罟
取離。為耒耜。取益ナト。聖人ノ易象ヲ以テ。器用ヲツクラレ
シト詳也。サレハ。此章ハ制器ノ道ヲ説テ。形而上者謂之道
トハ。網罟耒耜ノ未作以前ハ。此易道アルハ。網罟耒耜ノ
既作シ後ハ。道カ器中ニアリ。故ニ形而下者謂之器ト云ヘ
リ。然ルニ是ヲ以テ。天地萬物ノ理ヲ道トシ。天地萬物ノ形
ヲ器トセシハ。大ナル誤ナラスヤ。此等ハ大傳ノ本文ヲ熟
讀スレハ。其誤昭然トノ辨明スルコト也。
係辭傳云。一陰一陽之謂道ト。程朱ノ説ハ。陰陽ヲ道トスル

十ヲハ。陰陽之謂道トアルヘキニ。一陰一陽トアルトキハ。陰陽ノ事ニアラズ。陰トナリ陽トナル所以ノ理ハ自形以上ノ道ニメ。陰陽ノ二氣ハ自形以下ノ器ナリト。是一ノ字ニ就テ此説ヲ建タルモノ也。是其三證也。是大ナル純繆ナリ。先ツ大傳ニ一闔一闢ト云フアリ。是闔ノ闢タノ事ニテ別ニ闔闢スルノ理ヲ言ニハ非ス。戴記ノ雜記ニ一張一弛ト云フアリ。是亦張弛ノ一ニテ。別ニ張弛スルノ理ヲ言フニハ非ス。陰陽ト一陰一陽トヲ別テ。理氣道器ヲ分タレシハ。堅白同異ノ辨ニ近カラスヤ。且ツ説卦傳ニ立天之道曰陰與陽トアレハ。陰陽ノ道タルヲ昭明也。若陰陽非道。所以陰陽者是道ト云ハ。説卦傳ニ立人之道曰仁與義トアリ。是

モ。仁義非道。所以仁義者是道ト云テ可ナランヤ。其誤明ナリ。且ツ説卦ニ陰陽仁義對シ説ケルニ。程朱陰陽ヲハ形而下之器トナシ。仁義ヲハ形而上ノ道トナス。此何等ノ文理ゾヤ。其誤明ナリ。其三證共ニ大傳ニ就テ考レハ。皆悞證ニテ。夫子ノ意ニ非ス。程朱道器理氣ノ妄掩フヘカラサル也。程朱理氣ノ説ニヨリテ。程子ハ清虛一大ヲ器トナス。遺書ニ見ヘタリ。朱子ハ寒煖生殺ヲ器トス。語類ニ見ヘタリ。誠ニ荒唐不經ノ談ナラスヤ。係辭三章ヲ如此悞會セラレシ。獨程朱ノ罪ニモ非ス。魏晉以來此等ノ悞アリ。一陰一陽之謂道。韓康伯注ニ道者何無之稱也。無不通也。無不由也。況之曰道。寂然無體。不可為象。

必有之用極。而無之切頭。故至乎神无方而易無體。而道可見矣。故窮變以盡神。因神以明道。陰陽雖殊。無一以待之。在陰為无陰。陰以之生。在陽為無陽。陽以之成。故曰一陰一陽也。是亦一ノ字ヲ重ク悞會シタルモノ也。太極生兩儀。韓康伯注ニ。夫有必始於無。故太極生兩儀也。太極者。無稱之稱。不可得而名。取有之所極。况之太極者也。是亦有無ノ見ヲ以テ。太極陰陽ヲ悞會シタルモノ也。又孔穎達周易正義ニ。係辭云。形而上者謂之道。道即無也。形而下者謂之器。器即有也。故以無言之。存乎道體。以有言之。存乎器用。以變化言之。存乎其神。以生成言之。存乎其易。以真言之。存乎其性。以邪言之。存乎其情。以氣言之。存乎陰陽。以質言之。存乎文象。以教言之。存乎精氣以

入言之。存乎景行。此等是也。是亦有無體用ヲ以テ道器ヲ解ス。最程朱ノ說ニ近似ナリ。

予幼時。程朱ノ道ヲ究探ノ。天地陰陽ヲ朱子ノ語ニ。天地形而下者。乾坤形而上者ト器トセシノ荒唐ナルヲ疑ヘリ。後一老僧ニ就テ。修多羅阿毘曇ノ旨ヲ聞シニ。唯識論ノ阿賴耶識三種所緣。曰種子。曰五根。曰器界トアリ。解者曰。山河大地草木城宅等謂之器界ト云ヘリ。魏晉ヨリ老莊虛玄ノ談ヲ以テ。周易ヲ解セシムヘ。其說高妙ニナリテ。道器ノ語ヲ解シ誤リ。器ノ字ヲ世界天地萬物ノトト言習セシ故。浮屠モ此器ノ字ヲ器界ナト。用ヒ程朱モ亦習テ察セス。天地陰陽ヲモ器ト云シモノト見ユ。經傳ノ器ノ字ニ如此ノ義アリヤ。博考ノ見

ハ其誤ヲ知ルニ足ン歟。

道亦器器亦道程子性即氣氣即性ト云語モアリ此ト同意ナリ

程子曰形而上為道形而下為器須著如此說器亦道道亦器遺是ハ道ハ道器ハ器ト別ニハ道ハ空寂ニナリテ偏枯スル故ニ此語ヲ說カレシモノ也道器理氣ハ手近ク聖人ノ道ニテ云ヘハ耳目ハ器也氣ナリ目ニハ明ナルノ則アリ耳ニハ聰ナルノ則アルガ道ナリ理ナリ君臣父子ハ器ナリ氣ナリ君臣ニハ義ト云父子ニハ親ト云カ道ナリ理ナリ萬事萬物此通りノワケナリ夫故朱子モ理氣二物在物上着則二物渾淪不可分開各在一處ト云理又非別為一物即存乎是氣之中ト云道須是合理與氣着ト云道者兼

體用訣費隱而言也ト云類皆道ハ道器ハ器ト別ニ着ニ事

ヲ恐レテカク說カレシモノ尤ノ事共也程子ノ此語モ體

一源頭微無亦然ナリ然シ道亦器器亦道ト云ハ般若心經

ノ色即是空空即是色ト一樣ノ語ニテ浮屠ノ所說ヲ免レ

又樣ニ覺ユ夫故ニ予カ所說ニテハ是ハ物則ト云ナリ大

雅ノ有物有則ト云ニ取レリカクスレバ儒者ノ論ニナル

ナリ

理氣ノ說ヲ再辯セニ聖人ノ道ハ父子朱子氣アリテ親

吾理ノ理アリ君臣物氣アリテ義則理ノ理アリ色物アリテ温

則ノ理アリ貌物氣アリテ恭則理ノ理アリ大雅ニ有物有則ト

云ハ此事ナリサレハ理ハ氣ニ生シ則ハ物ニ生スルモノ

疑問録下

七

ナルニ。朱子ノ理氣ノ說ハ。先有此理ト云。未有天地之先。畢竟先有此理ト云。當初元無一物。只是有此理而已ト云テ。理ヨリ氣ヲ生スルト云シハ。老子ノ道生天地ノ說ニテ。虛玄ニ流レ。實理ヲ看誤リタルモノナリ。吳氏カ理ハ却氣中之條理ト云シハ。誠ニ切當ノ論ナリ。

理氣矛盾

中庸或問。蓋在天在人。雖有性命之分。而其理未嘗不一。在人。在物。雖有氣稟之異。而其理則未嘗不同。孟子集註。以氣言之。則知覺運動。人與物若不異也。以理言之。則仁義禮智之稟。豈物之所得而全哉。朱子ノ學ハ。程子ノ理一分殊ニ原テ。天地之性。理ハ同シト

云ヘ也。形氣正通ヲ受シモノハ。人トナリ。形氣ノ偏塞ノ受シモノハ。鳥獸トナルト云說ナリ。大學或問ニ其說至テ詳也。中庸或問ノ說ニ同シトニテ。孟子集註ニモ其說アリ。甘レハ。人ト鳥獸トノ別ハ。形氣ニ在テ。理ハ一ナルモノ也。然ルニ。孟子ニ犬之性猶牛之性。牛之性猶人之性與ト云ニ至テ。其說窒塞メ通ヤス故。忽其說ヲ改テ。人ト鳥獸ト。氣ヲ受タルハ。異ナラサレ也。理ヲ稟タル處ニ異ナル所アリト云。前說ニテハ。人物ノ異ハ氣ニアリ。後說ニテハ。人物ノ異ハ理ニアリ。先後矛盾セリ。笑ヘキナラスヤ。明元ノ儒其誤ヲ救ントテ。種々ノ議論ヲ建タレ也。畢竟朱子ノ本說ニ謬誤アルヲ顯然タレハ。掩ヒ。隱スヘキニ非ス。サレハ朱子ノ

疑問録下

理氣ノ説ハ其タテタル人廿八。如此ノ誤ヲ云ハルレハ信
用スルニ足ラサル丁ニヤ。

豁然貫通

朱子補大學。一旦豁然貫通ト云ハ。莊子大覺。齊物論。且有覺。禪書ノ頓
悟大悟ヲ襲ハレシモノト見_工。而後如此其大夢也。

道體

論語。子在川上曰。逝者如斯夫。不舍晝夜。
程子曰。此道體也。天運而不已。日往則月來。寒往則暑來。水流
而不息。物生而不窮。皆與道為體。運乎晝夜。未嘗已也。
朱子曰。天地之化。往者過來者續。無一息之停。乃道體之本然
也。

是ハ天地ノ造化ニテ。道體ヲ論セシ故。姑置テ論セス。
中庸。鳶飛戾天。魚躍于淵。言上下察也。

程子曰。鳶飛魚躍。道體隨處發見。

朱子云。通天下。只是一箇天機活物。流行發用。無間容息。據其
已發者。而指其未發者。則已發者人心。而凡未發者。皆其性也。
亦無一物而不備矣。夫豈別有一物。拘於一時。限於一處。而名
之哉。即夫日用之間。渾然全體。如川流之不息。天運之不窮耳。
此所體性。用情精理。粗事動情。靜性本理。末事洞然無一毫之
間。而鳶飛魚躍。觸處朗然也。存者存此而已。養者養此而已。
是ハ心性ニテ。道體ヲ論セシ故。釋セズンハアルヘカラ。

程朱ノ學。性ヲ以テ體トシ。情ヲ以テ用トス。心ハ是ヲ兼具
スルモノナリ。是故ニ程子云。心一也。有指體性而言者。有指
用情而言者ト。張子云。心統性情者也ト。朱子云。性者心之理。
情者心之動ト云ヘリ。然ルニ性體ハ寂然不動ニテ。無聲無
臭モノナレハ。得テ求ムヘキコトナシ。唯情ノ動ニ就テ。性理
道體ノ用ヲ知ル。是故ニ仰テ鳶飛ヲ視。俯メ魚躍ヲ聽ク。皆
是情ノ動。性ノ用ニテ。流行發見ス。故ニ鳶飛魚躍。觸處朗然
ト云ヘリ。朗然ハ此心ノ物ニ觸テ。昭然トノ是ヲ知ルコト也。
是禪錄ノ青青翠竹。總是真如。鬱鬱黃菊。無非般若ト云ト全
ク同シ。此語ハ羅欽順ノ困知記ニ詳ニメ。陳建學部通辯ニ
ハ。鳶飛魚躍ト同シコトナリト云ヘリ。朱子ノ鳶飛魚躍トハ。

同シコトナルベキガ。中庸ノ鳶飛魚躍トハ。天地懸隔セルコト
也。
道體ト云語ハ。荀子脩身ニ見ヘタリ。然シ程朱ノ道體トハ
同シカラス。淮南子詮言訓ニ云。無為者。道之體也ト。人間訓
ニ。或明於禮義。推道體トアリ。又周易正義ニ。以无言之存乎
道體トアリ。無テ道體トスルコトハ。老莊ノ談ニテ。程朱ノ道
體ト相遠カラス。
程子曰。道。太虚也。朱子曰。理是虚底物事。又曰。形而上底虚。渾
是道。形而下底實。便是器ト云ヘリ。道ヲ虚トメ看ルハ。老
莊虚無。浮屠空無ノ見ナラスヤ。

性ニ不是性

程子遺書ニ蓋生之謂性。人生靜以上不容說。才說性時便不是性也。凡人說性只是說繼之者善也。孟子言性善是也。是ニハ朱子ノ詳ナル解アリテ。人生靜以上ト云ハ。人未生前ヲ云。只是天理ノミニテ。性ノ本ナリ。然ルニ人生レテ性ヲ具スレハ。最早氣質ヲ帶ル故ニ。本然ノ性ニハ非ス。故ニ才カニ說性時。便不是性ト云ヘリ。生之謂性ト。孟子ニアリ。性者生之質也ト。莊子ニアリ。生之所以然謂之性ト。荀子ニアリ。サレハ性ハ人ノ天質ニテ。春秋繫露云。性者天質之操也。生ヲ受レハ。即是アルモノ也。然ルニ。程子ノ意ニテハ。生レテ以來ノ性ハ。氣質ヲ帶テ。性之本體ニ非スト云ヘリ。サレハ。本性ハ。禪書

ノ父母未生以前。本來面目ニ近似ナラスヤ。說性不性ト云。釋書ノ言語道斷。心行路絶ト云。又尋思路絶。名言道断ト云。ヘルニ近似ナラスヤ。是ヲ要スルニ。釋氏ノ說トハ異ナレ。在。聖人論性ノ意トハ。天地懸隔セルト思ハル也。唯識論。四種涅槃。本來自性。清淨涅槃。尋思路断。名言道断。唯真聖者。內所自證也ト。性ト云ヘハ。性ニアラスト云ハ。此等ノ義ニ近似ナリ。孔子ノ性相近也。程朱ノ說ニテハ。氣質之性ト云フ也。孟子ノ性善ハ。性之本ト云。本然之性ト云フ也。先ノ二性ノ條ニ詳ニ見ヘタリ。程子又云。論性不論氣。不備。論氣不論性。不明。二之則不是ト云テ。又云。論性不論氣。孟子言性善是也。論

氣不論性。荀子言性惡。揚子言善惡混是也。ト云ヘリ。然レハ孟子ノ性善ハ性之本也。本體之性也。然ルニ今又孟子性善ハ帶氣質タル様ニ言ハル。如何ゾヤ。朱子解程語云。纔說性時。便已不是性者。言纔謂之性。便是人生以後。此理已墮形氣之中。不全。是性之本體矣。故曰。便已不是性也。ト又云。纔是說性。便已涉乎有生而兼乎氣質。不得為性之本體也。ト又云。若纔說性時。則便是夾氣稟而言。所以說時。便已不是性也。程朱ノ語ニテ考レハ。性ト云ヘハ。最早氣質ヲ帶ルト云テ也。サ一バ孟子モ理善ト云スノ性善ト云レタレバ。氣質ヲ帶タリタルニ何トテ孟子性善ヲ性之本。本然之性トハ說レシゾ。先後ノ說文離齟齬セリ。要之。此條ノ程子ノ言ナドハ。

餘リ高妙精微ノトヲ說ル。故自然ト矛盾ノトモ出来レリ。是其學ノ大弊也。

性之善。延平問答ニ云。動靜真偽善惡。皆對而言之。是世之所謂動靜真偽善惡。非性所謂動靜真偽善惡也。惟求善於未始有惡之先。而性之善可見矣。ト云ヘリ。此。愿中ノ言ニ原テ。朱子モ性善ヲ渾然至善ト解ノ善惡ト對用スル善ニハ非スト云ヘリ。最心得カタキト也。聖賢ノ教ヲ立ルニ。世間ニ是ナキ語言名物ニテ。人ヲ訓誨セシヤ。若然ラハ其間。入茫乎トノ解スルトヲ得シ。後世ニ傳ヘテモ。讀人ニモ。罔乎トノ明ムルトヲ得シ。是聖賢立教ノ旨ナラシヤ。然ラバ性ト云ハ。世間

疑問録下

五

ニ云處ノ性ナリ。善ト云モ世間ニ云處ノ善ナリ。別ニ性ト云善ト云モノアルベキヤ。若李愿中カ所説ノ如クシバ性善ハ佛書ニ所謂。超出世間之名相ト云モノニテ。是豈孟子之意哉。且ヤ善トハ。惡ニ對スルノ稱ニテ。善ト云惡ト云モノ。別ニ一ツアルニハ非ス。孝弟忠信仁義禮智ノ類ノ諸行ヲ惣稱ノ善ト云。倨傲汰侈殘賊暴虐ノ類ノ諸行ヲ指メ惡ト云。性善トハ。人ノ性ニ不忍不為之心。惻隱羞惡辭讓是非之心ノ。仁義之心ト云。良心ト云モノ。及狹提知愛其親。其長知敬其兄。良知良能ト云モノアルヲ以テ。指メ性善トハ云シナリ。性ハ善キモノト空言虚論セシニテハ是ナキ也。然ルニ李愿中カ所説ノ如ク。惡ニ對セ又善トハ。如何ナルモ

ノゾ。惡ト云モノナケレバ。善ト云モノモナキモノ也。然レハ愿中カ所説ハ。善トハ云ヘ氏。畢竟ハ善惡ナキノ説ニ墮ル。大ナル誤ナラスヤ。

明明徳

大學章句ニ明明之。明明者。人之所得乎天。而虛靈不昧。以具衆理。而應萬事者也。但為氣稟所拘。人欲所蔽。則有時而昏。然其本體之明。則有未嘗息者。故學者當因其所發而遂明之。以復其初也。虛靈不昧ノ佛書ニ原ツキ。復初ノ老莊ニ原ツキ。此解ノ佛書本有佛性ニ原ツキシ。ハ前ニ辨シタリ。今復此解ニ就テ。朱子ノ古學ニ昧キ。テヲ證セシ。此朱註ノ明德ト云ハ。人心ノ事也。具衆理トハ。性ノナリ。

應萬事トハ情ノ事也。張子ノ心統性情者也ト云フ根トメ
書レシモノ也。又朱子ノ言ニ心者人之神明所以具衆理而
應萬事者也。性則心之所具之理。而天又理之所從而出者也
ト。此朱註ノ解トナスベシ。サテ明德ハ詩書易左傳國語大
戴等ニ是アリテ其解詁ノ詳ナルトハ予カ大學考ニ見ヘ
タリ。只心ノトトナシテハ一向聞ヘガルハ大雅ノ帝遷明
徳ト云ハ上帝ノ人ノ心ニ入り移リ至フニヤ。予懷明德ト
ハ予吾心ヲ懷フト云フニヤ。左傳昭元ノ美哉禹功。明德遠
矣トハ禹ノ心ノ遠ト云フニヤ。心ハ遠近ヲ以テ云ベキモ
ノニヤ。舜重之以明德昭八トハ舜ノ重スルニ心ヲ以テス
ト云フニヤ。昔武王克商。選建明德。以藩屏周定四トハ武王

ノ心ヲ建テ、諸侯トセシニヤ。此等ノ類明德ヲ心ト見テ
ハ一トメ通シカタシ。先ツコレニテ朱子ノ古學ニ昧キ
ヲ知ルニ足レリ。
明明之也ノ解。下文ヲ詳ニスレハ鏡ノ塵垢ヲ磨シ水ノ泥
沙ヲ澄スカ如ク心ノ欲ヲ磨礪メ明ニスト云義ナリ。是又
古ニハ決メナキ字義ナリ。左傳ニ照臨四方曰明昭廿トア
リテ此明ノ字ノ正解ニテ本ハ日月ノ天ニ出テ四方ヲ照
臨スルト云會意ノ字ナリ。離ノ大象ニ大人以繼明照于四
方ト云。明夷ノ上六象ニモ初登于天照四國也。晋卦明出地
也ト云。戴記ノ經解ニ與日月並明。明照四方ト云。中庸ニ聰
明叡智足以有臨也ト云。小雅小明ニ明明上天照臨下土ト

疑問録下

古

云。始皇本紀。皇帝之明。臨察四方。明此明也。聰ト云類。皆明ノ
字ノ四方ヲ照臨スルヲ云。明明德ノ上ノ明ノ字モ。明德ヲ
脩明ノ光輝發越。四方ヲ照臨スルヲ云。古書ノ明ノ字ニ塵
垢ヲ磨シ。泥沙ヲ澄ス如キ明ト云字義ハ決メナキトニテ。
後世ノ俗字義ト云ヘシ。是ヲ以テ大學ヲ解サレシハ。古學
ニ昧キトヲ見ルニ足レリ。

堯明峻德

孟子。堯舜性之也トアリ。論語。生而知之上也トアリ。中庸。或
生而知之トアリ。堯舜ハ生知ノ聖人ナレバ。人欲ノ蔽ト云
トハナキト也。是故孟子性善ノ集注ニ。堯舜無私欲之蔽。克
充其性ト云ヘリ。然ルニ大學章句。明明德ノ解ニ。為氣稟所

拘。人欲所蔽。有時而昏ト云ヘリ。學者ノ事ニテ堯舜ナトニ
ハ當ラスト也。然ルニ。下文ニ引帝典。克明峻德トアリ。朱子
明明德ノ解ニ從バ。帝堯モ氣稟所拘。人欲所蔽。有時而昏キ
ヲ澄治磨礪ノ功ヲ用テ。始テ其徳ヲ明ニシ玉フナリ。サレ
ハ堯ハ生知ノ聖人ナラズ。孟子集註ニ從ヘハ。堯ハ生知ノ
聖人ニテ。大學章句ニ從ヘハ。堯ハ生知ノ聖人ナラズ。是ハ
朱子ノ疎漏ノ誤ナリ。堯舜性之。生知ノ聖人タルトハ。孟子
ニ明文アレハ。大學章句。明明德ノ解。訛謬タルト決然タリ。

明明德於天下

明明德於天下ト云フ。大學章句ニ。使天下之人皆有以明其
明德也ト解セリ。是ハ語理ノ主客ヲ失ヒタル解也。明己之

疑問錄下

五

明德於天下ト云了ハ。堯典光被四表ト云。益稷帝光于天之
下ト云。泰誓嗚呼我文考。若日月之臨照。光于四方。顯于西土
ト云ヘル類。經ニ明文アルニ。天下ノ人ノ明德ヲ明ニスル
トハ如何ナル解ゾヤ。且論語ニ。民可使由之。不可使知之ト
云ヘリ。聖人サヘ民ニハ道ニ由ラシムヘケレト。道ヲ知ラ
シムヘカラズトノ玉ヒシニ。朱子ハ天下ノ人ノ明德ヲ明
ニスト云ハ。臆妄ノ甚ナラズヤ。此等ハ紙上ノ空談ニメ。決
メ無之了ナリ。堯舜ノ御宇トテモ。天下ノ人ノ明德ヲ明ニ
セシト云了ハキカザル了也。マシテ程朱ノ才ニテ此事ヲ
ナシ得ンヤ。疑ヘキ了也。要之聖人ノ道ト程朱ノ說トハ。虚
實ノ差アル了。此ニテモ知ルヘキ了也。

仲尼顏子樂處

程子遺書ニ。明道曰。昔受學於周茂叔。每令尋仲尼顏子樂處。
所樂何事。

武夷胡氏曰。昔嘗見鄒志完。論近世人物。後來在長沙。再論
二先生學術。志完却曰。伊川見處極高。因問何以言之。曰。昔
鮮于洗曾問。顏子在陋巷。不改其樂。不知所樂者何事。伊川
却問曰。尋常道。顏子所樂者何。洗曰。不過是說顏子所樂者
道。伊川曰。若說有道可樂。便不是顏子。以此知伊川見處極
高。

孔顏樂所了了。論語集註ニ程子ノ語ヲ引テ。引而不發。使思
而得了。朱子モ云ハレタリ。是ハ禪家ノ公案ト同シク。門人

疑問録下

共

へノ問目ニサレタルモノ也。鮮于洗カ樂道ト云シハ切當
ノ語ナルニ。伊川此ヲ是トセサルハ。別ニ一等高妙ノ見ア
リト見ヘタリ。儒者ノ論ニハ非ス。禪家悟道ノ類ナルヘ
シ。大ナル誤ナリ。仲尼顔子ノ樂ハ。樂道ト明也。論語ノ貧而
樂ト邢本ニアルハ。鄭玄ノ經文ニヨリシモノ也。貧而樂道
ト皇本ニアルハ。孔安國ノ經文ニヨリシモノ也。貧而樂道
トアルハ。顔子一簞食一瓢飲不改其樂ト。夫子飯蔬食飲水
樂亦在其中ノ義疏ト云ヘシ。伊尹在畎畝之中。樂堯舜之道
ト云。老萊子處賤不悶。貪而能樂ト云。衡門樂飢。小毛公解之
曰。可樂道忘飢ト云。是皆貪而樂道ノ明白ノ證驗也。然レハ
鮮于洗カ言ハ切當ノ義ニテ。伊川ノ不許之シハ。其學ノ不

正ヲ見レニ足レリ。

韓子原道堯以此傳之於舜ト云。元高妙ノコト無シ。然ニ
程子是ヲモ高妙ノ丁ニ云十サレシ。孟子序說ニ録セリ。
是モ引而未發。使思而得。孔顏所樂ト同例ノコト也。朱子又
其說ヲ敷演メ。高妙ノ丁ニ云レタル丁アリ。韓子此語ハ送
浮屠文暢序ニモ是アリテ。二文トモニ合ノ見レハ。益明亮
ニ分ル丁ニテ。之字ハ上ニ指ス處ノ丁アリ。程朱ノ高妙ニ
云十サレタルハ。大ナル誤ナラズヤ。然レ此事ハ予ヲ待ズ。
黃震カ日抄ニ。程朱ノ誤ヲ詳ニ論タリ。并セ考テ見ルヘシ。

道統

北夢瑣言ニ禪門ニ有祖胤圖。得佛心印者皆次列之トアリ

疑問錄 下

七

是ハ俗ニ云血脉相承ノ圖ナリ。傳燈録ニ載ル乾竺四七震
且二三等是也。程朱ノ道統ト云フヲ説テ。堯舜禹湯文武周
公孔曾思孟ト云。又後世周張二程楊羅李朱ナト、云ハ。是
ヲ模擬セシモノト見ユ。大梵天王問佛決疑經ニ。釋迦拈花。
迦葉微笑ノヲアリ。程朱ノ一貫ノ傳ヲ高妙ニ云ハル、ハ。
孔子ヲ能仁氏ニ比シ。曾子ヲ鷄足老ニ擬セシモノト見ユ。
兒戲ニ近キヲナラスヤ。笑フベキヲナラスヤ。
丹鉛録ニ。陳同甫與朱子書云。因吾眼之偶開。便以為得不傳
之絕學。三三兩兩。附耳而語。有同告密。畫界而立。一似結壇。盡
絕一世之人於門外。而謂二千年之君子皆盲眼。不可點洗。二
千年之天地日月。若有若無。世界皆利欲。亦過矣。予喜其言有

切于士病。故書之以自警ト。道ハ天下公共底ノモノナルヲ。
程朱ハ私有ノ様ニ思ハレシユヘ。其師弟授受。泰禪告密ノ
様ニナリシト見ユ。永康ノ言。深ク其病ニ中レリ。其見解全
ク禪氏ニ近キユヘ。道統ノ傳ト云フヲ。言ハレシ様ニナリ
タリ。不然トヲ得サル勢ナリ。

靜坐
靜坐ハ。止觀坐禪ニ擬シタルモノト見ユ。然シ朱子モ晚年
ニハ是ヲ悔ラレテ。當時曾為李先生所靜了ト云。只是坐禪
入定ト云ハレシ類。文集語類ニマ、見ヘタリ。學部通辨ニ。
其言ヲ集録シタリ。并考ヘシ。

蕪氏王氏
疑問錄下

朱子蘓氏東坡ヲ攻ラレシ。朱子文集。與汪尚書。與程允夫書ニ詳也。ニ蘓ノ書易傳。老子解。古史等ヲ駁セラレシハ。雜學辨ニ詳ナリ。王氏ヲ取ラレシハ。名臣言行録ニ安石ヲ載セラレタリ。是故ニ楊用修升菴外集。王士禎池北偶談等ニ異議アリ。

悲歌社倉

朱子醉後悲歌セラレシヲ。血氣餘習ナリ。社倉ヲ作りテ。安石青苗ノ一事ハ良法ナリト云ハレシハ激論也トテ。張南軒カ規諫セラレシ。南軒文集與朱元晦書ニ見ヘタリ。

五鬼柳枝

伊川ノ哲宗幼時。柳ノ枝ヲ折至ヒシヲ。諫ラレタルヲ。司馬溫公ノ諫ラレタルアリ。孔文仲ハ正直ノ譽アル臺諫ナ

リシカ。伊川ヲ五鬼ノ魁ト云ヘルアリ。孔氏ノ伊川ヲ彈セシ文ハ。二程全書ニ附載セリ

句句同事事合

程氏遺書。明道論佛與吾儒云。句句同事事合。然而不同。

又謝頭道。歷舉佛說與吾儒同處。問伊川先生。先生曰。恁也同處雖多。只是本領不是一齊差却。

朱子語類。朱子曰。佛老之書。極有高妙處。句句與自家同。但不可將來比方。然誤人事。

又朱子曰。便是他那道理。也有極相似處。只是說得來別。故某於中庸序。著語云。至老佛之徒出。則彌近理而大亂真矣。須是看得他彌近理而大亂真處始得。

朱子文集。答吳斗南云。佛學之與吾儒。雖有略相似處。然正所謂。狼同心異。似是而非者。不可不審。

此數語極テ疑フヘキナラスヤ。老莊列ト佛經トハ。極テ相近トモアリ。故ニ朱子釋氏論ニモ。六朝ノ人ノ莊列ヲ奪テ今ノ佛經ヲ偽造セシナド、云說アリ。此說朱子以前有之。語類ニ其說ヲ引カ明ノ胡元瑞モ。其說ニ從テ。多ク莊列諸子ノ說ヲ剽掠メ佛經ヘ附會セルト云。筆叢ノ中ニ詳ナリ。此ハ如何ニモ尤ノ了也。只吾聖人ノ六經論語ニハ。決メ一語半句モ。佛老ト出入スル事是ナシ。然ルニ。句句同。事事合ト云。句句與自家同ト云。有極相似處ト云。有略相似處ト云。疑フベキトナラスヤ。試ニ六經論孟等ヲ以テ。佛老ノ語ニ合セル處ア

ラハ。舉示シ來ルヘシ。是決メ無ノ了也。サテ程朱所立ノ說ニハ。句句同。事事合トモアリ。有極似處トモアリ。前ニ舉ル復性復初。無欲虛靜。明鏡止水。虛靈不昧等是也。然レハ。吾聖人ノ書ニ。佛老ニ似タル處アルニテハナシ。程朱所立ノ學術ノ佛老ニ似タル也。此處ハ。甚意ヲツケテ窺フヘキト也。程朱ノ學ノ佛老ニ出ルトヲ知ルニ足レリ。

明道云。佛有一箇覺之理。可以敬以直內矣。然無義以方外ト。朱子云。禪家則有具衆理。而無應萬事以下事ト。是皆彌近理而大亂真ト云ハレタル說ナリ。是亦可疑トナリ。聖人ノ道ハ。仁義ヲ第一義トナスニ。老莊ハ是ヲ鄙視スルト。糞土ノ如シ。聖人ノ道ハ。彝倫ヲ第一義トナスニ。浮屠ハコレヲ殺

棄スル_レ。土直ノコトシ。豈近理而亂真ノ憂アラシヤ。是又
近程朱之理。而亂程朱之真ナリ。聖人ノ道ニ於テハ。天地懸
隔ノモノナレハ。楊墨ノ仁義トハ各別ノモノニテ。近理亂
真ノ憂ハナキ_レ也。サテ又程朱ノ敬以直内ト云。具衆理ト
云トキハ。理性ノ本體ハ。程朱モ淳屠モ同_レニテ。用處粗跡
ニハ別アル事ト見ユ。前ニ列タル諸説ヲ以テ見レハ。程朱
ノ學ノ理性本體ノ老佛ニ同ジキ_レ。マカフベクモナク明
亮ナリ。サレハ程朱ノ學ハ。陽儒陰佛ノ學ト云ヘシ。程允夫
力陽抑而陰用之ト云シハ。程朱頭腦ノ一針ニテ。古今卓見
千歲公論ト云ヘシ。
程氏遺書ニ。明道先生不好佛語。或曰佛之道是也。其迹非也。

曰所謂迹者。果不出於道乎。然吾所攻者其迹耳。其道則吾不
知也。使其道不合於先王。固不願學也。如其合於先王。則求之
六經可矣。奚必佛ト。又釋氏之說。若欲窮其說而去取之。則其
說未強窮。固已化而為佛矣。只且於迹上考之。其設教如是。則
其心果如何。固難為取其心。不取其迹。有是心則有是迹。王通
言心迹之判。便是亂說。故不若且於迹上斷定。不與聖人合。其
言有合處。則吾道固已有。不合者。固所不取。如是立定。却省易
ト。是ニ說皆迹ヲ以テ。佛氏ト吾道トノ異ヲ断シクルモノ
也。迹トハ。柳子厚カ語ニヨキ注アリ。柳文送僧浩初序。退之
所罪者其迹也。曰髡而緇。無夫婦父子。不為耕桑。而活乎人。若
是雖吾亦不樂也ト。是跡ノ解也。能明道ノ此語ヲ味ヘハ。理

性ノ本體ハ實ハ甚相近キ故。學者ノ迷ヲ起ス。故ニ先ツ佛ノ粗迹用處ノ過ニ就テ。其非ヲ決斷セラレシモノト見ヘタリ。其心術ヲウカハフニ足レリ。

朱子ノ佛理ト吾儒トノ異ヲ爭レシ。語類ニ見ヘタリ。畢竟ノ說ハ佛ノ云性ハ知覺ニテ聖人ノ性ハ理ヲ云ト云一也。後世明ノ陳建ナト。此說ヲ主張メ。學部通辯ニ詳辨セリ。詹陵カ異端辨正ナトモ同意也。是ハ後世朱學ヲ奉スルモノ、口實ナリ。然シ釋氏ノ說ニ尋レハ。理法身智法身ト云テ。理知ノニツヲ棄ゼレハ。朱子ノ辨モ全クハ信用ナリカタシ。要之其實ハ多分佛老ニ本テ。他人ニ窺レシヲ恐テ。陽ニハ抗言ノ排セララル、。故堅白同異ノ辯ノ如キコト

多シ。

周程張朱

宋ノ一代。禪學盛ニ行ハレ。學士大夫皆盡ク其門ニ入テ參詢セリ。周程張朱モ。初年其門ニ入テ。其道ヲ學ハレタルモノ也。夫故先入為主。反テ吾聖人ノ學ヲ講スルニ至テ。其習骨髓ニ浹洽セシ故ニ。多分ハ其見解ヲ以テ聖人ノ書ヲ説カレシモノナリ。先ニ論列セシ處即是也。予曾訃直編ヲ作テ。聖人ノ戒ヲ犯シ。盡ク其事ヲ録セリ。今其一二ヲ舉テ是ヲ示サン。周茂叔ハ。潤州鶴林寺ノ僧壽涯ニ參セラレタル。宋。晁公武讀書志。馬端臨文獻通考。明。郝敬時習新知。清。朱彝尊經義考等ニ見ヘタリ。佛印禪師元公ト相與講道セリ。

疑問録下

世

ト云フ。曉瑩雲卧紀談ニ見ヘタリ。東林總禪師ニ太極圖ノ
深旨ヲ叩^キシ^テ。空谷尚直編ニ見ヘタリ。永覺竊言ニ。空谷ノ
言ヲ論セリ。
程伯子ノ老釋ニ出入セン事。幾十年ト云フハ。叔子ノ明道
行狀ニ見ヘタリ。張橫渠ノ釋老ノ書ニ訪^リ累年。盡窮其說
ト云フハ。呂與叔ノ橫渠行狀ニ見ヘタリ。朱晦翁ノ謙閑善
ニ學ハレタル^ヲハ。延平問答附録ニ見ヘタリ。又羅欽順困
知記ニモ見ヘタリ。晦翁劉病翁ノ所ニテ。會一僧參禪セシ
^ヲ自ラ言ハレシ^ヲ。朱子語類ニ見ヘタリ。又熹於釋氏之
說。師其人。尊其道ト云フ。文集答汪尚書書ニ見ヘタリ。出入
於釋老者。十餘年ト云フハ。文集答江無適泳書ニ見ヘタリ。
皆悔改ノ語也。朱子初年ニ學ハレタル。劉屏山モ。實ハ禪學

者ナル^ヲ。晦翁ノ屏山墓表ニ見ヘタリ。王士稹池北偶談ニ
見ヘタリ。其他程門諸子楊龜山謝上蔡游定夫尹和靖呂
晉伯呂與叔呂原明胡文定張思叔邢和叔等老佛ヨリ來リ。
又老佛ニ歸セシ^ヲ。伊洛淵源錄朱子語類ノ二書ニ詳ニ見
ヘタリ。天下滔滔トノ禪學ニ歸スル時勢ニテ諸老先生モ。
皆其門ヨリ來ラレシ^ヲナレハ。佛老ノ見解ヲ以テ。聖人ノ
道ヲ說レタルモ。尤^ノナラスヤ。

先天大極河圖洛書

先天太極河圖洛書諸圖。皆華山ノ陳希夷^傳ニ本ツケリ。其
系統授受ノ說ハ。予圖解ヲ作りテ。并テ諸說ヲ録シ。別ニ諸
圖授受辨ヲ著セリ。今此ニ録セズ。太極圖ノ事ハ。前ニ畧是

ヲ辨ス。河圖洛書ノ事ハ。王禘洛書辨。吳廷翰甕記等ニ是ヲ
辨セリ。清黃宗炎太極圖說辨アリ。予其序ヲ經義考ニ見ル。皆道家者流所傳ノ說ニ
テ。吾道ニハ小補益ナキモノ也。朱子ノ尊信セラレタル。何
ノ故ナルヲ不知。只先天圖ハ。吾道ニ補益ナキノミナラ
ス。大ニ經文ノ害ヲナスモノ也。此圖ハ說卦ノ天地定位。山
澤通氣。雷風相薄。水火不相射ニ本ツキ作りタルモノナリ。
是大ナル誤也。說卦下文。又水火相逮。雷風不相悖。山澤通氣。
然後能變化。既成萬物也トアリテ。是ハ天地雷風水火山澤
ノ象ヲカリテ。八卦相錯メ六十四卦ヲナスト云フヲ言ノ
ミ也。故ニ水火不相射ノ下。八卦相錯ノ語ヲ以テ。上文ヲ結
ヘリ。傳文昭明。先天方位ノ說ナシ。又下文ニ。數往者順。知來

者逆。是故易逆數也ト云フ。先天圖ノ事トスル故ニ。邵康節
未生已生之卦ノ說アリ。是亦大ナル誤ナリ。數往者順。知來
者逆トハ。主客ノ文法ニテ。知來一句主一テ。數往一句ハ客
ナリ。孟子妾婦之道ト云ントテ。男子之冠也。父命之。女子之
嫁也。母命之ト云ヘリ。女子ノ句主ナリ。男子ノ句ハ客ニテ。
妾婦ノ道ニ關涉セサル也。此古文ニ多アル文法ニテ。數
往者順トハ。既往ノヲ知ルハ順ニノ知リ易シ。知來者逆
トハ。未來ノヲ知ルハ逆ニノ知リ難シト云フ。易ハ將來
ヲ知ノ道具ニテ。知來二字。繫辭ニ多シ。故ニ下ニ主意ヲ受
テ。易逆數也ト云ヘリ。未來ヲ知ルノ數術ト云フニテ。斷メ
先天方位ノ說ナシ。且先天ト云字ハ。文言ニ有。臣曾テ方位
疑問錄下

ノ事ニテハナシ。先天ノ方位ト云フ恠ムヘキ名目ナリ。朱子ノ是ヲ尊信セラレタルヲ疑フヘキ也。予此説ヲ持ノ因テ此ヲ古ニ求メシニ朱氏經義考ニテ黃宗炎ノ説ヲ得タリ。又是ヲ古ニ求メテ黃氏日抄ニテ東發ノ辨ヲ得タリ。皆先予此辨アリ。東發此辨最詳審精到。又是ヲ古ニ求シニ。只與予所辨少不同。朱子文集答王子合書ニ問八卦之位如何。答康節說伏羲八卦。乾位本在南坤位本在北。文王重易時更定此位。其説甚長。大概近於附會穿鑿。故不曾深留意。然說卦所說卦位。竟亦不能使人曉然。且當闕之不必強通也。ト云ヘリ。然レハ朱子モ先天方位ハ附會穿鑿ノ説ト。晚ニハ見ランタルト見ヘタリ。然ラハ今ノ易本義易學啟蒙ニ。此圖ヲ載テアルハ初年

未定ノ見ナリ。然ルヲ今ノ學者尊奉ノ學易ノ第一義トスルハ文盲ノ至リナラスヤ。

程朱博約

未濟男之窮也ト。雜卦傳ニアルハ。謂三陽失位也。此事ハ火珠林ニコレアルナルニ。伊川ハ知ラガリシニヤ。在洛トキニ籬桶人ニ是ヲキ、テ。易傳ニ斯義也。聞之成都隱者ト。事新シキ様ニカ、レタリ。固陋ナル學ナラスヤ。朱子モ此事ニ就テ。伊川ハ未曾看雜書ト云ハレタルコト。語類ニ目ヘタリ。白珽湛淵靜語ニモ見ヘタリ。朱子ハ殊ノ外博洽ノ學ニテ二程及它ノ道學者ノ及バサル人ナリ。然シ生五十八年。未嘗讀儀禮之書ト云ハレタリ。且皇侃論語義疏ナト

疑問錄下

甚

ハ。崇文書目。中興書目ニモ是アリテ。宋朝南渡以後ニモ是アリ。朱子モ皇甫侃論語疏ト云ハレタルハ。文集ニモ是アレト。實ハ見ガルニヤ。論語集註ニ。福州本ヲサヘ引レシニ微子集註義疏ノ異同ヲ引レタルナシ。是見サル證驗ナリ。サレハ博洽トハ云ヘト。一生ノ精力ハ。周張二程ノ性理ノ學ニ用ラレテ。其書ノ解ナトニ。日カヲモ費ヤサレシテ故却テ經學ニハ疎ナル多シト見ヘタリ。晚年心付レタルト見ヘテ。禮書ヲ刪修スルニ。骨ヲ折レタレト。未定ニメ死レタリ。門人黃幹其志ヲ繼テ書ヲナス。今ノ儀禮經傳通解コレナリ。

儀禮ハ人ノ讀ミカタキ書ト見ヘテ。歸子モ晚ニ儀禮ヲ

見ラシ由。讀儀禮ノ文ニ見ヘタリ。歐陽子モ濮議ノ時。初テ是ヲ見ラレタリト云レシ。濮議ニ見ヘタリ。

孟子注誤

晦翁ノ書。極テ疎漏ノ多シ。孟子序說ニ。史記ヲ引テ。孟子退而與萬章之徒。序詩書。述仲尼之意。作孟子七篇ト云。孟軻列傳又韓子ヲ引テ。孟軻之書。非軻自著。軻既沒。其徒萬章公孫丑。相與記軻所言焉。與張籍書ト云。サテ晦翁斷之云。愚按二說不同。史記近是トアリ。然レハ。孟子ノ書ハ。孟軻自著ト見シモノ也。然ルニ滕文公首章ノ。孟子道性善。言必稱堯舜ノ下ニ注。云。門人不能悉記其辭。而撮其大旨如此ト云ヘリ。又其第四章。決汝漢。排淮泗。而注之江ノ下。注云。此謂四水皆入于江。記

疑問錄下

共

者之誤也ト云ヘリ。然レバ。孟子ノ書ハ門人ノ手ニナリタ
リト見シモノ也。一書中前後矛盾セリ。疏漏ナラスヤ。是故
ニ朱門ノ吳伯豐董叔重ノ輩。皆其說ノ支離ヲ疑シ。朱子
文集答吳伯豐董叔重書ニ見ヘタリ。笑ヘキナラズヤ。

詩傳未定

金滕ノ弗辟ハ。朱子初年ノ說ハ。安國刑辟ノ解ニ從ヘリ。文
集答董叔重書ニ見ヘタリ。晚年ニハ馬鄭カ避居ノ說ニ從
ヘリ。續集與蔡仲默書ニ見ヘタリ。蔡仲默遺命ヲ奉メ。今ノ
書傳ヲ作ル。馬鄭避居ノ說ニ從ヘリ。然ルニ。今ノ詩集傳。鴟
鴞東山ノ諸詩。安國刑辟ノ解ニ從ヘリ。是初年未定ノ說也。
此事ハ。元ノ劉瑾カ詩傳通釋ニモ辨シ置ケリ。詩經大全ニ

モ見ヘタリ。然ルニ。吳臨川澄董鼎カ尚書輯錄纂註ニ序メ。
金滕弗辟。鄭非孔。是蔡氏迷於自擇。而與朱子詩傳文集。不相
同ト云シハ。朱子文集ノミヲ讀ミテ。朱子ノ初年ノ說ノミ
ヲ知リ。續集ヲ讀マス。朱子ノ晚年蔡仲默ニ遺命セル定說
アルヲ知ラスノ。朱子文集詩傳ニヨリテ蔡氏ヲ駁ス。其
陋笑ニ堪タリ。鄭孔ノ是非ハ。別ニ論アリ。日月歷法ハ。朱子初年ノ說ハ。
右行ヲ主トセリ。晚年ニハ日月天ト皆左旋ノ說ヲ主トセ
リ。文集堯典註ニ見ヘタリ。然ルニ。今ノ詩集傳。十月之交ノ
詩。天左旋。日月右行ノ說ヲ用タリ。是初年未定ノ說也。明劉
三吾カ書傳會選ハ。高皇帝ノ命ヲ奉メ作リシモノ也。詩傳
日月右行ノ說ヲ主トメ。蔡氏書傳ヲ駁正セリ。書傳日月左

旋ノ説ハ朱子晩年ノ定説ナリ。然ルヲ初年未定ノ説ヲ奉
ノ晩年ノ定説ヲ破ルハ何ソヤ。且ツ蔡氏書傳モ禹謨ノ半
マテハ朱子ノ書ニテ。文集ニ見ヘタリ。然ルヲ朱子ヲ駁セ
ズ。蔡氏ヲ駁スルハ何ゾヤ。此又吳徵ノ陋ト伯仲セリ。笑
フベキナラスヤ。要之。詩集傳ノ初年未定ノ書ナルヲハ此
二條ニテ推ノ知ルヘシ。

明太祖日月右行ヲ主トシ。蔡沈ヲ斥セシ。陳建皇明通
記ニ見ヘタリ。

朱子詩傳風雅頌賦比興ノ名義ヲ誤リ解セラル。予大序十
謬六義考ヲ著ノ是ヲ辨セリ。其中賦比興ニハ最大ナル誤
アリテ無義之興ト云ヘル。前人ノ云ハザルヲ云テ後

世ヲ欺カル。予六義續考ヲ著ノ是ヲ辨ス。草蒙未暇セス。
朱子詩傳ニハマ、良説モアリ。然シ十ノ七八モ。北宋ヨリ
ノ説ニテ。歐陽公ノ詩本義。呂東萊ノ讀詩記ニ見ヘタル。王
荊公蘓黃門等ノ説ヲ襲ハレシモノニテ。自身ノ説ハ。至テ
少シ。二書ニ考ヘテ見ルヘシ。詩序辨説モ。鄭漁仲カ詩辨安
ヲ襲ハレシト云ヘリ。左モブルヘシ。

唐仲友

予二十許歳ノ時。今侍鑿多紀桂山ノ家ニ寓メ。同シク朱子
ノ大全集ヲ讀メリ。按唐仲友前後六狀ニ至テ。訶テ直ヲ賣
ル。君子ノ事ニアルマシト思ヘリ。後淺草ノ福井街ニアリ
シトキ。再ヒ大全集ヲ門人酒井明卿ヨリ借讀メ。益々其事

ヲ疑ヘリ。莆田董仲昭カ朱子文集跋ヲ見シニ。佗事ハナク。
勅唐仲友數章ノ聞本ニ是ナキヲ云ヘリ。恐ラクハ是ニ
テ朱子ヲ疑人多ク故刪リシト見ヘタリ。今ノ集ハ浙本ヲ
以テ再録セシト見ユ。故ニ増々其事ヲ疑ヘリ。後ニ朱竹垞
大史ノ經義考ヲ讀シニ。唐仲友カ說齊六經解一百五十卷。
未見一齊書九經發題一卷佚トアリテ。周必大蘓伯衡ノ言
ヲ載テ其著述ノ目ヲ舉ク。六經解百五十卷。九經發題。經史
難答。孝經解。愚書。各一卷。諸史精義百卷。帝王經世圖譜十卷。
乾道秘府群書新錄八十三卷。天文地理詳辨各三卷。故事備
要詞華雜錄各四卷。陸宣公奏議詳解十卷。說齊文集四十卷
トアリテ。周必大蘓伯衡共ニ其學ヲ賞譽セリ。是ニ於テ愈

益其事ヲ疑ヘリ。如何ナレバ。伯衡ノ記サレシ處ヲ見レハ。
仲友ノ博雅大著述。古今其比多カラヌ人也。然ルニ朱子勅
文ヲ見レハ。淫蕩不檢。蠹政害民。甚シ。一人ニ非サルニ似
タリ。蓄疑數年。近頃先民錄ト。齊東野語耗晉ヲ讀テ其說ヲ
得。疑團釋然タリ。先民錄ニテ見レハ。高文虎ト云モノ。忌諧
シヲ。朱子ノ信セラレタルト也。齊東野語ニテ見レハ。陳同
父ノ私怨ニテ諧毀セシヲ。朱子ノ信セラレタルト。野語ニ
ハ二條マテ。此事ヲ辨メ。至テ詳ナリ。然レハ朱子ハ諧言ヲ
信ノ博學ノ大儒ヲ疏勅セシハ。如何ナル事ソヤ。是モ君子
ノ事ナルヘキヤ。是予カ最取ラザル所也。其學ヲ奉スル人
ハ如何ヲモハル、ヤ

學者膏肓

葵峯黃氏論魯郊禘七結語。是敢於非周公孔子。而不敢於非宋人也。學者膏肓之病也哉。ト云。了知新目錄。見ヘタリ。今ノ奉朱學人ノ病。的中セリ。此言楊用修郊禘辨ニモ見ユ。丹鉛總錄。升菴全集。升菴外集。共ニ載セタリ。タレカ襲シニヤ。猶再考スヘシ。

道學

道學之名。起於元祐。盛於淳熙。其徒讀書作文者。則目為玩物喪志。留心政事者。則目為俗吏。其所讀者。止四書。近思錄。通書。太極圖。東西銘。語錄之類。自詫其學。為正心脩身齊家治國平天下。然考其所行。則言行不相顧。ト。周密癸辛雜識。見ヘタ

リ世又有一種淺陋之士。自視無堪。以為進取之地。輒亦自附於道學之名。衮衣博帶。危坐濶步。或抄節語類。以資高談。或閉眉合眼。號為默識。而扣擊其所學。則於古今。無所聞知。考驗其所行。則於義利。無所分別。此聖門之大罪人。吾道之大不幸。ト。周密齊東野語。見ヘタリ。近世ノ闇齋學ナドノ病。的中セリ。儒之有道學。即五穀之有稊稗耳。ト。田藝蘅留青日札。見ヘタリ。今ノ闇齋學ナト云モノハ。儒中ノ稊稗トモ云ヘキモノ也。

讀書ヲ玩物喪志ト云レシ。了ハ。程子ノ謝頭道カ歴史ヲ暗誦セラレタルヲ警策セシ語也。程子遺書ニ見ヘタリ。論語ニ子路カ何必讀書然後為學ト云ハレタルヲ。孔子ハ是故

惡彼倭者ト抑ラレタルハ。讀書ハ學問ノ第一義ニテ。道ヲ
知リ徳ヲ成シ身ヲ脩メ人ヲ治ル皆此中ヨリ来ル也。禮
樂殘闕ノ後ハ學問トテハ讀書外ニハナキナルヲ。如此
云ハレシハキコヘサル也。朱子モ初年ハ博觀之弊。此理
甚明。何疑之有ト云レタル也。文集ノ答何叔京書ニ見ヘタ
リ。博觀ハ論語ノ博學於文ト云。中庸ノ博學之ト云。孟子ノ
博學而詳說之ト云。一ナリ。聖賢ノ教ノ第一ナルヲ。是ヲ弊
トハ。是亦キコヘサル也。程朱ノ語ニ如此病アルユヘニ。
宋學ノ固陋自是トスルノ徒。口實トメ世ヲ欺ク。嗟クヘキ
事ナラスヤ。傷ムヘキナラスヤ。
朱子文集答何叔京書ニ。默會諸心以立其本ト云。此與守書

冊泥言語全無交涉ト云ヘリ。先ノ語ハ達摩ノ云シ直指人
心。見性成佛ナラスヤ。後ノ語ハ不立文字。教外別傳ナラス
ヤ。然シ是ハ初年ノ見識ニテ。晚年ニハ陸象山ノ六經我注
脚。象山語錄ニ。六經我注我作ル。又ト云シ頓悟學ノ見識ニ
實退錄ニハ。六經我注我作ル。ト云シ頓悟學ノ見識ニ
懲シ故小々見識ヲサケテ悔改セラレタリ。是ハ予稽古錄
ノ朱子學術終始三變ノ條ニ至テ詳ナリ。明ノ王陽明朱陸
早異晚同ト云說ヲ作り。朱子晚年定論ヲ集メ録ス。其中ニ
答何叔京書ヲ引クハ。偽妄ノ甚ナリ。羅欽順困知記。陳建學
蔀通辨。顧炎武日知錄ニ詳ニ是ヲ辯タリ。然シ朱子晚年ニ
ハ小々奮見ヲ改ラレタレト。先入為主佛老ノ說ハ終ニ全
クハ脱セズ。悔改セラレシトハ云ヘト。改メ悔ラレヌモ同
疑問録下

シテニテ。只小々ノ違アルノミナリ。晚年トテモ。真ノ孔孟ノ道ニハ非ル也。

主

陸務觀カ老學菴筆記ニ。周世宗時。李景奉正朔。上表自稱唐國主。而周稱之曰江南國主。周書之制曰皇帝致書。恭問江南國主。又以君字易卿字。至藝祖於李煜。則遂賜詔如藩方矣。仁宗時。册命趙元昊為復國主。蓋江南故事。然亦賜詔。凡言及卿字處。即闕之。亦或以國主代卿字。當時必有定制。然不盡見於國史也。云へリ。顧寧人カ日知錄云。南唐降魏。江南國王。亦以奉中國正朔。自貶其號。若劉玄德帝蜀。諡昭烈。葬惠陵。初無貶絀。末帝降魏。封為安樂公。自可。即以本封為號。陳壽作三國

志。創立先主後主之名。常璩蜀志因之。三國志載。鍾會檄蜀將士吏民。稱昭烈為益州先主。先主之名。蓋始於此。乃是魏人所稱。孫楚為石苞與孫皓書。亦云吳之先主。以晉承魏統。義無兩帝。今千載之後。而猶沿此稱。殊為不當。云へリ。主ハ春秋ノ時。卿大夫ノ稱ニテ。主君ト云モ同シ。戰國ノ時。韓趙魏ノ君ヲ多クハ主君ト稱セシモ。本晋ノ卿大夫タリシ故ナリ。左國國策等多ク是アル也。故ニ後世僭偽ノ君ヲ稱スル辭也。陸氏願氏ノ記セシ如ク。蜀ノ先主後主。唐國主。江南國主。復國主ノ類。コレナリ。宋人ノ書ニハ。李煜ノ事ヲ。南唐李後主。江南李後主ト云へリ。李昇ヲ先主ト稱メ。李煜ヲ後主ト稱ス。因テ又李景ヲ中主ト稱スル。トモ是アリ。沈存中カ夢

疑問録下

世

漢筆談ニ江南中主時有北苑使董源善畫ト云ヘリ。彼此互證メ。主ノ僭偽ノ君ノ稱タルヲ明ナリ。

朱子通鑑綱目ハ聖人ノ麟經ニ擬タル書ニテ。一字ノ褒貶ヲモ。後人ノ證據トスル處也。然ルニ蜀ノ安樂公劉禪ヲ稱メ。後主トセリ。是ハ如何ナル義ニヤ。陳壽ノ三國志司馬公ノ通鑑ハ蜀ヲ僭偽ト見ラレシナレハ。先主後主トモ云ベシ。綱目ハ蜀ヲ正統トナシテ漢ト稱ス。卓見ナルヲ也。然ルニ其稱號ハ僭偽ノ後主ノ稱ヲ用タリ。稱號ハ禮制ノ與ル處ニテ。名不正言不順ト云ヘリ。正名ハ儒者ノ第一義ナルニ。如此ノ手近ナル事ヲ誤ラレシハ。窮理致知ノ功モ。何クニアルヤ。是ニテ其書ノ聖筆ニハ擬スレト。稱號ニ廿ハ誤

アレハ其它ノ誤ハ類推ノ知ルヘキヲナリ。是予カ私論ニハ非ス。元姚燧ト云モノ。曾テ此ヲ駁辨セリ。元史ノ本傳ニ見ヘタリ。

朱子綱目綱。朱子所自述也。目命趙師淵節略之ト。宋元通鑑ニ見ヘタリ。趙師淵字幾道號訥齋。其傳ハ閩書ニ見ヘタリ。朱子大全集ニモ。與趙幾道書アリテ。春秋ノ事ヲ論セリト覺ユ。此人史學ニ博ナラス。性々誤ヲ貽セシト云傳フ。然シ今ノ綱目ヲ見レハ。目ノミ誤アルニモ非ス。綱ニモ誤アレバ。アナカチニ趙師淵ノ過ニモアルマシ。今ノ宋學者綱目ノ誤ヲ云ヘハ。趙師淵也ト云ハ。趙氏ノ朱子ノ身カハリニナルニ近シ。不幸ノ一也。

北史ニ齊主ノ復日南苑ニ游テ。暘死從官數十人ト云フア
ルヲ。司馬公通鑑ニ誤リテ。賜死從官數十人ト記セリ。朱子
綱目ニハ直ニ殺從官數十人ト記セリ。轉々誤ヲ承タルモ
ノ也。然ルヲ後ノ人朱子ヲ誤ニセマシトテ。孟子ノ殺人以
及與政ト云フヲ引テ。暘死ヲワザト殺ト記セシト云。是尹
起莘發明。劉友益書法ノ說也。牽強附會ノ甚ト云ヘシ。故ニ
徐昭文考證ニハ。當從史書從官暘死ト云。且尹氏ノ附會ノ
譏レリ。朱子ノ誤ラレシトハ。周密カ癸辛雜識齊東野語ニ
モ鄭瑗并觀瓊言ニモ見ヘタリ。如此ノ疎漏ニテ。跡ヲ麟經
ニツカレシ事ヲ欲ハ。鶴ノ真似スル鷺鷁鷓ノ真似スル鴉
ナラスヤ。笑フヘク傷ムヘキトナリ

井觀瓊言ニ。尹氏發明。劉氏書法ノ二書ヲ論ノ。但有因本文
之誤而曲為之說者ト云ヘリ。二書附會ノ病ニ能中レリ。

大全

近頃ノ事ニヤ。學士タチノ大學ノ生徒ヲ教誨セラレシヲ
聞シニ。四書五經モ。集注ノ外ハ。蔡清蒙引。胡廣大全ノ外ハ
見サル様ニト云シト聞リ。博聞多見ハ。聖人ノ教ナルニカ
ク學者ヲ誘ハルハ。如何ナル理ニヤ。

蔡清蒙引ハ。此方ノ俚言抄諺解ノ類ニテ。一得ノ
處モアレト。如何ニモ村學究里校書ノ書也。大全ハ全ク古
人ノ書ヲ盜ミシモノニテ。甚シキ寡陋ノ書也。願絳日知錄

疑問錄下

齒

二自永樂中命儒臣纂修四書大全。頒之學官。而諸書皆廢。論語通釋。真德秀大學集義。祝洙四書附錄。蔡模四書集疏。趙順孫四書纂疏。吳真四書集成。陳棟四書發明。胡炳文四書通倪士毅四書輯釋。倪氏輯釋。今見於劉用章。刻。所刻四書通義上文備錄諸書目。中。永樂中所纂四書大全。特小有增刪。其詳其簡。或多不如倪氏。大學中庸或問。則全不異。而間有舛誤。至春秋大全。則全襲元人汪克寬胡傳纂疏。但改其中愚按二字。為汪氏曰。及漆廬陵李氏等一二條而已。詩傳大全。則全襲元人劉瑾詩傳通釋。而改其中愚按二字。為安成劉氏曰。其三經。後人皆不見舊書。亦未必不因前人也。徐乾學淡園集經解序。四書大全。則本倪士毅通義大成。詩則襲劉瑾通釋。春秋則襲汪克寬纂疏。勦竊鑿本。苟以塞責而已。朱彝尊經義考。按永樂中。詔修

五經四書大全。如詩則取諸劉氏。禮書則取諸陳氏。棟。春秋則取諸汪氏。克寬。四書則取諸倪氏。士毅。禮則於陳氏集說外增益吳氏。徵之纂言。易則天台鄱陽二董氏。雙湖雲峯二胡氏。於諸書外。全未寓目。所謂大全。乃至不全之書也。吳任臣曰。永樂中勅修春秋大全。纂修官四十二人。其數凡云。紀年依汪氏纂疏。地名依李氏會通。經文以胡氏為據。例依林氏。其實全襲纂疏成書。卜。陸元輔曰。禮記大全。就陳氏集說而增益之。凡四十二家。纂修者共四十二人。當日諸經大全。皆攘竊成書。以罔其上。此亦必元人成書。非諸臣所排纂也。今詩書易。大全。二。見ル。二。詩。八。安成劉氏。禮。力。通釋。ノ。書。夕。ル。一。明。力。二。知。ラ。ル。書。七。陳氏。棟。力。纂疏。ノ。書。夕。ル。一。明。力。二。知。ラ。ル。易。ハ

疑問錄下

世五

雲峰胡氏ノ本義通釋ヲ多分ハ取りシモノト見ユルナリ。
如何ニモ盗モノニテ且ツ博ク纂メ遍ク引タルノ書ナラ
ス。十ニ九ツハ朱註ニ合タル説ヲ録セルモノニテ。其它是
正ノ説アレトモ引ズ。卷帙ハ浩博ナレトモ中ハ孤單寡陋ノ
書ナリ如此書計ヲ見テ。經學ヲ究メント欲スルハ。大ナル
誤ラフス。

放心

孟子ニ學問之道無他求其放心而已矣云アリ。宋學ヲ
信スルモノ。是ヲ據トシ。吾心ヲ檢制束縛セント欲ス。近頃
モ一種ノ俗心學アリテ。此等ノ語ヲ口實トナス。悲ムヘキ
見所也。孟子ニ。雖存乎人者。豈無仁義之心哉。其所以放其良
心者。亦猶斧斤之於木也トアリ。サレバ。放心トハ放仁義之
良心トナリ云ナリ。サテ又仁義ノ良心トハ。孟子ニ惻隱之心
仁之端也。羞惡之心。義之端也トアリ。又人皆有所不忍。人皆
有所不為ト云。是即仁義之良心ナリ。惻隱羞惡。不忍不為ノ
心ハ。天地ヨリ受テ生セシ。仁義ノ良心ナリト。放其良心。亦
猶斧斤之於木也トハ。惻隱ノ不忍心モ。イツシカ忍テ人ヲ
害スル様ニモナリ。羞惡ノ不為心モ。イツシカ人ヨリ奪フ

疑問録下

樊

様ニモナル。是ヲ放良心トハ云也。故ニ學問メ。其良心ヲ求
得テコレヲ存シ。所不忍ヲ達所忍ハ仁トナリ。所不為ヲ達
所為ハ義トナリ。仁義ノ徳ヲ成就ス。是其良心ヲ求ノ法ニ
テ。擴充孟子云。凡有四端於トモ。長育。又云。苟得其トモ。孟子
ハノ玉ヘリ。則隱不忍ノ心ハ。一滴ノ泉ニテ。是ヲ擴充スレ
ハ。仁徳ヲナスハ。大河巨川トナル也。羞惡不為ノ心ハ。一寸
ノ苗ニテ。是ヲ長育スレハ。義徳ヲナスハ。巨材大木トナル
ナリ。聖賢ノ教ハ。良心ヲ養充テ。懿徳ヲ成就スルノミニ
テ。泉ノ大川トナリ。苗ノ大木トナル如ク。擴充長育ト云フ
ハアリ。コレ天下ノ實道理ニテ。伊呂波ヲ學フヨリ。能書ノ
手トナルカ如シ。天下ノ萬事皆カクノ如シ。斷欲復初ト云

フハ。聖賢ノ教ニナキノミナラズ。天下ノ實事ニ。曾テナキ
事ナリ。求放心ノ義ヲ論メ。并テ此ニ及ベリ。
四端之端ハ。趙岐ノ古注ニ。端首本也ト解セシ。妙ナリ。然
ルヲ朱注ニハ。内ニ仁義アリテ。端緒見於外ト見ラレシハ。
本末ヲ顛倒シタル妄見也。仁義ヲ性ト見テ。本トシ。體トシ。
惻隱羞惡ヲ情ト見テ。末トシ。用トスル故ニ。四端ノ端ヲ端
緒トハ見ラレシ也。若然ラハ。惻隱不忍ノ心ヨリ仁ニ至リ。
羞惡不為ノ心ヨリ義ニ至ルハ。外ヨリメ内ニ復ル義ナル
ニ。孟子何トテ火之始然。泉之始達トハ。比喻セシゾ。擴充長
育ハ。辨說セシソ。是孟子ノ意ナラサル。明也。四端ハ。始
ナリ。本ナリ。此四端ノ心ヲ。擴充長育メ。仁義ニ至ルハ。苗ノ

疑問録下

世七

大材トナリ。泉ノ大河トナルニ同シ。故ニ孟子ハ泉ヲ以テ
比喩シ。木ヲ以テ比喩セラレシ也。朱子ノ説ニ從ヘハ。人ハ
本體義之獸之ナレド。人欲ニ拵レテ。義獸ノ本體昧マル。故
ニ人欲ヲサヘ掃盡セハ。直ニ能書トナリテ。本體ノ義獸明
也ト云カ如シ。是天地ニナキ空理也。斷欲復初ノ吾道ヲ害
スルハ。佛老ノ害ヨリモ盛ナラスヤ。

存心

孟子存心養性ト云フアリ。是亦空理ニテ吾心ヲ存ト云フ
ニハ非ス。孟子ニ君子所以異於人者。以其存心也。君子以仁
存心。以禮存心トアリテ。孔子ノ操則存。舍則亡モ同シコト
テ。仲虺之誥ノ以禮制心ト云。論語ノ其心三月不違仁ト云

ヨリ来リシモノニテ。仁禮ヲ以テ吾心ヲ存ト云コトナリ。
都テ聖人ノ道ニハ。下手ナル心學者ノ心ニテ心ヲ治ルト
云。狂人ノ狂人ヲ制スル様ナルトハ是ナキト也。此説心ハ
仁ト禮トニテ。存スルモノ也。又存心養性ハ。存良心養善性
トモ見ル説アリ。此モ一説ナリ。

畢命ノ閑放心ト云。閑ハ論語大徳不踰閑ノ閑ニテ七十不
踰矩ノ矩モ同シ。閑ト云。矩ト云。皆禮ノ一也。是亦禮ニテ放
心ヲ閑スルト云。心ニテ心ヲ治ルトハ非ス。書ノ放心
ハ放縱ノ心ヲ指スニ似タリ。孟子ノ放心トハ異ナリト見
ルヘシ。

門生ノ性理學ヨリ来ルモノアリ。予其蔽惑ヲ啟發セシ

為ニ。予々偽學辨中ニ就テ。數十條ヲ抄出ノ。國字トナシ
 是ヲ詰ル。其人驚嘆メ奮見ノ非ヲ悟ル。世又此人ノ蔽惑
 ニ同シキモノナカラシヤ。因テ輯テ一卷トナシ。疑問錄
 ト名ク。斷メ程朱ヲ非トスルナラズ。予カ疑フ所ヲモツ
 テ。其學ヲ奉スル人ニ問ノミ。寛政七年秋九月多稼居士
 大田元貞書

疑問錄下終

(Faint bleed-through text from the reverse side of the page)

錦城太田先生著述目錄	門人 荒井錄行堯民識
九經談	四冊 悟窓漫筆 <small>畏天畏聖知命 右三錄合梓</small> 二冊
三經談	一冊 同後編 <small>三錄并啓迪錄</small> 二冊
仁說三書 <small>洙泗仁說一貫明義 仁說要義附錄</small>	二冊 同三編 二冊
大學原解	三冊 錦城百律 一冊
中庸原解	三冊 錦城詩稿 <small>七言絕句</small> 三冊
論語大疏 <small>詞出</small>	二冊 鳳鳴集 三冊
孟子精蘊	四冊 白湯集 <small>西遊詩文</small> 二冊
老子妙皖	四冊 春草堂隨筆 十冊
壁經辨正	十二冊 稽古錄 十冊
梅本增多原	十二冊 直見編 一冊
毛詩大序十繆	一冊 滅魔燈 一冊
著述目錄	

毛詩六義考續考	二冊	宋學辨	二冊
三緯微管凡例	一冊	錦城文集	二十冊
周易象義	二十冊	錦城詩集	十冊
繫辭詳說	六冊	毛詩微管	尚書精義
周易會通纂要	十冊	左傳駁杜	荀子考
學說指要	一冊	龍背發秘	二冊
教說發揮	一冊	龍背師傳圖說	三冊
疑問錄	二冊	家相師傳神法	四冊
五行圖解	二冊	吉凶方位明辨	三冊
群雄割據錄	二十冊	亂賊傳	三冊

先生著述哀然成帙非如掇零篇斷簡標為成書誇調于世也有志之士或欲捐資以梓行者就余輩及書賈玉巖堂請其彙本可也

玉巖堂藏梓目錄

東都兩國 和泉屋金右衛門 橫山町三丁目

合刻四書	孝經學記片山兼山先生點 大學中庸 全一冊	大學原解	錦城太田先生著 全三冊
孟子正文	片山兼山先生點 全三冊	中庸原解	同上 全六冊
周易正文	同上 全二冊	三經談	晴軒太田先生著 全一冊
禮記正文	同上 全五冊	論語考二編	宇士新先生著 全三冊
周禮正文	同上 全三冊		

士新先生學問之該博ナルハ皆人ノ知ル所ナリ此書ハ經傳子史凡ソ論語ノ意ニ涉ルモノハ旁引曲証ソノ精詳ヲ極ム學者ノ考鏡ヲ資ケテ最モ裨益アルノ珍編ナリ

此書ハ論語孟子周易ノ疑義ヲ明ニ辨シテ學者講經ノ一助タラシム且錦城先生晚年ノ定説ヲモ記載シタレハ九經談ト相參考シテ最モ裨益アルノ書ナリ

論語一貫

片山兼山先生著

全五冊

先生ハ近古最一ノ考証家ニシテ
清朝諸大家ノ影響アリ元祿享保
ノ學ノ謬誤ヲ一洗シテ一家ノ學ヲ
ナス儒者必讀ノ書ナリ

趙註孟子

善庵朝川先生校點

全四冊

後漢ノ趙岐臺卿ノ解スル處宋ノ
程朱以前ニシテ別ニ見處アリ新注
ヲ讀ムハマツコレヲ披覽セザルヘカラス

皇清經解一斑

岡田焯亭先生校點
全六冊附總目

原本一千四百卷其要ヲ摘採シテ此
編トス其精確ナル古今解經ノ魁
楚ト云ヘキ書ナリ

七經劄記

岡田焯亭先生著

全三冊

周易尚書詩經左傳孝經論語孟子
首卷總目附

仁說三書

錦城太田先生著

全二冊

洙泗仁說一貫明義仁說要義三書ヲ合
刻スルモノ也先生數十年ノ精カヲ窮メ發明
スル處アリ此書ヲ著ス故ニ其說精詳確當
ニ古今未發ノ秘蘊ヲ啓クト云ヘシ附錄ニ
論語ノ衍文誤守等ヲ考ヘ經傳同語異義
等ノ數則ヲ舉示ス學者實ニ鴻寶トス

疑問錄

同上

全二冊

程朱ノ學ノ大意ハ聖人ニ詭ラザレドモ
マ、其老佛ニ混雜スルモノハ道ヲ害スルニ
近キアリ先生積年其似疑ナルモノヲ
甄別シテ駁正セリ學者ニ大功アル書ニテ
讀書家ニ必貯スヘキ編ナリ

梧坡教諭

錦城先生附言

全二冊

世教勸戒ノ意一主トシテ旁ヲ故事古書
ヲ引テ證明シタル梧窓漫筆ニ類シテ又
別ニ捷徑ヲ開キタル珍書ナリ

緇林年芳

近刻

全三冊

此書ハ世尊ノ降誕涅槃ヲ初トシテ
和漢佛寺ノ始佛像ノ傳來或ハ經卷
ノ翻譯佛法ノ奇異或ハ石勒佛圖澄
ノ信達摩ノ來武帝ニ見或ハ白
濟ノ曇慧我朝ノ來リ空海ノ唐ニ入
玄奘ノ西域ニ至リ日蓮ノ一宗ヲ弘ル
等事實百般後漢ノ明帝ニ起リ
我天保年間マデ干支ヲ符シ紀元ヲ揭
グ和漢ノ書數十部ヲ以テ其下ニ抄録シ
悉ク小傳ヲ記載シタル和漢印度高僧
ノ年數ヲ探リ履歷顛末ヲ索ルニ甚便
利ノ書ナリ

西銘

附東銘

全一冊

朱子年譜略

全一紙

朱子訓子收

全二冊

歲及目錄

梧窓漫筆

錦城太田先生著

全二冊

先生平日隨筆劄記ノ書也古今治乱ノ本
原ヲ推シ風俗汚隆ノ係ルヲ論シ博ク
經傳子史ヲ引テコレヲ証シ又學術ノ
推正ヲ辨シ天人ノ秘蘊ヲ漏ス實ニ天下
有用ノ珍編ナリ

同後編

同上

全二冊

前編ニ漏レル妙論ヲ載セ又經學詩
文ノ流派ヲ辨別シテ其精確ヲ極ム前
編ト同ク双壁ノ書ナリ

同三編

同上

全二冊

向者刊行ル前後編四冊盛ニ世ニ行ハレ
裝本日ニ給暇無ニ至ル今此三編前後編編
ク奇事瑰說ヲ緝合シ其外ニ舊聞ヲ溫
クシ古人未發ノ新得ヲ提示シ家庭ノ誦
勿論旁ヲ博聞ヲ資ケ詩文學習ノ秘訣ヲ
都合六冊ヲ以テ全函ノ鴻寶トス

近代著述目錄

橫本

全五冊

同後編

同 近刻

全五冊

此書ハ儒家詩人國學... 家法律醫家易術陰陽五行神道釋氏... 雜技衆藝ヲ慶長年間ヨリ天保ノ今ニ至ル... 伊藤仁齋伊勢貞丈ト表シ其下ニ書目... 皆板行セル者ノミヲ載テ諸家ノ深秘... 此書ハ珍卷奇冊ノ聞見ニ及ザル... 者ヲモ探索シテ遺スニシテ只書目ヲ知... ノミナス諸家ノ姓名字號俗稱鄉貫等... ヲモ詳ニ附ミタル其小傳ノ用ニ充ルニ足... レリ雲顧ノ君子一本ヲ架上ニ貯シ過讀シ... 玉ハ更ニ博識ノ一助トナルベシ

唐土歷代著述目錄

橫本

全廿冊

此書ハ初メ天子御製ノ書目ヲ舉ゲ... 次ニ歷代名家ノ著述聖賢ノ經傳ヨ... リ諸子百家ノ書演義小説ノ類ニ至ル... マテ悉ク収録シイロハ四十七音其姓氏... ヲ配入シ前後新舊ノ次序ヲ分チ其下ニ... 書目ヲ舉ゲ索檢ニ便ナラシム讀書家... 本ヲ貯ヘ披閱シ玉ハ多クノ利益ヲ得ベシ

朱子家訓經典餘師

齊田先生述

全一冊

此書ハ南宋ノ名儒朱子先生平生子弟... ヲ導キ教ラレシ家訓ニ人倫ノ道ヲ明ニ... シ五常ノ理ヲ述ラレシニ身ヲ脩家ヲ齊... ル最ノ書ナリ今國字ヲ以テ審ニ和解... シタルバ士農工商共ニ解ラズ是ヲ讀ミソノ... 道理ヲ會得シテ一家ヲ導タシハ子孫長... 久繁茂スベキ基ナリ

甌北詩選

清趙翼先生著
大窪詩鼎
附郭麐
兩先生閱

全二冊

詩學韵海

大典禪師著

全二冊

世ニ初學作詩ノ為ニ設ルノ書多シトイヘ... 韵字ヲ用ユルノ例ヲ悉ク論ジタルモチ此... 書ハ韵字ノ下ニ解ヲナシ又唐ノ元稹白居易... 等ノ大家ノ集ヨリ長韵ノ詩ヲ格出シ古人... ノ雙句ヲモ載セタルハ是ニ據テ其用例ヲ... 搜索セバ益アル鮮ナカラズ

藝林摘葉

井良紀子網著

全一冊

音義ノ訛舛ヲ訂正シテ初學讀書ノ... 資トス簡便有用ノ書ナリ

鳳鳴集

太田錦城先生著

全三冊

先生ノ詩集若干卷アリ此書其七絶中殊ニ... 佳境ト稱スル者ヲ集ム先生卓越ノ才ヲテ... 旁ラカク詩學ニ用ユ唐宋諸家ニ於テ... 窺ハサル処ナシ故ニ其比興深奧ニノ世ノ... 詩家ノ作トハ大ニ其趣ヲ異ニス學者玩... 味シテソノ作意ノ妙ヲ知ルヘキナリ

甌北詩話

同上

全四冊

趙翼先生學問掩博近清諸家ノ巨擘... ナリ此書唐宋元明清朝マテノ諸名家ノ... 詩ヲ評論シ及ビ其履歷顛末ヲ考究シ... テ精詳諒博トス從前ノ詩話ト同日ニ... 論スベカラザルナリ

晚唐十家絕句

全二冊

杜牧 許渾 趙嘏 李群玉 溫庭筠
薛能 皮日休 陸龜蒙 吳融 韋莊
右十家ノ七言絶句ヲ集ム

談鋒資銳

堯民先生著

全二冊

此書ハ平日錦城先生ニ聞ク処及ビ後世... 隨筆中論ズル処ヲ割記シテ學者博識... ノ資トス又小説ノ奇事奇談等載タル... 大ニ看ル人ノ悦ハシム

客杭日記

元郭昇著

全一冊

藏板目錄

青囊瑣探

鶴陵片倉元周先生著

全三冊

此書ハ先生ノ漫筆ニシテ人ノ戒トナリ又初
堂ニ學業ヲ勸メ人情ノ免レザル所ヲ記シ
且奇効アル秘方並ニ甲斐ノ徳本ノ經驗
十九方ノ主治藥方ヲ舉ゲ醫家ノ重寶
ナル書ニシテ又俗家ニテモ是ヲ讀トキハ
發憤シテ壯年ノ益トナルヲ多シ

三餘叢談

柳屋主人著

全一冊

皇朝の國史或ハ古に於テ又著小出
る解トシテ其の事トモト詳考究
一なる奇冊ナリ

東江先生書話

全三冊

我邦晉唐法書ニ根據シテ書學一變
セルモノハ先生ヲ以テ祖師トナス此書ハ
諸家隨筆中ヨリ古名人ノ墨蹟ニ關ル
一ヲ考索シテ學書ノ人ノ博識ヲ資ク
實ニ有用ノ珍編ナリ

瘍科秘錄

棗軒本間先生著

全七冊

華岡翁ノ遺教ヲ述又先生ノ自ラ發
明スル所ノ術ヲ加ヘ瘍科ノ治法ヲ論スル
書ナリ初ニ病名ヲ正シ病因ヲ論ス
次ニ脈證ヲ説キ瘡瘍ノ變正輕重死
生等ヲ詳ニス終ニ禁方秘術ヲ載セ實
ニ瘍科ノ全書ナリ此書ヲ熟讀シテ
治療ヲ施ス寸ハ起死回生ノ功ヲ立所
ニ成ベシ

思貽堂管城二譜

廣澤先生著

全一冊

此書ハ廣澤先生嘗テ和筆ノ製用ニ當
ラス唐筆ノ善ニ及ハザラ憾ミ專ラ唐式ニ
據リテ手ヅカラ細筆巨筆ヲ製造シ自
ラ試ムテ久クシテ其説ヲ委ク録シ又
各圖式ヲ作リテ遂ニ此一書ヲ著セリ
洵ニ藝林ノ闕典ヲ補フ書ト云ベシ

道彦自書画三十六箇仙

全一冊

翁野記行

成美大人抄

全一冊

翁野十一卷の記行の事なり甲子の
とく翁野集に載せらるる聖園子古人
の評論を引又翁野古歌集と雜記
して翁野を好む人の標榜と爲

歸正漫錄

安井真祐先生著

全一冊

宋明名儒數輩ノ佛老ノ害ヲ論ゼシテ
諸書ヨリ涉獵シテ記出ス異端ノ邪路
ニ迷フ者ヲ正シキ儒道ニ歸リ入ラシム

書學大概

神通北海先生述

全一冊

此書ハ執筆ノ法ヲ正シ古人ノ論説ヲ餘
サズ舉テ研究ナシ明ニ解シタレハ和漢
古今書法ノ必用ナリ

五體雲淡帖

星池先生書

全一帖

扇面清風帖

清人集書

全一帖

星池先生校

神道玉鐔の道草

跡部光海著

全一冊

官干祿字書

顏真卿書

全一冊

東坡大江東帖

草書

全一帖

米元章主家帖

行書

全一帖

趙子昂大湖帖

行書

全一帖

董其昌衆鳥帖

行書

全一帖

董其昌登龍帖

草書

全一帖

古今名蹟墨寶帖

正面

全一帖

上古三蹟ヨリ或ハ源平諸將以來武家
或ハ逸人名臣僧家ニ名アル人ノ真蹟ヲ
刻シタレバ上古ヲミタフ君子ノ机上ニ必
アルベキ書ナリ

成美大人抄

實語教童子教證註 振醫亭先生著 全二冊

古狀揃證註 高井蘭山翁著 全一冊

御成敗式目證註 同上 全一冊

此三書ハ我古代の遺出ニテ教養
村規といふも名を知らざる也カ
といふも辺鄙僻々ニテ師と習テ学
たゞんば名と會得するやあり
故ニ蘭小振證ニ生々博く法書と揃
して古字の格云々と註し又古
解一文字の正と知れんがふま字と
以て訂正ふ也一或ハ後文ニ正字と
を傍小假字と附一たゞハ兒童幼女
といふもいは甲子七者と云ハらん
ハ師傳と傳まして瞭然と其意味
毎ハ自ら身と脩るの基本と云ふべ

實語教童子教 頭書 無點 全一冊

長雄書札文集 船田耕山書 全一冊

頭書 通俗用文章 全一冊

墨河八景帖 御家攀雲堂書 全一冊

長雄女今川 全一冊

陰陽新撰八卦鈔 全一冊

插花圖式 全三冊

日本國郡附 兩面 一紙

古錢鑑價附 全二冊

泰平年代記 全一冊

古狀揃萬寶藏 頭書 無點 全一冊

和漢書籍精選發兌

東都書舖

横山町三丁目

和泉屋金右衛門

