



疑問錄

上

仁徳

28

1

南  
平





皮膏也然陽排而陰用之故藏頭露尾破綻  
有時乎見所謂作偽曰拙者也余以為宋儒  
賢者也立誠者也其欺瞞恐不至此也其必  
有所由而然也蓋嘗反覆以求其由而不得  
也偶讀語類載謝氏惺惺之灑或疑其出于  
禪家朱子曰惺惺字則公而工夫則異於是  
輒然而笑曰玉璞之與鼠璞月旦之與車朔  
其名偶同而昧者不覺也古人豈假以明夫  
理禪語釋語不必諱也不必避也遽然夢覺

泚然汗出悔先是之精享曠沈題玉以石而  
濇嘆余過之大笑因取其書反覆而熟誦之  
欲盡究其學以闡宦奧之所在寢食者數年  
矣游泳把翫之久於其理性之說又復竊有  
怪焉曰未有天地畢竟先有此理曰人生以  
後此理已陶形氣之中不全是性之本體矣  
嗟則論人性之善者當求之于未有人身之  
先論天地之理者當尋之于未有天地之始  
試問天地未有之始生生之理果在何處人

身未具之先惻隱之善而果住何處此求花  
葉于萌芽之先而尋毛羽于胎卵之始也天  
下豈有是理哉且果如是則所謂性善者乃  
無用之辨不急之察不必辨也不必察也而  
益軻反覆辨論措措然用力以明其必然以  
為道之大原出於此者此又何也且釋氏之  
教去其慈父母而披緇出家不報其罔極之  
恩者其病根實在此曰我之所受于父母者  
只是腥穢血肉之軀殼至其靈妙不測者則

此自家之有於父母何關哉故黃檗一僧有  
偈云與其母云先曾寄宿此婆家此其意可見  
也嗟乎無父無君是禽獸也儒者講學而忍  
復為之添薪于山焰乎以程朱之賢不曾想  
及之何也間者深究其說而知其誤之有由  
矣夫所謂性善者只是不忍不為之心耳今  
姑卽惻隱一邊而論之夫聞病者之呻吟于  
牀則心鬱陶不樂人之情也况見人之陷于  
水火宛轉呼號以死縱不能救其誰不惻然

以傷心者，人之性善明矣。今有人焉，謂聞病之呻吟，適於吹竹彈絲，見人之宛轉呼號，樂於種種雜劇，則此其性之惡也。然而千百人中，寧有是人哉？人之性善明矣。發則所謂性善者，不過謂只是惻然不忍之類耳。未始謂渾然至善，与堯舜無異也。宋儒過求之誤，遂不得其說，故推測其未屬人已上者，以立本然之說焉。本然之說一出，而性善之辨，墮於虛無矣。推而上之，以求理于天地之先，而又

益流於不經矣。嗟乎！宋儒之初心，欲深攻釋老，以去之，而其終竟陷入于釋老之窠臼，而不自悟，何哉？豈欲擣其巢穴，而根殲之者？勢必淩陷于重圍之中，而遂不能拔去者歟？然則宋儒之深攻釋老，則其所以終歸釋老也。歟！余於是知韓子攻佛之淺，則其所以粹于論儒理矣。老子曰：大巧若拙。又安知韓子之淺非其拙，非其巧乎？未可知也。先子聰明絕倫，早有所見。年未四十，既著偽學辨諸

書以拈出宋學之與釋老有瓜葛者以駁正之若此編則其駁正諸書之一也語語深中宋人膏肓之病可謂愉快矣唯其詆諆詬厲間有太甚者此殊少壯銳氣之使然耳又其議論以晚畧有不同處余嘗欲繩削芟刪以歸一途而余之寡陋樛昧力有所不能以故遂不果也頃者書賈某請刻木以廣布諸世并使余引其首余不得辭輒畧校訂訛字遂綴鄙言以僭題其簡端絮絮驢券此亦佛頭

著糞者已方落筆之時不覺面熱而汗下如麻也識者幸勿笑余之滿調之贅說矣  
文政庚寅之初冬七日

男 敦拜撰

昨訪晴軒先生時此叙適成懇囑僕以  
揮寫不得辭持還而讀之排慕痛快如黃  
河一瀉砂石俱下先師騎箕之後此種  
之議論文章世不概見矣如此一篇譬是  
臨淮之遺瀆殆足彊人意不堪敬服乃速  
寫以塞責唯恐僕筆甚陋極知未如阿買  
八分之能張韓軍矣

中根玄石謹識



疑問錄序

夫天之生人也。使耳可以聞。目可以見。心  
可以知。故未始學聞見與知。而不若聾盲  
顛狂之泄無所別也。若加之以學問。鏃礪  
而不止。是非當否。昭昭然白黑分矣。嗟乎  
此其所以為萬物之靈歟。而衆人為私欲  
所汨。忘其所以受道。其天而借其性。於是  
聾盲茅塞之病生。而是非當否。樊然叢亂。  
其所以為靈者喪矣。豈不良哉。故宋儒談

道首以天理人欲表之。以警醒學者。蓋亦所以去夫聒盲茅塞之病也。然其議論間有近似蔽耳之辨者。焚焚縉縉。輟輟不已。學者誤信以為至道在此。而一種聒盲之病又生矣。殊為可嘆。故我錦城先生。抉剔以紓之。隱括而直之。以闡明仁義之說于天下。為天下學者。刮其膜。而控其塞。疏淪其竅。使之眼不翳。耳不重。心竅無茅塞之病。此是篇之所以作也。嗟乎先生沒于

今已六年矣。其墓木殆將拱矣。又欲如昔時之辱蒙誨喻。不可復得矣。頃者遊于晴軒先生之門。以一二疑義為問焉。先生坐間出此編以相示。屬余以題言。開卷而伏讀之。如復聞先師之謦欬。使余愾焉淚落如霰。嗟乎。余不敏。將何所言。唯辱蒙先師之誨諭。義不得辭。故粗敘所嘗聞者。以僭顯其簡端。亦聊以寄墻羹之念耳。若夫此編之源委。莫未。則晴軒叙中。述之甚詳矣。



余豈敢再為贅冗之辭乎哉。文政庚寅玄月廿有三日。羽州本莊 宗海皆川盛貞子恭撰



疑問錄序

心性之學盛行。而聖人之道。如啟扁鑄。如架枒。梁。天下之士。躍然後之。幾十數百年矣。皆謂一蹴而造。闡奧。今者青衿子弟。莫不率由此塗。不識聖人之道。有等有階。必求省功力。而早造焉。所謂仁之不熟。嘉穀之不稔也。夫道。譬如禾麻菽麥。易於生殖。長育也。雖然。禾麻菽麥。樹藝有日。培養有節。非如夫茅山道士。坐間種瓜也。一咒之頃。華實併敷。設使道術聽說。果如此易。則是講張為幻。使人眩惑焉。實未有所得。且夫心

性之學。其有益於人。何邪。以其消融渣滓。泐戾不誣。好惡出公也。文公先生朱夫子。諄言。言之。而夫子未出於此。溫公通鑑。善史也。綱目之作。實欲駕之。程子易傳。好書也。本義之說。好悖之。求所以壓之。溫史程易。與日月爭光。夫子二書。寔不免熠燿燭火耳。夫二公之賢。其固所推服。而心猶馮陵之。是其茅塞荒穢。未曾經疏濬銷融。其所謂虛靈者。果不虛矣。不昧者。以學益昧。夫子而如此。諸子握齷。寧足責之。竊謂宋學治心性。猶是告子之不動心也。欲治乎益濁。欲不

動故加動。其弊適同。彼於孟子集義之解。能言而不能行。自貽伊戚也。世亦有一種至陋之學。其所研精。不過四書程朱語錄。自命為理學之醇粹。詛盟相質。結黨彌聚。硯之乎也。訑之然也。不可共入德矣。而其為巨擘。則飾優孟之衣冠。儼立於少正卯之位者矣。使朱子再出。必擬之兩觀之誅。在昔三苗不服於堯舜。乃分北之盛周之時。猶徒殷頑民。既不能化其兇。則又有使良士不被其污蟻之政焉。今之有志於人材學術者。或知所稽。頃日錦城先生疑問錄開鐫

方成。書賈玉巖。需余題言。因錄持論以附之。

文政十三年庚寅夏五月穀旦

宅山 唐公愷鴻佐甫拜識

...之精... 三... 不... 其... 未... 命... 北林山人書

多稼先生疑問錄

復性復初

本然氣質

體用顯微

天地同根萬物一體

大極圖說

周程授受

中正仁義

活潑潑地

虛靈不昧

疑問錄

萬象森然

事理

虛靜無欲

寐感

冲漠無朕

明鏡止水

不將不迎

性善明德

萬物太極

性外之物

此心發見

死而不亡

萬象森然

有無

天地之先

主一無適

天外厚殼

天地水火

道器理氣

道亦器器亦道

理氣矛盾

豁然貫通

道體

虛

疑問錄

己不是性

性之善

明明德

堯明峻德

明明德於天下

仲尼顏回樂處

道統

靜坐

蘓氏王氏

悲歌社會

五鬼柳枝

句句同事事合

周程張朱

先天大極河圖洛書

程朱博約

孟子注誤

詩傳未定

唐仲友

學者膏肓

道學

主

大全

疑問錄

放心  
存心

目畢

疑問錄前集卷上

加賀 大田元貞才佐 著

男 敦信 成

同校

復性復初

程朱ノ學ニ復性復初ト云フアリ。程子曰。性即理也。理則堯舜至於塗人一也。才稟於氣。氣有清濁。稟其清者為賢。稟其濁者為愚。學而知之。則氣無清濁。皆可至於善。而復性之本。湯武身之是也。孟子集註朱子曰。明德者。人之所得乎天。而虛靈不昧。以具衆理。而應萬事者也。但為氣稟所拘。人欲所蔽。則有時而昏。然其本體之明。則有未嘗息者。故學者當因其所蔽。而遂明之。以復其初也。大學章句又云。人性皆善。而覺有先後。後覺者必倣先

疑問錄上

覺之所為。乃可以明善而復其初也。論語集註是ナリ。此意ハ人ノ性ハ渾然タル至善ニテ。凡人モ堯舜モ初ハ少異ナケレト。堯舜ハ私欲ノ蔽ナクノ。能其性ヲ充テ。凡人ハ氣稟前ニ拘シ。物欲後ニ蔽テ。原初ノ性ノ昭然タルモノ昧ル。故ニ學ノ功ニテ。性ノ初ニ復ルヘシト云事ナリ。先フ此事聖人書中ニハ斷テ無キナリ。老子ニ專氣致柔。能如嬰兒乎トアリ。又知其雄。守其雌。為天下谿。常德不離。復歸於嬰兒トアル。莊子庚桑楚ニ能侗然乎。能兒子乎トアル。是復初ノ說ニテ。廿テ復性復初ノ字ハ。莊子繕性ニ繕性於俗。學以求復其初。滑欲於俗。思以求致其明。謂之蔽蒙之民。又云。民始惑亂。無以反其性情。而復其初。又云。古之存身者。危然處其

所。而反其性已。又何為哉。淮南子ニ。聖人之學也。欲以反性於初。而游心於虛也。達人之學也。欲以通性於寥廓。而覺於寂寞也。又云。聖人體道反性。不化以待化。則幾於免矣トアリ。サレハ。復初復性ハ。老莊虛無ノ學ノ事ニテ。程朱ノ闢カル、異端外學ナルニ。其言ヲ襲ヒ用ラル、ハ。如何ナル丁ニヤ。千歲不傳ノ道學ト。自ラ唱ヘラレシモ。老莊ノ遺風ニテ。聖賢ノ真ノ道學ニハ非ルニヤ。

儒者ノ復性復初ヲ説了ハ。古ニモ是アルニヤ。予カ見ル所ヲ以テスレハ。唐ノ李翱習之ヲ始トセリ。習之復性書三篇ヲ著セリ。其書文苑英華。性理會通等ニ載タリ。又別行ノ本モアリ。予曾テ少時。一過誦讀セシニ。全ク佛老ノ緒言ニメ

取ルニ足ラサル書ナリ。習之ハ韓退之ノ高足ナルニ。如何  
ナレハ。聖學ヲ廢メ佛老ニ入シニヤ。習之カ藥山ノ惟儼禪  
師ニ參メ。吾來問法都無語。月在青天水在瓶。ト云ル偈ヲ作  
リシ事。傳燈錄中ニ見ヘタリ。然シ習之作復性書時。年二十  
九。猶未見藥山也。ト葉石林此語。避暑錄話卷下ニ見タリ。云ヘル事アレ  
ト。其書ハ如何ニモ莊禪ノ見解ニテ。退之門下ノ人トハ見  
ヘス。然ルニ宋儒禪ヲ好ミシ故ニヤ。退之原道。不逮李翱復  
性書遠甚ト避暑錄話ニ見ユ。李習之學識實過韓退之。習之  
他文不多見。而復性書三篇。於秦漢以下諸儒略無所襲。獨超  
然知顏子之用心ト蒙齋筆談ニ見ヘタリ。如此宋人ノ氣習  
ユヘ。程朱モ誤テ取レシニヤ。今其書中ノ要語ニ就テ。是ヲ

辯セシニ。情者妄也。邪也。妄與邪。則無所曰矣。妄情滅息。本性  
清明。周流六虛。所以謂之能復其性也。トアリ。是ハ王輔嗣易  
解ノ性情ナトノ說ヨリ出来テ。全ク老佛ノ緒言ナリ。聖人  
ノ說ニハ。人情。聖人之田也。禮トアリ。又非從天降也。非從地  
出也。人情而已。問トモアリテ。人情ハ道ノ本ナリ。唯放縱ス  
レハ。道ヲ害スル事アル故ニ。檀弓ニハ直情ヲ戒ノ。坊記ニ  
ハ。行情ヲ戒ム。今習之ノ說ニテハ。其是非ヲ問ス指ノ妄ト  
ナシ。邪トナス。是聖人ノ說ト同カラシヤ。異トランヤ。具眼  
者。擇フ所ヲ知ルヘシ。

李習之曰。誠者聖人性之也。復其性者。聖人脩之。復性書  
周茂林曰。性焉安焉之謂聖。復焉執焉之謂賢。通コレ程朱ノ

疑問錄

三



復性復初ノ原モトツク處ナリ。習之ハ。葉山ノ惟儼ニ參セシ事。  
傳燈錄ニ明文アリ。茂州ハ。潤州鶴林寺ノ僧壽涯ニ學ニシ  
事。馬端臨文獻通考ニ明文アリ。郝敬時習新知。朱彝尊經義考。皆通考ニ原ツク。通  
考ニ。晁景迂云胡武平。周茂州。同師潤州鶴林寺僧壽涯トア  
リ。曉瑩雲卧紀談ニハ。周茂州居瀨溪。于時佛印禪師元公。寓  
鸞谿之上。相與講道。為方外友トアリ。空谷尚直編ニハ。瀨溪  
周子扣東林總禪師。大極圖之深旨トアリ。サレハ。二公共ニ  
純儒ナラス。其言ノ佛老ヲ襲フハ。サモ有ヘキ事ナルニ。程  
朱是ニ原ツカルハ。如何ソヤ。茂州ノ佛氏ニ參セシ事ハ。  
朱子學者ノ甚諱ニ隱ス事ナレト。諸書ノ録スル處。明白ナ  
レハ。掩ヒ遮ルヘキ事能ハス。且程子語中ニ。周茂州窮禪客

ニ程全書トアレバ。茂州カ參禪ハ。程子ヨリ定論アリ。然ル  
ニ。見ユ。朱子枉テ茂叔ヲ奉崇セラレシハ。如何ナル見解ソヤ。其  
說。周程授受ノ條ニ詳ナリ。

宋儒學佛老事實ハ。予カ訂直編ニ詳ナリ。

程朱ノ復性復初ハ。論語ノ克己復禮ト。孟子ノ湯武反之也  
トニ本ツクト云ヘリ。是大ナル謬証ナリ。克己ハ。克己之私  
欲事ニテ。左傳ニ。楚靈王不能自克。以及於難ノ下文ニ。仲尼  
云。古也有志。克己復禮。仁也トアリ。昭十年又書云。欲敗度。縱敗  
禮。我之謂矣。夫子知度與禮矣。我實縱欲而不能自克也トア  
リ。昭十年又文子能克己服義トアリ。荀子強國ニ。屏己之私欲。  
必以遵夫公道通義トアリ。又脩身ニ。以公義勝私欲トアリ。

大戴ノ文王官人ニモ。勝其私トアリ。揚子法言問神篇ニモ。  
勝己之私之。謂克トアリ。史記刺客傳。游俠傳共サレハ。克己ニ。己之私ノ字アリ。  
ハ。克己之私欲事明ナリ。朱說同。復禮ハ。履行禮儀事ニテ。履ノ  
卦ノ大象傳ニ。上天下澤。履。君子以辨上下。定民志トアリ。此易中ニテ。禮ヲ  
說ノ卦ナリ。又序卦ニ。物畜然後有禮。故受之以履トアリ。大  
壯大象ニモ。君子以非禮不履トアリ。禮ノ仲尼燕居ニモ。言  
而履之。禮也トアリ。祭義ニモ。禮者履此者也トアリ。荀子大  
略ニモ。禮者。人之所履也トアリ。サレハ。復禮ハ。履行禮儀事  
明ナリ。復性復初ノ義トハ。没交涉ノ事ナリ。又孟子ノ湯武  
反之也ハ。又湯武身之也トモアリテ。反身ノ字ヲ析用セシ  
モノ也。反身ノ字ハ。中庸ニモ。反諸身不誠トアリ。樂記ニモ。

不能反躬トモアリ。蹇ノ大象ニモ。君子反身修德トモアリ  
テ。反身トハ。我身ニ立戻リテ。吾行ヲ謹ミ修ルノ義。是亦復  
性復初トハ。没交涉ノ事ナリ。程朱是ニ原ヅカル、ハ。謬証  
ナラスマ。

又一說ニ。復初復性ハ。孟子ノ大人者。不失其赤子之心者也。  
ト云ニ原ツク。臣云ヘリ。是亦大ナル謬証ナリ。孟子又云。人  
少則慕父母。五十而慕者。予於大舜見之矣トアリ。又舜其至  
孝矣。五十而慕トモアリ。サレハ。赤子之心トハ。赤子ノ初ニ  
復リテ。純一無偽ナド、云ヘル。空論ノ影ヲ搏ル如キ事ヲ  
云ニハ非ス。赤子慕父母之心ヲ指メ云。是予カ說ノ古今ニ  
超絶セルモノニテ。鄭康成坊記注ニ。引孟子云。舜年五十而

疑問録

五

不失其孺子之心トアリ。又祭義注ニモ。孝子不失其孺子之心也トアリ。予カ説ノ明証ト云ヘシ。詳ナル事ハ。予カ稽古録ニ見ヘタリ

本然氣質

朱子ノ説ニ。本然氣質ノ二性ヲ建ツ。二程全書ノ性ヲ説ク所ヲ考レハ。曰。性相近也。此言氣質之性也。非言性之本也。若言其本。則性即是理。理無不善。孟子言性善是也。何相近之有哉ト。又曰。孟子言性之善。是性之本。孔子言性相近。謂其稟受不相遠也トアリ。張子橫渠ノ正蒙ニ。形而後。有氣質之性。善反之。則天地之性存焉。故氣質之性。君子有弗性焉トアリ。朱子釋之云。天地之性指理而言。氣質之性。則以理雜氣而言。又曰。

有天地之性。有氣質之性。天地之性。則太極本然之妙。萬殊之一本也。氣質之性。則二氣交運而生。一本而萬殊也トコレハ本。孟子性善朱子。孔子性相近也朱子。其説合セサル様ニ意得間違シテ。建タル説ト見ユ。人ノ性ニ二ツアルト云フ。古今儒者ノ説ニ無コトヲ。程張ヨリ叙造セラレシハ。恠シキ説ナラスヤ。然ルニ佛者ニハ其説アリテ。首楞嚴ニ。本然性。和合性トアリ。本然ノ性ハ。本有佛性ト見ユ。朱子ノ人與堯舜。初無少異。孟子性善解ト云ヘル物ト同シ。和合性ハ血氣和合。混融ノ後ノ性ト見ユ。朱子ノ雜氣交運而生ト云ヘル物ト同シ。サレハ此説モ。孔孟ニハ出スシテ。佛經ノ説ヲ襲ハレシ様ニ覺ユ。如何ナル事ニヤ。

體用頭微

儒者ノ體用ヲ以テ道ヲ談セシ事ハ孔穎達カ周易正義ニ  
是アリテ唐ヨリ此事アリト見ヘタリ。然シ專ラ此ヲ以テ  
第一義トスル事ハ朱子ニ盛ナリ。其本ハ伊川易傳ノ序ニ  
體用一源頭微無間ト是アルヨリ。儒者ノ第一義トハナレ  
リ。即チ道器理氣ノ事ナリ。サテ伊川此言。唐清涼國師澄華  
嚴大疏ニ見ユト云傳フ。然シ予曾テ碩學僧徒ニ就テ是ヲ  
問シニ清涼大疏百卷。清涼語錄五卷。清涼玄義二十卷。皆此  
語ナシト云ヘリ。然シ歸元直旨尚直編ニ清涼國師ノ語ヲ  
引ケハマガフヘクモ無ク。澄觀ノ語ナリ。又唐賢首大師法藏  
語中ニ頭微無間ノ語モ見ヘタリ。法藏ノ語也。サレハ此ニ

句共ニ。淳屠ノ說ナルニ。程朱ノ襲用ヒラレシハ如何ナル  
事ソ。宋程允夫與朱子書ニ。程子於佛老之言。皆陽抑而陰用  
之ト云ヘリ。朱子ノ怒テ辯セラレシ事朱子文集四十一ニ見  
ユ。又王庭秀著磨衲集。其中有擬程子之學於墨釋氏ト云ヘ  
リ。王伯厚コレヲ非ル。困學紀聞ニ見ユ。今此等ノ義ヲ考  
レハ允夫庭秀カ言ハ真ニ知言ナリト覺ユ。固陋ノ程朱學  
者。眼ヲ開テ是ヲ見ルヘシ。唐荆川順中庸輯略序ニ。儒者曰。  
體用一原。佛者曰。體用一原。儒者曰。頭微無間。佛者曰。頭微無  
間。其孰從而辨之トアリ。明儒モ伊川ノ此言ノ佛ニ原ツキ  
シヲ知リシニヤ。

天地同根萬物一體

疑問録上

萬物一體ト云フ。先シ儒者ノ學ニハ是ナキ事ト覺ユ。揚龜山是ヲ以テ仁ヲ解セリ。朱子仁說ニハ。是ヲ闡カル。然シ此語程朱語中ニモ見ヘタリ。後世王陽明守仁カ第一義トスル語ナリ。此天地同根。萬物一體ト云フハ。羅什弟子肇法師カ語ニテ。高僧傳ニ見ヘタリ。浮屠ノ所說タルフ分明ナリ。サレハ宋儒ノ學ハ。厲鄉葱嶺ノ遺風ニヤ。肇法師云。天地與我同根。萬物與我一體。莊子天下云。惠施汎愛萬物。天地一體也トアリ。程子カ仁者以天地萬物為一體。莫非我也ト云シハ。肇法師惠施カ旨ニ能叶フ様ニ覺ユ。又按莊子齊物論ニ。天地與我並生。而萬物與我為一ト云モ同旨ノ語ナリ。

太極圖說

無極而太極ナリト云語。國史周茂叔傳ニハ。自無極而為太極ト記セリ。朱子自為二字。為前賢之累。啟後學之疑ト也トテ。其事ヲ辨斥セラレシ。朱子文集記濂溪傳。答陸子靜書ノ二文ニ見ヘタリ。然シ自無極而為太極トアラハ。其家ノ學術ニハ惡シカルヘキナレト。茂叔カ語トモ云ヘシ。無極而太極トアラシハ。唐ノ杜順和尚華嚴法界觀ノ語ニテ。茂叔ノ襲用ヒラレシニ定ルヘシ。如何ナル事ニヤ。朱子ノ博洽モ。未タ杜順ノ書ヲ見玉ハヌニヤ。陸子美九韶梭山云。太極圖說與通書不類。疑非周子所為。不然。則或是其學未成時所作。不然。則或是傳佗人之文。後人不辨也。

疑問錄上

陸子靜象山云。太極圖說。以無極二字冠首。而通書終篇。未嘗一及無極字。二程言論文字至多。亦未嘗一及無極字。假令其初實有是圖。觀其後來未嘗一及無極字。可見其學之進。而不自以為是也。又云。朱子發謂。濂溪得太極圖於穆伯長。伯長之傳出於陳希夷。其必有考。蓋希夷之學。老子之學也。無極二字。出老子之書。知其雄章。吾聖人之書。所無有也。二陸與朱子書此二家ノ説。見解ナシトセス。太極圖授受。陳希夷ニ本ツク事ハ。後ニ詳ナリ。先ツ聖人ノ書。無極ヲ言フ事ヲ聞ズ。無極字。老子ノ知其雄章ニ復歸於無極トアリ。莊子太宗師ニ撓挑無極トアリ。刻意ニ澹然無極トアリ。在宥ニ游無極之野トアリ。列子湯問ニ。無則無極。有則有盡。湯問ニ無極字極多トアリテ。無極ノ

字ハ。老聃莊列ノ家言ナリ。儒者ノ無極ヲ言事ハ。纔ニ柳子無極之極天ト云シト。邵子無極之前。陰含陽也。有極之後。陽分陰也。先天説ト云シノミ也。是皆純正ノ學ナラ子ハ。取ニ足ラス。周邵共ニ陳希夷ノ傳其說別ニテ。希夷ハ道士ナレハ。老聃莊列ノ家言ヲ用ヒシ事ト覺ユ。朱子ニ陸ノ説ヲ辨メ。周子無極。即是無形。太極即有理トアリ。古今極ノ字ニ。理形ノ二義アルヲ不聞。無極ヲ無形ト解セハ。太極ハ有形ナリ。太極ハ有形ノ實物ニテ濟ムヘキヤ。太極有理ト解セハ。無極ハ無理ナリ。無極ハ無理ニテ濟ムヘキヤ。形ト説キ理ト解ク。共ニ横説ト云ヘシ。且朱子ノ無形有理ノ説ハ。老子ノ無狀之狀。無物之象ニ符合スル様ニ覺ユ。益々其學ノ手

聖人ノ道ニ非ルヲ知ル。陸子ノ言。見解ナシトセス

朱震子敬云。穆修以太極圖傳周敦頤。敦頤傳程顥程頤ト進易傳表ニ見ヘタリ。胡宏仁仲云。周茂州推道學所自。或曰。傳太極圖於穆修。傳先天圖於种放ト通書序ニ見ヘタリ。晁景迂云。胡武平周茂州。同師潤州鶴林寺僧壽涯。其後武平傳其學於家。茂叔則授二程ト晁公武讀書志ニ見ヘタリ。南軒張氏云。太極圖。元公自得之妙。蓋以手授二程先生者。自孟氏以來未嘗有也ト。山陽度正作周子年表。慶曆六年。知虔州興國縣。程公珦假倅南安。因與先生為友。令二子師之。時明道年十五。伊川年十四爾。其後先生作太極圖。獨手授之。他莫得而聞焉ト。朱子發胡仁仲ハ太極圖ヲ穆伯長ニ傳ト云ヒ。晁景迂ハ

僧壽涯ニ傳ト云。此一説ナリ。張南軒度山陽ハ獨得ノ見ト云ヒ。自ラ作ルト云。此一説ナリ。二説異也ト雖モ。其二程ニ傳フト云ハ同シ。朱子モ二程ニ授ラレシ事ヲ屢云ヘリ。然ルニ二程全書。如此卷帙浩博ナルニ。一語此書ニ及フモノ無キハ何ソヤ。陸子ノ言見解ナシトセス。南軒モ初メ此事ヲ疑ハレシヤ。南軒文集。與呂伯恭書云。言觀二程先生遺書中。與學者講論多矣。若西銘。則再四言之。至太極。則未嘗拈出。此意恐當研究也トアリ。朱子二程微意ノ説ヲ以テ解之。南軒モ後ニハ其言ニ服セシヤ。太極圖後序ヲ作りシ時。又自ラ微意之説ヲ作メ。學者ノ疑ヲ釋ケリ。然シ是ハ如何ニモ疑シキト也。二程ノ其書ヲ奉信セラレシナラハ。高足

謝游揚呂ノ徒ニ。何ノ憚ルコトアリテ。秘メ傳ヘラレザルニ  
ヤ。始ヨリ此圖ヲ傳ヘサルヤ。傳テモ信セサルヤ。此二端ヲ  
出ヅヘカラス。張朱ノ微意ト云ハ。皆臆断ニテ信用スルニ  
足ラス。サレハ二陸ノ言。見解ナシトセス。

張敬夫曰。二程先生。道學之傳。發於濂溪周子。而太極圖。乃  
濂溪自得之妙。蓋以手授二程先生者。

又云。或曰。濂溪傳太極圖於穆脩。脩之學。出於陳搏。豈其然  
乎。此非諸子所得而知也。其言約。其義微。自孟氏以來。未之  
有也。通書之說。太抵皆發明此意耳。南軒文集

朱仲晦曰。程子昆弟之學。於周子也。周子手是圖。以授之。程  
子之言性與天道。多出於此。然卒未嘗明以此圖示人。是則

必有微意焉。學者亦不可不以知也。

又曰。先生之學。其妙具於太極一圖。通書之言。亦皆此圖之  
蘊。而程先生兄弟。語及性命之際。亦未嘗不因其說。觀通書  
之誠動靜性命等章。及程氏書。李仲道銘。程邵公志。顏子好  
學論等。則可見矣。朱子文集

北宋ノ人。朱子發。胡仁仲。晁景迂等。茂叔カ學ノ傳アルヲ  
云シニ。張朱共ニ南宋ノ人ニテ。強テ茂叔カ獨得ノ妙ト  
云シハ。好尚ノ偏ト云ヘキニヤ。元ノ劉因吳徵ナシ。穆脩  
壽涯ニ傳ルノ說ヲ辨ル。周子ノ學自得ノ妙ト云シハ。  
張朱ニ阿諛スルモノニテ。其說別ニ録セリ。今其北宋ノ  
人ノ言。妄ナラサルヲ證セン。



自漢以來。諸儒易ヲ言モノ。太極圖ニ及モノナシ。紫桃軒雜綴。賴古堂藏弄集ニ。東漢ノ張遐。太極陰陽ノ論アリ。周子ノ言ト。道家稍相類ス。然シ其言。饒州府志。及郡乘ノ所記。未可全信。唐ニハ有之。上方大洞真元妙經ニ。太極三五之說ヲ著セリ。唐ノ開元中。明皇御製序アリ。東蜀ノ衛琪カ注セシ。王清無極洞仙經ニ。無極太極諸圖アリ。陳希夷搏華山ニ居時。以無極圖。石壁ニ刊セリ。相傳。搏ハ呂岳ニ受ケ。岳ハ鍾離權ニ受ケ。權ハ魏伯陽ノ說ヲ得。伯陽ハ河上公ノ旨ヲ聞クト。是方士修煉ノ術ニテ。千聖不傳ノ秘トスルナラス。周子太極圖全ク此ニ原ツケリ。此說朱彝尊經義考。曝書亭集ノ二書ニ詳ナリ。サレハ周子此圖。穆伯長希夷學ヲ傳ニ人ナリ。ニ受ケラレシ事明ナリ。異端ノ學故。二程ハ受玉ハヌニヤ。又受ラレテモ。

不正ノ事故。人間ニ傳ヘラレザルニヤ。二程全書。一語モ此書ニ及バサル事。此ニテ明亮ナリ。南宋偏安。華山ニ此圖アルナラ。朱子ハ知り玉ハス故ニ。儒家千歲不傳之秘ト。標榜セラレシハ。大ナル陋ナラスヤ。其徒ノ學者。竹垞朱氏ノ二書ニ考テ。其誤ヲ知ルヘシ。

周程授受

二程全書ニ。四五條モ。昔受學於周茂叔。再見周茂叔等ノ語アリ。是ニ因テ朱子断然トノ二程ノ學。茂叔ニ出トセリ。是一ニハ。太極圖ノ主静ノ說等。朱子ノ意ニ叶ヒシ故ニ取ラレシト。一ニハ。其學ノ淵源ヲ遠クセルモノニテ。全ク朱子ノ偽造セラレシ事ニテ。二程ハ。茂叔傳道ノ弟子ニハ非ス

今ノ朱子學ヲ謗ルモノモ。此事ヲ不知。予為ニ是ヲ辨セン。  
伊川カ。明道行狀ニ。先生為學。自十五六時。聞汝南周茂叔論  
道。遂厭科舉之業。慨然有求道之志。未知其要。泛濫于諸家。出  
入于老釋者。幾十年。反求諸六經。而後得之。此文意ヲ味ハ。周茂  
叔ニ學ハ受サル様ニ見ユ。假令初年其說ヲ聞レシモ。道ヲ  
傳ヘシト云丁ハ見ヘス。若周茂叔ヨリ道ヲ傳ヘハ。何トノ  
泛濫諸家。出入釋老センヤ。反求諸六經得之トアレハ。程子  
ハ六經ニ就テ自得セシニテ。周茂叔ニハ傳ヘサル丁明ナ  
リ。證一ツ。潘興嗣カ周茂叔墓志。二程從遊ノ事ナシ。范淳夫。  
朱公掞。邢和叔。游定夫等。明道ノ行事ヲ叙セシニモ。周茂叔  
ヲ師トセシ丁ナシ。證二ツ。二程遺書ニ司馬溫公張橫渠邵

堯夫等ヲ。先生ヲ以テ稱之。周子ハ盡ク周茂叔トノミアリ。  
是其師トセサル事明也。證三ツ。茂叔初名惇實。後英宗藩邸  
ノ嫌名ヲ避テ。敦頤ト改ム。伊川名頤。師弟子其名ヲ同スル  
事アラシヤ。茂叔ノ怒サル伊川ノ避サル。共ニ後世師弟子  
ノ義ニ合セス。證四ツ。伊川カ明道墓碑ニ序メ云。先生生乎  
千四百年之後。得不傳之學於遺經ト。夫茂叔ヨリ道ヲ傳ヘ  
ハ。不傳ノ學ト云事ハ。師資ヲ幾如スルナラスヤ。伊川ノ賢  
ニノ。如此不遜ノ語ヲナサンヤ。是其傳道ノ師ナラサル事  
明ナリ。證五ツ。其最師弟ナラサルヲ知ルハ。全書中ニ周茂  
叔窮禪客ノ語アリ。吾師ヲ稱ノ窮禪客トナシテ可ナラン  
ヤ。茂叔果ノ二程ノ師ナランニハ。此語不遜ト云ヘキヤ。不

敬ト云ヘキヤ。決ノ二程ノ賢ニ有ルマシキ丁也。此ニテ師  
弟子ナラサル丁。斷然トノ決定セリ。固陋ノ朱子學者。眼ヲ  
開テ能讀王フヘシ。

### 中正仁義

太極圖說ニ。聖人定之以中正仁義ト云事アリ。周子人ノ誤  
讀メ。中正仁義ノ四ト做サニ丁ヲ恐レ。下ニ自注云。仁義中  
正而已矣ト。是ハ中正之仁義。仁義之中正ト云コトニテ。仁  
ニメ中正ナラサレハ。墨子ノ仁。義ニメ中正ナラサレハ。楊  
子ノ義。故中正ノ仁義トハ云ヘリ。然ルニ朱子解之ノ。以中  
爲禮。以正爲智。中ハ禮ニ近キコトハ。予カ中庸說ニ明證ヲ  
多ク舉タリ。正ヲ智トスル丁ハ。元亨利貞ノ貞ヲ智トスル

ニ原ケリ。貞正同。果ノ其說ノ是ナラハ。周子何ソ仁義禮智ト  
云スノ。中正仁義ト云シヤ。且孟子并ニ鄉飲酒義ニ仁義禮  
智トハ云トモ。未嘗言禮智仁義。是全ク周子自注ノ本意ニ  
背ケリ。朱子中正仁義ヲ。仁義禮智ト爲メ。五性感動而善惡  
分萬事出矣ノ五性ヲモ。仁義禮智信ト解セリ。是又大ナル  
誤ナリ。五性ハ。周子ノ通書ニ明文アリテ。剛善剛惡柔善柔  
惡中ノ五性也。是亦全ク周子ノ本意ニ背ケリ。由是觀之ハ。  
朱子ノ太極圖ヲ奉セラレシハ。周子ノ本意ニモ管ハスノ。  
家學ヲ主張スルノ先鋒トセラレシト覺ユ。

圖說ノ下文。說卦ヲ引テ。陰陽剛柔仁義ヲ對シ舉タリ。終  
篇仁義禮智ニ及フ丁ナシ。中正仁義ノ中正ノ仁義タル

疑問錄上

古

了昭明ナリ。

朱子圖說ノ圖解。中正仁義ヲ誤解セシトハ。當時張南軒  
是ヲ疑テ。朱子ト往復ノ書アリ。朱子強辯ノ其非ヲ遂ケラ  
レシ説。性理大全。太極圖ノ後ニ附載セリ。サレド。南軒ハ其  
説ニ服セサルニヤ。南軒文集。寄呂伯恭東萊書ニ。亦此義ヲ  
論ノ仁義中正之論。終執舊説。濂溪自得處渾全。誠為二先生  
發源所自。然元晦持其説。句句而論。字字而解。故未免流於牽  
強。而亦非濂溪本意也。由是觀之。朱子圖解ノ牽強ニ流ルハ。  
ト。非周子本意ト。當時張南軒既ニ是ヲ知テ論セラレシハ。  
予カ私言ニハ非ス。朱學ノ人。平氣虚心ニテ是ヲ見ハ。朱子  
ノ拗説強辯。不辨ノ自明カナラン歟。

活潑潑地

中庸章句ニ。程子活潑潑地ノ語ヲ引ケリ。唐慧昭禪師臨濟  
録ニ。無形無住處。活潑潑トアリ。和刊ノ臨濟録ニハ。有作活  
潑者。又宋佛果禪師碧眼集ニモ。活潑潑ノ語アリ。是等ハ  
俗語ナレハ。禪者儒者共ニ用テ害ナキナレト。宋人ノ家  
學ノミナラス。言語マテ禪語ニ近似ナルヲ知ルニ足ラン。

虛靈不昧

大學章句ニ。明德ヲ解メ。虛靈不昧ト云ヘリ。其解ノ誤ハ。予  
カ大學考ニ明辯セリ。虛靈不昧ノ四字ハ。大智度論ニ見タ  
リ。唐僧法藏カ語ニモ是アリ。全ク浮屠ノ見解ヨリ出タル  
モノ也。

事理

聖人ノ書ニ事理對用セシ事ヲ不見。朱子ノ書ニハ盡ク此ヲ以テ道德ヲ解釋セリ。朱子祭李延平文ニモ。從游十年。誘掖淳至。春山朝華。事也。器也。秋堂夜空。理也。道也。即事即理。無幽不窮。云ヘリ。サレハ初年延平ニ從學セラレシヨリ。此ニツニ心ヲ盡サレシコト、見ユ事理ハ即道器理氣ニテ。程子以來相傳ノ說也。道器理氣ノ妄ハ後ニ詳ナリ。先事理ノ語ノ一二ヲ舉シニ。道者。事物當然之理。論語集註。禮者。天理。節文。人事。儀則。上仁者。愛之理。心之德。義者。心之制。事之宜。上明德者。具衆理。而應萬事者。章句。是其道德ヲ解釋ノ事理對用セシモノ也。事理對用セシ事ハ。唐僧杜順カ華嚴法界觀ニ事法界。理

法界。事理無礙。法界。事事無礙。法界ト云フアリ。全ク此語ヲ襲ハレシ様ニ覺ユ。如何ナル事ニヤ。

虚靜無欲

周茂叔太極圖說ニ。主靜立人極焉トアリ。通書ニ無欲則靜。虚動。直トアリ。張子厚孟子說ニ。敦厚虚靜仁之本トアリ。程正叔遺書ニ敬則自虚靜トアリ。是皆朱子學術虚靜無欲ノ原ツク處ナリ。此等ノ說ヲ莊老ニ本テ。聖人ノ學ニハ是ナキ事ナリ。今其紕繆ヲ辨セシ。

夫經書ニ靜ナリト云フヲ云ス。論語ニ。仁者靜トアレ也。是ハ仁者徳性ノ安固厚重ナルヲ。山ニ比喻ノ云。上ニ智者動トアレハ。主靜虚靜ノ義トハ。各別ナリ。大學ニ。定而后能靜

疑問録上

夫

トアレ也。是ハ止於至善モノ。其心至善ニ一定ノ移動セ  
サレハ其心間曠ニノ妄ニ躁動セサルヲ云。主靜虛靜ノ義  
トハ各別ナリ。サテ又虚ノ字ハ聖人書中ニハナキ也。澤山  
咸大象ニ以虚受人ト云トアレト。是ハ人ノ忠言蓋言ヲ受  
ルニハ我意ヲ去リ空虚ニノ是ヲ受ルヲ云テ。虚靜靜虚  
ノ義トハ各別ノナリ。聖人書中ニハ靜虚ノ字ハナシト  
知ルヘシ。道ハ實物ニテ。人ノ言語行事ノ動處ニ於テ。是ア  
ルモノナレハ。靜虚ト云トハ。聖人ノ道ニハアルマジキ丁  
ニヤ。

無欲ト云丁モ。聖人書中ニハナキ丁也。孟子ニハ寡欲ト云。  
荀子ニハ節欲ト云。山澤損ノ大象ニハ窒慾ト云。好色樂記

二ハ以道制欲ト云。坊記ニハ命以坊欲ト云。丹書ニハ義勝  
欲ト云。大戴武史記ニハ制禮節欲ト云。范睢蔡聖賢ノ欲ヲ  
論スル色々ナレ也。無欲斷欲ト云トハ決ノ無キ丁也。先ソ  
欲トハ何ヲ云ヤ。樂記ニ口腹耳目之欲トアリ。禮運ニ飲食  
男女人之大欲存焉トアリ。サレハ欲トハ目ノ色ニ動キ耳  
ノ聲ニ動キ口腹ノ飲食ニ動ク是ナリ。故ニ樂記ニ感於物  
外物而動性之欲也トアリ。其中飲食男女ハ最大欲ナリ。今  
此二物ニ就テ無欲斷欲ヲ論セニ男女ノ欲ヲ断セハ嗣  
續絶ノ後ナカラシ。飲食ノ欲ヲ断セハ饑餒ノ命ヲ落サン。  
サレハ無欲斷欲ト云トハ聖人ノ道ニコレナキノミナラ  
ス。人タルモノモ云マニキ丁ニヤ。

疑問録上。

七

宋儒ノ無欲ハ。淫邪非僻之欲ヲ指メ云ト云人アリ。是ハ聞  
ヘタルノ様ナレト。孟子養心莫善於寡欲ト云集註ニ欲  
如口鼻耳目四肢之欲トアリテ。周茂叔作養心亭記引孟子  
曰予謂養心不止於寡而存爾。蓋寡焉以至於無。無則誠立明  
通トアリ。朱考亭復其說ヲ太極圖解ニ述テ。敬則欲寡而理  
明。寡之又寡。以至於無。則靜。虛動直。而聖可學矣トアリ。是ニ  
由テ觀レハ。直ニ口腹耳目之欲ヲ指メ云。淫邪非僻之欲ヲ  
指ストハ。見ヘス。且ソ淫邪非僻ノ欲ナラハ。流連荒亡。色ニ  
盡惑シ。貨ニ貪黷スル類ナリ。然ルヲ孟子寡ト教ヘラレテ  
ハ。淫邪非僻モ少々ハ許サルノ様ニ聞フ。莊子ノ為惡無近  
刑ト云ト同様ニナリテ。孟子ノ本意ニ非ス。然レハ無欲ノ

欲ハ口腹耳目之欲ヲ指スト。明亮ニメ。周朱ノ妄益々昭頭  
ナリ。  
虛靜無欲ノ說。聖人書中ニハ是ナクメ。老莊ニ書ニ是アリ。  
老子聖人之治。虛其心。實其腹。使民無知無欲トアリ。又常無  
欲。可名於小トアリ。又無名之樸。亦將無欲トアリ。又我無欲  
而民自樸トアリ。又致虛極。守靜篤トアリ。又歸根曰靜。歸根  
書ノ還滅歸真。程朱ノ不欲以靜トアリ。又清靜為天下正  
復性復初ノ說ナリ。又我好靜而民自正トアリ。莊子ニ唯道集虛。虛者心  
齋也トアリ。人間又虛靜推於天地。通於萬物。此之謂天樂ト  
アリ。天又虛靜恬淡。寂漠無為トアリ。同又虛則靜トアリ。同  
又靜則明。明則虛トアリ。庚桑。呂覽ニモ。服性命之情。太愛惡  
疑問録上

之心。用虛無為本度知トアリ。又去想本意。靜虛以待同トアリ。  
由是觀之。虛靜無欲ノ説ハ。全ク老莊ノ見解ニテ異端ノ學  
タル事明ナリ。宋儒コレヲ襲ハレシハ。如何ナル事ニイ  
儒者ノ無欲靜虚ヲ云フハ。孔臨淮カ論語傳ニ。解仁者靜云  
無欲故靜トアリ。是ヲ初トス。臨淮ハ聖孫ナレト。戰國以來  
老莊ノ説大ニ行ハル。事故誤テ取ラレト見ヘタリ。其  
他仁義禮智信ヲ五常ト稱シ。五常ヲ性トナシ。五神ヲ徳ト  
ナス類ノ。宋儒ノ誤ハ。皆漢儒ニ起レリ。今ノ人。宋學ヲ廢弃  
ノ。漢儒ヲ尊奉スルモノアリ。漢儒ハ古ヲ本ル。近キ故。良  
説モ多ケレト。又其紕謬疎漏モ少ラス。一途ニ漢儒ヲ信ス  
ルモ。一途ニ宋儒ヲ信スルモ。聖人ノ道ニ遠キハ。一同ナリ。

韓康伯係辭注云。道者何無之稱也トアリ。孔穎達周易正義  
云。形而上者謂之道。道即無也。形而下者謂之器。器即有也ト  
アリ。又尚書正義序ニ。道本冲寂。非有名言ト云。賈公彦儀禮  
疏序ニ。道本冲虚。非言無以表其疏ト云。道ヲ無トナシ。冲寂  
冲虚トナス。晋唐ノ人。莊老ノ虚玄ニ原ツキ。宋儒ノ空理ヲ  
啟ク。辨斥セズニハアル不可ト也。

寂感

係辭ニ。寂然不動。是感而遂通天下之故。動ト云フアリ。程子  
遺書ニ。是ヲ引テ云。心一也。有指體而言者。性。寂然不動。是也。  
有指用而言者。情。感而遂通天下之故。是也ト云。是等ノ言ハ  
生テ周易ト云モノヲ讀シ事ナキ人ノ云フ也。係辭ノ此言

疑問録上

尤



ハ。易ヲ論シテ。上文ニ。夫易無思也。無為也。寂然不動トアリ。  
惣シテ係辭ニ。易ト指スモノ多シ。予カ仁說係辭說ニ詳也。  
此易ハ。著卦ヲ指メ云。著卦ハ死物ニテ。無思也。無為也。寂然  
不動ナリ。サレト占筮スレハ。天下萬事。吉凶悔吝。昭昭トメ  
明ニ通知スル故。感而遂通天下之故トハ云シナリ。上文ニ。  
夫易ハトアルニ。然ルヲ心ノ體用トハ何ヲ以テ云ハレシ  
ニヤ。夢中ノ談ニ似タル様ナリ。朱子ノ本義。其誤ヲ知ラレ  
シニヤ。易指著卦ト解シ。サテ程子ノ言モ。家學ニテ廢弃ナ  
リ難キユヘ。人心動靜亦如此ト。下ニ云ハレシニハ。附會ノ  
妄ヲ看ス。知ルニ足ルナリ。  
程朱ノ學ハ。守敬靜坐ニテ。吾心ヲ靜定ノ。是ヲ體トナシ。廿

テ動テ萬事ニ應酬スルヲ用トナス。此事ヲ甚專務トスル  
事故。係辭ノ語ノ。夫ニ似タルヲ悦テ著卦ヲ論セシニモ心  
付ス。心ノ體用動靜ト錯看セシモノ也。朱子語類ニ。荀子ニ  
能定然後能應ト云語ノ有事ヲ。大ニ悦レシト見ユ。然ルニ  
是ハ老莊無為而無不為ト云金剛經ノ應無所住。而生其心  
ナトノ見解ヲ。全ク襲ハレシモノニテ。聖人ノ經ニ極テ比  
類セル事アレト。夫ニハ毫釐千里ノ差ノアル事ニテ。宋儒  
ナトノ知ラル。事ニテハ無シ。今コ、ニ具録セス。

冲漠無朕 萬象森然

程子遺書ニ。冲漠無朕。萬物森然已具。未應不是先。已應不是  
後トアリ。先ツ冲漠無朕ト云。了ハ聖人ノ書ニハナキ了也。

老子ニ道冲而用之或不盈トアリ。又我獨泊兮其未兆トアリ。莊子ニ汝遊心於淡。合氣於漠トアリ。應帝又大冲莫勝上同トアリ。又體盡無窮。而遊無朕トアリ。上同又恬淡無為トアリ。上同又虛靜恬淡。寂漠無為トアリ。道然レハ冲漠無朕ト云一ハ。全ク老莊ノ談ナリ。

森羅萬象。萬象森羅ト云モ。浮屠ノ口ヲ開ケハ言一ニテ。儒先ノ口氣ニアラス。近クハ永嘉證道歌ニ萬象森然トアリ。

### 明鏡止水

程朱明鏡止水ヲ以テ心體ノ虛明ニ比喻シ。泥沙塵垢ヲ以テ情欲ノ擾亂ニ譬喻シ。澄治刮磨ヲ以テ斷欲ノ工夫ニ比喻ス。朱子語類ニ明德謂本有此明德也。只為私欲所蔽。故暗

而不明。所謂明明德者。求所以明之也。譬如鏡焉。本是箇明底物。緣為塵昏。故不能照。須是磨去塵垢。然後復明也トアリ。是亦吾聖人ノ書ニハ無キ一ナリ。莊子ニ仲尼曰。人莫鑑於流水。而鑑於止水トアリ。德充又水靜則明。燭鬚眉。平中准。大匠取法焉。水靜猶明。而况精神聖人之心。靜乎。天地之鑒也。萬物之鏡也トアリ。地天又鑑明則塵垢不止。止則不明也トアリ。德充符又至人ノ用心若鏡トアリ。應帝淮南子ニ水之性真靜。而土汨之。人之性安靜。而嗜欲亂之トアリ。又圓覺經ニ幻滅滅。故非幻不滅。譬如磨鏡。垢盡明現。善男子。當知身心皆為幻垢。垢相永滅。十方清淨トアリ。又唐僧神秀偈ニ云。身本菩提樹。心如明鏡臺。時時勤拂拭。勿使惹塵埃ト。傳燈錄。六祖登壇經

二見へタリ。又黄山谷ハ。禪學者ナリ。其贈晁無咎詩ニ云。本心如日月。利欲食之既ト。山谷詩集ニ見へタリ。由是觀之。本心ノ明鏡止水ト見ル。ハ。莊禪ノ遺ニテ。吾聖人ノ道ニハ。コレナキ事ト覺ユ。

不將不迎

程朱ノ學ニ。聖人ノ心ヲ明鏡止水ノ湛然虛明ナルニ譬フ。故ニ不將不迎ノ說アリ。喜怒哀樂ノ心ニ感發スル。物来レハ應之。去レハ跡ヲ留ノス事ニテ。迎ルトハ。未タ事ノ来ラサルニ。起意待之ナリ。將ルトハ。事ノ過去リシニ。餘念ノ心中ニ留ル也。明道文集與橫渠張氏論定性書云。所謂定者。動亦定。靜亦定。無將迎。無内外ト云ヘリ。又君子之學。莫若廓然

而大公。物来而順應ト云ヘリ。朱子其說ニ本ツキテ。大學正心章ニ。人心ノ三病ヲ說ケリ。期待。留滯。偏重ナリ。期待ハ。迎ノ病ヲ云。事ノ到ラサルニ。起意待之ヲ云ナリ。留滯ハ。將ノ病ヲ云。事ノ過去シニ。餘念ノ遺リ留ルヲ云也。偏重ハ。二ツノ病ハ無レ也。其心ノ物ニ應メ。深ク喜怒哀樂ノ其念ノ專ニ重キヲ云ナリ。此三者ナケレハ。心源空明ナリト云義ニテ。聖人ノ心ヲ明鏡止水トハ。比喻セシト覺ユ。サテ此說ヲ以テ。孔夫子ヲ窺ヒ見ルニ。論語ノ在齊聞韶。三月不知肉味ハ。食スルニセ。韶樂ヲ思召サレテ。肉味ヲ忘玉フナレハ。留滯ノ病也。又哭顏淵慟。有慟乎ハ。哭スヘキ時ニ哭シ玉フニテ。期待留在ノ病ハ無レトモ。自ラ其慟スルヲ

忘レ玉フハ。偏重ノ病ニ近シ。孟子ノ喜而不寐。留滯偏重ノ  
二病ヲ兼タルニ近シ。サレハ程朱ノ説ヲ以テ見レハ。孔孟  
ノ心モ。未タ明鏡止水ニハナリ玉ハ又様ナリ。怪ハヘキ  
ナラスヤ。サテ又將迎待留ノ説ヲ經傳ニ尋レハ。斷ノ其説  
ヲ見ス。莊子應帝王ニ。至人之用心若鏡。不將不迎。應而不藏  
トアリ。是全ク莊周ノ説ナリ。孔孟ノ道ニハ合セス。却テ  
莊周ノ談ト同シ。程朱ノ學。孔孟ニ出シヤ。莊周ニ出シヤ。有  
自モノハ直ニ知ルヘキ丁也。

性善明德

朱子解孟子性善云。性者。人所稟於天以生之理也。渾然至善。  
未嘗有惡。人與堯舜。初無少異。但衆人汨於私欲而失之。堯舜

則無私欲之蔽。而能充其性爾。ト云。又解大學明德云。明德者。  
人之所得乎天者。而虛靈不昧。以具衆理而應萬事者也。但為  
氣稟所拘。人欲所蔽。則有時而昏。然其本然之明。則有未嘗息  
者。故學者當因其所發而遂明之。以復其初也。ト云。程子モ性  
即理也。理則堯舜至於塗人一也。ト云。是ハ佛者ノ一切衆生。  
本有佛性ナレ也。妄想煩惱ノ為ニ揜ヒ昧マサル、ニヨリ。  
觀念ノ功ニテ。無明煩惱ヲ斷ノ。真如菩提ヲ證スト云。説ヲ。  
襲ハレシモノト覺ユ。今佛書ノ一二ヲ舉ケテ。其同ヲ證明  
セシ。華嚴經云。無一衆生而不具足真如智慧。但以妄想顛倒  
執着。而不證得。若離妄想。一切智。自然智。無礙智。則得現前ト  
アリ。又菩提心論ニ。一切衆生。本有薩埵。為貪瞋癡煩惱之所

縛。故諸佛大悲。以善巧智。說此甚深秘密瑜伽。令修行者。於內心中。觀日月輪。由作此觀。照見本心。湛然清淨。猶滿月光。遍虛空。無所分別。トアリ。又廣莫首楞嚴經注ニモ。性覺雖明。久為無明所覆。明轉為昏。真轉為妄。是故性覺為二障所蔽。似不明矣。必由智照之明。照去塵垢。始復其本然之明。トアリ。其他佛書ニモ此義多シ。博考ノ益其說ノ淵源ヲ知ルヘシ。

程朱ノ斷人欲明天理ト云ニハ。浮屠ノ斷煩惱證菩提ノ說ナリ。

### 萬物太極

朱子語類ニ太極只是天地萬物之理。在天地言。則天地中有太極。在萬物言。則萬物中各有太極。ト係辭ニハ。易有太極ト

云テ。天地有太極トハ云ハズ。マシテ萬物有太極ト云ニヤ。萬物ノ太極トハ。佛書ノ一艸一木。亦皆摩訶毘盧舍那。現身ト云ヘルニ近似ナラスヤ。

### 性外之物

朱子語類ニ問枯槁之物。亦皆有性。是如何。朱子曰。他合下有此理。故云天下無性外之物ト云ヘリ。孟子ニ生之謂性トアリ。荀子ニ生之所以然者。謂之性トアリ。莊子ニモ性者。生之質也トアレハ。性ハ有生ノ物ノ有所ニメ。枯槁ノ物ニ有性トハイブカシ。然シ藥ノ性味ヲ云ハ。枯槁ノ物ニモ及ハ。先ツ是ハ姑ク置テ不論。天下無性外之物トハ。六祖登壇經ノ一切萬法。不離自性ト云ニ近似ナラスヤ。

疑問錄上

廿四

此心發見

朱子語類云。天下一切事。皆此心發見。爾トアリ。是ハ華嚴經ノ三界唯一心。心外無別法。唯識論ノ三界唯識。萬法唯識ノ說ナラスヤ。

死而不亡

張子厚云。蒙ニ知死之不亡。則可與語性矣。トアリ。是ハ老子ノ谷神不死。是謂玄牝。又死而不亡者壽。トアリ。莊子ノ人其盡死而我獨存乎。宥ト。法華經ノ我成佛已來。甚大久遠。壽命無量。其他不生不滅。ト云ヘル類ノ說ナラスヤ。怪ムヘキ事ナラスヤ。

有無

朱子文集云。上天之載。是就有中說無。無極而太極。是就無中說有。若實見得。即說有說無。或先或後。都無妨礙。答陸子。朱子又云。無極而太極。而無極之中。萬象森列。不可謂之無矣。太極本無極。而太極之體。冲漠無朕。不可謂之有矣。又曰。天下之理。至虛之中。有至實者存。至無之中。有至有者存。ト有無ト云

了ハ。聖人ノ書ニハ無コト也。老子ニ有無相生ト云。又有之以為利。無之以為用ト云。又天下萬物。生於有。有生於無ト云。莊子ニ自無適有。以至於三論。ト云。是等有無ヲ談スル初

ニテ。後世浮屠有空ト云。有無ト云。平常ノ言語ナリ。全ク襲ヒ用ヒラレシモノト見ユ。

天地之先

疑問錄上

蓋

朱子語類云。未有天地之先。畢竟先有此理。又云。當初元無一物。只是有此理而已。此說ハ最荒誕不經ノ談ナリ。老子ニ有物混成。先天地生。窈兮寥兮。獨立而不改。周行而不殆。可以為天下母。吾不知其名字之曰道。ト。莊子ニ。夫道先天地生。而不為久。長於上古。而不為老。師太宗ト。又佛者ノ有物先天地。無形本窈寥。常為萬象主。不逐四時凋。此偈見朱子語類。又羅欽ト云ノ說ヲ襲用ラレテ。全ク聖人ノ道ニアラス。怪ハヘキ言ナラスヤ。

理ハ。條理倫理ノ義ニテ。物ノ差別アルモノヲ指メ言字也。條理ノ字ハ。孟子ニ見ユ。倫理ノ字ハ。樂記ニ見ユ。中庸ニ。文理密察。足以有別也。トアリ。條理差別ヲ云事明カ也。又韓非

ノ解老ニ。理者。成物之文也。又云。凡理。方圓短長麤靡堅脆之分也。又云。短長大小方圓堅脆輕重白黑之謂理。ト。最能ク其解ヲ得タリ。說卦ニ。性命之理ト云。樂記ニ。親疎貴賤長幼男女之理ト云。三年問ニ。群居和一之理ト云。係辭ニ。天下之理ト云。樂記ニ。萬物之理ト云。韓非ニ。天地之理ト云。荀子ニ。禮之理ト云。物之理ト云。道理ト云。事理ト云。禮器ニ。義理ト云。樂記。莊子。韓非ニ。天理ト云。係辭ニ。地理ト云。類。皆條理倫理アル者ヲ指メ云。未有天地之先。何事何物ノ條理倫理アル者有シヤ。朱子此說。但ニ義理ヲ悞ルノミナラス。字義ヲモ悞ラル。荒唐不經ノ談ナリ。明ノ吳蘓原吉齋漫錄ニ。理却氣中條理ト云テ。理氣ノ說ヲ破リシハ。宋元以後一人ノ卓見ナ

主一無適

程子遺書ニ所謂敬者。主一之謂敬。所謂一者無適之謂也。トアリ。朱子コレニ原キ。論語集註ニ敬者主一無適之謂也トアリ。サテ此主一無適トハ。不將不迎ノ類ニテ。心ニ一事ヲ主トメ。其他ニ移ラヌ事也。程朱ハ人心ヲ鏡ト見テ。仁ヲ鏡ノ明ニ光ル處ト見ラレシ故ニ。朱子釋程子公テ。而以人體之故為仁云。蓋公猶無塵也。人猶鏡也。仁則猶鏡之光明也。鏡無纖塵則光明。人能無一毫之私欲則仁ト云。又若能到私欲淨盡。天理流行處。皆可謂之仁トモ云。是ハ延平問答ニ。李愿中カ朱子ニ教タル。私欲沈。天理見。則知仁矣トアルニ本ツケ

リ仁ヲ如此。心ノ塵翳私欲消滅ノ。光明天理呈露スル事ト見ラレシ故。サテ此敬ノ主一無適ヲ。求仁ノ本トセラレテ。持敬靜坐メ。心ヲ一ニスルヲ專務トセリ。故ニ程子遺書ニ。心有主。如何為主。敬而已矣。有主則虛ト云。論語ノ說ニモ。居敬則心中無物也。ト云。又敬則自虛靜ト云。張橫渠孟子ノ說ニ。虛靜。仁之本ト云ヘリ。如此敬ハ仁ヲ求ルノ本ニテ。無適主一ハ。其學ノ第一義也。是皆天台止觀。禪家坐禪ニテ。一悟ヲ求ルノ說ニテ。經傳敬ヲ說ク。如此ノ義アルヲキカズ。先ツ夫ハ姑ク置ヌ。朱子語類ニ。問主一無適之義。食トキハ。心食ニアリ。衣トキハ。心衣ニ在ル事歟ト。朱子曰然リトアリ。然ルニ。論語。子在齊聞韶。三月不知肉味トアレハ。孔子ノ何

疑問錄上

芒



トテ主一無適ニナリ。玉ハスズ。聞韶トキハ。韶カ主ニナレハ。如何ニモ感嘆シ玉ヲヘシ。食ニ臨テハ。肉カ主ニナルニ。何トテ韶ノ了ヲ忘至ハズ。食而不知其味ヤ。是心ノ内ニ。韶樂ノ了銅滯セルナラスヤ。大ナル心ノ病ナラスヤ。王陽明ノ傳習録ニ。雖善在中心。如金沙在眼中。ナト云ハレシニ。近カラスヤ。由是觀之。主一無適。期待留滯等ノ說ヲ以テ。孔子ヲ窺ヘハ。孔子モ其病ヲ免レ玉ハス。果ノ孔子ノ病ヲ免一玉ハスニヤ。又ハ程朱ノ說所ノ妄ナルニヤ。程朱ニ從テ孔子ヲモ卑視センヤ。又ハ孔子ニ從テ程朱ノ妄ヲ斷センヤ。宋學ヲ信スル人。擇フ処ヲ知ルヘキ了也。

天外厚殼

朱子語類ニ。天外ニ硬殼ノ說アリ。楚辭ノ九天ヲ辨メ。想到九重。只成硬殼トアリ。又想北海。只挨着天殼邊過トアリ。莊周スラ。六合之外。存而不論ト云シニ。儒ニノ如此荒唐不經ノ談ヲ說ク。如何ノヤ。田藝蘅留青日札ニモ。此事ヲ辨メ云。無稽之言。至朱子極矣。仲晦曰。天外更須有躬殼甚厚。所以固此氣也。又曰。北海只挨着天殼邊過。此可發一笑。余曰。天殼可對地漿。或曰。何也。曰。殼中非漿而何。此宋人天地如雞子之說也。則盤古皇。當為之雛矣ト云ヘリ。是ハ朱子ヲ侮弄調謔セシ辭也。朱子ノ言。人ノ侮弄ヲ招クニ足ル了ニテ。其妄責ヲ辭スヘカラス。予以謂。論語ノ好知而不好學。其蔽也蕩。孟子所惡乎智。為其鑿也。ト聖賢ノ宣マヒシハ。朱子ノ此言

二能當ル様ニ覺ユ。

天地水火

朱子語類云。天地始初。混沌未分時。想只有水火二者。水之滓脚便成地。余登高而望群山。皆為波浪之狀。便是水泛如此。只不知因甚麼時凝了。初間極軟。後來方凝得硬。又曰。水之極濁便成地。火之極清便成風霆雷電日星之屬。是其妄誕前條ノ天殼ト相同シ。多辯ニ不足。語類又輕清者為天。重濁者為地。又清剛者為天。重濁者為地ノ語アリ。是ハ列子天瑞ニ。清輕者上為天。濁重者下為地ト。淮南子天文訓ニ。清陽者薄靡而為天。重濁者凝滯而為地ト云ニ原ツキテ。老列荒唐ノ談ニテ。儒者ノ論ニ非ス。其外邵堯夫カ十二元會ノ説ヲ奉ノ。混

沌一番。人物都盡類語ト云ハレシハ。浮屠ノ成住壞空ニ近似

トラスヤ。是皆窮理ノ弊ニテ。如此ノ蕩トナリ。如此ノ鑿トハナリシト見ユ。

疑問錄上 畢

疑問錄上

廿九止

何ニ

