



儒門空虛聚語
上

仁
8
1



門 3
號 8
卷 1



儒門空虛
聚語
洗心洞藏持



張南軒先生嘗類聚論語中言
仁變為之仁錄真西山先生嘗示
撫取聖賢格言為心經一篇仁
理心之德於是乎詳且盡矣此
有人心道心之別而精一之功也

傷門定虛聚語自序



張南軒先生嘗類聚論語中言
仁變為之仁錄真西山先生嘗示
撫取聖賢格言為心經一篇仁
理心之德於是乎詳且盡矣此
有人心道心之別而精一之功也

安能去其危。入其微。以執其中也哉。而中者。果為何物乎。仁者。子貢子路之所未及。至為而中心安之者。天下一人而已矣。則又安能得遠安仁也哉。而仁者。果為何物乎。嗚呼。執中之難。亦如彼。

安仁之難。亦如此。是無從以入也。夫太虛無形而靈明。包括萬理。若有而播賦。流行。人稟之以為心。以形而靈。中於是乎在焉。仁於是乎存焉。而萬事出焉。故橫渠張子曰。虛生仁。東

傳習錄
城林子曰。中者。吾之本體。我之太
虛也。然其中也。仁也。皆太虛。亦
可捕捉者也。宜哉。執其中。如
其仁之難矣。故曰。中。與仁之
所由也。而謬。流事於執中。安
仁之業。此不知其源而救死者。蓋

不勤矣。故若悟焉。而脩。則性。窺
得其髣髴。不悟焉。而脩。則後
進。如既斃人。而送。此生。豈能
得乎。余故於洒撰。剗。中。每
僭述太虛之理。而後。以孔子空
空。顏子屢空。曾子。與先儒

傳門卷之三
之注釋。於說係之者。茅編引出。而不決一友。其在曰。空虛二字。佛氏之學。而儒者之所忌也。然子不惟口之。茅編斯書。獨思哉。雖縱款之後。不知中與仁之所由然也。實為世之譏。貽萬代之笑。必

其所為免。吁。非頑愚之至矣乎。曰。佛氏不入中國。孔子既定之。顏子屢空。佛氏入中國後。其空之空。於是乎。空與彼者混為。而注其極。此亦與。空本一物。只有死活之異耳。譬之果實。豈

實見於人。家之孝實也。仁雖因宜。然法而西。或埋之地而時至。則生其芽。為生幹。為生枝。葉為復生。花實為生機。次第發。出以此。於去乃去家。經續之。孝實也。其仁固示宜。然死而

不活。雖埋之地而時至。則生其芽。為生幹。為生枝。葉為復生。花實為生機。穢穢斷滅。乃以此。是故儒中之聖賢。古嘗有克己復禮。以全乎本心之去。而中。也。仁也。皆無恙焉。孝弟忠信。茲

好哀乐。齊家治國平天下之事。
盡自此字中出。忠獲逆位育之
功者矣。佛氏之德信。大抵鑿心
剗性。終為枯寂之空。而中也。仁也。
皆滅矣。故孝弟忠信。喜怒哀
樂。齊家治國平天下之事。不

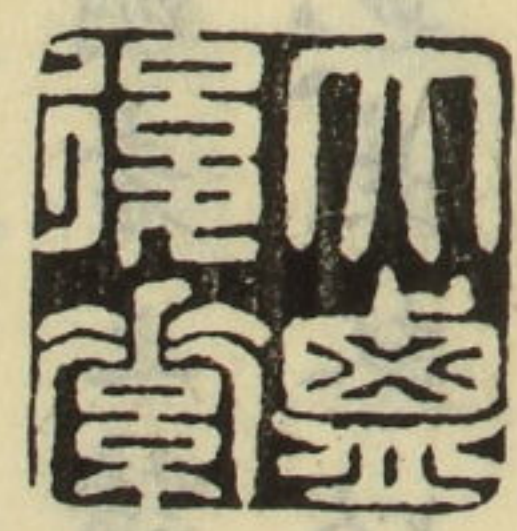
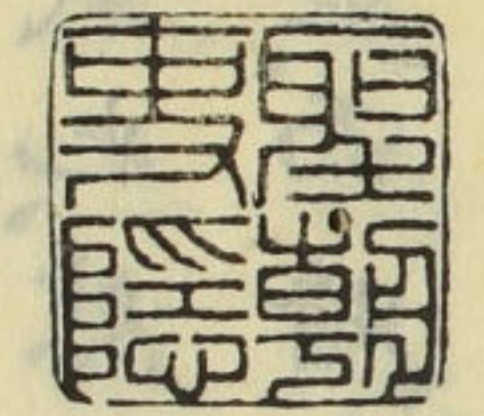
能發出。豈不獲逆位育之功也。
哉。於是可見。亦宜與彼空相去
千萬里。而依儒味。以義概忘
之空。遂以之奉佛氏。而其所為
也。僅止於方策文字間。而期
躋乎聖賢之域。故終身淪溺

名之藝非飾之霸學。可謂惑者。
此雖惑之極。若示者及求之。則
其理因明。其心為空。耳目為
空。口鼻耳為空。運用身體所不
為空。造築字空。變空為空。空
一不空者。而不空。實以也。聖道有

空之者。目之以佛。是空非及頑愚
矣乎。嗚呼。昔儒割空。空以
奉佛氏。而佛氏固持空之者。其
彼此共失焉者也。故空者。實空。
依然只在於上帝。而不渝。而且矣。
嗚呼。孰學孔子之空。之顏子之

屢忠。不失上帝所賜之大命。而
執中安仁。以遂位育之功哉。天下
之廣。四海之大。而來學之遠。儒門
必有其人焉。余是以有斯編之
輯。非子等之所知也。遂名曰德門
空虛聚語。

天保四年癸丑冬十二月大鹽後素
題于洗心洞中



序後附載

後素曰、人心之奧、以太虛為體、而人之務、則以孝為本矣、道由此生焉、塞乎天地、橫乎四海、無物不載也、然而余竊恐聰明者之讀斯書、誤認太虛、而暗乎人道之要也、是故以我曾所載藤樹先生致良知三大字真蹟之跋、復附載于自序後、嗚呼、人心之太虛、雖無際無量、人能以孝為本、則庶不致乎孔門不出家而成教於國之心傳者也歟、故冀讀斯書

者、先了釋此跋文、然後從事焉、則其孝終亦自太虛中出、而為舜之徒矣、然雖知以孝為務、不心歸乎太虛、則其孝也、必有作輟、而或有不免偽孝之行者、然則其所道之他道、亦不得、不謂之偽也、是以太虛至矣、盡矣、

跋藤樹先生致良知三大字真蹟

備藩之石黑君、余未嘗相識、頃分人見、需余跋于其所藏中江藤樹先生致良知三大字之真蹟、因展觀之、徑信是為其心畫矣、何以徑信是

為其心畫乎、余狂愚而竊從事陽明王子致
良知之學、而初聞其學於東方者乃先生也、微
先生余安得與聞斯學、故受其賜亦厚矣、向側
聞先生之墳墓與書院猶存於江州小河村焉、
小河村者、先生之桑梓也、想像之久矣、致仕後、
天保壬辰夏六月、泛湖往小河村、謁其墳墓、上
其書院、而奠于神主、其事略載於陋撰洗心洞
劄記中、今不贅、以故得觀書院所傳之其舊衣
裳及書畫、中有致良知三大字之橫幅、而無款

識、問諸其門人之遠孫志村周二曰、是誰筆乎、
答以先生之真蹟、因諳得其筆勢墨色矣、而今
觀此卷之三大字頗相類焉、故徑信是為其心
畫也、嗚呼、先生之書此三字、非徒筆之、真躬行
心得焉者也、然而世儒惡王子致良知之說、以
併駁先生者間有之、故余請辨之、夫道者載於
四書五經、似太散漫而無要、而有至要者在、至
要者何、喜怒哀樂而已、喜怒哀樂者、亦惟仁義
禮智而已、仁義禮智者、亦惟仁義而已、仁義者、

亦惟孝弟而已、孝弟者、亦惟孝而已矣、而孝非
外鑠者、不學不慮之知能、而孩提之童、無不知
愛其親之良也、其良者非他、天之太虛靈明焉
耳、善致其良知、則情性皆得其正、舜是也、不善
致其良知、則情性皆不得其正、深山野人是也、
故野人遇富貴利欲、值憂虞禍害、則棄其父母
而趨避焉、與鹿豕無異矣、雖學士大夫、好色則
慕少艾、有妻子則慕妻子、仕則慕君、不得於君
則熱中、於是其孩提知愛父母之良心將何在、

故孟子曰、大孝終身慕父母、予於大舜見之矣、
又曰、天下大悅而將歸己、天下悅而歸己、猶草
芥也、惟舜為然、不得乎親、不可以為人、不順乎
親、不可以為子、盡事親之道、而瞽瞍底豫、瞽瞍
底豫而天下化、又曰、舜視棄天下、猶棄敝屣也、
竊負而逃、遵海濱而處、終身訢然樂、而又終結
放勳重華之要、曰、克舜之道、孝弟而已矣、陽明
王子亦初開發於有子孝弟章、悟不忘父于其
懷之所自來、盡其愛乎父而孝矣、又移之其君

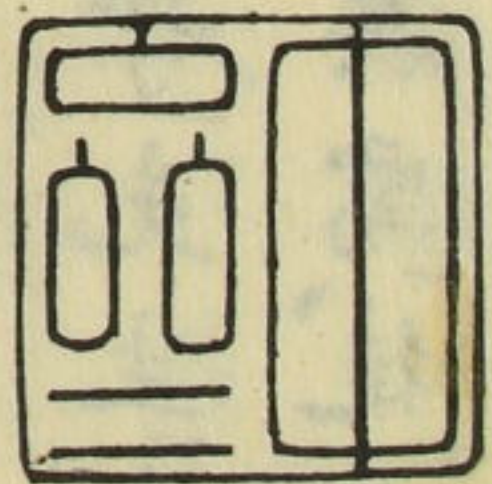
而忠矣、至於討叛藩之大勲勞、要從其孝生出
來也、故自以為千變萬化皆徼乎一孝矣、其立
致良知之學、以此也、真是孔孟之血脉、而堯舜
之嫡傳也、然而世儒不深察其要、謾忌之、豈非
意見勝心之為崇乎、且雖忌之、其日用各不能
逃乎良知之發見、是又非行之而不著焉、習矣
而不察焉者乎、嗟乎、可謂惑矣、然遺孝以誥良
知者、決非王子之肯也、隆萬以還、私淑後學之
輩、或有背馳者焉、於是其學荒矣、豈圖先生遠

生乎東方之異域、獨得良知之蘊、躬行心得、及
勝乎其親傳之弟子過高者、就年譜見之、則彰
然、先生嘗仕大洲侯、而身在豫、其母老而在小
河村、東西相隔數百里、無昆弟可養之者、然不
欲往大洲受先生之養、而要先生之就養、於是
先生之哀慕、徹髓刻骨、乃上歸田養親之疏、數
四、其大夫沮而不允、不得已、決然自啟、雖其俸
祿、以竊歸故里、在母膝下、得遂其奉養溫清之
誠、是豈非不失孩提之愛、而實心大舜之心而

善學王子之學者矣乎、故富貴憂虞、少艾妻子、何能得奪其良心哉、而其波及於鄉隣之老幼、而老幼各成孝慈之風、以至于今、亦惟此一副真誠之孝而已矣、故先生之學、化天下國家以孝、是其本意也、母沒後、縱有用之者、聘之以千鐘之祿、萬室之邑、必不復起矣、以錢穀獄訟之司、固不復起矣、以禮樂制度之任、若文學掌故之官、亦復然矣、只以孝弟之道任之、而不掣肘焉、則雖一命之士、一縣之令、必復起而仕矣、是

豈可與世之嘗糟粕弄筆墨、而遺孝殉物者論之也哉、石黑君稱秘其三大字、蓋非徒愛其墨痕、亦慕其善致良知也、慕而真致其良知、則居處必莊、事君必忠、莅官必敬、與朋友交必信、不幸而臨戰陣、則必勇、及其細也、伐樹以時、殺獸以時、如此則如與先生相及、而善學先生者也、於石黑君、蓋必所不難焉也、今應其需、徒亦論其字體筆勢之工拙濃淡而已、則豈學致良知者之所為也哉、是故說到先生之學之所淵源

乃如此終書之以還此卷於石黑君癸巳冬十二月浪華大鹽渡素



門人松本乾知謹書

儒門空虛聚語目錄

卷首

自序

序後附載自記一條藤樹先生真蹟文一條

上卷

自記一條

經語十一則

註疏九十七條

下卷

自記一條

諸儒論說一百十一條

細註二條

按語二條

自識一條

代跋楊龜山王龍溪郝京山之文三條

儒門空虛聚語卷上

洗心洞後素 輯點

空空孔子自言心也、屢空孔子獨稱顏子之心
 同乎太虛也、有意必固我者、有克伐怨慾者、而
 為念慮恐懼好樂憂患所害心者、若欲療其心
 病、而不以孔顏之心藥之、則至死而不愈矣、故
 以空空屢空及心歸乎虛之經語、置於上卷、諸
 儒之註疏、解釋各叙列焉、病者服之可也、余先
 自服之、無毒與弊、故敢告、癸巳十一月、自記、

子曰吾有知乎哉無知也。有鄙夫問於我空空如也。我叩其兩端而竭焉。論語子罕篇

○橫渠張子曰有不知則有知無不知則無知是以鄙夫有問仲尼叩兩端而空空易無思無為受命

乃如響。論語精義

○藍田呂先生諱大臨字與叔程門高第曰空空無知有感必應

鄙夫有問無不盡焉。全上

○瓊山丘先生諱濬字仲深明人曰聖心空明萬物皆通而實一物不著無物以涵天下之物物來而應卒亦

歸于無物故曰無知。古今大全

○陽明王子曰夫子之知不識不知有鄙夫來問其心只空空而已未嘗先有知識以應之但叩他是非兩端自知的與之一剖決便已了然竭盡無餘鄙夫自知的是非便是他本來天則雖聖人聰明如何可與增減一毫他只不能自信耳若夫子與鄙夫言時尚留得些子知識便是不能竭他的良知可見鄙夫之良知即夫子之良知非有二也。傳習錄

龍溪王先生諱畿字汝中曰空空原是道體象山

云與有意見人說話最難入以其不空也鄙夫之

空與聖人同故能叩其兩端而竭蓋是非本心人

所固有雖聖人亦增減他一毫不得若有一毫意

見填實即不能叩而竭矣心口耳目皆以空為體

空空即是虛寂此學脈也王門宗旨

○甘泉湛先生諱若水字元明陳白沙先生高策曰夫婦之可與知

惟其愚鄙夫之可與言惟其空一問則空中之端

倪起矣因問而聖心之端亦起矣鐘惟空叩之則

鳴復歸于無聲從空有端可叩一叩復還于空故

曰竭至于竭而夫婦之與知總為聖人所不知矣

曰叩見九心觸聖心曰竭見聖心了九心聖心無

能能以暇而游聖心無知知以迫而起古今大全

○見羅李先生諱材字子明曰孔子曰吾有知乎哉無

知也此豈謙謙之語抑豈漫為之辭蓋實體也實

功也信其無知則必諒其常止不然這無知何處

得來惟能無知所以能無不知蓋有不知而作之

者我無是也孔子又以之自信也不然這鄙夫有

問兩端畢竭何處得來空。空如也。不是說鄙夫。正是說無知之狀。自夫子外。庶幾乎空者。一顏子。後儒忌說空。謂恐近禪。孔子不忌之矣。吾何避嫌之。有其寔空者。正是止之景狀。止者即是空之功夫。無知則空。有知不空。矣。世之人果以無知者賢乎。有知者賢乎。若以有知為賢。則憧憧往來。朋從爾思者。莫賢矣。必以無知為賢。則吾有知乎哉。無知也。真不識不知。緝熙敬止之家法也。吾方病其知之欲空。而不得也。又何避嫌之有。書要

○濬園焦先生

諱竑字弱侯明人

曰孔子言知之為知之。不

知為不知。是知也。又言吾有知乎哉。無知也。有鄙夫問於我。空空如也。其言異矣。要之知即無知。語非冰炭。蓋知體虛玄。民絕無寄居言思之地。非言所及處。知解之中。非解所到。故曰明目而視之。不可得而見也。傾耳而聽之。不可得而聽也。非空空何以狀之。故子思謂之不覩不聞。又謂之無聲無臭。知新日錄

○春宇牛先生

諱應元明人

曰鄙夫一段。總是形容得個

空虛順應的景象，雖有答問，而總歸于無知也。上全

○承蔡姚先生諱舜牧，字虞佐，明人。曰：此不是夫子謙辭，聖人

之心，虛虛朗朗，原無一物在於其中，吾有知乎哉？

無知也。鄙夫問於我，我只空空焉耳矣。未嘗先有

知以應之，但就其所問者，自有個恰好道理在我。

叩其兩端而竭焉，所叩者，叩其所自有者耳。所竭

者，竭其所可言者耳。我原一空，空如也。上全

○承蔡姚先生曰：人心空然，洞然，原無一物，如明鑑

懸於空中，隨所照見，妍媸自別，而一任其去來，此

本體也。本體常空常明，即念慮恐懼好樂憂患之

用，亦何害其正。唯是未來而將迎，已往而留滯，便

有方所，落在一邊，便有染著，過中失正，所以不得

其正，不得其正者，失却空明之本體也。上全

○毛伯丘先生諱兆麟，明人。曰：此章以無知二字為主，大抵

聖人說話，都是自謙，而心體可想。吾夫子心體空

空洞洞，一片無碍境界，其寔何嘗有一毫知識藏

于胸中，故自謂返照靈源，吾豈有知，實無知也。鄙

夫兩字，見只是個易知的理，且非實有鄙夫來問。

只是設言上全

○靜觀鄭先生諱維嶽字中甫明人曰：人心中原無一物，原是

虛體。虛中含靈，理義之有，如人問一件事，此事

我雖未曾經考究過，自有道理，可以理會。兩端俱

在我，即叩而竭之，豈必平日素知？故人心靈最要

打疊得好，不必徒於聞見識知上用功。聖人還鄙

夫問了，依舊空空。心體不曾加一毫上全

○具區馮先生諱夢禎明人曰：聖人之無知，便是無思無

為，寂然不動也。鄙夫問而叩，兩端以竭，便是感而

遂通天下之故也。張子曰：聖人未嘗有知，由問乃

有知。朱子曰：聖人之心，至虛至明，萬理畢具，一有

感觸，其應甚速，無所不通，最得其旨古今大全

○漸菴錢先生諱大復字肇陽明人曰：孔子自謂無知，即中庸

亦云：雖聖人有所不知，乃先儒謂聖人天聰明之

盡，即夫子亦以多聞多見自居。然則聖人果無知

乎哉？聖人而果無知，聖人亦一鄙夫耳。何貴聖人

聖人無知，非真無知，不自有其知也。人心虛靈，萬

理具備，乃其體寂然、冥然、淵然、廓然，毫無有也。一

義之開原
本一字磨

發而為情識則知芽矣、再發而為意見則知蔓矣、
又發而為耳目之所牽引、紛紜膠牒、不可勝應、則
知于是乎多旁竇矣、從此千機萬械、知之體益漓、
知之真亦漸蔽、試觀諸子百家之言、汗牛充棟、人
人自謂有知、乃道日益岐、而知日益龐雜、其有知
也、政其所為無知也、然則聖人之無知、從可知已、
蓋知從德性來者、知之上、從聞見悟入者、知之次、
若竟從聞見立脚、而全無返本歸元之意、是為知
之下、諸子百家之知、從聞見立脚者也、顏曾之知

繇博入約、繇精察力行、而至一貫、以聞見返本者
也、聖人之知、直從德性中出、雖未嘗廢聞見、而不
可以聞見名、即聞即性、即見即性、融而化之、渾無
痕迹、欲求其知之端倪、了不可得、非但人不得而
窺、即夫子亦惡得而覺、蓋其知一、一則罔所於混、
其知神、神則罔所于執、其知深、深則罔所于淺、其
知大、大則罔所于著、故曰無知、聖人無知之云、豈
其故為謙謙哉、空、空、洞、洞、直自覺其無知耳、不憂
不惑、不懼、夫子曰、無能、聖心直自覺其無能、非謙

也。自志學以至從心，夫子復諄諄自叙聖心，亦自覺其不已，非誇也。聖人真實之語，類如此。四書合編

○漸菴錢先生曰：空，空如，即是無知二字。俱夫子指自家心體言，蓋最瑩徹者此心，最虛洞者亦此心。故良知之體，即是無知。無知則不以一毫知識纏擾其中，無所不照，亦無所不應。故有鄙夫問我：空，空如也。無知之體，只自若耳。我何用役吾之聰明？知慮以開發之，只須就彼之兩端叩而竭耳。其在鄙夫之知，無減于吾；其在我之知，亦無加于鄙夫。

隨物順應，如是止耳。上全

○漸菴錢先生曰：問空字屬在無知乎？屬在有知乎？曰：無知云者，無知識之謂也。人有知識纏繞其中，本來光明性體，却為掩蔽，所以良知遂亡。聖人本以一毫知識蔽其性體，則此中空、空、洞、洞，純是一片虛明境界。譬之日月，然日月所以不能光照四表者，以雲翳為之遮蔽也。若雲翳散去，太虛中無所不空，則日月無所不照。故無知即空，空則無不知，混而為一，不可析而為二，不可以空屬無知不

可屬有知不可此際境界須自理會上全

○漸菴錢先生曰問聖人有所不知與知同否曰此聖人所不知不及知者也或不必知者也以所不及知不必知者而聖人必欲求知便非無知便為聖人良知之累矣蓋聖人性體之知徹天徹地徹古徹今即大學明德太甲明命此中一片靈瑩無不了照誠如太空中雲翳淨盡光無不燭彼其夫婦之知不過從雲翳中透出一點光明來此一點光明不可謂非日月全體光明要之顯現者少蒙

蔽者多矣若夫婦能致其良致則何不與聖同全

○惇吾曾先生諱維倫明人曰吾有知乎哉無知也無知

所以有知此道生於無之說亦真知之說也就真知言則鄙夫與孔子同一空空同一無知就有問言則鄙夫不空而孔子空也孔子不空如何又叩鄙夫之兩端有兩端之可叩可見鄙夫不空矣乃曰竭者固見無知生出有知來亦見有知復致無

知去來復堂集

○京山郝先生諱敬字仲興明人曰此章言道本易知聖人

所不知即愚夫所可知教者與學者脉脉相證自然神契見聞知解虛靈之障也聖人無知非謙是實語即上章不多不試之意聖心如空鑒無見聞知解先主于中學者以多識窺聖人挾見聞知解求正非莫逆之契曾不如推然鄙夫不失其赤子之心易于開發也空本聖心無知之天鄙夫亦復無知空與空遇是謂空空如兩燭交映同體無礙擊空曰叩如叩鐘叩戶鐘實無響室喧無聞靜自聞聲虛自生響其指鄙夫凡空有微舍兩兩中藏

端當斯空空之際我彼各有兩端鄙夫來問兩端方閉所謂知其一不知其二也聖心一神化兩彼叩我空我以空遇還復叩彼所謂啓其憤發其悻舉一反三便是兩端開如齊王不能解于孟子何擇之難是靈高暫閉孟子語以仁術王心戚戚則兩端立見兩者虛之郭甲也果實甲皆兩以含生炁未叩如秋冬堅合生幾未達既叩如雷始發聲孚破甲折混沌遂分此是非之心人皆有之人有知愚覺無先後不慮之良聖凡非殊但能虛以待

虛其應自妙。以虛投虛。其語自神。教者非能捐一物。補問者而以虛應。教斯竭矣。問者未嘗受一物于教者。而以虛受。聽斯竭矣。所貴無知空空。以此蓋聖人雖為凡夫師。而良知一竅。同為道義之門。闔則失。兩啓則見端。抱空而來。天牖不發。乘空往。叩靈鑰自啓。教學所以相與于無相與也。陸子靜云。與有意見人說話。最難入。游夏諸子見解多。而中各有鄙夫之空。聖人皆叩其牝。而不能虛受。反謂聖人多知有隱。据此無知。既歸夫子。則此鄙夫

合屬顏淵。其愚不可及也。故其鄙不可及也。

九經解

○柴舟廖先生

諱燕字人也清人

曰天曰太空。又曰虛空。惟

其空。所以天下之物無不為其所包羅。豈尚有一物出於天地之外也哉。惟聖人亦然。聖人者繼天地而立極者也。天地一大聖人。聖人一小天地。與日月同其晦明。與鬼神合其吉凶。信之如四時五行。威之若雷霆風雨。故萬物雖多。皆能一以貫之。而無遺。無有一物滯聖人度量之中。亦無有一物出於聖人度量之外。豈有以異於人乎。亦惟與天

地同其空。空而已矣。空故大。大則無所不包。功被天下而其知其功德及萬世而不見其德。極其神化之所至。亦猶天之不可得而名狀者焉。非聖人曷足以當之。雖然。易曰：先天而天不違，後天而奉天時。則惟聖人有焉。子思子曰：萬物並育而不相害，道並行而不相悖。小德川流，大德敦化。此天地之所以為大也。則惟孔子有焉。孔子亦自言空空如也。豈非以天地自況之明驗也耶。他日稱顏子亦曰：回也其庶乎。屢空屢空云者，言將至於空空。

之謂也。若子貢則不然。其學問如商賈之聚百貨以多為貴。究其所得。亦不過億則屢中。而欲求其屢空得乎。甚矣空空之難也。此孔子所以為千古大聖人也。或曰：誠如子言。豈不淪吾儒於釋教乎。予曰：不然。釋氏以寂滅為空。吾儒則以包羅萬象為空。風馬牛之不相及。又安得藉口釋教而反掩吾儒之大也哉。二十七 松堂集

○柴舟廖先生曰：此章祇是發明無知二字。空空一句。緊頂一我字言。此雖夫子自為無知二字作一

註解然其實意中明以天地太虛自况使非夫子
自言誰敢當此二字不特此也論語一書記者形
容夫子盡處使用如也二字傳神如申申如也天
天如也之類不一而足皆作端詳鄭重之詞今夫
子自况亦用此二字則此空空一句正是夫子當
日自寫影照留與天下萬世人觀看他人如何假
冒得來時講乃以此句屬鄙夫說不知夫子自謙
無知是已若鄙夫不過偶然借來做個話頭之人
尚不知其何姓何名何由知其空空况彼何人斯

豈足辱我夫子齒頰予不敢妄解也已又云譬

如鏡然空空乃其本體即夫子自言無知義但有人來照即

鄙夫問我矣其中不無妍媸之分即叩其兩端義若已照過則

其空空如故也叩而竭為義豈空空亦屬之照鏡之人

耶則空空一句專屬夫子說可知又云須知章內叩字竭字俱

從空空二字生來譬如鐘然鐘原是空的一叩便

鳴一鳴便竭竭後依舊空空也又云前無古曰

空後無今日空空空空與空空相合故曰如也非

夫子曷足當之又云吾有知乎哉一句是夫子

自問無知也一句是夫子自荅有鄙夫問於我三句是夫子自解通章全是夫子一人文字何暇旁及其他彼以空空屬鄙夫說者真不足一噓已上全子曰回也其庶乎屢空賜不受命而貨殖焉億則屢

中論語先進篇

○平叔何先生諱晏魏南陽人註曰屢猶每也空猶虛中也○以聖人之善道教數子之庶幾猶不至於知道者各內有此害其於庶幾每能虛中者唯回懷道深遠不虛心不能知道子貢雖無數子之病然亦不

知道者雖不窮理而幸中雖非天命而偶富亦所以不虛心也論語合纂

○明道程子曰顏子屢空空心受道子貢不受天命而貨殖億則屢中役聰明億度而知此子貢始時事至於言性與天道不可得而聞乃後來事其言如此則必不至於不受命而貨殖也論語精義

○伊川程子曰屢空兼兩意唯其能虛中所以能屢空貨殖便生計技才計技便是不受命不受命者不能順受正命也上全

伊川程子曰或問顏子如何學孔子到此深遠處
曰顏子所以大過人者只是得一善拳拳服膺與
能屢空耳去驕吝可以為屢空否曰然驕吝最是
不善之總要驕只是為有己吝如不能改過上全
○藍田呂先生曰貨殖之學聚所聞見而聞見有數
故從億億度可以屢中而不能悉中空空無知則
無所不達自得自生豈見聞之比乎不受命者貨
殖之學聚聞見以度物以己知求中而不受命於
天空空無知則未始有己所以應物如響一受於

天而已吾何與乎然屢空而未能常空所以幾聖
而未至上全

○藍田呂先生曰貨殖之學不殖則窮空空無知則
道所由出雖屢而未久亦庶乎前定而不窮矣上全

○龜山楊先生譚時字中立 程門高第曰大而化之形色天性
無二致也無物不空矣顏淵大而未化而其復不

遠則其空也屢而已故止於殆庶幾也知存心艱
牲以事天然後能受命未能受命則物或累之故
有至於貨殖焉然孔門所謂貨殖豈若世之營營

者耶、特於物未能忘之耳、夫君子不億、不信、一於誠、而億雖屢中、非所善也、言屢中、則其不中亦多矣。上全

○龜山楊先生曰、或問空必謂之屢、何如曰、其心三月不違仁、則蓋有時而違也、然而其復不遠、則其空也屢矣、空也者、不以一物置其胸中也、子貢貨殖、未能忘物也、孔門所謂貨殖者、豈若世之營營者耶、特于物未能忘為耳。上全

○龍溪王先生曰、人心無一物、原是空、空之體、形生以后、被種種世情牽引、填塞、始不能空、吾人欲復此空空之體、更無巧法、只在一念知處用力、一切世情念頭、在牽扯放不下、皆謂之妄、皆是不善之動、顏子不遠復、復者、復其無不善之動而已、先師云、吾人只求日減、不求日增、減得盡、便是聖人。集全

○龍溪王先生曰、子曰、回也、其庶乎、屢空空者、道之體也、愚魯辟、嗒皆滯於氣質、故未能空、顏子氣質消融、渣滓渾化、心中不留一物、故能屢空、石居謂湛然虛明、三月不違時也、不能無違於三月之後

故屢空。聖人則為全體之空。仁之至也。上全

○中離薛先生諱侃字尚謙王門高第曰：屢空者常空也。非空

而又不空。不空而又空也。知命之學也。賜之貨殖

億見便是有物。非空矣。便是不受命也。明儒學案

○漪園魚先生曰：空空如者孔子也。庶乎屢空者顏

子也。屢空則有不空矣。蓋其信解雖深。不無微心

之起也。有微心之起。即覺而歸于空。顏子之不遠

復也。有不善未嘗不知。知之未嘗復行也。不善非

其動於躬也。自其未兆。易謀其脆而破之。自其微

而散之。則力少而功倍。老子曰：未兆易謀。其脆易

破。其微易散。顏氏散之於微。故曰庶幾。知新日錄

○承養姚先生曰：論語一書。空字凡二字。吾有知乎

哉。空空如也。此章曰：屢空。人心同出於太虛。空然

無物者。只緣一着知慮。便自不空。夫子無知而空。

空。不必說了。顏子克己復禮三月不違。其庶乎屢

空者。子貢不受命而貨殖。此心便有物累在。億則

屢中。雖聰明却多一層意見了。此賜之所以不及

回處。誠去此意見。掃此物累。而潛養心體。未必不

若回也上全

○岩泉徐先生諱廣明人曰：屢空不覩不聞本體也，無聲無臭之妙也。屢字處正是近道，夫子則全是空了。

上全

○岩泉徐先生曰：心體本空如鏡然，虛而能明一物不累是空。處纔著一毫物累便不是空。子絕四純空矣。屢空從克己來。上全

○宛陵杜先生諱質明人曰：孔子空空，空中無一物，即天載之空。顏子屢空，猶有空。未盡處使空得盡，即孔子

矣。故賢希聖，聖希天。后儒以顏子惟能安貧近道，失其旨矣。此處先輩言之已詳矣。惟賜不受命一節，則未之及也。命即於穆不已之命，貨殖喻言多聞多見，賜不默悟於穆之命，而專在多學而識，以億為中，猶商賈專廣殖以應四方，正與顏子屢空之學相反。后儒謂子貢不安貧富之命，而直以貨殖為務，失其旨矣。上全

○南黎李先生曰：子貢未忘生殖之念，蓋憧然交戰於天人外求之思，億屢人而中之，非復空之本然。

億屢人字有本蓋別本可校

矣。屢中與屢空正相反。無物為空。有物為中。上全

○靜觀鄭先生曰：朱子只嫌他空字，與佛家類。因貨

殖二字，牽就解作空。賈晉何晏、宋陸象山、陳君舉

解作心體，后人又因此牽就貨殖作多識，俱不是。

貨殖二字甚明，何必曲說？或曰：書中大抵多借喻，

如升堂入室等，亦是借喻，何必作實解乎。上全

○杞瞻葛先生諱寅亮曰：庶乎，謂庶幾相近也。所近

者何物？聖門惟有求道一事，不必明言而自可知。

屢空正是庶乎處。在心體上看，觀他無伐善無施

勞，是能空。善勞若無，若虛。犯而不校，是能空。人我

一日克己復禮，天下歸仁，是能空。己私但在聖人

絕四，更無起滅，如太空。然顏子三月不違，略有起

滅，故云屢空耳。屢空不與貨殖對，乃與屢中對。貨

殖者於貨財未免，生殖此本非學者所宜。然他心

中若有億度，却時常多中，乃是聰明的人。見道不

難，則字語氣甚緊。因上句貶他，而以此亟稱之。蓋

夫子平時所注意者，止一顏子。即一貫之參，猶不

敢方，乃獨將賜與回每每並較，是豈欲貶賜，正以

可造回者唯一賜故深有意於其人而為之相形
激發耳湖南講

○漸菴錢先生曰夫子評回之學既曰庶乎又曰屢
空評賜既曰貨殖又曰屢中頭緒雖似太多其實
一空不空盡之矣屢空照下貨殖豈必在心上說
然簞瓢陋巷人不堪憂而回獨泰不以介意試于
此想其中私欲淨盡洞然無物幾希坐忘之域則
心境之空可知所以為近道蓋道不落塵埃不涉
紛華有如屢空之回寧有復遠道者至賜不受命

而貨殖則其胸中憧憧純是一團物念外境不空
內境亦滓所以雖多億中之智總是計算餘術知
識張多真性彌滑于道何居視庶幾之回遠矣然
回第曰庶于道猶未一也一則不止于庶矣所以
回亦自謂曰雖欲從之末由也已從則一庶則未
一也夫子他日論回亦曰三月不違回亡而夫子
又曰吾見其進未見其止止者至善之止也然則
回之未止于善又可知矣此回之所以稱庶也夫

四書
合編

○京山郝先生曰此章即二子貪富借喻二子心體道以虛為體顏子克己四勿不遷不貳漸與虛合庶近也屢無也空虛也其庶乎屢者皆未盡之辭非絕無而亦非常有也回之心殆猶回之室幾于無物可謂君子不多者矣多莫如賜未能不識不知順帝之則以人貪天所謂不受命也賜之學亦猶賜之富于財也貨財也殖生也喻多識也有時乎億度則亦屢中焉如文章本即性天賜以為可聞又以為不可聞似而非也一貫非學識賜以為

是又以為非非而亦似也是謂之屢中億則不空雖中偶爾不及若無若虛者自然明覺也九經解

○京山郝先生曰屢空即曾子所稱有若無實若虛犯而不校莊周云心齊坐忘之類夫子亦自謂空空無可無不可絕四之類皆空也空者太虛之名唯道集虛天地聖人所以神唯其無思無為也易卦坎為險陷惟其滿也離為文明惟其虛也滿則露虛則藏聖人退藏于密此也儒者嫌空似佛語不知夫子語空時佛氏安在盜竊主人財主人不

何陋言 卷一
敢取所謂割聖道奉二氏者也若作貧解貧何足
盡道子路原思非不貧夫子不知其仁奈何貧足
以目顏子乎其廢乎屢空作一句讀命者於穆之
神詩曰不識不知順帝之則無言默識乃為受命
易云不耕獲未富也禮云積而能散是賜所短告
往知來聞一知二何異貨殖猶後世知囊書篋之
譬聖言蘊藉解者直遂所以不達億意度也屢中
偶合也不以虛合而以億測多一意見增一障蔽
所以不能清虛脫然終為貨殖之家而已舊註据

史貨殖傳謂子貢為賈人與馬醫販脂賣漿輩同
司馬遷之謬何足据乎上全

○柴舟廖先生曰予嘗言從來三教所宗皆不出一
空字釋氏云色即是空空即是色老子云玄之又
玄衆妙之門玄之又玄者蓋言空之又空也孔子
亦自言空空如也豈不彰明較著也哉微獨三教
即天地亦是空空的惟其能空所以能為萬物宰
今以屢空稱顏子蓋深幸之也惜乎雖屢空
而尚未至空空使其年不早夭則造至空空何難

傳稱顏子未達一間，殆以是歟。若子貢則不受命而貨殖焉，不但不能空諸所有，直透天人性命之原，而且欲實諸所無，如商賈之聚百貨以多為貴，故雖有屢中之能，要皆不出於億度推測之學，依然一多學而識之賜也，依然一聞一知之賜也，較之屢空之回，豈不大相逕庭耶。蓋夫子評品二人造詣之深淺如此。今朱註云：「庶近也，謂近道也。」空，匱也。屢空，數至空匱也。若如所云「庶字下添一近字，又添一道字，言其近道，屢空二字上添一安

字，言其又能安貧，析一句作二句解說，成何文理。且言屢空是言貧，貨殖是言富，則是以貧富論二賢矣。世烏有造詣如顏淵子貢而可以貧富定其優劣，世亦烏有大聖人如孔子論列門弟子而區區與之較貧量富也哉。又云：孔子之空空如天地之無不包羅，却又無一物可得而形容之者，非如釋教并五倫而空之者可比也。達巷黨人稱孔子博學而無所成名，正是空空二字絕妙註脚。言如天之空空，民無能名之也。孔子之空空如此識

得孔子之空空。則顏子之屢空。可無煩贅也已。
 又云孔子空空。顏子屢空。子貢屢中。聖賢學門造詣。絲毫假借不得如此。此皆聖門秘密之事。秘密之言。千百年來。今始試為拈出。庶無負讀吾先師之書也已。
二十七
松堂集

子絕四。毋意。毋必。毋固。毋我。
論語子罕篇

○龍溪王先生曰。意是本心自然之用。如水鑑之應物。變化云為。萬物畢照。未嘗有所動也。惟離心而起。意則為妄。千過萬惡。皆從意生。而必固我盡從

意成。毋意。是塞其過惡之原。所謂防未萌之欲也。毋意。則本心自清自明。不假思為。虛靈變化之妙用。固自若也。空。洞無體。廣大無際。天地萬物。有象有形。皆在吾無體無際之中。範圍發育之妙。固自若也。其覺為仁。其裁制為義。其節文為禮。其是非為知。即視聽言動。即事親從兄。即喜怒哀樂之發。隨感而應。未始不妙。固自若也。而實不離于本心自然之用。或以毋意為滅意。非也。滅者。有意而後滅。毋意。原未嘗動。何有于滅。或以毋意為惡意。亦

非也善與惡對心本無惡有何善意有善可為是謂義襲非慊于心誠偽之所由分也或以毋意為立說過高非學所能及亦非也初學與聖人之學只有生熟安逸原無二致及其知之成功一也文集

○九我李先生諱廷機字爾張明人曰意必固我似只四平說心體中本無此四者如太虛中元無一物聖人之心無意無必無固無我便似太虛之中無雲無霞無烟無霧似無起止似無事前事後事前事後太泥心中偶有意念初動豈必意動時便去作事四書

雲披

○弇州王先生諱世貞字元美明人曰聖人完全此心體不知有四者約言之只一虛而已然此四者聖人無之凡人亦未嘗有也聖人大覺故渾于無凡人迷之故無為有聖凡之辨微矣古今大全

○毛伯丘先生曰只是一個太虛物來順應蓋聖人之心渾然天理而無一毫人欲之私只是一片虛明境界記者不過此四件形容聖人之無心而順應耳非截然真有四樣之不同也全上

○岩泉徐先生曰、意必固我、四者皆無、原是心體、聖人則完全此心體、曾不知有四者、至虛至公至靜、至定約言之、只一虛而已。上全

○杞瞻葛先生曰、夫子心如太虛、無可名象、特借常情所有、以形聖人之所無、絕乃斷絕、所謂前後際斷者也、意是起箇思想、主意要如此、必是斯必有毅然決往之勢、不可挽回、固是膠固、有確然不拔之形、不可動搖、我是認作是我、而不以吾身中之天下、四者、似有輕重語氣、却是平開、這不指惡念

即好念亦著不得、惟絕此方為廓然太公之體。湖
講

子曰、君子之於天下也、無適也、無莫也、義之與比。論語

里仁
篇

○慈湖楊先生諱簡字敬仲象
山陸子高第曰、子曰、君子之於天

下也、無適也、無莫也、義之與比、無適無莫、非學而至者也、君子之心本如此也、豈獨君子之心如此、舉天下人心皆本如此也、本如此而或者蔽之、故有偏倚、有適莫、若曰我欲如此、我不欲如此、吾方

寸中、窒矣、礙矣、安能惟義之從、君子之心如太虛、安得有適莫也、人心皆然、識我心、則識君子之心、

揚慈湖全集

○雙峯饒先生

諱魯字仲元宋人

曰、心不可先有所主、當於

事至物來、虛心觀理、惟是之從而己、老主虛佛主空、自謂無所往著、似乎無適莫、然無義為之據、依故至於猖狂自恣、問吾儒異於二氏者何在、曰、吾儒則見虛空中辟塞皆是實理、故未應則無思、無為、而此理已具、已應則無適莫、而惟義之從、異同條辨

○虛齋蔡子

諱清字介夫明人

曰、無適無莫、總言無心、無心

言無私心也、惟義是從者、從公理也、上全

○晚村呂先生曰、義從事物見、而其根具於心、說在天下、在君子、都不得事物之義、雖具于吾心、而不辨擇、則不明、故古人于義上著箇精字、而知附之以見、然必先虛其心、無所執滯、而後能辨擇、而至干精、此比義之所以必先說無適莫也、上全

子曰、我則異於是、無可、無不可、論語微子篇

○南軒張先生

諱栻字敬夫宋大儒

曰、夫子當可則可、當不可

則不可其曰無者言其不存乎心也微言

○岩泉徐先生曰可出而不可處雖如伊尹終身有

迹可處而不可出伯夷不免於隘焉夫子所以異

於逸民者造化與時物物而不物於物也聖而不

可知之之神也心體至潔而淨至虛而融原無一

毫染著有可有不可是染著夫子無染著也則其

心體如故超然物表焉耳知新錄

○石簣陶先生諱望齡字周望明人曰仕止久速合來總看

付之無心若分看便似偏有可一邊了古今大全

看付間
原本一
字廢減

所謂脩身在正其心者身有所忿懣則不得其正有

所恐懼則不得其正有所好樂則不得其正有所憂

患則不得其正大學

○東廓鄒先生諱守益字謙之王門高第曰學聖人之要濬溪先

生所以發孔孟之蘊也一也者良知之真純而無

雜者也有欲以雜之則二三矣無欲也者非自然

而無也無也者對有而言也有所忿懣好樂則實

而不能虛親愛賤惡而辟則曲而不能直故定性

之教曰君子之學莫若廓然而太公物來而順應

太公者以言乎靜虛也。順應者以言乎動直也。自
私用智皆欲之別名也。君子之學將以何為也。學
以去其欲而全其本體而已矣。學者由濂溪明道
而學則紛紛支離之說若奏黃鐘以破蟋蟀之音
也。東廓全集

○存齋徐先生諱階字子升明人曰人心惟至虛故至靈若
著一物便窒而不能應只如好善惡惡本所當誠
然一留滯於胸中便是有所念憶好樂將流入於
親愛賤惡而辟故須是廓然太公物來順應乃可

謂之正心孟子謂存心亦只存此本體而已。世經堂集

○九我李先生曰人心如太虛元不著一物纔有所
著便非太虛本體故唯無所念憶也一有所念憶
則心著於念憶不得其正矣。恐懼等皆然。古今大全

○霍林湯先生諱賓尹字喜賓明人曰心是空的如何有所凡
喜怒哀樂俱從身起身有所而此心本然之體失
其初也故必物來順應不著一分意思外雖紛擾
而此心寂然如風過樹如月行空依然喜怒哀樂
未發之中方纔是正。上全

○京山郝先生曰：心非土木，豈得無情？能太公順應，則有情若無情耳。非枯槁，然後謂無。非應感，遂謂之有人。有喜怒哀樂，心虛則靈，不虛則不靈。虛者有而非有，無而非無，有所者以有為有也，不在者以無為無也。有無無有，虛靈之妙用也。大學解

喜怒哀樂之未發，謂之中。發而皆中節，謂之和。中庸

○唐孔氏曰：喜怒哀樂緣事而生，未發之時，澹然虛靜，心無所慮，而當於理，故謂之中。喜怒哀樂雖復動發，皆中節限，猶如鹽梅相得，性行諧和，故謂之

和禮記集說

○晦菴朱子曰：當其未發，此心至虛，如鏡之明，如水之止，則但當敬以存之，而不使其小有偏倚。至於事物之來，此心發見，喜怒哀樂各有所當，則又當敬以察，而不使其小有差忒而已。上全

○次厓林先生諱希元，字思獻，明人曰：喜怒哀樂之未發，這時心下無一物，雖有喜怒哀樂之理在，初未有喜怒哀樂之可言，以其四者一無所偏倚，恰在其中間，都不靠著一邊，故強名之曰中。古今大全

○毅齋查先生

諱鐸字子警
龍溪門人

曰功夫全在未發之中

上用性原是於穆吾心之主宰亦是常靜無一念

之起性原是不已吾心之流行亦是常應無一息

之間此心空空洞洞原不著事然此意綿綿密密

常若有事如此久久習熟舊染氣習漸忘真性漸

露自然獨見本來面目學案

○本清章先生

諱黃明人

曰天命之於穆不已也人性之

淵淵浩浩不覩不聞也欲從而形容之是欲描畫

虛空而虛空何色象乎雖然虛空不可描畫矣而

虛空萬物之有無不可以形容其近似乎彼由太

虛有天之名則太虛即天也雷風雨雪亦莫非天

也雷風之未動雨雪之未零寂然杳然一太虛而

已矣時乎雷之震風之嘯雨之潤雪之寒陰陽各

以其時不其冲然太和矣乎自雷風雨雪之藏諸

寂謂之為太虛也太虛本含乎太和之氣謂其本

無此雷風雨雪不可也何也及其有也由太虛而

出非自太虛之外來也自雷風雨雪之動以時謂

之為太和也太和即寓於太虛之中謂其始有此

雷風雨雪不可也何也方其無也未嘗不^太和^特不可以^太和^名也是^太虛^{之中}本自有^太和^{者在}而^太和^{之外}未嘗別有^太虛^{者存}^太虛^太和^{名有}不同^天則一而已矣^太虛^太和^{亦一}而已矣可見喜怒哀樂一人性之雷風雨雪也喜怒哀樂之未發謂之中非人之^太虛^乎發皆中節非人之^太和^乎^太虛^{之中}朕兆莫窺而無一不包無一非天未發之中冲漠無朕而何一非性乎故未發非無也特不可以有言也雖由己之所獨知也然默而識

之無形之可觀無聲之可聞亦廓然^太虛^{而已}矣及一有所感遇可喜而喜遇可怒而怒遇可哀而哀遇可樂而樂發雖在我而一無所與記曰哀樂相生正明目而視之不可得而見也傾耳而聽之不可得而聞也則是發非有也特不可以無言也盎然^太和^{而已}矣是發與未發皆自喜怒哀樂言雖謂未發即性之未發發即性之發焉亦可也若舍此而別求未發之體則惑矣^全

○東城林先生

諱春字子仁明人

曰喜怒哀樂未發之中者

我之本體我之太虛也我而致其中焉以復還我之本體我之太虛也我之本體既太虛而中矣則和自生和既生矣而天地其有不位乎萬物其有不育乎而位而育皆由此出一切現成豈其有所於倚而為之者乎

四書標 摘續卷

○霍林湯先生曰喜怒哀樂之未發者太虛同體也而發皆中節則與天地同用矣

四書 理解

○啓新錢先生諱一本字國端明人曰凡任情徇情之夫別無所謂未發之中以喜言如喜在功名眠裡夢裡俱

功名如喜在富貴眠裡夢裡俱富貴即寂然泯然之中固不勝其偏於喜倚於喜安有所謂喜之未發乎喜怒哀樂之未發太虛之天體也學者殊未易有之於己

學案

詩曰德輶如毛毛猶有倫上天之載無聲無臭至矣

中庸

○西峯劉先生諱文敏字巨充王門高第曰上天之載以無聲無

臭為至君子之學以不覩不聞為功知體常虛則真明常止千念萬念總是無念生生化化自協天

則故先天而弗違後天而奉天時學案

○一莽唐先生諱樞字惟中明人曰人之所以為人主之以

心而本之於性故性是心之所以為心性之本體

自然而無聲無臭者天也性之生生而不容自己

者道也故自性也無所有而立天下之有惟無所

有是為無極之真視不見聽不聞廓然寂然故曰

太虛惟立天下之有是謂本然之則細縕屈伸摩

盪兼制日運而不滯故曰氣化溫縣講章

○青陽翁先生諱正春字兆震明人曰無聲無臭渾是太虛之

轟沸之間原本一字磨減

體太虛之中本無加損本無動搖既曰無聲則雷

轟□沸而太虛不喧萬籟俱寂而太虛不靜既曰

無臭則沈檀香滿而太虛無受處穢惡腥聞而太

虛亦無染處吾之真性亦是如此言思既盡作用

俱空自然處處潛通事事無碍天上動而淵中應

飛處入而躍處出至矣哉聖德之化也解理

○蘭嶼朱先生諱之蕃字元价明人曰篤恭而天下平聖人功

業極其盛矣而卒歸于無聲無臭可見萬事萬化

咸具于不睹不聞之中天載流行而庶類咸享聖

人盡性而海內大治莫非神功也神功皆出于至
虛也上全

咸九四貞吉悔亡憧憧往來朋從爾思易下經

○伊川程子曰九四貞吉悔亡憧憧往來朋從爾思
咸者人之動也故皆就人身取象拇趾在下而動
之微腓取先動股取其隨九四無所取直言感之
道不言咸其心感乃心也四在中而居上當心之
位故為感之主而言感之道貞正則吉而悔亡感
不以正則有悔也又四說體居陰而應初故戒於

貞感之道無所不通有所私係則害於感通乃有
悔也聖人感天下之心如寒暑雨暘無不通無不
應者亦貞而已矣貞者虛中無我之謂也憧憧往
來朋從爾思夫貞一則所感无不通若往來憧憧
然用其私心以感物則思之所及者有能感而動
所不及者不能感也是其朋類則從其思也以有
係之私心既主於一隅一事豈能廓然无所不通
乎易傳

○龍溪王先生曰咸者无心之感虛中無我之謂貞

則吉而悔亡、無心之感、所謂何思何慮也、著於思慮、則為憧憧、何思何慮、乃學者用功之節度、非指聖學之成功也。全集

○柳泉劉先生

諱邦采字君亮王門高第

曰感應而無起滅、太虛

之流行、優優生化之學也、著察而落感應、照心之為用、憧憧往來之私也、優優則時止時行、擬議以成、變改過遷善、同歸於不識不知而已。學案

○玄之何先生

諱楷明人

曰六爻之中一言思三言志思

何可廢而至於朋從則非虛志何可無而未而外

而隨人則非虛極而言之天地以虛而感物聖人

以虛而感人心三才之道盡於是矣。

周易訂詁

○敬齋吳先生

諱曰慎字徽仲明人

曰虛者感之貞也天地之

常以其心普萬物而無心聖人之常以其情順萬事而無情者虛而已君子之學廓然太公物來順應所謂以虛受人也。周易托衷

○山上有澤咸君子以虛受人。

易象傳

○伊川程子曰澤性潤下土性受潤澤在山上而其漸潤通徹是二物之氣相感通也君子觀山澤通

氣之象而虛。其中。以受於人。夫人中。虛則能受實。則不能入矣。虛中者。無我也。中無私主。則無感不通。以量而容之。擇合而受之。非聖人有感必通之道。易傳

○白雲郭先生

諱雍字子和宋人

曰山澤通氣而後萬物化

生。君子法之以虛受人。唯虛故受。受故能感。不能感者。以不能受者故也。不能受者。以不能虛中故也。周易托衷

○白雲郭先生曰。山上有澤咸。君子以虛受人。唯虛

故受。受故能感。不能感者。以不能受故也。不能受者。以不虛故也。全上

○中溪張先生

諱清子字希獻元人

曰水之性潤下。土之性受

潤。土之中。虛者。則於潤無所不受。心之中。虛者。則於人何所不容。實則不能相入矣。全上

○龍溪王先生曰。山上有澤咸。君子以虛受人。山澤通氣。以山之虛。配以澤之潤。惟虛故通。實則不通矣。故曰。竅於山川。君子觀山澤通氣之象。虛其中。以受人。虛者。道之源也。目惟虛。故能受天下之色。

耳惟虛故能受天下之穀心惟虛故能受天下之善舜居深山心本虛也一有感觸沛然若決而莫禦以虛而受也目存青黃則明眩而不能辨色耳存清濁則聰聵而不能別穀心存典要則心窒而不能通變君子之學致虛所以立本也全集

○瞿塘來先生

諱知德字矣鮮明人

曰澤性潤下土性受潤澤之潤有以感乎山山之虛有以受乎澤咸之象也虛者未有私以實之也受者受人之善也人之一心寂然不動感而遂通者虛故也中無私主則無

感不通聞一善言見一善行沛然若決江河矣苟有私意以實之如有所好樂是喜之私實于中矣有所忿懣是怒之私實于中矣既有私意則先入者為主而感通機窒雖有至者將拒而不受矣故山以虛則能受澤心以虛則能受人來氏周易集註
○京山郝先生曰艮下兌上是山上有澤也山體虛澤通氣于山山受澤潤以生物交感為咸君子觀象知天下至靜而虛者莫如山山虛故澤氣上通人心唯虛則太公無我何物不容苟中有先入則

機窒而應不神，虛以待感，故有感斯通。來者不拒，亦如山澤之通氣也。易正解

○京山郝先生曰：卦辭言止，太象言虛，虛即止也。不虛則不止，心能虛則無所係累，來不將迎，去不留滯，成無心之感。人能常虛其心，則恒于其德，而與天地聖人不違。顏子之屢空是也。上全

○九龍吳先生諱桂森，字叔美，明人曰：山之氣上蒸而為澤，澤之氣下潤而滋山，故山上有澤，二氣感應以相與之象。山體篤實，何以為虛？山不動而澤自通，則非

至虛不能也。君子亦然，主常定寂而感無不通，則非至虛不能也。故程子曰：有主則虛，斯為感之以虛受。周易像象述

○九龍吳先生曰：君子惟能下，所以能虛。人不卑躬下志以來天下之善，安得天下嚮應？故艮山一下，萬感皆通矣。故虛以受人，君子之咸。上全

易有太極，是生兩儀，兩儀生四象，四象生八卦，八卦定吉凶，吉凶生大業。繫辭傳

○濂溪周子曰：無極而太極。周子全書

○敬齋胡子

諱居仁字叔心明大儒

曰太極之虛中者無昏塞

之患而萬理咸具也惟其虛所以能涵具萬理人

心亦然老佛不知以為真虛空無物而萬理皆滅

也太極之虛是無形氣之昏塞也人心之虛是無

物欲之蔽塞也若以為真空無物此理具在何處

居業錄

○京山郝先生曰太極者大之極猶太虛也兩儀者

儀匹也凡兩皆儀不問何物為儀也兩兩成四四

即是象不問何物為象也有象皆可為卦不必天

地風雷水火山澤也是故太極者人心之象也兩

儀者天地之象也四象者四時之象也天地四時

往來為八卦而人者天地之心人心神明法象斯

顯人心死則造化不可見八卦不成故中天地而

立極者人也關朗曰物不能自神神之者人也易

行乎天地之中者人也愚故曰易有太極人心之

謂也

易正解

○京山郝先生曰易者大之極者太虛是也太虛本

一一分則兩是生兩儀凡物皆有兩儀天地其大

也

上全

○京山郝先生曰：太極者，大之極，即太虛也。太虛無象，蕪揮萬象，大者無體，人心即體，天地至神，待人而存，人心死則儀象沒，人心寂然之中，即太虛。即易故曰：易不可見，則乾坤或幾乎息。乾坤毀，無以見易，此之謂也。上全

○京山郝先生曰：人生而靜，本覺虛明，與太虛同神。隨感順應，已發之和，不離未發之中，顯仁藏用，事理一如，非緣感生，不隨應滅，故曰：天下之動，貞夫

一此大易本原，即所謂太極也。無思無為，不測之謂神。天地日月兩儀，四象自此生。伏羲仰觀俯察，得一所以參天兩地而倚數，一陰一陽而為道也。卦爻象辭變動吉凶，悔吝皆向此中蕪揮，故曰：在中曰此，曰者皆指一言也。釋氏以見性成佛為不二法，跡襲聖人負一之旨。上全

○念臺劉先生諱宗周字起東明大儒曰：或曰：虛生氣，夫虛即氣也，何生之有？吾邇之未始有氣之先，亦無往而非氣也，當其屈也，自無而之有，有而未始有，及其

伸也自有而之無無而未始無也非有非無之間
而即有即無是謂太虛是謂太極學案

儒門空虛語卷上

中曰如曰昔者誠一言也雖九以貝卦狀物為不
佳又身給變通吉凶卦各皆向火中幾卦始曰卦
野一故以先天兩此而論一氣一動一靜而為道也
論天故曰日月西遊四象自火主外幾卦論察
下語太虛也無思無為不壞之

