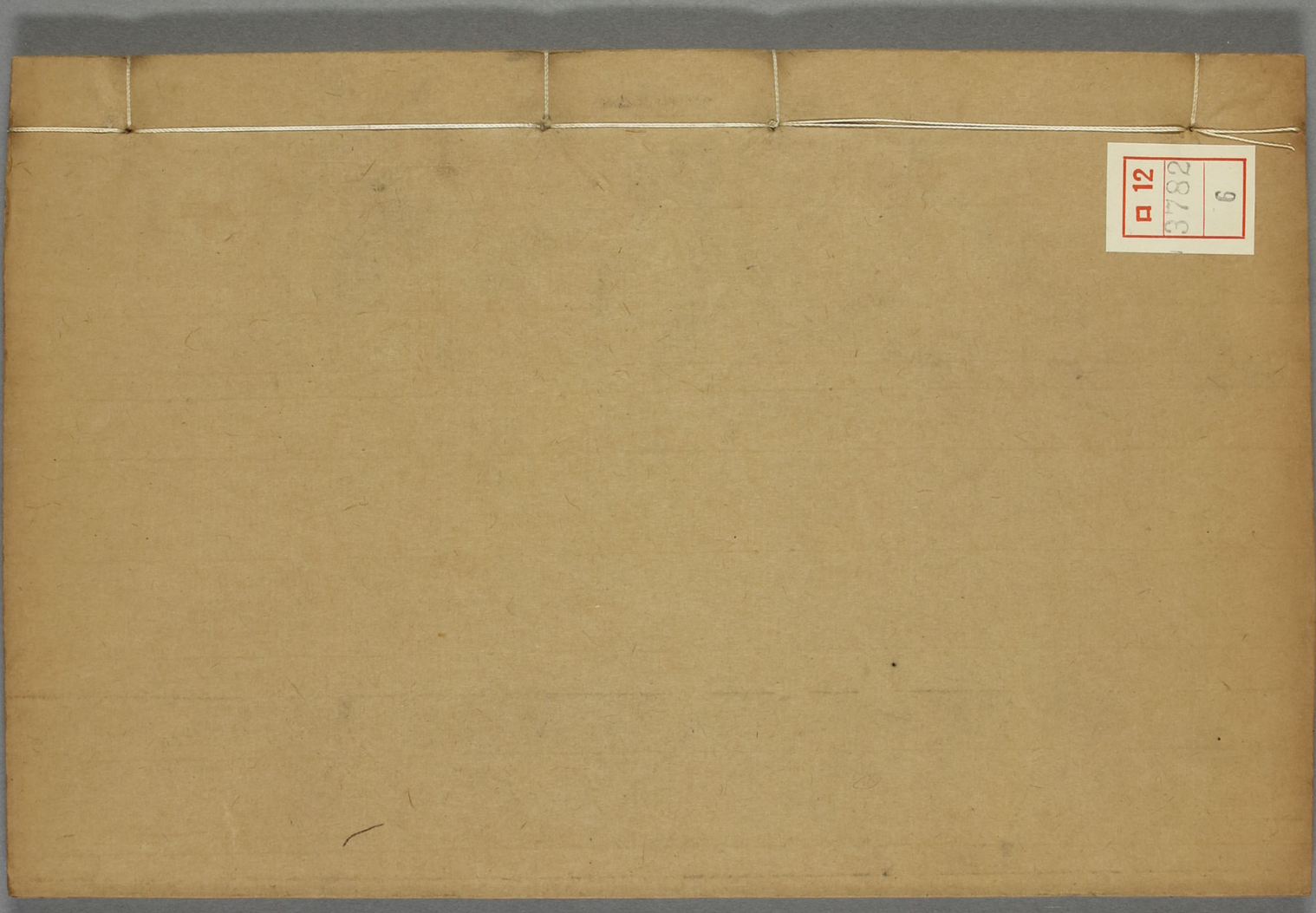

12
2815
6

口12
3782
6

儀禮正義卷十一　鄭氏注

受業江寧楊大堉補

燕禮第六　鄭目錄云諸侯無事若卿大夫有勤勞之功與羣臣燕飲以樂之禮燕禮於五禮屬嘉禮

大戴第十二小戴及別錄皆第六　疏正義曰賈疏云案上下經注燕有四等目錄云諸侯無事而燕一也卿大夫有聘而來還與之燕二也卿大夫有王事之勞二也卿大夫聘客與之燕四也方氏苞云疏所分四類似未安本國之臣入貢獻功於王朝出聘於鄰國而還勞之一也有大勳勞功伐而特燕賜之二也無事而燕羣臣三也燕聘賓四也聘賓則入大門而奏肆夏以主君出迎於大門之內也本國之臣入至庭而奏肆夏以君於是時始降階而揖之也無事及出聘者不宜以樂納其諸有大勳勞者與儀禮釋官曰周禮大宗伯以饗燕之禮親四方之賓客賈疏饗亨大牢以飲賓獻依命數在廟行之燕者其牲狗行一獻四舉旅降脫屨升坐無算爵以醉爲度行之在寢饗禮今亡此篇所載是諸侯燕其臣之禮其天子之燕禮亦亡矣又有與族人燕及

<99-872>

祭畢之燕皆與此禮別褚氏寅亮云待賓之禮有三饗也食也燕也饗重於燕燕主於歡而食以明善賢之禮饗則體薦而不食齊盈而不飲設几而不倚致肅敬也食以飯爲主雖設酒漿以漱不以飲故無獻儀燕以飲爲主有折俎而無飯行一獻之禮脫屨升坐以盡歡此三者之別也饗食於廟燕則於寢其處亦不同矣考之諸經諸侯於己臣有燕而無饗食意者饗之禮自待賓客外惟施之於耆老孤子歟吳氏廷華云大射亦行燕禮注遺之耳抑以大射之燕別見於彼經故未及之歟又注疏以此燕禮兼己臣與聘使言下記及庭之實當亦合己臣及聘使言之鄭以王事之勞爲重故詳重而略輕耳據郊特牲疏亦以己臣及聘賓爲說則二說本無異同也此疏因此記言及庭彼聘使之分不知禮莫重於九夏言入門遂鏘爲己臣及聘使入門其輕者耳而既竝許其奏肆夏則及庭必致辨於其開恐制禮者不如是之煩也

燕禮小臣戒與者小臣相君燕飲之法戒與者謂酋羣臣也君以燕禮勞使臣若臣有功故與羣臣樂之小臣則警戒告語焉飲酒以合會爲歡也

疏 正義曰張氏爾岐云自此至公升就席皆燕初戒備之事有戒與設具有納諸臣立於其位有命大夫爲賓有請命執役有納賓凡五節○戒與者校勘記云徐本無戒字集釋通解楊氏俱有

注云小臣相君燕飲之法者賈疏云周禮大僕職云王燕飲則相其法小臣職云凡大事佐大僕則王燕飲大僕相小臣佐之此諸侯禮降於天子故宜使小臣相是以下云小臣師一人在東堂下注云師長也小臣之長一人猶天子大僕正君之服位者也是諸侯小臣當大僕之事云戒與者謂酋羣臣也者賈疏謂羣臣酋莊國不行者朱子曰酋羣臣謂羣臣朝畢將退君欲與之燕使小臣酋之疏說非是李氏如圭云酋羣臣謂羣臣酋莊國不出使者若君臣無事亦有燕魯頌振鷺之詩是也敖氏云與者羣臣之與此燕者也君所主與之燕者亦存焉焉郝氏敬云與燕諸臣未定爲賓皆曰與焦氏以恕云燕之正賓則卿大夫士聘來還者至於與燕之臣乃酋莊國不行者故鄭公酋羣臣是也至朱子所云則不同於注疏之說也吳氏廷華云下卿大夫入門後君始命賓此時尚無賓也廣

膳宰具官饌于寢東膳宰天子曰膳夫掌君飲官之所饌謂酒也牲也脯醢也寢路寢

疏 正義曰寢路寢校勘記云徐本作露張氏云注云寢露寢案疏露

作路後記之注亦作路路古多通用○褚氏寅亮云此禮先設君與賓之席獻後乃設卿大夫之席故具饌之文在設席前大射儀則君賓卿大夫諸公皆同時先定位故官饌之文在設席後實皆止一次饌也敖氏因少牢禮有改饌之節遂謂先具諸官所當饌之物既設賓席官乃改饌之恐未然玩官饌二字專指諸臣薦羞而言諸臣貴賤皆在寢無論貴賤皆在學也饌公薦俎之處兩篇俱空其儀官饌不言其處以在學東大射文尊君也然大射儀云宰胥獻脯醢由左房庶子設折俎升自西階則知君之薦俎饌于東房矣此篇但云士薦脯醢膳宰設折俎升自西階而不言由左房以互見於大射儀也至公食禮宰夫之具饌于東房者尊賓而同於君饌也庶羞自門外入則又食禮之異於燕禮也堵案義疏云別言之如云薦脯出自左房或在東西堂下或在門外東西經俱分之又云亨于堂東北又云視爨西堂下又云亨于門外東方側亭于廟門外之右皆是也

此經明言寢東而不言門及堂則在寢外東壁之東可知注云膳宰天子曰膳夫之宰下大夫云天子之宰夫燕禮膳宰具饌而公食大夫宰夫具饌者彼食異國

之大夫敬之異於己臣子也釋官曰天子曰膳夫諸侯曰膳宰名異實同與宰夫無涉春秋時侯國宰夫之官廢因通謂膳宰為宰夫注家不能辨別二職由是遂亂不知周公制禮時諸侯有膳宰有宰夫職守不同此經固自可證也膳宰見禮記文王世子玉藻左傳公羊傳國語皆當天子膳夫之職云具官饌具其官之所饌謂酒也牲也脯醢也者敖氏云具官饌具諸官所當饌之物也此時所具者其薦羞乎及既設賓席官乃改饌之大射云官饌是也方氏苞云官饌謂遍人醢人庖人外饔所共薦羞牲體也不曰命諸官具饌而曰膳宰具官饌見膳宰親監視而具陳之而寢東以俟時而進也韋氏協夢云此膳宰具官饌乃設之也云寢路寢者賈疏未設大射儀設席後之官饌具之而云以其饗在庫服朝服下記云燕朝服于寢正處在路寢不在燕寢可知敖氏云寢東蓋其東壁之東也郝氏寢東正義曰校勘記云注縣鐘磬也鐘徐葛集解通解俱作鐘路寢東房鄉飲亦云東壁云左房羞由東出也樂人縣縣鐘磬也國君無故不撤縣言縣者為燕新之〔疏〕後賓執觶以賜鍾人于門內靁周氏學健云鍾鼓之鍾古皆作鍾三禮無鐘字俗本或作鐘皆後人所改也案後凡鐘字放此不悉校磬徐本作罄後同宮縣者宮徐本集釋

疏合○賈疏云周禮春官大司樂云凡
陽氏俱作言與單疏
樂事宿縣又樂師云凡樂成則告備是天子有大司樂云
有樂師之官諸侯無大司樂直有大樂正小樂正以其諸
侯兼官此二者皆當天子樂師縣樂之法周禮眡瞭職云
掌大師之縣鄭注云大師當縣則爲之案下僕人相大師
則諸侯無眡瞭則使僕人縣樂大師以聲展之樂師又監
之盛氏世佐云此縣亦使眡瞭疏說見後韋氏協夢云
疏說盛氏已辨之矣然則所謂樂人者即眡瞭與眡瞭而
謂之樂人者以其爲掌樂事之人而已人者賤辭也方氏
苞云燕與大射使小臣僕人相工所以崇賓祭大射所相
不過大師小師上工耳燕禮工四人瑟二人小臣不能徧
相非眡瞭孰任之且小臣授瑟而降相祭者何人乎凡大
祭祀聲樂備具即事之工甚多非用眡瞭不能使有位者
徧相小祭祀及學校中樂事君或不親則小臣僕人未必
與且眡瞭所自共之樂事將孰使代之釋官云案周禮樂
師凡樂掌其序事小胥正樂縣之位是縣樂諸官皆有其
事故總言樂人疏謂諸侯無眡瞭非是周禮眡瞭職云凡
樂事相瞽序官瞽矇上瞽四十人中瞽百人下瞽百有六
十人其三百人眡瞭之數亦如之然則每瞽一相自不可
少諸侯眡瞭之數不可知亦必有專其職者燕禮小臣相

工大射僕人相工因賓射重其事耳非其常職且考之於
經小臣相工不過納工之頃至工既升堂小臣授瑟而降
主人獻工而階上相祭者又何人乎是工別有相明甚左
傳師慧過宋朝將私焉相曰朝也慧曰無人焉相曰朝也
何故無人是諸侯樂工亦有相可知夫瞽之於相不可須
臾離周公設官使眡瞭專其職因兼習樂事庶作樂之際
工與相雨相語熟而器數之用亦從而不亂此相工所以
使眡瞭之意也周禮注云瞭目明者官名眡瞭當即取爲
瞽眡之義若小臣僕人之屬固各有其職安得專以相工
爲事乎　注云縣鍾鎛磬也者敖氏云此縣蓋在階間磬在
阼階西南面鍾鑄文而在南建鼓在西階東南鼓鼙在其東
國君燕禮輕於大射故不備樂且於其目乃縣之而與常
時同鄉飲酒記曰磬階間繩靁北面鼓之盛氏云縣軒縣
也軒縣之法見大射禮特縣況之非張氏惠言儀禮圖云樂人縣不言所賜注以爲常縣新之則此
軒縣也大射禮一建鼓在西階之東南面注云備三面耳
無鍾磬有鼓與鍾磬鑮然則疏云諸侯軒縣皆有鼓與鍾磬鑮本東縣之鼓西階東之建鼓則
大射阼階西之建鼓應鼙之鼓應鼙之鼓以次而
北縣之鼓以東西縣例之蓋北縣東上磬鍾鑮鼓以次而
西故鼓在西階東也大射注又云應鼙應朔鼙也先擊朔

鞉應鞉應之則東西縣兩鞉相應若北縣不知有鞉與否以無南縣相應故疑闕之又襄十一年左氏傳鄭賂晉侯歌鍾二肆及其鎛磬疏云歌鍾二肆兼有磬編縣之鑮是大鍾磬是大磬皆特縣之據鄭玄禮圖如此也案此則縣中當有特磬但不知每縣有否今唯於北縣著之東西縣且依大射以俟考正又大射疏云周人縣鼓建鼓殷法略於射故用先代鼓則此常縣當用縣鼓張氏惠言云大射鼓在阼階西應鞉在其東注在東便其先擊小後擊大也然則鼓在又鄉射云縣于洗東者洗當射位移階間之縣於東方宜即判縣也縣云階東西者遙繼言之云國君無故不徹縣不徹縣不言國君鄭以大夫推之知者曲禮云大夫無故不徹縣者為燕新之者李氏如圭云燕在路寢整理之而已大射在學宮學宮不常寢有常縣之樂今更整理之故前射一日縣且具辨樂縣之位設洗篚于阼階東南當東雷罍水在東

篚在洗西南肆設膳篚在其北西面設此不言其官賤也當東雷者人君為殿屋也亦南北以堂深肆陳也膳篚者君象觚正義曰設洗觚所鐫也亦南陳言西面西面尊之異其文觚敖氏云諸

篇於此但云設洗無連言篚者而此有之衍文耳又下別云篚在洗西則於此言篚文意重複似非經文之體且篚在洗西亦不可以東雷為節其衍明矣褚氏寅亮云若果司宮設之則此經宜云司宮設洗篚下經宜蒙此經而直云尊于東楹之西矣何以不言司宮而下始言司宮故注云不言其官賤也集說據大射儀以決司宮設洗但彼亦無明文也洗篚二字不妨連言何必武斷篚為衍文。敖氏云洗與罍蓋瓦為之下云君尊瓦大則此可知矣盛氏世佐云賈云洗士用鐵大夫用銅諸侯白銀天子黃金夫一承棄水之器而以金銀為之侈矣敖氏說蓋得之矣罍字從缶亦瓦可知也鄭云尊卑皆用金罍此酒器也以木為之而飾以金詩云我姑酌彼金罍是也盛水之罍豈其比哉又敖氏云先設洗西之篚以為節故膳篚後設也注云設此不言其官賤也者賈疏云少牢司宮設罍水大夫兼官此國君禮或可別人為之但無文故鄭不細辨敖氏云設四器亦司宮也見大射與少牢禮此經省文耳云當東雷者人君為殿屋也者賈疏云漢時殿屋四向流水故舉漢以況周言東雷明亦有西雷李氏如圭云雷屋檐滴水處也殿屋四向流水所謂四阿故有東雷此設洗者君與士禮處同大夫以下無東雷洗當東榮耳云膳篚者君

象觚所鐫也者君物而曰膳者以其善於諸臣所用者而言也云亦南陳言西面尊之異其文者韋氏協夢云設洗篚云西面互文也盛氏云此二篚在堂下一盛諸臣飲器一盛君飲器而無堂上篚者蓋堂上之篚所以盛齊燕飲輕獻不用齊故也 司宮尊于東楹之西兩方壺左玄酒南上尊士旅會上公尊瓦大兩有豐冪用綌若錫在尊南南上尊士旅會于門西兩圜壺 司宮天子曰小宰聽酒人之成要者也尊方壺爲卿大夫士也臣道直方於東楹之西子君專此酒也玉藻曰唯君面尊玄酒在南順君之面也尊也禮器曰君尊瓦無豐形似豆卑而大冪用綌若錫冬夏異也在尊南在方壺之南也尊士旅會者用圜壺變於卿大夫也旅衆也士衆會謂未得正祿所謂庶人在官者也今文錫爲緆 疏 正義曰按勘記云左玄酒南上南聶氏作東冪用綌若錫冪徐本楊氏作羃通解敖氏作羃要者也者張氏爾岐云諸侯之司宮與天子之小宰所掌同盛氏世佐云司宮即天子之宮人也周禮宮人職云掌王之六寢之修又云凡寢中之事埽除執燭共爐炭凡勞事四方之舍事亦如之此燕於路寢六寢之一而設尊筵賓又皆勞事故以司宮爲之下經云司宮執燭于西階上是其執燭之證矣大射於郊而亦用司宮者所謂四方之舍事亦如之也宮人中士則司宮下士也小臣於天子爲上士以小臣設公席以司宮設臣席亦其差也鄭乃以小宰當之誤矣小宰諸侯之小卿也以尊官而執賤役可乎經云司宮兼卷重席設于賓左東上疏云案大射席小卿賓西東上注云席於賓西射禮辨貴賤也以此言之燕禮主歡不辨貴賤小卿與大卿皆在賓東若然則小宰爲小卿之首是時亦當受獻乃爲己設席且必無是理豈可以聽酒人之成要而遂爲矣於己者設席必尊之役乎釋官曰案公食大夫禮注云司宮大宰之當設尊宮庙者疏以周禮宮人當之是也此注釋爲小宰誤屬掌宮庙者疏以周禮宮人當之是也此注釋爲小宰誤矣小宰卿貳之官秩尊職重不得以司宮當之諸侯五大夫司徒下置小宰會子問明有小宰之官疏諸侯無小宰非矣周禮宮人中士四人下士八人諸侯降天子一等當以下士爲之左傳襄九年令司宮卷伯徹宮杜注孔疏解爲內臣奄人者亦誤吳氏廷華云小宰爲大宰之貳掌六典其職重若行禮陳設不過小臣之事所謂司宮當是宮人及司尊彝之屬耳鄭以司宮爲小宰賈疏舉小宰經文

以解之不知小宰所掌不一宮刑特其一耳烏得遽以司宮比之又下言司宮執燭則直與宮正執燭等烏得以爲小宰至所謂成要卽月要歲會計簿耳受酒正之計卽可以設尊傅會之則太宰掌羞服之式注以羞爲飲食豈亦可以設尊歸之云尊方壺爲卿大夫士也臣道直方於東楹之西子君專此酒也者敖氏云先尊方壺於楹西以爲節乃設公尊與上文後設膳篚之意同臣尊用壺又以方者且無冪爲與君尊相屬亞遠別之也張氏爾岐云公席阼階上面向尊在東楹之西南北竝列尊面向君設之與鄉飲酒賓主共之者不同故注云子君專此酒也胡氏肇昕云臣道直方解經尊用方壺之故易坤卦云妻道也臣道也又云君子敬以直內義以方外注意本此引玉藻者證之閒賓主共之意李氏如圭云鄉飲酒尊于房戶之閒賓主共之此尊近東者君尊專面以君之左爲上故言酒皆在南放大惠也君面鄉尊東面以君之左爲上故言酒皆在南放氏云左玄酒據設尊者而言也蓋凡設尊者皆面其鼻玉藻云惟君面尊是尊鼻東向也此設尊者西面故玄酒在南而爲左若以尊言之則鼻東面爲右矣淩氏釋例云案疏云少儀云尊壺者面其鼻鄭注云鼻在面中言嚮人也據燕禮向君而言少儀又云尊者以酌之左者爲上尊鄉飲酒云尊兩壺于房戶之閒玄酒在西又鄉射云尊于賓席之東兩壺斯禁左玄酒鄭注云設尊者北面而西曰左此皆據酌尊詳疏意以爲鄉飲鄉射設玄酒之位與燕禮若有異者考鄉飲鄉射尊面向南則以西爲上燕禮大射尊面向東則以南爲上經例固不異也又案疏云若據酌者不得背君而面面當尊而東面則酌者之右爲上尊是下文媵爵于公者交於東楹北也考燕禮主人酌賓訖二人媵爵于公升自西階序進酌散交于楹北降阼階下皆奠觶再拜稽首注楹北西楹之北也交而相待於西階上既酌右還而返往來以右爲上注云節疏云二大夫盥手洗罍訖右還由西楹北向西階上北面後東楹之西東面酌酒訖右還由西楹之北向東楹之西酌酒訖亦由西楹之北向西階上北面相待及交第而降降皆由西階故注云交於西楹北不然則前疏東字或往來皆折旋故前疏云交於東楹北不然則前疏東字或是西字之誤也云瓦大有虞氏之尊也者明堂位云泰有虞氏之尊也有虞氏上陶故用瓦大引禮器者證瓦大卽瓦甒也云豐形似豆卑而大者案豐以承尊故卑而大欲

其安穩也云冪用綌若錫冬夏異也者葛之麤者曰綌麤之有錫者也錫者十五升抽其半無服傳云錫者何也麤之有事其縷有事其布曰錫夏宜綌冬宜錫故云冬夏異也云疏云冪未用而陳於方壺之間矣何得言不襍於方壺瓦大之間誤也若然則正荓二者之者用圜壺變於卿大夫也者李氏曰圜壺無冪以尊厭卑也敖氏曰此尊士旅會之尊亦當北面與大射同惟設之溪淺異耳方圜壺亦皆瓦爲之張氏曰圜壺無玄酒云旅眾也士眾會謂未得正祿所謂庶人荓官者也者賈疏云庶人荓官者謂府史胥徒盛氏曰士旅會者蓋下士也下士與庶人荓官者同祿故謂之士旅會與周禮云旅下士方氏苞云注說非士有不與燕而府史胥徒乃得與獻酬之士之所作也蓋升於司士凡會同賓客作士從此經所謂士卽司馬而未授官之士雖未受職而已不家會又羣萃而會於公所故謂之旅會也諸子職會同賓客作羣子下經所獻庶子卽諸子所謂羣子也會同賓客皆使觀禮則燕羣臣大射以擇士必使觀禮而習事可知矣升於司馬入於國學乃異日公卿大夫之選也故雖無職事而得獻所以興起之釋官曰士旅會謂未得壽命之士王制云大樂正論造士之秀者以告於王而升諸司馬曰進士司馬辨論官材論進士之賢者以告於王而定其論論定然後官之任官然後爵之位定然後祿之蓋上士中士下士此正爵也下士會九人以上此正祿也學校之士升於司馬隸於司士論定後官而未得正爵正祿者則羣會於公謂之旅會檀弓所謂仕而未有祿者司士職所謂以久奠會卽此但未命爲士者非謂府史胥徒也此孟子亦云庶人荓官者未命爲士者非謂府史胥徒也此士旅會卽卿大夫士之子國之俊選之士後日任爲卿大夫士者故特尊以圜壺所以寵異之若府史胥徒官長所除不命於國君當爲燕之所不及安得與諸臣相獻酬乎吳氏廷華云經旅會本不可解據宮伯掌士庶子宿衛諸子掌國子戒令諸子又名庶子則國子卽士庶子也無祿而有稍會故謂之士旅會與此及大射皆有庶子一官或率之觀禮又寢其宿衛地外甸有甸士庶子禮其與於燕亦宜案義疏云大射辨尊士旅會於西鑮之南疏云亦故南卽燕禮門西案大射辨射位故西繼鑮南燕禮云門西則當塾者或射則當如大射也胡氏肇昕云盛氏以下士當之非方氏說是但不明辨賈疏之誤而反以詆注亦非是云今文錫爲緆者說文緆細布也段氏玉裁注云燕禮注

今文錫爲緆緆易也治其布使滑易也今文錫其假僭字子虛賦被阿錫即刻子之衣阿緆古者布文錫其假僭字子虛賦被阿錫即刻子之衣阿緆古者布十五升爲最細十五升布成治之使滑易是曰緆若喪服傳則半十五升而治之故錫衰之錫衰之錫與細布之緆其實不同胡氏承珙云案錫與緆古字通皆取滑易之義同爲細布也與說文緆布或作錫或作緆耳鄭注大射儀云錫細布也與說文緆訓同至錫衰乃謂衰之滑易者亦得錫名非錫名專屬之衰故喪服傳注云謂之錫者治其布使之滑易鄭非不知錫衰之非即此錫也司宮筵賓于戶西東上無加席也蒲筵繼布純

無加席燕私禮臣屈也疏正義曰蔡氏德晉云戶西室戶諸侯之官無司几筵也之西牖閒南向賓位也東上席首在東也盛氏世佐云戶西牖前也寢亦有東西房當以牖前爲客位若戶牖之閒則堂之中矣郝氏云室戶西牖閒客位也非據經公席設於將即位之時與大射儀異故氏云設賓席當後於公席乃先言之者中言司宮之事耳非注云筵席也席用蒲筵繼布純者敖氏云此以公食大夫及鄉飲鄉射記定之也蔡氏云案詩肆筵設席先儒謂下鋪爲筵上加爲席然筵席亦通稱矣以此節考之其說不易梅氏誕生乃謂重曰筵單曰席者誤也云無加席

燕私禮臣屈也者盛氏曰大射賓有加席而此無之燕禮輕也公食大夫有加席異國之臣得伸也褚氏寅亮云兩君相見各三重席不待言矣其待異國之臣則食禮有加席而燕禮無加席以食爲聘使而燕則以介爲賓也賓無加席故主君亦無加席即郊特牲所云三獻之介君專席而酢示降尊以就卑是也饗重於食食有加席饗更可知若飲己臣則大射賓有加席禮重也燕賓無加席禮輕也公則仍有加席矣以賓非外臣也莞筵一重加繅席再重合爲三重注云私禮對公食大射而言也方氏苞云燕以閒暇爲須臾之歡故卿重席賓無加一循其常大射辨等威則特加席以致隆於賓示尊賢之義與貴貴同也云諸侯之官無司几筵也者賈疏云對天子有司几筵布席諸侯兼官使司宮設尊并設席釋官曰注謂諸侯司几筵無專官耳未嘗云以司宮兼之也疏誤申注意燕禮司宮設賓席小臣設公席大射亦然聘禮禮賓宰夫徹几改筵公食大夫禮宰夫設筵加几席不盡司宮掌之也射人

告具告事具於君射人主疏正義曰賈疏云大射告具之也敖氏云是時公薆在阼階上有羹定此不言者文不具氏爾岐云周禮射人掌三公孤卿大夫之位又以射法治

射儀吳氏廷華云周禮射人祭祀則贊射牲相孤卿大夫之法儀此經以射入主之則相法儀不獨祭祀矣注以或射言之案下文若射之云則射否未定焉有射未定而先用此主射之官邪

右告戒設具

小臣設公席于阼階上西鄉設加席公升即位于席西鄉

周禮諸侯酢席莞筵紛純加繅席畫純後疏正義曰注諸設公席者凡禮卑者先即事尊者後也侯酢席校勘記云酢徐陳集釋楊氏俱作胙○敖氏云加席別言設見其更取而設之也可見設加席之法矣高氏愈云公不南面而西鄉從賓主之禮也賓無加席而公設加席君臣之義辨矣方氏苞云君常南面疑立席雖西鄉而即席仍南面故復言西鄉以著其位焦氏以恕云居主位則不南面以明之注引周禮者張氏爾岐云司几筵文昨音義如酢酢席祭祀受酢之席也引之者欲見燕席與酢席同云後設公席者凡禮卑者先即事尊者後也者朱子曰此篇與大射雖設席先後不同然皆公先升即位然後納賓非卑者先即事也但其言偶不同耳不當據此便生異義也盛氏世佐云大射之禮重於燕燕禮之賓卑於大射於加席之有無見之矣惟設席之次亦然大射先設公席後設賓席猶得與公序也此設公席在告具之後則不與賓序矣君蓋尊而賓益卑此其所以異與注說宜不爲朱子所取也小臣納卿大夫卿大夫皆入門右北面東上士立于面方東面北上視吏立于門東北面東上小臣師一人在東堂下南面士旅會者立于門西東上

納者以公命引而入也自士以下從而入即位耳師長也小臣之長一人猶天子大僕正君之服位者也凡入門面右由閾東左疏正義曰賈疏云卿大夫入門右北面東上則由閾西此是擬君揖位君爾之始就庭位士立於西方東面北上此士之定位士賤不待君揖即就定位也面方堂下位也門東門西門內位也凡位堂下東方者面西北面小臣師在東堂下南面則東堂下在堂之東注云李氏如圭云立者位於此也自士以下從而入即位耳者敖氏納者以公命引而入也自士云納卿大夫之辭蓋曰君須矣二三子其入也卿大夫入

門右之位蓋近庭南而當階士西方之位亦宜於庭少南而東西則當西序門也門西亦如之此北面者北上皆統於君韋氏協夢云鄉飲酒遵賓然後賓入燕禮不速賓故小臣出納之堉案義疏云大夫初在門右少進則視入門之位爲少北賓初在大夫中間少進禮辭則視前少進之位又北三易位又門外賓位當在門西若卿大夫應入門右則未入時在門東可知又注以納爲引而入則納者當先傳命於門外納面者當面面鄉賓納卿大夫入則少先於賓卿大夫也云師長也者當東面鄉卿大夫也小臣之長一人猶天子小臣四人侯國宜半之特標一人明一正一師也云天子小臣四人侯國宜半之特標一人明一正一師也大射禮小臣正相君小臣師佐之此篇相工授瑟者小臣師則設公席納卿大夫者必正也無事二人在東堂下者師立於東堂下南面預儐公降立則侍公之右猶大射席孤於阼階北面而侍公之左也公降小臣不升堂故小臣師立東堂下而文略以公升之後小臣自正宜從降與師並立阼階下北面請事則其位在東堂下可知矣釋官曰案注疏謂諸侯兼官無大僕以小臣當之是矣謂此經小臣師一人爲小臣之長恐非周禮大僕職曰王燕飲則相其濯

諸侯既以小臣之長一人當天子大僕則相君燕飲正其職安得其長反無事在堂下也大射有小臣師又有小臣正周禮宰夫職一曰正掌官濯以治要二曰師掌官成以治凡則師自是正之佐非其長經凡言司馬正司馬師僕人正僕人師者例皆然不當此獨以師爲長而移易其名也經云小臣納卿大夫又云小臣師納諸公卿大夫又云小臣師一人在東堂下大射儀云小臣師納諸公卿大夫又云小臣師從者在東堂下唯言與此異者大射事繁正與師各有其事故在東堂下注小臣師從者燕禮則戒與者設公席納卿大夫請執冪者與羞膳者請媵爵者請致者以及辭臣下拜之事皆小臣正爲之而小臣師無事故特著其位在東堂下也言一人者據士喪禮諸侯小臣雖有四人以燕禮及大射行禮時考之止一人爲正一人爲師也凡正與師皆隨事分別長貳之稱非其官之本號此言小臣者爲小臣正明此言小臣師則上言小臣師爲長謂小臣正矣例見大射小臣下吳氏廷華云此注以師爲長謂小臣師爲小臣之佐是也此注又以正爲長謂小臣師爲正之佐大射注又以師爲長是一官有二長矣賈謂此小臣師卽小臣正二說不同愚謂師固有長義亦有衆義正則止有長義師止當以衆義言大射注以師爲正之佐是也此注有正則師止當以衆義言大射注以師爲正之佐是也此注又以師爲長是一官有二長矣賈謂此小臣師卽小臣正非也張氏惠言云大射儀小臣師從者在東堂下注小臣

師正之佐也正相君出入君之大命與此注不同疏云燕禮小臣師卽射禮小臣師佐之常在君之左右不在堂下之位故惟云小臣師者在堂下燕輕宻有小臣師及從者相君燕歛小臣正一人無事得在堂下案此云小臣師相君小臣師佐之故經分言正與師燕禮皆小臣正為之故凡事唯言小臣不明為正小臣正職事皆在阼階下其立位當在階前北面故此及射禮皆小臣師獨在東堂南面之位而正之位不著注為二說似失之射禮從者在小臣師東此不見從者下經小臣納工相工入者卽小臣從者也其位當在西縣北如射禮僕人也下經獻左右正與納小臣于阼階上注云左右正謂樂正僕人正也小樂正立于西縣之北僕人師僕人士立于其北北上大樂正立于鄭縣之北此鄭取射禮為說以校經之左右正者當云小樂正立于東縣之北而無僕人正又大射正為擯擯者遂為司正又有司射注云射人則小射正也燕禮射人納賓射人請立司正射人遂為司正下云若射則大射正為司射然則射人為司正非大射正疏云或大射正為擯或小射正為擯非也射人者小臣之佐射燕禮所用雖異其名不殊獻士時乃薦司正與射人一人此一人當是大射正亦云射人者略於射故射人告具卽射人為擯至射而後大射正親其事大射主於射故射人告具大射正為擯遂為司正以監射也至小臣正君之服位皆正親其事不得有異射人司士獻在觶南其始位亦宻在此云凡入門而右由闑東左則由闑西者賈疏云凡入門之法放氏云凡入門而右由闑東者臣朝君之法左則由闑西者聘賓入門而右由闑東曲禮云士大夫出入君門由闑右是也

阼階之東南南鄉爾卿卿面面北上爾大夫大夫皆少進

爾近也移也揖而移之近之也大夫猶北面少前也褚氏寅亮云公立阼階東南而南鄉對卿則卿初位遙直東序而不當東階明矣敖氏云古文爾邇通爾揖之使進而近於己也公俟其入乃降而揖之明降尊之義也大夫不西面自別於卿也君於卿與大夫各旅揖之大射儀諸公卿大夫小臣師詔揖

右君臣各就位次

射人請賓命當由君出也疏正義曰校勘記云射人人誤作入○疏云不辭射人面位者以其君南面射人北面可知故不言敖氏曰請於君謂使誰爲賓也釋官曰案大射官多辨尊卑有大射正小射正故云大射正擯此燕不主於射無尊卑之分故直云射人其實射人亦大射正以其爲擯同也疏謂司射次於小射正案下云若射則大射正爲司射大射小射正司射之佐則疏說非也**公曰命某爲賓**某大夫也疏正義曰郝氏云卿爲賓而以大夫爲賓嫌逼也方氏苞云燕義曰不以公卿爲賓疑也此一義耳才德之大小不限於名位故春秋時子產叔向自始仕而聞望重於諸卿故以大夫爲賓尊賢之義彰焉天子之宰夫爲下大夫降殺以等則諸侯之宰夫士也使與公卿爲敵者之禮則非所安蓋貴貴之義寓焉鄉飲酒燕射國之大政也君卿實共主之故不以公卿爲賓體國之義著焉故曰禮者義之實也釋官曰疏云知大夫非卿者以其賓主相對既以宰夫爲主人是大夫明賓亦是大夫案下記云與卿燕則大夫爲賓賓之爲大夫記有明文其義則燕義詳之非緣主人爲膳宰非宰夫諸侯宰夫亦上士非大夫疏甚誤**射人命賓賓少進禮辭**命賓者東面南顧疏正義曰注云命賓辭辭不敢也賓者東面南顧者盛氏云嫌背君也此時君尚南面射人在君右敖氏云以士冠禮辭辭不敢也者敖氏云以士冠之節則當南面向賓也疏以在君右爲說者蓋君南鄉在君之右西也在西則東面說非不合但此命賓與**反命**射人入告辭略有不同**反命**疏正義曰敖氏云公不許其辭故射人詔辭略有不同**諾**又疏正義曰敖氏云公許其辭故射人復命之賓再拜稽首爲受君命也**賓出立于門外東面**賓禮入此當更以賓禮入故出立於門外也敖氏云大射儀云北面此東字蓋誤也褚氏寅亮云大射辨尊卑故東面敖氏據彼改此亦爲北面泥矣**公揖卿大夫乃升就席**揖之人疏正義之也

曰敖氏云揖之乃升夫公將升揖也乃升君升阼階也就席君先就席也盛氏世佐云此揖卿大夫共一揖也蓋略於爾之之時矣敖氏亦異揖之恐未是焦氏以恕云觀下文知惟公升卿大夫未升注云人之也者謂以人意相存偶也

右命賓

小臣自阼階下北面請執幂者與羞膳者執幂者執巾大無幂羞膳羞疏正義曰敖氏云士之掌此二事者有常職非於公謂庶羞疏乃請之幂也方圓壺氏世佐云羞膳執幂皆以士必請之者蓋白之於君然後敢命之也盛此二事者無常職惟君所命故也焦氏以恕云秦制階下侍衛之士非有命不得上殿執幂羞膳之士雖有常職非由君命不敢升階是以必白於君而命之也胡氏肇昕云焦氏以暴秦之制取以說經非矣盛氏說近是注云羞膳羞於公謂庶羞者李氏如圭曰羞進也君物曰膳凡薦謂脯醢羞謂庶羞盛氏云羞膳者謂進膳於公者也君物曰膳謂脯醢也知不兼庶羞者下記云凡薦與羞者小膳

宰也則是有常職矣乃命執幂者執幂者升自西階立于尊南北面東上以公命於西階前命之也東上玄酒之幂爲上也羞膳者從而東由堂東升自北階房中西面南上不言之者不升疏正義曰注云以公命於西階前命之也者賈堂略之也疏正義曰敖氏云下記曰羞膳者與執幂者皆士也士位在西方東面故知西面南上者李氏如圭云羞膳者從而東由堂東升自北階房中西面南上也士冠禮脯醢在房贊者以羞在房知由堂東自北階升也士冠禮脯醢立于房中西面南上盛氏世佐云房中西面南上薦脯醢者在南薦脯醢者在北也羞膳者不由前堂升以其士賤且所事者在房故也云略之也者吳氏廷華云執幂者自立於尊南羞膳者自立於房中雖文不具其理可知盛氏云與羞膳者解經不言之故疏云解不由前堂升非膳宰請羞于諸公卿者小臣不請而使膳宰於卑者彌略也禮疏正義曰賈疏云膳宰卑於小臣故云彌略以異爲敬也釋官曰案諸侯之官降於天子膳宰當是中士請羞諸公使膳宰不使小臣注謂以異爲敬得之疏因此較量尊卑殊未了且此篇獻賓薦與設俎皆膳

宰大射獻賓及公皆宰胥薦醢庶子設折俎則疏謂禮之大例薦羞者尊於設俎者亦未然矣盛氏世佐云大國之孤曰公君稱公臣稱諸公一字而尊卑辨矣案義疏云射人爲擯請賓擯者事也小臣近臣請執冪與羞膳者近臣事也膳宰具官饌請羞諸公卿具饌者事也又云射人告具射人請賓膳宰請羞於諸公卿經不言面位今皆北面者以小臣請執冪爲準也

右請命執役者

射人納賓射人爲擯者也今文曰擯者疏正義曰注云射人爲擯者也者李氏如圭云大射儀大射正擯擯者也云今文曰擯者者胡氏承珙云此經請賓命賓卽擯者請賓春秋傳王以冕伯宴使相告之相相禮者皆射人若如今文云擯者納賓則嫌異人故鄭從古文耳**賓入及庭公降一等揖之**及也至庭謂旣入而左北面時疏正義曰注云謂旣入而左北面時者李氏如圭云出堂塗時也客入門而左敖氏云一等者階也拜堂爲二等矣揖之者使之升也大射儀云賓辭公升就席以其將與主人爲禮不參

之也疏正義曰宰夫代公爲主人故公升就席

右納賓

賓升自西階主人亦升自西階賓右北面至再拜賓荅再拜主人宰夫也宰夫大宰之屬掌賓客之獻飲食者也其位在洗北面面君於其臣雖爲賓不親獻以其尊莫敢伉禮也至再拜者拜賓來也疏正義曰校勘記云賓右北面至也天子膳夫爲獻主巾箱杭本大作人從監本○張氏爾岐云主人亦升自西階者代君爲獻主不敢由阼階也自此至以虛膏降眞于篚主人獻賓賓酢主人主人獻公公酢主人酬賓二人媵觶于公公取媵觶酬賓遂旅酬凡七節此初燕之盛禮也注云主人宰夫也者燕義云使宰夫爲獻主是也云宰夫大宰之屬掌賓客之獻飲食者也者釋官云案主人當爲膳宰注據燕義訓爲宰夫春秋時膳宰亦通稱宰夫也左傳稱膳宰屠蒯而禮記檀弓載此事云賈也宰夫也左傳稱宰夫胹熊蹯不熟公羊傳云膳宰熊蹯不熟是其確證禮記禮出於漢儒之手改宰夫亦沿春秋之

稱然鄭注燕義云宰夫主膳食之官則固明以膳宰釋之矣此注及疏引周禮宰夫之考職掌較尊王燕飲酒則膳夫為獻主不使宰夫甚誤周禮宰夫為大宰之考職膳夫為獻主不使宰夫為大宰夫諸侯亦當使膳宰為獻主文王世子云公與族燕膳宰為主人此其證也蓋周公設官天子有宰夫又有膳夫諸侯亦有宰夫而稱膳夫為膳宰國語云膳宰不致饔是也春秋時宰夫官廢左傳所云宰夫將解冤宰夫和之之類皆指謂膳宰而周禮之宰夫職無聞焉鄭注周禮膳夫引燕義使宰夫為獻主注大祝云宰夫授祭韋昭注國語云膳宰掌賓客之牢禮以宰夫職釋膳宰皆由後世膳宰通稱宰夫不能辨別遂誤合為一不知諸侯別自有宰夫也大射聘禮公食諸篇所言宰夫皆周禮宰夫之職與膳宰異云其位在洗北而面者敖氏云諸侯之宰夫益以士為之其位亦在西方故賓進則主人因從而升也盛氏世佐云宰夫士也初位在西方敖說得之洗北面乃其受薦之位耳不可援以為證云君於其臣雖為賓不親獻以其尊莫敢伉禮也者燕義云設賓主飲酒之禮也使宰夫為獻主臣莫敢與君伉禮也注本此為說云至再拜者賓至拜賓來至也者李氏如圭云至再拜者賓至乃拜之有尊卑不敵之義體敵者皆言拜至

主人降洗洗

南面北面賓將從降鄉之疏正義曰李氏如圭云洗南當北面今異階故主人在階下辭賓降也鄉飲酒賓主北面者當辭賓降宰夫代君為獻主升降不由作階與賓同由西階升降故於洗南辭降吳氏廷華云洗南則北面矣為賓降故兼言西北面東面東面亦當序此賓降而主人於洗南辭之則其降之節亦可見矣賓對亦少進旣則復位

主人北面盥坐取觚洗賓少進辭洗主人坐奠觚于篚興對賓反位賓少進者又辭宜以齊辭正主也古文觚皆為觶疏正義曰校勘記云奠觚于篚于誤作與注云賓少進者又辭宜違其位也者敖氏以宰夫為主人非正主故用觚不用齊敖氏云獻公用象觚則此觚乃角觚也張氏爾岐云凡觴一升曰齊二升曰角一升曰觶四升曰觚五升曰散云古文觚皆為觶者胡氏承珙云案特牲記篚在洗西南順實二齊二觚四觶一角一散盛飲酒之器齊散貴觚次之觶又次之角散為下故禮器曰貴者獻以齊賤者獻以散尊者舉觶卑者舉角

此獻辭正主不用爵亞降一等也 主人卒洗賓揖乃升賓每先升而用觚故不從古文作觶尊也 疏 正義曰賓每先升者以尊宰夫是士且非正主也 主人升賓拜洗主人賓右奠觚荅拜降盥 主人拜手坋塵也盥爲拜洗瓦大酌膳○大墳案卒洗降盥也 賓降主人辭賓對卒盥賓揖升也 執冪者舉冪主人酌膳執冪者反冪 賓 疏 正義曰郝氏云反冪皎酌反冪於尊上 注云酌君也尊者尊代君飲之則酌君尊益達君之意也酌膳東面 主人筵前獻賓賓面階上拜筵前 受爵反位主人賓右拜送爵 賓既拜前受觚退復位 疏 正義曰李氏之則觚亦稱爵敖氏云獻賓益亦面北面與鄉飲酒同故不著之高氏愈云主人送爵不於阼階而於賓右辭君位也吳氏廷華云賓宜東南面受爵拜則俱西階上北面也反位亦面階上位也 膳宰薦脯醢賓升

筵膳宰設折俎 折俎牲體骨也鄉飲酒 疏 正義曰釋官云膳宰此文主人獻賓又云膳宰薦脯醢設折俎者蓋天子膳夫上士二人中士四人下士八人諸侯當中士二人爲之長一爲主人而一仍供膳宰之職如此篇射人既爲司正又云乃薦司正與射人一人是也吳氏廷華云膳宰既爲主人不得又設薦俎大射庶子設俎此竝使膳宰燕禮輕也蔡氏德晉云賓升時主人亦升自西階賓右故其後也遂以西階賓右爲主人定位 注引鄉飲酒記以證之明與之同也案敖氏繼公謂公食大夫記者鄭以燕禮不言賓牲體之數故引鄉飲酒記者鄭以燕禮不言賓牲體之俎似當用肩賓俎用脊與盛氏世佐從之 賓坐左執爵右祭脯醢賓爵于薦右興取肺坐絕祭嚌之興加于俎坐挩手執爵遂祭酒興席末坐啐酒降席坐奠爵拜告旨執爵興主人荅拜 降席西面 疏 正義曰也校勘記云集釋無也字○敖氏云此賓乃大夫也亦絕肺以祭而下文又云公祭如賓禮則是自上至下此禮同

也舊說謂大夫以上繚世佐云絶祭繚祭之禮略者絶則祭之是也考之此經祭肺之儀但見其絶未聞其繚說者欲以鄉飲酒禮當之誠誤然鄉飲酒禮雖云弗繚明大夫以上固有繚者矣其繚也必於饗饗禮雖亾以類推之可知也鄉飲鄉射絶祭士賤也燕禮大射亦絶祭禮略也尊於士詳於燕其惟大夫以上之饗禮乎若以此經無繚祭之文遂謂自上至下同絶祭則汰矣鄉飲酒禮疏云燕禮大射雖諸侯禮以賓皆大夫爲之臣於君前故不爲繚祭皆爲絶祭也此說近之褚氏寅亮云當以鄉飲酒疏臣於君前不繚祭皆絶祭之說爲正下文云公祭如賓禮祭則皆同祭肺之繚絶則不同勿泥案義疏云賓拜俱於西階上拜告旨獨於筵西者承上降席來又下始言西階上則告旨之拜不在階上也注云降席席西不言面者賈疏云前倒西拜者皆南面拜訖則告旨席

坐賀齊遂拜主人荅拜

於所荅者興乃爲之經或不言其興文省耳○高氏愈云此就席第一齊賓飲之

賓以虛齊降將酢主人疏正義曰賈疏云自此以下盡序內東面論賓酢主人之事**主人降**

賓洗南坐賀觚少進辭降主人東面對上既言齊矣復言觚者嫌易之也大射禮曰主人西階西東面少進疏正義曰敖氏云坐賀觚對今文從此以下觚皆爲齊○興少進皆西北面主人降立於階西固東面矣乃言東面對者嫌進而對或易鄉也注云上既言齊矣復言觚者嫌易之也者以主人獻賓云取觚洗云賀觚至將酢主人云賓以虛齊降嫌齊與觚異故此經又云坐賀觚見觚齊對文則異而散文相通也引大射禮者以經無西階西少進之文故引以補之葢大射必先行燕禮也云今文從此以下觚皆爲齊者今文以觚卽齊故不復言觚胡氏承珙云齊者飲酒之器之總名今文從散文之通稱鄭所不用

賀于篚下盥洗篚下疏正義曰敖氏云此言賀于篚下則罍者少南賀之矣**主人辭洗**謙也今疏正義曰敖氏云辭亦宜少進如賓也於賓既洗文無洗疏對則反位注云今文無洗者胡氏承珙云

右主人獻賓

案鄭從古文有洗者取其文義備　賓坐奠觚于篚興對卒洗及階揖升主人升拜洗如賓禮賓降盥主人降賓辭降卒盥揖升酌膳執冪如初以酢主人于西階上主人北面拜受爵賓主人之左拜送爵賓既南面授爵乃之左

疏　正義曰敖氏云及階乃揖以其位然則賓主人卒洗之時固不待其及階而揖升矣如賓禮謂迭拜酌膳者主人酌此獻賓故賓酢亦如之亦以其代君飲已尊之也執冪執冪者舉反之節也盛氏世佐云酢主人亦於西階上以公枉作也　注云賓既南面授爵乃之左者賈疏云以既言主人北面拜受爵明賓於東楹之西東面酌膳訖而西階南面授主人受爵訖乃之主人之左北面拜送爵敖氏云賓酢主人蓋亦西南面授之乃之左賓親酢者伸其尊亦以君不親酢故無所辟也胡氏肇昕云案鄉飲酒鄉射酢主皆席前東南面授爵此經雖無明文蓋亦與飲射同也經云主人北面拜受爵則賓之南面授爵推之可知敖氏故與鄭異非是案義疏云卒洗不言主人揖賓盥降不言主人對其揖與對可知主

人坐祭不啐酒辟正主也未

薦者臣也　疏　正義曰注云辟正主也者例以鄉飲鄉射皆是正主言不告旨則仍啐酒可知也故此不啐酒鄭知是辟正主也云未薦者臣也者李氏如圭云凡獻則薦宰夫代君行禮雖受酢而不薦至獻大夫乃薦於其位張氏爾岐云正主人皆有啐酒唯不告旨賓獻訖即薦膴醢此主人是臣故酢時不薦至獻大夫後乃薦於洗北盛氏世佐云不於此時薦主人者亦辟正主之義且以其士賤也褚氏寅亮云注云未薦者臣也蓋鄉飲鄉射主賓敵故主人受獻後即薦此臣代君爲主故未薦者以主人堂上無位堂下又未定洗北之位無所薦之且公卿未薦不得輒薦主人非但以臣而已　不拜酒不告旨主人拜酒謂拜謝其以旨酒飲己也酒非賓物則無是二禮可知盛氏世佐云拜酒告旨本是一意上經云降席坐奠觶拜告旨則其禮也凡言不告旨則不拜酒可知此竝著之者文詳也　遂卒觶興坐奠觶拜執觶興賓答拜主人不崇酒以虛觶降奠于篚　崇充也不以酒惡謝賓甘

美君物也疏無惡字似誤胡謝賓者多充滿者三字考鄉飲酒注云崇充也言酒惡相充實則鄭氏原不作充如是也○敖氏曰不崇酒者無崇酒之拜也酒非己物故是禮亦不可得而行方氏苞云崇酒敵者所以致渥洽也君專大惠而膳宰拜崇酒是代君尸惠故不敢也○高氏愈云此就席第二爵主人飲之也

右賓酢主人

賓降立于西階西既受獻矣疏正義曰敖氏云己之獻酢不敢安盛疏禮畢而主人又將與君爲禮故不敢居堂射人升賓賓升立于序內東面東西牆謂之序大射禮曰擯者以命升賓疏正義曰敖氏云升賓者優之也序內東面鄉君也然則君位亦在東序內明矣吳氏廷華云入序稍深故曰內注云東西牆謂之序者爾雅釋宮文引大射禮者證升賓亦以君命升之也主人盥洗象觚升賓之東北面獻于公象觚觚有象骨飾也取象觚者東面疏正義曰升賓之校勘記云

賓唐石經徐陳集釋通解要義楊氏敖氏俱作實○敖氏云亦酌膳執冪如初不言者可知也酒乃君物主人進之於君而曰獻者以主人爲獻主故也公在席而東北面獻之亦因獻賓之儀而爲之也經言獻酬在席者多矣獨此與大射見獻公之儀若是則其他之獻酬者皆正鄉其席西北面獻賓蓋賓席在東面而進獻自席南故皆北面耳注云象觚觚有象骨飾也者敖氏云注云象骨恐當作象齒案骨爲總名齒乃骨之類也敖氏易之非是蔡氏德晉云象觚觚以象骨爲飾實於膳篚者也主人獻公更用象觚君臣不敢同爵也云取象觚者東面者李氏如圭云南面取則背君膳篚之南有臣篚不得北面取故因自西階來東面取也公拜受爵主人降自西階作階下北面拜送爵士薦脯醢膳宰設折俎升自西階薦進也曰宰胥薦脯疏正義曰賈疏云凡此篇內公應先拜者皆醢由左房禮重故也敖氏云拜於下者臣也此惟一拜而已蓋苔公拜也一拜則不稽首苔公拜而不稽首亦獻禮然也其他

諸侯有左右房故言左房大夫士無右房故言東房而已公祭如賓禮疏正義曰敖氏云祭謂祭薦祭肺祭酒也其異者於下見之膳宰贊授肺不拜酒立卒爵坐奠爵拜執爵興凡異者君尊疏正義曰敖氏云贊授肺者以授肺而已祭則受之惟言授但見其一耳不拜酒則亦不啐酒凡異也君尊不與取肺未祭則授之人之尊者立卒爵而執爵拜此立卒爵而奠爵拜也其君禮與公於其臣乃先拜既者亦獻禮重也主人荅拜升受爵以降奠于膳篚疏正義曰敖氏云奠于膳篚見薦者取之亦拜此也吳氏廷華云膳篚面面取觚者當對面取之故注以爲東面疏謂膳南有臣之篚據上篚在洗西南肆膳篚在其北不得北面隔篚取象觚是也至所以不南面及西面者蓋南面嫌與主同也○高氏愈云此就席第三爵宰夫獻公飲之

主人獻公

更爵洗升酌膳酒以降酢于阼階下北面坐奠爵再拜稽

則否凡臣先拜其君皆再拜稽首郝氏曰升降不敢由阼辟君位也釋官云獻賓脯醢折俎皆膳宰薦設獻公使士薦脯醢者蓋以異爲敬君尊不敢全以賓主之禮行之也君射公及賓之脯醢皆使宰胥設俎則膳宰之職故不變大射公卽上立於西方東面北上其力士卽上立於阼方東面北上者賈疏因下注云膳宰卑於士遂謂士尊故使士薦非也褚氏寅亮云獻禮之受爵送爵固皆一拜但臣與君行禮無不再拜稽首者且既下拜矣又何獨不遵再拜稽首之禮乎經不言者可知矣集說謂一拜不稽首未然又案下文自酢兩言再拜稽首獻酢禮均則此豈宜獨異又云公荅再拜則此一拜受之說亦未然矣李氏如圭云賓之薦俎皆使膳宰公之薦俎同人者略於飲酒主於射也方氏苞云私家燕飲之禮主人親饋故燕禮獻賓脯醢折俎皆膳宰薦設正其爲賓主也獻君則士薦脯醢不敢用賓主之禮而少變之也大射則君及賓之薦設皆使宰胥羞小膳宰皆君之親臣祭祀有常職焉故息其筋力使得盡志於射自大夫以下皆不獻亦此意也敖氏云升自西階者俎也著之者嫌設公俎宜由阼也膳宰既設俎則少退東面而俟既贊授肺乃降

注引大射禮者賈疏云證此脯醢從左房來天子

首公荅再拜更爵者不敢襲至尊者古文更爲受（疏）正義曰賈疏云主人受公酢而自酌者不敢煩公尊君之義楊氏云君尊不酢其臣主人自酢成公意也雖更爵亦酌君之膳酒者明酢之之意出於君也方氏苞云公受爵而拜卒爵而拜主人荅拜皆不襚首循獻禮之常也至代公自酢則賓主之禮臣下所不敢望於君故再拜襚首以比於君賜之爵而不敢以主人自居也　注云更爵者不敢襲至尊也者賈疏云襲因也獻君自酢同用觚必更之者不敢因君之爵褻服傳云君至尊也敖氏云更爵者改取南筵之觚益不敢用君器也云古文更爲受者惠氏古義曰周禮巾車云更春秋昭二十九年傳云以更冢韋之後史記更作受知古文更字皆爲受胡氏承珙云更與受聲義不相近古文作受者字之誤鄭所不從　主人坐祭遂卒爵再拜襚首公荅再拜主人奠爵于篚（疏）正義曰敖氏爵乃再拜襚首執爵興。○高氏愈曰此主人飲之第二爵也云亦興坐奠

右主人自酢於公

主人盥洗升媵觚于賓酌散面階上坐奠爵拜賓賓降筵北面荅拜媵送也讀或爲揚揚舉也酌散者酌方壺酒也於膳爲散今文媵皆作騰（疏）拜賓賓降筵校勘記云賓唐石經敖氏俱重石經考文提要云大射禮當此節曰西階上坐奠爵拜賓西階上北面荅拜不重賓字例同又云今文媵義楊氏俱不重徐本集釋通解要坐奠爵拜賓賓降筵二字　注云媵送也讀或爲揚揚舉也又云今文媵皆作騰者說文倂送也从人朕聲古文以爲訓字段氏玉裁注云倂今之媵字送爲媵之本義以姪娣送女乃其一端耳訓與倂音部毗相距甚遠字形又不相似如疋足屮屮丂丂之比今案訓當作揚由揚譌詠由詠復譌訓始則聲誤終則字誤耳據鄭檀弓注知禮經作媵記作揚媵爲古文揚字若今文禮媵作騰騰正與揚義協胡氏承珙云禮經言媵者訓送是其本義說文貝部賸下一曰送也賸與媵聲義竝同媵讀爲揚則聲轉而義亦異鄭注檀弓以有謂之杜舉舉與揚義相近也讀或爲揚則是以送爲媵云揚訓爲舉義勝於媵送故此注則非今文媵皆作騰騰義近揚禮記本今文故作揚

觶鄭注儀禮以媵從古文送義爲正故不從今文作騰賈疏又謂騰與媵皆是送義亦非至媵讀爲揚者釋名媵承也承與繩通詩抑子孫繩繩韓詩外傳作承承繩本从蠅省聲方言蠅東齊謂之羊郭注今江東呼羊聲如蠅媵讀爲揚此其聲倒段云媵即古文揚字恐未必然胡氏肇昕云胡說是也古文作媵今文作騰禮記今文宎作騰經師以訓詁字易之爲揚故曰揚觶騰可訓爲揚媵不得訓爲揚注或讀爲揚者讀媵爲騰義得爲揚耳媵送一義揚舉一義注自分明段氏乃合媵揚爲一字誤矣郝氏云媵言酬寧也初獻爲正再酌爲酬而又酬所以爲媵盛氏世佐云媵送也副也合二義乃備胡氏肇昕云說文訓倂爲送義自賅括諸家拘於媵爲貳嫡之稱遂於送之外更加副義不知禮經多言送賔媵賓酬所以爲媵說雖巧而非經義也褚氏寅亮云凡獻以賔者則酬以觶今獻既辭正主而不用賔則酬亦不用觶矣安可以改觚爲觶朱大韶曰唐石經作坐奠賔拜賓降筵不重賓字是也禮於獻酬酢但言坐奠賔拜未有言拜主人言拜賓者鄉飲鄉射二禮皆云阼階上北面坐奠觶遂拜執觶興賓西階上荅拜飲射儀主賓分於阼故賓主人皆於西階大射儀

與此同儀節盡同作西階上坐奠賔拜賓西階上荅拜亦不言拜賓云酌散者酌方壺酒也於膳爲散者李氏如圭云賓酢主人主人酬賓酌散不敢自尊也少儀君之乘車君綏曰良綏副綏散綏義同此

主人坐祭遂飲賓辭卒賔拜賓答拜

辭者辭其代君行酒不立飲也此降於正主之酬皆坐卒賔此代君酬當不降故辭不敢當主酬〔疏〕正義曰朱子曰正主也張氏惠言云大射儀注則說案正主酬賓坐祭遂飲卒觶興坐奠觶拜無立飲之禮此以公卒賔立飲決主人代君行酒亦宜立飲今坐卒賔故辭之注又言所以坐飲之爲是此注誤耳敖氏云賓見主人將飲故辭之蓋欲卽受此觶不敢復煩主人之更酌已且遠辭媵賔於公之禮也大射注媵賔於公者亦皆先自飲乃更酌之云卒賔拜省文也大射禮曰卒賔興坐奠賔拜執觶興盛氏世佐云賓辭之意敖蓋得之如注說則主人之代君久矣鄉受賓酢亦不立飲賓何以不辭郤褚氏寅亮云注謂辭其代君飲酒不立飲蓋君臣酬酢君立飲而臣坐飲者故辭其坐飲也敖說姝牽强豈有酬而不先自飲者

乎下經云酬賓亦立飲當指公公立飲主人坐故曰降公立飲主本坐飲與此同何得謂之降焦氏以怨云注解甚當敖說非禮意不可從也○高氏愈云此主人飲之第三齊

主人降洗賓降主人辭降賓辭洗卒洗揖升不拜洗不拜洗酬

而禮〔疏〕正義曰據獻禮主人酌膳賓西階上拜拜者拜其酌也〔疏〕殺〔疏〕盛則拜洗也

正義曰注拜其酌也校勘記云徐陳集釋通解楊氏也俱作已云拜者拜其酌也者賈疏云案鄉飲酒鄉射主人酬賓皆主人實觶席前北面賓始西階上拜此及大射主人始酌膳時賓已西階上拜者以其燕禮大射皆是主人代君勸酒其賓是臣急承君勸不敢安暇故先拜也案疏說分析甚明而敖氏云拜爲將受之是時主人已在筵前北面盛氏謂此與鄉飲酒禮亦同但文有詳略當以敖說爲正恐不可從韋氏協夢云賓西階上拜主人亞少退卒拜然後授賓齊于筵前吳氏廷華云禮無拜酌之例此言拜下卽言受齊則仍是拜受齊非拜酌也

筵前反位主人拜送齊賓升席坐祭酒遂奠于薦東

遂者因坐

而奠不北面也奠〔疏〕正義曰敖氏云主人酬賓不奠乃授之者酬不舉也〔疏〕賓右少牢下篇酬尸酬賓亦皆親授解方氏苞云鄉飲酒而不授以此解不用不煩賓以親受授受以致其嚴恭郝氏云賓不飲酬也燕則君賜故親相授酒猶必坐祭後奠敬君也韋氏協夢云鄉飲酒鄉射旅酬之禮賓主之故主人酬賓奠而不授爲將以此解舉旅也燕禮公主旅酬之禮故主人酬賓授受如常禮○高氏愈云此飲賓第二齊賓奠不舉李氏如圭云於酌膳時賓卽拜且手受而祭之急承主人之酌重君物也此皆異於鄉飲酬禮褚氏寅亮云授而不奠異於士禮少牢下篇酬尸賓皆然豈此乃大夫以上之酬禮歟又代君行酬卽是尊者之賜矣故尊之而不奠與先拜之義一也〔疏〕正義曰注其體彌立於序內位彌尊也位卑者是之類歟〔疏〕卑校勘記云體徐陳集釋通解楊氏俱作禮案大射疏引亦作禮胡氏肇昕云此疏述注亦作禮記所謂一弛一張一弛者文作壹弛。主人降復位李氏如圭云下經薦主人于洗北則洗北者主人之位敖氏云位彌尊方東面也此時未有洗北面

面位至號獻大夫而薦乃有之賓降降筵也曩者賓降於階下而君命升之故此時惟降筵而已恐褻禮而重煩君命也李氏微之云東南面立鄉君也敖氏云不立於序內者升降異處以相變爲敬注云賓不立於序內位彌尊也位彌尊者其禮彌卑者賈疏云賓初得獻立序內此酬訖立席面漸近賓筵是位彌尊酬禮漸殺故云禮彌卑也引記一張一弛者禮記祭記文案義疏云主人復位經不言其方據下胥薦主人于洗北似洗北其位也然經明言復則其初位矣入門時未聞有洗北之位考周禮膳夫上士前入門士在面東面復位當指此言

右主人酬賓

小臣自作階下請媵爵者公命長

命長使遷卿大夫之中長幼可使者疏正義曰李氏如圭云媵爵者獻酬禮成更舉酒於公以爲旅酬之始注云命長使遷卿大夫之中長幼可使者張氏爾岐云長幼可使當云年長而之長也此但云命長不言下大夫者其以下大夫媵觶有常職故與盛氏云長官之長非年之長也下大夫五人以屬於司徒者爲長蓋朝廷莫如爵鄉黨莫如齒其義異也

韋氏協夢云如注說則賓乃大夫豈可使卿媵爵乎敖說較長褚氏寅亮云注中卿字衍觀大射儀注卿則尊士則卑鄭君之意便明義疏云賓以大夫則媵爵自無使卿之理長如達官之長之長非以年計也注兼卿言且并幼以立說非也

小臣作下大夫二人媵爵

作使也卿爲上大夫疏正義曰敖氏云以公命作之也二之位北面則小臣作之者其亦南面與韋氏協夢云小臣作媵爵者宜東南面若南面則背君矣注云卿爲上大夫不使之者爲其尊者盛氏云注意蓋謂媵爵之事賤不可使尊長爲之也此與命大氏云大夫有三等上大夫卿中大夫乃副於卿者大射儀謂之小卿是也惟下大夫爵位稍卑故使之吳氏廷華云獻畢未樂賓即行旅酬之禮者重飲也南面者大夫在門右少進北面故向之二大夫皆最長者也君命長而使二大夫其爲常法可知

媵爵者作階下皆北面再拜稽首公荅再拜

再拜稽首正義曰敖亦東上方氏苞云主人及媵爵者皆代君行禮而君禮之則異何也膳宰士也且爲獻主職素定矣故臨事無加命

媵爵者大夫也小臣作之必進受命於君故荅其拜也主人獻賓賓獻公酬酢始畢卽作媵爵者俾主人得暫息然後獻公卿大夫也媵爵者立于洗南面面北上序進盥洗角觶升自西階序進酌散交于楹北降阼階下皆奠觶再拜稽首執觶興公荅再拜序次第也猶代也楹北西楹之北也交而相待於西階上北面也猶代也楹之東面酌酒訖右還由西楹北向西階上北面後者乃升西階亦由西楹之北向東楹之西酌酒訖亦由西楹之北西楹之上北面相待乃次第而降故云交而相待於西階之上放氏云序進之節先者北面後洗者也酌散更言序進明其復

發於西階上也交於楹北也凡經文惟言交者皆謂相右也階上之位退者在東進者在西以相右爲便降時亦先者降三等後者乃降蓋同階而同時俱降之法然耳張氏惠言云下經云序進坐奠于薦南注往來由尊北交于東楹之北疏以爲先者於南西過後者於北東行案大射注云先者旣酌右還而反與後酌者交于西楹北相左云俟于西階上乃降往來由尊北交于東楹北亦相左若如疏說則是相右非蓋誤會注以右爲上之文也凡往來無相右者鄉射禮可證鄭云以右爲上者謂階下並行時來旣上勝居由右及其升堂上勝由階上之東進賓觶右還與進者相左則在西方而降又居右也韋氏協夢云始言序進者以序而酌也先者旣洗當退立于階下而立後言序進者以序而酌也先者旣洗與之以序而升也升亦先者升三等後者從之放氏謂先者旣洗卽升立于西階恐未然褚氏寅亮云前之序進進而酌也故兩言之若如放氏先者立于西階上行安得有交于楹北節次不盡言耳吳氏廷華云注云往來以右爲上賈疏合洗南面及階上北面言之愚謂在洗南時先者旣洗而還後

者又往洗往來相交時先者在東南行後者在西北行先者在後者之右後者在先者之右賈疏以楹南西面言之不知楹南爲暫立之位雖有左右何往來之有至階上亦暫立相待之右亦無往來又云此及下若君命皆致二節凡四言序進其兩序進在洗南者不必言矣其堂上之節據經酌散者升階卽言序進實觚者酹酌始言序進則酌者之序進則在酹實觚將往賓薦南之頃據此則酌散者酹升皆卽序長幼爲先後長者先進少者待于階上長者酹東面酌散乃退由其右西面還視其初進酌之道爲少南初進酌之道則在其北也後者當先者酹酌而退之時卽發步循先者初進酌之道而進當西楹之北轉而東行乃與退者東面相值退者西面以北爲右進者東面以南爲右彼此相爲右所謂交也然後先者待後者反而並降焉酌散者之序進相交者如此實觚者升階卽東西並行當尊乃轉而東行及尊並實觚然後序進後者待於瓦大尊所先者由方壺之西轉方壺之北又轉而南當公席乃東面賓于薦南酹賓亦退從其右由西南而北而西還及方壺之北卽東楹之北視初進賓之道亦在其北後者當先者酹酌而退賓而退時亦從尊所循先者初進賓觚之道而進轉及方壺之北亦與退者東西相值而彼此相爲右與酌散者同及階上待後者並降而拜送實觚者之序進相交又如此合而計之進退先後凡四道也

賓執觶興公荅再拜 疏 賓正義曰賓者皆先自卒爵示欲代賓大夫觶必自致其敬而後安也燕射宰夫二人媵爵于公各飲一觶以導飲也 **媵爵者執觶待于洗南** 待君命也 疏 正義曰敖氏云致如致爵之致酒君物也以進君也 疏 正義曰敖氏云致如致爵之致酒君物也以進于君故謂之致張氏爾岐云或皆致或一人致人與優

篚阼階下皆再拜稽首公荅再拜媵爵者洗象觶升實之

序進坐奠于薦南北上降阼階下皆再拜稽首送觶公荅再拜

序進往來由尊北交於東楹之北奠于薦南不敢必君舉也大射禮曰滕薛者皆退反位疏曰并賓之校勘記云賓唐石經作賓徐陳集釋通解楊氏敖氏俱作賓○敖氏云皆唐皆二人也言若者不定之辭下文云若命長致與此互見也亦小臣命之乃序進又實之乃云序進見其既酌而竝立于尊所乃行也此進退皆不相待于西階上蓋急於為君酌與拜送也注云序進往來由尊北交於東楹之北賈疏云前二人酌酒降自西階故交於西楹之北此酌酒奠於君所故交於東楹之北奠訖亦右還而反後酌者亦由尊北又於楹北與反者相交先者東面酌訖由尊北又楹北往君所奠訖者亦於南西過後者於北東行奠訖亦右還而反相隨降自西階諸氏寅亮云鄉執觚解待于洗南俟後命也既得命則先奠觶于薦乃拜命既拜乃洗象觶禮之次第宜然此經始言序進往奠觶前次言序進往升實後不往西階上立俟明矣又先酌者西行宜往北後酌者東行宜往南如是乃得相左而交於楹北疏似倒說云奠于薦南不敢必君舉也者賈疏云鄉飲鄉射皆云奠者於左將舉者於右是

鄉飲酒一人舉觶皆奠于薦右今言媵爵于及二人舉觶皆奠于薦右今言媵爵于公是將舉旅當奠于薦于薦右而奠于薦左故云不敢必君舉也江氏筠云二大夫媵爵坐奠于薦南疏則謬案大射交于楹北注先者既酌右還而反與後酌者交于楹酌而代進往來由尊北交于東楹北亦相左于序進奠于薦南則云既酌者亦前酬酌自飲時相左于西楹北面向西階右還北面待後至降也今此二人先者北相面向向公前奠之右旋升于尊西東面酌訖于東楹之北東向向公前奠之右旋于東楹之北北畔西過後者亦于尊西東面酌訖于東楹之北云南過東向于公禮疏為是也敖氏繹交于楹北相左也較燕者在西以相右者為便然由楹北至尊後由尊北至君席前俱南相行為疾而北相行較緩臣趨君命理宜由疾其先者酌訖奠訖既得將事進者方進將事則後者之進先者于時宜少北以便之疏說不如鄭義也李氏如圭云尊在東楹之西以執幂者在尊南故既酌由尊北楹北往奠于君所薦南君左也盛氏云公席在阼階上西鄉薦南即其左也奠于薦南與鄉飲酒記所謂將舉者于右之義異故注以不敢必君舉釋之引大射禮者張氏爾岐云見

此二人阼階下拜訖
亦反門右北面位也

右二人賸賓於公

公坐取大夫所賸觶興以酬賓賓降西階下再拜稽首公
命小臣辭賓升成拜興以酬賓就其階而酬之也升成拜
復再拜稽首也先時君辭之於禮若
未成 疏正義曰李氏云此君爲賓舉旅行酬也敖氏云鄙
然者君與賓各受主人之獻其情意猶未接至是公
乃酬賓而與之爲禮也 注云興以酬賓就其階而酬之
也者李氏云酬賓就西階降尊以就卑也盛氏云公酬賓謂
于西階上以貴下賤也胡氏肇昕云敖氏云興以酬賓謂
興立于席舉觶鄉賓而酬之也酬賓亦不下席君尊也說
與注異解禮者多據以駁注方氏苞云凡獻酬主人就賓
之階賓就主人之階經皆明著之況以君而就臣之階以
酬以拜無不特書之理敖說於文義胥合韋氏協夢云如
注說則當云降適西階上酬賓不當祇言興矣且公若降
酬賓則於賓之拜公可自辭之不必使小臣矣案經文簡
質多互文見義云興云賓降西階下則公之就西階可知

也賈疏云賓降拜不于阼階下而言西階下故知公在賓
西階上也不言西階者以公尊空其文也發明鄭義最爲
明顯云升成拜復再拜稽首也先時君辭之於禮若未成
然者上云再拜稽首此云升成拜是升而復再拜稽首也
蔡氏德晉云謂之成拜者以堂下再拜而君辭之若未成
然故復升堂再拜稽首以成之也敖氏云西階下再拜稽
首雖爲賓不敢不盡臣禮也辭者不受其拜下之禮賓之
也賓升成拜順君賓己之意也堉案小臣以公命辭賓不
于阼階遙辭之乃至西階東且面面者準上命執幂者必
就其西方之位又聘禮賓在東則使命東面致命此經賓
在西故西面 公坐貿觶荅再拜執觶興立卒觶賓下拜小臣辭
賓升再拜稽首不言成拜者爲拜禮殺也此賓拜於君之左不言之者不
敢敵偶 疏正義曰注云不言成拜者爲賓未拜也下不輒拜禮殺也者敖氏云
於君辭之異於初也此不言成拜者未卒拜於下無所成也吳
氏廷華云下時將拜未拜君卽辭之因而升拜非下後遲
回未拜也韋氏協夢云上云升成拜此云升再拜稽首者
上降時已再拜稽首特升以成之耳故云成拜此降未拜

升始拜必言再拜稽首者嫌祇升拜而不再拜且稽首也云此賓拜於君之左不言之者不敢敵偶於君者賈疏云上云公酬賓于西階上則此賓升再拜者拜於君之左可知不言者不敢敵偶於君閣其文也盛氏云賓解荅拜皆于西階上敖云賓于薦右郝云荅于阼階上皆非也君無北面之禮雖就賓階酬之然其面自若也賓之拜也於其西北面則不得云拜於君之左矣注說亦未是

公坐賓解荅再拜執觶興賓進受虛爵降奠于篚疏正義曰敖氏云賓受虛爵于君席之前故云進必就而受之者臣事君之禮也敖氏云進必就而受之者臣事君之禮於薦北方氏苞云觀此則公不就西階禮也受時益東面於薦北方氏苞云觀此則公不就西階益明矣凡經言進體例不一於揖讓行趨而言進者各指其事表其地也於受爵而言進者皆至其席前鄉飲酒賓拜進坐賓解于薦西鄉射賓進受爵于席前是也於授物而言進者婦見舅姑就笄進拜奠于席是也公酬不言就西面階飲不言降席而賓受虛爵曰進則進受于公之席前明矣案盛氏云賓於此云進則拜時于西階上少西矣受虛爵亦北面敖說非公既受觶反位○高氏愈云公復卒觶以導賓飲荅公既受觶君尊不酌故也凡爵不相襲者也公飲第二爵矣**易觶洗於尊者言更自敵以下言易更作新易有故之辭進受虛爵尊君也不言公酬賓於西階上及公反位者亦尊君空其文也**疏**正義曰注云凡爵不相襲者也於尊者言更自敵以下言易者賈疏云謂受尊更受卑者爵與尊者爵皆言易此公酬賓與卑者爵故言易也案朱子謂更易本無異義敖氏云易觶者謂更取角觶也或言更或言易互文耳張氏爾岐云易猶更也注於更易二義太生分別賈疏援證雖多亦未見確據胡氏肇昕云少牢更爵注亦云更猶易也葢散文則通對文則異鄭以篇中或言更或言易故通校前後經文而分別之如此

公有命則不易不洗反升酌膳觶下拜小臣辭賓升再拜稽首下拜下亦未拜凡下則聞命即升升乃拜是以不言成拜**疏**正義曰敖氏云命也賓則不易之不敢違君親辭謂使之仍用彙觶復洗之則嫌若不以爲敬君意也不洗者嫌也承尊者後而云以徐本集釋通解楊氏俱作亦是以不言成拜校勘記爲絜然○注云凡下未拜有二或禮殺或君親辭者謂若酬時是也或君親禮殺者謂若公拜至賓降西階東北面荅拜公降一等辭賓升階上北面再拜稽首是階下未拜不得言

升成拜也公荅再拜拜於阼階上也於是賓請旅侍臣疏正義曰注云於是賓請旅侍臣者李氏如圭云請行酒於羣臣也記曰凡公所酬既拜請旅侍臣此時賓請旅於諸臣此不言者文不具賓賈疏云大射於此時賓請旅於諸臣也以次序也以旅酬于西階上旅序勸卿大夫飲酒疏正義曰方氏苞云公卿先受酬而後獻何也君不可親酌以獻臣若酬則自飲以相導故可親也公卿君之所敬故既親酬而勝齊者以大夫何也記曰凡公所酬既拜請旅侍臣賈因藉手於賓以酬之士為獻主暨公卿大夫禮重於宰夫之獻也君親酬賓射人作大夫長升受旅言作大夫則卿存矣疏正義曰注云言作大夫則卿存矣者李氏如圭云王制曰上大夫卿長者尊先而卑後於宰夫之獻也射人作大夫長升受旅通言之則卿亦大夫方氏苞云周有六卿之貳皆中大夫記又云諸侯之上大夫卿也下經分獻公卿及大夫則此大夫包公卿明矣云長者尊先而卑後者吳氏廷華云此經皆卿大夫分言之則上大夫在卿中大夫則惟中下大夫耳此注又以大夫中有卿者蓋經祇言旅大夫不言旅卿故謂卿即在大夫中下經所謂賓以酬長是也與上下經單指中下大夫異張氏爾岐云卿稱上大夫旅三卿編次至五大夫敖氏云長如若長之長大夫長謂上卿若諸

公也此惟據受賓酬者而言若有諸公則先酬之賓大夫荅拜賓在右者相飲之位疏正義曰注左右者校勘記云左本俱作在云賓在右者相飲之位者賈疏云賓在西階上酬卿賓與卿並北面賓在東卿位者賈疏云賓在西階上面是賓在大夫之右也敖氏曰惟云大夫者諸公與卿亦大夫耳大夫未獻乃先受旅者此酬禮不主于己故無嫌韋氏協夢云敖氏既謂若有諸公先酬之則王制云諸侯上大夫卿未聞稱諸公大夫者敖謂諸公亦大夫卿之則此所云大夫惟三等人大夫而已且非是賓坐祭立飲卒觶不拜酬而禮殺者賈疏云對酢之時坐卒齊拜既齊是禮盛也敖氏云賓獨祭酬酒者以此酒為公所酬異之也若膳觶也則降更觶洗升實散大夫拜受賓拜送言更觶卿尊也疏正義曰注云更觶卿尊者與卑者齊稱易與尊者齊稱更賓為大夫卑於卿故言更觶者卿尊也敖氏云公優所酬者或使得用象觶而不可以及乎他是以更用角觶旅酬而洗者亦為更觶新之也餘則不洗賓既拜送則就席張氏爾岐曰膳觶本非臣所可

得禮正義卷十一

襲以君命故得一用至酌他人則必更矣注釋更字義亦未可信盛氏世佐云此爲公有命則不易不洗者言也若既易則不更不洗而竟實散矣不復酌膳者異於公賜酬也吳氏廷華云所以易解者蓋君本以不易者優賓賓既飲訖不敢輕用之大夫也○高氏愈云此賓酌解自飲而因以導大夫飲蓋賓飲之第二酳也凡諸大夫皆飲一酳

大夫辭受酬如受賓酬之禮不祭卒受者以虛觶降奠于篚

卒猶後也大射禮曰奠于篚之禮者敖氏云如射人作升受旅以下之儀也方氏苞云一如公卿受賓酬之禮而無殺也不祭者賈疏云酬禮殺也敖氏云此見其異者也酬酒不祭乃其正禮賓之祭者有爲爲之耳張氏爾岐云辭受酬皆拜受拜送但賓之初酬有坐祭後酬者則不祭爲異卒受者敖氏云下大夫之末者也無所酬獨飲于面階上張氏云大夫辭受酬不及于士也吳氏廷華云下燕時大夫卒受者有酬士之文此亦當然今依經闕之蔡氏德晉云堂上無士席三旅皆自大夫止不及于士至三旅後乃徧及也注引大射禮者張氏云奠觶復位復門右北面之位

右公舉媵爵酬賓遂旅酬初燕盛禮成

主人洗升實散獻卿于西階上酬而後獻卿別尊卑正義也飲酒成於酬也

曰張氏爾岐云自此至降奠于篚主人獻卿又二大夫媵觶于公公又舉媵酬賓若長遂旅酬凡三節此獻卿而酬燕禮之稍殺也○敖氏云實散降于賓也凡獻于西階上皆西南面韋氏協夢云獻卿實散者非公所命獻之人也凡公命獻者皆酌膳注云酬而後獻卿別尊卑也飲酒成於酬也者賈疏云此酬非謂尋常獻酬乃是君爲賓舉旅行酬飲酒之禮成於酬酬辭乃獻卿以君尊臣卑是以君禮成卿乃得獻故云別尊卑也楊氏曰卿者君之股肱腹心燕禮之所當先也獻禮後卿何也燕義云不以公卿爲賓而以大夫爲賓爲疑也明嫌之義也既命大夫爲賓故先獻賓獻賓而後獻公又獻禮成於酬禮成而後獻卿此事之序禮之宜非後於卿也褚氏寅亮云凡旅者不洗而後獻亦待遵者意也胡氏肇昕云卿爲賓者如子不爲父尸之例以子親於父也此卽燕

義所謂明嫌之義也既以大夫爲賓則大夫雖卑而爲賓則尊故獻賓必先於獻卿飲酒成於酬既旅酬則獻賓之禮已成乃特獻卿焉亦以尊卿也注所謂別尊卑者指賓與卿言疏謂君尊卿卑非是

司宮兼卷重席設于賓左東上

言兼卷則每卿異席也重席重蒲筵繙布純也卿坐東上統於君也席自房來

疏正義曰注云言兼卷也者敖氏云兼卷謂以兩席相重而並卷之也其卷亦是末執時兼卷是設之法亦以其二席之長短同故得由便爲之爾張氏爾岐云重席則於席上設異席如公食大夫記云司宮具几與蒲筵常繙布純加萑席尋玄帛純是也經義聞斯錄曰經云兼卷則上下長短同其爲一種席可知若上經司宮筵賓于戶西東上無加席賓大夫禮席于阼階西北面東上無加席爲近君尻也鄉飲酒禮賓東公三重大夫再重大夫如介禮有加席于席端無諸則大夫辭加席主人對不去加席主人對不去加席皆非一種席矣吳氏廷華云周禮司几筵

大朝覲疏云初在地者一重謂之筵重在上者謂之席上經司宮筵賓疏說亦然此經筵賓無加席是就初在地一重言之故只曰筵鄉射記言蒲筵繙布純公食記蒲筵繙布純同當俱指在地一重其上一重則據司几筵設莞筵加繅席加次席公食記蒲筵加萑席是加席與下一重之筵不同此注以重爲重蒲筵非也蓋因鄉飲酒有加席而彼經只言蒲筵故以重蒲筵言會言之安知此經重席當即是加席鄉飲酒禮先曰重後曰加蓋重即加耳堉案義疏曰燕以尊賓爲節故席於中堂卿雖貴於賓而不敢以尊於正禮故後賓獻而位於賓東又布席徹席者將就席之先則北面近席時也楊圖席之上下爲之乃便於也卿辭重席者當在將就席之先則北面從上布之也卿可知又賓東卽鄉飲酒之尊東蓋皆誤敖云拜送不言卿遵者之位也彼尊在房戶閒故以尊爲節而謂之尊東此房戶閒無尊故以賓爲節而謂之賓東云卿坐東上統於君也者盛氏曰卿席於賓左循鄉飲酒禮之遵者席於賓東也惟東上爲異遵席西上遵亦主也故統於賓卿席東上卿亦臣也故統於君鄉飲酒禮尊于房戶之閒故遵在賓東實在尊東此雖尊於東楹之西而席卿之處亦如之知不繼賓而東者以賓東戶牖之閒爲王設扆之處宜辟

傳禮正義卷十一

之也三卿之席亦以東爲上司徒最東次司馬次司空
會大夫云宰夫筵出自東房是也卿
升拜受觚主人拜送觚卿辭重席司宮徹之席雖非加猶去也重
爲其重累去之辭君也疏正義曰注云重席雖非加猶爲其重累去
重席爲辭故去其上席也卿以
君差近宁辭之張氏爾岐云以君有加席兩重此雖蒲筵
一種重設嫌其兩重與君同也乃薦脯醢卿升席坐左執觚右祭脯醢遂
祭酒不啐酒降席西階上北面坐卒觚興坐奠觚拜執觚
興主人荅拜受觚卿降復位不啐酒則不拜酒不告旨可知此亦降于賓者也卿升降
席皆自西方盛氏云復位復堂下西面位也吳氏廷華云
此經與大射不同大射爲祭而設賓無專屬故卿與賓同
設俎此經如聘賓勞臣賓有專屬卿不得與賓同故無俎
也或問上有無事而燕之禮賓亦宁無專屬與大射同而
卿亦無俎何也曰有專屬者當以此禮爲準無屬者則可

以大射禮通之如聘使之燕應有戒宿此經請賓但就己
臣言盖經文不能偏具以理爲斷可也注云不酢辭君
也者張氏爾岐云獻公主人酢于阼階下此不酢者嫌與
獻公同也韋氏協夢云卿不酢主人者非正賓也主人亦
不自酢者嫌與君禮同也云卿無俎者燕主於盖者敖氏
云無俎者燕禮輕於大射大射故卿遠下賓也方氏苞云大射
大夫有胥而燕則卿無胥何也唯會禮有姑牲體饗燕皆
祭而不舉大射將祭而誅不辨尊卑義近於饗故倚設薦俎以
設薦俎以見其質也○高氏愈云此主人獻卿而卿各飲
一爵辭獻卿主人以虛爵降奠于篚今文無疏正義曰敖
卿如實散以下之儀惟不洗耳主人既奠爵復位于西方
注云今文無奠于篚者胡氏承珙云上文賓進受虛爵
降奠于篚大夫卒受者以虛觶降奠于篚又下獻工云主
人受爵奠于篚知此亦當有奠于篚大射儀亦云辭獻卿
主人以虛爵降奠于篚大射人乃升卿卿皆升就席若有諸
公則先卿獻之如獻卿之禮諸公者謂大國之孤也孤
一人言諸者容牧有三監疏

正義曰注云諸公者謂大國之孤也孤一人言諸者容牧有三監者張氏爾岐云鄭司農注典命云上公得置孤卿一人也王制云天子使其大夫爲三監監于方伯之國或有三公故云諸公也賈疏又云立三監是殷法周使伯佐牧不置監其有監者因殷不改者也故鄭云容容有異代之法也敖氏云此禮通五等侯國言之故於諸公云若有蓋上公之國乃有四命之孤侯國以下則無之也褚氏寅亮云獻雖先卿其升席亦必俟射人命之亦與卿序升敖氏謂獻卽公舉二大夫膳者三上公爲先升恐未是吳氏廷華云公又惟君所酬二也笙入之先公賓舉旅一也下若賓若長惟君所酬二也笙入之先公又舉奠三也外此則舉賓所膳解興惟公所賜是也若無算爵膳者酌以之公命所賜二者膳者雖曰酌膳爵者酌以進公酌散大夫所膳止須三爵上二人所膳既有二爵則此一爵已足命長之義如此且可知經言若者雖是無定之辭實以上須三解前膳兩則後膳必兩故云若則所謂若者名曰無定實則有定耳注以命長爲優蓋謂命長則少一解少一解則公少一與耳不知三解皆公舉何論優與不優乎又曰三監之說雖本之王制然是殷法於周制無考此言諸者當兼致仕者言之盛氏云孤一人而曰諸公者以別於其君之稱公也諸眾也若曰猶是眾臣云爾周禮典命職云公之孤四命以皮帛眡小國之君注云眡小國之君者列於卿大夫之位而禮如子男也惟其禮如子男故亦得稱公惟其列於卿大夫之位故加諸以別之亦有言公而不加諸公者鄉飲酒禮云公三重是也以其在鄉里言之也天子之上公亦有稱諸公者曲禮曰諸公東面是也以其在王朝言之也正名之義各有攸當注乃引殷法以釋之誤矣胡氏肇昕云諸公之說各家不同釋官以注說爲允詳鄉飲酒禮今案盛氏說亦明析可備一解蓋對公而言則別之曰諸公此經是也不對公而言則亦曰公鄉飲酒禮是也此亦散文則通對文則異之例耳

席于阼階西北面東上無加席

席孤北面爲其大尊屈之也亦因阼階西位近君近君則屈親疏正義曰注云席近君則屈親疏之也亦因阼階西位近君近君則屈龍苟敬私昵之坐

則屈者敖氏云席之於此以其尊於卿而不與之序也阼階之西於君席爲西南直其左也諸公在君之左卿在君之右蓋以左爲尊也東上者亦統於君也無加席者以太近於君故設時卽不敢與之同而不待其辭也上爲卿設

重席而已而於公乃云無加席者明其尊於卿若或於君所而用兩席焉則當有加席而非重也禮加席尊於重席方氏苞云諸公乃天子有加命而禮絕於同僚者也故席於阼階西所以別於卿大夫而并無加席以示下不敢過於賓上不敢儗於君也褚氏寅亮云此同於賓也不設之而待其辭者放氏謂位近於君是也不言無重席而言無加席者別言之則席同者曰重異者曰加統言之則重亦名加此經是也

右主人獻卿或獻孤

小臣又請媵膚者二大夫媵膚如初又復（疏）正義曰敖氏云上經云皆致是猶有一賓觶未舉也小臣又請之者此媵膚之節耳蓋歸公命皆致今猶有一賓觶若惟命長觶則賓觶無矣故者於是時不以賓觶之有無皆當媵膚蓋以為節也方氏苞云公若命長致則仍有賓而不舉之膚而再請媵膚者以此為公卿大夫舉酬之始不可仍酬賓未用之膚也曰二大夫媵膚自阼階下皆北面再拜稽首至執觶待

于洗南皆與前二人媵膚者同也　請致者若命長致則媵膚者賓觶于篚一人待于洗南長致致者阼階下再拜稽首公荅再拜命長致者公或時未能舉自優暇也（疏）正義曰注古文以下十字今本竝脫徐本集釋通解也古文云阼階下北面再拜俱有　注云命長致者公或時未能舉自優暇也者李氏如圭云若者不定之辭前所媵二觶上觶以為賓舉旅下觶以為大夫舉旅所用唯此三觶以為卿舉旅今所媵一觶解而言若命長致者優君之辭放氏云長二人中之尊者命長致云若則或有命皆致者當有三膚然大夫致膚之節惟止三行酬則大夫所致者當有于再故公之命致膚者或前于再為進退以取足于三觶之數使之無過與不及耳此經之所明言者乃前多後寡者包之若然則此時之當致者當由君命而不敢自專也張氏爾岐云前媵膚云若命皆致此媵膚云若命長致皆不一人也欲互見其儀耳褚氏寅亮云上經云若君命皆致此云若命長致作不定之辭似任公之意乃所以優公也

若論禮意則初命二人致次命一人致乃隆殺之節宜然云古文云阼階下北面再拜者胡氏承珙云案上文媵爵阼階下皆北面再拜稽首注云再拜君命也又云若君命皆致則序進賓觶于篚阼階下皆再拜稽首蓋凡拜君無不稽首者此一人致爵與上皆致同爲拜君不應獨無稽首大射儀云長致者阼階下再拜稽首注亦云再拜稽首重君命鄭以彼決之故不從古文**洗象觶升實之坐奠于薦南降與立于洗南者二人皆再拜稽首送觶公荅再拜**奠于薦南者於公所用酬賓觶之處者張氏爾岐云前二人致爵公取上觶爲賓舉旅下觶仍在今又賓觶之處二人俱拜〔疏〕正義曰注云奠于薦南者於公所用酬賓觶之空處也云二人俱拜以其共勸君也敖氏云不致者亦拜以始者竝受君命宜終之也亦拜于阼階下

右再請二大夫媵爵

公又行一酳若賓若長唯公所酬一爵先媵者之下觶也長公卿之尊者也賓則〔疏〕正義曰注云賓若長則賓禮殺矣以酬長長則以酬賓于薦南其上觶已爲賓舉爲先媵者之下觶也敖氏云長公卿也者以前二人媵觶奠二觶致者之下觶先若一人觶賓若長則賓禮殺矣者對前爲賓舉旅今爲卿舉旅又行一爵故知卿之尊者也者有諸公則公爲尊若無則卿爲尊也而諸公三卿中又自有長者云言若賓若長未定之辭注故兼言之敖氏云長公若卿之尊者也至是云若長者公是亦賓之也故其爲禮與正賓同此酬主于公若卿乃或又酬賓者容遂尊者之所欲耳公卿既受獻君乃爲之舉酬酬禮之序也下於大夫之禮亦然旅者賓則以酬長長則以酬賓方氏苞云賓前已受酬矣長之中若有諸公及師保之卿則宜先故所酬無定也公舉酬爵經文凡三變此不曰舉觶而曰又行一爵唯公所酬者前已再卒觶矣能更勝酒則仍親卒觶若不能勝可竟以此觶授賓若長而使自行酬也吳氏廷華云上已酬賓此爲卿舉所謂卿舉

旅行酬而後獻大夫也經兼言賓者明或有加禮義疏曰此之舉旅爲卿也爲卿則以酬長正也而亦或由賓以及長是仍優賓也**以旅于西階上如初大夫卒受者以虛觶降奠于**

篚疏正義曰賈疏云言如初者一如上爲賓舉旅之節教氏云枉堂者酬訖大夫乃升受旅以辭言大夫卒受以見士不與也楊氏曰經云如初謂如前公爲賓舉旅時禮也前君命二人皆致有兩觶奠于薦南後命長致有一觶奠于薦南前後凡有三觶舉旅用此三觶也初酬賓時公坐取所勝一觶以酬賓是行一觶也此公又行一觶若賓若長唯公所酬注云公又行一爵先膳者之下觶也下工歌之後筵入之前公又舉觶未舉今舉之是行二觶也上如初是行三觶也又主人獻士之後賓勝觶于公公取此觶爲大夫舉旅此又在三觶之外也

右公又行爵爲卿舉旅燕禮之再成

卷十一終

儀禮正義卷十二

鄭氏注

受業江寧楊大堉補

主人洗升獻大夫于西階上大夫升拜受觚主人拜送觚大夫坐祭立卒爵不拜既爵主人洗升不言酌散者可知也疏正義曰敖氏云主人洗升獻大夫大夫升拜拜位亦如獻賓郝氏云不祭脯醢至終燕脫屨升席而後祭也降復位反堂下北面東上之位也吳氏廷華云大夫未獻故於此獻之不敢先卿獻也注云既盡也不拜之者禮又殺也者賈疏云前卿受獻不酢已是禮殺今大夫受獻不酢又不拜既爵故云禮又殺張氏爾岐云自此下至樂正告公主人獻大夫未及旅而樂作獻工後乃舉旅旅已奏笙間歌合樂爵樂更作以成三旅禮又殺而樂大倫所以致和樂之情也

胥薦主人于洗北面脯醢無

胥膳宰之吏也主人大夫之尊之也不於上者上無其位也胥佐賓疏正義曰注云胥膳宰

之吏也者李氏如圭曰胥庶人在官爲什長者薦羞者皆
膳宰知胥膳宰之吏也云主人大夫之下先大夫薦之尊
之也者釋官曰主人以膳宰爲之是士注云大夫之下正
明其士耳大射注云主人下大夫也胥士之齊下於大
夫也吳氏廷華云禮有一時並行者主人自獻大夫胥自
薦主人一時並行故經特載之獻大夫之中文雖若有先
後其實並行無所謂先後也褚氏寅亮云薦主人不於賓
酢時者齊卑於卿也薦於獻大夫時者亦大夫也同爵而
此經而知主人之爲大夫也益決既是大夫而注云上無
位者堂上非本無位也案大射儀注云辟正主故不薦於
上不薦於上則上無其位矣其始也與大夫同立中庭北
面之位至從賓升階後則遂定位於洗北非至薦時方易
位也集說亦誤云不於其上者上無其位也者張氏爾岐
云此主人是宰夫代君爲獻主君在阼階上則己不得干
正主之位而薦之堂下故云上無其位也敖氏云宰夫士
也先大夫薦之者以其爲主人異之也不於賓酢而薦之
者以其爵本賤也宰夫之位本在西方亦以其爲主人故
至是而薦之於洗北因使之易位焉其意與卿大夫士既
獻而易位者同洗北於正主阼階東之位爲近主人居之

亦宜也薦西面主人在其東也盛氏云宰夫天子以下大
夫爲之在諸侯當爲士也天子膳夫亦是上士故說得之云胥俎實者賈疏云胥者升也升特牲體於
俎故云俎實也敖氏云無胥者賤也自卿已下已無胥矣
乃於主人見之者嫌其與賓行禮或當有之辭獻大夫遂薦之繼賓以西東上
偏獻之乃薦略賤也疏正義曰注而後布席校勘記云後
亦獻而後布席也徐葛陳閔監本集釋通解俱作后
○賈疏云凡大夫升堂受獻後獻訖即降獻徧不待大夫
升遂薦於其位大夫始升故言遂也注云徧獻之乃薦
略賤也者對上卿與賓得獻即薦爲貴也方氏苞云自大
夫以下皆徧獻後同薦省其節以便事也隨獻而薦則費
時多矣云亦獻而後布席也者敖氏云辭獻乃布席布席
然後薦是皆變於卿者也繼賓以西東上言其薦之次也
其席亦如之主人辭獻大夫則降賓辭於筵而立於洗北
之位褚氏寅亮云辭獻乃布席席乃薦之經言卿席設
於賓左大夫繼賓以西則賓西無卿與大射禮異孔氏穎
達燕義疏謂小卿在賓西者非主人辭獻大夫方有事安
得遽薦之經雖言於辭獻主人不過在布大夫之席
主人之先耳盛氏云繼賓以西若卿

射三賓之位然從其類也賓東之席惟大夫則兼之矣卒射人乃升大夫皆升就席疏正義曰校勘記云皆下唐石經徐本集釋楊氏敖氏俱有升字通解無石經考文提要云前主人洗升節疏述經起訖云自此盡皆升就席明有升字案大射亦有升字

右主人獻大夫兼有賓薦主人之事

席工于西階上少東樂正先升北面立于其西工瞽矇歌諷誦詩者也凡執技藝者稱工少牢饋食禮曰皇尸命工祝樂記師乙曰乙賤工也樂正於天子樂師也凡樂掌其序事樂成則告疏正義曰敖氏云樂正先升變於射禮也北面立于其西亦與大射儀樂正立于西階東之文互見也方氏苞云燕與鄉飲酒樂正先升大射則後工而升何也此二禮笙入間歌合樂備舉而後樂正告樂備故先升以示竝監堂上下之樂也大射惟歌鹿鳴故樂正從工師而升旋隨而降以監下管禮略故其辭亦略也鄉射惟合樂而樂正先升卒告樂備何也鄉大夫與賢能故笙歌間歌宏備舉以厲羣士州長教射則但舉鄉樂而鄉之正歌亦可云備矣若大射則國政也禮宏備樂而射事殷繁工歌鹿鳴管惟新宮故不得告樂備耳褚氏寅亮云所主爲燕者或卿或大夫不定故必辯侯其升席後乃以樂樂之禮次之序也○注瞽矇校勘記云矇嚴鍾葛本俱从目徐本誤从月云工瞽矇歌諷誦詩者也凡執技藝者稱工又引少牢饋食禮與樂記者瞽矇諷誦詩本於周禮執技藝見於王制少牢解稱工之義引樂記證師與工亦通稱國語工史書世韋注工瞽師官也左傳工誦箴諫孔疏云儀禮通謂樂人爲工工亦瞽也樂官必以瞽矇爲之取其精於音聲周禮大師小師爲瞽矇官之長左傳屠蒯酌以飲工而檀弓云曠也大師也則是大師以下通謂之工也云樂正於天子樂師也凡樂掌其序事樂成則告備者釋官曰周禮無樂正而見於禮記王制文王世子者有大樂正小樂正文王世子云小樂正學干注小樂正文王小樂正樂師也孔疏云諸侯謂之司樂有樂師故知小樂正當樂師也但此經多有諸侯之禮故謂之大樂正及小樂正周禮有大樂正小樂正也今案文王世子所記多文王以前爲諸侯事周公制禮別立大司樂樂師爲天子之官而以樂正爲諸侯之職故此經燕射諸篇竝言樂正而不

言樂師王制樂陳天子諸侯之禮故亦言大樂正小樂正也周禮大司樂樂師同官諸侯樂正兼彼二職小樂正當天子樂師則大樂正當天子大司樂也大射禮重有大樂正監其事故特言小樂正告樂備以別之燕禮輕無大樂正故不言小其實亦小樂正以周禮樂成告備使樂師不使大司樂又饗食諸侯燕禮亦使小樂正也周禮大射王出入令奏王夏及射令奏騶虞皆大司樂掌之知諸侯大射雖小樂正告樂備亦當有大樂正監之也樂正掌教國子及造士其職較等周禮大司樂中大夫二人樂師下大夫四人諸侯之官降天子一等大樂正當下大夫爲之小樂正當上士爲之又案鄉飲鄉射二篇樂正不言小亦小樂正可知以大射特言小樂正則知前三篇升堂者皆小樂正也但對大樂正則稱小不對大樂正則小樂正亦通言樂正例在大射小臣下

執越內弦右手相入升自西階北面東上坐小臣坐授瑟乃降

工四人者燕禮輕從大夫制也面鼓者燕尚樂可鼓者在前也越瑟下孔也內弦弦爲主也相扶工也後

二人徒相天子大僕二人也小臣四人祭僕六人御僕十二人皆同官 疏 正義曰注案禮輕集釋通解楊氏俱作燕與疏合 校勘記云案徐本云工四人者燕禮輕從大夫制也者以大射儀工六人爲禮重從諸侯制也賈疏云公羊傳諸公六諸侯四若然知非大射是諸公制此燕禮是諸侯制者案鄉射皆工四人是大夫制則諸侯不得有工四人五等諸侯同六人彼公羊六人四人不同者自是舞人之數不得以彼決此也吳氏廷華云此經工四人大射工六人鄉射工皆四人四與六若有諸侯大夫之分故鄉飲疏謂天子八諸侯六大夫四士二非確有所據也若以此疏引公羊傳舞列例之則此四人正是諸侯之禮燕與射或兩舉之所謂互文見義大射六人是諸公之禮燕與射或兩舉之所謂互文見義未可知也又云注以面鼓爲燕尚樂之故疏以面鼓較鄉飲後首爲臣降於君之故兩說各別然注說爲近云面鼓者燕尚樂可鼓者在前也者對鄉飲酒左何瑟後首而言也云後二人徒相天子大僕二人也小臣四人祭僕六人御僕十二人皆同官者此周禮序官文釋官云大射云僕人正徒相大師僕人士相上工此言小臣人正徒相大師僕人師相少師僕人士相上工此言小臣納工又云小臣左何瑟不別正與師益總舉其官之辭鄭引周禮序官諸侯小臣下亦有僕人同官大射小臣事繁

故不相工而專使僕人相小臣爲官之長故總言小臣以燕不主孺尊卑略之也又案此篇單言小臣者唯此爲統舉全官之辭餘皆謂小臣正也胡氏肇昕云此經說者不一如敖氏云此諸侯之小臣乃多於周官所言天子小臣之數亦其異者也郝氏云周禮夏官小臣四人公燕小臣相工四人其他請媵辭賓之類又小臣則諸侯小臣不多於天子故禮言難盡合也蔡氏德晉云案周官大僕下大夫二人小臣上士四人而祭僕御僕隸僕中下士凡二十人天子之制也今諸侯之制小臣相工者四人而請媵辭賓之類亦皆小臣則小臣之數幾多於天子矣然以大射儀考之小臣納工工六人四瑟僕人正徒相太師僕人師相少師僕人士相上工既稱小臣又稱僕人則是大僕之屬俱得以小臣稱之其數固未嘗多也盛氏世佐云小臣止四人而盡用之相工鄭疑其不足於他用故引周禮序官之文以見其同官者眾或可兼攝遷換也殊不知此相工之小臣卽鄉之請媵辭賓者蓋小臣之職掌王之小命詔小法儀正燕服位於諸侯當亦不異今以此篇考之其始戒羣臣設公席納卿大夫既而請執冪及羞膳者請媵請致辭賓下拜皆以小臣爲之至是又納工而爲之相前後執事各不相妨雖四人何慮其不給乎若謂其不止於四人則諸侯設官必無多於天子之理適足以滋後人之惑亦愚所不取也又案小臣相工方行之時則然耳非專司其事也專司其事者眡瞭也舊說諸侯無眡瞭使小臣代之非蓋瞽者不可一刻無相周禮上瞽中瞽下瞽共三百人眡瞭之數亦如之每瞽一相必不可少也諸侯之眡瞭雖減於天子亦豈小臣所能充其數乎且眡瞭非官也而小臣則以上士爲之於諸侯亦當爲中士豈得以羣僕侍御之臣而親茲細事乎然則眡瞭職云凡樂事相瞽常職也此篇及大射儀納工之時相以小臣等官以樂賓故重其事也若以暫時之相而廢其常職有以知其必不然矣

小臣降立於西方東面北上士之位也

工歌鹿鳴四牡皇皇者華

三者皆小雅篇也鹿鳴君與臣下及四方之賓宴也鹿鳴君已有旨酒以召嘉賓歌也此采其勤苦王事念將父母懷歸傷悲忠孝之至以勞賓也皇皇者華君遣使臣之樂歌也此采其勤苦王事念將父母懷歸傷悲忠孝之至以勞賓也皇皇者華君遣使臣之樂歌也此采其更是勞苦自以爲不及欲諮謀於賢知而以自況

疏 正義曰校勘記云注可則效也效釋文作詨同

釋通解要義俱作倣陸氏云倣本又作詨同更

明也

是勞苦是徐本作自集釋通解要義
俱作是○解歌詩與鄉飲酒篇同

右升歌

卒歌主人洗升獻工工不興左瑟一人拜受爵主人西階上拜送爵

工歌乃獻之賤者先就事也左瑟便(疏)正義曰其右一人工之長者也工拜於席敖氏云此不言工之爲大師與否皆爲之洗以其取觚於洗西之篚室因而洗之也下洗獻笙其義亦然鄉飲酒鄉射非獻大師則不洗者以其取爵于上篚故不特爲賤者降也盛氏云鄉飲鄉射人臣禮大師之有無未可知故或洗或不洗燕大射人君禮大師無不在故皆洗也韋氏協夢云鄉飲射臣禮可略燕禮則有事公宮不可不敬且燕禮之主人非正主故不妨爲之洗也然亦爲長者一人洗觀拜受爵惟一人則洗亦一人可知主人西階上拜送爵褚氏寅亮云凡不洗者不祭下衆工皆祭酒則皆洗可知皆洗皆祭君禮之異者也獻笙同江氏筠云獻工獻笙疏謂皆爲之洗謬也鄉飲云大師則爲之洗而其羣工羣笙悉皆言祭此經相祭及坐祭之文有一與彼異者乎且疏於彼處亦引記文彼衆工祭飲注云獻酒重無不祭也疏云得獻酒者無有不祭其正酬亦下記云凡旅不洗不洗者不祭注云酬禮殺也不甚潔也此衆工不洗而祭是以云獻酒重無不祭也然則不洗有祭而記所云者不可以例正獻明矣又案此經之所洗獻者恐工與笙俱各於其長一人工之一人則大師也鄉飲大夫無常官自有大師卒歌後自先得獻大射儀一人拜受爵注云謂大師也是也然其所以爲之洗者卻非如鄉飲酒專以其爲大師而尊之益彼是尊君賜此則發端之禮安然亦以此主非正主故安洗獻者鄉飲工歌獻工笙入獻笙其事相承此則工歌之後笙獻之前閒公爲大夫舉旅一節以其禮更端故與彼異也疏謂羣工衆笙皆爲之洗始未必然方氏苞云鄉飲酒鄉射主人獻工于西階禮殺也燕大射獻工亦拜送爵于西階工賤代君賜爵不得全用賓主之禮韋氏云鄉飲鄉射主人皆阼階上拜送爵燕禮之主人亦在西階故即于西階上拜送爵　注云北面酒從東來故空其右者李氏如圭云工以受獻詩簡兮曰左手執籥右

手秉翟赫如渥赭公言錫爵謂此獻工之爵云工拜於席者以拜必降席知拜於席也者李氏如輒薦之變於大夫也者注云輒薦之變於大夫也疏正義曰注云禮尚異非謂貴工張氏爾岐云大夫偏於大夫也疏圭云禮尚異非謂貴工張氏爾岐云大夫偏獻乃薦此獻一人卽薦禮尚異故變於大夫也方氏苞云公及賓與公卿獻薦相隨而工亦然何也工數少儀略故歌奏獻薦同時而畢事同而義異也盛氏云每獻輒薦自是獻工之常禮注說鑿

使人相祭使扶工者

相其祭酒疏正義曰李氏云相祭文承薦下則長一人祭薦授瑟乃降使之相則必扶工者卽上文之小臣也小臣坐升經不言升相省文也

卒爵不拜賤不備禮主人受爵將復獻衆工也

疏正義曰韋氏協夢云受爵亦工授主人而主人受之也爲獻工長一人下注云將復獻衆工也者明此乃獻衆工之事

衆工不拜受爵坐祭遂卒爵辯有脯醢不祭主人受爵降奠于篚遂猶因也古文

疏正義曰敖氏云工之長云

不興此云坐祭遂卒爵文互見也

曰卒爵不拜注云古文曰卒爵不拜鄭不從者胡氏承珙云上文主人獻工一人拜受爵卒爵不拜云不興此云坐祭遂卒爵文互見也

者對上爲賓舉旅爲卿舉旅皆言酬不言賜也敖氏云賜與酬其禮同特經之立文異耳方氏云上經云又行一爵唯公所酬或徑以授賓若長不定之爵也此曰卒爵或徑以賜受酬之大夫而公不自飲之辭也蓋公既三卒爵矣卽能勝亦不宏多勝以自檢於威儀故下經腰象觶公之始又不可不自飲以導之故不得不預爲剸度之耳

右公三舉旅以成獻大夫之禮

卒旅畢(疏)正義曰此者爲下節也笙入立于縣中奏南陔白華華黍以笙播此三篇之詩縣中縣中央也鄉飲酒禮曰磬南北面奏南陔白華華黍皆小雅篇也今亾其義未聞笭周之興也周公制禮作樂采時世之詩以爲樂歌所以通情相風切也甚禮樂之書稍稍廢棄孔子曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所謂當時在者而復重襍亂者也惡能存其亾者乎且正考父校商之名頌十二篇於周大師歸以祀其先王至孔子二百年之間五篇而已此其信也(疏)正義曰注宏正考父校勘記云宏徐陳集釋通解要義俱作且云縣中縣中央也者賈疏云諸侯軒縣闕南面而已故得言縣中鄉飲酒唯有一磬縣不得言縣中而云磬南注引鄉飲酒者欲見此雖軒縣近北面縣之南也敖氏云此云縣中磬與鄉飲酒磬南北面之文互見也磬南而云縣中者縣主於磬也餘詳鄉飲酒禮

右奏笙

主人洗升獻笙于西階上一人拜盡階不升堂受爵降主人拜送爵階前坐祭立卒爵不拜既爵升授主人(一人笙之長者也鄉射禮曰笙(疏)正義曰韋氏協夢云獻笙之爵卽獻工一人拜于下)之也注引鄉射禮者證一敬之也(疏)之爵也獻笙爲之洗亦以其有事於公人拜亦拜於下也鄉飲酒注同衆笙不拜受爵降坐祭立卒爵興辭有脯醢不祭

右獻笙

乃閒歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙崇丘歌南山有臺笙

由儀 閒代也謂一歌則一吹也六者皆小雅篇也魚麗言大平年豐物多也此采其物多酒旨所以優賓也南有嘉魚言大平君子有酒樂與賢者共之也此采其能以禮下賢者賢者蘩蔓而歸之也此采其壹友賢者爲邦家之基民平之治以賢者爲本也崇丘言大平之父母既欲其身之壽考又欲其名德之長也由庚崇丘由儀今亡疏正義曰詳見其義未聞疏鄉飲酒義

遂歌鄉樂周南關雎葛覃卷耳召南鵲巢采蘩采蘋周南召南國風篇也王后國君夫人房中之樂歌也關雎言后妃之德葛覃言后妃之志鵲巢言國君夫人之德采蘩言國君夫人不失職也采蘋言卿大夫之妻能脩其法度也皆大王王季居於岐山之陽躬行召南之教以興王業及文王而行周南之教以受命大雅云刑于寡妻至于兄弟以御于家邦謂此也其始一國爾文王作邑於豐以故地爲鄉士之采地乃分爲二國周公所食也召召公所食也於是文王三分天下有其二德化被於南土是以其詩有仁賢之風者屬之召南焉有聖人之風者屬之

周南焉夫婦之道者生民之本王政之端此六篇者其教之原也故國君與其臣下及四方之賓燕用之合樂也鄉樂者風也小雅爲諸侯之樂大雅頌爲天子之樂鄉飲酒升歌小雅禮盛者可以進取燕合鄉樂者禮輕者可以逮下也春秋傳曰肆夏繁遏渠天子所以享元侯也文王大明緜兩君相見之樂也然則諸侯之相與燕升歌大雅合小雅也天子與次國小國之君燕升歌頌合大雅其笙間之篇未聞疏正義曰大雅之君燕亦如之與大國之君燕亦如之與校勘記云葛覃采蘩采蘋陳閩監本俱作繁注能脩其法度也盧文弨云脩爲循金曰追云脩鄉飲作循詩序亦作循案鄉飲注之作循者於時文王時誤作是德化被於西土西徐陳集釋無通解要義俱作南鍾本西土作南山夫婦之道者集釋無者字然則諸侯之相與燕徐本集釋要義俱無之字通解有○李氏如圭云歌者亦與眾聲俱作而歌之鄉飲酒自歌其樂故不言鄉樂也蔡氏德晉云謂之鄉樂者關雎葛覃諸篇所言皆修身齊家之事自天子至於庶人無異道故鄉飲酒鄉射士大夫家皆得用之而遂以爲鄉樂也餘詳鄉飲酒記

大師告于樂正曰正歌備大師上工也掌合陰陽之聲教六詩以六律爲

爲之音者也子貢問師乙曰宜何歌也是明其掌而知之也正歌者升歌及笙各三終間歌三終合樂三終疏正義曰校勘記云大師告樂正告爲一偷偷亦成也疏下盧石經徐本集釋要義楊氏敖氏俱有于字通解無注大師以六律大師徐本集釋通解楊氏俱作六詩是也與單疏述注合陳葛俱誤作六師疏同○楊氏云燕禮歌笙間合四節與鄉飲酒禮同鄉飲酒禮則四節相繼而作燕禮於工歌三終之後公爲大夫舉旅酬舉旅之後乃笙入三終間歌三終合樂三終而後樂偷益燕尚飲酒故於工歌之後笙入之前有旅酬之禮注云大師上工也者釋官曰大射有大師又有上工此注云大師上工者散文大師皆通稱工大師爲樂工之長則亦稱上工也云掌合陰陽之聲者也者此約周禮大師職文六詩謂風賦比興雅頌也刊本注六詩或誤作六師張氏爾岐據誤本以爲之說云六師周禮磬鍾笙鏞鞉籥等六師也謬矣子貢問師乙云云見禮記樂記鄭引以爲證也云正歌者升歌及笙各三終間歌三終合樂三終爲一偷偷周禮樂師職云凡樂一偷偷亦成也者樂必合此四節爲成則告偷是偷亦成也

樂正由楹內東楹之東告于公乃降復位言由楹內者以其立於堂廉也復位位在東縣之北疏正義曰注云言由楹內者以其立於堂廉也者李氏如圭云工席在東縣之北樂正由楹內以適東楹之東也敖氏云由楹內堂上東行者之節也必著之者以其立於堂廉嫌或由楹外過也蔡氏德晉云由楹內樂正立工西工坐階際故由楹內而往堂東也東楹之東張氏爾岐云初樂正與工俱在堂廉今告樂偷復降北者面之面也云復位位在東縣之北者東縣北北面也敖氏云降復位則是反其初位矣初位在東縣北北面也敖氏云降立西階東北面盛氏云上末詳其處鄉飲酒注云樂正降立西階東北面此云復位則亦在西方東面北上經不見樂正所立處而此云復位矣蓋樂正降立於西階東北面之位也敖氏云樂師樂師下大夫則樂正士也士之位已見上故於此言復位總與工相近鄉飲酒禮云設官曰此注殊可疑樂正之位蓋由於肌說敖亦未確釋工席于堂廉東上樂正先升立于西階東鄉射禮及此篇云席工于西階上少東樂正先升北面立于其西是樂正在堂上則位在工西而立於西階東北面以其工猶在堂上西階東則仍與工相近故鄉飲酒禮經云復位者卽西階東北面是也此樂正與工升降俱自西

階其入而未升也當先位於此故降云復位鄉飲鄉射二篇不言者文有詳略耳其實亦與此同燕禮告于公公拄阼階上故由楹內轉而之東其降也仍自西階無緣位拄東縣之北鄉射將射工遷于下降自西階阼階下之東南堂前三等西面北上坐樂正北面立于其南射畢工升自西階樂正反自西階東北面然則樂正之位總與工近明矣所以必與工近者以凡樂事皆樂正主其令故也此時工拄堂上樂正安得離而位於東賈疏引大射況之不知燕時之射亦與大射異且燕禮止有小樂正無大樂正皆緣下左右正注而誤義疏云由楹內而東其節應爾楹南儘寬非以其窄而無過處也樂正之位不離乎工拄堂則北面於工之面樂備而工猶未降則面階東北面乃近之蓋工初入而將升時樂正即位乎此故云復也注良由以樂正爲有二人故致誤不知大射儀亦無兩樂正也

右歌笙閒作遂合鄉樂而告樂備

射人自阼階下請立司正公許射人遂爲司正 君許其請因命用爲司正君三舉觶樂備作矣將留賓飲酒更立司正以監之察儀法也射人俱相禮其事同 疏 正義曰張氏爾岐云自此至無算爵皆坐燕盡歡之事毓立司正安賓次主人獻士及旅酬射以樂賓次賓媵觚于公爲士舉旅酬次主人獻庶子以下諸臣乃行無算爵無算樂凡六節而燕禮備 注云君許其請因命用爲司正者以射人請立射人爲司正也蔡氏謂射人即自爲司正不待君命自爲有常職故不知射人無不待君命自爲公許之中即兼用爲司正之意經未明言故注明之也云君三舉觶樂備作矣將留賓飲酒更立司正以監之察儀法也者李氏如圭云三舉觶者爲賓爲卿爲大夫舉旅也晉語云獻公飲大夫酒令司正實觶與史蘇曰飲而無肴郝氏云初燕禮廢終則易懈初酬賓卿大夫人眾故正之以司正也 **司正洗角觚南面坐奠于中庭升東楹之東受命面階上北面命卿大夫君曰以我安卿大夫皆對曰諾敢不安** 洗奠角觚於中庭明其事以自表威儀多也君意殷勤欲留賓飲酒 疏 正義曰命卿大夫以我故安或亦其實不主意於賓也 敖氏云中庭亦有時而射宜辭之也盛氏曰司正奠觚之處與鄉飲酒

鄉射禮同皆在兩階之間庭之中也鄉射禮云設福于中庭南當洗當洗既爲南北之節則中庭爲東西節明矣此惟言中庭則南北之中亦因以可見敖云阼階前非階前也若射則司正爲司馬遷位於司射之南說見鄉射司正詹曰北面此獨南面者立司正所以監眾君在堂北面嫌於監至尊故南面以示監堂下諸臣也焦氏以怨云鄉飲酒立司正經文云階間北面坐詹曰北面坐詹于中庭不別著階間者已飲正同燕禮大射云南面坐詹于中庭此條無注亦主階間爲東西之節與鄉見鄉飲故也敖氏阼階前之說鑿空言之不特與鄭異與經文違背斷不可從○注不主意於賓也校勘記云徐本集釋楊氏俱無也字與單疏標目合通解有　云洗詹角觶於中庭明其事以自表威儀多也者敖氏云洗角觶爲將酌也云君意殷勤欲留賓飲酒命卿大夫以我故安者張氏也云君命尊不敢執觶由便以受之欲留賓當爲我安坐以示恣儀有罰之義如屠蒯揚觶是也受命於爾岐云司正述君之言以命卿大夫我者君自我也言我君不敢以君之君曰者舉君命命之也以我安卿大夫者以我命安之也不言賓賓亦大夫也靖案經

言安公卿大夫而不言賓諸亦言公卿大夫而不言賓要之賓重於卿大夫舉輕則重者可知敖氏云以我安云者若曰以我爲司正所以安汝也盖達君之意而自爲之辭大射儀曰命賓諸公卿大夫此不言賓諸公者文省耳方氏苞云立司正恐既醉而號呶僤謹其禮法也而不可以爲禮辭故曰君命我爲司正乃所以安卿大夫使坐而行酒耳言卿大夫則賓可知矣不及諸公燕禮輕非大射擇士以祭之比或不以煩諸公也胡氏肇昕云敖氏以我爲司正自我與注說異而方氏從之其說非也經文君曰以我安明司正述君之命我爲君自我也下文卿大夫皆對曰諾敢不安因聞君命故對之敬謹如此司正不尊於卿大夫且在君之前而侈然自稱曰以我爲司正所以安汝君命故對之敬謹如此司正不尊於卿有是理乎考詩南有嘉魚序云樂與賢也其詩云嘉賓式燕綏之箋云綏安也引燕禮曰以我安又湛露序云天子燕諸侯也其詩云厭厭夜飲傳云厭厭安也皆此經以我安之意也郝氏云以我賓安則我安望諸臣其賓主百拜非強有力者弗能勝故於禮成樂備之後設有詩安一節君尊唯恐其臣或以己故而不敢久留也故命司正告之曰子大夫其與我而俱安

乎蓋示以留之之意也於是賓卿大夫不復辭而直應之曰諾敢不敢也敢不安者言君安孰敢不安也詩人之慶其君也曰大夫夙退無使君勞君之禮其臣也曰以我安人父子之情一體相關之誼於斯可見古之君臣藹然家人父子之情一體相關之誼於斯可見矣云或亦其實不主意於賓也者此以以我安兼有二意上言欲留賓飲酒故命卿大夫是意主於賓此言其意亦欲卿大夫共安意不專主於賓故推言之也

司正降自西階南面坐取觶興坐不祭卒觶

奠之興再拜稽首右還將適觶南先西面也必從觶西爲君之在東也正慎其位也校勘記云徐本集釋楊氏俱無慎字通解有案無也字與單疏標目合○方氏苞云鄉飲鄉射主人作司正故許諾而主人拜焉司正荅焉燕與大射則官事有常故司正自請而不拜也惟卒觶之拜則皆無荅而其義各別飲射之觶將糾旅酬者之儀法而先自飲以爲式若主人與賓荅拜則似與司正共監眾賓故不敢荅示已亦在所糾之列也燕與大射則有司共其常職君無庸荅拜而主人亦不敢荅示

右還北面少立坐取觶興坐不祭卒觶

疏正義曰注自嚴鍾併無慎字通解有案無也字與單疏標目合○方氏苞云鄉飲鄉射主人作司正故許諾而主人拜焉司正荅焉燕與大射則官事有常故司正自請而不拜也惟卒觶之拜則皆無荅而其義各別飲射之觶將糾旅酬者之儀法而先自飲以爲式若主人與賓荅拜則似與司正共監眾賓故不敢荅示已亦在所糾之列也燕與大射則有司共其常職君無庸荅拜而主人亦不敢荅示

共稟於君命與眾賓同也褚氏寅亮云注疏從觶西往來之說確不可易敖氏謂由觶東則與經文左右適相反矣日月五星右還亦自北向西自西向北也如何以右還爲自北而東左還爲自南向東邪其以中庭位爲阼階前南北之中而非階間南北之中誤與鄉飲同阼階前之中庭公立處也臣可立乎吳氏廷華云南面奠觶則在觶北從觶西右還至觶南則又北面卒奠之又從觶西還於觶北故又南面蓋南面者以西爲左故曰左還洗者洗於西爲右故曰右還北面者以西爲左故曰左還洗者洗於阼東南反者反於中庭其所亦中庭也奠觶本在中庭故曰其所右還則右手向外其說是也必從西行者東爲主位當避之故升降皆由面也必從觶西爲君之在東也者賈疏云右還謂眞時南面乃以右手向外而西面從觶西南行而右還北面若從觶東而左還北面則背君以其在阼故也敖氏云將於觶南北面則左還皆欲從觶東往來也必從觶東者變於在堂者升席降席之儀而由上也司正之位東上少立者定其位也案敖說故與注異焦氏以恕謂辟君當從觶西古注本無漏義而敖氏不遵用謂變於堂上凡敖氏往往言某禮變於某禮愚謂禮惟其安

實不須肩肩示變以著其新異敖氏憑肊逞私幾欲自爲一經宂分別觀之焉盛氏世佐亦謂敖云從觶東非而謂注爲君在東之說亦未然云於觶南當取觶而飲鄉堂而拜以示受命於君之意也左還南面坐取觶洗南面反奠于其所反奠虛觶

奠觶取觶皆南面明將監堂下酒儀也北面拜者明監酒出君命也吳氏廷華云虛觶必洗而奠之者蓋以待愈儀之罰也升自西階東楹之東請徹俎降公許告于賓賓北面

取俎以出膳宰徹公俎降自阼階以東膳宰降自阼階以賓親徹若君親徹

然疏正義曰敖氏云鼎者司奉命而不敢辭以俎今司正受命安賓諸公卿大夫賓於賓亦西階上北面告之既則降燕賓乃執俎而出者臣也也出授從者方氏苞云鄉飲酒鄉射賓請而後主人命徹尊賓也君臣之禮則有司要其節而請於君宜也盛氏云司正於此不請坐於賓而遽請徹俎於公亦君禮之異者也注云膳宰降自阼階以賓親徹若君親徹然者李氏如圭云鄉飲酒主人取俎還授弟子弟子以降自西階主

人降自阼階燕禮公不降故膳宰降自阼階也郝氏云人臣升降由西階膳宰徹君俎降由阼階重君物別於諸臣也以東歸東壁也盛氏云鄉飲鄉射主人之俎亦降自西階從賓也燕公俎降自阼階君尊得自由其階也釋官曰周禮膳夫職曰凡王祭祀賓客食則徹王之胖俎褚氏寅亮云降字似宜在告於賓下非衍也義疏云此說是也大射云司馬正升自西階東楹之東北面告于公請徹俎公許遂適西階上北面告于賓賓不降案司正告公告賓前後皆在階上不應於徹俎獨降也卿大夫皆降東面北上以將坐降也疏正義曰李氏如圭云降立西階下賓反入及卿大夫皆說屨升就席公以賓及

卿大夫皆坐乃安凡燕坐必說屨敬敬多則不親燕安坐相親之心也疏正義曰校勘記云凡燕坐必說屨屨賤不在堂也禮者尚有之心也徐本集釋楊氏俱無也字與單疏標目合通解注云凡燕坐陳本通解俱作座非也相親不言公降說易於堂上席側也凡坐於堂者說屨於堂下於室者說屨於戶外少儀曰說屨於戶內者一人而已矣謂尊者也此君尊在堂上說易於席側可知春秋傳衛侯

與諸大夫飲酒褚師聲子韝而登席公怒葢古者見君以解韝爲敬也敖氏云賓入少立於卿之北司正升賓賓乃及卿大夫說屨而升也盛氏云大射儀云司正升賓賓諸公卿大夫皆說屨升就席此不言司正升賓者文略也云禮者尚敬敬多則不親燕安坐之義案爾雅安止也又云安安定也又安安坐也詩嘉賓式燕綏之安與綏古相通是安之義謂止而坐之也今人猶謂設席燕賓請賓入席曰安坐卽是此意饗主於敬燕主於樂樂則相親鄭云燕安坐相親之心也敖氏謂乃安謂賓及卿大夫之心至是乃安也失其義矣敖氏又云自此以後有升降而行禮者皆跣也至醉而退乃屨褚氏寅亮云少儀曰凡祭於室中堂上無跣燕則有之此禮說屨卽跣矣然亦未嘗見虞也溪衣連衣裳者制亦可知吳氏廷華云公以皆坐則就見虞則殊衣裳者制亦可知吳氏廷華云公以皆坐則就席時未坐也

羞庶羞謂膮肝膋狗胾醢庶羞所以盡愛也敬之愛之厚賢之道

疏

正義曰注云膮肝膋狗胾醢也者李氏如圭云案內則肝膋取狗肝一蒙之以其膋燕禮牲用狗知有肝膋狗胾醢也以經云庶羞知不但胾醢而已方氏苞云牲以狗而羞則庶羞無不薦也此此曲周之詩可以證周公之典禮敖氏云亦先賓乃及公而後及其餘未獻士而羞此則是不及於在下者矣義疏云肝膋非速致之具此未必有吳氏廷華云周禮膳夫羞與珍竝言肝膋爲八珍之一不得祿入庶羞盧氏文弨云庶羞衆羞也必不止於狗云庶羞衆羞也必不止於狗胾醢記所云庶羞不踰牲者謂用豕不必以羊爲庶羞若魚鼈之類非所得踰者也

大夫祭薦燕乃祭薦不敢

疏

正義曰李氏如圭云受獻禮成於祭薦五行禮爲盛敖氏於盛成禮也云獻時不得祭薦至是乃爲之必祭之者宜終此禮然後可以會庶羞也郝氏云初獻大夫於西階上未升席故未祭至是升席乃祭也

司正升受命皆命君曰無不醉賓及卿大夫皆興對曰諾敢不醉皆對必降席司正退立西序端

疏

正義曰注云皆命者命賓命卿大夫也起卿大夫皆興知之也案南有嘉魚末章云君子有酒嘉賓式燕又思箋云又復也以其壹意欲復與加厚之據上云嘉賓式燕綏之綏爲安卽此經之無不醉也又與侑古音相近通用言其舉酒以相勸侑也又湛露云不醉無歸亦卽此經之無不醉也云司

正退立西序端者盛氏云注葢約鄉飲酒禮言之然非也西序端者相旅之位此下方獻士未須相況獻士之時司正亦將與焉則其降復觶南之位以俟可知也敖氏云惟云受命皆命又不著其所如上文可知既對則司正降而復位當以此說爲正褚氏寅亮云究以注退立西序端之說爲正葢既爲司正則獻受獻乃降復觶南位獻訖仍升立序端也

右立司正命安賓

主人洗升獻士于西階上士長升拜受觶主人拜送觶士獻用觶士賤也正義曰主人拜受觶校勘記云受唐石經今文觶爲觚疏徐本集釋通解要義楊氏敖氏俱作送○李氏如圭云士堂上無位故燕坐乃獻之郝氏云樂終而後獻士士卑也士長士之尊者如司正司士等是也注云獻士用觶士賤也今文觶作觚者敖氏云凡獻無用觶者當從今文盛氏云觴以小爲貴故獻用爵其他用觶鄉飲酒之禮是也燕禮輕故獻用觚觚大於爵也大夫以上既用觚則獻士用觶禮亦宜之今文作觚者以觶字角旁

著氏與觚相涉致誤也敖氏定從今文非禮器云貴者獻以爵賤者獻以散夫宗廟之祭獻以散者有之矣燕禮以觶獻士何以決其必無哉胡氏承珙云鄭注特牲饋食記引舊說云爵一升觚二升觶三升角四升散五升此鄭以前儒家治禮經者相承之許氏五經異義云今韓詩說一升曰爵二升曰觚三升曰觶四升曰角五升曰散古周禮說亦與之同許君謹案周禮一獻三酬當一豆卽觚二升不滿豆矣鄭駁之云觶字角旁著氏汝潁之閒師讀所作今禮角旁單古書或作角旁氏角旁氏則與觚字相近學者多聞觚寡聞觶寫此書亂之而作觚耳又南郡太守馬季長說一獻而三酬則一豆豆當爲斗與一爵三觶相應禮器制度云觚大二升觶大三升是故鄭從二升觚三升觶也據此知鄭君所引儀禮舊說與韓詩說古周禮說叔孫通禮器制度馬季長說皆同惟許叔重獨自爲說者謂之觚此葢師承之異鄭以與經不相應故爲此駁至觶觚二字之誤則由觶觚形近易譌言之尤爲明晰儀禮古文多作觶故雖觚字亦爲觚鄭參校古今文以義定之上文獻酢正主不用爵而用觚古文作觶此古文之誤也此獻士用觶者士賤也賈

疏云對大夫已上獻用觚旅酬乃用觶此獻士卽用觶故云士賤也今文作觚此今文之誤也其他今文多誤觶爲觚又有古今文皆誤者如燕禮賓降洗升媵觚于公注云此當言媵觶觶酬之禮皆用觶言觚者字之誤也古者觶字或作角觚氏由此誤爾大射儀賓降洗象觚注云此觚當爲觶此則觶本作觚字形近觚古今文皆因之而誤者也鄭於注一一是正可謂精審之至矣士坐祭立飲他謂衆士也亦疏云正義曰注云他謂衆士也者郝氏升受爵不拜者李氏如圭云謂長以下卽祝史小臣等云亦受爵吳氏廷華云周官筮師筮于西階上一士大約與筮師等上文獻筮于西階上一人拜盡階不升堂受爵降彼何嘗升堂邪乃薦司正與射

人一人司士一人執冪二人立于觶南東上天子射人司士皆下大夫二人諸侯則上士其人數亦如之司正爲上疏正義曰李氏如圭云司正在上南北面而先薦司士中之尊者敖氏云此皆士也獻與士序每獻則薦之薦不與士序者亦異之也司士之位正當觶南射人而下以次而西俱北面執冪者從之薦訖各薦於其位先薦司正等四人先長也司正卽射人爲之故曰一人盛氏云此五人者皆士長也得獻在先故因獻而薦之射人大射正也司士二人此在觶南者又其長也觀司士之先得薦可見士受獻亦以尊卑爲序不以齒矣賈疏云此經三者當官雖多皆取長先薦其餘在於衆位依齒也非褚氏寅亮云司正庭長於獻士時而先薦之益可明薦主人於獻大夫時者亦以齊同也獻司正等仍與士序獻訖卽薦不待辭獻乃薦所以殊之於羣士中其位則司正正當觶南射人而下以次而西俱北面吳氏廷華云司士本不言位而亦薦於此者據周禮司士掌朝儀之位爲之擯據聘禮擯相幣在中庭則司士固有在庭之位經文不具耳則其與司正竝薦宰也執幕固是士位在尊南亦薦於此者或以分卑而近公不敢薦於其位故就堂下近其位之地與司正竝薦之耳方氏苞云司正司馬皆以州之屬士攝事而假以是稱燕則皆以大射正爲之故下經特標若射則大射正爲司射以明篇首之射人此特薦之司正皆大射正也司射反爲司正不見於

經何也以鄉射作相爲司正司正爲司馬司馬反爲司正義可互見也大射正爲司正又爲司射則射畢之後反爲司正者非大射正而誰哉燕而射則不立司馬而凡禮事皆射人掌公卿大夫士之朝位詔相其儀法君行必從則燕射之禮事惟射人掌之爲宏注云天子射人司士皆下大夫二人諸侯則上士其人數亦如之者釋官曰注引天子射人下大夫二人諸侯以上士爲之長亦有二人一爲司正一仍供射人之職故經云乃薦司正與射人一人又云周禮司士下大夫二人中士六人下士十有二人諸侯司士上士爲之文王世子云其在朝則以官掌羣臣之版正朝儀之位是諸侯司士亦司馬之屬同左傳成十八年荀賓爲右司士屬焉服注司士主右之官孔疏以爲即周禮司右與此司士別左傳官名多出於東遷後所增改此亦一證也辭獻士士旣獻者立于東方西面北上乃薦士每巳獻而即位於東方疏正義曰方氏苞云其文正蓋尊之畢獻薦於其位疏與辭獻大夫遂薦之相明大夫於獻之時遂薦士則辭獻畢立於西方而後同時齊薦也注云每巳獻而即位於東方蓋尊之者賈疏云庭中之位卿東方西面大夫北面士西方東面是東方尊今卿大夫得獻升堂位空士得獻即東方卿位是尊之也

祝史小臣師亦就其位而薦之次士獻之巳不變位位自在東方疏正義曰注云位自在東方者賈疏云上設位之時祝史在門東小臣在東堂下是在東方也主人就旅酧之尊而獻之旅酧不拜受爵坐祭立飲北面酌南鄉獻之於尊南不洗者以其賤略之也亦畢獻乃薦之主疏正義曰敖氏云不洗者因獻人執虛爵奠於篚復位士之爵而酌之不復別取於篚也凡取爵於下篚雖所爲酌者賤亦必爲之洗旅酧者與士異尊矣乃繼士獻之而遂因士爵且不殊其長皆略賤也方氏苞云就其尊而獻者在禮侍飲於長者拜受於尊所士旅酧者位卑人衆而禮不可廢故體主人之勤而簡其節也褚氏寅亮云當依注尊後北面酌向君之義爲長獻之或西南面敖說可從義疏云惟君面尊酌者於尊背酌之若非君尊則酌者鄉尊而酌之如尊于房戶之閒者尊南面酌者則北面也此門西之尊北面則酌者南面可知義疏云大射注則云主人旣酌西面旅酧北面受之不同案燕旅酧尊在門西旅酧立于其南主人獻之于

尊南有尊在北不嫌背君故得南面大射注云凡授齊向所受者是其正也大射遵射位旅酬尊設於樂縣之南旅酬者位在士南是不當尊南若南面獻則是背君故面面獻而北面受也

右主人酢獻士及旅酬

若射則大射正爲司射如鄉射之禮 大射正射人之長者爲樂鄉大夫宏從其禮也如者如其告弓矢既具至退中與算也如鄉射之禮者燕爲樂鄉大夫與算也納射器而張侯其告請先於君乃以命賓及鄉大夫其爲司正者亦爲司馬君與賓爲耦鄉射記曰自君射至龍旜亦其異者也薦旅酬乃射者是燕射主於飲酒

疏 正義曰注記曰校勘記曰集釋作云案戴氏以云爲衍文 云大射正射人之長者也者釋官曰司射之爲大射正於此經見矣賈疏以爲大射之時大射正不同爲司射非也說詳大射儀云如鄉射之禮者燕爲樂鄉大夫宏從其禮也如者如其告弓矢既具至退中與算也者敖氏曰此記及鄉射記言君燕射之儀略同乃云如鄉射之禮者以其惟一侯侯道五十弓而射器皆在堂西也如是則自君之外凡他禮與鄉射大同小異而於大

射則或有不可以相通者此所以惟蒙鄉射禮也先徹階閒之縣遷於東方乃張麋侯納射器其再射卽用樂行之亦其異者案鄉射告弓矢既具是初射時事退中與算是三番射訖時事注舉此者明經如此自初射至射訖皆如鄉射之禮也云納射器而張侯其告請先於君乃以命賓及鄉大夫其爲司正者亦爲司馬君與賓爲耦鄉射記曰自君射至龍旜亦其異者也者敖氏曰注云納射器而張侯其爲司正者亦爲司馬君與賓爲耦言其與鄉射同者以命賓及鄉大夫言其與鄉射異也云其告請先於君乃以命賓及鄉大夫言其與鄉射異者也又云鄉射記自君射至龍旜亦其異者也詳其意蓋謂國中若郊若竟君皆得而燕射如鄉射之禮惟旌與中則異於鄉射者也此意與彼記之注不同疑此爲得之但其前以鄉射禮爲據謂此亦納射器乃張侯似未爲當鄉射於納射器之後云命張侯也恐不必以之爲據此禮則當先徹階前之縣遷於東方乃始張麋侯乃納射器其節蓋與鄉射不得不異鄭氏於此已既張侯其告請先於君乃以命賓及鄉大夫其爲司正者亦爲司馬君與賓爲耦鄉射記曰自君射至龍旜亦其異者也者敖氏曰注云納射器而張侯其爲司正者亦爲司馬君與賓爲耦言其與鄉射同者以命賓及鄉大夫言其與鄉射異也云其告請先於君乃以命賓及鄉大夫言其與鄉射異者也又云鄉射記自君射至龍旜亦其異者也詳其意蓋偶考之不詳耳云薦旅酬乃射者是燕射主於飲酒者李氏如圭曰大射主於射大夫未舉旅則射行輩之詩王肅以爲燕射於燕旅酬後爲之春秋傳襄公二十九年晉

范獻子來聘公享之射者三耦亦燕射也張氏爾岐曰若者不定之辭或射或否唯君所命若不射則主人獻旅酬後賓卽媵觶舉酬注云薦旅酬乃射是燕射主於飲酒者對大射主於射未爲大舉旅卽射也褚氏寅亮曰亦大判言之如鄉射耳其實異者正多卽注亦略舉其一二端餘則讀者以意求之可也吳氏廷華曰大射先行燕禮此因燕而射乃不行大射禮而如鄉射之禮者蓋大射禮旣重且繁不如鄉射之稍省也案義疏曰注據庭中無侯至納射器乃張之非如鄉射之繫左下綱也賈疏以大射納射器無張侯之事故特言之非矣大射始張侯不繫左下綱則納射器後亦必有張左下綱之事文不具耳

右因燕而射以樂賓

賓降洗升媵觚于公酌散下拜公降一等小臣辭賓升再拜稽首公荅再拜此當言媵觶酬之禮皆用觶言觚者字之誤也古者觶字或作角觓氏由此誤爾疏正義曰李氏如圭曰賓受公賜多矣禮將終故媵觶以序厚意敖氏曰媵觶于公乃下大夫之事而賓於公乃下大夫之事文不具耳

是時爲之者不敢以賓自處恭敬之至也執觶以下如下大夫媵觶者之爲但拜於西階下異耳公降一等者重其媵觶之禮也賓從命則公升矣淩氏曙例曰前三大舉旅行酬皆二大夫媵此以賓媵觶者禮以相變爲文也吳氏廷華云賓主獻酬不敢亢禮於君也但公旣酬賓賓亦當酬公彼此相酬仍近於亢故於旅酬之末行之不言酬而言媵謙若下大夫之爲亦不敢亢之意案義疏曰媵觚於無算爵之先其禮已殺乃賓必下拜公且降一等辭者尊賓三荅拜俱應降席而經無文則禮漸殺可知據下受公賜者亦就其席坐行之此其證也至受者就席未詳其人要不外卿及大夫耳又鄉飲酒禮受酬者自介右衆受酬者受自左此經士受酬與衆等則受自左也故右大夫執爵者序端益待事者司正其準也注云媵觚爲媵觶者說已見前

賓坐祭卒爵再拜稽首公荅再拜賓降洗象觶升酌膳坐奠于薦南降拜小臣辭賓升成拜公荅再拜賓反位反位反席也今文曰洗象觚疏正義曰敖氏曰賓坐祭卒爵再拜稽首此拜不下者拜受拜旣本同一節不敢再煩君命也賓降奠角觶于篚乃洗象觶此降拜已再拜

稽首故下云成拜盛氏曰此降拜亦未拜也凡賓下拜之禮無論已拜未拜聞君命卽升升又再拜經於此或言升成拜或言升再拜稽首文互異耳敖說太泥賓於下必再拜稽首而後升成拜者惟初受公酬之時爲然餘則否褚氏寅亮云前公酬賓升成拜與君行禮之終始此賓媵公而升成拜與君行禮之終

觶興唯公所賜至此又言興者明公崇禮不倦也者李氏如圭曰觥燕坐而又言興明不倦矣方氏苞曰二大夫媵觶之始君坐取觶至是復坐取觶禮以嚴終說屨升堂坐而行膳無算易至怠忽故君先自力於禮以教之肅也

公坐取賓所媵不倦也今文觶又爲觚疏正義曰此酬主於其賤而在下也郝氏曰此君爲士逮賤也前此君三舉旅一爲賓再以下故因賓媵之膳再舉旅以終爲卿三爲大夫未及士以下故因賓媵之膳再舉旅以終惠也方氏苞云賓尊獨伸卿大夫莫與之竝故旅酬之終賓媵觶以致敬於君君卽取所媵之觶以賜卿大夫使遞酬以及於士以示君於羣卿大夫使遞上下矣注云至此又言興者明公崇禮不倦也者李氏如圭曰觥燕坐而又言興明不倦矣方氏苞曰二大夫媵觶之始君坐取觶至是復坐取觶禮以嚴終說屨升堂坐而行膳無算易至怠忽故君先自力於禮以教之肅也

受者如初受酬之禮疏正義曰此降拜亦未拜也凡賓下拜之禮無論已拜未拜聞君命卽升升又再拜經於此或言升成拜或言升再拜稽首文互異耳敖說太泥賓於下必再拜稽首而後升成拜者惟初受公酬之時爲然餘則否褚氏寅亮云前公酬賓升成拜與君行禮之終始此賓媵公而升成拜與君行禮之終

面命執爵者命訖還立序
者非大夫卒受者乃大夫
受者酬士耳下節
卽所命之實也 **大夫卒受者以爵興西階上酬士士升**
亦當與酬士者士立 疏 正義曰敖氏曰於
旅也 是執爵者降以已
大夫立卒爵不拜實之士拜受大夫拜送士旅于
西階上 辭祝史小臣旅 疏 正義曰李氏如圭曰庶子以下
及賓皆及焉 敖氏曰其旅皆如大夫酬
士之儀卒受者亦以觶降奠于
篚焦氏以恕曰案下章主
人獻庶子于阼階上如獻士之
禮又獻左右正與內小臣
鄭氏謂獻正下及內小臣皆
僕人正盡獻可知也夫阼
之柱堂上則同若拘旅酬
外內之從宜皆得升旅於
舉旅之禮意故鄭說爲不
則旅酬宏及之故注云皆
及焉但細玩經文上云士旅于
西階上辭者似專指士
故言辭而不言卒至士旅酬卒始
未獻故亦未酬無算爵乃及之
受者亦以觶降奠于
主人獻庶子于阼階上如獻士之
禮又獻左右正與內小臣
鄭氏謂獻正下及內小臣皆
僕人正盡獻可知也夫阼
之柱堂上則同若拘旅酬
外內之從宜皆得升旅於
舉旅之禮意故鄭說爲不
則旅酬宏及之故注云皆
及焉但細玩經文上云士旅于
西階上辭者似專指士
故言辭而不言卒至士旅酬卒始

指旅酬
言耳 **士旅酬** 旅序也士以次序自 疏 正義曰焦氏以翹
旅酬相酬無執爵者 云有疑此節專指
旅酬之士而言謂旅酬當在堂下不與羣士升旅于西階
上也愚案無算爵云士旅酬亦如之承上酬士于西階上
之文又云士終旅于上如初解者謂徹幂之時士蓋先大
夫而降至是升旅于上如初不異也必言此者嫌毓降則
宏遂旅于下也觀此則旅酬
者之旅酬于西階上益明矣 卒 疏 正義曰盛氏世佐云
旅畢司正降復位
右賓媵觶於公爲士舉旅酬
主人洗升自西階獻庶子于阼階上如獻士之禮辭降洗
遂獻左右正與內小臣皆于阼階上如獻庶子之禮 庶子
掌正
六牲之體及舞位使國子修德學道世子之官也而與膳
宰樂正聯事樂正亦教國子以舞左右正謂樂正僕人正
也小樂正立於西縣之北僕人正僕人師僕人士立於其
北北上大樂正立於東縣之北若射則僕人正僕人士陪
於工後內小臣奄人掌君陰事陰令后夫人之官也皆獻
於阼階上別於外內臣也獻正下及內小臣則磬人鍾人

鑮人鼓人僕人之屬盡[疏]正義曰校勘記云注立於東縣之北立誤作令鑮人陸氏曰本鑮鑮葉出後不悉校凡獻皆薦也薦獻可知也凡獻皆薦也又作鑮下同案諸本鑮誤作罇胡氏肇昕云亦學國子以舞學當作教各本作教

云庶子掌正六牲之官也者此約周禮諸子職之文云而與膳宰樂正聯事者以掌正六牲之體是與宰聯事掌樂正亦教國子以舞者道是與樂正聯事也敖氏曰庶猶眾也庶子謂卿大夫士之子周官亦多以庶子繼士而言指此者也燕義以此爲諸子之官似失之獻之于阼階上變於其父所飲之處也庶子未必皆有爵乃先左右正獻之者明不與之序也盛氏曰周禮宮伯職云掌王宮之士庶子凡在版者大司馬職云王弔勞士庶子則相又云大會同則帥士庶子而掌其政令司士職周知卿大夫士庶子之數酒正職共饗士庶子之酒凡此皆以庶子繼士而言之謂卿大夫士之支庶也以其貴遊子弟且有宿衛之勞故獻之以其未有爵命故得獻在士後以其爲宮眾故獻于阼階上若燕義所謂庶子官即周禮之諸子也爲其掌庶子之戒令教治故以名其官其職與司士相連其爵爲下大夫於諸侯則上士也其位當在西方東面亦當在西階上不於此也釋官曰庶子見禮記文王世子及燕義其職與周禮諸子同燕義云古者周天子之官有庶子官職諸侯卿大夫士之庶子之卒掌其戒令與其教治別其等正其位鄭注庶子猶諸子也燕禮有庶子官是以義載此以爲說今案燕義本釋燕禮之事燕禮有庶子執燭及獻庶子之文記人欲釋其義故取天子諸子職解庶子諸庶訓皆爲眾天子之諸子諸侯之庶子皆掌國子國子眾多故云諸或言庶諸庶通名燕義因諸侯言庶子欲見庶子與諸子一耳文王世子云庶子之正於公族者教之以孝弟睦友子愛明父子之義長幼之序諸侯之庶子兼掌公族之官即此以其主正於公族故又名公族春秋時唯晉有此官而爵爲大夫不如禮也經云如獻士之禮則庶子爲士明矣獻不于西階于阼階上者下云庶子執燭于阼階上則其位在此以庶子主公族同姓之官又設折俎與膳宰聯職故屬主黨也經義聞斯錄曰或疑鄭以此經庶子如周禮之諸子故賈疏云天子謂之諸子諸侯謂之庶子也但考周禮諸子卜大夫二人掌國子之戒令教治職既重而位亦尊矣且其職云大祭祀正六牲之體也使諸侯之官降于天子一等亦當爲上士今乃於士

旅酌卒始獻之而云如其禮大射儀又云士旅酌若命曰復射則不獻庶子是其人更輕於士故與左右正內小臣相次也大射獻賓獻公皆宰宵薦脯醢庶子設折俎獻服不則宰夫有薦庶子諸折俎燕與大射又皆云宵則庶子執燭于阼階上司宮執燭于西階上甸人執大燭于庭闈人執大燭于門外夫府史胥徒庶人在官者內小臣闈人又刑餘之輩耳奈何天子敎國子之大夫在矣國者名同職同而位顧下儕於庶人在官及刑餘之輩哉考之周禮宮正宮伯皆宮中之官宮伯職云掌王宮之士庶子後鄭云王宮之士謂王宮中諸吏之適子也庶子其支庶也始卽此經之庶子與曰官有長貳燕與大射禮大事繁故在公者長貳及府史胥徒皆邀事篇中有長貳竝言者大射正小射正大樂正小樂正大史小史司馬正司馬師小臣正小臣師僕人正僕人師是也亦有不竝言者長事多而貳事少則貳別言之如燕禮小臣師一人在東堂下卽知其餘言小臣皆長也燕禮記云羞鄉者小膳宰也又云凡薦與羞者小膳宰也禮不備者記補之貳事多而長事少則長別言之如大射庶子正徹公俎卽知其餘言庶子皆貳也考天子諸子下大夫庶子長當爲上士貳當爲下士下士則獻於獻士之後而與司宮掌執燭不亦宜乎況禮有宵有宰宵有宰夫有司有小臣師從者及工人士隸僕人等皆其官之屬吏府史胥徒之類則安知設俎執燭者非庶子之屬吏而攴有不倫邪庶子非官故獻之在士之後如士禮耳或疑司宮卽周禮之宮正職云宮中廟中則執燭者考宮正有上士二人中士四人下士八人府二人史四人胥四人徒四十人則執燭者或亦其屬爲之故與庶子官燕義有明文不知後儒何故必不信禮記而以卿大夫士之子當之卿大夫士之子苟無其位必不與燕既有列於位獻當從其齒豈宜在旅後後注是也唯注以左右正爲樂正則未敢深信蓋獻左右正如宮正等官與內小臣一類夫人之官故不論也庶子爲世子之官左右正內小臣爲夫人之官故不論齒而最在後獻之且不與旅云左右正僕人正僕人師僕人士立於其北上大樂正立於東縣之北僕人正僕人師僕人正僕人士陪於其北若射則僕人正僕人士陪於小樂正立於西縣之北僕人正謂樂正僕人士也北上坐樂工後者李氏如圭曰云左右正則二樂正分居東西各監一縣也僕人亦相工者工瞽在西階上僕人宜近其事故立於西縣北北統於堂案鄉射禮射時遷樂于下工降阼階下之東南面北上坐樂正北面立于其南燕禮若射

則是時僕人陪于工後亦在樂正之北也張氏爾岐曰左右正據庭中之位而言大樂正在東縣北故曰左正僕人正在西縣北故曰右正釋官曰此篇以經考之不見有兩樂正注誤賈疏引大射鄉射況之不知燕時或射或否不定未可據爲左右之名鄉飲酒記云衆賓立者東面北上樂正與立者皆薦以齒鄉射記云樂正與立者齒注尊樂正同於賓黨然則樂正之位當在西方不當于阼階上獻之明矣經獻左右正與內小臣同處疑左右正卽小臣僕人之官侍從於君而位在阼階上者周禮有大僕小臣皆僕官諸侯以小臣兼大僕掌正君之服位在君左右故謂之左右正書立政云左右攜僕是其證也又案上云祝史萬之是小臣統受獻矣此所獻者蓋小臣師亦就其位而薦之是小臣正相君出入君之大命在君左右故于阼階上其正小臣正相君出入君之大命在君左右故于阼階上獻之不然此篇及大射俱云獻小臣師而不及小臣正何與以此益見左右正爲小臣之屬矣胡氏肇昕曰敖氏郝氏說皆與注殊敖氏曰左右正未詳其官然與內小臣同獻則意其亦爲內臣也郝氏曰左右君左右詩曰媵夫左右者侍御近習之臣而正則其長也左右非一故不言其官然以詩書考之雲漢以媵夫共內小臣奄稱立政與攜僕並數則其職掌亦略可見矣云內小臣奄人掌君陰事陰令后夫人之官也者周禮內小臣職文釋官曰案周禮內小臣與寺人別官諸侯亦有內小臣與寺人別詩秦風云寺人之令毛傳云寺人內小臣非也內小臣又謂之巷伯箋云巷伯內小臣也奄官上士四人掌王后之命于宮中爲近故謂之巷伯是也左傳襄九年令司宮巷伯儆宮杜注孔疏解司宮爲內小臣而以巷伯爲寺人皆誤又案內小臣左傳國語亦單言小臣左傳僖四年云與小臣小臣亦數晉語說此事云飲小臣酒亦數韋注小臣官名掌陰事陰令閽士是也又公食大夫禮稱內官之士卽此云皆獻於阼階上別於外內臣也者張氏爾岐曰阼鄉遂采地者爲外人君近習故云別於外內臣也案張氏惠言曰大射注云三官獻於阼階上別外內臣也是以三官爲內臣別於卿大夫之外臣也此非鄭意盛氏曰庶子以下皆扈衛親近之臣故皆獻之於阼階門內故也其位蓋在阼階上經不著其入門位次者以其本臣則磬人鎛人鼓人僕人之屬盡獻可知也者周禮磬師中士四人下士八人鎛師中士二人下士四人鼓人中士六人諸侯竝以下士爲之

右主人獻庶子以下於阼階

無算爵算數也爵行無次無數唯意所勸醉而止士也有執膳爵者有執散爵者疏正義曰敖氏曰亦各序進盥洗其觶以升郝氏曰士也謂執爵皆士也膳爵君之爵散爵賓卿大夫之爵方氏苞曰特裘其爲士以事之終或疑使無位者代其勤也自大夫以上皆得親與君爲禮士則受酬於大夫並不得與公卿接故於禮終使二士執無算爵不惟執膳爵者得徑進于公卽執散爵亦先進于公而公親命之以賜公卿所以作其志氣而厲其節行也士位在堂下而獻必于阼階上亦此義也獻執爵者無文何也該於上經辯獻士則以士且變文曰執爵禮殺者也執膳爵者酌以進公公不拜受疏正義曰郝氏曰酌以進公酌膳尊不拜送也韋氏協夢曰前大夫賸觶皆于阼階下再拜稽首公荅再拜然後奠觶于薦南此士不拜送故公亦不拜受不拜送者士賤不敢與公爲禮也執散爵者酌以之公命所賜疏正義曰郝氏曰酌以之公酌方壺往俟君命也所賜者與

受爵降席下奠爵再拜稽首公荅拜席下席面也古文曰公荅再拜疏正義曰敖氏曰降降席也此不降階而惟拜於席下者宏別於公所親酬者也注云席下席面也者李氏如圭曰前受公爵者皆降拜升成拜至此拜下而已席以東爲上統于君注引古文作再拜者姜氏曰大射嚴君臣之禮尚有再字燕禮可知當從古文盛氏曰案經但云荅拜者荅一拜也燕禮貴和君于臣皆荅再拜姜說得之胡氏承珙曰案此經注疑有脫誤經文當是公荅再拜注云古文曰公荅拜盖凡臣再拜稽首公皆荅以再拜有但言公荅拜者省文耳若古文明云公荅再拜稽首公荅再拜鄭不應反從今文去再字又大射儀此節亦云公荅再拜知此經文亦必有再字但賈疏標目已如今本則其誤久矣褚氏寅亮曰古文云公荅再拜注不從者以此時禮殺止荅降席之拜也受賜爵者以爵就席坐卒爵然後飲不敢先虛爵明此正義曰敖氏曰異觶並行而代舉君臣之禮受賜爵者不先卒爵而後飲者膳酒之酌久矣不必先飲之也士相見禮言卒爵若爲君嘗之者然執膳爵者受公爵酌反奠之宴歡在於飲酒成其

意（疏）正義曰敖氏曰未當公飲之節故賀之此不言所賀之處則亦在薦南與士旣終旅則君自舉之盛氏云公旣卒爵不以降賀于篚而復實之者欲公重舉此觶也不與散爵竝行而反賀于君所者象觶非臣所飲也方氏苞曰此爵公終不舉公不舉以示飲有秩節而無醉飽之心也**受賜爵者與授執散爵執散爵者乃酌行之**予其所（疏）正義曰敖氏曰大勸者射云授執散爵者○敖氏曰必與授者以此脫一者字案戴校集釋補者字○敖氏曰必與授者以非賜爵者受授則皆坐酌者酌散也行之遍也受賜爵者若賓也則此觶先以之諸公若諸公若卿若大夫也則此觶先以之賓若卿受賜爵者若請餘皆以次行之惟己飲賜爵者則不復授之褚氏寅亮曰此禮無算爵止一爵序酬無兩爵錯酬之儀吳氏廷華曰與授爵者與尊君賜也**唯受爵于公者拜卒受爵者與以酬士于西階上士升大夫不拜乃飲賓爵**乃猶（疏）正義曰李氏如圭曰不使執爵者不以己而也（疏）卒受爵者自酌酬士至此不拜禮又殺義疏曰公所賜諸節亦倣卿席以明之

卒受者經末詳其人據下言大夫故以爲大夫之節敖氏曰大夫自實爵旅酬之禮也於是執爵者降以酬者自酌且已亦與旅也張氏曰此實爵當是大夫自酌與之不使人代**士不拜受爵大夫就席士旅酌亦如之**（疏）正義曰敖氏曰如其不拜而飲不拜而受及自酌也張氏爾岐曰亦旅于階上而不拜也**公有命徹幂則卿大夫皆降西階下北面東上再拜稽首公命小臣辭公荅再拜大夫皆辭**命徹幂者公意殷勤升成拜明雖醉正臣禮也不言賓賓彌臣也君荅拜於上示不虛受也（疏）正義曰敖氏曰幂必盡酒也小臣辭不幂者命執幂者遂徹之也徹之者示與臣下同此酒不自異也杜堂者皆降拜謝君意也士不拜賤不敢與君爲禮也云有命又云則見其然否不定也徹幂之節其在大夫就席之時乎辭者辭之使升拜辭之而不敢從命小臣以復于公公乃荅拜卒拜于下而不升成拜臣之正禮也必辭之者以賓在其中也賓與羣臣皆卒拜于下禮宜然也於此云辭者嫌旅拜則不必辭也不言賓及諸公文省凡小臣辭皆公命之經特於始末兩著之以見其餘也褚氏

寅亮曰徹冪在大夫旅畢士初行旅之時韋氏協夢云則者承上之辭見公有命徹冪卿大夫即降拜也敖氏謂見其然否不定之辭似未然方氏苞曰君命徹冪使羣臣盡膳尊而卿大夫降拜反坐不復行爵士終旅是至此士亦酌膳以相酬也蓋賓與卿大夫各受特賜之膳爵脫屨升堂又酌膳坐行以徧故不敢專君之惠而均諸羣士貴臣不敢不敬推賢讓能不敢賴寵之義也燕之初卿大夫獻酬皆以徹至末而羣士皆飲膳示君之馭臣名分則親貴不敢假恩義則疎賤不敢遺惟嚴於始乃可以厚終也禮之起敎於微渺類如此　注云命徹冪者公意殷勤必盡酒也者李氏如圭曰鄉飲酒賓至則徹冪其尊恐塵加之故有命乃徹之云小臣辭不升成拜明雖醉正臣禮也者方氏苞曰公不命升成拜何也此禮終而總拜君之賜也異國之賓明日拜賜君不復見而聽其稽首于門外故本國之臣聽其稽首于階下而不復命之升成拜蓋以朝夕君所之人而拜賜于明日是自同於國客也故必變其節而後各明其義焉云不言賓賓彌臣也者以經但言卿大夫不言賓是賓彌自卑同於臣也云君荅拜於上示不虛受也者燕義云禮無不荅言上之不虛取於下也是也**遂升反坐士終旅于上如初**卿大夫降而齊止疏正義曰張氏爾岐曰士方酌於其反席卒之疏旅以卿大夫降而遂止及其拜訖反席士復終旅于西階上褚氏寅亮曰上已言士旅酌亦如之矣復言此者見士旅時有公命徹冪卿大夫降拜士暫止齊之事故俟其反坐而終旅也朱子曰案此士方旅酌而大夫降則齊止不行公辭而大夫復升士乃終旅於上也**無算樂**升歌閒合無數也取歡而已其樂章亦然疏正義曰注云其樂章亦然者明所用者不但鄉樂已也

右燕末無算齊無算爵

宵則庶子執燭于阼階上司宮執燭于西階上甸人執大燭于庭閽人爲大燭于門外門人也爲作也作疏正義曰宵夜也燭樵也甸人掌共薪蒸者庭大燭爲位廣也閽人大燭以俟賓客出　注云宵夜也者歐陽氏修曰校勘記曰閽人爲大燭于門古雖以禮飲酒有至夜者所以申燕私之恩盡殷勤之意

燕者但大小有別耳至大燭在庭則門內亦曰大燭不必曰庭燎矣余謂諸經多言執燭不聞有執庭燎者大約燭可執燎不可執司烜墳燭可執之燭也庭燎不可執之燭也在庭故稱庭詩及司烜庭燎是也若在門則亦稱門閽人門燎是也則司烜注門內門外之說固不足憑毛鄭詩說亦有未盡也釋官曰先鄭注周禮云庶子宿衛之官周禮宮正職云國有故則令宿後鄭注引文王世子曰公若有出疆之政庶子以公族之無事者守於公宮正室守太廟諸父守貴宮貴室諸子諸孫守下宮下室是諸侯之庶子掌宿衛與宮正同此經云執燭于阼階上周禮諸子職無執燭則執燭然則諸侯兼官庶子又兼周禮宮正之職與云甸人掌共薪蒸者釋官曰左傳云甸設庭燎是執燭于庭其職也周禮甸師掌帥其徒以薪蒸役外內饗之事國語甸人積薪韋注甸人掌薪蒸之官與注合云閽人門人也者釋官曰周禮閽人職曰大祭祀喪紀之事設門燎凡賓客亦如之閽人司昏晨以啟閉者周禮云閽人司昏晨以啟閉者刑人墨者使守門春秋閽弒吳子餘祭公羊以為近刑人左傳鬻拳自刖楚人以為大閽是諸侯閽人亦使刑人為之也賓醉北面坐取其薦脯以

盛氏曰燕禮行於朝退之後而賓主獻酢之節又繁不繼以火則不能盡歡故詩與禮皆有夜飲之事若飲於臣家則不可春秋傳載齊敬仲飲桓公酒而曰臣卜其晝未卜其夜是也云燭燃也者少儀云主人執燭抱燃鄭注未燃曰燃但在地曰燎執之云燭詩庭燎之炤傳云庭燎大燭也箋云於庭設大燭周禮司烜氏云凡邦之大事共墳燭庭燎故書墳為蕡鄭司農曰蕡燭麻燭也賈疏云古者未有麻燭庭燎所作依慕容所為以葦為中心以布纏之飴蜜灌之若今蠟燭陳氏奐毛詩傳疏曰賈說非也莊伯傳使執燭放乎旦而薪盡是薪蒸與麻蒸皆為燭庭燎為大燭亦猶是爾吳氏廷華曰注以燭為燃疏引少儀抱燃注謂未燃者耳此云執燭則已燃矣據司烜疏謂人所執者用荊燃為之案周禮蜡人注引喪禮楚焞證之以楚焞即契所用灼龜燃謂炬其存火則燃是已灼之炬此注以燭為燃亦指已燃者與少儀未燃之說不符據曲禮注云古未有燭以大炬照夜此疏亦謂古無麻燭而用荊燃則燃當如蜡氏燃契蓋樵薪之樵即木耳彼疏謂鄭音為膏取莊子爝火之義瑩然也荊燃為可然之木未燃則為木其名曰燃已燃則為燭此注以燭為燃蓋推其未燃者言之要知燭與大燭皆是荊燃之已

降取脯重(疏)正義曰郝氏曰賓醉燕以醉爲節衆出以賓得君賜(疏)爲節也取薦脯榮君惠也盛氏曰詩云厭厭夜飲不醉無歸又曰醉而不出是謂伐德故賓出必以醉爲節也凡夏以奏陔出奏陔夏樂章也賓鍾鼓奏之賓所執脯以賜鍾人于門內雷遂出必賜鍾人鍾人掌以鍾鼓奏九夏今奏陔以節己用賜脯以報之明雖醉不忘禮古文賜作錫(疏)正義曰注云必賜鍾人鍾人掌以鍾鼓奏九夏諸侯鍾人所掌同云今奏陔以節己用賜脯以報之明雖醉不忘禮者敖氏曰此非擊鍾以奏陔之鍾人乃其黨之枉旅食之位者先立於此因過而賜之以其同事也方氏苞曰工笙竝受獻不宜獨遺於金奏故賓以薦脯賜之九夏皆以鍾鼓奏而所賜惟鍾人以鑄師掌金奏之鼓別無鼓人也賓及門內雷則奏陔者尚未離庭中之位所受特其黨之立于門內者耳蓋以爲禮也非飲食之道也一人受則與衆同之矣又云凡薦之實皆不舉則既徹府史胥徒皆取分焉故以賓脯賜鍾人見其凡焦氏以恕曰賓出奏陔以金聲玉振例之迨其至門內雷之時則終擊而親授之此一說也或賓出至此明言賜之置諸

鍾人之旁側俟其終擊而取之亦一說也鍾人設有從者相之賓過而予之以賜鍾人如敖氏所擬又一說也賓自命從者徐以賜鍾人而已先至于門外亦又一說也經不具說耳胡氏肇昕曰此不過言以薦脯賜掌鍾鼓奏九夏者耳言鍾人以概其餘也不然奏九夏者非獨一鍾人賓何爲獨用賜脯以報之敖氏擬議過拘焦氏尤爲詞費古文賜作錫者胡氏承珙曰案賜正字錫段借字卿大夫皆出隨賓(疏)正義曰敖氏曰公與其臣燕而不送者以其不爲獻主也若於異國之臣雖不爲獻主猶送之郝氏曰賓本臣始無迎終亦無送也凌氏曰凡君與臣行禮皆不送燕禮大射儀賓出公不送覲禮侯氏出經不送天子尊故不送也是臣與君行禮皆不送也又士相見禮士見于大夫若嘗爲臣者賓出使擯者還其贊于門外考經文但云還贊于門外不云送是主人不送也士見于大夫賓還送再拜是賓主之禮此嘗爲臣者不送則君臣之禮也又君賜之食君若降送之則不敢顧辭遂出大夫則辭退下比及門三辭注不敢辭其降於己太崇不敢當也下亦降也疏云士卑不敢辭降大夫之內兼三卿五大夫臣中尊者亦得辭降也竊謂燕禮大夫之射賓入不迎及

庭公但降一等揖之然則賓出不送公亦當降一等揖之此經之賜食亦是燕類經云君降送之蓋亦降一等與敖氏曰送之亦當至門又曰大夫起而退則君與下階則君降及門則君送於此三節皆辭之故曰三辭其說皆非也經云三辭卽終辭也終不敢當君之降及門指大夫而言非君送至門也君但降而已不送至門證以燕禮大射則禮之通例明矣又士昏禮親迎賓出婦從降自西階主人不降送注主人不送非君臣之禮也

右燕畢賓出

公與客燕謂四方（疏）正義曰賈疏云此下論與異國臣將之使者（疏）燕使卿大夫與臣子同唯戒賓爲異故於禮末特見之也**曰寡君有不腆之酒以請吾子之與寡君須臾焉使某也以請**君使人戒客辭也禮使人各以其齊寡鮮也猶言少德謙也腆善也上介出請入告文腆皆作姩今文皆曰不腆酒無之（疏）正義曰注云禮使人各以其齊

者公食大夫云使大夫戒各以其齊是也云上介出請入告者亦約公食大夫之文云腆善也又云古文腆皆作姩今文皆曰不腆酒無之者胡氏承珙曰腆正字姩古文叚借字詩新臺籧篨不姩箋云姩當作腆腆善也與此訓同毛詩古文叚姩爲腆與禮經古文亦同胡氏肇昕曰此鄭參合古今文而酌用之也古文作姩叚今文作腆今文無之文不備故從古文有之**對曰寡君之私也君無所辱賜于使臣臣敢辭**上介出荅主國使者辭也私謂獨受恩厚也君無所爲辱賜於使臣謙不敢當也敢者怖懼用勢決之辭（疏）正義曰校勘記曰注謂獨受恩厚也受徐本作有集釋通解俱作受謂獨受恩厚也者李氏黼之曰私之言屬也謙詞也春秋傳載叔孫穆子之言曰邾滕人之私也我列國也何故視之茅夷鴻告吳人之言曰魯賦八百乘君之貳也邾賦六百乘君之私也此可見矣敖氏曰客自謙不敢以敵國之使自處故云然也敢者怖懼用勢決之辭者謂聞命怖懼自稱其君爲私屬之謂敖氏同誤**寡君固曰不腆使某固以請寡君君之**

私也君無所辱賜于使臣臣敢固辭重傳命(疏)正義曰張固如故(疏)氏爾岐曰使者重傳命戒客客重使上介致辭寡君固曰不腆使某固以請某固辭不得命敢不從許之也於是出見主國使者辭(疏)正義曰張以見許爲得命今文無使某鄭不從者使者三請而客許之今文無使某則文不備且上兩請皆有使某也致命曰寡君使某有不腆之酒以請吾子之與寡君須臾焉親相見致君命辭也君貺寡君多矣又辱賜于使臣臣敢拜賜命貺賜也猶賚也敢拜賜命也從使者拜君之賜(疏)正義曰此賓對使者之辭也敖氏曰命猶謙不必辭也(疏)賓既對遂再拜稽首所謂拜賜命也於是大夫還賓遂從之

右公與客燕

記

燕朝服于寢朝服者諸侯與其羣臣日視朝之服也謂冠玄端緇帶素韠白屨也燕於路寢相親昵也今辭雍十月行此燕禮玄端而衣皮弁服與禮異也(疏)正義曰注云謂冠玄端緇帶士冠禮之文敖氏曰朝服兼君臣而言也玄端玄冠素裳緇帶素韠以玄黃爲異若人君則又朱綠大夫玄黃士緇辟二寸再禮異也(疏)素韠白屨也者此言朝服據玉藻曰大帶四寸禮帶倍之朝服也大夫冠衣之屬皆與士同惟繚四寸是其異也云燕於路寢相親昵也者燕以娛賓取其和樂故饗於廟而燕則於寢相親昵之義也引漢法者見所服者與經所言或異也吳氏廷華曰據士冠禮素裳白屨乃皮弁服之制朝服並未言白屨也案特牲記朝服玄冠緇帶緇辟可見朝服色原無一定玉藻諸侯朝服視朝爲玄冠緇衣素裳鄭主裳屨同色之說故注此云白屨非也其牲狗也狗取擇人也明非其人不與爲禮也(疏)正義曰校勘記曰此節經注今本並脫經

唐石經徐本集釋楊氏敖氏俱有注亨于門外東方亨于門外鄉徐本集釋楊氏俱有通解經注皆無亨于門外東方亨于門外鄉臣所(疏)正義曰賈疏云此與公食皆君禮故言于門外鄉掌也(疏)飲亨于堂東北不在外者臣禮宜主人親供也敖

氏曰門外東方饗所在也故於旁亭之古者寢廟之門外皆有饗吉則在東凶則在西 **若與四方之賓燕則公迎之于大門內揖讓升** 四方之賓謂來聘者也自戒至於拜至皆如公食大夫賓與大夫燕亦大夫爲賓此以介爲賓固足以明凌氏曙例曰凡燕四方賓客略如燕其臣之禮公卽席小疏正義曰張氏爾岐曰告饔具設執冪等又公食所無公亦告饔具而後公卽席而後公迎賓也疏 **有膏不嚌肺不啐酒其介爲賓** 苟且也假也主國君饗時親進醴於賓今燕又宊獻賓揖讓升如初禮主人獻賓獻公既獻苟敬乃媵觚羣臣卽位如燕也疏正義曰校勘記曰注主國君饗時饗恭敬也於是席之如獻宊敬也膏折俎也不嚌肺不啐酒上公降迎上介以爲賓揖讓升如初禮主人獻賓獻公既獻苟敬乃媵觚羣臣卽位如燕也疏徐本作鄉釋文集釋通解楊氏俱作饗陸氏曰或作鄉非案疏亦作鄉然以聘禮記賓爲苟敬注考之作饗爲是彼注與此注文異義同彼言饗食此專言饗者春秋僖二十五年左氏傳曰晉侯朝王王饗醴命之宥是饗有進醴之事與燕同類故對言之且饗食與燕

其事相連若聘後禮賓自爲一事何容相較乎且聘禮注云今文饗皆作鄉則鄉饗古通用此注卽作鄉亦當讀爲饗不當讀爲嚮也今燕又且獻賓且徐本集釋通解楊氏俱作宊○李氏如圭曰鄉饗食在廟燕在寢饗重而燕輕饗爲賓而席賓於諸公之坐以介爲賓既親獻也故燕以介爲賓而後公可以無親獻也苟敬之席在公之左春秋傳宋公與魯叔孫昭子宴飲酒樂宋公使昭子右坐右坐者居公之右改禮坐也不嚌啐如卿之禮苟者聊且粗略之意苟敬猶曰殺敬也敖氏曰苟誠也實也苟敬者國君於外臣所燕者之稱號也其類亦猶鄉飲酒之介遵矣此燕主爲賓而設賓於是時雖不爲正賓而實爲主君之所敬故以類亦猶鄉飲酒之介遵矣此燕主爲賓而設賓於是時雖不爲正賓而實爲主君之所敬故以賓爲苟敬也此席當有加席與食禮者同而東上公與賓既揖讓升公拜至賓荅拜公乃揖賓各就其席公降擯者以命命上介爲賓上介禮辭許再拜稽首公荅拜上介出公乃升就席擯者納賓賓者禮君與臣燕其爲賓皆如羣臣爲賓之禮必以上介爲賓國之臣宊亦如之賓卿也上介大夫也此其不以賓爲賓而以上介爲賓也與作階之西諸公之位也席苟敬於是皆有膏皆尊異之不嚌啐者辭正賓又下記言與卿燕則大夫爲賓與大夫燕亦大夫爲賓此以介爲賓固足以明

其卿爲聘使之禮若大夫爲之與盛氏曰苟敬之義敖氏得之而其解以賓爲苟敬以介爲賓之故則非也蓋燕禮輕於饗而外臣與己國之臣又有間若以聘賓爲燕賓公親獻與則賓意既有所不安且非所以申款曲致殷勤也使宰獻與則與待己國之臣無異又非所以尊賓也於是席之於君側諸公之位不嚌不啐其禮似殺於賓而折俎之設又有非己國諸公所得同者則其敬之也不以文而以實矣故以是名之與必以介爲賓者聘禮云于賓壹食再饗介壹食壹饗其與爲賓所厭而不得以伸我敬焉故必特爲介設食饗之禮至燕則合之而以介爲正賓則其所以待介者亦不薄也此其斟酌尊卑豐殺之宜化裁乎賓主君臣之道洵有非聖人出孟子所謂庸敬在兄斯須之敬在鄉人亦此意也豈必卿爲聘使而後以其介爲賓哉褚氏寅亮曰如敖說則反主爲客矣卽以聘使爲賓亦無所嫌但無苟敬之席耳苟敬之席在外臣則聘賓也在本國則諸公也二者之外則無矣若公所與燕者雖不爲賓亦當如苟敬恐未然倘有諸公位或卿或大夫自各從其本位耳朱子謂所與燕者或卿或大夫自各從其本位耳朱子之於何處邪不啐酒則亦不告旨矣胡氏肇昕曰此經苟

敬人各爲說說無定論鄭注且假之義郝氏懿行極排之而戴氏震別自爲說以爲說文苟自急敕也音棘从羊省與苟且字不同近時說經者如翁氏方綱陳氏壽祺洪氏頤煊等皆從其說而王尚書經義述聞則云敖氏戴氏之說皆非也下文與卿燕則大夫爲賓與大夫燕亦大夫爲賓注曰不以所與燕者爲賓者燕爲序歡心賓主敬也是主人於賓惟主恭敬而少歡心多而敬少既不可則歡心今賓既辭爲賓而就諸公之位謂之苟敬也聘禮記燕亦大夫爲賓注曰燕私事恭敬又不可全不恭敬故樂之禮崇恩殺敬也賓不欲主君復舉禮事禮已於是辭爲賓君聽之從諸公之席命爲苟敬苟敬者主人所以小敬也是苟敬有崇恩殺敬之義命爲苟敬者所以別於正賓之全主敬也若訓爲主君之所誠敬及自急敕而敬賓則與正賓之全主敬者無以異矣非經意也胡氏肇昕曰此解推求經注之義與情事恰合蓋賓席於諸公之位其禮已殺其敬亦殺與鄉飲酒之遵者相等飲酒之禮遵者不嚌肺不啐酒此注云不齊啐似若遵者然也尊者卽遵者謂此賓似若遵者然也戴氏以說文苟字說之義雖新而與經不合敖氏之說亦牽强至方氏苞謂苟當作耆則益穿鑿矣張氏爾岐曰苟敬者坐近君側而簡於禮儀疑

於苟矣實則敬之故立以爲名是也無膳尊無膳尊者郊特牲云三獻之介君尊席而酢焉此降尊以就卑也注本於此李氏如圭曰不自尊別於外臣敖氏曰膳尊瓦大也膳膏象觶也所燕者非己臣子故不宜自異然則尊罍之數皆減矣張氏爾岐曰欲敬異國之賓故不自殊異也與卿燕則大夫爲賓與大夫燕亦大夫爲賓燕者爲序歡心賓主敬也堵父爲客此之謂也君恆以大夫爲賓者大夫卑雖尊之猶遠於君今文無燕無則下無燕疏正義曰注云降尊以就卑也疏正義曰注云降尊以就卑也君專席而酢焉此降尊以就卑也注本於此李氏如圭曰膳尊瓦大也膳膏象觶也所燕者非己臣子故不宜自異然則尊罍之數皆減矣張氏爾岐曰欲敬異國之賓故不自殊異然則尊者燕爲序歡心賓主敬也公父文伯飲南宮敬叔酒以路堵父爲客此之謂也君恆以大夫爲賓者大夫卑雖尊之猶遠於君今文無燕無則下無燕疏正義曰注云降尊以就卑也疏正義曰注云降尊以就卑也君專席而酢焉此降尊以就卑也注本於此李氏如圭曰不自尊別於外臣敖氏曰膳尊瓦大也膳膏象觶也所燕者非己臣子故不宜自異然則尊罍之數皆減矣張氏爾岐曰欲敬異國之賓故不自殊異然則尊

疏述注合陳本誤作但○賈疏云此謂與己臣子燕法朱子曰公所與燕者雖不爲賓亦當如異國之賓爲苟敬也敖氏曰云與卿燕則大夫爲賓者嫌爲賓或當以所燕者爲賓者嫌爲賓者或當降於所燕也公父文伯飲南宮敬叔酒以路大夫爲賓者大夫爲賓者賓位於堂且與君爲者一等如上例也必以大夫爲賓者賓位於堂且與君爲禮宜用稍尊者也不以公卿爲賓者以其太尊於主人故也盛氏曰不以公卿爲賓自是明嫌之義敖云以其太尊於主人似曲賓爲苟敬唯燕四方聘客則然若己國之臣

各有位次阼階西北面之位非諸公莫敢居也朱子之說亦未能以爲然注引公父文伯者事見魯語今文無則下無燕鄭不從者以其文不備故從古文也吳氏廷華曰聘禮上介鄭注以爲大夫則上介爲賓卽大夫爲賓也方氏苞曰賈疏云不以公卿爲賓者恐逼君古者五十方爲大夫累日積久以至孤卿年必過者七十不與賓客之事亦量其筋力難勝畏逼則聘賓之受饗本國公卿之禮食君親與爲賓主之禮又何以不畏逼乎

蓋膳者與執冪者皆士也尊君也膳宰卑於士疏正義曰敖氏曰經但云請見其齊故明記之注云士上士也諸侯上士二十七人凡位於西方者皆是膳宰卽周禮膳夫也膳夫上士士則膳宰非上士明矣故注云膳宰卑於士疏正義曰執冪者與羞膳者耳而不云尊君也膳宰卑於士者盛氏曰膳宰以中士爲長亦當有下士二人凡位於西方者皆是膳宰經不見羞膳者與執冪者小膳宰以下云羞卿者小膳宰參之可見羞膳有常職而卽膳宰以下士爲之佐小膳宰羞下士之屬執冪者無常職故經特言命羞膳者下文薦司正射人及執冪而不及羞膳者正以其膳宰故不自薦又下主人亦膳宰得薦者以其爲主人異之褚氏寅

亮曰惟薦則公以士賓以
以膳宰矣此言羞膳者士
而以士可知下文云凡薦
凡見自賓而外卿大夫同
膳宰也 膳宰之佐也 疏 正義曰張氏爾岐曰以經不辨其人故
氏苞曰特著小膳宰明羞 記者指言之 注云膳宰之佐也者方
膳與賓者皆膳宰正也 羞

賓拜酒主人荅拜而樂闋公拜受爵而奏肆夏公卒爵主
人升受爵以下而樂闋肆

磬應之所謂金奏也記曰入門而
縣與示易以敬也卿大夫 疏 正義曰張氏惠言以樂納賓常禮也其或於此
有王事之勞則奏此樂 用樂者在君所欲耳及庭
用樂者在君所欲耳及庭而奏肆夏尊賓也未卒爵而樂
闋辭君也必於此而樂闋者亦以其爲獻禮一節之終也
公受爵而奏以其獻禮始於此也卒爵乃闋獻禮之終也
此蓋以樂與其禮相爲終始亦足以見尊君之義矣盛氏
曰以樂納賓亦謂與四方之賓燕也賓卽其工介也聘賓
爲苟敬公迎之于大門內而不以樂其介爲賓則亦擯者

納之及庭公降一等揖之而以樂所以寵異之也 注云
卿大夫有王事之勞則奏此樂非葢卿大夫有王事之勞
是公所與燕者也賓則他大夫也皆不以所與燕者爲賓
何取乎納賓之時而奏此樂以尊之乎肆夏逸詩也周禮
大司樂職云尸出入則令奏肆夏又鍾師職以鑪鼓奏九
夏其二曰肆夏與此名雖同而音節必異若皆頌之族類
必非諸侯所敢用且彼是迎尸送尸之樂歌而王出入於
大寢亦用以爲行節燕禮納賓於義何取鄭卽以金奏釋
此亦誤拜酒謂賓既啐酒而拜告旨之時也闋止也樂終
曰闋必於此時樂闋者升堂而樂闋則嫌於兩君相見也
卒爵而樂闋則嫌於獻公亦以樂
因賓也賓於獻時樂未闋獻公若否則非尊君之義矣卒
爵乃闋明此樂爲獻而奏也金氏鶚曰燕聘賓及庭而奏
肆夏兩君相見則入大門卽奏肆夏此其異也且樂章亦
殊禮謂燕他國大夫奏肆夏而左傳穆叔如晉金奏肆夏
之三不拜以爲使臣不敢與聞葢諸侯燕聘賓唯用肆夏
一章而兩君相見及天子享諸侯乃得備三章故左傳不
言肆夏而言三夏也外傳謂金奏肆夏繁遏渠肆夏其一
繁遏其二渠其三以肆夏統之故曰肆夏之三猶文王大
明綿三篇稱文王之三鹿鳴四牡皇皇者華稱鹿鳴之三

也又樂關亦有異記言賓拜酒主人荅拜而樂關是賓未卒爵也郊特牲言卒爵而樂關當兼賓主言葢諸侯爲賓其禮宜隆故樂關必待卒爵也升歌鹿鳴下管新宮笙入三成新宮小雅逸篇也管之入三成謂三終也疏正義曰敖氏曰歌鹿鳴三篇不止一篇而已歌者是也凡升歌皆歌三篇終大射儀曰大師及少師上工皆降而以管奏新宮亦三終大射儀曰大師及少師上工皆降立于鼓北羣工陪于後乃管新宮三終足以明之矣舊說謂管如遂而小併兩而吹之三成謂奏南陔白華華黍也於歌與管但言篇名於笙言三成文互見也褚氏寅亮曰此見納賓以樂之異於常燕也常燕則工歌鹿鳴之三而笙奏南陔三詩此則升歌同而堂所奏之詩所用之器不同故別言之考周官笙師管笙等皆用其所掌則管奏亦屬笙師故笙入取下管之文管指器笙指職一也若謂管新宮後而始入則吹管者何人三成者何詩俱不可通周公時已有新宮其非斯干可知朱公亭叔孫昭子賦新宮其有辭可知故注云小雅逸篇吳氏廷華曰或謂新宮乃宮之子聲以之奏南陔白華華黍也將終則和以笙而樂成江氏筠曰經言升歌者四而文有不同此經與鄉飲酒禮皆云鹿鳴四牡皇皇者華大射云乃歌鹿鳴三終此

記云升歌鹿鳴於此無注於大射則謂歌鹿鳴三終而不歌四牡皇皇者華敖氏於此云歌鹿鳴之三也大射云三終是也於大射云謂歌鹿鳴者一終如春秋傳所謂工歌鹿鳴之三是也鄉飲酒之禮歌鹿鳴四牡皇皇者華而其義曰工歌三終則益可見矣案敖正鄭之失明矣然鄭於大射與敖說異其於此記當與敖說同葢其所以無注者以記所用之篇數與經不殊注已詳於經則於此不言可知也知鄭意如此者鄭謂大射不歌下二篇略於勞苦與諮事耳此無射事本於樂不略又鄭謂所燕爲卿大夫有王事之勞者而四牡皇皇者華一爲勞使臣之詩一爲遣使臣之詩鄭論用此二詩之義於四牡云采其勤苦王事念將父母懷歸傷悲忠孝之至以勞賓也於皇皇者華云采其更自勞苦自以爲不及欲諮謀于賢知而以自光明也則以用之於賓較諸經所燕之賓尤於事情爲切合有不三詩並用者乎此記視大射儀並少三終二字而鄭猶不得岐經記而言而反於彼爲異說則鄭之於此足以正彼注之非又即此記之文足以明彼文之義矣注云新宮小雅逸篇也者李氏如圭曰朱公亭叔孫昭子賦新宮與此所笙奏或謂即斯干之詩江氏筠曰樂賓有笙歌間合四節四節之外別有下管輕言下管者

二此記下管新宮大射乃管新宮三終是也此記樂共四節始升歌次下管次合樂疏則管笙爲一節云笙入次笙入三成者謂笙奏新宮三終申說下管之義也大射升歌後惟下管一節而別無笙入文注云笙從上而入吹簫以播新宮之樂也敖氏謂管與新宮亦三終笙入三成者奏南陔白華華黍也於以管奏新宮之樂亦三終大射云文承大師少師降立之下明是降者管之眷官大師少師職皆云登歌下管是也案敖說是也蓋大射乃管新宮上云大師少師上工皆降立于鼓北羣工陪于後考鄉射禮工之遷樂在司馬命張侯命倚旌後今何以司正猶未立而卽行遷樂于下是明爲管故而降堂早也其下云卒管大師及少師上工皆東坫之東南面面北上坐考鄉射禮工于降時卽就阼階之東南堂前三笥西面北上坐今何以先立西縣鼓北至卒管而後遷于東是明爲管故而就位遲也又既管後經不云獻注以爲略下樂通考全經凡工於就事說無不得獻者此燕與鄉飲升歌獻工笙奏獻笙鄉射唯有合樂笙工竝爲亦俱有獻惟得獻而後就事者其於事說之時則不復重獻故此燕與鄉飲閒合不獻然則卽經之不云獻而管者之卽爲大師益明矣蓋自來於下字俱以地言鄭意以此下管之下爲笙入

堂下之下案郊特牲云歌者在上匏竹在下匏指笙竹指管義非無據然就此記文案之於歌言升於管言下於笙言入則所謂下者明是指人言之謂下堂而非堂下也又仲尼燕居云下而管象益可明矣遂合鄉樂

鄉樂周南召南六篇言遂者不閒也疏正義曰李氏如圭曰不閒歌敖氏曰不閒者或以樂已盛於上故於此殺之與獻時不奏肆夏則不下管乃有閒盛氏曰燕樂只四節謂歌笙閒合也此則有管而無閒亦取合四節之數與諸氏寅亮曰此無閒歌亦異常燕經云遂明不用閒於鑠王師遵養時晦又曰實維爾公允師既合鄉樂萬舞而奏之所以美王庶勤有功也疏正義曰校勘記曰注大武武誤作舞○張氏爾岐曰升歌不盡鹿鳴以下三篇而但歌鹿鳴下管不奏南陔白華華黍而管新宮不用閒歌笙入三終而遂合鄉樂又或爲之舞而歌勺以爲節皆與常燕異初既以樂納之及作正樂又有此異節以其有王事之勞故特異之也盛氏曰張說歌管之法與敖異當以敖爲正　注云勺頌篇告成大武之樂歌也者周頌酌篇序文鄭以勺卽酌也云既合鄉樂萬舞而奏之者賈疏引宣八年公羊傳云萬者何干舞也謂秉干以奏勺詩也

若舞則勺

勺頌篇告成大武之樂歌也其詩曰於鑠王師遵養時晦又曰實維爾公允師既疏正義曰校勘記曰注勺頌正義曰校

盛氏曰內則十三舞勺成童舞象注先學勺後學象文武之次也疏家謂以其年尙幼故習文武之小舞然則勺蓋文舞之小者故燕禮得用之朱子詩集傳云萬者舞之總名武用干戚文用羽籥是舞勺當用羽籥疏引公羊傳以爲干舞蓋非先儒以象爲維淸勺爲酌皆周頌之篇而舞時歌以爲節今亦相承解之然未見其必然也惟公與賓有俎主於燕其餘可以無俎注云主於燕其餘可以無俎疏單疏通解俱作惟案諸本惟唯唯云主於燕其餘可以無俎者李氏如圭儀禮集釋敖氏曰經文已明記復言之者嫌所與燕者或當有俎獻之賓然也盧文弨校曰大射公卿皆有俎獻公獻賓賓酢公公酢賓賓又酢公公又酢賓賓又酢公公又酢賓賓又酢公公又

階則復聚足然後升所辭則栗階考連步是升階常法猶之平敵相拜也栗階于君辭則然猶之再拜升階經不云連步者猶之平敵相拜不云頓首也若疏所云歷階經所無敖氏曰越等而上曰栗階下曰踏階栗與歷聲相近竊謂歷階當卽是栗階疏不必强生分別若趙盾踏階疑非行禮常法敖氏乃以下階當之似未可從蓋禮經降階無君辭之事也又檀弓記祭主人之升降散等雖虞附亦然鄭注散等栗階此言練祥及虞附之祭考士虞禮升降本不散等以有兄弟之盛故鄭云略威儀也以栗階爲略與燕禮不同經義閒斯錄曰案注意將至堂二等乃栗階其下如天子堂九尺階九等則七等以下仍連步故堂七尺階七等則五等以下仍連步諸侯堂五尺階五等以下仍連步故云左右各一發而升堂也考古人升堂止二法曲禮拾級聚足謂前足躡一等後足從之併連步以上注云涉等聚足謂前足躡若急趨君命則栗階等左足升三等則右栗階但不得超越而過故曰不二等也疏謂升降有四種非也

凡公所酬既拜請旅侍

既拜謂自酌升拜時也擯者阼階下告於公還西階下告公許旅行也請行酒於羣臣必請者不專惠也疏正義曰敖氏曰凡凡四舉旅之禮請請於擯者侍臣侍飲之臣也其禮見大射儀注云既拜謂自酌升拜時也者張氏爾岐曰賓受公虛爵拜於是時請之擯者已下約大射之文凡公賓卿大夫以下也上特言羞卿疏正義曰校勘記曰凡薦與膳宰也

膳宰也者小膳宰欲絶於賓羞賓者亦士疏記曰凡薦與羞者通解無與字注小膳宰宰下徐本集釋通解俱有者字案有者字與疏引注合注云謂於卿大夫以下也上特言羞卿者小膳宰者釋經文也此無上言羞卿者小膳宰者釋經文也故氏曰謂於大夫以下者也上言羞膳羞卿之類所釋故并薦言之文法宏然也然則經言羞膳羞卿之類亦并薦言之明矣盛氏曰經云羞庶羞不言其人故記著之凡凡公賓卿大夫也士以下無羞薦進也與猶以也或曰衍文羞庶羞進者皆小膳宰也獻禮重故謂以庶羞進也與猶以也或薦脯醢者異之脫屨升坐以後禮益殺故薦庶羞者同之觀此則經記中所謂羞膳羞卿者皆專指薦脯醢言之明矣經於賓云膳宰薦脯醢記亦云羞膳者士士尊於膳宰也於卿之薦經不言其人而記著之曰

羞俎者小膳宰也小膳宰卑胥又卑於小膳宰也於大夫不著之者以胥是最卑主人可知也薦脯醢者尊卑之差如此釋官曰上言羞俎者小膳宰所以別于賓見羞賓與君者皆膳宰也此復言凡薦與羞者小膳宰又推而廣之見大夫以下與卿同也**有內羞**謂羞籩之實糗餌粉酏

羞內羞同時進之注云羞豆之實糗餌粉酏者籩人文羞籩之實糗餌粉酏者籩人職所言羞豆羞籩之實爲此內羞禮恐或然但未必其皆用之也郝氏曰內羞自中饋女工出者外庖所煎和曰庶羞盛氏曰周禮籩人以奄及女奴爲之此郝說之所本也**君與射則爲下射祖朱襦樂作而后就物**君尊不揖矢正義曰敖氏曰言與射則君於燕射或時不與矣**小臣以巾授矢稍屬**君尊不揖矢時相連續也每於將發之節則授之郝氏曰稍屬四矢稍連屬不絕以授君也張氏爾岐曰稍屬者發一矢復授一矢也盛氏曰稍猶漸也屬猶付也稍屬謂以四矢稍稍付公不并授也張說得之羞以下記及大射儀考之公既發一矢必使人執弓以俟其耦耦亦一發而后公再發則以爲接續而授者誤矣**不以樂志**辟不敬也正義曰敖氏曰古文志識通不以樂志者言其每發不以樂之節爲識而必欲應之也此亦優君也盛氏曰不以樂志者謂雖不與鼓節相應亦得釋算也凡射者不鼓不釋而君獨否所以優之也**既發則小臣受弓以授弓人**俟復發也不使大射正燕射輕疏之事也記於既發言之未詳其或有脫文與郝氏曰凡射俟同耦揖降發畢弓猶在手惟君既發小臣卽受弓以授弓人不俟同耦也盛氏曰大射儀云公既發大射正受弓而俟拾發以將乘矢此以弓人代大射正之役故注云燕射輕也必由小臣授之者弓人疎且賤不敢親受之於君也然則其以授弓與每發必使人執弓而俟亦君禮之異者也敖以爲發畢亦非釋官曰弓此有脫文非既發發一矢也郝以爲發一矢也亦小臣受之於弓人人注疏未詳其職以周禮膳人考之疑卽其官繕人職云掌王之用弓弩矢箙矰弋挾拾掌詔王射贊王弓矢之事注贊授之受之疏案大僕職已授之受之此又焉者大僕

尊大僕贊時此官助贊也諸侯以小臣當大僕之官此云既發則小臣受弓以授弓人故知弓人卽周禮繕人考工記有弓人爲弓不言人名此別也**上射退于物一笴既發則荅君而俟**荅對者張氏爾岐曰面鄉君也**若飲君燕則夾爵**謂君在不勝之黨賓飲之疏正義曰賈疏云夾爵者將飲先自飲及君飲訖又自飲爲夾爵也記云若飲君如燕則夾爵據注云賓飲之如燕勝觚則經文燕上當亦有如字**君在大夫射則肉袒**不纚幘此對君則肉袒故云厭於君疏正義曰鄉射大夫與士射則袒纚幘厭於君**若與四方之賓燕勝爵曰臣受賜矣臣請贊執爵者**受賜謂公鄉者酬之至燕主人事賓之疏正義曰注謂公鄉者酬之校勘記曰鄉諸本俱作鄉唯嚴鍾楊氏與此同酌徐本集釋通解楊敖俱作酬案此本雖作卿而仍載許亮反之音明係鄉字偶失校耳○敖氏曰賓謂介爲賓者也執爵似指鄉之勝解者而言贊猶佐也盛氏

曰賓勝解于公之時則釋此辭也尤氏延琠曰不敢斥言勝解于公故謂贊執爵者蓋若執爵者勝公而賓贊之耳注云至燕主人事賓之禮殺者張氏爾岐曰事賓之禮殺也**相者對曰吾子無自辱焉**辭之也對荅也公以公命荅之也亦告疏正義曰敖氏以此下當有賓再請而相者許之辭記不備見之也**有房中之樂**弦磬之節也謂之房中者后夫人之所諷誦以事其君子疏正義曰注弦歌周南召南之詩而不用鍾磬燕樂之鍾磬也毛萇侯苞孫毓皆云有鍾磬是巳鄭康成王肅謂弦歌周南召南而不用鍾磬蕭純云婦人尚柔以靜爲體不宜用鍾是不深考闕雖磬師之過也賈公彥亦謂以祭祀則有鍾磬以燕則無鍾磬是以文先儒之過又從而爲之辭也唐禮書房中之樂不用鍾鎛以十二大磬代之是不知一音不備不足以爲樂也敖氏云奏之于房故云房中之樂也郝氏曰房中之樂所謂緩樂也無鍾鼓而有管弦奏之房中詩云左執簧右招我由房周禮春官旄人掌散樂賓客以舞其燕樂卽房

中之樂也又曰席中之樂繫之末簡其非盡雅樂可知鄭必以二南當之亦非也張氏爾岐曰疏云承上文與四方之賓燕乃有之愚謂常燕有無算樂恐亦未必不有也盛氏日鄭氏樵云古之達禮三一曰燕二曰享三曰祀所謂吉凶軍賓嘉皆主此三者以成禮古之達樂三一曰風二曰雅三曰頌所謂金石絲竹匏土革木皆主此三者以成樂禮樂相須以爲用禮非樂不行樂非禮不舉然則作樂以行禮舍風雅頌莫由也頌爲郊廟祭祀之樂歌大雅之體亦肅穆宏達諸侯以下用者鮮焉其上下通用者不過小雅鹿鳴南陔以下十二詩及二南耳詩云以雅以南以籥不僭非是則不免於僭也湛露彤弓亦屬小雅而諸侯歌以燕客猶取譏焉矧其他乎燕禮升歌笙閒以小雅合以二南以是以二南若以樂納賓升歌管笙以小雅亦合以二南以是差之則房中之樂其爲二南無疑也程子曰二南之詩爲敎于衽席之上閨門之內上下貴賤之所同也故用之鄉人用之邦國而謂之正風朱子亦謂周公制禮作樂采文王之世風化所及民俗之詩又推之以及于鄉黨邦國所以著明先王風俗之盛而使天下後世之修身齊家治國平天下者皆得以取法焉其旨益深遠矣郝氏乃謂其非盡雅樂是以後世之黃帳外樂疑聖人也何其陋哉至其用鐘磬與否則先儒之說各有異同今又後之數千載音樂久失傳將何以定其孰非而孰是然以義推之則康成王肅之論亦未可盡非也蓋古者樂縣之制必視其人以爲之等是故天子諸侯鐘磬鑄俱有大夫以下無鎛諸侯之士又無鐘其卿大夫之有金石必待有功而後賜之誠以樂主乎敬而地道尚靜故也后夫人之德尤以幽閒貞靜爲主其於金石之樂似非所宜一也樂之設也各有其地歌者在上匏竹在下琴瑟在堂鐘鼓在庭皆一定之謂毋相亂也此樂奏之于房房非設縣之所二也梁書曰周備六代之樂至秦餘韶房中而已漢書亦云房中祠樂高祖唐山夫人所作也周有房中樂至秦名曰壽人孝惠二年使樂府令夏侯寬備其簫管更名曰安世樂然則漢之安世即房中之遺響也史臣但云備其簫管而不及其他此亦無鐘磬之一證矣或謂安世房中歌有云高張四縣樂充宮廷何以知其無鐘磬耶非謂歌此詩者必奏此樂也且其言曰樂充宮庭則又可見其宮縣之在庭而不在房矣然則周禮所謂燕樂鄭即以房中之樂釋之何邪曰燕樂有鐘磬有舞敎於磬師掌於旋人皆謂在庭之樂非房中也特是祭祀賓客之

時房中之弦歌既作則在庭之樂皆應之而舞者亦取節於是焉猶合鄉樂之意也以其因燕而作故皆謂之燕樂燕之爲樂也既有在庭之樂又有房中之樂其羞也既有庭羞而又有內羞此可以見君之厚其臣者蓋有加而無已矣內羞與房中之樂皆不見於經而記著之以其爲禮樂之小者也且云有者見其出於君之加厚非常典也關雎之卒章曰鐘鼓樂之者詩人以既得淑女而狀其懽欣和悅之意耳先儒以朝廷燕見之際釋之是已若援以爲房中之樂之證則出於傅會而陳氏取之過矣唐人采蕭統之說去鐘而用磬亦一偏之見也

卷十二終