



口 12
3764
314

D12
3764
314

尚書麻譜一　寶應成蓉鏡芙卿著

商六甲元年 日入甲辰統一千四百四十三年

伊訓惟大甲元年十有二月乙丑朔伊尹祀于先王誕資有

牧方明 世經

伊訓惟元祀十有二月乙丑伊尹祠于先王 梅賾本

十二月小

一日乙丑朔　伊訓十有二月乙丑朔 世經

二日丙寅

三日丁卯

四日戊辰

未下由忘氏
1991.4 贈寄
91-347

五日己巳
六日庚午
七日辛未
八日壬申
九日癸酉
十日甲戌
十一日乙亥
十二日丙子
十三日丁丑
十四日戊寅
十五日己卯
十六日庚辰望
十七日辛巳
十八日壬午
十九日癸未
二十日甲申
二十一日乙酉
二十二日丙戌
二十三日丁亥
二十四日戊子
二十五日己丑
二十六日庚寅

二十七日辛卯

二十八日壬辰

二十九日癸巳

案三統上元至大甲元年十四萬一千四百九十二算外

盈元法四千六百一十七除之餘二千九百八十二盈統

法一千五百三十九除之餘一千四百四十三是爲八甲

辰地統以來年數也以章月二百三十五乘之得三十三

萬九千一百五如章歲一十九而一得積月一萬七千八

百四十七閏餘十二有閏以月法二千三百九十二乘積

月得四千二百六十九萬二十四如日法八十一而一得

積日五十二萬七千三十七不盈者二十七曰小餘積日

盈六十除之不盈者五十七曰大餘數從甲辰起算外得

大甲元年歲前十二月辛丑朔累加朔策大餘二十九小

餘四十三得正月大餘二十六小餘七十命曰庚午朔二

月大餘五十六小餘三十二庚子朔三月大餘二十五小

餘七十五己巳朔四月大餘五十五小餘三十七己亥朔

五月大餘二十四小餘八十戊辰朔六月大餘五十四小

餘四十二戊戌朔七月大餘二十四小餘四戊辰朔八月

大餘五十三小餘四十七丁酉朔九月大餘二十三小餘

九丁卯朔十月大餘五十二小餘五十二丙申朔十一月

大餘二十二小餘十四丙寅朔閏月大餘五十一小餘五

十七乙未朔十二月大餘二十一小餘十九乙丑朔小餘

三十八以上其月大故知十二月小也四分上元至大甲元年十三萬二千一百二十五算外以元法四千五百六十除之不盈四千四百四十五以紀法一千五百二十除之不盈一千四百五如蔀歲七十六而一得積蔀十八命甲子一癸卯二壬午三辛酉四庚子五己卯六戊午七丁酉八丙子九乙卯十甲午十一癸酉十二壬子十三辛卯十四庚午十五己酉十六戊子十七丁卯十八算外得丙午不盈三十七爲入蔀年以章月二百三十五乘之得八千六百九十五如章歲一十九而一積月四百五十七閏餘十二有閏以蔀日二萬七千七百五十九乘積月得一千二百六十八萬五千八百六十三如蔀月九百四十而

一積日一萬三千四百九十五大餘五十五小餘五百六十三遞加朔策大餘二十九小餘四百九十三次得十二月大餘十九小餘四百七十命起丙午算外曰乙丑朔與三統同正合經恉錢氏大昕三統術衍李氏鋭三統術注推是朔入甲辰統一千四百四十四年者以大甲二年距積求歲前十二月朔也商歲前十二月朔即夏歲前十一月朔周正月朔置入統歲數一千四百四十四以策餘八千八十乘之得一千一百六十六萬七千五百二十盈統法得一得冬至積大餘七千五百八十一小餘三百六十一積大餘滿六十去之得歲前冬至大餘二十一大餘數與朔大餘同故世經於商十二月乙丑朔旦冬至

卜引伊訓而釋之以冬至祀先王以配上帝也古四分厤
大甲二年入丙午蔀三十八年以日餘一百六十八乘之
得六千三百八十四如中法三十二而一得大餘一百九
十九小餘十六大餘滿六十去之得歲前冬至大餘十九
與朔大餘同是古四分厤亦至朔同日也江氏聲尚書集
注音疏云歆以乙丑朔爲冬至烏可信乎蓋未通古厤耳
商年月日當以殷厤推挍殷厤曰當成湯方卽世用事十
三年十一月甲子朔旦冬至終六府首李氏鋭據續志術
殷厤開闢至獲麟二百七十五萬九千八百八十六歲以
殷術是年至獲麟一千八十六年減之得開闢至是年積
年二百七十五萬八千八百以四分元法除之適盡得是

年入天紀甲子蔀首今案冬至於商爲十二月殷厤誤以
爲十一月又先天一日與古文伊訓顯相違倍故劉子駿
譏其非是而蔡伯喈亦謂其術與奏記譜注不相應尚書
正義以爲秦漢之際假託爲之義或然與今以殷厤推挍
商時且不合乃爾而亶誦施延馮光陳晃輩顧欲用之於
後漢不亦僪乎蔡氏沈尚書集傳乙丑日也不繫以朔者
非朔日也蓋爲梅本所誤近陳氏懋齡經書算學天文考
云大甲元祀子月癸卯朔乙丑二十三日亦與古文不合

周文王受命元年　入甲申統五百九年

案文王受命謂文王受命於紂史記周本紀於虞芮決獄
後云諸侯聞之曰西伯蓋受命之君以受命爲在是年與

諸家合攷本紀上文有紂賜弓矢斧鉞使西伯得征伐之文是文王受命乃受商王得專征伐之命或以爲受天命偁王非也周本紀又曰西伯蓋卽位五十年案無逸云文王受命惟中身厥享國五十年鄭注受命受殷王嗣位之命與史記受命得專征伐不同江氏聲王氏鳴盛孫氏星衍辨之最審此周本紀所本皇甫謐帝王世紀以文王四十二年歲在鶉火更爲受命之元年今以三統厤推之大極上元至文王四十二年十四萬二千九十七歲盈歲星歲數一千七百二十八除去之不盈四百一以百四十五乘之得五萬八千一百四十五如百四十四而一得積次四百三次餘一百一十三積次盈十二除去之得定次七數從星紀算外得歲在鶉火世經謂文王受命

九年而崩逸周書文傳解亦云文王受命之九年在鄜召大子發賈逵馬融王肅韋昭竝同此說統前後計之正得五十年與無逸史記竝合文王受命元年是歲入甲申人統五百九年

二年　入統五百一十年

三年　入統五百一十一年

四年　入統五百一十二年

五年　入統五百一十三年

案世經引春秋厤曰周文王四十二年十二月丁丑朔旦冬至是歲入甲申統二十八章首積月六千三百四十五無閏餘積日十八萬七千三百七十三大餘五十三小餘

二十七冬至積大餘二千六百九十三大餘五十三小餘
五百一十三至朔同得丁丑文王受命元年爲卽位之四
十二年則此受命五年當爲卽位之四十六年世經作四
十二年或傳寫之譌疑莫能決也是歲入古
四分厤戊午蔀三十八年朔大餘十九小餘四百七十冬
至大餘十九小餘十六丁丑朔旦冬至與春秋厤同三統
術衍云易書緯竝以文王受命入戊午蔀三統以一蔀爲
一篇文王四十二年丁丑朔旦冬至則已入丁酉蔀二十
年非戊午蔀矣今案是歲入甲申統五百一十三年如蔀
歲七十六而一得積蔀六命甲申一癸亥二壬寅三辛巳
四庚申五己亥六算外得戊寅蔀不盈五十七爲入戊寅

蔀年錢氏謂入丁酉蔀二十年殆誤以章首爲蔀首與
六年　入統五百一十四年
七年　入統五百一十五年
八年　入統五百一十六年
九年　入統五百一十七年
案劉歆賈逵馬融王肅韋昭皇甫謐竝云文王受命九年
而崩周本紀謂西伯受命後七年而崩者蓋本尚書大傳
劉賈馬王竝古文家故用古文說視今文爲長
十年武王卽位一年　入統五百一十八年
十一年二年　入統五百一十九年
序惟十有一年武王伐紂世經梅本同

泰誓序惟十有一年武王伐殷梅本

正月大

二月小

三月大

四月小　泰誓惟四月大子發上祭于畢下至于孟津之上尚書大傳

五月大

六月小

七月大

八月小

九月大

十月小

十一月大

十二月小

案世經文王受命九年而崩再期在大祥而伐紂故書序曰惟十有一年武王伐紂大誓八百諸侯會還歸二統術衍云此據觀兵而言也洪範惟十有三祀王訪于箕子則克商在十三年也劉歆以文王受命九年而崩後二年觀兵又二年克商與書序洪範之文相應史遷以受命七年乃遷就其說云九年東觀兵十一年殺紂鄭康成不從史記而以文王崩後四年始觀兵其實皆不然今案鄭注書序云十有一年本文王受命而數之是年入戊午蔀四十

歲矣鄭謂十有一年本受命數之亦與諸儒同其云入戊午蔀四十歲蓋據乾鑿度術推而知之又鄭注書大傳云四月者周四月也小餘三十八以上其月大四月小餘一十七故知四月小

十二年三年 入統五百二十年

十三年四年 入統五百二十一年

洪範惟十有三祀王訪于箕子 世經

尚書惟十有三祀王訪于箕子 風俗通義

洪範惟十有三祀王訪于箕子 梅本

正月小大

一日辛卯朔

二日壬辰 武成惟一月壬辰旁死霸 世經

武成惟一月壬辰旁死魄 梅本

三日癸巳 武成若翌日癸巳武王遒朝步自周于征伐紂 世經

四日甲午 商梅本

五日乙未

六日丙申

七日丁酉

八日戊戌

九日己亥
十日庚子
十一日辛丑
十二日壬寅
十三日癸卯
十四日甲辰
十五日乙巳
十六日丙午望 泰誓惟丙午王還師書大傳還依
十七日丁未 平御覽五百七十四引大傳作建亦誤
十八日戊申

十九日己酉
二十日庚戌
二十一日辛亥
二十二日壬子
二十三日癸丑
二十四日甲寅
二十五日乙卯
二十六日丙辰
二十七日丁巳
二十八日戊午 序一月戊午師度于孟津世經
泰誓序一月戊午師渡孟津柳本

二十九日己未

案先儒竝言武王不改元洪範十有三祀謂文王受命之十三年也實武王卽位之四年是歲積月六千四百四十三閏餘十八積日一十九萬二百六十七大餘七小餘二十九周正月辛卯朔二日壬辰三日癸巳世經死霸也壬辰旁之故曰旁死霸孔疏一月壬辰旁死魄謂周正月辛卯朔其二日是壬辰也翼日癸巳謂正月三日蔡傳壬辰以泰誓戊午推之當是一月二日死魄朔也二日故曰旁死魄義竝同逸周書世俘解推一月丙辰王氏鳴盛云當作壬辰旁死魄若翼日丁巳王云當作癸巳王乃步自于周征伐商王紂

案步上疑脫朝字于當在周下與武成合伊訓日辰以殷厤挍此周書當

以周厤挍之李淳風五經算術注周厤上元丁巳至魯僖公五年丙寅積二百七十五萬九千七百六十九算減去仗紂至僖五年距積四百六十七得上元丁巳至文王受命十三年積二百七十五萬九千三百二算外依開元占經推亦同盈元法四千五百六十去之不盈五百二爲入紀年如蔀歲七十六而一得積蔀六命甲子一癸卯二壬午三辛酉四庚子五己卯六算外得戊午蔀不盈四十六爲入蔀年以章月二百三十五乘之得一萬八百一十如章歲一十九而一得積月五百六十八閏餘十八以蔀日二萬七千七百五十九乘積月得一千五百七十六萬七千一百一十二如蔀月九百四十而一得積日一萬六千

七百七十三大餘三十三小餘四百九十二命起戊午算
外得周正月辛卯朔二日壬辰三日癸巳與三統合唐一
行大衍日度議云周正月庚寅朔三日壬辰與經文旁死
霸義不相應陳氏懋齡天文考推是年于月經朔甲午後
天三日閻氏若璩尚書古文疏證謂三統壬辰爲子月二
日亦不可信竝誤世經師初發以殷十一月戊子周正月
辛卯朔癸巳武王始發丙午逮師戊午度于孟津孫氏星
衍尚書今古文注疏曰逮釋言云及也諸侯之師以殷十
一月戊子先發而武王以周正月初三日癸巳始發故至
十六日丙午及之也朔日辛卯則戊午爲月之二十八日
蔡傳戊午一月二十八日得之史記周本紀十一年十二
月戊午師畢渡盟津尚書集注音疏云經言四月序言一
月諸家以爲十三年之一月蓋是與周本紀言十一年十
二月戊午蓋以武王初次至孟津爲九年事故以一月戊
午爲十一年且從商正以一月爲十二月實則初時是十
一年之四月此一月戊午則十三年矣今案江說是也國
語周語昔武王伐殷歲在鶉火三統推得伐紂之歲歲在
鶉火張十三度韋昭卽用以解周語若以十一年推之置
是歲距上元十四萬二千一百七算盈歲星歲數除去之
不盈四百一十一以百四十五乘之得五萬九千五百九
十五盈百四十四而一得積次四百一十三次餘一百二
十三積次盈十二除去之得定次五數從星紀算外得歲

在實沈是十一年歲星在實沈不在鶉火也姚江謹案漑亭述古錄論武王卽位改元據柔武解維王元祀大開武解維王一祀爲證其實逸周書出於晉咸甯中亦梅本尚書之類非漢志之舊擇其合於經者存以爲證可也其違經者庸可盡信乎鄭注書序云十有一年本文王受命而數之正與世經合劉鄭皆古文家知武王不改元爲古文相傳舊說

二月大

一日庚申朔武成粤若來二月旣死霸世經

二日辛酉

三日壬戌

四日癸亥

五日甲子牧誓時甲子昧爽武王朝至于商郊牧野乃誓詩大雅大明箋

六日乙丑

七日丙寅

八日丁卯乃誓梅本

九日戊辰

十日己巳

十一日庚午武成粤五日甲子咸劉商王紂世經

十二日辛未

十三日壬申

十四日癸酉
十五日甲戌
十六日乙亥望
十七日丙子
十八日丁丑
十九日戊寅
二十日己卯
二十一日庚辰
二十二日辛巳
二十三日壬午
二十四日癸未

二十五日甲申
二十六日乙酉
二十七日丙戌
二十八日丁亥
二十九日戊子
三十日己丑
案置正月大小餘加一朔策得二月大餘三十六小餘七
十二庚申朔五日甲子故古文武成云二月既死霸粤五
日甲子周厤二月辛酉朔四日甲子某氏傳亦曰甲子之
日二月四日皆後天一日與古文不合李氏鋭召誥日名
攷云洪範曰惟十有三祀譜云以厤校之文王受命十三

年殷正月六日殺紂案是月已未朔六日甲子先天一日亦與古文不合世俘解越若來二月既死魄越五日甲子朝至接于商則咸劉商王紂與武成牧誓正同周本紀二月甲子昧爽武王朝至於商郊牧野乃誓史公所傳古文牧誓作二月甲子昧爽與武成及周書台梁氏玉繩史記志疑謂二月當依徐廣注作正與武成之文不相應但周本紀繫之於十一年後殊未盡耳國語王以二月癸亥夜陳韋昭解二月周二月四日癸亥案世經曰二月四日癸亥至牧野夜陳故外傳云云是韋宏嗣亦本三統也泰氏淵謂癸亥爲丑月朔日譏三統後天三日失之

四月大

一日己丑朔

二日庚寅

三日辛卯

四日壬辰

五日癸巳

六日甲午

七日乙未

八日丙申

九日丁酉

十日戊戌

十一日己亥

十二日庚子
十三日辛丑
十四日壬寅
十五日癸卯
十六日甲辰望　武成惟四月既旁生霸世經
十七日乙巳
十八日丙午
十九日丁未
二十日戊申
二十一日己酉
二十二日庚戌　武成粵六日庚戌武王燎于周廟世經

二十三日辛亥　武成翌日辛亥祀于天位世經
二十四日壬子
二十五日癸丑　周廟世經
二十六日甲寅
二十七日乙卯　武成粵五日乙卯乃以庶國祀馘于
二十八日丙辰
二十九日丁巳
三十日戊午

案是歲閏餘十八閏在二月後孔氏廣森經學卮言云三歸餘於終無閏二月之正月者殷之二月說誤統厤推是年閏二月古法一月者殷置二月大小餘遞加朔

策三得四月朔大餘五小餘三十九已丑朔加望策大餘十四小餘六十二得四月望大餘二十小餘二十命曰甲辰望一月壬辰既以朔後一日爲旁死霸則此旁生霸卽望後一日故世經云生霸望也是月甲辰望乙巳旁之周厤四月朔大餘三十一小餘六百八加望策大餘十四小餘七百一十九半得四月望大餘四十六小餘三百八十七半命曰己丑朔十六日甲辰望十七日乙巳二十二日庚戌二十三日辛亥二十七日乙卯大衍日度議云甲辰望乙巳旁之竝與三統合世俘解時四月既旁生魄越六日庚戌武王朝至燎于周若翼日辛亥祀于位用籥于天位越五日乙卯武王乃以庶祀馘于國周廟王云國當在庶下與武成略同姚江謹案世俘解武王廟至燎于周周下疑脫廟字

十四年五年　入統五百二十二年

十五年六年　入統五百二十三年

案金縢既克商二年王有疾弗豫史說論衡續漢禮儀志及馬本竝作不豫說文作不悆江氏聲云克商之年歲在鶉火是年歲在壽星故曰二年詩豳風譜正義引王肅注克殷明年經言既克商二年是不數克商之年鄭誼誠是肅說非也

十六年七年　入統五百二十四年

十七年八年　入統五百二十五年

十八年九年　入統五百二十六年

十九年十　入統五百二十七年
年
二十年十一　入統五百二十八年
年
案逸周書作雒解武王克殷乃歲乃當作八十二月崩于鎬肆
于岐周周公立相天子是武王崩周公攝政在是年故世
經云武王克殷之歲八十六矣後七歲而崩凡武王卽位
十一年

皇清經解續編卷千四百六終

仁和邵順顓
長沙王先愼校

皇清經解續編卷千四百七　南菁書院

尚書麻譜二　寶應成蓉鏡芙卿著

成王元年　入統五百二十九年
案作雒解元年夏六月葬武王于畢
二年　入統五百三十年
三年　入統五百三十一年
三月小
一日壬辰朔
二日癸巳
三日甲午
四日乙未

五日丙申
六日丁酉
七日戊戌
八日己亥
九日庚子
十日辛丑
十一日壬寅
十二日癸卯
十三日甲辰
十四日乙巳
十五日丙午

周書哉生霸說文解字月部

康誥惟三月哉生魄梅本

十六日丁未望
十七日戊申
十八日己酉
十九日庚戌
二十日辛亥
二十一日壬子
二十二日癸丑
二十三日甲寅
二十四日乙卯
二十五日丙辰

二十六日丁巳

二十七日戊午

二十八日己未

二十九日庚申

案尚書大傳一年救亂二年伐殷三年踐奄四年建侯衛五年營成周六年制禮作樂七年致政成王鄭注建侯衛是封衛侯康誥論封衛之事是四年作康誥也周公攝政四年乃成王卽位之三年康誥惟三月哉生魄是歲積月六千五百六十七閏餘十二積日一十九萬三千九百二十九大餘九小餘一十五三月大餘八小餘二十命曰壬辰朔加望策得大餘二十三小餘十丁未望生霸望也望後一日謂之旁生霸則望前一日當謂之哉生霸故顧命惟四月哉生霸王有疾不豫甲子王乃洮沫水先言哉生霸後言甲子甲子望爲月之十六日哉生霸爲十五日亦以哉生霸先望一日也馬融康誥注魄朏也謂月三日始生兆朏名曰魄某氏傳月十六日明消而魄生竝非是

四年　入統五百三十二年

案世經周公攝政五年正月丁巳朔旦冬至以周厤校之亦同

五年　入統五百三十三年

六年　入統五百三十四年

二月小

一日乙亥朔
二日丙子
三日丁丑
四日戊寅
五日己卯
六日庚辰
七日辛巳
八日壬午
九日癸未
十日甲申
十一日乙酉
十二日丙戌
十三日丁亥
十四日戊子
十五日己丑
十六日庚寅望 召誥惟二月既望 世經
十七日辛卯 召誥惟二月既望 梅本
十八日壬辰
十九日癸巳
二十日甲午
二十一日乙未 召誥六日乙未 尚書大傳

二十二日丙申
二十三日丁酉
二十四日戊戌
二十五日己亥
二十六日庚子
二十七日辛丑
二十八日壬寅
二十九日癸卯

召誥粵六日乙未世經
召誥越六日乙未梅本

案史記周本紀周公行政七年成王長周公反政成王在

豐使召公復營洛邑作召誥洛誥魯世家成王七年二月乙未王朝步自周至豐竝謂周公攝政之七年周制踰年改元以成王言之當云六年史微誤故世經以是年爲周公攝政七年復子明辟之歲積月六千六百四閏餘十四積日十九萬五千二十一大餘二十一小餘六十七加一朔策得大餘五十一小餘二十九命曰二月乙亥朔加一望策得大餘六小餘十命曰庚寅望是爲十六日望謂之既望猶死霸謂之既死霸旁生霸謂之既旁生霸也漢以來儒者以既望爲望後一日非古義粵六日乙未某氏傳二月十五日日月相望望後六日乙未以推二月己丑望後六日乙未以七日爲六日蓋不知古人紀日之例至尚書古文疏證推

二月甲戌朔已丑望謂經文當作惟二月既旁生魄越六日乙未或作惟二月既望越七日乙未今云然者傳寫錯爾則未免改經文以從己說矣鄭注是時周公居攝五年二月三月當爲一月二月攝政五年本之書大傳一月二月蓋據乾鑿度術推而知之近李氏銳箸召誥日名玆推衍其義而其實不然也大傳云周公攝政一年救亂二年克殷三年踐奄四年建侯衛五年營成周是五年者謂武王崩後之五年鄭氏所云五年則從居東迎反起算雖用大傳說而非其本義也錢氏塘溉亭述古錄云易緯甲寅元元餘五百十歲入戊午蔀五十四歲後閏餘十七正月乙亥朔二月甲辰朔故鄭康成言二月三月當云一月二月月但居攝前益居東二年以此爲五年并非易緯說矣更以周厤校之入戊午蔀五十九年積月七百二十九閏餘十四積日二萬一千五百二十七大餘四十七小餘九百三十一加一朔策得大餘十七小餘四百九十命曰二月乙亥朔加一望策得大餘三十二小餘二百六十九半命曰庚寅望亦與三統同不煩破字而自合於經是亦鄭君所樂聞也

三月大

一日甲辰朔

二日乙巳

三日丙午　召誥惟三月丙午朏世經

周書丙午朏說文解字月部
召誥越若來三月惟丙午朏梅本

四日丁未
五日戊申
召誥越三日戊申大保朝至于雒周禮天官序官鄭注
召誥越三日戊申大保朝至于洛梅本

六日己酉
七日庚戌
召誥越三日庚戌大保乃以庶殷攻位于洛汭天官序官後鄭注
召誥越三日庚戌大保乃以庶殷攻位于洛汭梅本

八日辛亥
九日壬子
十日癸丑
十一日甲寅
召誥越五日甲寅位成天官序官後鄭注
召誥越五日甲寅位成梅本

十二日乙卯
召誥若翼日乙卯周公朝至于雒梅本

十三日丙辰
十四日丁巳
書曰越三日丁巳用牲于郊牛二漢書郊祀志引王商師丹翟方進等議
尚書丁巳用牲于郊牛二白虎通義
周書粵三日丁巳說文解字亏部已各本誤亥段氏玉裁

云亥當作
已今據正
召誥越三日丁巳用牲于郊牛二梅本
十五日戊午　召誥越翼日戊午乃社于新邑梅本
十六日己未望
十七日庚申
十八日辛酉
十九日壬戌
二十日癸亥
二十一日甲子　召誥越七日甲子周公乃朝用書梅本
二十二日乙丑
二十三日丙寅
二十四日丁卯
二十五日戊辰
二十六日己巳
二十七日庚午
二十八日辛未
二十九日壬申
三十日癸酉

案世經引古文月采篇三日日朏以證召誥王應麟困學紀聞云召誥正義引周書月令云三日粵朏采字疑當作令置二月朔大小餘加一朔策得大餘二十小餘七十二命曰三月甲辰朔三日丙午五日戊申七日庚戌十一日

甲寅十二日乙卯十四日丁巳十五日戊午二十一日甲
子自丙午朏以下案之經文一一符會大衍亦推三月甲
辰朔三日丙午無煩改三月爲二月召誥日名攷謂三統
與鄭不合其實鄭未與經合也周厎三月乙巳朔二日丙
午亦違三日曰朏之義

十二月小
一日庚子朔
二日辛丑
三日壬寅
四日癸卯
五日甲辰
六日乙巳
七日丙午
八日丁未
九日戊申
十日己酉
十一日庚戌
十二日辛亥
十三日壬子
十四日癸丑
十五日甲寅望
十六日乙卯

雒誥予惟乙卯朝至于雒師梅本

十七日丙辰
十八日丁巳
十九日戊午
二十日己未
二十一日庚申
二十二日辛酉
二十三日壬戌
二十四日癸亥
二十五日甲子
二十六日乙丑
二十七日丙寅
二十八日丁卯
二十九日戊辰　雒誥戊辰王在新邑烝祭歲命作策
惟周公誕保文武受命惟七年世經
洛誥戊辰王在新邑烝祭歲王命作
冊在十有二月惟周公誕保文武受
命惟七年梅本
案此周公攝政之七年也以成王言之實爲六年明年爲
七年鄭注洛誥云歲成王元年正月朔日也漢亭述古錄
曰周公攝政所改者成王之年也逸周書成開解成王元
年大開告用周公曰嗚呼余夙夜之勤今商蘗競時逋播
以輔蓋憂武庚之將畔也不言周公元年以攝政紀年始

自劉歆特便於莽之篡耳今案錢說是也史記周本紀周公奉成王命伐誅武庚管叔放蔡叔魯世家周公乃奉成王命興師東伐管蔡世家周公旦承成王命伐誅武庚宋世家周公既承成王命誅武庚曰奉成王命曰承成王命知周公雖踐位攝政而紀年改元仍屬成王故逸周書作雒解亦云武王崩鎬周公立相天子元年夏六月葬武王于畢劉於明年稱成王元年鄭於此歲釋爲成王元年皆失其實矣尚書後案云知戊辰是十二月者以是日烝祭晏子春秋云天子以下至士皆祭以首時首時謂孟月也十二月於周爲季冬於夏正爲孟冬是首時也知者禮記雜記鄭注云魯之宗廟猶以夏之孟月耳此十二月正當烝祭之月故知戊辰是十二月日也然則戊辰非正月日矣是歲閏餘十四閏在九月後置三月大小餘加朔策十得十二月大餘十六小餘十六庚子朔十六日乙卯二十九日戊辰晦非朔日也孔疏尚書古文疏證謂十二月三十日戊辰晦小異而大同江氏聲以戊辰爲十二日王氏鳴盛謂古厥歸餘於終閏月在十二月後譏三統不當閏九月竝非召誥乙卯爲三月十二日此乙卯爲十二月十六日判然爲二蔡傳謂乙卯卽召誥之乙卯亦誤

七年　入統五百三十五年

正月大

二月小

三月大　多士惟三月周公初于新邑雒梅本

四月小

五月大

六月小

七月大

八月小

九月大

十月小

十一月大

十二月小

案多士鄭注成王元年三月尚書後案申之曰成王卽政元年卽周公致政明年也故金氏履祥通鑑前編亦繫多士於成王七年三月下也是歲積月六千六百一十七閏餘二積日一十九萬五千四百五大餘四十五小餘五十九三月大餘四十四小餘六十四

五月大

一日丁卯朔

二日戊辰

三日己巳

四日庚午

五日辛未

六日壬申

七日癸酉
八日甲戌
九日乙亥
十日丙子
十一日丁丑
十二日戊寅
十三日己卯
十四日庚辰
十五日辛巳
十六日壬午望
十七日癸未

十八日甲申
十九日乙酉
二十日丙戌
二十一日丁亥
二十二日戊子
二十三日己丑
二十四日庚寅
二十五日辛卯
二十六日壬辰
二十七日癸巳

多士惟五月丁亥王來自奄至于宗周 梅本

二十八日甲午

二十九日乙未

三十日丙申

案史記周本紀多方在周公七年反政後書大傳則云周公攝政三年踐奄書序疏引鄭注云此伐淮夷與踐奄是攝政三年伐管蔡時事其編篇於此未聞鄭義蓋即本大傳尚書今古文注疏云史公問故孔安國與書序編篇之次相合今案孫說是也周公攝政三年乃成王二年是歲積月六千五百五十五閏餘五積日一十九萬三千五百七十四大餘十四小餘六十六五月大餘十二小餘七十六爲半朔是月無丁亥多方傳謂周公歸政之明年正與史記合置三月大小餘加朔策二得五月大餘四十三小餘六十九丁卯朔二十一日正得丁亥尚書古文疏證本金仁山說謂多方作於成王五年丁亥爲五月之四日未足據信書序魯侯伯禽宅曲阜徐夷竝興東郊不開作費誓先儒亦以爲在是年篇中兩言甲戌不云何月攷是歲正月己巳朔六日甲戌三月戊辰朔七日甲戌五月丁卯朔八日甲戌七月丙寅朔九日甲戌九月乙丑朔十日甲戌十一月乙丑朔十日甲戌斯則未敢肊決耳

八年 入統五百三十六年

九年 入統五百三十七年

十年 入統五百三十八年

十一年　入統五百三十九年
十二年　入統五百四十年
十三年　入統五百四十一年
十四年　入統五百四十二年
十五年　入統五百四十三年
十六年　入統五百四十四年
十七年　入統五百四十五年
十八年　入統五百四十六年
十九年　入統五百四十七年
二十年　入統五百四十八年
二十一年　入統五百四十九年
二十二年　入統五百五十年
二十三年　入統五百五十一年
二十四年　入統五百五十二年
二十五年　入統五百五十三年
二十六年　入統五百五十四年
二十七年　入統五百五十五年
二十八年　入統五百五十六年
二十九年　入統五百五十七年
三十年　入統五百五十八年
三十一年　入統五百五十九年
三十二年　入統五百六十年

三十三年　入統五百六十一年
三十四年　入統五百六十二年
三十五年　入統五百六十三年
三十六年　入統五百六十四年
四月小
一日庚戌朔
二日辛亥
三日壬子
四日癸丑
五日甲寅
六日乙卯
七日丙辰
八日丁巳
九日戊午
十日己未
十一日庚申
十二日辛酉
十三日壬戌
十四日癸亥
十五日甲子　顧命惟四月哉生霸王有疾不豫甲子王乃洮沫水世經
十六日乙丑望　顧命翌日乙丑成王崩世經

十七日丙寅
十八日丁卯
十九日戊辰
二十日己巳
二十一日庚午
二十二日辛未
二十三日壬申
二十四日癸酉
二十五日甲戌
二十六日乙亥
二十七日丙子
二十八日丁丑
二十九日戊寅

坿四分厤

四月大
一日己酉朔
二日庚戌
三日辛亥
四日壬子
五日癸丑
六日甲寅
七日乙卯

八日丙辰

九日丁巳

十日戊午

十一日己未

十二日庚申

十三日辛酉

十四日壬戌

十五日癸亥　顧命惟四月哉生霸王有疾不豫世經

顧命惟四月哉生魄王不釋馬本

顧命惟四月哉生魄王不懌梅本

十六日甲子望　顧命甲子王乃洮頮水世經

顧命甲子王乃洮沫水梅本

顧命甲子王乃洮頮水世經

十七日乙丑　顧命翌日乙丑成王崩世經　案劉昌宗周禮音義引經文亦作翌見集韻又周禮典路鄭司農注及白虎通義竝作成王崩

顧命翌日乙丑成王崩周禮司几筵鄭司農注　案天府鄭司農注引顧命曰翌日乙丑王崩無成字以司几筵注證之當爲今本誤脫

顧命越翼日乙丑成王崩馬本

顧命越翼日乙丑王崩梅本

十八日丙寅

十九日丁卯　顧命丁卯命作冊度周禮天府鄭司農注

顧命丁卯命作冊度梅本

二十日戊辰

二十一日己巳

二十二日庚午

二十三日辛未

二十四日壬申

二十五日癸酉　顧命癸酉牖間南鄉西序東鄉東序

西鄉皆仍几周禮司几筵鄭司農注

顧命越七日癸酉周禮天府鄭司農注

顧命越七日癸酉梅本

二十六日甲戌

二十七日乙亥

二十八日丙子

二十九日丁丑

三十日戊寅

案顧命先言哉生霸王有疾後言甲子王乃洮沫水明是二日三統厤譜四月庚戌朔十五日甲子哉生霸故顧命曰惟四月哉生霸王有疾不豫甲子王乃洮沫水作顧命合爲一日與經義相違不可從三統術衍三統術注似未能正其失也大衍合才生魄甲子爲一日亦治三統之誤竊意望日生霸望後一日旁生霸則望前一日當曰哉生霸錢氏大昕以望前生霸爲疑殆未悟此例與世傳黃

帝顓頊夏殷周魯六厤雖不可盡信然其術用四分則斷然有據世經成於漢季距元和前七十餘年而已倂四分上元是其證已後漢四分正本古厤而修用之今以其術推得上元庚辰至周成王三十六年積八千二百三算上以元法四千五百六十除去之餘三千六百四十三以紀法十千五百二十除去之餘六百三如蔀法七十六而一得積蔀七命甲子一癸卯二壬午三辛酉四庚子五己卯六戊午七算外得丁酉蔀不盈七十一爲入蔀年滅一以章月二百三十五乘之得一萬六千四百五十如章法一十九而一積月八百六十五閏餘十五以蔀日二萬七千七百五十九乘積月得二千四百一萬一千五百三十五如蔀月九百四十而一積日二萬五千五百四十四大餘四十四小餘一百七十五加朔策大餘二十九小餘四百九十九者三得四月大餘十二小餘七百三十二命曰己酉朔加望策大餘十四小餘七百一十九半得大餘二十七小餘五百一十一半命曰甲子望爲月之十六日其十五日癸亥卽經所云哉生霸者以是推之十七日乙丑十九日丁卯二十五日癸酉一與經合較三統爲密矣尚書古文疏證曰漢志成王元年癸巳歲正月己巳朔壬申日南至步至成王三十年壬戌歲正月辛巳朔甲辰日南至以授時法通漢三統厤推算之得四月經望甲子日〇日五十八刻七十九分減去大陰疾差六十二刻七十一分

得四月定望癸亥日五十九日九十六刻○八分四月哉生魄王不懌十五日也甲子王乃洮頮水十六日也越翼日乙丑王崩十七日也歆併哉生霸與甲子爲一日非是今案閻氏辨正劉歆併日之繆是也但亦有數失焉成王元年三十年之云蓋亦以周公致政後然後成王改元仍沿昔誤一也三統成王元年大歲在乙酉三十年大歲在乙卯癸巳王戌與本術不合二也以授時通三統於厤法恐無此例三也四月經朔四十五日八十二刻七十三分八十一秒加一望策得四月經望○日五十九刻二十六分七十二秒減去大陰疾差得四月定望五十九日九十六刻五十五分七十七秒小餘尚有譌誤四也古厤以經朔望注憲閻氏所推甲子望正合經恉以未達哉生霸之例改用定望未免進退失據五也今譜三統并附四分厤譜於後俟明者論定焉姚江謹案置入統五百六十四年以策餘八千八十乘之得四百五十五萬七千一百二十盈統法一千五百三十九而一冬至積大餘二千九百六十一大餘二十一小餘一百四十一命曰乙巳日南至閻氏以爲甲辰亦與三統本術不合

康王元年　入統五百六十五年

二年　入統五百六十六年

三年　入統五百六十七年

四年　入統五百六十八年

五年　入統五百六十九年

六年　入統五百七十年

七年　入統五百七十一年
八年　入統五百七十二年
九年　入統五百七十三年
十年　入統五百七十四年
十一年　入統五百七十五年
十二年　入統五百七十六年
畢命豐刑惟十有二年六月庚午朏王命作策豐刑世經
畢命惟十有二年六月庚午朏梅本
六月大
一日己巳朔
二日庚午
三日辛未
四日壬申
五日癸酉
六日甲戌
七日乙亥
八日丙子
九日丁丑
十日戊寅
十一日己卯
十二日庚辰
十三日辛巳

十四日壬午
十五日癸未
十六日甲申望
十七日乙酉
十八日丙戌
十九日丁亥
二十日戊子
二十一日己丑
二十二日庚寅
二十三日辛卯
二十四日壬辰
二十五日癸巳
二十六日甲午
二十七日乙未
二十八日丙申
二十九日丁酉
三十日戊戌
八月大
一日戊辰朔
二日己巳
三日庚午　畢命豐刑庚午朏世經
畢命庚午朏梅本

四日辛未
五日壬申
六日癸酉
七日甲戌
八日乙亥
九日丙子
十日丁丑
十一日戊寅
十二日己卯
十三日庚辰
十四日辛巳
十五日壬午
十六日癸未望
十七日甲申
十八日乙酉
十九日丙戌
二十日丁亥
二十一日戊子
二十二日己丑
二十三日庚寅
二十四日辛卯
二十五日壬辰

二十六日癸巳
二十七日甲午
二十八日乙未
二十九日丙申
三十日丁酉

案世經引畢命豐刑曰惟十有二年六月庚午朏三統術注是歲六月大餘四十五小餘四十三己巳朔八月大餘四十四小餘四十八戊辰朔然則此文六月蓋八月之譌今案李說是也世經明云戊辰朔三日庚午如其術不與經相應不應援以爲證故知畢命本作八月庚午朏今作六月者按漢書者據梅本改耳大衍推康王十二年歲在乙酉六月戊辰朔三日庚午以三統超辰法推之歲在丁卯周厤則在甲戌大衍以歲在乙酉蓋本之竹書紀年恐不可信然則所推六月戊辰朔三日庚午亦未足據矣尚書古文疏證以授時法上推周康王十二年甲戌六月經朔四日四五四三六一戊辰日恰合今依其術覆按之至元辛巳上距周康王十二年甲戌積二千三百四十七算中積八十五萬七千二百二十九日五千四百五十六分冬至四十五日五千一百四十四分閏餘四日七千一百二十〇分〇四秒天正經朔四十〇日八千〇一十三分九十六秒六月經朔八日四千五百四十三分六十一秒得壬申朔閻氏所推與授時本術不合恐有譌誤

皇清經解續編卷千四百七終

仁和邵順穎
長沙王先愼校

尚書與春秋皆出於古之史官漢書藝文志列太史公書於春秋之後是古人之史學與經學其本同也史記以外莫古於漢書天文五行志衍洪範之傳地理溝洫志釋禹貢之義而禹貢之言地較諸洪範之言天尤有明徵乃自來解禹貢者未曾專述班氏之義孫氏尚書今古文注疏以史記夏本紀與馬鄭之注竝列而漢志則僅載於疏中焦氏禹貢鄭注釋以漢志與鄭注相參究非以班義爲主惟同郡成君芙卿所撰禹貢班義述全據地志實專門名家之學頃以稿本見示屬爲序文竊謂班氏之經學夙有師承其從祖伯受尚書於鄭寬中張禹又講異同於許商其父彪與尹敏親善每相過輒日旰忘食寬中師張山拊傳小夏侯氏尚書商師周堪傳大夏侯氏尚書皆今文之

學也禹師庸生傳孔安國之尚書此古文之學也敏初習歐陽
尚書後受古文則兼有今古文之學矣後漢書固傳傅其所學
無常師良以家世之淵源父執之講習於今文古文之學均能
擇善以從故地理志中既引桑欽之說亦引平當之說欽師惲
子眞傳孔氏古文之學當師林尊傳歐陽氏今文之學益班氏
之釋禹貢所采博而所擇精矣鄭康成爲漢代儒宗於今文古
文之學無不通貫其注禹貢地名多從地理志然則釋禹貢者
孰能越班氏之範圍哉芙卿之輯此書於今文古文之同異莫
不縷析條分卽鄭注與班義偶殊者必一一爲之辨證而班義
與經文不合者亦不曲護其非洵可謂引史證經實事求是者
矣昔人謂顏注爲班氏功臣識者以爲過情之譽惟移贈此書

斯爲名副其實耳況班義顯而經義益明觀此書者當益信深
於經學者未有不精於史學也夫咸豐辛亥季冬儀徵劉文淇
撰

禹貢班義述自序

禹貢班義述自序

攷輿地者必源漢志而禹貢特甚先儒言之詳矣蒙竊以爲欲言禹貢當先明班氏之例志俾禹貢者凡三十有八梁山龍門岐山溯水維水析城王屋壺口瀧水栒柏大復南條荆山北條荆山滍水滍澤陶丘雷澤大陸衡水恆水江沱蒙山嶓山養水鳥鼠同穴西傾嶓冢朱圉鳥鼠水絳水盟諸大別衡山俾禹治者凡一水漯汗山終南敦物外方內方倍尾嶧陽震澤俾淺原豬野流沙皆述首所云推衰山川巨綴禹貢者也于桑欽言則七俾之絳水漯水汶水淮水弱水漁澤障易此君長地理志文其中如絳漯汶弱四水即尚書古文家說是可推而知也或謂地志所引桑欽即說古文尚書文非別有注引桑欽地理志曰漯水出高唐與平原郡高唐縣東鄙漯水經河水篇又東北過高唐東南攷儒林傳林尊事歐陽高爲博士授平陵平當然則班氏亦兼漯水所出正合于平當則一俾之津

采今文說也有綴周官郎綴禹貢者如華陰大華沾漳水華容雲夢鉅墜大墜博岱山蓋沂水萊蕪笛水毗陵北江蕪湖中江是也有不綴禹貢而可知者如鄠鄠水盧氏伊水蒲反雷首墜王大行枝江江沱乘氏泗水是也夫志推表山川始禹貢訖秦漢若盧氏之熊耳道雒之熊耳注以下並昌盧反大行古大行在丹水西其在丹水東者曰陘郎東大行也若金蘭之東陵鄉廬江郡金蘭西北有東陵鄉淮水出焉王氏念孫讀書雜志云淮當爲灌灌水經決水注灌水導源廬江金蘭縣西北東陵鄉大蘇山金蘭前續志並闕蓋廬江郡屬之故縣也據說文云灌水出廬江雩婁北入淮是金蘭省入雩婁雩婁縣省故附注郡下焦氏循禹貢鄭注釋以爲郡治非鄭注之金蘭則後魏以前所復置也雩婁故縣在今河南光州商城縣東金蘭當在商城東南百里外灌水即石槽河源出大蘇山郎漢志之東陵鄉在商城東南五十里南距江三四百里與道江至于東陵之文不合又據經傳至于東陵東迤鄭注謂東迤者爲南江郎石城分江水在今安徽池州府貴池縣西東陵當去東迤處不遠西北距東陵鄉亦三四百里然則東陵鄉非尽禹貢東陵甚明鄭注及蘇氏軾東坡書傳宰木地志于東陵則闕如胡氏渭禹貢雖指亦云東陵斯爲有識而禹貢山水澤地所在云東陵地在廬江金蘭縣西北郡道元江水注郎援漢志釋尚書薛氏季宣書古文訓蔡氏沈尚書疑之矣近阮氏元撰經室集牽合漢書集傳反譏漢志爲非均失之矣志金蘭西北之東陵鄉及續漢志廣陵之東陵亭並謂舒城爲東陵之首江都爲東陵盡處彌支離不足辨云若朱虛之汶水志有兩汶萊蕪汶禹貢河與此別若充之澧水經又東至于澧史記夏本紀漢書地理志及盛尚書後案云鄭例以言至于者皆非水名故也據此則志所云武陵郡充陬山澧水所出東至下雋入沅者與經曾不相涉白馬王僞孔以澧爲水名而孔疏以下多從之失經例矣若南廣之符黑水牂牁爲郡南廣汾關山符黑水所出北至焚道入江符黑水今之朱江也蔡傳據以釋道川之黑水蓋非不言所出山則第云道某水如導弱水道黑水道流水是山水並偏而先言山後言水則云某山道某水如嶓冢道養嶓山道江是若先言水後言山則必繫以自某山云道某水自某山如道淮自桐柏道渭自鳥鼠同穴道雒自熊耳是故鄭君云凡言自者發源于上未成流道河先言河後言積石而經不云自者明積石非河所出山也雍州浮于

積石謂貢道也昆侖析支渠叟在今青海南境迤西自西頃以
西至巴顏喀喇以東皆是貢道言浮積石則當在西頃東北禹
貢山水澤地所在云積石山在隴西河關縣西南是也而近今
圖志乃以阿木尼麻禪毋孫山唐書吐蕃傳所稱紫山虜曰閃
摩黎山元史地理志河源附錄所稱大雪山一名亦耳麻不莫
剌譯言騰乞里塔者自爲禹貢之積石蒙謂西頃以西皆非禹
跡所至觀于道中條山始西頃而不從積石起則積石之不在
西頃西可知圖志並誤若漢志金城郡河關積石在西南羌中
此則今之巴顏喀喇山河重源之所發也故西域傳云蒲昌海
瀐水潛行地下南出積石爲中國河後漢書段熲傳追西羌
至河首積石山成公子安大河賦出積石之嵯峨釋氏西域傳
河自蒲昌瀐行地下南出積石新舊唐書吐谷渾傳侯君集與
江夏王道宗堅積石山觀河源附錄于漢孝武元鼎六年李息徐自爲平羌昆後班氏因而載之名當起
昆綴漢代之山非謂即禹貢之積石也若昆是爲禹貢積石則
似反出昆侖析支渠叟西矣貢安得浮于此邪故志不綴昆禹
貢自海內西經行云河水出崑
外即西而北入禹所導積石山
元遂以河出積石爲禹所導于
多荒誕本不足據即其西南西
之識益出孟堅下矣徐氏松西
石仍因山海經之說益未明巴顏喀喇乃漢代積石非禹貢積

石而妄疑班氏也若驪成之大揭石右北平驪成大揭石山在縣西南
碣石在遼西臨渝縣南水中注海水西侵歲月逾甚而苞其山
故言水中又河水注漢司空掾王璜言往者天嘗連雨東北風
海水溢西南出侵數百里故張君云碣石在海中善長家酈亭
距臨渝廑五六百里當昆侖目驗知之明此與大揭石了不相涉
也故志于驪成不綴昆禹貢且志述經文字作碣驪成下作揭
經文碣石驪成大揭石也兩不相合說文碣特立之石東海有
碣石山云特立之石是碣石不甚鉅志言大揭石山明非禹貢
碣石故特繫以大而說文東海中有碣石山正謂碣石在東海中
尤與水經張酈義合閻氏若璩古文尚書疏證江氏昱尚書私
學不從酈說而禹貢錐指三史拾遺地理志斠注乾隆府廳州
縣圖志禹貢鄭注釋必欲以大揭石爲禹跡抑疏矣蔡傳謂歷
世既久爲水所漸淪入于海說本不誤徐氏文靖禹貢會箋據
漢志以駁之亦誤會班指若駰之嶧山曾國駰嶧山在北李泰括地志張守
節史記正義王應麟詩地理考通鑑
地理通釋辨季宣書古文訓黃度尚
書說並以當嶧陽孤桐之嶧蓋非是皆推袁漢世山川其名
偶同尚書或者不察而昆之證經非班氏之指也匪直此也襄
德之洛卽漆沮瓠之霍大山卽大嶽西之西漢水卽灊然禹貢

不云洛不云霍大山不云西漢水而志亦無漆沮大嶽灉之目故雖異名同實而未可廁諸綴禹貢之例也至如厎柱大伾三危黑水之屬班志所闕尤未可以後出之義黷之也竊不自揣謹采禹貢古義存于漢志者依例編入循經爲次稽讓其說成禹貢班義述三卷而其俾述經字與夏本紀史記所述尚書字氏有古文尚書孔安國以今文字讀之因以起其家又云司馬遷亦從安國問故故遷書載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說據此則此五篇義皆古文說而字皆今文從孔讀矣故平在朔易伏生大傳作便在伏物歸格于藝祖作禰祖洪範作鴻範而五帝紀宋微子世家皆與之合五流有度五度三居鄭本作宅古文也而紀作度立政文王惟克宅厥心蔡邕石經亦正作度偶舉一枚尚書異者皆古文也王氏應麟漢藝文志攷二可例其餘古文尚書撰異謂史漢皆今文陳氏壽祺左海經辨難之曰段氏堅執史漢引尚書悉用今文遂以地理志中之胎合古文者盡斥爲後人改竄竝古文異而謂非壁中之古文始不可憑指斥段誤適中其竅幷足鍼厚齋之失故坿攷焉鄭高密之釋禹貢山水也根據地理志者蓋十七八是編之作竊亦師其意云惟是質性樗昧學殖荒落舟車所及不越千里雖閱歲者六易稟者四而疏略繆悠自知不免世有好學深思之士亮其孤陋董而正之道光庚戌十月寶應成蓉鏡識

禹貢班義述一

寶應成蓉鏡芙卿著

堯遭洪水襄山襄陵天下分絕爲十二州使禹治之水土既平更制九州列五服任土作貢

述曰此古文說也云堯遭洪水方割蕩蕩懷山襄陵是其事矣洪水史記夏本紀鴻水滔天宋微子世家鯀墮鴻水襄山襄陵者堯典湯湯洪水蔡邕石經殘字口伊鴻水觀碑並作鴻水又宋世家洪範皆作鴻範與大傳同是古文作洪今文作鴻也襄夏紀作懷襄古文懷今文也說文水部洪洚水也从水共聲共古文用本字今文用叚借師古曰襄字與古懷字同語未明枚頤本尚書作洪懷云懷念思也並古文用本字今文用叚也洚水不遵道也鳥部鴻鴻鵠也衣部襄褢也襄襄也又嵇部懷念思也並

書州郡志唐堯之世置十有二牧及禹平水土更制九州並本古文說視大傳作兆鄭訓營域義爲長矣師古曰水中可居者曰州洪水汎大各就高陸人之所居凡十二處是洪水十二州之義也故陳氏祥道禮書云禮言共工霸九州黃帝書言地有九州則堯以前九州耳至舜之時洪水汎濫肇十有二州及水土既平禹又即舊域而辨之以爲九州故書言禹別九州傳言貢金九牧則肇十有二州不在治水之後矣武氏億羣經義證云吳越春秋帝堯經閉故于是時之時遭洪水滔天下沈積已復異位堯乃權宜置之汝郡古文初建十有二州係在帝堯八十七年其後水土既平書復九州係在帝舜三十三年是其徵也今案班氏白虎通議云何知堯時十有二州也以禹貢言九州也尤與此合據下云使禹治之更制九州則分十二州在前制九州在後僞孔傳乃以爲禹平水土置九州舜分爲十二州在九州後馬融及虞喜晉書地理志張華博物志鄭樵通志從之馬端臨文獻通考何異孫十一經問對復謂堯時禹別九州舜攝位分十二州禹後又復爲九而杜佑通典反斥孟堅之誤王氏應麟通鑑地理通釋云舜典言肇十有二州咨十有二牧而後命禹平水土當以漢志爲正又玉海十七引易氏周禮記曰舜典始言肇十二州次言咨牧然後命禹平水土其序可攷班固之言所以發明置州之意是也近王氏鳴盛尚書後案

亦以地理志爲疑謂當從馬鄭不知鄭義正與班同云使禹治之水土既平更制九州者堯典帝曰俞咨禹汝平水土及禹貢所載是也漢書食貨志禹平洪水定九州制土田各因所生遠近賦入貢棐林之句尚書全解云孫氏曰共工氏之霸九州也其子曰后土能平九州則自堯舜禹以前天下經界亦分爲九遭洪水之時經界圮壞封圻湮沒禹於是正其經界使九州各復其舊是其義但此時堯已禪位使禹治水者舜故夏紀亦云舜舉鯀子禹而使續鯀之業班氏述古文說略也云列五服任土作貢者舜典文也洪範用敷錫厥庶民宋世家作傳是傳爲今文也段氏玉裁古文尚書撰異云地理志今本作敷益亦淺人所改作傅土

禹敷土

述曰敷史記夏本紀作傅孔氏古文而支部引周書曰用敷遺後人是敷爲古文說文敘曰傅敷古文傅今文說文敘曰傅亦是貢賦錢說殆非且據上所引食貨志差顏師古地理志注同溝洫志隨山浚川任土作貢注亦同任土謂定其肥磽之所生周官載師掌任土之灋注序鄭注任土者任其力勢所能生育且以制貢賦也錢氏坫地理志斠注貢書篇名案書序傳云任其土地所有以定其貢賦之

者今文尚書作敷土者古文尚書作傳古文尚書也案段謂今文尚書作敷是也其云地理志敷淺人所改葢誤以漢志爲今文不可從隨山栞木述曰隨夏紀作行此史公從孔安國問故而用經文者也說文栞槎識也从木戕闕夏書曰隨山栞木栞篆文从幵段氏玉裁說文解字注槎識者哀斫大樹白而書之曰龐涓死此樹下是也如孫臏斫中古文作栞今文尚書作栞史漢所引其意禹貢隨山栞木壁中古文作栞故知今文尚書作栞禹貢作栞也案段謂古文作栞今文作栞近是但據漢志栞字斷爲今文則非茆氏泮林云今漢志作栞者栞栞形相近班氏本作栞後人誤改作栞是也唐元度九經字樣木部引書曰隨山栞木江氏聲本經文亦作栞栞與古文合夏紀作表亦安國故也班作栞與史公許氏義同蘇氏軾東坡書傳行山多迷刊木以表之且以通道史記云行山表木江氏聲尚書集注音疏栞槎識也謂槎其木爲表識以表其道也說文槎斫也識與志同木部新斫處色白遠望見之能知其處是可記志孫氏星衍尚書今古文注疏刊爲表者周語云道無列樹刊菹削而識之故師古注地理志亦云注云古者列樹以表道刊斫其木以爲表記枚頤本尚書作刊案說文刊剟也義別

敻高山大川 述曰敻夏紀作定訓故字敻冀州既載壺口河東郡北屈壺口山在東南禹貢山水澤地所在壺口山在河東北屈縣之東南水經注地理志壺口山在河東北屈縣東南司馬彪續漢書郡國志河東郡北屈有壺口山並本班義北屈故縣在今山西平陽府吉州北據漢志鄭注水經壺口當在吉州東南近人謂在州西南其誤自唐李泰始史記正義引括地志云壺口在吉鄉縣西南五十里吉昌縣西南五十里樂史太平寰宇記本之云壺口在吉昌吉鄉皆今吉州治而州志及胡氏渭禹貢錐指蔣氏廷錫尚書地理今釋並謂在州西南七十里案諸書所指爲壺口者即古之孟門山尸子呂覽淮南子所云河出孟門之上者也或分在北者爲孟門在南者爲壺口者非是尚書全解引曾旼云地理志謂壺口在北屈之東南而酈道元謂孟門在北屈之西南則壺口孟門之東山是也錐指反以漢志東南爲誤疏矣尚書今古文注疏知吉州西南七十里之壺口與漢志不合而謂北屈在吉州西亦失之師古曰壺口山在河東孔疏班固作漢書地理志據前漢郡縣言山川所在志云壺口在河東北屈縣東南皆依據班義爲說蘇氏軾東坡書傳傅氏寅禹貢集解朱氏祖義尚書句解並本漢志毛氏晃禹貢指南既根據志文而復引九域志上黨壺口爲證殊舛蔡氏沈書集傳從漢志本不誤徐氏文靖禹貢會箋以山海經水經注平山一名壺口山者箋之且誤合括地志壺口爲一皆非也

治梁及岐左馮翊夏陽梁山在西北右扶風美陽岐山在西北 述曰爾雅釋山梁山晉望也史記集解詩正義引鄭注云地理

志梁山在左馮翊夏陽岐山在右扶風美陽西北禹貢山水澤地所在梁山在馮翊夏陽縣西北河上岐山在扶風美陽縣西北並與志同惟鄭于夏陽下少西北二字鄭注久佚據韓奕箋梁山今左馮翊夏陽西北知書注當亦然其不云西北者尚書後案以爲轉引誤脫是也續漢書郡國志亦云左馮翊夏陽有梁山右扶風美陽有岐山而水經俾馮翊扶風者兩漢皆左馮翊右扶風至魏乃去左右字水經成于魏初故不言左右耳酈道元注水經河水篇又南出龍門口云昔者大禹導河積石疏決梁山謂斯處也卽經所謂龍門矣梁山晉之望也在馮翊夏陽縣之西北春秋穀梁傳曰成公五年梁山崩善長此說與漢志合又渭水注云岐水逕岐山之陽而近西所謂居岐之陽也又歷周原下北則中水鄉成周大王水北卽岐山矣中水鄉成周聚卽志下文所云中水鄉周聚而近西所謂居岐之陽也又歷周原下北則中水鄉成周大王所邑者是雖未明言禹貢然水經記禹貢山水亦本漢志而酈無疑駁知善長亦從班義矣書正義引鄭注云於此言治梁及岐者蓋治水從下起以襄水害易也案此者此冀州言之故申其意音疏申之云鄭以梁岐皆在雍州而於此冀州尚書集注云治水從下起易爲功也焦氏循禹貢鄭注釋亦云鄭氏明標地理志而復申言之以爲治水自下起以襄水害易蓋以經屬冀州而扶風馮翊則在雍州恐後人疑惑別起異端故疏說其義而梁岐爲雍州之山可決矣故孔傳曰壺口在冀州梁岐在雍州從東循山治水而西孔疏曰志云壺口在北屈東南梁山

在夏陽西北然則壺口西至梁山梁山西至岐山從東而向西言之也顏師古地理志注亦云禹循山而西治眾水蓋唐呂前無易班氏義者至宋晁說之始呂離石呂梁介休狐岐當之諶鄭覩王肅駁蔡傳以下多從其說近朱氏鶴齡禹貢長箋沈氏彤尚書小疏方氏觀承五禮通考附案皆申蔡難傳而禹貢會箋于梁則主夏陽于岐則用狐岐而皆詆孔傳岐梁在雍州爲非今案東坡書傳禹貢指南並云梁山在夏陽縣西北岐山在美陽縣西北梁岐二山在雍州今于冀州言之者豈當時河患上及梁岐乎尚書全解云漢地理志曰梁山在夏陽西北岐山在美陽西北蓋壺口在河之內乃屬于冀州梁在河之外故屬于雍州言冀州之水而及于雍門未闢呂梁未鑿河出孟門之上大溢逆流名曰洪水河出孟門之上則其東之壺口其南之梁山其西之岐山皆墊于水矣蓋壺口梁岐一役也其施功皆同時不可分言于二州閻氏若璩尚書古文疏證云禹他日導山由岐至荊逾河而東抵壺口茲治畿內水患由壺口渡河而西而梁山而岐山正相合也禹貢錐指云尸子呂氏春秋淮南皆言龍門未闢呂梁未鑿河出孟門之上使呂梁果在離石縣北龕巒縣則西南距孟門六七百里未鑿不足爲其害三陽之梁山無疑蔡氏所指呂梁在今永甯州東北本名骨脊山去河一百五十餘里狐岐在今孝義縣西一名薛頡山去河三百三十餘里安得謂河水所經而治之以開河道乎治梁已畢

若身遽渡河而東則東方之事正多不能速還治雍當在數年之後而梁岐之閒其于帝都事勢當日必有甚切而不容緩者

四庫全書總目禹貢長箋提要云岐實雍地當時水之所壅惟雍爲甚故治冀必先治雍而後壺口可得而疏孔傳所云最爲明晰齮齕所以反其說者殆以冀州之中不當及雍地不知荆州云江漢朝宗于海荆固無山以殺河勢及岐者正謂治沂漆諸水以入渭也禹貢鄭注釋云志龍門梁山同在夏陽鑿龍門卽治梁山也梁山既治而河水南下必且四瀆乃治岐使渭水挾關中諸水之力從西來逼之所以平冀州之水也諸說皆足以發明班氏之恠黃氏度尚書說離本漢志而又謂梁岐禹貢皆屬冀孔氏曰雍州山據漢言也則失之夏陽括地志云在同州韓城縣南二十里太平寰宇記云韓城縣西南二里陳循寰宇通志云郃陽縣東四十里大清一統志云同州府韓城縣南今案水經河水篇云又南出龍門口注河水又南峱谷水注之水出三累山又東南逕夏陽縣故城南據此則夏陽故縣在橫注之水出梁山東南逕夏陽縣渠水水出梁山東南逕夏陽縣溪陶渠二水之閒注敍二水在陰縣西注稱河水又逕郃陽城今韓城縣西南無疑寰宇記謂在韓城西南二里雖嫌其太近然西南之義自不可易括地志一統志並謂韓城縣南則寖入

河中寰宇通志謂郃陽縣東則又在汾陰縣南界亦與水經不合梁山今自郃陽西北迤北抵韓城西北之麻綫嶺皆是雍勝略梁山在郃陽縣西北四十里梁美陽太平寰宇記扶風縣本北美陽故城是也案水經渭水流注于渭以地望測之當在今陝西乾州武功縣東南寰宇記云岐山非也岐山師古曰岐山在美陽卽今之岐山縣箭括嶺也括地志寰宇記則吕天柱山四十引圖經亦云岐山亦名天岐山在美陽縣界山有兩岐因以名焉今鳳皇山在岐山縣北十里一峯如柱故名天柱與兩岐之義不合箭括嶺今名箭括山在岐山縣東北六十里嶺頗有缺故名箭括以兩岐之說按之正相符會中水鄉今在箭括大王所邑亦與孟子邑于岐山之下義合尤確證**既脩大原至于嶽陽**述曰說文山部嶽从山嶽聲重文岱解云古文岳从山獄聲重文岱解云古文岳字又作嶽按古今文皆作嶽毛于詩爲古文而嵩高維嶽維嶽降神及河喬嶽字並作嶽知古文作嶽也故漢志作嶽陽大嶽夏紀作嶽而堯典四岳五帝紀郊祀志同作見四嶽諸牧故知今文亦作嶽也或疑說文按許氏敍云倉頡之初作書依類象形謂之文吕迄五帝三王之世改易殊體說文因象高形當是倉頡古文若孔壁古文作

嶽者卽敍所云五帝三王之世改易殊體者也據下云大史籀著大篆與古文或異則雖改易殊體而亦得爲古文故孔子書六經頗用之孔壁古文作嶽倉頡古文作㠯不必以彼而疑此也

作褱懷葢顏本之誤夏紀作致功故訓字

文也厎績夏紀作懷今

山濁漳水所出東至鄴入清漳沽大黽谷清漳水所出東北至

至于衡章上黨郡長子鹿谷

邑成入大河過郡五行千六百八十里

漳志作章者葢古文省借攷工記畫繢之事山以章鄭讀爲獐經文作章周官追師注引詩追琢其璋葢出三家毛作章是其例章古文漳今文也斥漳縣兩漢志並作章葢依古文爲之長子李吉甫元和郡縣志云今潞州長子縣漢舊縣在今山西潞安府長子縣西鄴水經濁漳水又東出山過鄴縣西注漳水又東逕梁期城南地理風俗記曰鄴北五十里有梁期城故縣也梁期城在今直隸廣平府磁州東其南五十里則河南彰德府臨漳縣西南境漢鄴縣故城當在其地案交漳口在今涉縣東南距鄴甚遠以漢縣攷之交漳口在邯鄲會西北疑志本作東至邯會入清漳傳寫者脫去會字遂誤邯爲鄴耳邯鄲會今在安陽縣西北沾水經洞過水出沾縣北山是沾在洞過源南矣大清一統志云沾縣故城在今山西平定州樂平縣西南三十里樂平今廢故址在州西南五十里然則漢沾縣在州西南八十里已成書疏史索隱引作阜成卽勃海之阜成鄭注誤以爲安平阜成而尚書集注音疏尚書後案禹貢鄭注釋遂云當爲昌成昌成故縣在今冀州西北如其說則西漢大河當由今開州西北北逕元城邱威廣宗南宮諸縣至冀州西北會漳水攷溝洫志云自塞宣房後河復北決於館陶分爲屯氏河東北經魏郡清河信都勃海入海又云元帝永光五年河決清河靈鳴犢口地理志亦云清河郡靈河水別出爲鳴犢河東北至蓨入屯氏河館陶靈蓨皆在邱威以東則西漢漳水不得于昌成注河明甚孔疏引地理志云清漳水出上黨沾縣大黽（當作谷）東北至勃海阜城縣入河本不誤故東坡書傳林尚書解傳集解蔡傳及易氏祓禹貢疆理記纂輯書並從之後案讖孔疏名同誤合非也阜成在今直隸河間府阜城縣東鹿谷山山海經水經謂之發鳩山淮南子謂之發苞山魏書地形志謂之廉山括地志謂之力黃山縣志謂之長子西谷山西通志發鳩山在長子縣西五十里盤踞三十一里西至橫水村十五里東至川口村九里水經注鹿谷山與發鳩連麓而在南今此山在長子縣西五十餘里山有四星池土人謂曰靈湫卽濁漳水之源也大黽谷王氏念孫讀書雜志云黽當作要北地郡大要縣師古曰古要字是其證說文清漳出沾少山大要谷水經清漳水出上黨沾縣西北少山大要谷是大黽爲大要之譌山海經少山清漳之水出焉山在故樂平縣西南二十

五里淮南子之揭戾山逐樂大典本水經注引作揭高貢指南山亦曰鹿谷山元和志之河逢山高誘注之沾山皆此山也大要谷在其下志不云少山文略也說文濁漳出上黨長子鹿谷山東入清漳清漳出沾少山大要谷北入河詩正義周禮疏引鄭注云衡漳者漳水橫流地理志云漳水出上黨沾縣大黽谷東北至阜城入河行千六百八十里並與志合惟鄭注略難谷東北至阜城入河行千六百八十里並與志合惟鄭注略濁漳耳然其呂清漳爲正流則一也水經則呂濁漳爲正流而清漳入之其說曰濁漳水出上黨長子縣西發鳩山東過其縣南屈從縣東北流又東過壺關縣北壺關山西北流安又東北過屯留縣南屯留東不得先東北壺關而云後壺關在屯留也潞縣北今縣東北又東過武安縣南今河南彰德府武安縣東北涉縣東北又東北過列人縣南今臨漳縣東北又東北過斥漳縣南下注云魏太祖鑿渠引漳水東入清逕以通河漕名

曰利漕渠漳津故瀆水斷舊溪東北出涓流瀇注而已尚書所謂覃懷底績至于衡漳者也禹貢雒指漢志鄴縣東有故大河北入海又廣平斥章縣注應劭曰漳水出沾北入河通典云衡漳入河在肥鄉界葢河由鄴東而北漳從鄴北橫流至肥鄉斥章二縣界入河故鄴氏以爲禹貢之衡漳也葢禹時漳水至此入河至周定王五年河徙自頓丘東南東行漯川又東北至長壽津始與漯別行而東北合漳水漳水由斥漳行故河瀆東北流過曲周鉅鹿堂陽諸縣至成平乃入河酈子過成平下注云又東北入清河謂之合口然則漢志所云清漳東北至阜成入大河者卽此地矣志明云入大河而通鑑地理通釋乃云周定王五年河徙而東故漳水不入河而自達于海段氏說文注以爲臆度是也黃氏尚書說云地理志曰漳水入河然則漢世河道未盡改漳猶入河也足以正其誤過郡五謂上黨魏郡廣平鉅鹿信都也要而論之水經自鄴呂上皆禹故道自列人至成平皆周定王五年河徙漳行河瀆之道自亾新始建國三年辛未禹河再徙改從千乘入海而故阜成以下大河故瀆皆爲漳水所占矣今自磁州南呂西猶是水經由發源至東出山之道皆禹迹也呂東則否呂漢志故道言之今漳水所經唯上黨魏二郡而已厥土惟白壤述曰厥夏紀無厥字枚尚書從班氏而于土下無惟字夏紀作其故訓字也厥賦上上錯述曰賦下沾惟字與古今文皆不合

禹貢班義述一

亦于田下沾惟字 恆衛既從常山郡上曲陽恆山北谷在西北恆水所出東入滱靈壽衛水出東北入虖沱 述曰恆夏紀作常上曲陽水經滱水注長星水東逕上曲陽縣故城北本岳牧朝宿之邑也秦立縣城在山曲之陽是曰曲陽有下故此爲上矣案戰國策全趙之時下曲陽爲燕故十三州志亦云常山有上曲陽故此云下括地志上曲陽故城在今定州曲陽縣西曲陽即今縣治隋書地理志云上曲陽後齊去上字元和志高齊天保七年始除上字寰宇記舊城在今縣西北縣志在縣西北十里地名靈壽村靈壽故縣在正定府靈壽縣西北十里恆山即道山之恆山堯典所謂至于北岳者也周官職方幷州其山鎮曰恆山爲北嶽管子恆山北臨代南俯趙東接河海之閒郡國志中山國上曲陽故屬常山恆山在西北禹貢山水澤地所在云恆山爲北嶽在中山上曲陽縣西北太平御覽地十八引晉太康三年地記云常山曲陽有恆山坂號飛狐口蜡請雕括地地志恆山在定州恆陽縣西北寰宇記北岳恆山在定州曲陽縣西北四十里太平御覽三十九引常山圖經曰北岳恆山在縣西北一百四十里韓琦岳廟碑云恆山一名大茂山恆山北阜者是當在今阜平縣東北明馬文升經滱水注所稱恆山北谷即水乃建言渾源州之元岳爲恆山水經滱水篇又東南過中山上曲陽縣北恆水從西來注之先言過上曲陽北然後言恆水注之則恆水入滱當在今曲陽縣北鄺注滱水又東逕左人城南又東恆水從西來注之又東逕中人亭南左人中人並在唐縣西北恆入滱在左人中人之閒亦當在唐縣西北 大清一統志引舊志云有橫河在曲陽縣北源出恆山東南流入滱即恆水與漢志水經合地理今釋以沙水一名大沤河當之葢誤陸氏隴其衛水尋源記靈壽縣治東北十五里有艮同村衛水發源於其北即禹貢恆衛既從之衛水也由艮同村東南流四十里而入於滹沱河孔疏引地理志與今本同惟入滹沱字異史記集解引鄭注云地理志恆水出恆山衛水出靈壽郡國志無恆水出並與班志同鄺道元謂恆水注滱自下滱水兼納恆川之通稱即禹貢所謂恆衛既從也雖指援此證曲陽以下之滱本名衛齊氏召南尚書注疏考證從之而會箋斠注亦云恆即滱方氏觀承曰恆入滱衛入滹沱自古而然諸書無異獨雖指謂恆即滱衛即滹沱葢以今恆水由唐縣入滱衛水由正定縣入滹沱源流甚近不足當禹功荒度故以蔡傳稱小水者爲非不知滄桑異勢泥今論古多有未合康熙二十三年陸清獻宰靈壽爲衛水尋源記適歲旱源竭以爲非但無唐虞之汎濫比班孟堅鄺道元之時亦迥然不侔又謂今知禹時不同匯於此豈可據形勢此眞大儒之言王氏鳴盛曰據漢志恆入滱衛入滹沱而四水截然不相假借鄭但云恆出恆山衛出靈壽其他無所旁

及二水原流甚短大約不過在東西數十里之閒蓋不施功者雖大亦略施功者雖小必記禹貢而大陸既作鉅鹿郡鉅鹿大陸澤是也志恆水衞水綏㠯禹貢例如此酈注非古義案二說于滹沱河虖沱河則否尤確證

在北 述曰作夏紀作爲故訓字史記集解引鄭注云大陸澤鉅鹿郡鉅鹿故大鹿有大陸澤並本班志周禮疏引鄭注云爾雅釋地十藪晉有大陸案爾雅孫炎郭璞注並云今鉅鹿縣北廣河澤呂氏春秋有始覽淮南子墜形訓晉之大陸趙之鉅鹿高誘注大陸魏獻子所游焚焉而死者是也鉅鹿廣阿澤禹貢大陸郭以廣河澤釋爾雅以釋禹貢孫郭以廣河澤釋爾雅並失之矣據鄭志荅張逸云鉅鹿今廣河澤知禹貢注尚是未定之論但河當作阿廣阿亦鉅鹿郡縣故元和志云昭慶縣本漢廣阿縣廣阿澤在縣東二十五里故縣取名焉酈元注濁漳水謂自甯迄於鉅鹿出於東北皆爲大陸亦誤近尚書今古文注疏知酈氏調停之非而仍主修武之大陸爲說攷河渠書溝洫志並云禹㠯爲河所從來者高水滿悍難㠯行平地乃廝(志疑本作讀讀雜二渠㠯引其河北載之高地過降水至于大陸廝二渠在今滮滑二縣境降水大陸皆在其北其非修武大陸甚明錐指云冀州有三大陸一在鉅鹿北班固繫諸禹貢此眞禹貢之大陸也一在河內修武一在太原鄔縣皆非禹貢之大陸是也 皇朝通志及齊氏召南水道提綱並云北泊鄃古

大陸澤一統志畿輔通志顧氏祖禹方輿紀要黎氏世序續行水金鑑以南泊當之蓋非而畿輔安瀾志兼用北泊南泊以當大陸尤失之鉅鹿故縣郎今直隸順德府平鄉縣治

鳥夷皮服

述曰大戴禮記史記五帝書皆作鳥夷皮服與班志合今本夏紀作鳥據五帝紀知本亦作鳥今文並作鳥古文尚書撰異云夏本紀並有鳥夷鄭王本尚作鳥仆蟲者後人所改也古今文尚書亦作鳥也段謂夏紀作鳥據正義曰孔讀鳥爲蟲則枚本經文本亦作鳥今作蟲古文尚書撰異以爲衞包改者近是賈氏昌朝羣經音辨鳥部云鳥海曲也當考切書鳥夷臧氏琳經義雜記據此謂北宋孔傳尚作鳥字是也然鳥之誤蟲自唐石經已然矣

夾右碣石入于河

述曰河夏紀作海一作河然則史記古本本亦作河按河字是也徐廣曰海一作河然則史記古本本亦作河

沛河惟兗州

述曰沛夏紀作濟兗作沇枚書作濟兗按說文沛沇也从水市聲爾雅釋地濟河閒曰兗州釋文古曰沛本又作濟據此則古本爾雅尚作沛應劭風俗通義說四瀆曰濟从水从齊聲分別甚明故師古曰沛本濟水之字从水市聲爾雅釋地濟河閒曰兗州釋文云

巨濮渠水首受沛泰山郡出西南入沛齊郡臨淄如水西北至梁鄒入沛亦皆作沛而常山郡房子贊皇山石磯清維志濟水所出字獨作濟分用畫然與說文合惟濟陰濟南濟陽之屬並作濟則吕郡縣之名例不得改今吕從古也故夏紀用今文亦作濟王氏應麟漢藝文志攷證以漢書沛河列於古文又通鑑地理通釋云濟職方漢志說文作沛今禹貢从水从齊乃字之誤當以古文爲正皆是也但濟是今文玉氏謂爲字之誤則小誤耳兗據河東郡垣自注沇水所出及下述經文道沇水字並作沇天文志角亢氏沇州宇亦作沇說文告讀若沇州之沇字正作沇今沇水所出則此亦當作沇說文沇州本以沇水得名尚書作兗放異云沇州由隸變立水爲橫水又誤三爲六耳案錢說是也攷書作兗後人因據改漢志古今文撰異謂古文尚書作沇州非也藝文志攷證俾漢儒所引異字作兗惟古文維今文顏師古匡謬正俗云古文尚書皆爲惟字今文尚書變爲維亦其證

九河

既道勃海郡成平虖沱河民吕徙駭河東光有胡蘇亭平原郡高平當吕爲高津

述吕爾雅釋水說九河云徒駭大史馬頰覆鬴胡蘇簡絜鉤盤鬲津又云從釋地以下至九河皆禹所名也案漢書溝洫志述諸家論九河言人人殊王橫言九河之地爲海所漸此古文家說平當言九河今皆窴滅此今文歐陽之學許商吕爲古九河之名有徒駭胡蘇鬲津今見在成平東光鬲界中自鬲至二百餘里今河雖數移徙不離此域此今文大夏侯之學馮逡言禹非不愛民力吕地形有埶故穿九河今既滅難明與平當說同當本歐陽惟許商與地志合故郭璞注爾雅云徒駭今在成平縣胡蘇亭書疏亦云許商上言三河下言三縣則徒駭在成平胡蘇在東光鬲津在鬲成平故縣一統志云在今直隸河閒府交成縣北二城南北相直建成今交河縣東三十里既云南北相直不得亦在交河東矣寰宇記成平故城在今瀛州景城縣南二十里成平在其南二十里則當在交河縣東北六十里成平在今縣東南鬲在山東濟南府德州北孔疏爾雅九河之次頗覆鬴在東光北成平南簡絜鉤盤在東光南鬲北也故東坡書傳林尚書解于欽齊乘並從許商閆氏若璩四書釋地續云今平原迤北青滄之閒雖爲藪藝城邑相望而地形河勢高隱曲折往往可尋郝氏懿行爾雅義疏云今驗青滄景德之閒古陁沙皁舊迹宛然故溝洫志載韓牧以爲可略於禹貢九河處鬲四五亦有益而王橫言河入勃海勃海穿之縱不能爲九但爲四地高於韓牧所欲穿處又郝氏疏郝注周時齊桓公塞之同爲一河今河閒弓高以東至平原鬲津臻碣往往有其遺處焉鄭氏齊桓塞河之說蓋本之

中候寶乾圖案漢書敘傳云商竭周移秦決南涯自茲距漢北
亾八支則緯書誠不足信矣然鄭云河閼弓高曰東至平原高
也志云河閒國弓高虖池別河首往往有其遺處則不違班恉也
受虖池河東至平舒入海釋文虖
虖音呼平弓高在今河閒府阜
城縣西南按之地望徒駭先經弓高後逕成平近在百里之內
是班鄭義同也民曰讀書雜志云當作或曰虖沱徒駭爾雅義
疏云語倒聲轉禹貢鄭注釋云弓高滹沱所經鄭舉此正以滹
沱爲徒駭耳乃蔡傳云顯然謬誤者則班固以滹沱爲徒駭而
不知滹沱不與古河相涉故明錢氏櫰難之曰班固以滹沱爲
徒駭未必無據禹時黃河北流滹沱其
一也滹沱正在大陸北不得謂與古河不相涉魚麗疏引地
而洪氏亮吉乾隆府廳州縣圖志猶以漢志爲疑何也胡蘇亭
水經注淸河東至東光縣西南逕胡蘇亭太平寰宇記胡蘇亭
在臨津縣西南二十三里臨津在今甯津縣西金曰盬津故一
統志云盬津故城本漢胡蘇亭也平當漢書本傳云字子思昌
經明禹貢使行河爲騎都尉領河隄亦見溝洫志但本傳以爲
成帝時事溝洫志則以爲哀帝初耳儒林傳云林尊事歐陽高
爲博士授平陵平當梁陳翁生由是有平陳之學然則志所云
高平當昌爲高津郎今文尚書之說也 雷夏既澤灉沮會同
孔疏蔡傳引作城陽案胡氏三省通鑑注云成陽縣與定陶濮
陽皆相近非城陽國之城陽也故陳氏師凱書蔡傳旁通以城
爲誤耳史記集解引鄭注云地理志曰雷澤在濟陰成陽周官
職方兗州其浸盧濰注盧濰當爲雷雍字之誤也雷夏在成陽
風俗通云韓詩內傳舜漁雷澤在濟陰成陽縣禹貢山水澤地
所在雷澤在濟陰成陽縣西北鄗
陽縣故城西北十餘里其陂東西二十餘里即舜
所漁也在瓠河之南成陽故城之西北陶墟之西南歷山之東
北鄗氏瓠子河注雷澤數在大成
北郡國志濟陰郡成陽有雷澤注云禹貢爲證括地志濮州
雷澤縣本漢成陽在州東南九十一里尚書帖雷夏澤在縣郭
外西北元和郡縣志雷澤縣因雷夏澤爲名在縣北郭外並與
漢志合惟元和志謂在縣北挽西字誤顧云大成陽者北魏司
州濮陽郡成陽縣西楚州仵城郡城陽縣恐其易溷故以大冠
之大成陽故城者即漢成陽故縣也在今山東曹州府濮州東
南隋開皇十六年更名雷澤
唐濮州在今州東二十里 雍沮會同 述曰夏紀同枚本尚書
雍作灉鄭本尚書及注
職方皆作雍與史漢合雍即灉之隸變也古今文皆不从水說
文灉河灉水在宋即爾雅所謂水自河出爲灉者也禹貢雍沮
與此別故後案云史記漢書及鄭周禮注引此並作雍此與蒙
縣灉水本不相涉晉人始改作灉遂生繆解而酈道元瓠子河
注合禹貢之雝爾雅說文之灉
灉爲失之 桑土既蠶是降丘宅土 述曰夏紀
一郭璞即以禹貢釋爾雅並失之
云於是民得下丘居土皆故訓字古文尚書撰異云風俗通義
曰尚書民乃降丘度土此今文尚書也凡古文尚書宅字今文

尚書作度司馬所據今文尚書亦當作降巳度土度土作居土亦如度西曰柳谷作居西也是也撰異又云地理志宅土蓋用古文尚書改之義未確漢藝文志考證俾漢儒所引異字有云民降巳宅土與志合厥土黑墳述曰夏紀厥作其中緜木條述曰說文中艸木初生也象丨出形有枝莖也讀若徹古文或曰爲艸字荀子富國刺中殖穀漢外黃令高彪碑狱狱生中並曰中爲艸班書尤夥見禮樂五行志鼂錯蘇武董仲舒司馬相如公孫弘趙充國禹魏相谷永揚雄貨殖王莽諸傳及敘傳日本山中與漢志合故師古曰中古草字夏紀作草蓋古文古文考正作今文曰草爲艸也說文艸部緜艸盛皃从艸緜聲夏書曰厥艸緜本惟緜俗作緜案夏書以下七字恐係後人羼入許氏偁書古文艸草皆不合證一史記尚書始作厥草惟天厥木惟條說文引書不得有厥惟證二古今文並作緜大徐作蘇殊乖段注雖知正鼎臣之誤而未悟羼竄之故乃云許君引禹貢明從艸緜會意之恉亦近誣矣厥田中下述曰夏紀無厥字枚尚書始作厥

出東武陽漢志則但云禹治漯水說文引桑欽曰存異義志言漯所出則專主桑說揆斯兩義皆班氏爲長矣漯水出高唐此桑欽地理志文見水經河水注考儒林傳孔氏古文尚書安國授都尉朝朝授膠東庸生庸生授清河胡常少子常授號徐敖敖授王璜及平陵塗惲子眞子眞授河南桑欽君長據此則桑欽言即古文家說禹貢鄭注釋此稱治河水滿急非有他水持之未可言治據此則班志于東武陽特綴以禹治漯水正以明夫以漯持河之義也斠注本改禹治作禹貢失之黃氏尚書說云地理志東武陽禹治漯水自此始也高唐桑欽言漯水所出蓋據欽言漯道源高唐也尚書地理今釋云漯水本出高唐至于乘入海自禹導河至大伾始分河之一支漯水自合漯水則高唐以北之河皆彼以漯唐合漯水自高唐以南東武陽以北之河皆彼以漯名矣班通班義斯爲明確酈道元據竹書紀年穆天子傳難桑謂漯不得近出高唐尚書今古文注疏遂援以釋鄭注禹貢雖桑指亦謂高唐漯水爲漯之再出者譏桑欽惟知此而不知起東武陽爲疏並非也閻氏若璩四書釋地析高唐東武陽漯水爲二尚書後案以高唐之水爲漯水至高唐縣西而與河合復出于河故始建國三年禹河再徙之道非桑欽言於東武陽明其爲禹治是不貢鄭注釋云志于高唐稱桑欽之異說耳是亦誤會桑惜禹以高唐爲禹治第存桑欽之異說均失之矣

孔疏引志云漯水出東郡東武陽縣至樂安千乘縣入海案尚書注疏考證云疏引地理志當云東北至千乘入海至上脫二字樂安亦非原文千乘縣前漢爲千乘郡治後漢和帝時始改郡名樂安也高唐故縣在今山東濟南府禹城縣西南東武陽在曹州府朝城縣西千乘在今大名府濬縣東北古漯水由黎陽至東武陽逕濮陽頓丘成陽鄄城范廩丘諸縣于今爲開州清豐濮州觀城范縣地由東武陽至高唐逕陽平清聊城博平諸縣于今爲莘縣堂邑聊城博平高唐地由高唐至千乘逕漯陰著鄒平建信諸縣于今爲濟陽齊東青城地今自博平東北至禹城之徒駭河自濟陽以東東北至入海之大清河猶是漯水故瀆其在濟陽以西禹城以東博平以西濬縣以東則皆爲平陸矣過郡三三當作五蓋東郡濟陰平原濟南千乘也通于河述曰夏紀同古文尚書撰異云凡古文尚書皆作達漢書作通此可證今文尚書本如是案古今文並作通顧命達殷自是僞古文段氏反據以爲今文作通之證疏矣讀書雜志沿其誤

海岱惟青州泰山郡博岱山在西北于岱宗周官職方兗州其山鎮曰岱山岱泰音近博縣故城在今山東泰府治東南泰山在府治北五里

泰安

嵎夷既略述曰說文土部堣篆下引尚書釐云

鼜曰宅嵎夷則漢志當作嵎今本作嵎後人據枚書改說文山部暘篆下云一曰嵎銕暘谷也段注以爲今文今本史記作嵎夷傳寫挩去金旁耳惟甾其道琅邪郡箕維水北至都昌入海過郡三行五百二十里泰山郡萊蕪原山甾水所出東至博昌入沛說文水部濰篆下引夏書曰濰淄其道據此則古文作濰淄其道是今文亦作濰云濰字或省水作維或省糸作淮又或从心作惟總是一字古人之文或省或借其旁並从鳥隹之隹則一後人誤讀爲淮沂其乂之淮而呼此水爲槐河失之矣肇域志略同藝文志攷證以漢志惟甾爲古文知宋本亦作惟惟古文濰今文也甾枚書作淄說文無淄字其引夏書作淄者段注云漢志作甾古字也此淄益俗加水旁是也孔疏引地理志箕下有屋山二字當據補尚書注疏考證禹貢錐指據誤本漢志以難孔疏益非案以志例求之維水下當有所出二字詩正義史集解引鄭注云濰淄兩水名地理志云濰水出今琅邪箕屋山淄水出泰山萊蕪縣原山說文濰水出琅邪箕縣濰山東北入于海淄水出泰山萊蕪縣原山東北入于濰淄其道是今文亦作濰夏紀云濰西又北過平昌縣東又北過高密縣西又北過淳于縣東又東北過都昌縣東又東北入于海淄水出泰山萊蕪縣原山東北入于濰淄其道據此則古文作濰淄其道是今文亦作濰云濰字或省水作維或省糸作淮又或从心作惟總是一字古人之文或省或借其旁並从鳥隹之隹則一後人誤讀爲淮沂其乂之淮而呼此水爲槐河失之矣肇域志略同藝文志攷證以漢志惟甾爲古文知宋本亦作惟惟古文濰今文也甾枚書作淄者段注云漢志作甾古字也此淄益俗加水旁是也孔疏引地理志箕下有屋山二字當據補尚書注疏考證禹貢錐指據誤本漢志以難孔疏益非案以志例求之維水下當有所出二字詩正義史集解引鄭注云濰淄兩水名地理志云濰水出今琅邪箕屋山淄水出泰山萊蕪縣原山說文濰水出琅邪箕縣濰山東北入于海淄水出泰山萊蕪縣原山東北入于海並與志合惟甾水

入沛入海異耳禹貢長箋云淄水地志入沛水經入海者馬車瀆以下乃沛水入海處淄水入海之道與沛水正同非經志互異淄水入海之道與沛水正同非經志互有齟齬也禹貢錐指云沛由馬車瀆入海自金皇統中始前此不爾也今案胡氏駁正長箋是也漢志兩言馬車瀆一乘郡博昌下云時水東北至鉅定入馬車瀆一齊郡鉅定下云馬車瀆水首受鉅定東北至琅槐入海俱不涉沇水一字而河東郡垣下但云沇水東至琅槐入海不言山馬車瀆也于欽齊乘云杜預謂淄入汶班固謂淄入海惟桑氏爲有據桑欽謂淄入海爲有據則是也鄭樵通志雖誤以水經爲桑欽著然以杜爲正失之地理今釋云禹時淄水入海不入濟河渠書于淄水不通可知蔡傳因漢書淄水入濟一語遂云淄水東入濟非是案蔣氏謂禹時淄入海亦是也但班志沛字自是今本之譌孔疏東坡書傳林尚書解禹貢指南尚書句解引志正作入海黃氏鎮成尚書通考同故斠注以爲字誤耳王氏樵尚書日記謂蔡傳作沛誤是也徐氏文靖主淄水入海道與濟同之說因謂沛非誤字失之尚書古文疏證尚書後案尚書注疏考證尚書地理志稽疑據河渠書於齊則通菑濟之閒謂志所言即齊所謂之覆舟山齊乘謂之清風山都昌在萊州府昌邑縣西過都三者琅邪高密北海也萊蕪在濟南府淄川縣東南原山俗名

馬耳山淮南子謂之岳陽山在淄川縣西南博昌在青州府博興縣東南厥土白墳述曰夏紀厥作其海瀕廣潟述曰瀕卽說文顰字夏紀作濱今文也枚書从今文作濱釋文史集解引鄭注並云斥謂地鹹鹵是鄭本作斥攷後漢書儒林傳云扶風杜林傳古文尚書鄭元注解由是古文尚書遂顯于世又鄭元傳云從東郡張恭祖受古文尚書鄭君傳古文變然則古文作庶可知漢志作潟與夏本紀同者劉君毓崧云班氏兼采今文也藝文志攷證偁漢儒所引異字有海瀕廣潟與志合志下文及溝洫志烏鹵並作烏則又潟之省田上下作厥田惟上上述曰夏紀同枚書賦中上書賦上沾厥字貢鹽絺述曰夏紀當與志同今本有海物惟錯岱畎絲枲鉛松怪石述曰夏紀厥字者後人據枚書誤增鉛之隸變志當本作鉛後人據夏紀改作鈆枚書作鉛正剽竊古文用之萊夷作牧述曰作爲故訓字厥棐厥絲述曰夏紀作篚厥作酉按說文木部厥山桑也从木厥聲詩曰其厥木柘許偁詩皆古文則厥爲古文可知又西部酉酒味苦也今文作酉蓋用假借字郭忠恕汗簡云酉古文厥出尚書藝文志攷證亦以史記酉絲爲古文尚書今文尚書酉也班志不作酉者或班用正體或後人改易之案段謂厥古文酉今文是也漢志作厥不作酉此正班用古文之明驗段謂志用今文反疑後人改易疏矣浮于汶達于沛泰山郡述曰達夏紀作通古文尚書撰異讀書雜志並云達志本作通是也說文汶水出泰山萊蕪原山東入濟水又聲桑欽說汶水出泰山萊蕪原山東入濟水與此汶別其後說引桑欽所言是汶與溠同出一山而異流也徽案故鄭注云地理志汶水出泰山萊蕪原山溠水出西南入沛說文前說卽東汶原山溠水出西南入濟郡國志云泰山郡萊蕪有原山劉昭注補引杜預曰汶水出泰山萊蕪縣原山又西南過奉高縣北屈從縣西南流過博縣西北又西南過無鹽縣南又西南過壽張縣北又西南過蛇丘縣南又西南過剛縣北又西南過故縣在今山東泰安府萊蕪縣西南蛇丘在泰安縣東剛在兗州府甯陽縣東北東平章縣南又西南至安民亭入于濟萊蕪縣東北奉高今萊蕪縣治博在東平州東六十里無鹽在州東二十里壽張在州西南安民亭一統志安山鎮在東平州西南十里卽故安民亭案酈注偁亭北對安民山山今名安山在州西南三十五里亭更在其南則鎮非卽故亭矣水經濟水篇云又東北過壽張縣西界安民亭南汶水從東北來注之注濟水又北汶水注之戴延之所謂清口也禹貢濟東北會于汶今枯渠注鉅澤鉅澤北則清口清水

與汶會也由汶達沛即斯處耳自元憲宗七年築堰城壩遏汶入泗明永樂九年宋禮用白英策復于東平州東六十里築戴村壩盡遏汶水道之出鵝湖口入南旺湖分流南北以資運而安民亭入沛之故道遂不可復矣又按志泰山郡戶口下有汶水出萊毋西入濟入字與志例不合錢氏坫云後人所加是也茲故不錄海岱及淮惟徐州淮沂其又泰山郡蓋沂水南至下邳入泗過郡五行六百里述曰古文尚書撰異云又今文尚書作艾於漢石經鴻範殘字知之也案石經次六又漢書五行志作艾師古曰艾讀如乂今文例作艾如皋陶謨俊乂在官漢書谷永傳作俊艾在官洪範從作乂五行志王莽傳作從作艾是枚本作乂據地理志淮沂其乂作乂知枚本襲用古文說文沂水出東海費東西入泗從水斤聲一曰沂水出泰山蓋青州浸許氏後說與志合故鄭注云地理志沂水出泰山蓋縣艾山南過琅邪臨沂縣東又南過太縢山蓋縣郡國志云泰山郡蓋沂水出泰山蓋縣西北八十里臨沂在蘭山縣北五十里郡在郡城縣西南三十里艮成在江蘇徐州府邳州北六十里下邳在州東北三里志不言沂水所出山或疑蒙上臨樂子羽誌沂山故鄭元云沂山亦或云臨樂山而書正義東坡書傳林尚書解引地理志亦云沂水出泰山蓋縣臨樂子山禹貢鄭注云沂山沂水所出也在蓋是沂水自出沂山不出臨樂子山也志明言臨樂子山沭水所出西北至蓋則臨樂子山不在蓋矣與萊蕪原山留汶同出之文有異水經沭水出臨樂山沂水出艾山亦是二山正義非志義案焦說是也寰宇記艾山一名臨樂山齊乘沂水源即臨樂山並沿酈謬至蔡傳尚書通考引地志沂水出泰山郡蓋縣艾山地志并無沂水出艾山之文斯又誤矣沂山今名雕崖山在沂水縣西北一百七十里齊乘云北望沂山五十里姝姝無別源疑沂山水源古流今竭耳不知彼所謂沂山乃東泰山之異衙在沂水縣北一百十里與沂源無涉禹貢錐指黃子鴻云今沂水實出雕崖山北去東泰山尚五十餘里則古沂山當即指此隋唐時始移沂山之名於東泰山而祀之以爲東鎮其實二山不可混也今沂水自雕崖山發源東南流至沂水縣西又南流屈而西南逕郯城縣西又西南流入駱馬湖呂水經泚之東南屈而西南逕郯城縣西又南流入駱馬湖呂水經泚之過襄賁縣東即屈從縣南西而今則逕襄賁縣東後徑南流入郯城界而不西屈逕襄賁故城南蓋故城東成下邳故城東而水經則皆云過縣西泚郡國志下邳國水今餘則皆後世改流也準之地望此水今經泗水篇注泗水又東南逕下邳縣故城西東南流沂水流注下邳注補引戴延之西征記曰有沂水自城西西南注泗又水征義述一

禹又葛嶧山在邳州西北六里邳州志云俗名距山蓋呂其與沂水相距故名是皆古沂水在邳西之實證故州志亦云沂河舊在州西一里也今其故道爲黃流淤塞久矣師古曰淮出大復山沂出泰山齊氏召南漢書考證云志沂水出泰山乃郡名非謂沂水出泰山之麓也過郡五斛注今古文注疏並云過泰山城陽琅邪東海四郡五字誤是也蒙羽其藝泰山郡蒙陰蒙山在西南東海郡祝其羽山在南述曰藝說文作蓺云種也从埶持而種之詩曰我埶黍偠據說文引詩則古文作埶江氏聲本經文作埶是也漢志亦當作埶故鞮注云藝應作埶今本作藝者後人加艸耳夏紀作藝據梁州汶嶓既藝紀作藝則此亦當作藝埶古文藝今文禹貢山水澤地所在蒙山在太山蒙陰縣西南羽山在東海祝其縣南也與志同蒙陰故縣在今山東沂州府蒙陰縣西南十五里蒙山在縣西南接費縣界詩魯頌奄有龜蒙蒙即此蒙山也龜山在蒙山西志下云顓臾國在蒙山下然則蒙山即東蒙元和志蒙山在費縣西北七十五里蓋誤以龜山當縣西北八十里東蒙山在費縣西北七十五里蓋誤以龜山當蒙山而又分蒙與東蒙爲二也齊乘龜山在今費縣西北七十里蒙山在龜山東二山連屬長八十里禹貢之蒙論語之東蒙正此蒙山也後人惑於東蒙之說遂以龜山當蒙山蒙山爲東蒙而隱沒龜山之本名其說足正元和志之誤明公龜蒙山辨蒙山高峯數處俗呂在西者爲龜蒙中央者爲雲蒙在東者爲

東蒙其實一山未嘗中斷龜山自在新泰縣境其北有沃壤所謂龜陰之田也于義亦精鑿矣祝其故城一統志在今江蘇海州贛榆縣南又引舊志云在縣西五十里案舊志是也水經淮水注游水又北歷羽山西又北逕祝其縣故城西祝其在羽山北正與志羽山在祝其南義合以地望測之正當贛榆縣西故顧氏棟高春秋大事表亦云祝其故城在贛榆縣西五十里羽山在海州西北贛榆西南山東之蘭山東南鄉城東北蓋一山跨四州縣之地堯典殛鯀于羽山其神化爲黃熊以入于羽淵杜注七年左傳昔堯殛鯀于羽山其在東海祝其縣西南釋例土地名祝阿郡國志祝其有羽山注補云殛鯀之山博物記曰東北獨居山西南有淵水即羽泉也俗謂此山爲懲父山水經淮水注羽山舜殛鯀于羽山通典東海郡海州贛榆縣有羽山舜殛鯀于羽山東北一百里書曰舜殛鯀于羽山即此山縣有羽山東海郡祝其縣故城西有羽山處杜預劉昭鄴道元李吉甫杜佑說並與漢志同獨僞孔傳云羽山東裔在海中郭璞南山經注亦云非荒服放流之宅今登州府蓬萊縣有羽山引竇宇記蓬萊新志爲證且云禹貢維指從之謂祝其羽山太近禹貢維指從之羽在徐域四書釋地又續說略同江氏永春秋地理考實即用胡氏說以釋左傳王氏塗四書地理考亦用之以釋孟子今以鳥道法計之祝其西距蓬萊九度蓬萊西距蒲坂十度半自蒲坂視祝其未甚異於蓬萊不必蓬萊而始得爲東裔馬融堯典注羽山東裔亦非必謂

青州之羽山也班志舊說不可易

野案說文野郊外也从里予聲墅古文野今文也豬夏紀作都豬古文都今文也豬凡豬皆作都蓋今文尚書然也而地理志皆作豬恐或改之段以漢志爲用今文故屢有是失鄭注尚書周官並云大野在山陽鉅野北名鉅野澤禹貢山水澤地所在大野澤在山陽鉅野縣東北郡國志山陽郡鉅野有大野澤左傳哀公十四年西狩于大野杜注在高平鉅野縣東北大澤是也爾雅十藪魯有大野郭注今高平鉅野縣東北大澤是也並與漢志同惟班鄭言在縣北水經杜郭則曰爲東北斯爲小異攷水經濟水注云何承天曰鉅野湖澤廣大南通洙泗北連清濟舊縣故城正在澤中故欲置戍于此城城之所在則鉅野澤也衍東北出爲大野矣水經杜郭正與此合班鄭稱北舉其略耳若元和志云在鄭縣東五里則誤矣鉅墅故縣在今山東曹州府鉅野縣南雒指云秦漢之際稱鉅野澤史記彭越漁于鉅野澤中後又稱巨澤水經注濟水東北出巨澤是皆大野矣漢元光三年河決濮陽瓠子注鉅野下逮五代晉開運末咸平天禧熙甯金明昌元至正決入者凡六次遂涸爲平陸而畔岸不可復識矣

東原厎平厥土赤埴墳 述曰歲韋昭音試陳氏壽祺左海經作其釋文出埴字云鄭作戠徐鄭王皆讀曰辨云釋文引韋說蓋出漢書音義是漢書本作戠師古本作埴

非案陳說是也鄭君傳古文尚書而其本作戠則古文作戠甚明古文尚書撰異云太平御覽三十七禹貢徐州土赤戠墳謝沈注曰戠音志按釋文序錄東晉會稽謝沈古文尚書注十五卷其字作戠可證故段本經文作戠不作埴無可疑矣今本志作埴者後人據夏紀枚書改**草木漸包** 述曰據兗州中繇木條揚州中天木喬字並作中則此草字明是後人誤改說文蘞艸相蘞葛也从艸斬聲書曰艸木蘞包據此則古文作蘞今漢志作漸包者顏本之誤也釋文漸本又作蘞包字或作苞然則古文尚書作蘞苞之本陸德明尚及見之古文尚書撰異云說文繫傳曰草木漸苞當作包不从艸徐說甚誤亦正可以證南唐時尚書作從艸之苞是也撰異又云蘞紀志皆作漸疑今文尚書作漸此亦誤以志爲今文故不能正今本之譌江段本經文並作蘞苞是也玉篇廣韻集韻正作蘞苞

田上中 述曰夏紀田上有其字枚書作厥田惟上中案夏紀述曰夏紀土上有維字枚書作厥貢惟土五色羽畎夏狄述之例土上有其字田賦則否此其字當是後人誤沾

貢土五色 述曰夏紀同枚書賦上沾厥字貢作厥貢惟土五色羽畎夏狄述曰狄夏紀作翟周官染人鄭注引禹貢作狄與班同狄古文翟今文漢藝文志攷證以漢書夏狄列于古文是也斠注謂相傳書寫之譌非嶧陽孤桐東海郡下邳葛嶧山在西古文以爲嶧陽述曰史集

解引鄭注云地理志嶧山在下邳今下邳葛嶧山也說文山部嶧葛嶧山也在東海下邳从山睪聲夏書曰嶧陽孤桐郡國志下邳國下邳本屬東海葛嶧山嶧山本嶧陽山劉昭注補嶧陽山出名桐伏滔北征記曰今槃根徃徃而存禹貢山水澤地所在嶧陽山在下邳縣之西晉書地理志下邳國下邳葛嶧山在西古嶧陽也水經泗水注泗水歷縣逕葛嶧山東郎奚仲所遷邳嶧者也志稱下邳葛嶧山在西而鄭君引地理志第云嶧山者尚書集注音疏尚書後案並云宋余靖敍後漢書云明帝詔伏無忌黃景作地理志劉昭注補續漢志敍云推檢舊記先有地理是東漢別有地理志鄭據當代之書故不盡與班合今案江王說是也鄭君既脩大原注云于地理志大原今汾為郡名郎其證下邳故縣在今江蘇徐州府邳州東三里葛嶧山在州西北六里俗名距山書古文訓黃尚書說讖葛嶧為非者誤也兩漢晉志及水經從古文吕嶧陽為山名許鄭則吕為嶧山之陽義各別也師古用許鄭義吕釋漢志失其恠矣蔡傳引志文改云古文以為嶧山而釋陽為山南尚書通考沿其繆

泗濵磐國下泗水西南至方與入沛過郡三行五百里濟陰郡乘氏泗水東南至睢陵入淮過郡六行行千一百一十里述曰瀕夏紀枚書並作濱水經引地理志曰出卞縣北據此則泗水下當補出北二字如右扶風鄠鄠水出東南之例入沛讀書雜志云當為入沛渠知泗水至方與入沛下亦當有渠字卞縣故城今在山東兗州府泗水縣東五十里方與今濟甯州府鉅野縣西南睢陵今安徽泗州盱眙縣西水經泗水出魯卞縣北山西南過魯縣北乘氏今曹州府東北二十五里滋陽縣屈從縣東南流又南過阜縣又西過瑕丘縣東南流又南過平陽縣西南平陽縣即今鄒縣治也為鄒縣西南境又南過高平縣西南高平縣即今鄒山陽縣治之又南過湖陸縣南湖陸今魚臺縣又東過沛縣東南沛今沛縣東南境又屈東南過湖陸縣南又東南過呂縣南呂在縣東南境又東南過下邳縣西南下邳縣北境又東南入于淮春秋釋例泗水出魯國卞縣西南至高平湖陸東經沛國彭城下邳至臨淮縣左右入淮水今泗水源出泗水神祠祠前有泉林寺寺左右皆深林茂樹有大泉十數互相灌輸會而成溪南經卞城東有橋曰卞橋自卞橋西流逕曲阜縣北八里又西南流逕滋陽縣東五里轉南流與雩河會雩之河即今沂水入金口陁又南流逕鄒縣西南又南出天井陁水經濟水篇云又東過方與縣北為菏水菏水篇云又東過湖陸縣南入于泗水與此經所云又南過方與縣東菏水從西來注之正合說文亦云泗水至方與入沛者水經說文曰為沛入泗漢志曰為泗入沛其實則一耳故酈氏云泗濟互受通稱地理志南梁水西流注于沛渠闞駰十三州志亦云泗水受沛水東入淮而班氏獨入泗濟合流地記或言濟入泗泗亦言泗是也今南陽湖當即古泗沛合流處乘氏在

其西北幾二百里班氏既云泗水至方與入沛其云泗水入淮卽當繫之方與下不得綴諸乘氏矣其自乘氏而昌邑而金鄉而東緒而至方與爲菏水者自是沛水支流與泗水無涉沛水由方與東至湖陸而入泗自此以下乃得稱泗也水經濟水注地理志曰乘氏縣泗水東至睢陵入淮郡國志曰乘氏有泗水此乃菏澤也尙書有導菏澤之說自陶邱北東至于菏無泗水之文禹貢雖指泗水不經是縣酈善長云此乃菏濟卽所謂菏水分濟於定陶東北者也志以其下流合泗而于乘氏縣卽謂之泗是猶以泗之下流合菏而于乘氏縣卽謂之菏也可乎不可乎故地理志稽疑及王氏鳴盛十七史商榷並斥班氏之誤而史集解引鄭注云泗水出濟陰乘氏尤失之尙書後案尙書今古文注疏同護鄭氏禹貢鄭注釋傳會班義而其實皆非也閻氏若璩潛邱劄記知班氏之誤而又謂志泗水有二一入淮一入沛未可混而爲一又云班氏說合而爲一均失之矣睢陵水經泗水注泗水又東逕角城北滴城縣斡蒲而東南流注于淮考淮亦云于下相入淮逕下相縣斡痛皆非實錄也又濟水篇又東至下邳睢陵縣南入于淮注濟水與泗水渾濤東南流至角城同入淮考權云志睢陵當作淮陰足正顏本之誤過郡三謂魯臨淮山陽沛楚東海臨淮也

淮夷蠙珠暨魚　述曰說文玉部玭珠之有聲者又重文蠙籀文蠙解云夏書玭从虫賓又糸部

云紕讀若禹貢玭珠蠙籀下所引者古文紕籀下所引者今文也夏紀亦作蠙索隱曰蠙一作玭然則今本史記之蠙後人據漢志改也志明作蠙此班氏用古文之顯證古文尙書撰異反謂後人用古文尙書改之誤矣泉枚書作暨下文朔南暨志亦作泉說文从部泉眾謂與也从从自聲虞書曰泉咎繇是古文作泉之證一切經音義七引聲類曰暨古文作泉是也夏紀厥作其棐作篚

浮于淮泗達于河　述曰撰異云志作通今本作達誤是也山陽郡湖陵注禹貢浮于泗淮云氂牛尾曰旄淮旄濛濮通作淮泗通作泗淮旄濛濮通作淮泗達作泗淮旄濛濮達作泗淮旄濛濮通作泗淮旄濛濮達作泗淮旄濛濮通作泗淮旄濛濮達作泗淮旄濛濮通

氏焯義門讀書記云紀志作河學者因經文之訛而妄改也今案諸說是也故尚書集注音疏尚書後案古文尚書撰異讀書雜志尚書今古文注疏並從之水經濟水篇菏水又東過湖陸縣南東入于泗水注引尚書曰浮于淮泗達于菏字正作菏與說文合顏氏師古謂渡二寫誤徐氏文靖謂是豫州入河之河焦氏循謂說文用本字志從省文皆失之志水在南上今本挩菏字水經泗水注引地理志菏水在南今據補湖陵故縣在今山東濟甯州魚臺縣東南六十里菏水與豫州之菏澤別漢志菏澤在定陶東北縣西菏水在湖陵南禹貢山水澤地所在菏澤在定陶縣東菏水在山陽湖陸縣南（翻雕湖陵即前蓋菏澤者澤名菏水則菏澤之東出而流注于泗者也故鄭氏云菏水澤水所鍾也說文菏菏水是作也湖陸南文依韻釋許氏斥菏水爲菏澤水是其義矣水經濟水篇又東過定陶縣南又屈從縣東北流又東至乘氏縣西領氶（縣州府鉅野分爲二鄲注南流者過乘氏縣南又東過昌邑縣北鉅（今濟州西北瑜又東過金鄉縣南瑜（今又東過方與縣北勤（縣北鄉縣北今又東過東緡縣北今又東過湖陸縣南東入于泗水鄲云菏水菏水又東過定陶東至湖陸皆班氏所謂菏水尚書曰浮于淮泗達于菏澤水也其言在湖陵湖陸者據其入泗言之猶彭蠡稱在彭澤之例耳志例但稱禹貢不綴經文湖陵下獨述浮于淮泗通于菏者恐與道菏澤又東至于菏相涉也斟注謂達于菏即菏澤也在沛陰失其恉矣

皇清經解續編卷千四百八終

海甯蔣廷敞校
桐城姚永樸校

禹貢班義述二

寶應成蓉鏡芙卿著

淮海惟揚州　述曰古文尚書撰異云州名當依古从木唐石經作揚未可爲是讀書雜志云地理志揚州藪揚州川揚州山宋景祐本作楊藝文類聚初學記太平御覽引尚書皆从木據此則今本漢志作揚亦誤故江氏聲本經文亦作楊

彭蠡既豬豫章郡彭澤彭蠡澤在西　述曰豬夏紀作都史索隱引鄭注南方謂都爲豬鄭傳古文故其本亦作豬謂都爲豬益以今文釋古文史記吳起傳昔三苗左洞庭右彭蠡彭澤故縣在今江西九江府湖口縣東三十里彭澤鄉彭蠡今之鄱陽湖也隋世呂接鄱陽山鄱陽縣跡在湖中故名跨南昌饒州南康九江四府境長三百里闊四十里周四百五十里自介石至于東山瑞虹俗謂之東鄱湖由松門以達于昌邑吳城土目屏風俗謂之西鄱湖水經注廬山下有神廟號曰宮亭廟故又有宮亭湖之名俗亦作郡亭湖也其在都昌西南者曰揚瀾湖又北曰左蠡湖在星子縣南者曰落星湖亦名德星湖其實則一湖也皆古彭蠡澤史集解引鄭注云地理志彭蠡澤在豫章彭澤縣西郡國志豫章郡彭澤彭蠡澤在西竝與班志合禹貢山水澤地所在乃云彭蠡澤在豫章彭澤縣西北非也而蔡傳尚書通考引志彭蠡在豫章郡

彭澤縣東作東尤誤故書傳旁通辨正之**陽鳥逌居**述曰逌枚尚書作攸吳氏玉搢舜倫逌敘又舜倫逌戮地理志鄱水逌同師古曰逌古攸字漢書韋賢傳萬國鹵平師古曰鹵古攸字疑二志逌字乃鹵字之訛今案說文乃部鹵乞行皃从乃卤聲讀若攸攸許書凡讀若字皆得互通鹵讀若攸故陽鳥逌居鄱水逌同九州逌同竝作逌文選荅賓戲主人逌爾而笑李善注引項岱亦曰逌讀若攸攸夏紀作所者所乃攸之故訓字然則今文作攸矣故王充論衡書虛篇引禹貢曰陽鳥攸居**三江既入**會稽郡毗陵北江在北東入海丹陽郡蕪湖中江出西南東至陽羨入海會稽郡吳南江在南東入海述曰北江今本或挩北字非也從宋本禹貢山水澤地所在中江在丹陽蕪湖縣西南東至會稽陽羨縣入于海北江在毗陵北界東入于海郡國志丹陽郡蕪湖中江在西南郡吳毗陵北江在北經于道濕為中江入于海但言北江中江入于海江云東為北江入于海于道江云東為中江故水經續漢志亦不言南江其實經文東逌北會于匯即斥南江故正義既引鄭注東逌者為南江而復引地理志南江從蕪湖縣西東至陽羨縣東入海北江從毗陵縣北東入海史記索隱亦云地理志有南江中江北江是為三江故下文東為中江又東為北江孔安國云有北有中南可知也三江之義言人人殊惟鄭景純王荊公二說與漢志合鄭云三江者岷江松江浙江也見水經沔水注王云一江自毗陵一江自吳縣見禹貢指南近儒多趠之書疏兼明書引鄭注云三江分于彭蠡為三孔東入海阮氏元浙江圖考申其義曰云分于彭蠡則非分于震澤云分于彭蠡而為三孔則非合于彭蠡而為一孔云東入海則非三江入震澤亦非彭蠡與漢入三江禹貢有中江北江無南江之名南江始見於班志鄭注東逌者為南江用班氏南江之名與中江北江為三江也班志南江分自石城中江分自蕪湖石城蕪湖在彭蠡東故於彭蠡既豬之下也江水自石城分為南江正是東逌南江至吳縣南入具區具區在北正是北會于匯班志曰南江在南鄭注云東逌者為南江其義一也班志言北江至江都入海中江至陽羨入海即鄭云為三孔入於海也是鄭義與班同也云會稽郡毗陵北江在北東入海者毗陵故縣即今江蘇常州府治北江即今大江之由蕪湖而東北又東流吕入海者也漢志臨淮郡海陵有江海會祠海陵今江蘇揚州府泰州治古北江入海在海陵境海陵在江北毗陵在江南南北相值故志云北江在毗陵北東入海今靖江江陰以東在漢時猶為海所據也云丹陽郡蕪湖中江出西南至陽羨入海者蕪湖今安徽太平府蕪湖縣東陽羨今常州府宜興縣南中江續漢志禹貢山水澤地所在竝云出蕪湖西南與班志合而沔水經注皆不及中江益傳寫有闕耳錐指乃云漢魏

閒蕪湖水已不復東故水經無中江疏矣今攷中江即荆溪嶺江也輿地紀勝荆溪首受蕪湖水宇記荆溪即漢志蕪湖之中江北東至陽羨入湖蓋大江至蕪湖西南東出者也禹貢集解云班氏所指中江今蕪湖斷港也自宜興縣航太湖逕溧陽至鄧步凡兩日水路自鄧步登岸岸上小市名東霸自東霸陸行十八里至銀林復行水路繫大江之支港自支港行百餘里乃至蕪湖界即入大江也銀林之港鄧步之湖止隔陸路一十八里耳故老相傳謂大江此港本入震澤知班氏所說中江古蓋有之以今輿圖按之東霸在江蘇江寧府高淳縣東南自東霸呂西為南崎固城諸湖又西為丹陽湖又西即漢志諸書所備中江出蕪湖西南者也東霸呂東為香河又東為西九文選江賦注引水經注云中江東南左會滆湖湖西九北即滆湖也由滆湖東出又東入太湖悉與傅說合蓋中江水本自今蕪湖經高淳溧陽諸縣至宜興入具區復由具區東出東入海攷元和志當塗縣蕪湖水在縣西南八十里源出縣東南之丹陽湖西北流入大江然則元和已前中江水已不復東而今則建平宣城寧國涇旌德太平石埭諸縣水皆由此吕西達江矣云會稽郡吳縣治漢志丹陽郡石城縣分江水首受江東至餘姚入海過郡二行千二百里水經河水江在南東入海者吳今蘇州府附郭吳縣又東逕故鄣縣南國縣南篇云沔水與江合流又東至石城縣今安徽寧國府廣德州西南石城東出即經所謂東迤者也水經注云中江東南左會滆湖湖西九北即滆湖也由滆湖東出又東入太湖悉與傅說合蓋中江水本自今蕪湖經高淳溧陽諸縣至宜興入具區復由具區東出東入海攷元和志當塗縣蕪湖水在縣西南八十里源出縣東南之丹陽湖西北流入大江然則元和已前中江水已不復東而今則建平宣城寧國涇旌德太平石埭諸縣水皆由此吕西達江矣云會稽郡吳縣治漢志丹陽郡石城縣分江水首受江東至餘姚入海過郡二行千二百里水經河水分江水首受江東北為長瀆歷湖口東注於具區漢志分江

流始絕今吳江石門仁和數百里內皆爲沃土惟一綫清流自北新關通漕達於吳江猶是浙江故道也二說竝足發明班指東坡書傳謂班志中江北江是東南枝流小水非禹貢中江北江書古文訓謂南江在吳中江在陽羨北江在毗陵爲誤程氏大昌禹貢論謂班固之言於經無所依承禹貢山川地理圖謂其不習地勢黃氏尚書說謂劉歆竄入其說詳於地理志而又謂分江水與禹貢無與蓋猶失之矣

震澤底定　會稽郡吳具區澤在西古文以爲震澤　述曰底夏紀作致

其澤藪曰具區注具區在吳南禹貢山水澤地所在震澤在吳縣南五十里水經鄭注率本地理志而皆云在吳南則漢志亦在南可知今本作西者傳寫之誤也禹貢錐指以未當議之蓋非尚書集注音疏謂具區在吳西而又經其南亦近皮傅矣某氏傳震澤吳南太湖名爾雅釋地十藪吳越之間有具區郭注也亦皆云吳縣南太湖即震澤是也今太湖當之

姚吳之閒南江由之入海是以志南江入海既繫之餘姚又繫之吳也金氏榘禮箋曰分江水合三江言之爲南江猶岷江合言之爲北江班志葛列南江中江北江以綴職方三江其于石城著南江源委猶于瀹氏道湖西南東至陽羨入海至南江北江但云東入海以入海之地已互見于石城瀹氏道也姚氏鼐九經說曰錐指疑石城水鑿于闔廬非禹迹墨子云禹南爲江漢淮汝東流之注五湖之處是石城水眞禹所爲非闔廬記江水所出至江都入海與闔廬鑿也禹貢鄭注釋曰志於瀹氏道記分江水受江於石城至餘姚入海同於毗陵又曰北江在北東入海於吳又云南江在南東入海其例一也今運河由北新關達于吳江猶是南江故道但改南流爲北流耳其自太湖以西至貴池則湮塞久矣過郡二謂丹陽會稽也述古錄云禹貢之三江職方之三江也地理志南江北江中江皆揚州川此釋職方也郎釋禹貢矣撰孟堅所言南道者爲南江行北道者爲北江行江過湖口分爲三而以行南導中道者爲中江合乎禹貢導水之經誠不易之論也浙江圖考云禹貢三江曰北江中江南江至常州之北入海郎今揚州南之大江也中江者岷江由高淳過五壩至常州府宜興縣入海者也南江者岷江由池州府過常國府會太湖過吳江石門出仁和縣臨平半山之西南折而東而北由餘姚北入海者也中江自楊行密築五堰而陸行十八里奔南江自北魏時石門仁和流塞唐初築海塘以捍潮其

則誤矣震澤卽具區太湖卽五湖劉君璐云景純江賦注五湖以漫漶具區洮滆分五湖具區爲二視爾雅注爲優秦葉夢得避暑錄話云周官九州有澤藪有川有漫揚州旣旦具區爲澤藪則震澤卽具區也太湖乃五湖之總名耳凡言藪者皆人資旦爲利而漫則但水之所鍾也今平望八尺震澤之閒水瀰漫而極淺與太湖相接而非太湖積潦暴至無旦洩之則溢而害田所以謂之震然蒲魚蓮茨之利人所資者甚廣亦或可隄而爲田與太湖異所以謂之澤藪黃氏儀申其義曰今土人自包山以西謂之西太湖水始淵深自莫釐武山以東謂之南湖水極灘淺蓋卽古之震澤止以上流相通後人遂混謂之太湖誤矣鄭康成貢吳今江蘇蘇州府附郭吳縣治平望今震澤縣西南四十五里平望鎭八尺在縣南八十五里震澤鎭西距浙江湖州府治烏程縣南潯鎭十二里今荻塘河自南潯而東五十三里至平望其閒有橋署曰長定卽取震澤底定之義上有石刻題宋淳祐二年重建尚書纂傳述耕齋劉氏之官吳門晚宿震澤其里門扁以震澤旦有長定橋卽此蓋相傳已久知少蘊之說必有據矣故尚書埤傳禹貢震澤底定之竊疑禹時震澤本巨浸漫而太湖之水甚小故禹貢稱震澤不稱五湖愚商而周震澤漸淤爲藪而其水乃瀦于太湖故職方曰五湖爲漫而曰震澤爲澤篠簜旣敷述曰說文竹部篠箭屬小竹也從竹攸聲夏書曰瑤琨篠簜旣敷述曰說文竹部簜箭屬大竹也從竹湯聲夏書曰瑤琨筱

爲之本以爲鄭作松亦明其誤故辯曰松當爲沿也王本以松讀曰沿爲鄭注誤案焦說是也左海經辨謂古文本作松殆非然古文作包今文也漢志本作苞今本厥包包匭匭注云苞

錫貢均江海 述曰

藝文志攷證稱漢儒所引異字有均于江海于誤衍其均字則與古今文合某氏傳順流而下曰沿沿江入海自海入淮自淮入泗議者率以僞孔而黜之案史集解引鄭注云沿順水行也而黜之案史集解引鄭注云沿順水行也蓋傳依鄭讀改經文雖于古今文皆不合而其義則未誤也近人乃謂沿是僞水陸行果爾則禹當日揚州貢道何不遵陸逾淮達泗而必迂其道以循海岸邳失鄭恉矣

淮泗 述曰夏紀無于字枚書通作達

荆及衡陽惟荆州 南郡臨沮南條荆山在東北長沙國湘南衡山在東南 述曰春秋昭公四年左氏傳晉十二年傳楚右尹子革曰昔我先王熊繹辟在荆山卽此荆山矣史集解引鄭注云地理志荆山在南郡臨沮郡國志南郡臨沮縣東北沮侯國有荆山禹貢山水澤地所在荆山在南郡臨沮縣東北並本漢志括地志云荆山晉書地理志南郡臨沮荆山在縣西八十里覩緱疏巘元和志云荆山在南漳縣西北八十里南漳卽荆山縣今湖北襄陽府南漳縣治是攷水經沮水篇云東南過臨沮縣東南過枝江縣東南過蓼亭又東過章鄉南又南入于江漳水篇云漳水出漢中房陵縣淮水儀賊轉當東南過臨沮縣東南過枝江縣東南過蓼亭又東過章鄉南又南入于江漳水篇云漳水出漢中房陵縣淮水儀賊轉當水出臨沮縣東荆山擁抴北巘東南過蓼亭又東過章鄉南又南至枝江縣北烏扶邑入于沮沮水卽今沮河源出湖北荆州府

注羽旄謂眾鳥之羽可爲旄者也雖其解未當然可證唐本漢志尚作旄下荆州正作羽旄尤明徵矣今本夏紀亦作毛攷裴駰集解引孔安國曰旄牛尾也張守節正義亦曰西南夷常貢旄牛尾爲旌旗之飾書詩通謂之旄故尚書云右秉白旄詩云建旐設旄皆此牛也據此則夏紀本亦作旄蓋古今文並作旄其作毛者撰異云紀荆州羽旄齒革字正作旄則揚州作毛淺人所改也漢書汲古本亦揚作毛荆作旄而揚州注內乃作旄則正文亦淺人所改枚本經傳今亦作毛撰異以爲衞包改亦是也又案今本尚書此下有惟木二字夏紀班志皆無之尚書集注音疏云衍文者近是撰異以爲今文尚書非

鳥夷 述曰後漢書度尚傳惟髻鳥語之人李賢注引書曰鳥夷卉服與漢志合夏紀尚書亦本作鳥今本作島者誤厥

卉服 述曰夏紀厥作其說文木部柚篆解云條也侶橙而酢从木由聲夏書曰厥苞橘柚枞段詩衞風木瓜箋引尚書厥苞橘柚皆古文作苞之證夏紀作包今本厥包包匭匭並作包後人據夏紀枚書改師古包匭注云苞其茅此改之未盡者尚可藉以識顏本之眞

錫貢均江海 述曰枚書作沿于江海釋文云沿鄭本作松松當爲沿馬本作均史集解引鄭云均讀曰沿然則鄭本亦作均與漢志合而夏紀亦作均是今文與古文同釋文以爲鄭本作松者禹貢鄭注釋云遂謁作松陸元朗依傳

遠安縣北漳水即漳河源出遠安縣東北漳南入江而皆逕臨沮境臨沮當在遠安縣界據志稱荊山在臨沮東北不得在南漳西八十里矣杜預注左傳謂荊山在沶鄉縣南沶鄉故縣在南漳縣南而荊山又在其南以地望測之正值遠安東北也志稱南條山酈云東條者字之誤漳水注引地理志近刻亦譌作東戴校既正之矣南條者對左馮山道岍及岐至于荊山孔云在荊州故班孟堅謂南條荊山在馮翊懷德縣南此則雍州之荊山也謂北條荊山也陳氏櫟書集傳纂疏引曾旼說略同故高誘以懷德荊山釋之淮南子之沮出荊山酈元譏其繆證耳周官職方荊州其山鎮曰衡山鄭注衡山在湘南郡國志長沙湘南侯國衡山在東南南禹貢山水澤地所在衡山在長沙湘南縣南並與班合湘南故縣在今湖南長沙府湘潭縣西六十里俗名花石城永經湘水注衡山有三峯一名石囷一名芙蓉峯最爲紫蓋一名芙容峯峭傑衡山東南二面臨映湘川自長沙至此江湘七百里中有九向九背故漁者歌曰帆隨湘轉望衡九面案初學記五太平御覽三十九合璧事類五名紫蓋一名石囷一名芙蓉衡山沿湘千里九向九背與七白帖五合璧事類五引湘中記曰衡山有三峯一名紫蓋一名芙容蓋酈所本藝文類聚七引曾旼說略同故高誘以懷德荊山釋之淮南子之沮出荊山酈元譏其繆證耳周官職方荊州其山鎮曰衡山鄭注衡山在湘南郡國志長沙湘南侯國衡山在東南南禹貢山水澤地所在衡山在長沙湘南縣南並與班合湘南故縣在今湖南長沙府湘潭縣西六十里俗名花石城永經湘水注衡山有三峯一名石囷一名芙蓉峯最爲紫蓋一名芙容蓋酈所本藝文類聚七引曾旼說略同故高誘以懷德荊山釋之淮南子之沮出荊山酈元譏其繆證耳周官職方荊州其山鎮曰衡山鄭注衡山在湘南郡國志長沙湘南侯國衡山在東南南禹貢山水澤地所在衡山在長沙湘南縣南並與班合湘南故縣在今湖南長沙府湘潭縣西六十里俗名花石城永經湘水注衡山有三峯一名紫蓋

揚荆二州之境九江今州西北二十五里九江也證十三通典九江今潯陽郡西北證十四蘇味道九江口詩江路一悠哉潯泊九派來元稹詩尋陽流水九條分皇甫冉送李錄事赴饒州詩江至潯陽九派分又送閻判官還江州詩長江九派人歸少焦氏循據此謂唐人於九江一本漢志是也證十五太平寰宇記潯陽郡彈壓九派支曇諦廬山賦帶以九江故顧氏炎武郡國利病書五十五江西總略引宋范致虛記云北奠九江證十六尋陽故縣在今湖北黃梅縣北今江西九江府治西有瑞昌縣自唐建中四年始立赤烏場南唐昇元三年乃升爲縣曰瑞昌而由漢迄隋皆不置縣或者以九江在其境故不得置縣與賈誼新書大禹鑿江而通九路淮南子禹鑿江而導九派即志所云九江東合爲大江者也班路說苑禹鑿江而通九派即志所云九江東合爲大江者也班洞庭者本此果如是則禹貢荆州當先九江殷而後江漢朝宗矣足以砭其失釋文引太康地記云九江劉歆以爲湖漢九江分列甚明絕不相涉且湖漢九水惟蜀水南水彭水東入湖漢漢郡水塗水西入湖漢亦與皆東合爲大江之文不合顧氏棟高尚書質疑從之非也

沱潛既道南郡枝江江沱出西東入江

述曰潛夏紀作涔潛古文涔今文也枚書作潛薛氏傳均說文涔陽渚在郢中潛涉水也一曰藏也苍問疏證云涔潛也亦曰一曰漢水爲潛皆屬兼義正字似當作潛潛水出巴郡宕渠西南入江惟漢書地理志所引得其體矣禹貢山水澤地所在荆州府枝江縣東百里洲上沱水在南郡枝江縣蓋本漢志鄭注爾雅云水自江出爲沱今南郡枝江縣有沱水其首出江尾入河蓋此所謂沱也今攷枝江故縣在今湖北荆水首出江尾入江耳首不于江出也華容有夏水又東逕上明城北其地夷敞北據大江江氾枝分東入大江縣治洲上故以枝江爲稱地理志曰江沱出西東入江是也上明城在今松滋縣西以酈注按之正與志合而鄭不從志說者爾雅說水之別出者曰江爲沱而其下復云決復入爲氾分列甚明然則如班氏說出江之蓋亦承其誤至鄭氏所稱沱水尾入江首不于江出則不足以難班也志明云江沱出西正謂沱從江出如非從江出志例當云沱水出西東入江不必首繫以江也班氏據元始二年舊志爲書鄭氏生順帝時相距百有餘年或其間水道湮塞後漢

以來因別指一水以當沱水故鄭據吕爲駮耳南北朝枝江屬齊梁酈氏仕元魏未嘗身履其地不知水道已改故仍依班志爲說也夏水亦見班志南郡華容夏水首受江東入沔行五百里即今之長夏水一名魯洑江者也郭仲產云此水冬塞夏通因名夏水是矣雲夢土作乂南郡華容雲夢澤在南述曰雲夢土夏紀索隱出雲土夢云雲土夢二澤名與漢志異古文尚書撰異云作雲土夢者古文尚書作雲土夢者今文尚書是也酈道元注水經引經文雲土夢作乂自是今文尚書與漢志所述古文不同韋昭漢書音義云雲土今爲縣屬江夏覩黙記是韋本漢志作雲土夢澤在南編西陵二縣亦皆有雲夢土則韋本恐未可爲據顏本作雲夢土注云雲夢澤名又稱雲夢之土云云視韋爲長撰異申韋難顏殆非斠注云雲夢在南郡是也又云土即雲杜在江夏吳氏省欽曰華前稿同尚書集注音疏續補誼依顧廣圻說定從雲土皆爲韋說所誤然高帝紀乃僞游雲夢韋昭曰在南郡華容正本班志是安嗣亦未嘗堅持其說也今本尚書作雲土夢據傳云雲夢之澤在江南其中有平土邱是僞孔本本作雲夢土撰異以爲襲馬鄭王之舊是也今本作雲土夢者唐石經及宋太宗詔改之誤雖與今文合而已失枚本之舊矣蜀石經作雲夢土經觀黙記元和郡縣志亦云禹貢及爾雅皆曰雲夢竝與古本合雲夢本一藪周官職方荊州其澤藪曰雲瞢爾雅十藪楚有雲夢呂氏春秋有始覽淮南子墜形訓九藪楚之雲夢戰國策楚王游于雲夢宋玉高唐賦楚襄王與宋玉游于雲夢之臺司馬相如子虛賦楚有七澤一曰雲夢者方九百里桓寬鹽鐵論楚之雲夢說文荊州雲夢皆與禹貢同地或單稱雲如左傳定公四年楚子如左傳宣四年邳夫人使弃諸夢中昭三年子產乃具田備王以田江南之夢宋玉招魂與王趨夢兮謀後先淮南子南方曰大夢是杜預曰楚之雲夢跨江南北是也司馬貞李吉甫以下諸儒竝說江北爲雲江南爲夢分爲二澤果爾則班志當云禹貢雲在某夢在某如左馮翊夏陽禹貢梁山在西北龍門山在北之例而但云雲夢澤在南則其爲一澤無疑經文不徑云雲夢作乂而必曰雲夢土作乂者蓋雲夢爲地甚廣其中有澤有土常洪水汎濫時皆在巨浸中至是而水瀦于澤其土乃始可治書雲夢土作乂正以著雲夢澤而楚玉宋玉所游者則雲夢土矣華容故縣在今湖北荊州府監利縣西北據志下云荊州藪而風俗通義云今漢有九州之藪荊州曰雲夢在華容縣南今有雲夢長掌之則漢之雲夢即周之雲夢禹貢鄭注釋謂班氏著本朝一代國史以澤在華容南所以遵國制明與荊州藪三字義違恐非也

厥土塗泥 述曰夏紀同枚書作厥土惟塗泥

田下中 述曰夏紀同枚書作厥賦上下厥田惟上下

貢羽旄齒革 述曰

夏紀同枚書貢上有厥字今本旋誤毛段本作旋是也述曰釋文枯又作橐考工記注禹貢荆州貢橐榦栝柏又重文橐篆解云或从槀枯爲古文則考工記注所引橐爲今文可知其疏引書注作橐者順注文爲之也夏紀當本作橐今本亦作枯者後人據枚尚書改耳栝據說文亦當作梧

金三品述曰夏紀同枚書貢上有惟字今本旋誤毛段本作旋是也述曰釋文枯又作橐考工記注禹貢荆州貢橐榦栝柏又重文橐篆解云古文路从輅窮意說文本當云路箇路也从竹路聲夏書曰惟箇輅枯引夏書以證古文輅字正如土篇垔吕土增大道上从土次聲聖古文垔从土即虞假轉當曰龍朕堲讒說殄行之例木部云枯槁也从木古聲夏書曰唯箇輅枯雖今本輅上挩箇字然考證以說文枯爲古文是也尚書古文疏證云說文惟箇輅枯據徐廣曰一作箭足村然則今文作箭足村今本夏紀蓋後人據枚書改枯當依說文作枯藝文志考

厲砥砮丹

述曰夏紀厲作礪說文石部云礪砥石也从石蠆聲今文作厲

惟箘輅枯

述曰夏紀箘輅枯又重文輅篆解云古文路从輅窮意說文本當云路箘路也从竹路聲輅箘輅枯引夏書以證古文輅字正如土篇垔吕土增大道上从土次聲聖古文垔从土即虞假轉當曰龍朕堲讒說殄行之例木部云枯槁也从木古聲夏書曰唯箘輅枯雖今本輅上挩箘字然考證以說文枯爲古文是也尚書古文疏證云說文惟箘輅枯據徐廣曰一作箭足村然則今文作箭足村今本夏紀蓋後人據枚書改枯當依說文作枯藝文志考證云說文惟箘輅枯爲古文枯爲枯槁二是閻所據本尚作惟箘輅枯

名

述曰夏紀厥作其名是古今文竝作國枚書師古注苞其茅可證春秋僖四年左傳注穀梁疏文選吳都賦劉逵注說文繫傳引書竝作苞匭據古文也今文作包匭厥

斐玄纁璣組

述曰厥斐夏紀作其篚

九江納錫大龜

述曰據下文內總內銍內戛服竝作內則此亦當作內今本作納後人據枚書改夏紀作入賜作潛于漢非正義曰本或潛有此字浮于江沱潛爲句與孟子號泣于閔天于漢更爲句與孟子號泣于閔天于作潛下有于誤羣經義證云古文尚書父母相同古文尚書撰異云無逸篇無淫于觀于逸于游于田正同案武段皆非孟子號泣于閔天是古文尚書之詞于章但述舜往于田號泣于閔天而不言于父母可證自僞孔誤讀經有酒毋勑于遊田維斷注共以漢書谷永傳所引經文考之當是繼自今嗣王其毋淫于酒毋逸酬于游田惟正之共僞孔本乃作無淫于觀于逸于游于田不足據也江別爲沱漢別爲潛于江沱潛于漢殊與事理未近且漢志顯無于字義證謂古文有此字尤誤陸孔義無可疑

浮于江沱潛漢

述曰夏紀灊漢作涔于漢書釋文云本或作涔

逾于洛

述曰逾古文踰今文古文尚書洛去水而加隹此本不根之談而顏籀信之且云如魚氏說則光武以後改爲雒字也地理志一篇述禹貢作洛列漢郡縣作雒陽蓋顏氏自用其說而改弘農上雒下云禹貢雒水出冢領山東北至鞏入河豫州川字正作雒此謂禹貢及職方豫州之雒也左馮翊褒德下云洛水

東南入渭雍州浸北地歸德下云洛水出北蠻夷中入河字正作洛此謂職方雍州之洛也此可以證志述禹貢字必作雒也小雅瞻彼洛矣周禮職方氏逸周書職方解雍州其浸渭洛此皆謂出北地歸德水也周禮逸周書豫州其川滎雒此皆謂出京兆上雒水也二字分別自古而然禹貢言雒者五今本地理志惟伊雒字未改廣韻引書道洛自熊耳而云漢書作雒則古本皆作雒可知也志自伊水入雒以下雒字不下十餘見而禹貢雒水之云尤可證上文述禹貢不當作洛按段說是也志下文其川滎雒及弘農郡盧氏伊水出東北入雒電池穀水出穀陽谷東北至穀城入雒新安澠水在東南入雒上雒雒水出冢領山河南郡穀成瀍水出瞢亭北東南入雒皆豫州川字並作雒

瀍澗既入于河弘農郡盧氏熊耳山在東伊水出東北入雒過

郡一行四百五十里河南郡穀成瀍水出瞢亭北東南入雒弘

農郡新安澗水在東南入雒

作廛與錢氏大昕潛研堂荅問云古通作纏疑非也伊水出讀書雜志云出上當有所字禹貢正義引此正作伊水所出是也郡國志弘農郡盧氏有熊耳山伊水出水經伊水篇云伊水出南陽魯陽縣西蔓渠山東北過郭落山又東北過陸渾縣南又東北過新城縣南又東北過伊闕中又東北至洛陽縣南北入于洛盧氏故縣卽今河南陝州盧氏縣治魯陽今汝州魯山縣治蔓渠山卽熊耳山淮南子謂之上魏山括地志謂之鸞山元和志謂之鸞掌山明一統志謂之閼頓嶺尚書古文疏證謂之東鸞山在盧氏縣東南一百六十里此東鸞山水道提綱謂之東鸞山延袤甚廣志云在盧氏東水經云魯陽西其義一也蔡傳謂地志言伊水出盧氏之熊耳爲非是禹貢會箋議之是也陸渾今河南府嵩縣東北五十里新城今洛陽縣南伊闕今龍門括地志謂之闕口者也隋煬帝謂之龍門塞山卽左傳之鍾山今在洛陽縣南二十五里洛陽今縣東北二十里周書洛誥我乃卜瀍水東瀍水西惟洛食謂王城也又云我又卜瀍水東亦惟洛食謂下都也王城卽漢河南縣下都卽洛陽縣郡國志河南郡穀城瀍水出劉昭注補引博物記曰出潛亭山水經瀍水篇瀍水出河南穀城縣北山東與千金渠合又東過洛陽縣南又東入于洛酈注穀城縣北有瞢亭瀍水出其北梓澤中其水歷澤東南流水西有一原其上平敞古瞢亭之處也卽潘安仁西征賦所謂越街郵矜敦瞿雒虯蟜者也周書曰我卜瀍水西謂斯水也穀城故縣在今洛陽縣西北瞢亭在今穀城山上故博物志亦云潛亭山千金渠在今洛陽縣北偃師今縣治澗水穀水源異委同故禹貢謂之澗周語謂之穀水出穀陽谷東北至穀成入雒而新安下云澗水在東南入雒澗水入雒不詳其地正以穀城已

詳于龜池所以著二水之同委也郡國志云弘農郡龜池穀水出新安澗水出葢本班志新安故縣在今河南府澠池縣東搭泥鎮龜池在縣西說文澗水出弘農新安東南入雒水經澗水篇云澗水出新安縣南白石山東南入于洛酈注山海經曰白石之山澗水出于其陰北注于穀穀水出澠池下合澗水得其通稱或亦指之爲澗水也又穀水篇云穀水出弘農龜池縣南壔林穀陽谷東北過穀城縣北南酈注穀城北穀城又東過河南縣北東南入于洛酈注澗水即周書所謂我卜澗水東言是水也自下通謂澗水爲穀水之兼稱焉馬故尚書曰伊洛瀍澗既入于河而無穀水之目是名亦通稱矣河南王城西北穀水之右有石磧南出爲死穀北出爲湖溝魏太和四年詔懺悔比校葢以刻刻爲湖溝造溝以通水東西流合于洛韋誤以當時水道謂穀本入瀍反以穀之入瀍爲靈王時改流故下云欲壅防穀水使北出不知班志明云至穀成入雒王城即漢河南縣穀城在河南南然則西漢澗水尚未遷河南城北周語亦但云靈王壅穀水皆冠以禹貢則班氏時猶是禹跡可知至水經漢志瀍澗二水皆冠以禹貢班氏時猶是禹跡可知至水經所述自是後漢以來改流故其委悉與漢志異也今則瀍水在洛陽縣東南入洛澗水在縣西南入洛不相通注復與西漢以前略同矣蔡傳釋澗水引地志出新安東南入洛本不誤榮波會箋據山海經注穀之文以非之葢不知澗穀得通稱也榮波既豬之方中鄭箋及狄人戰於榮澤宣十二年及榮狄人戰於榮澤也爾雅注圃田在滎所謂滎澤也爾雅注圃田在滎陽釋文凡六麋杜預後序云即左傳及榮澤見六麋杜預後序云即左傳年注號國今滎陽縣釋文云本或作滎非尤爲此字起例玉篇滎部滎云亦滎陽縣漢韓勑後碑劉寬碑陰鄭烈碑滎陽皆從火隋書王劭傳上表言符命曰滎字三火明火德之盛也然則滎古無從水者書釋文波馬本作播正義曰馬鄭王本皆作播馬鄭王皆古文家據此知古文作播王氏應麟困學紀聞云職方其浸波溠鄭注云波讀爲播禹貢曰滎播既都賈疏禹貢有播水無波然則漢唐書本皆作播禹貢曰滎播既都賈疏禹貢有播水無波然則漢唐書本皆作播索隱曰古文尚書作滎播也夏紀亦作播索隱曰古文作滎波溠注云滎播然則今文亦作播其謂古文本漢志作波者段氏云後人以枚書改梁氏玉繩史記志疑云滎爲濟之溢流波乃洛之支水此

學則三家文字或有不同故夏紀與大傳異左海經辨論今文三家尚書自有同異云世皆知今文尚書與古文尚書有異同不知今文三家又自各有同異蓋歐陽大小夏侯傳習之本容有不齊猶今詩有魯齊韓今春秋公羊有嚴顏雖共出一師不能無稍歧互是也周官職方作望諸望與盟明孟古聲相近鄭注望諸明都也正用今文以釋之詩陳譜作明豬枚本作孟豬皆上字用今文下字用古文說文靑州孟諸本今文古文例作豬志于梁國睢陽下作諸者傳寫之譌書正義詩譜正義禹貢指南書纂言尚書纂傳引正作豬呂氏春秋有始覽宋之孟諸高注孟諸在梁國睢陽東北郤瑣知之爲禹貢山水澤地所在明都澤在梁郡睢陽縣東北並本漢志而水經國作郡者大清一統志歸德府表云梁郡蒙縣爲獲水獲水篇獲水出汲今案水經汲水篇又東至梁郡蒙縣北睢水篇睢水于梁郡蒙縣北睢水篇睢水出梁郡鄢縣據此則一統表是也故洪氏亮吉補三國疆域志亦稱梁郡不稱梁國春秋文公十年傳遂道以田孟諸注今在梁國睢陽縣東北爾雅十藪宋有孟諸注今在梁國睢陽縣東北杜郭云梁國者晉復改郡爲國故晉書地理志云梁國睢陽縣之東北水經及高杜郭郿謂孟豬在睢陽東北與志合睢陽故城在今河南歸德府商邱縣南澤在縣東北接虞城縣界故元和志云宋州虞城縣孟諸澤在縣西北

專主道濟安得合而言之志播誤爲波師古以爲二水名妄也豬夏紀作都豬古文都今文鄭注周官引禹貢作都自是用今文尚書猶于詩箋毛而注禮據三家也藝文志攷證禹漢儒所引異字有滎播既都亦本今文尚書道荷澤濟陰郡荷澤在定陶東述曰夏紀同荷枚書作菏按古今文竝作荷史漢作菏者今本之誤辭注本作菏是也禹貢山水澤地所在菏澤在定陶縣東本漢志而孔傳乃云菏澤在胡陵孔疏地理志有胡陵不言菏澤禹貢集解云說文菏澤水在山陽胡陵南正與孔傳同而班固以爲在定陶者其澤也在胡陵者其流也足以釋其疑矣定陶故縣在今山東曹州府定陶縣西北四里史正義引括地志云荷澤在曹州濟陰縣東北九十里定陶城東今名龍池亦名九卿陂唐濟陰縣在今曹縣西北李泰說正與志合蔡傳濟陰縣南三里有菏山故名其澤爲菏澤按宋濟陰即唐縣菏山今在菏澤縣東南三十里山以澤名非澤以山名也蔡傳蓋沿元和志之誤而舊志復云菏水源出菏山案經敘道流水云東出于陶邱北又東至于菏即此菏澤也源出雨雅左傳謂之孟諸今文古文亦爲然尚書大傳孟諸靈龜字亦正作孟諸者據漢書儒林傳稱尚書有大小夏侯之學有歐陽氏

彼盟豬梁國睢陽盟諸澤在東北郤瑣知之爲禹貢山水澤地所在明都澤在梁郡睢陽縣東北並本漢志而水經國作郡者大清一統志歸德府表云梁郡蒙縣爲獲水獲水篇獲水出汲今案水經汲水篇又東至梁郡蒙縣北睢水篇睢水出梁郡鄢縣據此則一統表是也故洪氏亮吉補三國疆域志亦稱梁郡不稱梁國春秋文公十年傳遂道以田孟諸注今在梁國睢陽縣東北爾雅十藪宋有孟諸注今在梁國睢陽縣東北杜郭云梁國者晉復改郡爲國故晉書地理志云梁國睢陽縣之東北水經及高杜郭郿謂孟豬在睢陽東北與志合睢陽故城在今河南歸德府商邱縣南澤在縣西北接虞城縣界故元和志云宋州虞城縣孟諸澤在縣西北

十里周回五十里俗號盟諸澤唐虞城在今縣西南三里也寰宇記云孟諸臺在虞城縣西北十里俗呼爲瀙臺蓋陂中有臺也禹貢錐指云漢書梁孝王築東苑方三百里孟諸澤在其中自元至元二十三年以後歸德府南北屢被黃河衝決禹跡不可復問矣**厥土惟壤**述曰夏紀厥作其無惟字**下土墳壚田中上**述曰枚書田上有厥下有惟**賦錯上中**述曰夏紀錯作雜枚書賦上有厥字**貢漆枲絺紵**述曰枲夏紀作絲枲古文絲今文枚尚書貢上有厥字**厥篚織纊**述曰夏紀織作絮故訓字枚書作篚纊作纊**錫貢磬錯浮于洛**述曰洛當作雒入于河述曰此當與浮于沛潔通于河同例經惟夾右碣石入于河言入古文尚書撰異云入蓋亦逕之誤是也師古曰因洛入河則唐本已誤夏紀今本作達亦通字之誤枚書作達**華陽黑水惟梁州**

京兆尹華陰大華山在南述曰華陰得名山今在縣南班鄭並謂在南而水經則云西南者劉君恭晁以爲山界窩遠故也括地志華山在華陰縣南八里古文以爲惇物蓋本鄭元與漢志垂作山古文以爲敦物之說不合**岷嶓既藝**述曰岷夏紀作汶志于下嶓山道江及蜀郡湔氐道作嶓按說文酈山也在蜀湔氐西徼外从山敫聲古文尚書撰異云古文尚書作酈今文尚書作汶是也金氏履祥尚書表注云岷古文作汶古文亦或作嶓案嶓即酈之省金謂古文汶作汶非也志作岷者後人據枚書改說文無嶓字江氏聲本作番撰異亦云其始但作番字藝夏紀同志藝當作埶**沱潛既道蔡蒙旅平和夏紀作涔枚書作潛禹貢山**

水澤地所在云益州沱水在蜀郡汶江縣西南其一在鄨縣西南蠻志無皆還入江雖本漢志然志意謂汶江江沱即鄨之江沱水經分而爲二失班氏之指矣書正義引鄭注云地理志在今蜀郡鄨縣汶江及漢中安陽皆有沱水潛水其尾入江漢耳首不于此出案志于安陽下第云嶓谷水出西南北入漢初不云即禹貢之灊也其駿難地理志謂鄨沱尾入江首不于江出辨詳荆州鄭又云江原有鄨江首出江南至犍爲武陽又入江豈沱之類與此即漢志江原之鄨水今謂之大阜江然別出爲沱水決復入爲氾爾雅分別甚明鄭以鄨水爲沱仍與釋水之文不合史記河渠書蜀守冰鑿離碓辟沫水之害穿二江成都之

中錐指謂二江一是流江水所創造一是沱江卽禹貢之沱時必淤淺冰復從而濬之意在引信漢志而其實不必然也成都由唐迄周咸爲蜀據愼靚之世始滅于秦蓋自道江之後王會不通武王伐商一與其列他無聞焉是以水道遷徙圖籍無徵雖漢大儒如班鄭者或難據信後儒肊傅益無尤云蔡蒙旅平蜀郡青衣蒙山 述曰郡國志蜀郡屬國漢嘉故青衣陽嘉二年改有蒙山與班志合史集解引鄭注曰地理志蔡蒙在漢嘉縣錐指據此文謂鄭以蔡蒙爲一山然放鄭所引地理志蓋東漢地志司馬紹統著續漢書復依以爲說者也班志司馬志皆但云蒙山不云蔡蒙山則鄭注所述地理志亦祇作蒙山可知其作蔡蒙者蓋裴駰引誤齊氏召南史記考證以此譏鄭殆非也青衣故縣在今四川雅州府雅安縣北南齊書劉悛傳蒙山近青衣水南去南安二百里據水經稱青衣水出青衣縣西蒙山則蒙山在今天全州界青衣水出蒙山傳謂蒙山近青衣水未確且南安故縣在今嘉定府夾江縣西北當云東南去南安二百里傳祇云南亦非括地志元和志竝謂蒙山在雅州嚴道縣南十里案太平寰宇記云蒙山在名山縣西七十里縣治今北連羅繩山劉君荼晃以爲括地元和二志誤是也寰宇記又云始陽山在盧山縣東七里本名蒙山盧山今蘆山縣治蒙山在蘆山西南寰宇記以始陽當蒙山亦失之明一統志雖誤謂羅繩卽始陽而其分蒙山始陽爲二則是也 和夷厎績厥

土青黎 述曰夏紀厥作其黎驪黎古文驪今文也 田下上 述曰夏紀同枚書中三錯 述曰夏紀同枚書賦上有厥字 貢璆鐵銀鏤砮磬 述曰夏紀同枚書貢上有厥字 熊羆狐貍織皮 西傾因桓是來 隴西郡臨洮西傾山在縣西羌中入南海 述曰夏紀作傾來今文傾來今文也鄭注云來傾當水出蜀山西南行羌中入南海 述曰夏紀作傾來今文傾來今文也鄭注云來傾當作來誤史集解引鄭注云地理志西傾山在隴西臨洮西南部都尉治也南部二字屬下不得隴西郡臨洮有西傾山禹貢山水澤地所在西傾山在隴西臨洮縣西南部都尉治也南部二字屬下不得洮縣西南竝與漢志合惟志言在西而水經乃云西南孔疏東坡書傳禹貢指南尚書句解引竝有南字禹貢會箋云漢志隴西臨洮禹貢西傾山在西南以西南爲句疑誤逗也案徐說是也蔡傳尚書通考引志文獨無南字斯爲有識矣臨洮故縣卽今甘肅鞏昌府岷州洮西頃山一名西疆山魏書吐谷渾傳阿豺田於西疆山觀墊江源蚝磻是也一名嵯臺山水經注引段國沙州記洮水與墊江水俱出嵯臺山嵯臺西傾之異名括地志西傾山今名嵯臺山在洮州臨潭縣西南三百六十六里臨潭縣酈酈今疑元和志嵯臺山卽西傾山在臨潭縣西南三百里是也今此山在青海東南黃河自東折西北之東岸延袤千里外跨諸羌番名羅插普喇山也桓馬融王肅某氏傳皆以爲水名同班氏義惟鄭氏云桓是隴

禹貢班義述二

阪名其道盤桓旋曲而上故名曰桓是今其下民謂阪爲是曲爲盤也見水經注江氏聲王氏鳴盛段氏玉裁謂是與氏通據說文巴蜀名山岸脅之堆旁箸欲落墮者曰氏爲證義與班異也水經桓水出蜀郡岷山西南行羌中入於南海全本班志爲說惟蜀作岷耳酈注難之云桓水出西傾山更無別流浮于潛漢而達江沔又云自西漢遡流而屈于晉壽界即今四川保寧府入于西漢即所謂潛水者也自西漢遡流而屈于晉壽界即今四川保寧府入于西漢即漾枝津南歷岡穴迤邐而接漢中屬於褒水遡褒暨于衙嶺之矣歷漢川至南鄭縣今陝西漢中府南鄭縣東屬於褒水遡褒暨于衙嶺之南谿水枝灌於斜川案斜川通褒河案褒斜道北口在今陝西鳳縣東北谷口在今陝西褒城縣北褒水多斜石不可溯溯之通名斜道拜水志言斜水出衙嶺山北流入褒水是也文省矣經文于斜下則言入而不言出于衙下則言出而不言入前作褒斜道者誤此謂上有以五百穀之饒下有以貢賦之饒故變文不可以例論酈注此氏非盛鳴也今傳寫始脫入首句耳盛鳴也今武功縣西南縣治是也故方輿紀要云嵕臺山南即墊江源山東即墊江水源也今此水出四川松潘廳西北二百餘里曰祥楚河亦曰涐水江亦曰涐水江東南流逕甘肅之階州文縣至四川之昭化注嘉陵江嘉陵江者西漢水是即酈注所謂東南流注漢水者矣山祥楚河源浴流至昭化復由昭化上溯西漢即經所稱西頃因桓是徠浮于潛者是由西漢逾山浮漢水由漢水泝褒水由褒逾斜復沿斜水入渭即經所稱逾于沔入于渭者是案之經文準之地望酈注信而有徵亮不誣矣漢志廣漢郡甸氐道白水出微外東至葭萌入漢過郡一行九百五十里此即酈注之白水班氏不以此爲禹貢桓水而別著蜀郡之桓水者今雖主班義爲當本舊說其實蜀郡之水皆入江無入南海者今雖主班義爲說然于經有未當亦不敢曲徇班氏也斠注謂桓水即大金沙江番名雅魯藏布江案大金沙江源出前藏西南境之達木綽克喀巴布山東北距西頃遠甚與經文因字義顯悖蓋以彌縫班氏而失之浮于潛述曰夏紀潛作潛案當作逾于沔武都郡武都東漢水受氐道水一名沔後人據枚書改逾于沔述曰夏紀逾作踰讀書雜志云東字後人所加隴西郡氐道下云養水東至武都爲漢水東漢水則本無東漢之稱其說是也鄭注或謂漢爲沔蓋本地理志故言西漢水者別於漢水而言之若沔水志云漢一名沔是沔水杜預春秋釋例曰漢一名沔水之源即氐道水其沮下云沮水出東狼谷南至沙羨南入江而說文復云沔水出武都沮縣東狼谷東南入江者蓋禹時漢水受氐道水一名沔別有沮水源出

東狼谷西南流入漢愚商而周氏道之流既絕遂以沮水爲漢源故志云沮水至沙羨入江既以沮爲漢源則沮即洈矣故說文云洈水出東狼谷也爲孔傳云漢上曰洈又云漾水東南流爲洈水至漢中東行爲漢水分洈漢爲二孔疏師古注並從之蓋誤傳氏寅漢洈辯云班氏謂漢一名洈洈之漢之稱亂其眞亦非也尚書集注音疏尚書後案皆知宗鄭氏或謂漢爲洈之說而江氏未悉沮水洈水之異同則以爲別參一說王氏復謂漢曰洈爲因他水而互受通稱失之矣

入于渭亂于河黑水西河惟雍州弱水既西

入于渭亂于河述曰說文溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙从水弱聲桑欽所說據此則桑欽本作溺班志用古文而于刪丹下亦引桑欽說其皆作溺可知故江氏聲本作溺今本作弱者後人據夏紀枚書改下道弱水釋文云弱本作溺是古文作溺之本陸德明猶得見之

涇屬渭汭安定郡

涇陽幷頭山在西涇水所出東南至陽陵入渭過郡三行千六十里述曰下道水東過雒汭志作內則志亦當作內釋文亦云汭本又作內幷孔疏尚書全解引作岍尚書纂傳引作幷周官職方雍州其川涇汭鄭注涇出涇陽又書注涇水渭水發源皆幾二千里然而涇小渭大屬于渭而入于河地理志云涇水出今安定涇陽西幷頭山東南至京兆陽陵行千六百里入渭酈義詩水經涇水篇已佚惟渭水注云渭水又逕平阿侯王譚墓北酈譚在今陝西安定涇陽幷頭山東至陽陵入渭亦與漢志合一統志云涇陽故城在今甘肅平涼府平涼縣西案此本之元和志今攷後漢書靈帝紀注涇陽故城在今原州平涼縣南寰宇記涇陽故城在今涇州平涼縣南平涼在今故方輿紀要云涇陽城在平涼府西南也幷頭山卽雞頭山史記五帝本紀登雞頭秦始皇本紀出雞頭山後漢書隗囂傳使王孟塞雞頭道是也隋志元和志寰宇記太平御覽引圖經並作雞頭山北史爾朱天光賀跋岳傳作幷頭淮南子許愼注一名岍十六國春秋西秦錄並作牽屯通典作汧屯蓋雞幷笄古同聲岍者形之誤而岍牽頭屯復以聲近而轉也又名薄落山淮南墜形訓涇出薄落之山郡國志烏支縣有薄落谷廣雅薄落謂之幷頭魏書地形志涇陽縣有薄落山是也又名崆峒山括地志云或卽雞頭山是也又名崆峒山括地志笄頭山一名崆峒山輿地志云涇谷是也又名大隴山史正義寰宇記並引酈注云蓋大隴之異名是也又名高山寰宇記引水經注涇水出安定涇陽縣高山涇水出焉東流注于渭是也又名都盧山通志笄頭山一名都盧山是也然則雞頭笄頭崆頭牽屯汧屯薄落崆峒涇谷大隴高山都盧皆卽幷頭山當在今平涼西南或以平涼城北之山漢志之幷頭山矣郡國利病書一百九云郭璞注山海經曰涇水出朝那縣西丹頭山朝那今固原州不聞有丹頭案丹卽幷字形近之譌古幷頭山當在今平涼城北之山

目爲崆峒者誤也水經稱涇水出安定涇陽縣亦與志合涇水有二源北源出固原州南界隆德縣北界二派會流經瓦亭南南合四水又東南經固安鎮至平涼府城西北合南源即平涼府志所云北支出老山曰後峽流爲百巖川下流會于崆峒之前峽者也南源出華亭縣西北八十里隆德縣東南界二派合流亦曰橫水東流折東北與北源會即府志所云南支出崆峒峽中曰前峽者也蓋南爲正源北爲別源自合流後又東南逕府城北又東南逕涇州北又東南逕涇州之長武邠三水滄化永壽醴泉涇陽諸州縣至高陵縣東北入渭咸陽東北高陵西南漢陽陵故縣在焉漢志陽陵屬左馮翊鄭云京兆者後漢改隸郡國志京兆尹陽陵故屬馮翊是矣過郡三安定右扶風左馮翊也鄭引地理志行千六百里今本志作千六十里陳氏奐詩毛氏傳疏云涇源出今甘肅平涼府西北至陝西高陵縣西南入渭計行不及千里則六百當是六十之誤鄭從漢志而云幾二千里者兼連渭水言耳

漆沮既從灃水迺同右扶風鄠鄂水迺

東南北過上林苑入渭　述曰鄠與志合紀迺作所鄠縣故城在今陝西西安府鄠縣北水經渭水篇云又東豐水從南來注之注云豐水出豐溪西北流分爲二水一水東北流爲枝津一水西北流又北逕靈臺西又北至石敞注于渭地說云渭水又東與豐水會于短陰山漢書司馬相如傳注張揖曰鄠水出鄠南山鄠谷北入渭元和志豐水自鄠縣東南發源北流逕縣東二十八里又北流入渭長安志豐水出長安縣西南五十五里豐谷其源闊一十五步其下闊六十步水深三尺自鄠縣界來終長安縣界由馬坊村入咸陽流至宋村入渭竝與志合豐溪在今鄠縣東南靈臺卽詩大雅經始靈臺左傳舍諸靈臺者也三輔黃圖周文王靈臺在長安西北四十里高二丈周迴百二十步括地志灃水北經靈臺西文王引水爲辟雍靈沼顏師古漢書注今長安西北有靈臺鄉在豐水東竝豐水上卽古靈臺處詩地理考引三輔故事靈臺在豐水東竝與水經注合石敞在鄠縣東北短陰山據水經注下云無他高山異巒所有惟原皐石敞而已則短陰卽敞矣故長安志云短陰原在咸陽縣西南二十里水經注豐水又北交水自東入焉而括地志乃云豐水渠東北流注交水劉君恭晃以爲互受通稱是矣上林苑史記秦始皇本紀諸廟及章臺上林皆在渭南漢書蕭何傳上林中多空地棄東方朔傳欲除以爲上林苑屬之南山然遂起上林苑楊雄羽獵賦武帝廣開上林南至宜春鼎湖御宿昆吾傍南山而西至長楊五柞北繞黃山瀕渭而東周衰數百里三輔黃圖漢上林苑卽秦之舊苑也漢宮殿疏云又北逕長安縣西又北至咸陽縣東入渭志云水北入渭而詩稱東注者傳箋謂禹治之使入渭東注河是也今豐水北流入

渭雖若與志合其實非漢時故道據括地志云今澧鎬二水皆已堰入昆明池無復流派則酈水久失其舊矣

荊岐既旅

述曰既夏紀作已禹貢山水澤地所在云荊山在馮翊懷德縣南帝王世紀禹鑄鼎于荊山在馮翊懷德之南今其下有荊水經渭水注渭水之陽即懷德縣界也城在渭水之北沙苑之南即懷德縣故城也沙苑今在同州府治南漢襄德故縣在沙苑南荊山又在漢縣南故下云地理志曰禹貢北條荊山在南括地志懷德故城在今同州朝邑縣西南四十三里與水經合而寰宇記云懷德故城在今耀州富平縣西南十一里者非漢時縣也漢縣在今朝邑縣西南三十二里語尤明確自後漢三國閒因漢舊名于富平立懷德縣寰宇記引水經注云富平有荊山于是後儒頗襲其舛錐指云寰宇記洛水東南歷彊梁原俗謂之朝阪今富平無洛水而朝邑有洛水歷彊梁原入渭縣酈元水經注渭水又東逕彊梁原在荊山下此一證也經曰至于荊山逾于河富平東距河二百餘里與經意不合校志下文云洛水東南入渭洛水舊入渭處在荊山之麓胡氏以洛水及彊梁原定荊山與志合

終南惇物右扶風武功大壹山古文曰爲終南垂山

述曰惇夏紀作敦志武功下亦作敦後漢無極山神廟碑敦物正作敦是古今文皆作敦惇蓋後人據枚書改史集解引鄭注云地理志終南敦物皆在右扶風武功也郡國志右扶風武功有太一山本終南垂山本敦物蓋本漢志終南即詩秦風所云終南何有者也左氏昭四年傳謂之中南故毛傳云終南周之名山中南也杜預春秋釋例云中南引五經通義云中南一名太一長安志十一玉海二十通鑑地理通釋五引五經要義云終南始平武功縣西南有太壹山白帖五引五經要義云終南一名太一一名終南山在扶風武功縣翟氏云初學記一引潘岳關中記云終南一名中南淮南傲真謂之終隆水經渭水注終南亦曰太白太白山俗云武功太白去天三百餘里與此三本太平御覽三十八引潘岳關中記云終南一名太一長安志十一太平御覽三十八柳宗元終南山祠堂碑謂終南西至隴首東距于關程大昌雍錄謂終南橫亙關中南面西起秦隴東徹藍田終南橫互關中南面西起秦隴東徹藍田終南之名所以著其大也終南之名所以著其大也

禹貢班義述二

則野民所據地理志正作岳小司馬駿之曰地理志有垂山無岳山則唐本已誤矣郡國志垂亦當作岳水經注引地理志縣有太一山古文以爲終南而其下云亦曰太白山在武功縣南又引杜彥達曰太白山南連武功山然則大壹山在武功縣南在縣東東當爲南字之誤至于鳥鼠原隰底績至于豬野

郡武威休屠澤在東北古文曰爲豬野

文水經廣雅作都野用今文也鄭注地理志豬野在武威縣東北酈注縣在休屠澤禹貢山水澤地所在都野澤在武威縣東北即休屠澤也古文曰爲豬野也其水上姑臧城北三百里東北即休屠姑臧縣故城西又東北流逕姑臧武始澤東北流逕姑臧縣故城西又東北流逕馬城東馬城北在今武威縣北十里武威城即休屠縣之故城也本匈奴休屠王都謂之然二亭東又東北逕宣威縣故城南酈氏鄘又東北逕平澤矣馬城河又東北逕武威縣故城東漢武帝太初四年匈奴渾邪王殺休屠王以其衆置武威郡地理志曰谷水出姑臧南山北至武威入海屈此水流兩分一水北入休屠澤俗謂之西海一水又東流百五十里入豬野世謂之東海通謂之都野矣漢武威故縣據善長謂在姑臧城北三百里姑臧故縣即今甘肅涼州府城郭武威縣北去三百里則鎮番縣北邊牆外今西套額魯特西北界也即元和志之白亭軍地有亦不喇山武威故城當在其陽寰宇記謂在番和縣西北三百里番和今永昌縣西北當爲東北之誤水經言澤在武威東北與志同即今之魚海子也當亦不喇山東北行都司志謂之小闊端海子蒙古名曰哈喇鄂模其上流爲三岔河又曰沙河沙即三岔之合聲土人呼爲郭河郭谷聲之轉源出武威西南東北流出邊牆又東北逕鎮番東邊牆外又東北此酈元所指爲東海者也其所指之西海即今昌寧湖蒙古呼爲沙喇鄂模者也其水源出永昌西南名曰水磨川又名雲川東北流出邊牆逕亦不喇山西又東北流入豬野澤與三岔河合流不相涉酈元謂此與東海同源其失在誤分休屠豬野爲二不從古文說也志云姑臧南山谷水所出北至武威入海行七百九十里谷水即沙河海即休屠澤而括地志乃云都野澤在涼州姑臧縣東北二百八十里抑誤矣

三危既宅

述曰

夏紀宅作度

三苗丕敘

述曰夏紀丕作大今文堯典百揆時敘洪範我不知其彝倫攸敘

敘各以其敘五帝紀宋微子世家並作序正與此同厥土黃壤

述曰夏紀同枚書作厥田惟上上

賦中下

述曰枚書土下沾惟字田上上

貢球琳琅玕

述曰夏紀作琳字又作玲孔安國曰琳玕石之美者鄭訓美石則其本作玲甚明鄭

禹貢班義述二

傳古文作玲而漢志作琳者劉君毓崧以爲班氏兼用今文也論衡率性篇引禹貢曰璆琳琅玕正本今文枚書貢上有厥下有惟浮于積石至于龍門西河左馮翊夏陽龍門山在北述曰禹澤地所在龍門山在河東皮氏縣西郡國志左馮翊夏陽有龍門山穆天子傳北登龍門九河之發吳越春秋禹鑿龍門闢伊闕太平御覽四十引尸子曰古者龍門未鑿呂梁未闢河出於孟門上愼子河之下龍門其流駛如竹箭駟馬追弗能及淮南子龍門未闢漢書溝洫志賈讓治河策昔大禹治水山陵當路者毀之故鑿龍門辟伊闕水經河水篇又南出龍門口酈注昔大禹導河積石疏決梁山謂斯處也即經所謂龍門矣魏土地記曰梁山北有龍門山大禹所鑿通孟津河口廣八十步巖際鐫跡遺功尚存史記索隱龍門山在左馮翊夏陽縣西北正義括地志云龍門山在同州韓城縣北五十里李奇云禹鑿通河水處廣八十步三秦記云龍門水縣船而行兩旁有山巖宇韓城縣東北龍門記龍門關在韓城縣東北龍門山關之下即禹門渡薛瑄龍門記河津縣西門西北三十里龍門大河自西北山峽中來至是山斷河出兩壁相望東南麓穴巖搆木爲棧道盤曲而上瀕河有禹廟今龍門山其東在山西絳州河津縣西北其西在陝西同州府韓城縣東北兩岸對峙中通河流形如門闕夏陽故縣在韓城西南皮氏在河津北漢志夏陽縣據西言水經據東言其義一也漢志會于渭汭織皮昆崙述曰夏紀崙作崘者崘之俗溝洫志作崘疑此志本亦作崘析支渠叟述曰夏紀叟作搜叟古文搜今文西戎即敘述曰敘夏紀作序撰異云志本作序作敘者後人改誤也

海甯蔣廷黻校
桐城姚永樸校

道汙及岐右扶風汙吳山在西古文以爲汙山

禹貢班義述三

寶應成蓉鏡芙卿著

釋文岍字又作汙雖指云說文有汙無岍史集解引鄭注云地理志汙在右扶風禹貢山水澤地所在汙山在扶風縣之西也晉書地理志扶風郡汧吳山在西古文以爲汙山本班志汙縣故城在今陝西鳳翔府隴州南吳山孔疏引作吳岳山海經吳山之峯秀出雲霄山頂相捍望之常有落勢水經渭水注汙水又東會一水發南山西側俗以此山爲吳山國語所謂虞山矣邵虞唐六典關內道名山三曰吳山亦曰嶽山周官職方雍州山鎮風汙有吳嶽山本名汙汙水出亦曰嶽山鄭注嶽吳嶽也爾雅釋山河西嶽郭注別名吳山禮中庸載華嶽而不重亦曰開山書釋文岍馬本作開廣雅釋山吳山謂之開山郭璞注山海經亦云吳山別名開山王氏念孫廣雅疏證云開與汙同吳山虞山吳嶽嶽山開山並汙山之異名一統志吳山在隴州南岍山在隴州西據兩漢志皆謂吳山即汙山通典元和志寰宇記俱別有汙山與吳山不相蒙近志肯因之然脈絡相連在古只是一山也雖指周禮雍州山鎮曰嶽山漢志以吳山爲雍州山是吳山即嶽山也又云吳山漢志雖

禹貢班義述三

云在縣西而岡巒綿亙延及其南與嶽山只是一山此二山者周禮總謂之嶽山禹貢總謂之岍山當以漢志爲正四書釋地在禹貢名岍在國語名西吳管子書作西虞在前漢志名吳山後漢志名吳嶽山實一山也廣雅疏證俗以在州西四十里者爲汧山在州南八十里者爲汧山其實一山也皆足正俗說之誤然胡氏又云自周尊汧山爲嶽俗又謂之吳山或又合稱吳嶽史記封禪書遂析岳山吳岳爲二而汧山之名遂隱案史記之岳山卽古文吳山與職方之嶽山無涉職方之嶽山卽史記之吳岳山志所云吳山古文吳爲敦物之岳山與職方之嶽山志所云吳山古文吳爲敦物之吳岳山者也故志綴吳雍州山胡氏謂史記析岳山吳岳爲二疏矣蔡傳依古文吳吳釋經禹貢會箋非之亦誤

至于荆山逾于河 述曰逾夏紀作踰

壺口雷首河東郡蒲反雷首山在南 述曰穆天子傳南還至于雷首郭注雷首山名今在河東蒲反縣南郡國志河東郡蒲坂有雷首山水經注河水又南逕雷首山西山臨大河北去蒲坂三十里尚書所謂壺口雷首者也並與漢志合而禹貢山水澤地所在復謂雷首山在河東蒲坂縣東南者括地志云雷首山西起雷首東至吳坂長數百里隨地異名是也然方輿紀要又云雷首山首起蒲州尾接大行則太遠矣一統志雷首山在山西蒲州府永濟縣南按蒲反故縣一統志以爲在永濟縣東南據漢志稱雷首在蒲反南則亦當在永濟東南矣雷首一名首山志土云蒲反有首山祠卽繼之曰雷首山在南是首山卽雷首山也郭注雷首山名今在河東蒲反縣南郡國志河東郡蒲坂有雷首山水經注河水又南逕雷首山西山臨大河北去蒲坂三十里尚書所謂壺口雷首者也並與漢志合而禹貢山水澤地所在復謂雷首山在河東蒲坂縣東南者括地志云雷首山西起雷首東至吳坂長數百里隨地異名是也然方輿紀要又云雷首山首起蒲州尾接大行則太遠矣一統志雷首山在山西蒲州府永濟縣南按蒲反故縣一統志以爲在永濟縣東南據漢志稱雷首在蒲反南則亦當在永濟東南矣雷首一名首山志土云蒲反有首山祠卽繼之曰雷首山在南是首山卽雷首山也郭注雷首山名今在河東蒲反縣南郡國志河東郡蒲坂有雷首山水經注河水又南逕雷首山西山臨大河北去蒲坂三十里尚書所謂壺口雷首者也並與漢志合而禹貢山水澤地所在復謂雷首山在河東蒲坂縣東南者括地志云雷首山西起雷首東至吳坂長數百里隨地異名是也然方輿紀要又云雷首山首起蒲州尾接大行則太遠矣一統志雷首山在山西蒲州府永濟縣南按蒲反故縣一統志以爲在永濟縣東南據漢志稱雷首在蒲反南則亦當在永濟東南矣雷首一名首山志土云蒲反有首山祠卽繼之曰雷首山在南是首山卽雷首山也郭注雷首山名今在河東蒲反縣南郡國志河東郡蒲坂有雷首山水經注河水又南逕雷首山西山臨大河北去蒲坂三十里尚書所謂壺口雷首者也並與漢志合而禹貢山水澤地所在復謂雷首山在河東蒲坂縣東南者括地志云雷首山西起雷首東至吳坂長數百里隨地異名是也然方輿紀要又云雷首山首起蒲州尾接大行則太遠矣一統志雷首山在山西蒲州府永濟縣南按蒲反故縣一統志以爲在永濟縣東南據漢志稱雷首在蒲反南則亦當在永濟東南矣雷首一名首山志土云蒲反有首山祠卽繼之曰雷首山在南是首山卽雷首山也郭注雷首山名今在河東蒲反縣南郡國志河東郡蒲坂有雷首山水經注河水又南逕雷首山西山臨大河北去蒲坂三十里尚書所謂壺口雷首者也並與漢志合而禹貢山水澤地所在復謂雷首山在河東蒲坂縣東南者括地志云雷首山西起雷首東至吳坂長數百里隨地異名是也然方輿紀要又云雷首山首起蒲州尾接大行則太遠矣一統志雷首山在山西蒲州府永濟縣南按蒲反故縣一統志以爲在永濟縣東南據漢志稱雷首在蒲反南則亦當在永濟東南矣雷首一名首山志土云蒲反有首山祠卽繼之曰雷首山在南是首山卽雷首山也

首山春秋宣公二年左傳初宣子田于首山史記封禪書黃帝采首山之銅鑄鼎于荆山下漢書武帝紀元封六年春作首山宮杜預曰首山在河東蒲坂縣一名首陽詩唐風采苓首陽之下晉書地理志蒲反縣有雷首山夷齊居其陽所謂首陽山也寰宇記首陽卽雷首之南阜也一統志雷首首陽本爲一山大抵山南爲陽以首陽爲首山之陽者近是一名歷山郡國志劉昭注補蒲坂縣南二十里有歷山舜所耕處括地志雷首山亦名歷山但據水經瓠子河注雷澤西南十許里有小山謂之歷山雷澤卽雷夏澤在成陽西北成陽故縣今在山東曹州府治東北然則歷山當在府治西北此歷山乃舜所耕處劉昭以蒲坂歷山當之誤矣一名蒲山括地志雷首山亦名蒲山按志下云故曰蒲秦更名應劭曰秦始皇東巡見長坂故加反云孟康曰本蒲也晉文公以賂秦後秦人還蒲魏人喜曰蒲反矣謂秦名之非也竊謂孟說近是史記秦本紀昭襄王四年取蒲反是時已有蒲反之名豈始皇所加邪山在蒲境故曰蒲山一名薄山封禪書自華山以西名山七一曰薄山括地志雷首山亦名薄山蒲薄音相近一名襄山封禪書薄山者襄山也應劭曰襄山在潼關北十餘里徐廣曰蒲反縣有襄山括地志雷首山一名襄山一名中條山亦曰薄山也一統志中條山雖自有其名要不外乎禹貢之雷首一名獨頭山闕駟十三州志雷首山唐六典括地志元和志竝云雷首山一

山一名獨頭山夷齊所隱也山南有古冢陵柏蔚然俗謂之夷齊墓也覩跡經一名甘棗山一名甘棗山括地志雷首山一名狼豬山通典雷首在今河東縣此山凡有八名歷山首陽山薄山襄山甘棗山中條山渠豬山獨頭山也一名吳山括地志雷首山亦名吳山吳山即吳坂也據封禪書稱薄山者襄山也而首山又云登薄山實輸之陘則歧而為二此即括地志所云隨地異名者也至寰宇記謂即伐桀升阨之阨則恐近于皮傅矣志上云有堯山首山祠是堯山與首山判然為二水經注謂雷首山俗亦謂之堯山者亦非至于大嶽述曰夏紀同枚書嶽作岳厎柱述曰夏厎砥古文砥今文

析城河東郡濩澤析城山在西南

解引鄭注云地理志沇水出河東東垣王屋山垣上有東字疑衍入于河說文沇水出河東東垣王屋山資治通鑑六十四建安十年會白騎攻東垣胡三省釋文辨誤云此東垣乃河東郡之垣縣今本續志無東字者疑建安末復故沿至晉末改故晉書地理志司州河東郡亦作垣故垣城漢縣治本魏王垣也在今絳州垣縣西北二十里唐垣縣即今山西絳州垣曲縣治王屋山志山形如王者車蓋故名括地志王屋山在懷州王屋縣北十五里唐王屋縣北十里元和志王屋山在今河南懷慶府濟源縣西然則王屋山在濟源西北垣曲東

禹貢班義述三

字東坡書傳禹貢解有南字

所在析城山在河東濩澤縣西南正本班志郡國志河東郡濩澤縣西南七十里唐濩澤縣即今陽城縣治天寶元年改曰陽城故元和志云山在陽城縣西南以今輿圖按之漢濩澤故城在縣西北則漢濩澤在陽城縣西南矣一統志引舊志云濩澤在縣西嶕嶢山下則漢濩澤水東逕濩澤又東逕濩

濩澤故城南是漢縣在濩澤河北岸矣寰宇記謂漢縣在陽城縣西三十里者誤析城郡國志河東郡濩澤侯國有祁城山錢氏大昕曰祁當作析覩次對所謂厎柱析城至于王屋也山海經注稱析城山在濩澤南則當在今陽城縣西南水道提綱水經注之白澗嶺析城山在嶺東南是析城在濩澤河南岸唐王屋故縣在濟源縣西王屋西北即陽城西南也

至于王屋河東郡垣王屋山在東北

述曰林尚書解引地理志王屋在河東垣縣北誤拠東字史集解引鄭注云地理志沇水出河東垣縣北前漢之垣縣後漢曾改為東垣故周官職方注滎波水也出東垣王屋山資治通鑑六十四建安十年會白騎攻東垣胡三省釋文辨誤云此東垣乃河東郡之垣縣今本續志無東字者疑建安末復故沿至晉末改故晉書地理志司州河東郡亦作垣故垣城漢縣治本魏王垣也在今絳州垣縣西北二十里唐垣縣即今山西絳州垣曲縣治王屋山志山形如王者車蓋故名括地志王屋山在王屋縣北十五里唐王屋縣北十里元和志王屋山在今河南懷慶府濟源縣西然則王屋山在濟源西北垣曲東

北矣大行河內郡墜王大行山在西北述曰大行列于謂之大形
書地理志謂之毋山寰宇記謂之五行之山隋
兩大行竝在河內郡一墜王大行山在西北戴氏震水地記云河北
在西北墜王故縣卽今河南懷慶府治山陽故縣在今修武縣
西北戴氏震水地記云河北八陘一曰軹關陘二曰大行陘三
曰白陘四曰滏口陘五曰井陘六曰飛狐陘七曰蒲陰陘八曰
軍都陘此皆兩山中隔以成隘道也軹關之山與大行中隔沁
水其山脈來自大嶽白陘之山與大行中隔丹水其山脈自發
鳩別而東井陘中隔漳水其山脈自清漳之源沾嶺別而東飛狐蒲陰之
北嶽軍都之山與蒲陰中隔桑乾水其山脈自大同府之外陰
山別而東大行之名尤顯舊故稱大行八陘元和郡縣志引述
征記曰大行山首始于河內北至幽州凡有八陘後代史志地
記多本其說于軹關曰北軍都昌南諸山槩目昌大行其亦不
達于理矣今按蘇說是也春秋襄公二十三年左傳齊侯遂伐
晉取朝歌入孟門登大行張武軍於發庭朝歌在今河南衛輝
府淇縣東北孟門胡氏渭謂卽白陘發庭在山西平陽府翼城
縣東南七十五里由朝歌而孟門而大行而發庭歷歷如繪孟
門在丹水東發庭在沁水西大行在丹水西沁水東正與戴說
合證一史記韓世家桓惠王十年秦擊我於大行我上黨郡守
以上黨郡降趙十四年秦拔趙上黨後漢書馮衍傳顯志賦曰

大行之差峩兮觀壺口之崢嶸李賢注衍之遠祖馮亭爲韓上
黨守以上黨降趙死固葬上黨其墓在今潞州上黨縣西衍在
關中遥相望之卽序所謂通視千里覽見舊都者也大行山在
上黨南壺口山在上黨東韓世家言秦擊大行而上黨遂降馮
衍賦言瞰大行而并及壺口在府治東南則大行而在可知
在今山西潞安府治西壺口上黨在今山西路安府治西壺口
距上黨二蘇秦列傳我起乎少曲一往可知證二蘇秦列傳我起乎少曲一
日而斷大行正義謂少曲在懷州河陽縣西北河陽在今孟縣
西大行陘正當其北證三白起列傳秦昭王四十四年白起攻
南陽大行道絕之四十五年伐韓之野王野王降惟大行在野
王北境是以秦絕大行之道而野王遂降證四范睢列傳北守
大行之道則上黨之師不下太行救證五蔡澤列傳決羊腸之
下相救不下謂秦攻韓扼大行則北師不得南攻羊腸之險塞大行之道曹孟德樂府
北上大行山艱哉何巍巍羊腸坂詰屈車輪爲之摧羊腸坂在
壺關縣東南羊腸在東大行在西相距僅百里證六酈生列傳
願足下急復進兵收取滎陽據敖倉之粟塞成皐之險杜大行
之道距蹊狐之口敖倉在今河南開封府滎澤縣西北成皐在
今汜水縣西北蹊狐如淳謂卽上黨壺關狐甌陘飛狐自敖倉而西
南至成皐又西北至蹊狐以地望測之一與戴
行又東北至蹊狐以地望測之一與戴
義符會證七後漢書明帝紀永平十三年因遂度河登大行進
幸上黨後漢都雒陽明帝度河而登大行更北幸上黨證八十
六國春秋慕容永屯軹關杜大行口自軹關而東卽抵大行證
九呂氏春秋通乎德之情則孟門大行不爲險矣劉孝標廣絕

交論大行孟門豈云靳絕皆孟門大行連言證十漢志墜王西北之大行山卽此大行陘其在山陽西北之東大行山則白陘也鄭注已佚然據詩譜稱商紂畿內封域在禹貢冀州大行之東而北踰衡漳言封域在大行之東而北踰衡漳則大行不得東入商畿而北踰衡漳可知高誘注呂覽云大行在河內野王縣西北注淮南子云五行之山今大行山也在河內野王縣西北郭璞注山海經云大行之山今在河內野王縣西北郡國志河內野王縣有大行山禹貢山水澤地所在大行山在河內野王西北晉書地理志野王大行山在西北金史地理志濟源縣有大行山以沁水爲界西爲王屋東爲大行山亦與漢志合尙書集注音疏云漢志大行有兩山必知此經大行是在墜王者以水經末後一卷備記禹貢山水澤地所在亦云大行在墜王此兼據彼文故不用山陽論云山陽東大行爲說止言墜王也彌爲篤論矣

北谷在西北 述曰夏紀恆衡既從至于碣石入于海西頌紀頌作餘詳上恆衡既從

恆山常山郡上曲陽恆山

固則其前述禹貢亦必作圉與圉同史集解引鄭注云地理志曰朱圉在漢陽南作圉者蓋順史記文爲之孔疏引地理志云朱圉在天水冀縣南亦順枚本經文爲之也郡國志漢陽郡冀有朱圉山禹貢山水澤地所在天水郡冀朱圉山在天水冀城南志稱天水冀而鄭注郡國志並在漢陽水經復云在天水者蓋天水郡本漢武帝元鼎三年置後漢明帝永平十七年更名漢陽三國魏復改天水故也趙清臣曰水經注云地理志云朱圉在天水冀縣故城一統志謂在今甘肅鞏昌府伏羌縣南按朱圉在伏羌西南矣水經注朱圉山在志稱朱圉在冀南則冀亦當在伏羌縣西南六十里而伏羌稽中聚本漢志元和志朱圉山在伏羌縣西南三十里者雖指云縣治移向西南縣志地理今釋謂在縣西南三十里是也自通典謂秦州上邽縣有朱圉故山較元和志近三十里是也自通典謂秦州上邽縣有朱圉山俗名白巖山而元豐九域志復以爲在成紀大潭二縣說者九域志成紀大潭二縣說者遂謂錦鏡石鼓木梅天門諸山皆朱圉之隨地異名者蜀氏若嶲曰據漢志山在梧中聚夫一聚可容則其阯不甚廣鼯鼠通黠鼠能緣山安得有如上所云云者祿耿曰山在梧中聚可容則其阯不甚廣鼯鼠通黠鼠能緣山安得有如上所云云者吾嘗親經其山在今伏羌縣西南三十里山色帶紅石勒四大字曰禹奠朱圉胡氏渭曰禹道山本爲治水唯大川出入經過之處則行之非是則雖有名山弗由也其山不必皆危峻千霄故若北條之荊茅敷淺原不得以其瀇漫靡迤也而疑之不必皆連峯疊嶂緜地數十百里故若砥柱若碣石若朱圉不得皆是者坐不知此義耳徐氏文靖曰伏羌縣西南有朱圉山又有石鼓山殆非一山其說並足與班義相發而尙書後案云本班志梧中聚以爲村落中一小山者非殆失之矣唐伏羌故縣卽今縣治上邽故縣今秦州西南成

紀今秦州治大潭
今禮縣南八十里**鳥鼠至于大華熊耳外方潁川郡崇高古文**

㠯崇高爲外方山也述曰志上文云武帝置㠯奉大室山是爲中岳大室卽崇高也漢書武帝紀元封元年登嵩高令祠官加增大室祠官祭高蚡祠親禮記郊祀志㠯山下戶凡三百封崇高爲之奉邑名曰所稱置㠯奉大室山者是其事矣後漢書靈帝紀嘉平五年復崇高山名爲嵩高山李賢注引東觀記云中郎將堂谿典請改崇高山爲嵩高山班氏所據者元始二年舊志故稱崇高亭長亦云崇高嘉平以皆名崇高山班氏所據者元始二年舊志故稱崇高亭長亦云崇高嘉平以所造嵩嶽大室石闕銘崇高神君崇高故水經禹貢山水澤地所在廣雅釋山竝作嵩高也後稱嵩高故水經禹貢山水澤地所在廣雅釋山竝作嵩高也其名大室則始見于左傳昭公四年晉司馬侯曰四嶽三塗陽城大室九州之險是矣志云有大室少室山廟而卽繼之曰古文㠯崇高爲外方故鄭元曰合而言之爲嶽高嶽卽太室少室之山有石室故名

閻氏若璩曰山恆山而不及嵩高是周官雖有五嶽之名且不得有嵩高山況堯典明言四嶽焉得有中嶽嵩高之云乎白虎通義引書大傳言五嶽有嵩山封禪書述尚書有中嶽嵩高也公羊何休注引尚書有還至嵩如初禮之文或據爾雅或本緯書讖緯之說固難據信卽釋山所稱五嶽先儒亦謂漢人附益均不足爲唐虞嵩高中嶽左證漢志云是爲中岳亦第蒙上武帝置㠯奉大室山爲言非謂古文家有此說也善夫錐指之言曰左傳大室于潁川嵩高不爲嶽矣鄭注地理志外方在潁川嵩高山又詩譜云外方之山卽嵩也郡國志潁川郡陽城有嵩高山禹貢山水澤地所在嵩高在潁川陽城縣西北又云外方崧高是也竝與志合後案云志云古文則是古文說故鄭用之是其義矣密高故縣卽今河南河府登封縣治陽城在縣東南山今名嵩山在縣北十里**桐柏至于陪尾江夏郡安陸橫尾山在東北古文㠯爲陪尾山**述曰陪夏紀作負音聲負聲古音相近㠯禹貢班義述三

王肅穆天子傳茅蔰郭注亦云蔰今菩字音陪漢志有蔰陽宮春秋王菩生鄭氏禮記注述今月令作東方朔傳作陪陽是其例古文尾師古曰陪讀曰陪蓋爲僞孔所誤鄭注陪尾在江夏安陸東北北若橫尾者禹貢山水澤地所在陪尾山在東北古之陪尾山史索隱晉書地理志江夏郡安陸橫尾山史正義括地志謂之橫尾山在江夏安陸縣東北

云橫尾山古陪尾山也在安州安陸縣北六十里元和志陪尾山一名橫山在安陸縣北六十里並與志合故孔疏通典東坡書傳禹貢指南書古文訓林尚書解黃尚書說蔡傳禹貢疆理記皆依據漢志爲說自周官賈疏據春秋緯云外方熊耳以至泗水陪尾屬搖星而程泰之以下遂以泗水縣陪尾山釋經尚書後案云泗水縣陪尾此又一陪尾爲泗水發源處諸說以爲禹貢陪尾與鄭孔及班志皆不合禹貢鄭注釋云無論緯書之言不足徵信卽令泗水所出眞有陪尾亦自別于安陸之陪尾緯以星土言此以地脈言據爲典要可云戾矣其說皆是至僞孔傳謂淮出桐柏經陪尾尤荒繆不經尚書注疏考證反據以難志抑疏矣安陸故縣或云卽今湖北德安府安陸縣治或云在縣北今考水經漵水注隨水南迴逕永陽縣西歷橫尾山卽禹貢之陪尾山也隨水又西南至安陸縣故城西入于漵永陽南括地元和二志謂在安陸縣北然後歷橫尾山當在應山縣西又西南至安陸故城西入漵水則故城當在今縣西北故漢志云橫尾山在安陸東北縣治疏北並非

道嶓冢　聲本作番

至于荆山內方江夏

郡竟陵章山在東北古文以爲內方山　述曰章山後漢謂之立有立章山本內方音魏謂之章山故晉書地理志云江夏郡竟陵侯國云地理志內方在竟陵名立章山郡國志云江夏郡竟陵章山在東北古文以爲內方山　述曰章山後漢謂之立章山故史集解引鄭注

陵章山在東北古之內方山水經沔水注云沔水自荆城東城荆城縣北襄陽南流逕章山東禹貢所謂內方至于大別者也既濱帶沔流實會尚書之文矣據括地志云章山在長林縣東北六十里張林門州在北今漢水附章山興地紀勝云內方山又名章山是唐宋亦稱章山曹學佺名勝志謂之馬良山水道提綱謂之三山漢竟陵故縣當在今荆門州東北　至于大別六安國安豐大別山在西南　述曰孔疏云地理志無大別尚書今古文注疏讖也史集解正義引鄭注地理志大別在廬江安豐縣郡國志廬江安豐有大別山禹貢山水澤地所在大別山在廬江安豐縣西南班志安豐隸六安國而鄭注司馬志水經云廬江者建武十年省併也左傳定公四年吳師伐楚舍舟于淮泝自豫章與楚夾漢史皇謂子常必速戰乃濟漢而陳自小別至于大別水經泝水注京相璠春秋土地名曰大別漢東山名也在安豐縣南杜預釋地曰二別近漢之名縣南杜預釋地曰大別漢東山名也在安豐縣南水經泝水注京相璠春秋土地名言漢水東行觸大別之阪（阪戴校改作嶠）疑作無緣乃在安豐也地說言漢南與江合則與尚書杜預相符案京相璠與漢志合杜預疑大別之名以下襲元和志之誤今案水經決大水篇云決水出廬江雩婁縣南大別山注俗名爲檀山峴益大別之異名也雩婁在安豐縣西南又江水篇注巴水出雩婁縣

之下靈山卽大別也與決水同出一山故世謂之分水山決水今史河源出河南光州商城縣東南巴水今巴河源曰九子河出湖北黃州府羅田縣東北二水所出卽禹貢大別山也據水經稱雩婁在安豐西南則安豐當在固始東南霍邱西南與漢志大別在安豐西南之說正合禹貢錐指云孔疏子常從小別與吳戰退至大別明自東而漸西今按自豫章與楚夾漢謂吳軍漢東楚軍漢西子常濟漢而陳自小別至于大別言其師衆爲長陳自西及東若此其遠兩軍合戰則自大別以東小別當在大別西孔說正相反尙書後案云英山麻城羅田諸縣山勢連延入其境故曰至于大別益此山實東矣而其下曰陳則已明明在漢東矣而其下曰自小別至于大別大別非漢東以其去漢太遠不知地說言漢水觸大別之陂陂者山脈之靡迤而不盡者耳案經注作脈義林脈觸者僅漸及之而已耳非水直至山下也傳云觸山回南入江回者回轉而後南入耳非纔至山已入江也玩經兩言東不言南直至大別之下方用一字明係漢水直抵東北始回轉而南禹貢鄭注釋云至于三危入于南海非入海在三危也至于東陵東迤北會于匯非會匯在東陵也道河言至于龍門至于華陰至于大陸凡至于云者或記其曲處或記其致力處此言至于大別南入于江正以自大別至江水有回曲非入江于大別之旁也鄱元謂地說與杜預相符不知地說正以大別在安豐言杜預非其義也洪氏亮吉卷施閣集釋大別山一篇設十四證申班鄭難杜李文多不具錄嶓山之陽迤曰嶓夏紀作嶕汶水攷書作岷至于衡山過九江至于敷淺原

原豫章郡歷陵傅昜山古文曰爲傅淺原當亦然歷陵下作傅淺原者禹敷土古文自作敷今文作傅則此敷淺原當亦然歷陵下作傅淺原者禹敷土古文自作敷今文自作傅敷淺原古文自作傅今文文自作敷淺原是其明證矣志傅昜山孔爲傅淺原而夏本紀亦正作敷疏東坡書傳引作博陽山尙書埤傳云博當作敷敷轉爲傳傳訛爲博耳案漢志本作傅昜山作博者自是諸家徵引之誤朱謂傅訛爲博是也又謂博當作敷則非尙書今古文注疏謂漢志傅昜當爲傅昜尤舛通典江州潯陽縣有蒲塘驛卽漢歷陵也驛前有敷淺原西數十里有敷陽山蔡傳引晁以道云饒州鄱陽縣界中有歷陵故縣及傅陽山禹貢錐指古文以歷陵之傅陽山爲敷淺原當有所本今欲知山在何處必先明縣在何境杜佑以驛爲漢歷陵縣不知何據豈因王莽改歷陵爲蒲亭遂以蒲塘附會耶黃子鴻嘗爲之辯曰漢志豫章郡領歷陵縣晉志歷陵與餘汗俱屬鄱陽而柴桑則屬武昌郡於鄱陽爲西北武昌爲東北不應歷陵反出柴桑之西也因謂晁氏云歷陵有石卽山卽今饒州府之鄱陽山亦歷陵在鄱陽之一證也按

鄱陽山在府治鄱陽縣西北一百五十里鄱陽湖中亦名石印山鄱陽縣故城在今府城東六十里三國吳至隋皆爲鄱陽郡治唐移於今所然則府城西當卽爲故歷陵地今按蒲塘驛距九江甚近杜氏以此當漢歷陵縣謂驛前有敷淺原與經文至于彭例不合黃氏儀駁之是也明輿地圖饒州府治鄱陽縣之西有敷淺二字以地望測之今北珠湖土湖西湖之西鄱陽湖之東有平原長數十里卽其地正與晁黃說合雖指又云說文原高平之野人所登原因有山體故謂之傅陽山猶彊梁原亦稱華山也

道弱水至于合黎張掖郡刪丹桑欽曰爲道弱水自此西至酒泉合黎述曰弱竝當作溺黎古文夏紀作黎今文也師古注亦作黎刪丹下作黎者今本誤捝艸漢志酒泉郡祿福呼蠶水出南羌中東北至居延入海過郡二行二千一百里祿得羌谷水出羌中東北至居延入海過郡二行二千一百里祿福故縣卽今甘肅肅州治會水故縣在高臺縣西北張掖縣西北居延故縣卽額濟納旗明一統志所稱亦集乃者也亦額集濟乃納竝聲之轉呼蠶水今討來河或稱滔賴洮賴卯來亦語之轉寰宇記謂之潛水亦名福祿河羌谷水今黑水河括地志謂之鮮水一名覆表水一名副投河徐氏松西域水道記云弱水今謂之黑河又曰張掖河後儒不知本爲一河分張掖河當禹貢之弱水黑河當禹貢之黑水誤矣海卽居延海過郡二謂張掖酒泉也討

來河源出肅州西南五百餘里祁連山東北流屈而北逕硫磺山西又西北屈而東北逕卯來泉堡西因名卯來河又東北至州東北又東至臨水堡東北又東北流出邊牆逕金塔寺堡西又北至舊威虜城東又東北至漢會水故縣北東入弱水土人名其地曰三岔河元和志會水在酒泉縣東北四十里以眾水所會故曰會水卽此黑水河源亦出祁連山東北流逕甘峧山西又北逕龍首堡西又北逕府治西又北屈而西北至沙井驛西北與山丹河合山丹河卽古弱水也郡國志張掖郡刪丹弱水出史記集解引鄭注云地理志弱水出張掖近本班志不言所出山惟淮南子云弱水出窮石山案說文山部屾山名一曰女屾山弱水所出括地志蘭門山一名合黎一名窮石山在刪丹縣西南七十里弱水所出也甘鎮志刪丹河在山丹城西源出祁連山卽弱水也蓋祁連者青海北境諸山之總名窮石者弱源之專號女屾蘭門則其異稱也括地志謂合黎卽窮石方輿紀要難之云弱水至合黎非出于合黎是也山在今山丹縣西南縣治卽漢刪丹故縣也山丹河自窮石山發源西北流至東樂驛東北又西至甘州府治東北又西北逕府城北又西北屈而西南至沙井驛西北與黑水河合又西逕撫夷驛北又西北至鎮夷堡東南轆轤城卽鎮夷堡南又西北逕堡南又西北至堡西屈而西北至鎮夷堡東南轆轤城卽鎮夷堡南又西北逕堡南又西北至堡西北流出邊牆又西北討來河西來入之又屈而東北出合黎山石峽口此卽志所云西至酒泉合黎者也說文水部溯水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙桑欽所說亦本君長義也合黎

山史記索隱引鄭注云地說
貢山水澤地所在作合離山
離合元和志謂之要塗山陝
迤邐至鎮夷所鄰鐵石峽口
略同近人祇圖合黎山于甘
曰至于合黎之義不合馬融
也漢志謂呼蠶水入羌谷水
圖籍以今黑水河爲正源桑
出刪丹以經文既西之義推
氏守節蘇氏軾皆從之雖指
正源出糜得者爲弱水之
而忘古往往主客易位故云
掖河爲弱水雖本班義究不
丹河即羌谷水亦近誣矣尚
自刪丹非謂弱水出刪丹不
西至酒泉合黎爲文非謂溺
弱水崑崙祠焦氏循曰班于
羌之弱水班不以爲禹貢之
水僅屬傳聞程大昌誤以嫣
息大秦夫餘挹婁東女小勃
合末敢援
以釋經也

餘波入于流沙張掖郡居延屬國居延有居延澤古流沙禹

爲流沙貢山水澤地所在流
理志西海郡居延澤在東南
張掖縣有居延澤即古流沙
理志流沙在居延西北名居
案以爲裴誤是也漢居延故
石峽口東北流曰坤都倫河
納河又東北分爲二支流入
北故亦曰額濟納海蒙古稱
索博鄂模水經注居延澤在
鄂模東北者爲索克鄂模西
端漸小今則兩居延海皆橢
反較古爲差狹也但居延澤
氏寅云弱水用功止自合黎
何如也黃氏度云導弱水至
不復紀其所經歷鄭氏曉云
鑿矣其餘波入于流沙聽其
口以北水不爲患禹治此水
弱水既西而導水則有入流
目驗之見弱水實入居延澤
而胡氏說尤能發古文之義
在居延是北而非西矣經豈
禹貢班義述三

也形如月生五日據鄭元稱
也如月生五日當是中閒闕而兩
端漸小今則兩居延海皆橢
反較古爲差狹也但居延澤
氏寅云弱水用功止自合黎
何如也黃氏度云導弱水至
不復紀其所經歷鄭氏曉云
鑿矣其餘波入于流沙聽其
口以北水不爲患禹治此水
弱水既西而導水則有入流
目驗之見弱水實入居延澤
而胡氏說尤能發古文之義
在居延是北而非西矣經豈
禹貢班義述三

本自不同未可强合餘波入于流沙經以未見居延澤故約略言之其意蓋指北流沙今蒙古北之瀚海是也橫亙幾二千里竹書紀年穆王北征行流沙千里說文漠北方流沙卽此若西被于流沙自斥西流沙言楚辭招魂晉書魏書周書北史裴矩西域記唐書郭義恭廣志所稱流沙擷據雖今新疆諸地之大戈壁是也尙書小疏云禹貢東漸于海西被于流沙皆實指其地而朔南但言暨者蓋蒙上二句之文謂朔及流沙南及海在敦煌西者西被之流沙也夫以居延北者朔暨之流沙在居延澤爲西被之流沙固與經文顯悖然如顏師古杜君卿輩謂入于流沙在敦煌西不知戈壁東距合黎極遠非餘波所得入也其誤蓋倂于僞孔而錐指用陳說復謂弱水之正者入合黎其餘則入于流沙不知禹道弱水至合黎未測其下游之遠近故但云餘波入于流沙矣非謂正流入居延而餘波又入流沙也道黑水至于三危入于南海不言餘波者蒙上爲文也至鄭注引地記曰弱水西流入合黎山腹餘波入于流沙通于南海通于南海之說蓋本之山海經淮南子而酈道元司馬貞從之證之古經近志皆云北流不得轉向南海于義鑿枘殆失之矣後案云漢志古文說謂居延爲禹貢流沙灼然可據近人謂流沙在嘉峪關外非弱水所入豈可易漢志古文說乎況今弱水實入居延而嘉峪關外並無西流出塞之水乎論議明確足以引信班義惟謂弱水流沙亦入南海則不免迴護鄭注之失今古文注疏云南至南海過郡

海謂流沙迤南之海卽居延澤也韋就其詞抑近皮傅矣道黑水至于三危入于南海道河積石金城郡河關河水行塞外東北入塞內至章武入海過郡

十六行九千四百里魏郡鄴故大河在東北入海

述曰爾雅釋水河出崑崙

虛色白說文風俗通義竝云河水出敦煌塞外昆侖山發原注海漢書溝洫志河出昆侖經中國注勃海西域傳河有兩原一出葱嶺山一出于闐于闐在南山下其河北流與葱嶺河合東注蒲昌海蒲昌海一名鹽澤一名牢蘭海廣袤三百里(續書雜志云其水亭冬夏不增減皆吕下有四字)轉注東北流入于蒲昌海(續書雜志云下有一字)爲潛行地下南出于積石爲中國河云以今輿圖案之葱嶺有兩河與于闐之源爲三而論河之正源則惟葱嶺北河足以當之其水名雅瑚雅爾雅之崑崙釋氏西域記謂之羅逝西山唐書地理志云俗名極疑山明一統志云彝名塔爾塔石打班水道提綱云今名阿賴山近俄羅斯人謂之烏拉嶺蒙古語謂黑曰哈喇池曰淖爾回語謂黑曰喀喇池曰庫勒水色青黑故云卽古紀言河出昆侖上有瑤池漢書西域傳稱大次小三龍池辨機西域記以阿耨達池史記引禹本紀言河出昆侖其上有醴泉飛黃伺侯黃帝乃遊乎四海之內乘龍上至于天河水出其東南隅注之盤石坂魏書西域傳稱三池盤石坂魏書西域傳稱大次小三龍池辨機西域記以爲阿那婆答多池唐言無熱惱近俄羅斯人以爲亞剌湖皆其異名也史記大宛傳漢書西域傳竝云于闐之西水皆西流注

禹貢班義述三

西海其東東流注鹽澤涼土異物志亦云蔥嶺之水分流東西
西入大海東爲河源哈喇淖爾西北出則爲恆河分流入南
西出則爲恆河分流入南海此大宛傳西域傳涼土志所謂西
流注西海者也其云東爲河源者即雅璃雅爾河其水合蔥嶺
南河及和闐河即于闐河東北流爲塔里木河東注羅布泊即西域
傳所云于闐河北流與蔥嶺河合東注浦昌海者也羅布泊伏
流千五百里東南至巴顏喀喇山噶達素齊老石壁上天池噶
達素齊老譯言星宿海一曰鄂敦他拉此即西域傳所云潛行
地下南出于積石爲中國河者也班氏志地理亦主蒲昌潛行之義與傳西域同故云河水行
塞外而不稱出志云金城郡河關積石山在西南羌中即此積石山在隴西河關縣
西南此正禹貢道河之積石也水經又云又東過金城允吾縣
北入塞內者也禹貢山水澤地所在云積石山在隴西河關縣北
北蘭允吾今皋蘭縣西
又東過天水北界麥田山遠山今在靖遠縣東北臨洮縣西
又北過安定北境今涇州北
又東北過武威媼圍縣南媼圍縣今皋蘭縣東北
又東北過金城北
又東過北地富平縣西富平故城今寧夏府靈州西南
又北過朔方臨戎縣西戎故城今寧夏府寧朔縣東南
又東北過西安陽縣南今寧夏府寧朔縣東南
又東過五原西安陽縣北今寧夏府寧朔縣東南
又東過雲中楨陵縣西北今歸化城西北
又東過臨沃縣南今歸化城西北
又東過沙南縣北今歸化城西北
又東過沙陵縣西今歸化城西北
又南過西河圁陽縣東南今汾州府永寧州西北
又南過中陽縣西今汾州府永寧州西北
又南過上郡高奴縣東今延安府鄜州東南
又南過土軍縣西今延安府鄜州東南
又南過河東北屈縣西今平陽府吉州北
又南過龍門口又南過汾陰縣西今平陽府榮河縣西南
又南至華陰潼關今華州陝西府華陰縣東
又南過陝縣北今河南陝州西南
又東過平陰縣北今孟津縣東北
又東過平陸縣北今解州平陸縣東北
又東過大陽縣南今平陸縣東南
又東過河北縣南今濟源縣西北
又東至酸棗縣西今延津縣東南
又東北過武德縣東今河南府武陟縣西南
又東北過成皐縣北今汜水縣西
又東過滎陽縣北今滎陽縣東南
又東至鄧縣東今鄭州東南
又東過成皐縣北今汜水縣西
又東至酸棗縣西今延津縣東南
又東北過武德縣東今河南府武陟縣西南
又東過平陰縣北今孟津縣東北
又東過華陰潼關今華州陝西府華陰縣東
又南過陝縣北今河南陝州西南
又南過蒲坂縣西今蒲州府永濟縣西南
又南出龍門口又南過汾陰縣西今平陽府榮河縣西南
又南至華陰潼關今華州陝西府華陰縣東
又東過河北縣南今濟源縣西北
又東過大陽縣南今平陸縣東南
又東過平陸縣北今解州平陸縣東北
又東過陝縣北今河南陝州西南
又南過蒲坂縣西今蒲州府永濟縣西南
又南過河東北屈縣西今平陽府吉州北
又東北過西安定北界麥田山遠山今在靖遠縣東北臨洮縣西
又東北過安定北境今涇州北
又北過北地富平縣西富平故城今寧夏府靈州西南
又北過朔方臨戎縣西戎故城今寧夏府寧朔縣東南
又東過五原西安陽縣北今寧夏府寧朔縣東南
又東過雲中楨陵縣西北今歸化城西北
又東過臨沃縣南今歸化城西北
又東過沙南縣北今歸化城西北
又東過沙陵縣西今歸化城西北
又南過西河圁陽縣東南今汾州府永寧州西北
又南過中陽縣西今汾州府永寧州西北
又南過上郡高奴縣東今延安府鄜州東南
又南過土軍縣西今延安府鄜州東南
又南過河東北屈縣西今平陽府吉州北
又南過龍門口又南過汾陰縣西今平陽府榮河縣西南
又南至華陰潼關今華州陝西府華陰縣東
又南過陝縣北今河南陝州西南
又東過平陰縣北今孟津縣東北
又東過平陸縣北今解州平陸縣東北
又東過大陽縣南今平陸縣東南
又東過河北縣南今濟源縣西北
又東至酸棗縣西今延津縣東南
又東北過武德縣東今河南府武陟縣西南
又東北過成皐縣北今汜水縣西
又東過滎陽縣北今滎陽縣東南
又東至鄧縣東今鄭州東南
又東北過天
水勇士縣北今金
又東北過武
威媼圍縣南媼圍縣今皋蘭縣東北
又東過河北縣南今濟源縣西北
又東過大陽縣南今平陸縣東南
又東過平陸縣北今解州平陸縣東北
又東過陝縣北今河南陝州西南
又南過蒲坂縣西今蒲州府永濟縣西南
又南過河東北屈縣西今平陽府吉州北
又南過龍門口又南過汾陰縣西今平陽府榮河縣西南
又南至華陰潼關今華州陝西府華陰縣東
又南出龍門口又南過汾陰縣西今平陽府榮河縣西南
又南過河東北屈縣西今平陽府吉州北
又南過土軍縣西今延安府鄜州東南
又南過上郡高奴縣東今延安府鄜州東南
又南過中陽縣西今汾州府永寧州西北
又南過圁陽縣東南今汾州府永寧州西北
又南過沙陵縣西今歸化城西北
又南過沙南縣北今歸化城西北
又東過沙陵縣西今歸化城西北
又東過臨沃縣南今歸化城西北
又東過雲中楨陵縣西北今歸化城西北
又東過五原西安陽縣北今寧夏府寧朔縣東南
又東過朔方臨戎縣西戎故城今寧夏府寧朔縣東南
又北過北地富平縣西富平故城今寧夏府靈州西南
又東北過安定北界麥田山遠山今在靖遠縣東北臨洮縣西
又東北過武威媼圍縣南媼圍縣今皋蘭縣東北
又東北過天水北界麥田山遠山今在靖遠縣東北臨洮縣西
又東過隴西河關縣北今鞏昌府寧遠縣東南
又東過大夏縣北今鞏昌府寧遠縣東南
又東過金城允吾縣北今皋蘭縣西
又東過天水北界麥田山遠山今在靖遠縣東北臨洮縣西
又東過隴西河關縣北今鞏昌府寧遠縣東南
又東過大夏縣北今鞏昌府寧遠縣東南
又東過金城允吾縣北今皋蘭縣西
又東過枹罕縣北今河州西南
又東過枹罕縣北今河州西南
又東過河關縣北今河州西南
又東過河關縣北今河州西南
又東過安故縣南今蘭州東南
又東過安故縣南今蘭州東南
又東過襄武縣南今鞏昌府隴西縣東南
又東過襄武縣南今鞏昌府隴西縣東南
又東過桐過縣西今秦州西南
又東過桐過縣西今秦州西南
又南過離石縣西今汾州府永寧州西北
又南過離石縣西今汾州府永寧州西北
又南過西河圁陽縣東南今汾州府永寧州西北
又南過西南屆之南黃陵今歸化城西北
又南過黃陵縣東南今歸化城西北
又南過從縣東北今鞏昌府寧遠縣東南
又南過從縣東北今鞏昌府寧遠縣東南
又南過武都沙羨縣西今武昌府漢陽縣西南
又南過武都沙羨縣西今武昌府漢陽縣西南
又東過下辨縣北今階州西南
又東過下辨縣北今階州西南
又東過武都河池縣北今鳳縣東南
又東過武都河池縣北今鳳縣東南
又東過武都故道縣北今鳳縣東南
又東過武都故道縣北今鳳縣東南
又東過武都平樂縣北今鳳縣東南
又東過武都平樂縣北今鳳縣東南
又東過武都武興縣北今鳳縣東南
又東過武都武興縣北今鳳縣東南
又東過武都下辨縣北今階州西南
又東過武都下辨縣北今階州西南
又東過武都河池縣北今鳳縣東南
又東過武都河池縣北今鳳縣東南
又東過武都故道縣北今鳳縣東南
又東過武都故道縣北今鳳縣東南
又東過武都平樂縣北今鳳縣東南
又東過武都平樂縣北今鳳縣東南
又東過武都武興縣北今鳳縣東南
又東過武都武興縣北今鳳縣東南
又東過下辨縣北今階州西南
又東過

耳地理志於魏郡鄴曰故大河在東北入海于勃海郡成平曰
厚沱河民戴作曰徙駭河此則禹貢故道也豈可曰禹時不注
勃海乎使禹河不入勃海則史記于宣房既築又何以云道河
北行二渠復禹舊跡也案溝洫志亦云道河北行二渠復禹舊
迹周定王五年徙河自宿胥口而東行漯川又東北至長壽津
始與漯別行而東北至成平東合漳水謂之合口故水經河水
注云又東北過黎陽縣南河之故瀆出焉東北逕戚城西直城今縣
又東北逕繁陽縣故城西名陰安今豐縣北大又東北逕昌樂縣故城東南今南樂縣西北又東北逕元城縣故城西北今大名府北又東北逕發干縣故城東今縣又東北逕平邑郭西樂毅冢東北今縣北大又東北逕甘陵縣故城南平原縣東南今又東逕貝丘縣故城西北今清河縣西南又東逕靈縣故城南州靈二今縣西南十里唐又東逕平晉城南平晉縣西今縣南又東逕鄃縣故城東北平原縣東南今又北逕繹幕縣故城東北今德州平原縣西南又東北逕安陵縣西今吳橋縣東北又東北與漳水合濁漳水篇云北過成平縣南合清河注合而清河謂之合口水經又云濁漳水又東北過章武縣西南自東入塞至章武入海又東北入塞內至章武入海于威

漢詳之史記河渠書漢書溝洫志述禹貢至于大邳志作伾云
於是禹以爲河所從來者高水湍悍難以行平地數爲敗乃厮
志云本作讀書雜釋二渠以引其河北載之高地過降水至于大陸
播爲九河同爲逆迎志作河入于勃海溝洫志又云王橫曰禹之
亦古文家見儒林傳周譜者也禹貢錐指云王橫所稱西山即貢讓
行河水本隨西山下東北去周譜定王五年河徙則今所行非
禹之所穿也宜更開空使緣西山足乘高地而東北入海王橫
周譜即桓譚新論所稱太史公三代世表
所謂故河使北西薄大山者也據周譜稱定王五年河徙則五年事
以前仍爲禹跡漢書敘傳商蜎周移胡氏謂正指定王五年事
是也禹貢鄭注釋以周譜爲疑益非禹河自宿胥口而北逕黎
陽今縣北府內鄴今縣西南彰德府南列人今縣東南順德府南宮今縣東南廣平府又北逕陰安今縣西南信德府南鉅鹿今縣東北廣平府下博今縣東南深州武邑今縣東南冀州南宮今縣西北冀州信都今縣南冀州阜城今縣東南冀州高城今縣東南河間府東光今縣東北河間府章武今縣北大津武府當在今北海大人此河渠書溝洫志所云載之高地入于勃海禹時注勃海而班固用之本無差訛禹河自周定王以後雖漸遷移而入海之口總在直沽至漢猶如故也孝武紀元光三年河水徙從頓丘東南流入勃海其入勃海與禹時不異所異者改道從頓丘東徙

安定北地朔方五原雲中定襄西河上郡河東京兆弘農河南河內陳留魏郡東郡清河平原信都勃海也今本脫去二字水經注釋據今本漢志以疑班氏疏矣志于魏郡鄴下云故大河在東北入海此郎斥河渠書溝洫志云云也蓋自斥漳以北本禹河故瀆周定王五年河口猶與漳會同流入海至王莽始建國三年河改從千乘入海而合口以下大河故瀆遂爲清漳二水所據唐宋以還遷徙者屢明弘治中太行隄成河專由南清河入海而北流遂絕漢志所云河至章武入海者終不可復矣**至于龍門南至于華陰東至于厎柱**述曰夏紀作南至華陰東至厎柱無于字溝洫志亦作厎柱古文厎今文作砥也文選東京賦注引尚書正作盟津夏紀作盟津今本尚書作孟津異字水經河水注引尚書亦作孟津內洊作內當是古文疑地理志本亦作內**至于大伾**述曰說文坯巳成也伾有力也邳湯左傳仲虺所封國大伾當作坯古文段伾爲坯夏紀作邳今文段邳爲坯也水經河水注引禹貢至大伾并述鄭注云流出伾際矣鄭用古文正作伾禹貢山水澤地所在作邳從今文也釋文又作岯俗體不可從**北過降水上黨**

郡屯留桑欽言絳水出西南東入海信都國信都絳水入海述曰夏紀亦作降索隱曰地理志从糸作絳段氏玉裁據此謂班氏本作絳且拨屯留信都二絳字爲證其說得之鄭注謂作絳爲非誤也屯留故縣在今山西潞安府屯留縣南東入海水經注引作東入漳讀書雜志云入漳本作入漳是也禹時絳水入漳漳水入河至王莽始建國三年河徙從千乘入海漳水始由河濟入海非桑欽所及見也信都郡今直隸冀州治鄭注地理志信都相去不容此數蓋斥地皆未然其驗難地志則永爲非說降水千里至大陸之義雖未盡確然其驗難地志則永爲非故後案云若果如此則經當云北過大陸至于降水矣但鄭以其水當之又謂屯氏河其故道與則皆未然水經濁漳水注漳水東逕屯留縣南又屈逕其城東東北流有絳水注之水西出穀遠縣東發鳩谷（穀遠縣酢前爲濫水東逕屯留縣故城南東北流入于漳故桑欽云絳水出屯留西南東入漳也又又東北過鉅鹿縣東注絳水發源屯留下亂漳津是乃與漳俱得通稱故水流閒關所在著目信都復見絳名而東入于海尋其川脈無他殊瀆河之過降當應此矣鄭元謂漳絳通稱本桑爲說視鄭似優其云信都復見絳名河之過降應此則猶襲班誤故禹貢論難之云酈實無以得絳水之眞遂牽合以信其說也酈又云其縣本共和之故國不因惡降而更稱當非改絳革爲今號之足正鄭注國惡言降改謂之共依而廢讀或作絳字之誤至屯

氏北出館陶則又以鄭爲近之雖指云鄭縣故大河在東北入海志有明文禹河既自碻磝口北行至鄭豈復東行至館陶而與屯氏相接哉然則鄭氏此義亦未可據依矣雖指又云志云禹貢絳水亦入海禹貢絳水蓋縣北故漳即禹河之故道而絳水出其南則漳水之徙流鄭元所謂絳漳者也濁漳注云漳水自南宮縣故城西南無水故瀆東南逕九門城南新河縣境又東南逕南宮城北又東南逕綿城縣故城北宮縣東南今南宮縣東北又北逕信都城東散入澤渚西至于信都東南今冀州東南又北逕信都城東逢于廣川縣之張甲故瀆廣川縣東今東同歸于海故地理志以此爲絳水而目縣北之瀆曰故漳河其後漳水徙從信都之漳水自信都縣西東北過下博縣而酈元云絳瀆今無水唐人遂謂之祐絳渠此渠乃漳水一時之徙流漢志以爲禹貢之絳水謬而焦氏循則迴護班氏謂信都絳水即屯留入漳之絳然經信都之水在禹貢時實爲大河不得以漳絳目之焦氏詞雖極辨究難免詘支之失漢志之誤正不必爲班諱也

河逆曰夏紀無又字同爲逆河入于海逆曰古文作迎溝洫志云同爲迎河是也今文作逆史記夏本紀河渠書竝云同爲逆河亭用古文地理志本作同爲迎河入于海讀史記雜志雖誤謂古文作逆今文作迎其辨正今本漢志之逆則是也

嶓冢道漾東流爲漢隴西郡西嶓冢山氏道漾水所出至武都爲漢武都郡武都東漢水受氏道水一名沔過江夏謂之夏水入江逆曰嶓江氏聲本作番說文灂字之省故郡國志亦作灂漾古文從養作灂鄭注引地理志正作灂故江本經文亦作灂氏道下養水所出養即古文養字說文亦當作養今本作漾者讀書雜志云至武都爲漢上脫東字東漢水東字後人所加皆是也西縣故城在今甘肅秦州西南一百二十里氏道當在州南武都在階州成縣境嶓冢山宋元人及國初諸儒謂一在今秦州西南西漢水所出一在今寧羌之嶓冢始于魏收魏書地形志其實古祇秦州之嶓冢禹貢嶓冢道灂即漢志西漢水所出之嶓冢志于西下云嶓冢山在隴西氏道縣之南又漾水出隴西氏道縣嶓冢山東至武都沮縣爲漢水郭璞而氏道說文則不著山名明嶓冢著于西縣故也故水經云嶓冢在武都氏道縣南竝謂嶓冢在氏道說文在云嶓冢山在隴西氏道縣之南又漾水出隴西氏道縣嶓冢山東至武都沮縣爲漢水郭璞注山海經亦云嶓冢在武都氏道縣南竝謂嶓冢在氏道說文漾水出隴西豲道嶓冢山在武都氏道縣之南又漾水出隴西豲道嶓冢山東至武都爲漢鄭注地理志灂

水出隴西氏道至武都爲漢郡國志隴西郡氏道養水出劉昭注補南都賦注曰漢水源出隴西經武都竝謂濛水出氐道蓋水分流其西流者即漢志西縣之西漢水禹貢嶓冢有東西二水其東流者即漢志氐道之養水故華陽國志云漢水有二源東源出武都氐道縣濛山爲濛水禹貢道濛東流爲漢出隴西西縣嶓冢山會白水經葭萌入漢漢中記云嶓冢以西水皆東流嶓冢爲分水嶺覩跡巴漢志云漢水二源東源出氐道縣養山名養西源出隴西嶓冢山會白水經葭萌入漢觀閬國志補水經注云東西兩川俱出嶓冢而同爲漢水案漢中記水經注竝與漢志合華陽志巴漢山西源出嶓冢顯與經違其義非也兩源既分其西流爲西漢水今水道猶禹跡也其東流即濛水東至武都爲漢東狼谷南流注漢至周代武都上受氐道之水其流寖絕遂以東狼谷爲漢源故禮箋云嶓冢道濛惟據禹貢漢水言耳周官職方荆州漢水則不道源于嶓冢故志于武都沮縣曰沮水出武都五行四千里荆州川蓋皆沮屬由來久矣志言禹貢養水云云此明禹貢漢水故道若鄰東故大河之類非謂漢代經流之道漢水仍上受氐道水也後儒考漢志不詳于漢源求嶓冢不得因旁漢水之名之爲嶓冢亦近誣矣漢志禹貢嶓冢山在西縣西東至武都爲漢郡國志隴西郡氐道養水出隴西西縣嶓冢山會白水經葭萌入漢漢中記云嶓冢以東水皆東流嶓冢爲分水嶺覩跡巴漢志云漢水二源東源出氐道縣養山名養西源出隴西嶓冢山會白水經葭萌入漢觀閬國志補水經注云東西兩川俱出嶓冢而同爲漢水案漢中記水經注竝與漢志合華陽志巴漢山西源出嶓冢顯與經違其義非也兩源既分其西流爲西漢水今水道猶禹跡也其東流即濛水東至武都爲漢東狼谷南流注漢至周代武都上受氐道之水其流寖絕遂以東狼谷爲漢源故禮箋云嶓冢道濛惟據禹貢漢水言耳周官職方荆州漢水則不道源于嶓冢故志于武都沮縣曰沮水出武都五行四千里荆州川蓋皆沮屬由來久矣志言禹貢養水云云此明禹貢漢水故道若鄰東故大河之類非謂漢代經流之道漢水仍上受氐道水也後儒考漢志不詳于漢源求嶓冢不得因旁漢水之名之爲嶓冢亦近誣矣漢志禹貢嶓冢山在西縣西東至武都爲漢郡國志隴西郡氐道養水出隴西西縣嶓冢山會白水經葭萌入漢漢中記云嶓冢以東水皆東流嶓冢爲分水嶺覩跡巴漢志云漢水二源東源出氐道縣養山名養西源出隴西嶓冢山會白水經葭萌入漢觀閬國志補水經注云東西兩川俱出嶓冢而同爲漢水案漢中記水經注竝與漢志合華陽志巴漢山西源出嶓冢顯與經違其義非也兩源既分其西流爲西漢水今水道猶禹跡也其東流即濛水東至武都爲漢東狼谷南流注漢至周代武都上受氐道之水其流寖絕遂以東狼谷爲漢源故禮箋云嶓冢道濛惟據禹貢漢水言耳周官職方荆州漢水則不道源于嶓冢故志于武都沮縣曰沮水出武都五行四千里荆州川蓋皆沮屬由來久矣志言禹貢養水云云此明禹貢漢水故道若鄰東故大河之類非謂漢代經流之道漢水仍上受氐道水也後儒考漢志不詳于漢源求嶓冢不得因旁漢水之名之爲嶓冢亦近誣矣漢志禹貢嶓冢山在西縣西東至武都爲漢郡國志隴西郡氐道養水出隴西西縣嶓冢山會白水經葭萌入漢漢中記云嶓冢以東水皆東流嶓冢爲分水嶺覩跡巴漢志云漢水二源東源出氐道縣養山名養西源出隴西嶓冢山會白水經葭萌入漢觀閬國志補水經注云東西兩川俱出嶓冢而同爲漢水案漢中記水經注竝與漢志合華陽志巴漢山西源出嶓冢顯與經違其義非也兩源既分其西流爲西漢水今水道猶禹跡也其東流即濛水東至武都爲漢東狼谷南流注漢至周代武都上受氐道之水其流寖絕遂以東狼谷爲漢源故禮箋云嶓冢道濛惟據禹貢漢水言耳周官職方荆州漢水則不道源于嶓冢故志于武都沮縣曰沮水出武都五行四千里荆州川蓋皆沮屬由來久矣志言禹貢養水云云此明禹貢漢水故道若鄰東故大河之類非謂漢代經流之道漢水仍上受氐道水也後儒考漢志不詳于漢源求嶓冢不得因旁漢水之名之爲嶓冢亦近誣矣漢志禹貢嶓冢山在西縣西東至武都爲漢郡國志隴西郡氐道養水出隴西西縣嶓冢山會白水經葭萌入漢漢中記云嶓冢以東水皆東流嶓冢爲分水嶺覩跡巴漢志云漢水二源東源出氐道縣養山名養西源出隴西嶓冢山會白水經葭萌入漢觀閬國志補水經注云東西兩川俱出嶓冢而同爲漢水案漢中記水經注竝與漢志合華陽志巴漢山西源出嶓冢顯與經違其義非也兩源既分其西流爲西漢水今水道猶禹跡也其東流即濛水東至武都爲漢東狼谷南流注漢至周代武都上受氐道之水其流寖絕遂以東狼谷爲漢源故禮箋云嶓冢道濛惟據禹貢漢水言耳周官職方荆州漢水則不道源于嶓冢故志于武都沮縣曰沮水出武都五行四千里荆州川蓋皆沮屬由來久矣志言禹貢養水云云此明禹貢漢水故道若鄰東故大河之類非謂漢代經流之道漢水仍上受氐道水也後儒考漢志不詳于漢源求嶓冢不得因旁漢水之名之爲嶓冢亦近誣矣漢志禹貢嶓冢山在西縣西東至武都爲漢郡國志隴西郡氐道養水出隴西西縣嶓冢山會白水經葭萌入漢漢中記云嶓冢以東水皆東流嶓冢爲分水嶺覩跡巴漢志云漢水二源東源出氐道縣養山名養西源出隴西嶓冢山會白水經葭萌入漢觀閬國志補水經注云東西兩川俱出嶓冢而同爲漢水案漢中記水經注竝與漢志合華陽志巴漢山西源出嶓冢顯與經違其義非也兩源既分其西流爲西漢水今水道猶禹跡也其東流即濛水東至武都爲漢東狼谷南流注漢至周代武都上受氐道之水其流寖絕遂以東狼谷爲漢源故禮箋云嶓冢道濛惟據禹貢漢水言耳周官職方荆州漢水則不道源于嶓冢故志于武都沮縣曰沮水出武都五行四千里荆州川蓋皆沮屬由來久矣志言禹貢養水云云此明禹貢漢水故道若鄰東故大河之類非謂漢代經流之道漢水仍上受氐道水也後儒考漢志不詳于漢源求嶓冢不得因旁漢水之名之爲嶓冢亦近誣矣漢志禹貢嶓冢山在西縣西東至武都

爲漢正釋經嶓冢道濛東流爲漢明氐道亦得有嶓冢山是山嶧岫延長西氐道皆其盤迴之地準之地望氐道當在西縣東南志于西縣著嶓冢山氐道例不重出如雲夢跨江南北志惟于南郡華容見也酈氏蔡傳嶓冢山地志在隴西郡氐道縣濛水所出又云在西縣蓋嶓冢一山跨于兩縣雖嶓冢在氐道漢志無其文然其會通班義要自明確故尚書通考從之程氏大昌黃氏度闇氏若璩蔣氏廷錫全氏祖望既以漢志爲疑而禹貢錐指復極詆班蔡毋乃過與林氏士奇據班志司馬彪袁山松郡國志水經諸書攷證謂嶓冢一山跨于氐道與西兩縣之間說自不誤而又以東西兩川不見于經爲疑則亦未能堅持鄭但舉西縣之說也後案云鄭曰地理志嶓冢山在漢陽西縣言嶓冢并冠以禹貢則必古經相傳舊說鄭據漢合濁水則與東漢通斠注亦以二水互通爲禹貢漢志左證也而焦氏循復謂濛出氐道導濛則自不知經明云逾于沔是兩漢古不相通西漢合濁與東漢通自是元魏水道未足爲經證也而焦氏循復謂濛出氐道導濛則自嶓冢縣以表其山而水經注絕不一及洵于西縣之嶓冢如導河積石河不出積石誤會班意亦失之元魏正始中析沔陽置嶓冢縣元而申魏收抑疏矣江夏郡治在今鄖守古義者雖指難鄖元北德安府雲夢縣東南水經夏水篇云夏水出江津于江陵縣東南枝江縣北過華容縣南枝酈氏又東至江夏雲夢縣東南枝江縣北過華容縣西夏水

出焉沔水篇云又東南過江夏雲杜縣東夏水從西來注之酈注江津豫章口東有中夏口是夏水之首江之汜也應劭曰三州記曰江別入沔爲夏水源夫夏之爲名始于分江冬竭夏流故納厥稱既有中夏之目亦苞太夏之名矣當其決入之所謂之堵口焉自堵口下沔水通兼夏目而會于江謂之夏沔也故春秋左傳稱吳伐楚沈尹射奔命夏汭也杜預曰漢水曲入江即夏口矣璞曰視益夏水首受江屈入沔夏沔既合之後互受通稱故水經云過江夏雲杜縣東夏水從西來注之而漢志則云過江夏謂之夏水說文沔水出武都沮縣東狼谷東南入江或曰入夏水許既謂沔入江又引或曰入夏水者自雲杜以東通目之爲夏水即酈元所云自堵口下沔水通兼夏目者也禹貢集解云蓋由夏水至江夏界入沔故沔遂得夏水之名非禹貢集解夏水即沔也沔既得名夏水故沔口亦稱夏口云耳案傳說與酈元合足以發明斑義故鄭注亦云地理志灊水至江夏謂之夏水又東爲滄浪之水述曰滄古文蒼今文

入于江東匯澤爲彭蠡東爲北江入于海嶓山道江蜀郡瀹氏道嶓山在西徼外江水所出東南至江都入海過郡七行二千六百六十里述曰嶓夏紀作汶嶓古文汶今文岷書作岷說文山部云嶓山也在蜀瀹氏西徼外水部云江水出

蜀瀹氏徼外嶓山入海史集解引鄭注云地理志嶓山在蜀瀹氏道郡國志蜀郡瀹氏道岷山在西徼外水經禹貢山水澤地所在岷山在蜀郡瀹氏道西又江水篇云岷山在蜀郡氏道縣大江所出竝與志合百官公卿表縣有蠻夷曰道瀹氏道在今四川龍安府松潘廳西北嶓山一名瀆山史記封禪書自華以西名山曰瀆山蜀之汶山也水經注岷山即瀆山也是也一名汶阜山三國志蜀志秦宓曰蜀有汶阜之山江出其腹水經注岷山又謂之汶阜山是也一名沃焦山華陽國志岷山一名沃焦山在溫縣南瞿雅瞿雅連一名沃焦山是也括地志岷山在溫縣南瞿雅瞿雅連綿至蜀幾二千里皆名岷山陸游入蜀記自蜀郡以西大山廣谷谿砌起伏西南走蠻筰中皆岷山松潘西北皆古嶓山然北不得逾洮河西不得逾德特坤都倫河李德裕謂岷山連嶺而西不知其極范成大謂江源出西戎不可窮極亦非也江源所發曰羊膊嶺一名鐵豹嶺故華陽國志云岷山其跗曰羊膊江水所出益州記云大江泉源即今所聞始發羊膊嶺下東南百餘里至白馬嶺而歷天彭闕亦謂之爲天彭谷江水自此已上至微弱所謂發源濫觴者也西南至涇坂乃稍大矣寰宇記云羊膊嶺在平康縣酈瞿雅瞿雅連綿山下有二神湫大江始發之所通鑑地理通釋云鐵豹嶺者有西峯一谷名鐵豹嶺即羊膊之異名也尚書表注云岷山數百里西岳廟廟下名羊膊石江水正源也此即漢志所云禹貢嶓冢山江水所出者也禹貢錐指云據漢志言江水出瀹氏道西徼外則當以酈注所引益州記爲正自晉以

下說江源者皆云出羊膊嶺與益州記同近志引江源記云岷江發源于臨洮木塔山山頂分東西流南流八百里經甘松嶺又南經漳臘堡西其水漸大復經鏁刀灣達松潘下水關臨洮今陝西洮州衛也在松潘之東北江源果發此則又自東北而來與氐道西徼外之岷山相去懸絕爲此說者蓋因隋志云岷山在臨洮郡臨洮縣括地志云岷山在岷州溢樂縣見有一水自木塔山來入江者遂以爲江水發源彼中明與漢志相背不可從也水道提綱云禹貢導江之岷山亦曰汶山今四川松潘衛西北也又有北源岷山在陝西岷州衛南源又有三岷山一在茂州一在灌縣皆不如據漢志漢志極確今大江源出松潘廳西北黃勝關外胡齊二說引信漢志極確今大江源出松潘廳西北黃勝關外有東西二派在東者出岡出山東南曲流百里許入黃勝關而出西者出那哥多母精山東南流二百餘里合流又百里許入黃勝關而出哥多母精山卽西番哈瑪鼻浪架嶺也江水既入黃勝闕歷四川湖北湖南江西安徽諸省至江蘇之海門廳入海而漢志云至江都入海者志江都下云有江水祠海陵下云有江海會祠然則自今泰興以東諸州縣地漢時尚爲海所據也江都故縣在今揚州府治江都縣西南海陵故縣今泰州治過郡七行二千六百六十里徐錯說文繫傳引作過郡九行七千六百六十里宋本漢志同當據以正今本之誤郡九謂蜀郡犍爲巴郡南郡長也東別爲沱又東至于醴沱曰馬鄭王本作醴與漢志同是古文作醴夏紀醴攸書作澧唐石經以下竝用之非是過九江至于東陵東迤北會于匯東爲中江入于海道沇水東流爲沛入于河軼爲滎河東郡垣王屋山在東北沇水所出東南至武德入河軼出滎陽北地中又東至琅槐入海過郡九行千八百四十里述曰夏紀無流字沛作濟沛古文濟今文軼作泆枚書作溢說文軼車相出也泆水所蕩泆也古文用段借今文用本字周官職方注泆爲滎水經濟水注引晉道志亦曰南泆爲滎滎澤竝從今文惟地理志用古文作軼七經孟子考文以泆爲古文者誤史集解述鄭注引地理志作泆爲滎者裴駰順史記文爲之也滎當作熒說文沇水出河東東垣王屋山東爲沛沛沇也東入于海鄭注地理志沇水出河東東垣王屋山東至河內武德入河泆爲滎竝與志合志云王屋山沇水所出者水經濟水出河東垣縣東王屋山爲沇水注山海經曰王屋之山聯水出焉伶聯本騸西北流注于泰澤郭景純云聯沇聲相近卽沇水也潛行地下至共山南城共縣西北醞釀陽復出于東巨今原城東北有東巨城顓頊城在焉今濟水重源出軹縣西北平地輒伶濟源縣水有二源東源出原城東北流逕其城東故縣之原鄉南流與西源合西源出原城西東逕原城南東合北水亂流東南注括地志王屋山在

禹貢班義述三

王屋縣北十里沇水出山頂崖下石泉停而不流其深不測既見而伏至濟源西北二十里平地懸湧今其源重發而東南流李濂遊濟瀆記云濟瀆廟後有池是爲東池即東源周僅百餘步池西有石橋橋西爲西池周如東池舊記濟水出王屋山頂太乙池伏流地中東行九十里復見于此其太乙池今亦涸矣劉漪西源辯云濟水二源舊志唯以廟垣石橋爲界按水經注二源一在原城東北一在原城西南爲地殊遠不可以一橋之界遂分東西而謂二源俱在是也意此爲東源信矣池西二里又有一源舊稱爲龍潭時出時沒下流經濟廟南會池水於東北當爲濟之西源無疑也海經之泰澤括地志所稱既見而伏至濟源西北二十里平地其源重發舊記所稱伏流地中東行九十里復見即酈元所云潛行地下復出于東丘者也劉漪所辨東西二源尤足證成酈義凡此皆漢志所云沇水所出者也云東南至武德入河者水經注又東過成皐縣北又東過滎陽北東入于河注經沇水又東至溫縣西北爲濟水酉北今縣又東過其縣北屈從縣北城西北今縣又南當軹縣北今縣入于河注縣南南流注于溫城西北又東南合奉溝水南注于河又河水篇云東逕號公冢北冢縣東今溫東南北又東逕滎澤北故滎水所都也京相璠曰滎澤在滎陽縣東南縣西北有滎口是也滎澤又東逕滎澤而屠蒯公今按春秋時有二滎澤一宣公十二年楚戰于滎澤而屠蒯公今按春秋時有二滎澤一宣公十二年楚潘黨逐晉魏錡及滎澤杜注在滎陽縣東一即閔公二年戰于滎澤若滎澤注此滎澤當在河北禹貢之滎當爲宣十二年之滎澤杜注在滎陽縣東一即閔公二年戰于河北禹貢之滎當爲宣十二年之滎澤若別蓋此時衛都河北傳下云敗諸河宵濟閔二年之滎澤則有別蓋此時衛侯及翟人戰于

懷縣南懷縣今武陟濟水故道之所入今濟水自溫縣入河不于此也所入者奉溝水耳即濟沇之故道即漢志所云東南至武德入河者此禹跡也水經沁水注奉溝水右出焉先儒亦咸謂是溝爲濟渠故班固及闞駰並言濟水至武德入河是其義矣郡國志河東郡溫濟水出王莽時大旱遂枯絕酈元亦云王莽之世川瀆枯竭其後水流逕通津渠勢改尋梁脈水不與昔同益自凶新以後濟水由溫而南而禹跡遂湮今則東西二源既合流後又東南三十里至河內縣西三十五里之柏香鎮分爲二支北支于鎮之東北流至河內縣入廣濟河而南支則于鎮之西南流爲猪龍河自營村入黃河莽時故道更復湮塞東去禹瀆蓋益遠矣云軼出滎陽北地中者詩正義引鄭注云沇水溢出河爲澤今塞爲平地滎陽民猶謂其處爲滎播在其縣東春秋魯閔公二年衛侯及狄人戰于滎澤此其地也水經濟水注釋名曰濟濟也源出河北濟河而南也晉地道志曰濟自大伾入河與河水鬬南洪爲滎滎澤又北故滎水所都也京相璠曰滎澤在滎陽縣東南縣西北有滎口是也滎澤又東逕滎澤北故瀆是也地道記曰濟自大伾入河與河水鬬南洪爲滎滎澤又云滎澤水既斷民謂其處爲滎滎澤春秋衛侯及翟人

則滎澤不得在河南鄭酈蓋竝誤矣班云軹出滎陽北而鄭謂在縣東者胡氏渭云澤起縣北歷其東也其塞爲平地胡氏據後漢書明帝紀王景傳謂平帝之世河汴決壞滎澤在所漂諸縣中塡淤之久空竇盡塞地中伏流不能上涌滎澤之塞實由于此是也當西漢時禹澤依然在矣故志云軹出滎陽北地中然自滎澤以下禹跡之改自周已然周官職方豫州其川滎雒穆天子傳浮于滎水則周初滎澤已導爲川東與陶丘復出之濟相接故志于軹出滎陽下卽繼之曰又東至琅槐入海也滎陽故縣今河南開封府滎澤縣西南十七里琅槐今山東青州府樂安縣東北一百十里過郡九謂河東河內河南陳留濟陰泰山濟南郡千乘也沛水自滎陽至琅槐歷陽武酇沛譙濟陽開封定陶北四縣西乘氏鉅野至壽張汴渭酸棗東西界安民亭南離狐汲須昌平汴渭五里北十二城縣東北二十里穀城縣北十里東阿臨邑鄄城西北十里盧縣鄄城濟陰東北菅縣北十二章邱縣西北十里梁鄒縣鄒平臨濟菟絲縣西北高利縣東北四十里至琅槐入海今自安民亭以西遺跡皆湮而安民亭以東章邱以西之大清河則猶是古沛水之故瀆也

東出于陶丘北濟陰郡定陶陶丘在西南史集解引鄭注云地理志陶丘在濟陰定陶西北者考水經禹貢山水澤地所在云陶丘在濟陰定陶縣之西南又東逕陶丘北地理志曰禹貢陶丘在定陶西南陶丘亭在南今缺瞧北十里尚書所曰導河水自陶丘北謂此也據此則鄭注北字蓋裴駰引誤尚書集注音疏尚書後案十七史商榷竝以南爲誤非也爾雅釋丘再成爲陶丘郭注今濟陰定陶城中有陶丘案定陶漢晉竝以爲郡治晉郡卽漢郡景純說與漢志不合錐指謂其時郡徙西南包陶丘而爲城亦失之定陶故縣在今山東曹州府定陶縣西北四里陶丘墨子竹書紀年謂之釜丘在縣西南七里**又東**

至于荷述曰荷當作菏今本夏紀亦誤作荷**又東北會于汶又北東入于海**述曰北東撰異云蓋今文尚書也恐非**道淮自桐柏東會于泗沂東入于海過郡四行三千二百四十里**述曰淮陵困學紀聞閻氏若璩金鑑謂陵蓋陰字之誤殆非說文淮水出南陽平氏桐柏大復山在東南入海郡國志南陽郡平氏桐柏大復山在東南淮水所出也竝與志合桐柏大復山淮水出風俗通形尋淮源記云桐柏山綿亙百里有紫霄翠微玉女臥龍蓮花

諸名其道南最西一峯則曰胎簪有泉出其陰北流至平地分二道酈注所謂西流爲澧東流爲淮者也泉之旁有池方七尺許俗謂之淮井漢志桐柏大復山蓋統胎簪以東諸峯言之後人名最西一峯曰胎簪餘峯多別爲之號而最東一支遂專大云胎簪山卽桐柏也後世又別名之耳禹貢導淮自桐柏不應亡有此說自水經云淮水出胎簪山東北過桐柏山誤分胎簪桐柏爲二而荆州記復以水經之胎簪爲桐柏桐柏爲大復經注意在傅合禹貢而不知胎簪卽古桐柏大復山之一支也淮澧同源處今名分水嶺平氏縣故城東北則紀要志以爲在今河南南陽府桐柏縣西方輿紀要以爲在縣西北四十里案據酈注云澧水西北流逕平氏縣故城東北則紀要是也水經又云淮水東過江夏平春縣北信陽州西又東過新息縣南潁州西北又東過期思縣北固始縣西北又東過原鹿縣南潁州西南又東過慮江安豐縣東北壽州西北又東北至九江壽春縣西南又東過當塗縣北蕪湖縣東南又東過鍾離縣北鳳陽府臨淮縣東北又東北至下邳淮陰縣西北又東至廣陵淮浦縣入于海者也漢志說文皆云淮水東南入海以地望測之其實東多而北少非東南也汝南廬江九江臨淮六郡四字疑誤三千商榷會箋以爲二千之譌皆是也今淮水自桐柏山東北流逕河南之信陽正陽羅山息縣光山光州固始諸州縣安徽之潁上霍邱壽州懷遠鳳陽五河諸州縣又東至盱眙蘇之清河山陽安東三縣東北至雲梯關入海洪澤湖由湖東出歷江自宋神宗十年河決澶州之曹村由梁山濼南北分流北派由北清河入海南派由南清河入淮尋復塞之北流金章宗明昌五年河決陽武復由梁山濼分爲二派及明孝宗弘治六年河決張秋劉大夏築大行隄北流遂絕而河乃獨注淮瀆矣自河淮合瀆於埧口深恆爲民患潘季馴四起治河刱爲刷沙之法築隄障水逼淮注黃　國朝康熙戊寅更刱束清攺黃二壩時其啟閉黃大於淮則閉使勿通第由運河下注而已淮大於黃則藉清刷黃淮水兼得由故瀆入海是謂以水治水比年以來刷沙之法既不復行而值淮洋一片殊可傷已道光戊申開禮壩洩淮遂不復閉己酉六堡之役決黃入清洪澤巨浸淤墊益高東北一隅逕成平陸杞人之憂伊胡底哉

道渭自鳥鼠同穴隴西郡首陽鳥鼠同穴山在西南渭水所出東至船司空入河過郡四行千八百七十里

逸曰爾雅釋鳥鳥鼠同穴其鳥爲鵌其鼠性然也郭璞注鵌如人家鼠而短尾鵌似鵪而小黃黑色穴入地三四尺鼠在內鳥在外今在隴西首陽縣鳥鼠同穴山中其

注山海經同晉太康三年地記云鳥鼠山在隴西首陽縣西南鼠尾短形如家鼠入三四尺拟地竄鼠在內鳥在外爲牝牡甄收十五聚亦與郭義合外如宋書吐谷渾傳洛陽伽藍記杜寶大業雜記元和郡縣志岳正類博稿甘肅鎮志雖小有不同其言鳥鼠同穴則無異義近歸有光震川文集跋程氏禹貢論謂都太僕穆親至其山見鳥鼠來同穴尤爲顯驗故某氏傳孔疏書古文訓尚書全解書纂言尚書句解竝依爾雅古義以釋經胡氏士行尚書詳解同而禹貢論蔡傳獨不信斯說宜後儒之駁其記禹貢山水則云鳥鼠同穴之嫡文也說文渭水出隴西首陽縣渭谷亭南鳥鼠山而鼠卽鳥鼠同穴山在隴西首陽縣西南益謂鳥東入河杜林說夏書吕爲出鳥鼠山攷後漢書杜林傳林於西州得漆書古文尚書一卷出以示衛宏徐巡等宏巡益重之於是古文遂行杜林傳古文尚書而以爲出鳥鼠山明鳥鼠亦鳥鼠同穴之嫡文也雖指云鳥鼠省曰鳥鼠此全舉四字蓋屬辭之體詳略各有所宜是也志云鳥鼠同穴實爲一山故淮南子墜形訓云隴西郡首陽有鳥鼠同穴山渭水出春秋釋例渭出隴西狄道縣鳥鼠同穴山東至華陰縣入河三輔黃圖渭水出隴西首陽縣鳥鼠同穴山東北至華陰縣入河北史豆盧勣傳云鳥鼠山攷後漢書杜林傳林於西通典鳥鼠同穴山在今渭源縣渭水所出也今謂之青雀山或

稱鳥鼠山或稱鳥鼠同穴山其穴之枝幹也渭水出其中東北過同穴枝閒而鄭注復云鳥鼠之山有鳥焉與鼠飛行而處之又有止而同穴之山焉是二山也抑近傳會矣渭有兩源竝在甘肅蘭州府渭源縣境正源出縣西南鳥鼠同穴山別源出縣西北南谷山分繞縣之南北至縣東合流爲渭水許君主南谷別源不若杜林主鳥鼠正源爲較確酈元渭水注亦以南谷爲正源鳥鼠水爲別源且惑于地說之義而又誤以南谷爲同穴皆失之首陽故縣在今渭源縣東北船司空今陝西同州府華陰縣東北過郡四徐氏松西域傳補注謂隴西天水右扶風京兆尹是也雖指云自長安以東古渭水之經流當行今渭水之北不知何代漸堙而遂以漕渠爲經流其自鄣城雍縣以下則後魏時猶未改（遷水經注都城渭北）又不知何年漸堙而從從鄣城之南與漕渠合而爲一據漢船司空城在今華陰縣東北三十五里則渭口亦五十里而隋唐之永豐倉在今縣東移而南非昔之渭口矣

東會于鄠　述曰鄠夏紀作澧

作會夏紀作又東北至于涇至亦當作會古今文竝作會故枚書襲用之

又東過漆沮入于河　述曰夏紀至當無又字

道洛自熊耳　弘農郡上雒雒水出冢領山東北至鞏入河過郡二行千七十里熊耳山在東北　述曰洛當作雒郡國志京兆尹上雒侯國有冢領山

雒水出故屬弘農春秋釋例雒出上洛縣冢領山東北經弘農至河南鞏縣入于河本漢志志云雒水出冢領山而下文又云熊耳獲輿山在東北蓋冢領熊耳獲輿皆禹貢之熊耳漢代分而爲三耳淮南子墜形訓雒出熊耳高注熊耳山在京師上雒西北也尤與經恉合酈元注水經洛水云地理志曰洛出冢領山山海經曰讙舉之山洛水出焉(讙舉朝氏渭翻之誤)洛水又東與獲水合又東逕熊耳山禹貢所謂導洛自熊耳據鄭氏禹貢注謂凡言導者發源于上未成流凡言自者亦發源于上未成流如酈所說與經文自字不合鄭氏注道山熊耳云地理志熊耳在盧氏東不知道山之熊耳在盧氏西不與盧氏東熊耳相涉邵子辯熊耳詩昔禹別九州導洛自熊耳熊耳自有兩未審孰爲是東者近成之矣根據漢志極與經恉相合上雒故縣卽今陝西商州治鞏今河南河南府鞏縣西南盧氏今陝州盧氏縣治過郡二謂弘農河南也東北會于澗瀍又東會于伊又東北入于河述曰夏紀東北上無又字九州逌同述曰逌夏紀作攸案上文陽鳥逌居鄭水逌同紀並作所用故訓字則此當亦然今作攸後人據枚書改攸从攸从卣古文奥聲埧古文奥漢志作奥者倉頡古文作埧孔壁古文段奥爲之汗簡云埧古文奥字見尚書妟也玉篇土部引夏書四

墺既宅盉本枚書段氏玉裁援以爲古文作墺之證非夏紀亦作奧今文與古文同也大傳壇四奧正作奧今本尚書作隩誤宅紀作居述曰居盉故訓字九山栞旅述曰栞當作棧夏紀作栞古文棧今文枚書作刊九川滌原九澤既陂四海會同六府孔修述曰夏紀孔作甚故訓字庶土交正述曰夏紀庶作眾故訓字底愼財賦述曰夏紀底作致故訓字咸則三壤成賦中國述曰國夏紀同枚書作邦下同錫土姓述曰錫夏紀作賜祗台德先不距朕行五百里甸服百里賦內總述曰夏紀內作納今古文納本又作內二百里漢書內夏服列于古文是也尚書釋文納本又作內二百里內銍三百里內夏服去實述曰禮器莞簟之安而豪稾之設鄭注穗今文夏紀本作鞂今作稭後人據枚書改四百里粟五百里米五百里侯服百里采二百里男國述曰男夏紀作任男古文任今文困學紀聞云史記引禹貢二百里任國男任二字盉通用翁氏元圻注云九經古義曰白虎通又云南之言任也今文尚書皆以任爲南大戴禮作男者任也案枚書作男與古文合白虎通引書作任盉本今文撰異云志本作任或用古文尚書改之

非也三百里諸侯五百里綏服三百里揆文教二百里奮武衛五百里要服三百里夷二百里蔡五百里荒服三百里蠻二百里流東漸于海西被于流沙朔南暨聲教訖于四海

及爲本義引信之則爲及至之及朔南泉述曰泉夏紀作暨桉說文泉衆詈興也與亦及也與及之及朔南泉之泉師古訓及謂及至之及也夏紀作暨自是段借字如周語止求不暨之例近儒江氏聲尚書集注音疏下氏傳魯齊述得竝以說文暨曰頗見也之訓釋禹貢江謂南北當兩極之下日或不及故以日見頗見爲言所謂日見云者將斥日之當頂言之耶則冬至限日極南當今葛留巴諸地在古南交之南遠甚而夏至限日極北當今福建之臺灣廣東之潮州廣州之開化普洱諸府地于禹貢僅得見日言之耶則雖南北兩極之下亦未嘗不見日也則江說非也丁教訖于四海之證驗頗偏側也此處日不當頂人僅見其偏側耳丁欲證明四海之義故以兩極之下爲說其實北極下北海在今俄羅斯之北唐虞時不通中國而南海即在南交之南亦不得遠至南極下也且南交日正當頂何有日頗見之云則丁說亦非也尚書小疏云朔南暨聲教訖于四海此義實視二家爲勝鄭注南北不言所至容踰之謂朔踰幽都南踰南交正與沈義合

禹錫玄圭告厥成功

海甯蔣廷敞
桐城姚永樸校

春秋日南至譜敘

周之盛也土圭致日周官之典瑞馮相土方考工之玉人職焉亦越春秋天子有日官諸侯有日御祖龍而後故籍淪亡薑昭之世兩紀日南至當繇晷測儒者據二千年後之厤率議其先天猶以宋尺度周布而訾爲失度也周厤氣合於傳一行之論韙矣四分春秋古術之廑存者故三統世經述焉天道窈邃罔可諏躔麇史憲政曠彌歲秊發斂贏朒葬從闕譌而簡書所紀策祘所筦步符會軌合古厤綴續萬鈞一緬甄象數翼經傳是所望於篤古之君子成蓉鏡敘