
□ 12
3764
262

侯官陳喬樅樸園著

詩經四家異文攷五

訟　說文繫傳言部訟一曰歌訟鍇曰古本毛詩雅頌字多作訟

案說文繫傳貢部頌下徐鍇云此容儀字歌頌者美盛德之形容故通作頌後人因爾亂之定以此爲歌頌字然今世間詩本周頌亦或作訟據此則毛詩古文本作訟字矣又續漢書輿服志劉昭注引崔駰東巡訟尚作訟字知六朝時猶以訟爲歌訟也

周頌清廟之什　毛詩釋文廟本又作廟古今字也

於穆清廟　詩經考文廟古本作廟

贈 閒齋
91-295

肅雍顯相　漢書劉向傳詩曰於穆清廟肅雍顯相

案漢書揚雄傳師古注及後漢書班固傳章懷注文選二十李善注引詩文竝同唐石經雝字亦作雍

逡奔走在廟　禮記大傳注逡疾也周頌曰逡奔走在廟

案逡毛詩作駿傳云長也箋云大也義竝與禮記注異說詳齊詩攷

無斁於人斯　禮記大傳注詩云不顯不承無斁於人斯

案斁毛詩作射

維天之命

惟天之命　禮記中庸惟天之命於穆不已

於穆不似　詩譜云子思論詩於穆不已孟仲子曰於穆不似

於穆不祀　劉勰文心雕龍子思弟子於穆不祀

案以古作㠯从反已似從㠯聲祀從已聲古音相同故得通假

不顯文王　楚詞注九詩云不顯文王不顯顯也

案此讀於乎不顯文王爲句之德之純爲句與毛詩句讀異蓋師授不同也

誒以溢我　說文言部誒嘉言也从言我聲詩曰誒以溢我

誒以謚我　廣韻七歌誒嘉善也詩云誒以謚我

案段玉裁云廣韻引說文作謚徐本說文作溢此用毛詩改竄也毛詩假以溢我傳曰假嘉溢慎與誒謚字異義同許所稱蓋三家詩誒謚皆本義假溢皆假借也然謚溢竝

見爾雅可知周時已有此二本之殊矣說詳齊詩攷

何以恤我　左氏襄廿七年傳詩云何以恤我我其收之

案杜預注云逸詩段玉裁曰何者誤之聲誤恤與謐同部堯典惟刑之謐哉古文亦作恤杜注不以爲此篇異文朱子集傳合爲一是也

維清

肇禋　毛詩釋文肇音召始也

案肇正義本作肇

維周之禎　毛詩釋文禎音其爾雅同徐云本又作禎音貞與崔本同

案段玉裁云古本作禎作禎恐是改易取韻臧庸云正義曰定本集注禎字作禎是毛詩作維周之禎三家詩作維周之禎爾雅某氏注引詩可證

爾雅釋言注某氏曰詩云惟周之禎

烈文

毋封靡于爾邦惟王其崇之　白虎通誅伐篇詩云毋封靡于爾邦惟王其崇之此言追誅大罪也

案毛詩毋作無惟作維此所引據魯詩之文也

無競惟人四方其順之　左氏哀廿六年傳詩曰無競惟人四方其順之

案毛詩惟作維順作訓與左傳文異

不顯惟德　禮記中庸詩云不顯惟德百辟其刑之

案列女傳一引詩文同毛詩惟作維
於戲前王不忘　禮記大學詩云於戲前王不忘
案於戲毛詩作於乎
天作
彼徂者岐有夷之行　後漢書西南夷傳朱輔疏曰詩云彼徂
者岐有夷之行傳曰岐道雖僻而人不遠
案者毛詩作矣沈括筆談引後漢書作彼岨者岐此括之
誤也韓詩實作徂字薛君傳曰徂往也見後漢書章懷注
說詳韓詩攷
子孫其保之　說苑君道篇岐有夷之行子孫其保之
案毛詩作子孫保之無其字

閟天　穆天子傳祭公飲天子酒乃歌閟天之詩郭璞注詩頌
有昊天有成命疑祭公以此規諫也
夙夜其命宥密　禮記孔子閒居夙夜其命宥密鄭注其讀爲
基基謀密靜也
案毛詩釋文其音基本亦作基今正義本作基字
夙夜基命宥謐　新書禮容篇詩曰夙夜基命宥謐謐者甯也
億也
案據此是三家今文宥密作宥謐說詳魯詩攷
緝熙亶厥心　國語周語詩曰緝熙亶厥心肆其靖之
案盧文弨云據宋庠本緝熙上無於字然別宋本自有有
於字者

我將

惟牛惟羊惟天其祐之　周禮羊人疏我將詩云惟牛惟羊惟天其祐之

案毛詩序正義引詩亦作維牛維羊隋書字文愷傳引詩文同今毛詩作維羊維牛臧玉林曰羊與享爲韻唐以前本皆作維牛維羊今本沿開成石經之誤

維天其佑之　毛詩釋文右音又本亦作佑

案詩經考文云古本作祐

儀式刑文王之德　左傳昭六年詩曰儀式刑文王之德日日謀安四方

四方服虔注言善用法文王之德日日謀安四方

案毛詩德作典傳云典常也與左傳所引文異

漢書刑法志詩曰儀式刑文王之德日靖四方

案據此是三家今文典字作德與左傳合

既祐享之　詩經考文古本右饗作祐享

案段玉裁云作享者非經典凡獻於上曰享食所獻曰饗如楚茨以享以祀下曰神保是饗此我將我享下曰既右饗之閟宮享以騂犧下曰是饗是宜尤顯然可證

時邁

實佑序有周　詩經考文古本右作佑

薄言振之　後漢書李固傳周頌曰薄言振之莫不震疊此言動之於內而應於外者也注引薛君傳曰薄辭也振奮也莫無也震動也疊應也

案文選注七又卅五引韓詩同振毛詩作震攷尚書震驚朕師史記作振驚是震振古今文之異

莫不振疊　玉篇畐部詩云莫不振疊疊懼也

案毛詩作震疊玉篇所據是三家今文

懷濡百神　毛詩釋文柔如字本亦作濡兩通俱訓安也

毛詩正義釋詁柔安也某氏引詩云懷柔百神定本作柔集注作濡柔是也

案宋書樂志載謝莊歌詩曰昭事先聖懷濡上靈然則謝所據詩作懷濡百神也作濡者毛詩之文作柔者三家之文定本作柔是據三家改毛劉昭續漢志注載東觀書章帝詔曰詩不云乎懷柔百神及河喬嶽後漢書明帝紀載中元二年詔曰懷柔百神惠於鰥寡此三家詩今文作懷柔之明證也說詳魯詩攷

及河喬嶽　毛詩釋文嶽本亦作岳

及河嶠岳　淮南泰族訓詩云懷柔百神及河嶠岳

案毛詩作喬嶽喬卽嶠之消借字說詳魯詩攷

執鏡　周禮鍾師注呂叔玉云肆夏繁遏渠皆周頌也肆夏時邁也繁遏執鏡也渠思文也

案毛詩作執競呂叔玉所據鏡字蓋三家之異文競字或作鏡亦作鏡見集韻

鍾鼓鼛鼛　爾雅釋訓鼛鼛樂也舍人注鍾鼓之樂也

案爾雅釋文鼛鼛又作鏗詩作喤

鍾鼓鍠鍠磬管鏘鏘　漢書禮樂志詩曰鍾鼓鍠鍠磬管鏘鏘

案毛詩作喤喤作將將與漢書所引文異

鐘鼓鍠鍠磬管鎗鎗　風俗通六詩云鐘鼓鍠鍠磬管鎗鎗

鍾鼓煌煌　荀悅漢紀五詩云鍾鼓煌煌磬管鏘鏘

鐘鼓鍠鍠　說文金部鍠金聲也从金皇聲詩曰鐘鼓鍠鍠

案作諻作鍠者正字喤煌假借字將將卽鏘鏘之古文省借作鎗者假借字也

磬筦將將　毛詩釋文筦本亦作管

案正義本作管

管磬瑲瑲　荀子富國篇詩曰鍾鼓喤喤管磬瑲瑲

案此據王氏詩攷所引荀子文今本荀子作磬筦將將與毛詩同蓋後人改之耳

管磬邁邁　說文足部邁行貌从足　將聲詩曰管磬邁邁

案邁字蓋鏘之假借許所據詩亦三家異文也

降福穰穰　威儀板板　簡簡威儀板板

案爾雅釋訓穰穰福也釋文云穰本今作穰阮氏校勘記云毛詩執競穰穰衆也字从禾言若黍稷之衆多也爾雅穰穰福也字从示言穰除災禍則神降之福也今本蓋據毛詩改之喬樅攷初學記十五載漢書引詩亦作穰字與爾雅及潛夫論合是三家今文有作穰穰者毛詩穰作穰板作反與三家文異

降福穰穰　鹽鐵論論菑篇詩云降福穰穰降福簡簡

案鹽鐵論本穰字或作穰亦作穰穰穰亦盛多之意攘字乃穰之譌耳

思文

粒我烝民　毛詩箋立當作粒昔堯遭洪水黎民阻飢后稷播殖百穀烝民乃粒

案正義云此立我烝民與尚書烝民乃粒事義正同故破立從粒詳見鄭箋改字說

立我烝民　史記周本紀頌曰立我烝民莫匪爾極

案蒸毛詩作烝國語周語劉向列女傳引詩竝作烝

詒我來麰　毛詩釋文貽音夷字又作詒同牟如字字書作麰

音同

案白帖八十一引詩亦作詒我來麰

詒我釐麰　漢書劉向上封事曰周頌曰飴我釐麰釐麰麥也始自天降

案作飴作釐卽貽來之聲同假借字

貽我嘉蔆　文選四十八典引注韓詩曰貽我嘉蔆薛君曰蔆大麥也

案王氏念孫云嘉當爲喜字之誤來釐喜古聲相近故毛詩作來劉向傳作釐韓詩作喜猶僖公之爲釐公祝禧之爲祝釐也後人不明文字通假之義以生民詩有誕降嘉種語遂臆改韓詩爲嘉蔆耳王說是也詳見韓詩攷

貽我來麰　孟子注十一麰大麥也詩曰貽我來麰

案今孟子書作麰麥毛詩釋文牟字或作麰孟子注云麰大麥也是陸所據孟子作麰字麰卽麰之或體

詒我來麰　說文來部來周所受瑞麥來麰也二麥一稃象其芒朿之形天所來也故爲行來之來詩曰詒我來麰

案段玉裁云今說文作一朿二縫詩正義引說文作一麥二夆均不可解廣韻引埤蒼作一麥二稃亦誤當作二麥一稃乃合一稃二米者后稷之嘉穀也一稃二麥者后稷之瑞麥也三苗同穗者成王之嘉禾也段說是也

無此疆爾介　毛詩釋文介音界本又作界後人記云唐石經初刻作界後改介按據釋文是經本作介字箋云乃大有天下此訓介爲大也李善注魏都賦引薛君云介界也然則韓詩讀介爲界或相涉而亂耳當據釋文正之考文云古本作介采釋文也喬樅謂介字毛傳無訓介界古今字之異箋云無此封竟於汝之經界正釋經無此疆爾介五字又云乃大有天下也此申釋無此疆爾介之義陸誤認此句爲專釋經文介字遂於釋文中以介訓大其義非是

周頌臣工之什

維暮之春　毛詩釋文莫本或作暮

侍乃錢鎛　周禮攷工記注詩云侍乃錢鎛

案說文人部曰侍者儲侍也侍字閩本監本毛本攷工記

注作徛誤也岳本嘉靖本作徛釋文同毛詩作庤傳云庤具也爾雅釋言峙具也庤峙古通鄭所據詩作徛此用三家今文也

奄觀銍刈　尚書禹貢正義詩云奄觀銍刈

案毛詩刈作艾古文假借字也釋文云奄鄭音淹久也王徐竝如字

意噫　毛詩釋文意噫意又作噫同於其反

案正義本作噫噫意噫古今字之異

帥時農夫　文選注十三毛詩曰帥時農夫播厥百穀

案今毛詩帥作率

浚發爾私　毛詩釋文浚本亦作駿音峻毛云大也鄭云疾也

案正義本作駿發浚者駿之假借字也說詳齊詩攷

鹽鐵論取下篇浚發爾私上讓下也遂及我私乞公職也

終卅里　唐石經三十二字作卅

奕服爾耕　詩經考文古本亦作奕

案鄭箋云亦大也是讀亦爲奕字

振鷺

振羽　禮記仲尼燕居徹以振羽法振羽樂章也振羽振鷺

鷺鷺于飛　文選蜀都賦注毛詩曰鷺鷺于飛

案毛詩秭作振字左賦作鷺鷺是用三家今文李善引毛詩順左賦本文亦書振作鷺耳

于彼西雍　文選注三十八詩曰于彼西雍　任彥昇薦士表

案唐石經雝字作雍太平御覽三百八十九又五百二十四引詩同

在此無射　禮記中庸詩曰在彼無惡在此無射

案射毛詩作斁

班昭女誡詩云在彼無惡在此無射

案據此知三家今文皆作射字

以永衆譽　後漢書崔駰傳豈可不庶幾夙夜以永衆譽

案毛詩衆作終終衆古以雙聲通用說詳齊詩攷

豐年

烝畀祖妣　文選注一毛詩曰烝畀祖妣以洽百禮　東都賦

案毛詩作烝韓詩作蒸文選注毛詩當是韓詩之誤

韓詩外傳五詩曰烝畀祖妣以洽百禮　毛詩釋文洽胡甲反本或作洽

案今毛詩作洽字

降福孔偕　左氏襄二年傳詩曰降福孔偕

案偕毛詩作皆

說苑貴德篇周頌曰降福孔偕

案太平御覽三十九引詩文同

有鼓　毛詩釋文有瞽本或作鼓

應鞉縣鼓　毛詩箋田當作鞉鞉小鼓在大鼓旁應鞉之屬聲轉字誤變而作田

案毛傳田大鼓也鄭箋以鞉爲小鼓從三家詩說

周禮大師鼓鞉注鄭眾曰鞉小鼓也讀爲導引之引元謂鼓鞉猶言擊鞉詩云應鞉縣鼓

禮記明堂位注縣縣之以簴簴也周頌曰應鞉縣鼓

案經典釋文敘錄云後漢鄭眾傳毛詩今攷司農以鞉爲小鼓與毛傳異蓋司農父子世傳禮學大師注云云蓋據禮家之說也鄭君注禮亦在箋詩之前

爾雅釋樂注詩曰應鞉縣鼓在大鼓側

應鞉縣鼓　說文申部鞉擊小鼓引樂聲也从申東聲周禮曰小樂事鼓鞉讀若引　繫傳曰詩曰應鞉縣鼓

應引懸鼓　宋施德操炙轂錄今之播鼗者始以一小鼓引之詩所謂應引懸鼓是也

鼗磬柷圉　毛詩釋文鞉字亦作鼗

鼗磬柷敔　爾雅釋樂疏詩曰鼗磬柷敔

案說文革部鞉遼也从革召聲重文鞉云鞉或从兆鼗云鞉或从鼓兆聲云籀文鞉从殸召許所據鞉鼗二形疑皆出三家今文

肅雝和鳴　禮記樂記詩曰肅雝和鳴先祖是聽

案史記樂書亦引詩肅雝和鳴雍今毛詩作雝唐石經及藝文類聚四十四引詩竝作雍詩經考文云古本作肅雍

肅喤和鳴　爾雅釋言注詩曰肅喤和鳴

楷　毛詩釋文潛穆也爾雅作涔小爾雅作楷

案盧文弨云今小爾雅作潛爾雅疏亦同今本皆與王氏

詩攷所據本異臧庸云詩及爾雅釋文引小爾雅皆作鱒然則今本小爾雅依毛詩改也

猗歟漆沮　初學記十三毛詩曰猗歟漆沮潛有多魚

案歟毛詩作與

潛有多魚　毛詩釋文韓詩云潛魚池

案正義曰潛潛古今字釋文曰潛糝也舊詩傳及爾雅竝作米傍參小爾雅云魚之所息謂之橬橬橾也謂積柴水中令魚依之止息因而取之也郭景純因改爾雅从小爾雅作罙義同喬樅攷詩正義引李巡爾雅注云以木投水中養魚曰潛那昺爾雅疏引李巡注同據此知太平御覽所引舍人爾雅注云以米投水中養魚爲

潛米字乃木之譌耳

文選注十八薛君韓詩章句曰潛魚池也馬季長長笛賦鰷鱨鮂鰋　白帖六十六詩有鱣有鮪鰷鱨鮂鰋

案毛詩作鰷鱨鰋鯉白帖所引文與毛氏異

鯈鱨鰋鯉　說文繫傳魚部詩曰鯈鱨鰋鯉

雍

有來雍雍　漢書劉向傳詩曰有來雍雍至止肅肅

漢書韋元成議詩云有來雍雍至止肅肅

案雍今毛詩作雝後漢書章帝紀注文選廿又廿五又卅七引詩竝作雍唐石經及太平御覽五百廿八引詩亦作雍

雍詩經考文云古本作雍雍

既有烈考亦有文母　後漢書皇后紀注詩云既有烈考亦有文母

案後漢書何敞傳注引詩文同劉攽曰案今詩皆作右字右有音同耳不當作有也盧文弨曰詩經考文云古本兩右字皆作佐按佐字當是佑之譌

綏予小子　呂氏讀詩記綏予小子

案毛詩作綏予孝子臧庸云此蓋因閔予小子致誤

載見

載來見彼王聿求厥章　墨子尚同篇周頌道之曰載來見彼王聿求厥章

案毛詩作載見辟王曰求厥章墨子所引詩與毛氏文異

和鈴鉠鉠　文選張衡東京賦和鈴鉠鉠

案毛詩作央央卽鉠之消借字

脩革有鶬　毛詩釋文鶬本亦作鎗

案正義本作鎗

脩革有瑲　說文玉部瑲玉聲也从玉倉聲詩曰脩革有瑲

案玉篇引詩文同

卑緝熙于純嘏　毛詩釋文卑必爾反本又作俾

案正義本作俾

有客

武

無競惟烈　左氏宣十一年傳武曰無競惟烈

案惟毛詩作維

耆定爾功　毛詩釋文耆毛音指致也鄭巨移反老也韓詩音同鄭句云惡也

案馬瑞辰云毛傳訓耆爲致是以耆爲厎之假借韓詩訓耆爲惡疑是皇矣詩上帝耆之章句釋文誤入此章說詳韓詩攷

耆定武功　風俗通義一詩云勝殷遏劉耆定武功

案武功毛詩作爾功應劭所據三家詩與毛文異

周頌閔予小子之什

煢煢在疚　毛詩釋文嬛崔本作煢疚本又作疚

案詩經考文云古本作煢煢

漢書匡衡傳詩云煢煢在疚

案盧文弨云後漢書和帝紀皇太后詔今皇帝以幼年煢煢在疚章懷注云煢或作嬛又和熹鄧后紀注引詩作煢煢

說文宀部宭貧病也从宀久聲詩曰煢煢在宭

案說文女部嬛材緊也从女睘聲春秋傳曰嬛嬛在疚段玉裁曰按宀部引詩煢煢在宭此引傳嬛嬛在疚正與今詩春秋煢嬛互易魏風又作睘睘傳曰無所依也蓋依韻當用煢聲之煢而或用嬛睘者合音通用也

惸惸在疚　文選注十六韓詩曰惸惸在疚凡人喪曰疚

案今本文選潘安仁賦注引作惸惸余在疚余衛文也玉

海採文選注無余字

念我皇祖陟降廷止　漢書匡衡傳詩曰念我皇祖陟降廷止

案我毛詩作茲廷毛詩作庭說詳齊詩攷

訪落

㬎矣皇考　詩經考文古本休作烋

案烋美也訓與休同見玉篇又集韻烋通作休

敬之　毛詩釋文一本無之字

天惟顯思　左氏僖廿二年傳詩曰敬之敬之天惟顯思

案左傳成四年引詩文同

漢書孔光傳詩曰敬之敬之天惟顯思命不易哉謂不懼者

凶懼之則吉也

毋曰高高在上　漢書郊祀志詩曰毋曰高高在上

案毛詩毋作無

弗時仔肩　韓詩外傳三詩曰弗時仔肩示我顯德行

案弗毛詩作佛傳云佛大也是讀佛爲奔字箋云佛輔也

是讀佛爲費字說詳韓詩攷

弗時孜肩　說苑君道篇詩曰弗時孜肩示我顯德行

案王氏詩攷採說苑作仔肩盧文弨據宋本說苑作弗時

同作孜肩異喬樅謂仔孜蓋以音同通假

視我顯德行　新書禮容篇詩曰佛時仔肩視我顯德行

案視毛韓詩竝作示示者視之古文也

小毖

予其懲而毖彼後患　唐石經毖下有彼字

案毛詩釋文以懲而作音引韓詩云懲苦也正義亦讀而字絕句疑當時毛詩別本毖下有彼字故鄭箋等據以增入讀毖彼後患爲句以而字上屬也

莫予荓蜂　爾雅釋訓荓蜂掣曳也

案毛詩釋文荓爾雅作𠯿蜂本又作峯峯蓋卽笨之譌盧文弨校本改作蠭亦非

莫與拼蠭　潛夫論愼微篇莫與拼蠭自求辛螫

案毛詩作莫予荓蜂王符所引詩據三家今文也蠭今本誤作蠭非是

自求辛赦　毛詩釋文螫音釋韓詩辛赦赦事也

案赦卽螫之省借事勤也義見爾雅說詳韓詩攷

翻飛維鳥　文選注廿一毛詩曰翻飛維鳥同上

翻飛惟鳥　文選注廿一薛君韓詩章句曰翻飛貌謝宣遠詩

案文選注廿四又廿五兩引毛詩皆作翻飛維鳥太平御覽九百廿三引詩文同攷陸孔本毛詩實作拚飛惟鄭箋云猶鷢之翻飛爲大鳥疑鄭箋本拚字改從韓詩作翻也

余又集于蓼　文選注廿五毛詩余又集于蓼傅長虞詩

案余今毛詩作予余予古今字之異

載芟

其耕郝郝　爾雅釋訓郝郝耕也

案毛詩正義引舍人爾雅注作釋釋臧庸云釋釋與澤澤

同與郝郝亦同古字竝通說詳魯詩攷

千耦其耘　毛詩釋文芸本又作耘

案正義本作耘

有嘉其耜　爾雅釋詁嘉利也

案毛詩釋文有略如字利也字書作嘉同爾雅邢疏云周頌載芟曰有略其耜略嘉音義同

熾菑南畝　毛詩箋傚載當作熾菑農夫既耘除草木根株更以利耜熾菑之而後種

案釋文云傚載毛竝如字鄭作熾菑下篇同熾尺志反盛也菑側其反詳見鄭箋改字說

繹繹其達　毛詩釋文驛驛音亦爾雅作繹繹云生也

案驛繹以音同通假故正義引釋訓云驛驛生也舍人曰穀皆生之貌爾雅疏亦云驛與繹音義同

民民其麃　毛詩釋文緜緜韓詩作民民云眾貌

案緜民雙聲古相通假說詳韓詩攷

緜緜其穮　毛詩釋文麃芸也說文作穮音同云穮耨鉏田字林云穮耕禾閒也

案爾雅釋訓云緜緜穮穮也正作穮字麃即穮之消借

有菽其香　毛詩釋文菽字又作叔

案白帖六十一又六十八兩引詩竝作叔字

有俶其馨　毛詩釋文俶沈作倣尺叔反云作椒者誤也

案俶字乃倣之譌說詳齊詩攷

有馥其馨　隸釋張表碑有馥其馨　又隸續膠東令王君廟門碑有馥其馨

晉傅咸答潘尼詩有馥其馨

晉左九嬪納楊后贊有馥其馨

案阮氏肇經室集曰漢晉引用詩文皆作馥字今毛詩椒字乃馥字之誤說詳齊詩攷

良耜

稷稷良耜　爾雅釋訓稷稷耜也

案爾雅釋文云叟字或作穊作穉者三家詩異文也郝懿行曰穊從叟聲穊有疾義與利亦通

熾畜南畝 已見前篇

其餉伊黍　禮記郊特牲注詩曰其餉伊黍

案餉毛詩作饟

其鎛斯趙　周禮考工記注詩曰其鎛斯趙

案集韻三十小趙刺也詩曰其鎛斯趙或作撬通作趙據此則毛詩趙字乃撬之省借

以茶薪樗　爾雅釋草某氏注詩云以茶薪樗

案釋文荼亦作蓫毛詩蓫作荼茶作蔎與三家文異

既茶荼蓼　說文艸部蔎拔田草也从辱好省聲籀文蔯云蔎省重文茶云蔎或从休詩曰既茶荼蓼

案毛詩釋文引說文既字仍作以

積之秩秩　說文禾部積積禾也从禾資聲詩曰積之秩秩

又秩積也从禾失聲詩曰積之秩秩

案毛詩作積之栗栗說文兩引詩文皆與毛氏異蓋據三家今文也

殺時犉牡　毛詩釋文犉牡本亦作犖

案正義本作犖牡

絲衣

素衣其紑　說文糸部紑白鮮衣也从糸不聲詩曰素衣其紑

案毛詩作絲衣段玉裁曰絲衣乃篇名素恐譌字此謂士爵弁元衣纁裳非素衣也喬樅攷毛傳云紑絜鮮貌絜卽潔也南史江紑字含潔可證說文白字當爲絜之誤素字亦是絲之譌三家今文皆作絲字無作素字者

載弁俅俅　說文人部俅冠飾貌从人求聲詩曰載弁俅俅

案毛詩釋文引說文作絿與今本異又載弁大徐本或譌作弁服亦非許云俅冠飾貌自當以俅屬弁言與毛傳義異

載弁頩頩　玉篇頁部詩載弁俅俅或作頩

案作頩者亦三家之異文又人部俅下引詩作載弁俅俅據毛詩文

自羊來牛　韓詩外傳三詩曰自堂徂基自羊來牛言以內及外以小成大也

案來毛詩作徂說苑引詩亦作徂皆與韓詩文異又外傳文有脫佚止存以小成大四字今據說苑補之

鼐鼎及鎡　毛詩釋文鼐說文作鎡字音茲

鼐鼎及哉　王氏詩攷史記引頌鼐鼎及哉音義哉音資

案盧文弨云今史記武帝紀封禪書皆仍作鼐鼎及鼐不知王氏據何本惠棟曰詩釋文鼐音茲徐音災郭音才說文鼐从才鼎聲郭音是也哉與才通張平子碑往才汝諧邢昺曰哉古文作才鼐省作才音資失之喬樅謂才哉茲災茲資古音竝相近昭茲來許漢碑作昭哉傚載南畝鄭箋讀爲熾蓋古文緇字作材說文鼐字作鎡皆其明驗史記音義以哉音資未爲失也

兕觥其觩　毛詩釋文兕字又作兕觥字又作觥同觩本一作觓

案正義本觥作觚觩作觓

說文角部觩角貌从角丩聲詩曰兕觥其觩

兕觥其觩　周禮小胥注觥罰爵也詩云兕觥其觩

不娛不傲　毛詩釋文娛舊如字華也說文作吳吳大言也何承天云吳字當爲吳从口下大故魚之大口者名吳胡化反此音恐驚俗也音話敖本又作傲

案今本釋文娛作吳盧文弨校釋文改吳字爲虞從史記文也臧庸曰案釋文本作娛云說文作吳今本釋文譌喬樅謂臧說是也正義云定本娛作吳此孔所不從也釋文本當與正義本同作娛故云舊如字敖卽傲之消借詩經考文云古本敖作傲

不虞不驚　史記武帝紀頌曰不虞不驚胡考之休
不吳不驚　史記封禪書頌曰不吳不驚胡考之休
案虞吳古以音同通假說詳魯詩攷
㠯　毛詩釋文酌字亦作㠯字
勺　漢書禮樂志勺言能勺先王之道也
案左氏宣十二年傳及荀子禮論竝作㠯字
儀禮燕禮注勺頌篇告成大武之樂歌也萬舞而奏之所以
美王侯勤有功也
漢書董仲舒傳注張晏曰勺周頌篇名言能成先祖之功以
養天下也
風俗通義六周公作勺勺言能斟酌先祖之道也

㠯　春秋繁露質文篇周公成文武之制作㠯樂以奉天
案㠯疑即㠯之譌說詳齊詩攷
桓
婁豐年　毛詩釋文婁亟也
案唐石經小字本相臺本同閩本明監本毛本婁作屢攷
左傳宣十二年引詩作屢婁即屢之消借
賚
鋪時繹思我徂惟求定　左氏宣十二年傳武王作武其三曰
鋪時繹思我徂惟求定
案毛詩鋪作敷惟作維
般

於皇明周　白虎通封禪篇詩云於皇明周陟其高山

案毛詩作時周與白虎通義所引文異

隓山喬嶽　毛詩釋文隓字又作墮

白虎通封禪篇詩曰墮山喬嶽允猶翕河

隋山喬嶽　太平御覽五百卅七詩曰隋山喬嶽

案隋者隓之省借字

隓山喬岳　文選注卅四詩曰隓山喬岳

案初學記五引詩文同

於繹思　毛詩釋文云於繹思毛無此句齊魯韓詩有之今毛詩有者衍文也崔集注本有是採三家之本崔因有故解之

毛詩正義曰此篇末俗本有於繹思誤也

案臧庸云此句涉上賚篇而誤卽在三家亦爲衍文

魯頌駉

駉駉牡馬　說文馬部駉馬肥盛也从馬光聲詩曰駉駉牡馬

案毛詩釋文駉說文作驈又作駉同段玉裁曰按堯聲同聲之類相去甚遠無由相涉大雅崧高四牡蹻蹻蓋古本有詩曰四牡驈驈六字乃崧高之異文說文驈字堯聲下有詩曰四牡驈驈或轉寫作驍驍牡馬而陸氏乃有駉說文作驈之語矣玉篇駉古熒切駉同則知說文作駉駉牡馬而讀古熒切十部十一部之音轉也今本說文作四牡駉駉誤甚

駉駉牧馬　顏氏家訓書證篇駉駉牡馬河北本作牧馬

案毛詩釋文云牡馬本或作牧馬正義云定本牡馬作牧

馬臧庸曰按正義本作牧馬太平御覽五十五又八百卅三引詩文同初學記廿九引詩亦作牡馬

在駉之野　說文馬部駉牧馬苑也从馬冋聲詩曰在駉之野案段玉裁云冋下不當有聲字此重會意在駉當作在冋淺人不知許書之例所改也魯頌曰駉駉牧馬在坰之野坰或冋字冂古文冋字詩言牧馬在冋故稱爲從馬冋

有驕有皇　說文馬部驕驫馬白跨也从馬喬聲詩曰有驕有皇

皇

案皇毛詩作皇古文淆借字

有騅有駓　毛詩釋文駓字又作騑字林作駓音丕

以車駪駪　毛詩釋文伾伾字林作駪走也

有騅有駱　毛詩釋文雒本或作駱

案太平御覽八百九十三引詩作有駱攸是章有騅有駱作駱字則此句有雒當作雒爲正駱白馬黑鬣也雒黑身白鬣也

有騅有駁　毛詩正義雒檢定本集注及徐音皆作雒字而俗本多作駁字

案正義云注爾雅者樊光孫炎於騅白駁下引東山皇駁其馬不引此文明此非駁也定當爲雒

以車驛驛　毛詩釋文繹繹崔本作驛

有鱣有鮪　毛詩釋文魚如字字書作鱣字林作鮛音同

案爾雅云一目白鮛二目白鮛是三家今文作鮛字毛詩

魚字卽瞻古文之淆借

有駜

鼓鼜鼜　毛詩釋文咽咽本又作鼜

案文選東京賦李善注引詩作鼜鼜毛詩咽字蓋鼜之假借

歲其有矣　歲其有年　毛詩釋文歲其有本或作歲其有矣又作歲其有年年矣皆衍字也

隸釋西嶽華山碑歲其有年

案毛詩正義曰定本集注皆云歲其有年喬樅謂毛傳明云歲其有豐年也是毛詩本亦當有年字集注多採三家詩知三家今文皆作歲其有年華山碑文卽其確驗又詩

經考文云古本作歲其有矣陸釋文以爲年矣皆衍字恐未必然

詒厥孫子　詒于孫子　毛詩釋文詒孫子本或作詒厥孫子詒于孫子皆是妄加也

貽厥孫子　列女傳一詩曰君子有穀貽厥孫子

案據列女傳知三家今文有厥字當讀君子有穀句貽厥孫子句此師讀因本異而不同也貽毛詩作詒

泮水

薄采其芹　白虎通辟雍篇詩云思樂泮水薄采其芹

案芹毛詩作芹芹與旂韻芹字於韻不協蓋誤字也說詳魯詩攷

其旂伐伐　毛詩釋文伐伐本又作茷

案正義本作茷茷羣經音辨三作其旂伐伐云伐伐旂貌也

匪怒匪敎　列女傳一詩云載色載笑匪怒匪敎

案匪敎毛詩作伊敎說詳魯詩攷

薄採其茹　說苑雜言篇詩云思樂泮水薄採其茹

案採毛詩作采

言采其茹　說文艸部茹臭葵也从艸如聲詩曰言采其茹

案惠棟云此菲字誤乖乃酉字說文酉部已有酋字此當本从卯作卮盧文弨曰案廣雅茹臭葵也字正从卯

掘此羣醜　爾雅釋詁某氏注詩云掘此羣醜

案掘毛詩作屈說詳魯詩攷

蟜蟜虎臣　毛詩釋文蟜蟜本又作矯亦作蹻

案正義本作矯矯文選注四十七兩引毛詩亦皆作矯矯

在頻獻馘　禮記王制注詩曰在頻獻馘

案頻毛詩作泮

剔彼東南　毛詩箋狄當作剔剔治也

鬄彼東南　毛詩釋文狄王他歷反遠也孫毓同鄭作剔音同治也沈云毛如字未詳所出韓詩云鬄除也

案剔者鬄之消借字鬄者剔之通假字儀禮注云鬄今文作剔詳見鄭箋改字說

逖彼東南　文選注廿七毛詩曰逖彼東南　王仲宣從軍詩

案逖字訓遠卽遏之今文李善注引毛詩字作逿是用王肅之義

不吳不揚　毛詩釋文吳鄭如字讙也又王音誤作吳音話案徐鍇說文繫傳吳下云詩頌曰不吳不揚不告于訩今寫詩者擅改吳作吳又音作華其謬甚矣

不誤不揚　毛詩正義曰揚與誤爲類故爲傷謂不過誤不損傷也

案據此是正義本經文作不誤與釋文本異阮氏校勘記曰此句毛鄭不同毛作瘍訓傷鄭讀爲揚訓大聲後人從鄭改經作揚字喬樅謂阮說是已然以毛爲作瘍尙無左驗攷衡方碑不揚作不陽毛詩當亦爲陽字玉篇云陽傷也卽採此毛傳語澤陂詩傷如之何魯詩作陽如之何是陽傷以音近通假碻有明證陽揚古亦通用正月詩燎之方揚谷永引作燎之方陽可證故鄭箋讀陽爲揚訓作大聲也釋文所音瘍余章反疑是毛傳陽傷也陸本作陽瘍也故釋文但爲瘍字作音而不言毛鄭異同耳

不虞不陽　隸釋衡方碑不虞不陽

案虞吳娛古竝相通

烝烝晊晊　毛詩箋皇皇當作晊晊晊晊猶往往也

案釋文云皇皇毛如字角弓其觩　毛詩釋文觩音虯

案正義本作觤字

束矢其搜　說文手部搜衆意也一曰求也从手叟聲詩曰束矢其搜

案毛詩搜作搜

戎車孔傳　毛詩箋博當作傳甚傳致者言安利也

案釋文云博徐云毛如字王同大也鄭作傳音附

戎車孔博　太平御覽七百七十二詩曰戎車孔博

徒御無斁　毛詩釋文斁本又作射又作斁或作懌皆音亦厭也

案正義本作斁射斁古通用作繹作懌皆假借字

食我桑葚　毛詩釋文黮說文字林皆作葚

食我桑椹　藝文類聚八十七詩曰食我桑椹

案白帖四十又八十二太平御覽五十七又九百二十七又九百七十三引詩竝作椹字

慮彼淮夷　說文心部慮廣閎也一曰廣大也从心廣聲　㽞

部㽞讀若詩穬彼淮夷之穬

案毛詩釋文憬說文作慮今本說文慮下無引詩語蓋轉寫佚之又㽞下引詩穬彼淮夷穬疑爲獷之譌

獷彼淮夷　文選注五十九韓詩曰獷彼淮夷薛君曰獷覺悟之貌沈休文齊安陸昭王碑

案說文云憬覺寤也从心景聲詩曰憬彼淮夷許君憬字從毛詩而覺寤之訓仍從韓詩說詳韓詩攷

揚雄揚州牧箴獷彼淮夷

大路南金　後漢書劉陶傳注詩曰大路南金

案後漢書宦者傳注引詩文同路毛詩作賂

閟宮

閟宮有洫　文選魏都賦劉淵林注閟閉也詩曰閟宮有洫

案洫毛詩作侐初學記十三白帖六十七引並作洫

祕宮有侐　文選魯靈光殿賦張載注詩曰祕宮有洫

案此閟字作祕亦三家之異文

閟宮有閈　玉篇人部詩曰閟宮有侐侐清淨也或作閟

案閟字蓋韓詩之異文說詳韓詩攷

無菑無害　無災無害　毛詩釋文災字又作灾本亦作菑

黍稷種菽　毛詩釋文重本又作種穋本又作稑

說文禾部稑疾熟也从禾坴聲詩曰黍稷種稑重文穋云稑或从麥

黍稷重稑　呂覽任地篇注詩云黍稷重稑種稑菽麥

稙稚禾麥　說文禾部稙早稺也从禾直聲詩曰稙稚禾麥

案毛詩稚作穉禾作菽

皁民稼穡　毛詩釋文皁民本又作俾下皆同

案正義本作俾

實始翦商　說文戈部翦滅也从戈晉聲詩曰實始翦商

案翦毛詩作翦傳云翦齊也段玉裁曰按此引詩說假借也翦郎翦者剪之假借剪齊也者謂周至於太王規模氣象始大可與商國竝立故曰齊非翦伐之謂也

致天之罰屆于牧野　文選注三十五毛詩曰致天之罰屆于牧野潘勗冊魏公九錫文

案今毛詩作致天之屆于牧之野與李善所引文異

王謂叔父　公羊傳桓四年注禮君於臣有不名者五諸父兄不名詩曰王謂叔父是也

禮記明堂位注詩魯頌曰王謂叔父建爾元子

案毛詩謂作曰何鄭所引皆據三家今文也

卑侯于魯　禮記明堂位注詩曰卑侯于魯

案禮記釋文卑本又作俾下同

啟爾土宇　後漢書黃瓊傳注詩魯頌曰啟爾土宇爲周室輔

案毛詩作大啟爾宇禮記注引亦與毛詩同

卑侯于東　禮記明堂位注詩曰乃命魯公卑侯于東

土地附庸　周禮大司徒注魯頌曰錫之山川土地附庸

案阮氏校勘記云宋本余本閩監毛本同惟岳本嘉靖本地作田喬樅謂作田者是也後漢書黃瓊傳云宜比周公錫之山川土田附庸知三家詩文亦作田字

犧樽鏘鏘　白帖六十九詩曰犧樽鏘鏘

案毛詩作犧尊將將白帖所引詩與毛文異

烝徒憎憎　毛詩正義曰定本集注皆作增字俗本作憎誤也

戎狄是應荆荼是徵　史記建元以來侯者年表詩稱戎狄是應荆荼是徵

案毛詩應作膺荼作舒徵作懲此所引魯詩之文也

黃髮鮐背　張衡南都賦鮐背之叟皤皤然被黃髮者

案鮐毛詩作台古文消借借字

大山巖巖　毛詩釋文大本又作泰

案白帖五引詩亦作大山正義本作泰山

魯侯是瞻　說苑雜言篇詩曰泰山巖巖魯侯是瞻樂山之謂也

案毛詩作魯邦所詹與說苑引詩文異

魯邦所瞻　韓詩外傳三詩曰泰山巖巖魯邦所瞻

案風俗通山澤篇引詩文同又初學記五引亦作瞻

魯邦是瞻　太平御覽三十九詩曰泰山巖巖魯邦是瞻

遂荒大東　毛詩釋文荒如字毛有也鄭奄也韓詩作允云至也

案韓詩允字今本釋文作荒非是若韓實作荒則與毛鄭無異何須別出此荒字浦鏜謂當作允是也

遂憮大東　爾雅釋詁注詩曰遂憮大東

案此所引是魯詩之文說詳魯詩攷

弇有龜蒙　爾雅釋言注詩曰弇有龜蒙

案今本引詩作奄字仍與毛文同非是郭引以證弇同之訓宜作弇字說詳魯詩攷

俺有龜蒙　說文人部俺大也从人奄聲繫傳曰按詩俺有龜蒙是大有之也

案小徐引奄字作俺亦三家之異文

保有鳥嶧　毛詩釋文嶧字又作嶧同

水經注廿五嶧山在鄒縣北詩所謂保有鳥嶧也

案初學記八引詩亦作嶧字

淮夷蠻貊　毛詩釋文貊字又作貉

居嘗與許　毛詩箋常或作嘗在薛之旁

案嘗常音同古書通用詳見鄭箋改字說

黃髮齯齒　毛詩釋文兒字書作齯

岨峿之松　水經注廿四岨峿山多松柏詩所謂岨峿之松也

案毛詩作徂來此所引據三家今文也

徂徠之松　事類賦廿四詩曰徂徠之松

案詩經考文云古本作徂徠

新廟奕奕　後漢書曹褒傳注韓詩曰新廟奕奕奕奕斯所作薛君傳云是詩公子奚斯所作也

案毛傳以作爲作是廟薛君傳以是詩爲奚斯所作與揚雄言公子奚斯嘗睎正考甫矣及王延壽言奚斯頌僖歌其路寢而功績存乎詞其說正合是三家詩說與毛傳義異

寢廟繹繹　周禮隸僕注詩曰寢廟繹繹

寢廟奕奕　蔡邕獨斷頌曰寢廟奕奕言相連也

淮南時則訓注前曰廟後曰寢詩云寢廟奕奕奕言相連也

司馬彪續漢志祭祀下詩稱寢廟奕奕言相通也

說文繫傳大部奕下引詩曰新廟奕奕

案毛詩作新廟繹繹三家今文皆與毛異

商頌那

國語魯語昔正考父校商之名頌十二篇于周以那爲首

猗歟那歟　文選注三十五如淳曰詩曰猗歟那歟漢武帝詔

案歟毛詩作與

植我鞉鼓　毛詩箋置讀曰植

案植字說文云或作樴置卽樴之消借

植我鼛鼓　禮記明堂位注殷頌曰植我鼛鼓

案曹憲注廣雅釋樂引詩文同

湯孫奏格　毛詩釋文假毛古雅反大也鄭作格升也

湯孫奏假　爾雅釋詁注詩曰湯孫奏假

案據王氏詩考所引如此今本爾雅注仍作假字疑後人依毛詩改之說詳魯詩攷

鼛鼓弗勝　說文鼓部鼛鼓聲也从鼓咎聲詩曰鼛鼓弗勝

案毛詩作鞉鼓淵淵卽鼛之古文假借字

嘒嘒管聲　詩經考文古本嘒嘒作嘒嘒

既和既平　詩經考文古本且平作既平

鏞鼓有斁　毛詩釋文庸如字依字作鏞大鐘也

案文選東京賦注引詩作鏞鼓

萬舞奕奕　文選東京賦萬舞奕奕

案毛詩作有奕張平子賦是據三家詩文

亦不夷懌　毛詩釋文繹字又作懌同

案正義本作懌爾雅釋詁疏亦作夷懌

烈祖

來我思成　毛詩箋賚讀如往來之來

案釋文云賚毛如字鄭音來

亦有和鬻　說文鬻部鬻五味盉羹也从鬲从鬻鬻或省作鬻或从羹从羔从美作羹

亦有盉羹　說文鬻傳皿部盉云詩曰亦有盉羹今詩作和借

也

亦有和羹既戒且平奏假無言　荀悅申鑒雜言上詩曰亦有

和羹既戒且平奏假無言時靡有爭

案說文鬻傳通論引詩亦作和羹毛詩且平作既平奏假

作嚴假荀悅所引蓋據齊詩之文又晏子春秋外篇引詩

亦作且平

禮記中庸詩曰奏假無言

案禮家用齊詩此所引與申鑒文同

嚴格無言　毛詩釋文假毛古雅反鄭音格至也

嚴暇無言　左氏昭二十年傳詩曰嚴暇無言

案奏嚴一聲之轉假暇雙聲通用晏子春秋外篇引作奏

嚴誤也

來格來饗　毛詩釋文假音格鄭云升也王云至也

案來饗明監本閩本毛本作享

八鸞鏘鏘　毛詩釋文將本又作鏘

元鳥

殷社芒芒　史記三代世表頌曰殷社芒芒

案毛詩作殷土史記所據魯詩之文也

宅殷土茫茫　藝文類聚九十二詩曰宅殷土茫茫

案太平御覽一百廿五又九百廿二引詩同

奄有九域　文選注卅五韓詩曰方命厥后奄有九域薛君曰九域九州也潘勗冊魏公九錫文

案域毛詩作有有卽域之通假說詳韓詩攷

受命不殆　毛詩正義受命不怠在武丁孫子

案毛作殆字故正義申傳以危殆爲訓鄭作怠字箋以解怠爲解正義中分晰甚明今注疏本箋中作解殆非是

武王靡不勝　毛詩釋文勝音升任也鄭式證反

案鄭箋以無所不勝服爲解是讀勝如字

邦圻千里惟民所止　尚書大傳注詩曰邦圻千里惟民所止

案羅泌路史國名紀注引鄭注如此毛詩作邦畿千里又公羊傳桓九年疏引詩亦作圻字

封畿千里　文選西京賦封畿千里李善注毛詩曰封畿千里惟民所止

案今毛詩作邦畿李善所引蓋毛詩之異文

京畿千里　文選注廿五毛詩曰京畿千里

案謝宣遠詩云迢遞封畿注引詩不應作京畿京字涉注中下句京洛而誤也

兆域彼四海　毛詩箋肇當作兆

案肇者兆之古文假借字詳見鄭箋改字說

景云維何　毛詩箋員古文云河之言何也

案釋文云景員毛音圓均也鄭音云維何鄭云河之言何也王以爲河水本或作何是作何者後人從鄭箋改之耳詳見鄭箋改字說

百祿是荷　毛詩釋文何音河本亦作荷音同下篇何天同

案本亦作荷今釋文本譌作苛字非是今從盧文弨校本訂正

左氏隱三年傳商頌曰殷受命咸宜百祿是荷

案左傳釋文云荷本又作何

濬恤維商　毛詩釋文恤音哲字或作哲

案正義本作哲字後漢書班固傳注引詩亦作濬哲

洪水茫茫　太平御覽五百廿八詩曰洪水茫茫

案茫毛詩作芒

幅圓既長　毛詩箋幅當作圓圓謂周也

案釋文圓字作圜云音還又音圓與正義本異

幅幀方長　詩經考文古本既長作方長宋版同

有娀方將立子生商　列女傳二詩云有娀方將立子生商

呂覽音初篇注詩曰有娀方將立子生商

案劉向高誘引此詩均無帝字與毛詩文異

元王桓發　毛詩釋文撥韓詩作發發明也

案毛傳訓撥爲治與韓詩文義竝異說詳韓詩攷

率禮不越　韓詩外傳三詩曰率禮不越遂視既發

漢書宣帝紀詩云率禮不越

漢書蕭望之傳詩曰率禮不越

蔡邕集胡公碑率禮不越

案毛詩作率履三家今文履竝作禮

帥禮不越　隸釋周憬功勳銘帥禮不越

案率帥古字通用

相土烈烈　後漢書注廿三詩云相土烈烈海外有截

案烈字疑烈之譌

海外有截　漢書宣帝紀詩云海外有截

案蕭望之傳引詩同截卽截之本字

至于湯齊　禮記孔子閒居注詩讀湯齊爲湯躋躋升也

案鄭所據詩蓋齊詩家說也毛詩仍作湯齊盧文弨曰按

家語論禮篇引亦作湯躋

聖敬日齊　禮記孔子閒居注齊莊也聖敬日莊嚴

案毛詩齊作躋傳云躋升也說與齊詩異

聖敬日躋　國語晉語四補音詩曰聖敬日躋

案躋古書通用

爲下國駿郵　禮記郊特牲注詩云爲下國駿郵

案毛詩作綴旒與齊詩文義竝異說詳齊詩攷

爲下國駿流　玉篇田部詩云爲下國畯流畯表也

案玉篇所引蓋韓詩之文說詳韓詩攷

荷天之休　詩經考文古本何作荷

布政優優　左氏成二年傳詩曰布政優優

案昭二十年傳引詩文同毛詩作敷政三家詩皆作布政字異而義同

春秋繁露循天之道篇詩云不剛不柔布政優優

後漢書陳寵疏曰詩云不剛不柔布政優優

家語正論解詩曰布政優優

布政憂憂　說文夂部憂和之行也从夂悳聲詩曰布政憂憂

百祿是揫　說文手部揫束也从手秋聲詩曰百祿是揫

案揫毛詩作遒傳云遒聚也揫遒古以聲同通假

受小共大共　大戴禮衞將軍文子篇詩云受小拱大拱

案臧庸云舊校曰共一作拱毛詩作共釋文云共毛音恭

鄭音拱執也一云毛亦音拱

受小共大共　淮南本經訓注蟨讀詩受小共大共

案盧文弨云藏本淮南子注作拱字今本作共字

爲下國駿蒙　大戴禮衞將軍文子篇詩曰爲下國駿蒙盧辯注駿信也言下國信蒙其福

案大戴禮所載齊詩之文也盧注當亦本家禮齊詩之舊說詳見齊詩攷

爲下國駿蒙　荀子榮辱篇詩曰爲下國駿蒙

案恂駿以音近古相通假大學恂慄鄭注讀恂爲駿
爲下國駿厖　家語弟子行篇詩曰爲下國駿厖
案大戴禮盧注亦云恂蒙今詩爲駿厖是盧所據毛詩文
與家語同今毛詩作駿厖與舊本文異
何天之寵　毛詩箋龍當作寵榮名之謂
案此鄭君改從三家今文也大戴禮引作寵字可證
何天之寵傳奏其勇　大戴禮衞將軍文子篇詩云何天之寵
傳奏其勇
案盧辯注云寵傳又爲龍敷攷毛詩釋文云傳奏音孚本
亦作敷是陸本詩經作傳奏羣經音辨三引詩亦作傳字
荷天子之寵　家語弟子行篇詩曰荷天子之寵不懾不悚
百祿是駿　毛詩釋文總本又作騣音宗
案騣字舊作酸此譌字也本或作駿亦非騣字又作鬆作
鬉故與總通假又作鬆故讀從宗音
武王載發　韓詩外傳三詩曰武王載發有虔秉鉞
荀子議兵篇詩曰武王載發有虔秉鉞
案發毛詩作旆今本韓詩外傳改從毛詩作旆字非是王
氏詩攷載外傳作發與荀子書引詩文同
武王載坡　說文土部坡治也一曰亩土謂之坡詩曰武王載
坡一曰塵貌从土发聲
案玉篇引詩文同
武王載伐　說文糸傳武王載坡今詩作伐字

案臧庸云伐卽茷字與今旆同

則莫我敢遏　荀子議兵篇詩曰如火烈烈則莫我敢遏

漢書刑法志詩曰如火烈烈則莫我敢遏

案遏毛詩作曷古文消借字太平御覽三百四十一引詩亦作遏字

包有三柄　漢書敘傳注劉德曰詩曰包有三柄

案包毛詩作苞柄毛詩作蘖柄卽蘖之本字

枹有三柄　廣韻五肴詩云枹有三柄

案枹字亦三家之異文枹苞古通秦風云山有苞櫟郭璞爾雅釋木注引詩作枹櫟

韋鼓既伐　漢書古今人表韋鼓昆吾在夏帝癸時

案鼓毛詩作顧顧鼓音同說詳齊詩攷

左右商王　白帖七十詩曰實惟阿衡左右商王

案今毛詩作實左右商王

殷武

翠入其阻　說文网部罴周行也从网米聲詩曰罴入其阻重文南云罴或从卉

案毛詩釋文云罴說文作罴从网米云冒也與今本說文訓異

莫敢不來賓　李氏周易集解虞翻易觀卦注詩曰莫敢不來賓莫敢不來王

案毛詩賓作享虞仲翔所據詩三家異文也

曰商王是常　唐石經商下旁增王字

案阮氏校勘記云旁添王字誤箋云曰商王是吾常君也王字是箋文非經文也

歲時來辟　詩經考文古本歲事作歲時

不敢怠皇　左氏哀五年傳詩曰不僭不濫不敢怠皇

案皇毛詩作遑左傳襄廿六年引亦作怠遑

不敢迫遑　文選注三詩曰不敢迫遑東京賦

京邑翼翼四方是則　荀悅漢紀匡衡疏曰詩云京邑翼翼四方是則

案此齊詩之文也漢書匡衡傳作商邑翼翼四方之極與毛詩文同乃後人順毛改之說詳齊詩攷

後漢書樊準疏曰夫建化致理由近及遠詩曰京邑翼翼四方是則

案章懷注云韓詩之文也白帖兩引皆作京邑翼翼據此是三家詩文同

張衡東京賦京邑翼翼四方所視

後漢書魯恭疏四方是則

案魯恭所據魯詩之文也

後漢書甄琛傳詩稱京邑翼翼四方是則

四方是極　後漢書王符傳商邑翼翼四方是極

案潛夫論浮侈篇引詩文同

奭奭厥靈躍躍厥聲　爾雅釋訓奭奭躍躍迅也

案爾雅釋文云赫赫舍人本作奭躍躍樊光本作濯是三家詩文有作奭奭厥靈躍躍厥聲者赫奭音義同躍濯亦以音同通假

松柏桓桓　白帖一百詩云松柏桓桓

案桓桓毛詩作丸丸白帖所引蓋三家詩之異文是斲是遷　白帖八十三詩是斲是遷

案斲毛詩作斸此詩下句有方斲是虔語則此句作斸爲是此斲字乃斸之譌耳

方斲是椓　毛詩釋文虔爾雅作椓

案爾雅釋文云椓本亦作虔虔卽古文椓字之消借

松桷有梴　毛詩釋文梴俗作挺

白帖一百詩松桷有梴

松桷有挺　說文繫傳手部挺下按詩曰松桷有挺

案毛傳云梴長貌說文木部梴木長貌从木延聲與毛傳訓合又手部挺長也从手延聲梴挺均从延聲延長也梴挺義同故古相通假

松桷有延　太平御覽九百五十三詩曰松桷有延

案延卽梴字之消借

皇清經解續編卷千百七十五終

仁和葉維幹
上海范本禮校

侯官陳喬樅樸園著

齊詩翼氏學疏證一

詩之爲學情性而已五性不相害六情更興廢觀性以歷觀情以律漢書本傳

張晏曰性謂五行也歷謂日也情謂六情廉貞寬大公正姦邪陰賊貪狠也律十二律也漢書注

案匡衡云詩者原情性而明人倫也傳曰審好惡理情性而王道畢矣樅謂人爲陰陽之精情性者人所稟天地陰陽之氣也觀性以厤厤居陽而治陰觀情以律律居陰而治陽律厤迭相治也其間不容髮此聖人所以統天地之心著善惡之歸明吉凶之分通人道之正也稚圭與少君

同師詩原情性之語授受淵源其來有自矣

五行在人爲性六律在人爲情性者仁義禮智信也情者喜怒哀樂好惡也五性處內御陽喻收五藏六情處外御陰喻收六體故情勝性則亂性勝情則治性自內出情自外來情性之交間不容系五行大義

蕭吉曰說文云情人之陰氣有欲者性人之陽氣善者也孝經援神契云性者生之質人所稟受情者陰之藪內傳著流通於五藏故性爲本情爲末性主安靜恬然守常情則主動觸境而變動靜相交故閉微密也

案孫氏淵如云古者性與天道通不明於陰陽五行不可以言性天爲陽主性地爲陰主情五六天地之中合性有五常情有六欲也陽者善故性善情有欲故情有不善陽極生陰故性之動爲情陰極勝陽故情之動爲欲性動而之情變而之欲變者情也情動而有欲變而之不善化而復遷於善善者性也性對情則性爲陽情爲陰單言性則性有陰陽猶以天地言之天爲陽地爲陰以天地分言之天地各有陰陽鬼與區言天有陰陽地亦有陰陽是也故言性兼陰陽者性中五常皆屬陽五常分仁禮爲陽義智爲陰信爲中情亦有陰陽者情中六欲皆屬陰六欲又分喜好樂爲陽怒惡哀爲陰也孫之言性本天地陰陽五行又言情亦兼有陰陽語皆精確足以申明翼氏之說

附白虎通義情性者何謂也性者陽之施情者陰之化也

人稟陰陽而生內懷五性六情情者靜也性者生也此人
所稟六氣以生者也故劉命決曰情生於陰欲以時念也
性生於陽以就理也陽氣者仁陰氣者貪故情有利欲性
有仁也五性者何謂仁義禮智信也仁者不忍也施生愛
人也義者宜也斷決得中也禮者履也履道成文也智者
知也獨見前聞不惑於事見微知著也信者誠也專一不
移也故人生而應八卦之體得五氣以爲常仁義禮智信
是也六情者何謂也喜怒哀樂愛惡謂六情所以扶成五
性性所以五情所以六者何人本含六律五行之氣而生
故內有五藏六府此情性之所由出入也
肝性靜靜行仁甲己主之心性躁躁行禮丙辛主之脾性力力

行信戊癸主之肺性堅堅行義乙庚主之腎性敬敬行智丁壬
主之漢書注

案師古漢書注載晉灼引翼氏五性文誤作腎性智智行
敬今據五行大義爲訂正之

又案後漢書郎顗傳顗上書言四始之缺五際之戾又孔
氏詩正義引詩氾歷樞云大明在亥水始也四牡在寅木
始也嘉魚在巳火始也鴻雁在申金始也縱案四始是齊
詩之說因金木水火有四始之義以詩文託之大明詩廢
則智缺而水失其性矣四牡詩廢則仁缺而木失其性矣
嘉魚詩廢則禮缺而火失其性矣鴻雁詩廢則義缺而金
失其性矣四始皆缺則金水水火沴土而土亦失其性矣

金木水火非土不成仁義禮智非信不立詩陳四始蓋欲
王者法五行而正百官正百官而理萬事萬事理而天下
治矣政教之所由出莫不本乎五行乃通於治道也
又案五行大義云鄭注禮記中庸篇言木神則仁金神則
義火神則禮水神則信土神則智詩緯等說亦同毛公及
京房等皆以土爲信水爲智漢書天文志云歲星曰東方
春木於人五常仁也熒惑曰南方夏火於人五常禮也太
白曰西方秋金於人五常義也辰星曰北方冬水於人五
常智也鎮星曰中央季夏土於人五常信也鄭及詩緯於
義爲乖縱謂詩緯皆用齊詩說翼氏治齊詩者其言五性
以智屬水以信屬土則詩緯之說亦當與翼氏同蕭氏所

見詩緯葢文謁耳今攷春秋元命苞云脾者弁也心得之
而貴肝得之而興肺得之而大腎得之而化肝仁肺義心
禮腎智脾信春秋緯亦用齊詩如演孔圖言詩含五際六
情是其明驗據春秋緯以爲腎智脾信足證詩緯之說亦
必以爲腎智脾信也又河圖云和厚篤信者脾之精智辨
謀畧者腎之精是諸圖緯並皆以智屬水以信屬土素問
云腎者作強之官伎巧出焉腎爲伎巧所出其性非智而
何惟孝經援神契云腎信故竅爲脾智故口誨此乃轉寫
者譌其文未可致詰案論語言智者樂水水性就下故云
竅爲寫卽瀉字也信從人從言會意言出於口故云口誨
文譌作腎信脾智義遂難通據此則鄭中庸注亦皆文譌

詩疏引鄭禮記說作水智土信不誤可知也又案易乾鑿度言北方陰氣形盛陽氣含閉信之類也故北方爲信中央所以繩四方行也智之決也故中央爲智與諸緯說不合然據易乾坤鑿度云運五行先水次木生火次土及金木仁火禮土信水智金義又云坤元有信坤道有閉則終以水智土信之說爲定論也

附白虎通義樂動聲儀曰官有六府人有五藏五藏者何謂肝心肺腎脾也肝之爲言干也肺之爲言費也情動得序也心之爲言任也任於思也腎之爲言寫也以竅寫也脾之爲言併也所以積精熹氣也五藏肝仁肺義心禮腎智脾信也肝所以仁者何肝木之精也仁者好生東方者陽也萬物始生故肝象木色青而有枝葉目爲之候何目能出淚而不能內物木亦能出枝葉而不能有所內也肺所以義者何肺者金之精義者斷決西方亦金殺成萬物

也故肺象金色白也鼻爲之候何鼻出入氣高而有竅山亦有金石累積亦有孔穴出雲布雨以潤天下雨則雲消鼻能出內氣也心所以爲禮何心火之精也南方尊陽在上卑陰在下禮有尊卑故心象火色赤而銳也人有道尊天本在上故心下銳也耳爲之候何耳能徧內外別音語徧與辨義同火照有似於禮上下分明腎所以智何腎者水之精智者進而不止無所疑惑舊本脫不字盧氏召弓校本據御覽并刪而字案五行大義作進而不止於義爲安盧校非是水亦進而不惑北方水故腎色黑水陰故腎雙竅爲之候何竅能瀉水亦能流濡脾所以信何脾者土之精也土尚任養萬物爲之象生物無私信之至也故脾象土色黃也口爲之候何口能啖嘗舌能知味亦能

出音聲吐滋液故元命苞曰目者肝之使肝者木之精蒼龍之位也鼻者肺之使肺者金之精制割立斷耳者心之候心者火之精上爲張星陰者腎之寫腎者水之精上爲虛危口者脾之門戶脾者土之精上爲北斗主變化者也或曰口者心之候耳者腎之候或曰肝繫於目肺繫於鼻心繫於口脾繫於舌腎繫於耳

北方之情好也好行貪狠申子主之東方之情怒也怒行陰賊亥卯主之貪狠必待陰賊而後動陰賊必待貪狠而後用二陰並行是以王者忌子卯也禮經避之春秋諱焉

孟康曰北方水水生於申盛於子水性觸地而行觸物而潤多所好則貪而無厭故爲貪狠也東方木木生於亥盛於卯木性受水氣而生貫地而出故爲怒以陰氣賊害土故爲陰賊也

李奇曰北方陰也卯又陰賊故爲二陰王者忌之不舉樂春秋禮說皆同

賈氏說桀以乙卯亾紂以甲子喪惡以爲戒

張晏曰子刑卯卯刑子子卯相刑之日故以爲忌而云夏以乙卯亾殷以甲子亾不推湯武以興賈說非也

師古曰儒者以爲子卯夏殷亾日大失之矣何儒亮以爲學者雖駁云只取夏殷亾日不論殷周之興以爲大失不博考其義且天人之際其理相符有德者昌無德者亾以桀紂之暴虐又遇惡日其理必亾以湯武之德固先天而

天不違所謂德能消殃矣豈殃能消德也

案何氏義門以爲忌子卯與吉午酉對翼氏專主二陰二陽並行而言與賈所云夏殷亾日異義張注相刑之說亦失本意樞致五行大義論情性篇引翼氏說正以子卯相刑爲忌張注即用翼氏之義而義門譏其失本意誤矣

南方之情惡也惡行濂貞寅午主之西方之情喜也喜行覽大己酉主之二陽並行是以王者吉午酉也詩曰吉日庚午

孟康曰南方火火生於寅盛於午火性炎猛無所加受故爲惡其氣精專嚴整故爲廉貞西方金金生於巳盛於酉金之爲性喜以利刃加於萬物故爲喜利刃所加無不覽大故曰覽大也

案漢書注金之爲性性舊譌作物據公休釋上文水木與火並以其性言則此亦當爲性字下又言金性方剛是其證也

師古曰詩小雅吉日之詩也其詩曰吉日庚午既差我馬言以庚午之吉日簡擇車馬以出田也

案惠氏定宇云穆天子傳言天子命吉日戊午又云吉日辛酉天子升於昆侖之邱此天子吉午酉之證也

上方之情樂也樂行姦邪辰未主之下方之情哀也哀行公正戌丑主之辰未屬陰丑戌屬陽萬物各以其類應以上並漢書本傳

孟康曰上方謂北與東也陽氣所萌生故爲上辰窮水也未窮木也翼氏風角曰木落歸本水流歸末故木刑在未

水刑在辰盛衰各得其所故樂也水窮則無隙不入木上出窮則旁行故爲姦卯下方謂南與西也陰氣所萌生故爲下戌窮火也丑窮金也翼氏風角曰金剛火强各歸其鄉故火刑於午金刑於酉午酉金火之盛也盛時而被刑至窮無所歸故曰哀也火性無所私金性方剛故曰公正

以上並漢書注

案漢書注水刑在未水刑在辰兩刑字舊譌作利未字舊譌作亥據公休引翼氏風角言木落歸本未者木之所葬是歸其根知亥字爲未之譌也五行大義引翼氏說云木刑在未水刑在辰足證兩利字是刑之譌

翼氏云東方性仁情怒怒行陰賊主之南方性禮情惡惡行廉貞主之下方性信情哀哀行公正主之西方性義情喜喜行寬大主之北方性智情好好行貪狠主之上方性惡情樂樂行姦邪主之貪狠主求索財物既云貪狠理然求須陰賊主於劫盜此亦不疑廉貞主上客遷召寅爲陽始午爲陽盛故稱上客既有廉貞之性理自召任高遷寬大主酒食慶善寬大多所容納故有善慶善慶必置酒食姦邪主疾病淫欺欺故因邪惡而生邪惡必生疾病公正主執仇諍諫正故能爭公故能執仇讐也情好者水生申盛子水性觸地而行觸物而潤多所好故爲好多所好則貪無厭故爲貪狠申子主之情怒者木生亥盛卯性受水氣而生貫地而出故爲怒卯木生於子水與卯還自相刑亥又自刑是以陰氣相賊故

爲陰賊亥卯主之貪狠必得陰賊而後動陰賊必得貪狠而後用二陰並行是以王者忌於子卯相刑之日也情惡者火生寅盛午火性炎猛無所容受故爲惡其氣清明精耀以禮自整故爲廉貞寅午主之情喜者金生巳盛酉金爲寶物見之者喜又喜之者喜又喜以利刃加於禽物故喜利刃所加無不覩廣爲器則多容受故爲寬大巳酉主之二陽並行是以王者吉於午酉之日情樂者謂北與東陽氣所萌生故爲上亦主中央辰爲水窮也木落歸本水流歸赤故木刑在赤水刑在辰盛衰各得其所故樂水窮則無隩不入木上出窮則旁行爲斜故爲姦邪辰未主之情哀者謂南與西陰氣所萌生故爲下戌窮火也丑爲金窮也金剛火强各歸其鄉故火刑在午金

刑在酉金火之盛而被自刑至窮無所歸故曰哀火性無私金性剛斷故曰公正戌丑主之

案五行大義引翼氏說理然求須句文譌脫不可讀疑當作理然求索財物然猶是也淫淫欺欺疑亦字誤原文當是姦邪主疾病淫佚淫佚故因邪惡而生其於情怒下言卯木生於子水與卯還自相刑亥又自刑是以陰氣相賊與孟注言木以陰氣賊害土者義異王者忌於子卯相刑之日多相刑二字於情喜下言金爲寶物見之者喜又言爲器則多容受於情樂下言上方亦主中央皆較孟注義爲詳備惟辰爲水窮也上脫未窮木也句當據孟注補之木落歸根故亥卯未木之位刑在北方亥自刑卯刑在子未

刑在丑水流向未故申子辰水之位刑在東方申刑在寅子刑在卯辰自刑金剛火强各還其鄉故已酉丑金之位刑在西方巳刑在申酉自刑丑刑在戌寅午戌火之位刑在南方寅刑在巳午自刑戌刑在未五行大義

案據此知王者所以忌子卯者正以十二辰中唯子刑卯卯又刑子子卯反復相刑餘辰皆無之故他辰不忌而子卯獨忌也

好則膀胱受之水好前故曰好怒則膽受之少陽始盛萬物前萌也惡則小腸受之夏長養萬物惡偪故曰惡喜則大腸受之金爲珍物故皆喜樂則胃受之土生養萬物上下皆樂哀則三焦受之陰陽之府陽昇陰終其宮室竭故曰三焦故哀悽也五行

案五行大義曰論衡云人五藏以心爲主心發智慧而四藏從之肝爲之喜肺爲之怒腎爲之哀脾爲之樂故聖人節之恐傷性也王以四時論藏翼以風通六情論府脾腎二種藏府是同肝肺二藏及府不同者藏以肺有殺罰之用故喜肝則以春氣生故喜膽性故怒府以合肺金珍之用故喜肝則以春氣生故喜膽則以合火能焚燎故怒二理並通翼氏又云喜氣爲暖當春怒氣爲晴當秋樂氣爲陽當夏哀氣爲陰當冬此與論衡意合從案翼又言喜氣爲暖當春云云者專以喜怒哀樂配四時之氣立論與此六情以配六府者別爲一義不當牽彼就此求其强合也

又案翼氏云六律在人爲情諸儒之說多未闡明今爲申其義曰樂記云樂者音之所由生其本在人心之感於物是故哀心感者其聲噍以殺樂心感者其聲嘽以緩喜心感者其聲發以散怒心感者其聲麤以厲敬心感者其聲直以廉愛心感者其聲和以婉六者非性也感於物而動審聲以知音審音以知樂審樂以知政而治道備矣樂記所謂感者指六情而言六情言喜怒哀樂愛敬不言惡者敬心卽惡之情也惡行廉貞其氣精專嚴肅故云其敬心感者其聲直以廉是則六律通乎六情也明矣翼氏言觀情以律此類之謂也陽六爲律陰六爲呂陰陽各六合爲十二言律不言呂者陰統於陽舉六律卽該六呂矣相訣

云六府從六律見五行大義引按六情好則膀胱受之膀胱水之府水盛於子陽之所起則膀胱於律爲黃鐘也怒則膽受之膽者木之府少陽見於寅寅爲木始則膽於律爲太族也惡則小腸受之小腸火之府火盛於午陰之所起則小腸於律爲蕤賓也喜則大腸受之大腸金之府少陰見於申申爲金始則大腸於律爲夷則也樂則胃受之胃者土之府土總四行居時之季辰之數五得土之生氣則胃於律爲姑洗也哀則三焦受之三焦亦水之府水盛非土不停三焦爲中瀆而配五藏從其藏氣爲土戊之數亦五得土之氣則三焦於律爲無射也揚子雲太元云甲已之數九乙庚八丙辛七丁壬六戊癸五子午之數九丑未八寅

申七卯酉六辰戌五巳亥四十二辰中惟辰戌皆五得土之數寅爲陽始申爲陰始自子數至申數九自午數至寅數亦九自辰數至申數五自戌數至寅數亦五餘仿此見五行大義故應之也五藏之中腎藏有雙六府之中水府有二水屬陰陰數偶也六府之配五藏猶六律之配五聲五聲有變宮變徵宮屬土徵屬火六律之無射爲戌位戌亦火土之鄉其義足相證明矣

附白虎通義六府者何謂也謂大腸小腸胃膀胱三焦膽也府者爲藏官府也故禮運記曰六情所以扶成五性也胃者脾之府也脾主稟氣胃者穀之委也故脾稟氣也膀胱者肺之府也肺者斷決膀胱常能有熱故先決難也案常能有熱句御覽載元命苞作常張有勢跖此文微異三焦者腎之府也腎者主寫三焦亦以湊液吐故上焦若霧中焦若編下焦若瀆盧校云案內經云上焦如霧中焦如漚此云若竅若編疑有誤也膽者肝之府也肝者木之精也主仁仁者不忍故以膽斷也是以仁者必有勇也肝膽異趣何以知相爲府也肝者木之精木之爲言牧也人怒無不色青目賑者是其效也小腸大腸心之府也心者主禮禮者有分理腸亦大小相承受也腸爲胃紀胃爲脾府紀舊譌作記又無胃爲脾府句段氏懋堂據顏氏急就篇注所引如此今從之心爲支體主故有兩府也目爲心視口爲心譚耳爲心聽鼻爲心嗅是其支體主也

案白虎通言六府分配五藏與翼氏異非齊詩之義蓋主魯說也春秋演孔圖曰詩含五際六情絕於申宋均云申

謂申公也申公之說詩不言五際又六情之說與齊詩異義故演孔圖云然耳

附五行大義藏府者由五行六氣而成也藏則有五禀自五行是爲五性府則有六因乎六氣是曰六情肝以配木心以配火脾以配土肺以配金腎以配水膀胱爲陽小腸爲陰膽爲風大腸爲雨三焦爲晦胃爲明夫藏者以其藏於形體之內亦能藏受五氣故名爲藏府者以其傳流受納謂之曰府也老子云肝藏魂肺藏魄心藏神腎藏精脾藏志河圖云肺合大腸大腸爲傳道之府心合小腸小腸爲受盛之府肝合膽膽爲中精之府脾合胃胃爲五穀之府腎合膀胱膀胱爲津液之府三焦孤立爲中瀆之府五藏而有六府亦如六氣因五行生也又如五性生六情也

素問曰皮應大腸其榮毛主心脈應小腸其榮色主腎筋應膽其榮爪主肺肉應胃其榮脣主肝腠理毫毛應三焦其榮髮主脾心是身之君皮是身之城郭毛是身之羽衛大腸是氣之道路也故並相通心是火藏大腸是金府故以配焉丙辛之所主也腎水也脈是血之溝渠通流水氣色是人之光采血氣盛則容色壯悅血氣若衰則容顏枯悴腎爲水藏小腸既受盛容著水氣又是火府故以配之丁壬所主也筋是皮肉之剛強也爪是皮外之剛利也肺是金藏膽有剛精之性又是木府故以相配乙庚所主也胃能消化五穀精氣爲肉五穀從口而入故榮潤在脣肝

是木之藏仁而能生胃是土府故以相配甲己所主也亳
毛因藉津潤腠理本自開通脾受資味之所因資味而得
津潤開通因津潤開通而生毛髮書云髮是血之餘脾是
土之藏三焦膀胱竝爲水之府故以相配戊癸之所主也
脾配二府餘藏配一府者脾是土藏土爲君道君卽陽也
陽數一故藏不二也三焦膀胱竝是水府水爲臣道臣卽
陰也陰數偶故府有二也

又曰六情通於六氣者陰陽風雨晦明也好爲陽惡
爲陰怒爲風喜爲雨哀爲晦樂爲明陽氣好生是以爲好
陰氣好殺是以爲惡會子曰陰陽怒而爲風和而爲雨激
發故爲怒和潤故爲喜愁則閉塞所以爲晦樂則情舒散

故爲明也服注左傳云陰作土風作木雨作金晦作水明
作火唯天陽不變陰爲土者土是陰義故陰凝爲土風作
木者風動也木亦動觸地而出箕星東方之宿主風又巽
爲木爲風也雨作金者雨水也水性銷釋金性亦可銷釋
畢星西方之宿也主雨詩云月離於畢俾滂沱矣故雨作
金也晦作水者晦闇也晦闇則水生闇黑爲水之色也明
作火者明照於物故爲火也皆從其類以之鄭注尚書云
木爲雨金爲陽火爲燠土爲風水爲寒震主春分穀雨穀
雨得天兌之氣則萬物畢生兌西方之卦是時日在昴昴
西方之宿也以日在西方故謂天兌貌順木得則天兌爲
和故木爲雨詩云習習谷風以陰以雨也金爲陽者秋時

日行東方房星之宿得天震之氣言順金得則天震爲和
震爲陽也秋時物成所以燥物是其和也逆金氣則爲旱
罰故金爲陽也土爲風者傳云思心有失厥罰常風言風
者土之氣也土爲君君立教令故爲風土立四季故令失
則風爲災也鄭以木爲雨服以木爲風鄭以金爲陽服以
金爲雨鄭以土爲風服以土爲陰兩說相反各有其意今
就五行而辨服近之矣所以然者水生於金金體非陽木
爲少陽不應爲雨土爲地地本是陰風自是陰陽之氣不
獨生於土服以木爲風者取異木故爲當也
五行動爲五音四時散爲十二律也漢書注晉灼引
案禮記月令云春盛禮在木其音角夏盛德在火其音徵
秋盛德在金其音商冬盛德在水其音羽中央土其音宮
五行大義引樂緯云春氣和則角聲調夏氣和則徵聲調
季夏氣和則宮聲調秋氣和則商聲調冬氣和則羽聲調
是五行之氣動爲五聲也月令正義引樂動聲儀云宮爲
君君者當覽大容衆故其聲宏以舒其和博以柔案正義引作其
和清以柔今據五行大義訂正蕭雖不言樂緯然與孔疏
所引同蓋亦據動聲儀之文博與宏應柔與舒應作清者
字譌耳下角聲云其和靜以清則宮不當言清也
君之號令其聲散以明其和溫以斷動肺也角爲民民者
當約儉不奢僭差故其聲防以約其和清以靜動肝也徵
爲事事者君子之功既當急就之其事勿久流亾勿舊譌作當今
從古微書引故其聲貶以疾其和平以均均舊譌作功今據五行大義訂正動

心也羽爲物物者不齊委聚故其聲疾以虛其和短以散
齊舊作有據古微書引改之疾舊譌爲
散短舊譌爲斷今並據五行大義訂正動腎也然則五音
亦各從五行以配五藏矣四時散爲十二律者攷律法十
二律分十二月當月者各自爲宮而商徵以類從是一律
統一月也故漢書律厤志云推厤生律律十有二黃鐘之
宮是爲律本黃者中之色鐘者種也陽氣施種於黃泉孳
萌萬物爲六氣元也以黃色名元氣律者著宮聲也始於
子在十一月大呂呂旅也言陰大旅助黃鐘宣氣而牙物
也位於丑在十二月大族族奏也言陽氣大奏地而達物
也位於寅在正月夾鐘言陰夾助太族宣四方之氣而出
種物也位於卯在二月姑洗洗洗潔也言陽氣洗物革潔之

也位於辰在三月中旅言微陰始起未成著於其中旅助
姑洗宣氣齊物也位於巳在四月蕤賓蕤繼也賓導也言
陽始導陰氣使繼養物也位於午在五月林鐘林君也言
陰氣受任助蕤賓君主種物使長大楙盛也位於未在六
月夷則則法也言陽正法度而使陰氣夷當傷之物也位
於申在七月南呂南任也言陰氣旅助夷則任成萬物也
位於酉在八月亡射射厭也言陽氣究物而使陰畢剝落
之終而復始亡厭已也位於戌在九月應鐘言陰氣應亡
射該藏萬物而雜陽閡種也位於亥在十月班志多用齊
詩之說地理志兩引詩皆據齊詩可證也續漢志注引薛
瑩書載馬防奏言今樂官但有太族皆不應月律可作十

二月均各應其月氣又言聖人作樂所以宣氣致和順陰
陽也臣愚以爲可順上天之明待因歲首令正發大簇之
律奏雅頌之音以迎和氣後漢書馬防傳亦云建初五年
冬始施行十二月迎氣樂防所上也案防爲馬援之子援
嘗受齊詩師事顓川滿昌防蓋守其家學所言吹時律奏
雅頌以宣氣致和義卽本於齊詩王者承天心順陰陽五
行之性通上下四時之氣故樂緯汁徵圖文選注引作動聲儀此從初學記引云時元者受氣於天布之於地以時出入萬物者也四
時之節動靜各有分職不得相越常以度行也謂調露之
樂宋均注云以時出入月令十二月政是也從其出入則
無災祆也調露調和致於甘露使物琳長之樂也七字從文選注

引樂緯之說亦與翼氏義同

時平昌侯王臨以宣帝外屬侍中稱詔欲從奉學其術奉不
肯與言而上封事曰臣聞之於師治道要務在知下之卯正
八誠鄉正雖愚爲用若迺懷卯知益爲害知下之術在於六
情十二律而已今陛下明聖虛靜以待物至萬事雖衆何間
而不諭豈況乎執十二律而御六情於以知下參實亦甚優
矣萬不失一自然之道也迺正月癸未日加申有暴風從西
南來未主奸卯申主貪狼風以太陰下抵建前是人主左右
卯臣之氣也

張晏曰初元二年歲在甲戌正月二十二日癸未也太陰
在太歲後

孟康曰時太陰在未月建在寅風從未下至寅南也建爲主氣太陰臣氣也加主氣是人主左右卯臣驗也

晉灼曰癸未日風未辰也時加申張說是也

平昌侯比三來見臣皆以正辰加卯時辰爲客時爲生人以律知人情王者之秘道也愚臣誠不敢以語卯人

張晏曰平昌侯欲依上來學爲時卯也風日加申申知秘道也

孟康曰謂乙丑之日也丑爲正日加未而來爲卯時

案丑爲正日日字是辰之譌翼氏下言師法用辰不用日可證也

晉灼曰奉以未爲卯時占平昌侯爲卯人此當言皆以卯辰加卯時字誤作正耳下言大卯之見辰時俱卯是也

案孫氏淵如云考通鑑元帝初元元年爲癸酉歲奉傳明言上封事在元帝初卽位之年又下云是歲關東大水郡國十一饑疫尤甚上迺下詔江海陂湖園池屬少府者以假貧民勿租稅按之元帝紀亦是元年事奉上封事又在詔前則是癸酉歲無疑且上云風從西南來者酉在寅之西南方故云太陰下張晏孟康注蓋誤以太陰爲在太歲後又不考本紀年月及奉傳上下文疏謬甚矣縱案張孟二說並以太陰爲在太歲後張言歲在甲戌則以此正月爲初元之二年太陰在酉也孟言時太陰在未則以此正月爲初元之元年歲在癸酉也二說不同而晉灼以張爲

是者以元年正月無癸未日也何以驗之攷通鑑宣帝黃龍元年十二月戊辰朔元帝初元元年二月丁卯朔以前後月朔日推之元年正月朔日爲戊戌中間有癸卯爲正月六日癸丑爲正月十六日癸亥爲正月二十六日不得有癸未日明矣元帝紀元年正月辛丑孝宣皇帝葬杜陵辛丑是正月四日宣帝崩以黃龍元年十二月甲戌臣瓚注云自崩至葬凡二十八日也尤足爲正月無癸未日之確據故子博以爲初元二年正月故於下文以正辰加卯時注云誤以上封事爲元年正月乙丑是元年正月二十八日與翼氏言謂乙丑之日也案乙丑是元年正月癸未日顯相違戾豈足爲據孫氏譏孟注誤釋太陰

而猶沿用癸酉歲之曲說何考之不審乎且元帝以歲前十二月二十六日癸巳卽位翼以諸儒薦徵待詔宦者署數言事宴見度其情事亦非在旬日間平昌侯雖以宣帝外屬侍中無緣遽卽稱詔欲從受學然則翼氏所云正月癸未日爲初元二年正月無疑也攷通鑑初元二年正月壬戌朔癸未是正月二十二日與張說適相符合孫氏不察詆張說爲疏謬斯爲過矣難者曰孫據元帝紀關東被災詔蠲賦假貧民皆元年事翼傳於上封事後始言是歲關東大水則上封事在元年可知矣樞謂此班書屬文先後耳上言翼好律厤陰陽之占因類敘平昌侯欲學其術下言是歲關東大水郡國饑疫上迺下詔云云此又承上

數言事宴見而言不當泥屬文之先後以定其年月也孫

說不可從

又案太陰有三一爲太歲所在之稱一爲歲後二辰之名一爲太歲陰神之號太歲陰神謂之太陰者五行大義引九宮經云太陰三歲一徙右行十二辰卽太歲之陰神也主水雨陰私與靑龍害氣及九宮之神合爲十二神九宮之所用也越絶書計倪內經云太陰三歲處金則穰三歲處水則毀三歲處木則康三歲處火則旱卽指此太歲之陰神故以三歲爲言太陰右行十二辰不言一歲一移而言三歲一徙者寅卯辰俱木之方巳午未俱火之方申酉戌俱金之方亥子丑俱水之方太陰右行十二辰三歲始一徙其方位故云三歲一徙也王氏伯申經義述聞以太歲陰神爲卽歲後二神之太陰又以太陰與害氣爲一其說非是王莽傳云惟陽九之阨與害氣會兌於去年枯旱霜蝗饑饉薦臻卽指九宮十二神之害氣而言五行大義云害氣一歲一移以其所至爲害故曰害氣太歲之陰神右行歲後之太陰左行太歲之陰神右行十二辰三歲一徙九宮之害氣右行四孟一歲一移皆顯有分別不得混合而爲一也太歲所在謂之太陰者淮南天文訓云太陰元始建於甲寅一終而建甲戌二終而建甲午三終而復得甲寅之元歲徙一辰立春之後得其辰而遷其所順前三後五百事可舉又云太陰在寅歲名攝提格其雄爲歲

星舍斗牽牛以十一月與之晨出東方東井輿鬼爲對太
陰在卯歲名單閼十二辰皆以次推之是太歲所在謂之
太陰翼疏言今年太陰建於甲戌此指太歲所在猶云歲
建也上封事言暴風自西南來風以太陰下抵建前此指
歲後之二辰卽五行家所謂天一之後二爲太陰是也五
行大義引元女式經云十二將者天一土將前一騰蛇火
將前二朱雀火將前三六合木將前四勾陳土將前五青
龍木將後一天后水將後二太陰金將後三元武水將後
四太常土將後五白虎金將後六天空土將天一主豐穰
騰蛇主驚恐朱雀主文書六合主慶賀勾陳主拘礙青龍
主福助天后猶神后天一之妃太陰主陰私元武主死病
太常主賜賞白虎主鬬訟天空主虛耗前五後六者以天
一爲主也淮南天文訓云天神之貴者莫貴於青龍或曰
天一或曰太陰廣雅云青龍天一太陰太歲也案以青龍
爲太歲見後漢書張純傳及漢韓敕造孔廟禮器碑張純傳云今攝提之歲蒼龍甲寅德在東宮注引前書音義曰蒼龍太歲也漢碑云永壽二年青龍在涒灘後碑云永壽三年青龍建酉論衡難歲篇云太歲天別神也與青龍無異是也天
又訓云天一元始正月建寅日月俱入營室五度天一以始建七十六歲日月復以正月入營室五度無餘分名曰一紀又云淮南元年冬天一在丙子天一舊或譌爲太一非是冬至甲午立春丙子此古人以太歲所在爲天一之明證翼士封事歲建甲戌是爲天一在戌太陰居歲後二辰宜在申申

爲西南之位暴風自西南來故曰以太陰下寅爲東北之位與申對衝月建在寅故曰抵建前孟說以爲太陰在未風從未下固非孫說以酉神從魁爲太陰謂酉在寅之西南尤失王氏知陰陽家有崴后二辰之太陰而誤以太崴之陰神當之亦未爲得也

又案平昌侯王臨當是王接之誤攷漢書公卿百官表初元元年平昌侯王接爲衞尉永光元年九月侍中衞尉王接爲大司馬車騎將軍三年四月薨外戚恩澤侯表王臨以永光三年嗣侯是初元二年以衞尉侍中者爲王接非王臨也臨時尚未嗣立翼上封事何得稱平昌侯乎或曰王臨以永光三年嗣侯據通鑑永光四年正月辛巳朔癸未爲正月三日又建昭三年正月戊午朔癸未爲正月二十六日翼傳所言或指永光四年抑爲建昭三年未可知也但臨以成帝河平三年爲太常見百官公卿表其在元帝時爲侍中於史無徵耳

又案漳浦黃氏三易洞璣云初元二年甲戌正月癸未日加申有風自西南來除前十一月丙寅日巳時冬至距癸未日申時凡七十七日小餘三得九百二十七時以八十一爻除之小餘三在豐之九三歲日俱在甲戌正西方兌辛爲主精氣不變癸與庚不破甲未與申不破戌雖有奸邪貪狠不得爲賊於是卦爻三陽再上亦在豐之九三豐沛折肱其道无咎翼奉用之又云以法推之正月二十日

癸未六十七分驚蟄至申時方交中氣風自未來抵建前是人主左右卯臣之氣張孟皆以太陰與太歲相推非是太陰爲辰辰爲客太陽爲時時爲主人辰從支支爲月之所歷時從日時爲日之所臨也故曰辰爲常事時爲一行月爲常事日爲一行也漳浦推厤以初元二年正月朔日甲子故云癸未爲二十日與諸家不同又以太陰爲辰太陽爲詩其義亦異存之以備一說

上以奉爲中卯召問奉來者以善日卯時孰與卯日善時奉對曰師法用辰不用日

孟康曰假令甲子日子爲辰甲爲日用子不用甲也

辰爲客時爲主人見於明主侍者爲主人

張晏曰禮君燕見臣則使臣爲主人故侍者爲主人

辰正時卯見者正侍者卯辰卯時正見者卯侍者正忠正之見侍者雖卯辰時俱正

孟康曰假令正厭小卯也凡辰時屬南與西爲正北與東爲卯

晉灼曰以上占推之南方巳午西方戌東北寅丑爲正西南申未北方亥子東方辰卯爲卯

大卯之見侍者雖正辰時俱卯

孟康曰大卯厭小正也

卽已自知侍者之卯而時卯辰正見者反卯

孟康曰凡占以見者爲本今自知侍者卯而時復卯則卯

無所施故屬見者

晉灼曰上言忠正客見侍者雖卯辰時俱正然則小卯屬主人矣何以知之見者以大正來反我小卯故也

案晉灼注當言以此法占之卽以自知主人之卯而時卯辰正矣據下文注證之可見此不具者或文脫耳

卽以自知侍者之正而時正辰卯見者反正

孟康曰已自知侍者正而時復正則正無所施辰雖卯而見者更正也

晉灼田屬言大卯客見侍者雖正辰時俱卯然則小正屬主人矣以此法占之卽以自知主人之正而時正辰卯矣何以知之見者以大卯來反我小正故也

案此兩節孟晉二家說各不同孟以爲別言占法晉以爲申釋上文之義然上言大正大卯之見文義已明不煩申釋孟注於理爲長

辰爲常事時爲一行

孟康曰假令甲子日則一日一夜爲子時十二時也日加之行過也以上並漢書注

辰疏而時精其效同功必參互觀之然後可知故曰察其所由省其進退參之以六合五行則可以見人性知人情難用外察從中甚明明主所宜獨用難與二人共也故曰顯諸仁藏諸用露之則不神獨行則自然矣以上並漢書本傳

案淮南時則訓云六合孟春與孟秋爲合仲春與仲秋爲

合季春與季秋爲合孟夏與孟冬爲合仲夏與仲冬爲合季夏與季冬爲合孟春始盈孟夏始縮仲春始出仲秋始內季春大出季秋大內孟夏始緩孟冬始急仲夏至修仲冬至短季夏德畢季冬刑畢翼氏所云參之以六合五行即淮南時則之義也

凡風者天之號令所以譴告人君者也後漢書寇榮傳注○又蔡邕傳張奐傳注引翼氏同

案後漢書寇榮傳言風爲號令章懷注引前書翼奉云凡風者天之號令所以譴告人也張奐上疏云臣聞風爲號令動物應氣蔡邕上封事亦云風者天之號令所以教人也並與翼氏說同又郎顗條便宜四事曰風者號令天之威怒皆所以感悟人君忠厚之戒稚光用齊詩其言風者號令云云蓋本之齊詩故傳也

又案開元占經風占云凡鳴條以上怒風起止皆詳其五音與歲月日時刑德合衝墓殺五行生克王相囚死以言吉凶仍以六情推之萬不失一又云凡兩軍相當以分主客以日辰所得納音爲客以時下十二辰與風所來方爲主若日辰納音能克時辰及方爲客勝時下支神及風來方能克納音則客敗主人勝尋常家居亦以此分內外也

攷隋書經籍志天文家載翼氏占風一卷五行家載翼氏風角要候十一卷風角爲情一卷風角雜占五音圖五卷瞿曇悉達所輯風占言以六情推之萬不失一疑亦採摭

翼氏之說今錄其五音之法附於左方以資攷證

附開元占經五音一言宮三言徵五言羽七言商九言角

乾主甲子壬午甲爲陽日之始壬爲陽日之終子爲陽辰之始午爲陽辰之終乾初在子則四在午乾主陽內子外午內爲始外爲終也坤主乙未癸丑乙爲陰日之始癸爲陰日之終丑爲陰辰之始未爲陰辰之終坤初在未則四在丑坤主陰故內主未外主丑震主庚子庚午震爲長男乾初九主甲甲對於庚故震主庚以父授子故主子午與父同也巽主辛丑辛未巽爲長女坤初六主乙乙與辛對故巽主辛以母授女故主丑未與母同也坎主戊寅戊申坎爲中男故主中干中辰離主己卯己酉離爲中女故亦主中干中辰艮主丙辰丙戌艮爲少男乾上主壬對丙故主丙辰丙戌兌主丁巳丁亥兌爲少女坤上主癸對丁故主丁巳丁亥以十二辰合十干以十干所屬者命之以其言數納其音以主一日日辰相配共得一音此納音之法也甲子甲午壬寅壬申庚辰庚戌爲陽商乙丑乙未癸卯癸酉辛巳辛亥爲陰商丙寅丙申甲辰甲戌戊子戊午爲陽徵丁卯丁酉乙巳乙亥己丑己未爲陰徵戊辰戊戌庚寅庚辰壬子壬午爲陽角己巳己亥辛卯辛酉癸丑癸未爲陰角庚午庚子丙辰丙戌戊寅戊申爲陽宮辛未辛丑丁巳丁亥己卯己酉爲陰宮甲寅甲申丙子丙午壬辰壬戌爲陽羽乙卯乙酉丁丑丁未癸巳癸亥爲陰羽凡言宮

商角徵羽日皆依此

案五行大義曰納音者謂人本命所屬之音也樂緯云孔子曰某吹律定姓一言得土曰宮三言得火曰徵五言得水曰羽七言得金曰商九言得木曰角子午屬庚震卦所直日辰也丑未屬辛巽卦所直日辰也寅申屬戊坎卦所直日辰也卯酉屬己離卦所直日辰也辰戌屬丙艮卦所直日辰也巳亥屬丁兌卦所直日辰也一言得土者木命庚子子屬於庚數之一言便以得之是也三言得火者本命丙寅寅屬於戊從丙數至戊凡三是也五言得水者本命壬戌戌屬於丙從壬數至丙凡五是也七言得金者本命壬申申屬於戊從壬數至戊凡七是也九言得木者本

命己巳巳屬於丁從己數至丁凡九是也六十甲子例皆如是支屬八卦爲納音者皆以次而取對衝如子午相對衝也餘例悉然所以子午屬庚者乾坤六子乾將三男震坎艮坤將三女巽離兌陰陽相生故就乾索女就坤索男甲陽干之始乾下三爻取之壬陽干之末乾上三爻取之乙陰干之始坤下三爻取之癸陰干之末坤上三爻取之餘六干陽付其男陰付其女甲乙之後次於丙丁故以丙付長以丁付兌丙丁之後次於戊己故以戊付坎以己付離戊己之後次於庚辛故以庚付震以辛付巽自小及大從微至著也震爲長子故其卦初九得乾之子九四得乾之午震干庚故子午屬庚以次推之六子併主

十二辰人之納音皆所繼焉甲乙壬癸不爲納音者以屬乾坤故也其說與占經亦互相備

占經又云子爲陽宮土主帝王丑爲陽徵火主旱主火災主宮寺主口舌寅爲陽徵火主旱主火主燔燧卯爲陽羽水主雨霖主水主霧辰爲陽商金主大將軍主吏士巳爲陽角木主疾病主憂患午爲陰宮土主后妃未爲陰徵火主庶人主土功主蜚蠱主詔誥主書檄主旱申爲陰徵火主郵驛尉候主旱火酉爲陰羽水主霜雪主雷電主沈陰主雹戌爲陰商金主將主兵刃亥爲陰角木主死喪哭泣

案占經引李淳風云自子至巳皆爲陰律所生故爲陽自午至亥皆爲陽律所生故爲陰也樞攷後漢書郎顗傳顗

條便宜七事其一曰今月十七日戊午徵日也日加申風從寅來丑時而止丑寅申皆徵也不有火災必當爲旱案以戊午爲徵日此納音之數也以丑寅申皆爲徵此十二辰五音之法也納音之數戊午爲陽徵十二辰五音之法丑寅爲陽徵申爲陰徵並主旱火據占經五音相動風占云徵日風從丑寅陽徵來有火災從王相來歲大旱又多火災風從未申陰徵來爲火災時加丑寅未申爲重徵爲火事其占驗之法並與顗合顗之言詩多據齊說如稱周南之德關雎政本及言四始之缺五際之阨是其明證後漢書言顗父宗學京氏易善風角星算六日七分顗少傳父業兼明經典今按京房受易焦延壽延壽嘗從孟喜問

易喜得易家候陰陽災變書父孟卿卽后蒼所從受禮者也翼氏受詩於后蒼京與同時立朝並善風角梁有風角雜占五音圖十三卷爲京翼二家揆師法當亦相同也

皇清經解續編卷千百七十六終

仁和邵順穎
桐城姚永槩校