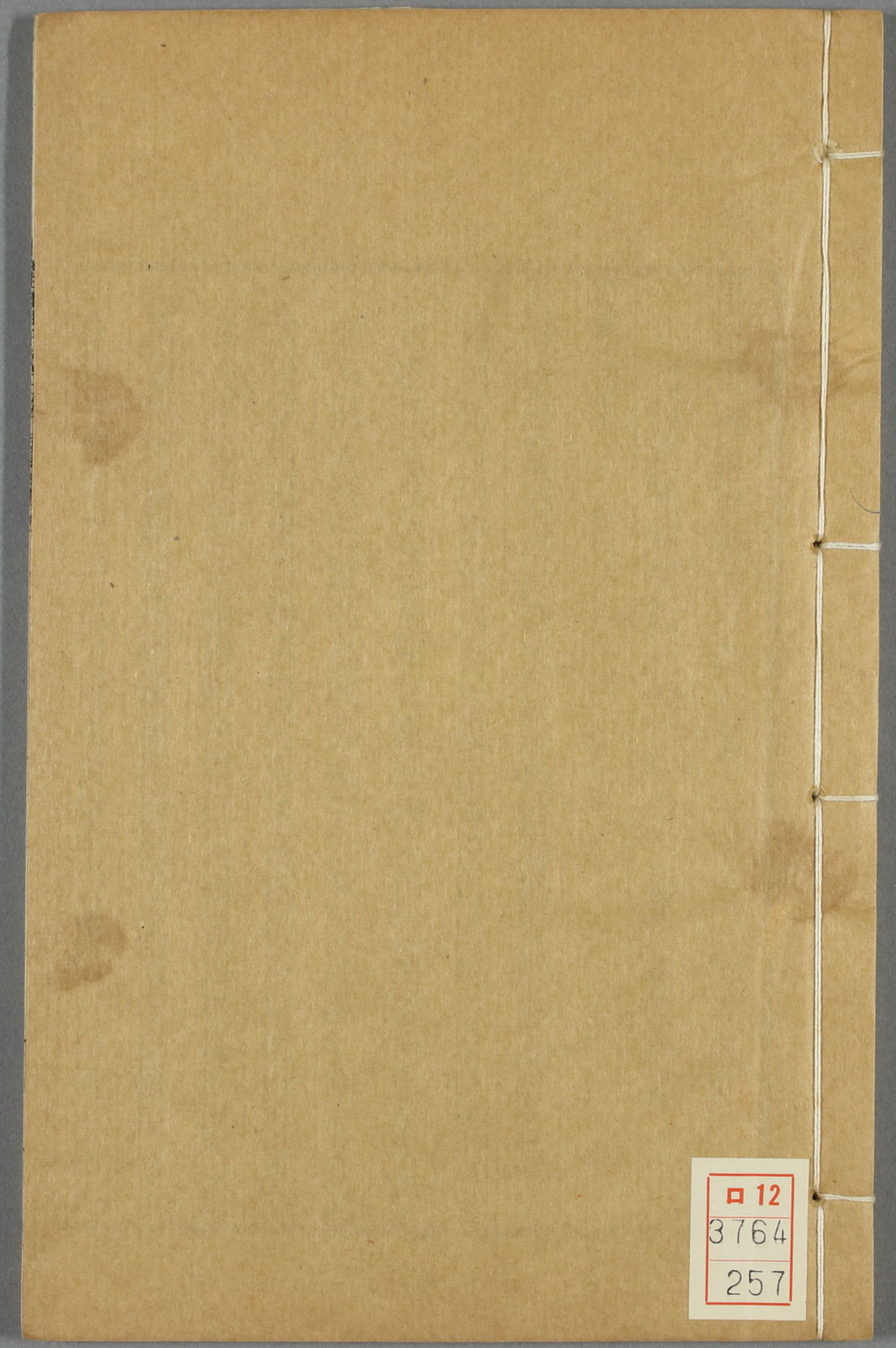




□ 12
3764
257



B12
3768
257

皇清經解續編卷千百六十七　南菁書院

毛詩鄭箋改字說一　侯官陳喬樅樸園著

國風周南

關雎序哀窈窕箋哀薆字之誤也當爲衷衷謂中心恕之釋文哀前儒竝如字鄭氏改作衷正義曰以后妃之求賢女直思念之耳無哀傷之事在其間也經云鐘鼓樂之琴瑟友之哀樂不同不得有悲哀也故云薆字之誤衷與忠字異而義同論語注云哀世夫婦不得此人不爲減傷其愛彼仍以哀爲義者鄭答劉炎云論語注人間行久義或宜然故不復定臧氏玉林經義雜記曰後漢書皇后紀云進賢才以輔佐君子衷窈窕而不淫其色李賢注引詩序云衷窈窕薆俱用鄭說

91-290

李善注文選詩序云哀當爲衷謂中心思念之也六臣本作衷翰曰衷念也喬樅謹案呂覽報更云人主胡可以不務哀士注哀愛也劉熙釋名釋言語云哀猶愛也愛乃思念之也是哀亦有愛而思念之義但鄭恐人不察而以爲有悲哀之意故易爲衷云葢字之誤者爲疑詞也又案箋云謂中心恕之釋文恕本作念李善文選注卽用鄭箋亦作中心思念之恕義與思念隔當從念字爲正

關雎首章君子好逑傳逑匹也箋云怨耦曰仇喬樅謹案禮記緇衣引詩云君子好仇漢書匡衡傳引詩曰君子好仇衡治齊詩與翼奉蕭望之同師是所引爲齊詩矣爾雅釋詁仇匹也郭注引詩曰君子好仇家大人曰郭璞注爾雅多用魯詩釋詁注引魯詩云陽如之何又御覽載郭注爾雅云山有蓲考漢石經魯詩殘碑作蓲是引魯詩也則仇匹注所引亦爲魯詩矣逑字惟毛本爲然鄭用左氏傳怨耦曰仇解之從三家詩也又案正義曰逑匹釋詁文孫炎云相求之匹是以求訓逑則孫本爾雅或作逑說文走部逑斂聚也从辵求聲虞書曰旁逑孱功又曰怨耦曰逑是逑本訓斂聚以與仇同音借爲仇匹之仇故用又曰別爲一義也段氏懋堂說文注謂許所據左氏作逑非也許若據左氏爲說當引春秋傳曰不當但用又曰別之知左氏實作仇字無爲逑也民勞詩云以爲民逑傳逑合也箋云合聚也此與說文斂聚訓同正義曰逑合釋詁文然則釋詁仇逑二訓正釋關雎民勞兩詩仇合

之仇當以述字爲正述匹之述當以仇字爲正孫本借述爲
仇匹今本竝述合亦作仇均失之又兎罝詩好仇傳訓仇爲
匹足證關雎之述乃假借改從仇字爲正矣

召南

野有死麕二章白茅純束傳純束猶包之也箋云純讀如屯釋
文屯聚也正義曰以純非束之義故讀爲屯喬樅謹案史記
蘇秦列傳錦繡千純索隱引高誘注戰國策音屯屯束也與
鄭讀合是古屯束字多假作純左氏傳執孫荊于純留漢書
地理志作屯留史記張儀傳當屯留之道亦卽純留也史漢
竝作屯左傳作純是古文皆以純爲屯然則三家今文當作
屯字毛無破字但通其訓詁而釋其義鄭　純是屯之假借

故讀如屯也

邶風

綠衣序箋綠當爲褖故作褖轉作綠字之誤也喬樅謹案鄭不
從毛本綠衣者周官內司服注云內命婦之服鞠衣九嬪也
展衣世婦也褖衣女御也此詩箋云褖兮衣兮者言褖衣自
有禮制也諸侯夫人祭服之下鞠衣爲上展衣次之褖衣又
次之次之者眾妾亦以貴賤之等服之皆以素紗爲裏今褖
衣反以黃爲裏非其禮制以喻妾上僭鄭意由諸侯之妾有
褖衣故假失制以喻僭六服之制禕衣元撿狄青闕狄赤鞠
衣黃展衣或云赤或云白褖衣黑無以綠爲衣者月令命婦
官染采黑黃蒼赤無染綠之文不得有綠衣矣詩者咏歌宜

因其所有而言不宜舉實無之綠衣以爲喻知當作褖衣也
又案故作褖褖字當爲緣之誤儀禮士喪禮褖衣注云黑衣
裳赤緣之謂之褖褖之言緣也所以表袍者也古文褖爲緣
鄭據禮古文如此故知此詩故作緣故古也褖乃今文不得
謂故作褖也緣與綠形近而誤故曰轉作綠字之誤也周禮
褖衣古文當爲緣亦誤作綠故鄭注內司服云綠字之誤也
此詩正義曰內司服掌王后之六服五服不言色唯綠衣言
色明其誤是亦緣轉作綠之證今本周禮皆作緣衣或唐石
經所改歟

終風三章願言則嚏傳嚏跲也釋文作欮也崔云毛訓逮爲欮
逮卽嚏之譌狼跋詩作疐云疐今俗人云欠欠欮欮是也今案
嚏傳訓爲跲其證也箋云嚏讀當爲不敢嚏咳之嚏今俗

人嚏云人道我古之遺語也喬樅謹案說文口部嚏悟解气
也詩曰願言則嚏臧氏經義雜記云據崔說毛本訓逮爲欮
玉篇欮欠張口也與傳義合而願言則嚏箋所改讀一爲口
气一爲鼻气合兩爲一恐非叔重原書臧說非也玉篇口部
嚏噴鼻詩曰願言則嚏鼻部鼽鼸二同都計切鼻噴气本作
嚏玉篇此語卽申說文悟解气之訓嚏爲鼻噴气而字从口
者口鼻气同出也惟口鼻之氣同出故說文但以悟解气渾
言之若欠字則說文作𠯿直云張口气悟也二字訓有不同
安見嚏之必爲口氣且以嚏爲欠欮是內則嚏欠複矣說文
引詩兼用魯韓齊毛嚏字下所引非毛詩本當爲三家詩之
文鄭讀嚏爲嚏從三家爲訓也唐石經經傳皆作嚏非毛本

舊文又案釋名釋姿容云噎憙也聲作憙而出也則憙噎本可相訓矣

雄雉首章自詒伊阻傳伊維也箋云伊當作繄繄猶是也正義曰箋以定二年左傳趙宣子曰自詒繄伊（舊爲感小明云自詒伊感爲義既同明伊有義爲繄者故此及蒹葭東山白駒各以伊爲繄小明不易以伊感之文與傳正同爲繄可知喬樅謹案伊訓語助發聲繄訓是二訓不同然伊繄音同古多相假借用之左氏隱元年傳繄我獨無注語助也襄十四年傳繄伯父是賴注發聲也釋詁云伊維侯也是左傳借繄爲伊字宣二年傳引詩曰自詒繄戚此詩之正字其詩中自詒伊阻所謂伊人伊可懷也伊誰云憎皆繄之假借字故鄭從左傳正文易之又周語云此一干四伯豈繄多寵注繄是也吳語曰君王之干越也繄起死人而肉白骨也注繄是也此足證繄義本訓爲是矣

谷風三章湜湜其止箋云小渚曰沚經義雜記云今各本及注疏本皆作沚此因經誤作沚淺人於箋增小渚曰沚四字於釋文增其沚音止四字說文水部湜水清底見也詩曰湜湜其止白氏六帖卷七兩載此詩皆作湜湜其止毛詩校勘記云案此鄭以經止字爲沚之假借不云讀爲而於訓釋中直改其字以顯之也如關雎怨耦曰仇之例關雎正義引此箋小渚曰沚安得以爲增乎段氏說文注云毛本作止箋乃作沚玉篇集韻類篇皆作止毛氏舊文也傳於蒹葭云小渚曰

泚於此無文可以證矣喬樅謹案箋云喻君子得新昏故謂已惡也已之持正守初如泚然不動搖說文泚字从水止聲有不動搖之義正義依鄭箋而申之曰雖爲君子所惡尚湜湜然持正守初其貶如泚然不動搖益見鄭之從泚爲訓若以箋本作止字則如止然不動搖之文爲不辭矣

北風首章其虛其邪箋云邪讀如徐案班固幽通賦曰承靈訓其虛徐兮曹大家注引詩曰其虛其徐家大人曰班固撰自虎通義多採魯詩說兼及韓詩漢書地理志引子之營兮顏注以爲齊詩又引陳風宛丘亦本齊詩固之從祖伯習齊詩或傳其家學未可知也喬樅謹案班氏兼通三家則惠姬注所引詩亦當爲三家詩文邪爲徐之假借故鄭據三家本易之釋訓云其虛其徐威儀容止也知詩正文作徐矣又弟子職云志無虛邪惠氏定宇云邪讀如徐虛徐狐疑也此與威儀容止訓雖不同亦足證虛徐多假借邪字也文案史記歷左傳文本歸餘於終是則又與餘通皆以音近故耳書歸邪於終

靜女二章說懌女美箋云說懌當作說釋赤管煒煒然女史以之說釋妃妾之德美之喬樅謹案張衡天象賦女史掌彤管之訓謂之曰訓則不徒記事宜爲書說而陳釋之平子多用魯詩然則此箋蓋用三家詩之說也說文言部說字下云說釋也从言兌聲說釋二字郎本此詩知三家有作說釋者矣

釋字古文與澤釋懌皆通用夏小正農及雪澤管子農耕及雪釋澤郎釋也載芟其耕澤澤正義引舍人爾雅作釋釋史

記張儀傳釋之索隱曰釋古釋字又北海相景君碑農夫釋耒釋作釋又書顧命王不釋釋文馬本作不釋注不釋疾不解是懌釋二字古文相假借之證也且板詩辭之懌矣傳云懌悅此詩無傳知毛意亦以懌爲釋之假借不然懌悅之訓當於此詩傳發之矣

新臺二章籧篨不殄篓云殄當作腆腆善也正義曰殄與腆古今字之異喬樅謹案毛詩皆古文古文殄爲腆之假借字篓益改從今文也儀禮燕禮寡君有不腆之酒鄭云腆善也古文殄皆作殄據此腆字古文作殄知此詩殄字亦爲腆之假借三家詩皆今文字宜作腆故鄭從三家爲訓

鄘風

君子偕老三章其之展也傳禮有展衣者以丹縠爲衣篓云展衣字誤禮記作禫衣喬樅謹案說文衣部褖丹縠衣从衣亶聲亶部云亶多穀者細綃故褖衣字从衣亶聲玉篇亶今作展然則褖字亦皆作展矣禫即古袒字鄭風襢裼暴虎傳禫裼肉袒又儀禮既夕云禫第注禫袒也禫第去席禮記喪大記云君爲廬宮之大夫士禫之注禫袒也謂不障是古文皆以禫爲袒今禫省作袒非正也說文禫裼作膻裼放素問膻中謂气海禫裼皆爲解衣字當從衣作膻者或假借耳禫衣字又褖之假借說文衣部有褖字無禫字知本字作褖也鄭注內司服展衣云字當爲禫禫之言亶亶誠也賈疏云鄭必讀從禫者禫字衣旁爲之有衣義爾雅展亶雖同訓

爲誠展者言之誠亶者行賤言禮字以亶爲聲有行誠之義故從禮也斯不然矣說文尸部屣字从尸襄省聲本展轉字此詩卒章展如之人兮傳訓展爲信信卽誠也展與亶音近假借爲誠義襄衣字从衣荁聲正有衣義其作禮者亦以音近假借漢時襄衣字皆誤爲展無作襄者鄭以襄字人所不習故直從禮字爲訓耳

三章邦之媛也傳美女爲媛箋云媛者邦人所依倚以爲援助也喬樅謹案箋說出於韓詩釋文云韓詩作援援助也釋文本作取盧氏召弓毛詩音義攷證引許氏煨云取字乃助之譌所欲援也从女爰聲詩曰邦之媛兮是叔重媛字雖訓美女而仍以援爲義釋訓美女爲媛郭注云所以結好援此詩正義引孫炎曰君子之援助然亦皆取義於援也

干旄三章素絲祝之箋云祝當作屬屬著也惠氏詩經古義云鄭氏改工記函人注云屬讀如灌注之注戰國策一舉而注地於楚高誘曰注屬又周禮瘍醫祝藥劀殺之齊注云祝當爲注注謂附著藥淮南子曰治工之鑄器高誘曰鑄讀作祝禮記樂記封帝堯之後于祝注云祝或作鑄蓋古字祝屬注鑄皆同音喬樅謹案釋名釋言語云祝屬也以善惡之詞相屬著也則祝本亦訓屬古音祝屬同故可相假借亦可通其音義以爲訓詁也又以注訓屬以著訓注是爲展轉相詁矣

衞風

碩人三章說于農郊箋云說當作稅稅禮春秋之稅讀皆宜同衣

服曰襚今俗語然喬樅謹案說當作襚與衣服曰襚兩襚字
宜爲稅各本皆作襚者以下禮春秋之襚句襚字亂之也說
文衣部襚字云衣死人也从衣遂聲春秋傳曰楚使公親襚
稅字云贈終者衣被曰稅从衣兌聲據許書則儀禮士喪禮
君使人襚親者襚庶兄弟襚朋友襚與春秋文九年經秦人
來歸僖公成風之襚此送終者衣服也皆當讀爲稅其春秋
襄二十九年傳楚人使公親襚定十年傳公三襚之禮記檀
弓遂以襚之此衣死人也士喪禮曰襚者入衣尸可證皆但
讀若遂聲古文襚亦假借爲稅故鄭此詩箋云禮春秋之襚
讀宜同稅也各本亂稅爲襚箋說遂不可解禮春秋之襚本
作襚字無煩改讀箋說不應云爾知作襚與曰襚之襚字皆

爲稅也漢書朱建傳迺奉百金稅顏師古曰贈終者之衣被
曰稅言以百金爲衣稅之具其字从衣又鮑宣傳稅以衣衾
師古曰贈喪衣服曰稅其字从衣皆與說文義同漢書多作
稅字足與鄭箋衣服曰稅今俗語然相證明矣此詩釋文說
本或作稅稅字是也作說者緣說于桑田而誤耳檀弓小功
不稅注曰月已過乃聞喪而服曰稅廣韻稅字引禮注曰月
已過乃聞喪而服曰稅是稅字多通作稅喪服小記言稅
檀弓云未仕者不敢稅人如稅人則以父兄之命稅卽稅字
謂以衣服遺人也與坊記父母在饋獻不及車馬示民不敢專也義同史記朱建傳奉
百金稅稅字亦作稅是其證矣衣服曰稅本指贈喪衣服而
言亦得爲吉凶通稱者猶儀禮既夕禮云知死者贈玩好幣
帛皆謂

之而聘禮有君使卿贈諸饋送亦多曰贈皆吉凶不嫌同辭也故當時言衣服通謂之稅焉又雜記云夫人稅衣揄狄狄稅素沙稅稅古通彼六服褖衣亦可證衣服曰稅之爲通辭也段氏說文注謂稅字僅見漢書朱建傳葢蒯之或字淺人所增非許本書所有殆亦偶失考證耳

氓六章隰則有泮傳泮陂也今本誤作波據正義當作陂箋云泮讀爲畔畔涯也正義曰隰者下隰猶如澤故以泮爲陂澤陂傳云陂澤障是也箋以泮不訓爲陂故讀爲畔以申傳也段氏說文注曰詩邶氷未泮傳云泮散也此假泮爲判也隰則有泮傳云泮陂也此假泮爲畔也喬縱謹案泮學宮名古與畔通毛本古文故畔作泮箋讀爲畔從今文也漢書司馬相如傳大人賦放散畔岸語本此詩知三家今文作畔矣師古曰畔岸自縱之貌即用箋說又史晨孔廟奏銘飲酒畔宮則畔亦通用爲泮也

王風

揚之水首章彼其之子箋云其或作記或作已讀聲相似喬縱謹案此魯齊韓毛四家詩字之異同也其記已三者同爲語辭韓詩外傳引此詩作彼已之子則所謂或作已者當指韓詩矣表記引候人詩云彼記之子註不言其讀聲則魯齊詩葢有作記者矣又國語晉語引作彼已之子是記皆與已通用大叔于田箋忌讀如彼已之子之已嵫高箋迄讀如彼記之子之記是鄭讀已記聲同而其亦讀如已記聲毛氏本多古文其當爲已之假借左傳引此詩云彼已之子晏子春秋

亦云彼已之子韓詩外傳凡所引詩曰彼其之子皆作已字
史記匈奴傳彼已將帥裴駰引詩彼已之子索隱曰彼已者
猶詩人譏詞云彼已之子是也各家所用亦多作已者可證
矣

鄭風

大叔于田二章叔善射忌傳辭也箋云忌讀如彼已之子之已
喬縱謹案此箋蓋申傳也毛訓忌爲辭是忌古文爲已之假
借宜改讀如已故箋正其讀與嵇高箋迺讀如彼記之子之
記例同也

山有扶蘇二章山有橋松箋云槁松在山上喻忽無恩澤於大
臣也釋文橋本亦作喬毛作橋其驕反王云高也鄭作槁苦

老反枯槁也喬縱謹案王肅述毛以高詁橋是以橋爲喬之
假借鄭箋易毛以橋作槁是以橋爲槁之假借古高喬二字
音近義同故字之从高从喬者多相通用士昏禮記笄緇被
纁裏加于橋注云今文橋爲鎬莊子列禦寇篇槁項黃馘者
釋文槁項羸瘦皃槁本作矯（矯橋字通橋庸史記作
矯庸矯飾荀子作橋飾）其驗也
丰首章子之堂兮箋云堂當爲棖惠氏詩經古義曰案論語申
棖史記作申堂漢王政碑云有羔羊之潔無申棠（棠與堂同
見魯峻碑）之欲是堂本與棖通故讀爲棖喬縱謹案終南詩有紀有堂
白帖作有杞有棠此堂與棠通也釋名釋車云棠樘也此棠
與堂通也魯靈光殿枝樘（俗作
掌）交柢而斜據注云或作棖此
樘與棖通也盍堂棖古者音近故耳

出其東門二章出其闉闍傳闉曲城也闍城臺也箋云闍讀當
如彼都人士之都謂國外曲城之中市里也喬樅謹案釋名
釋州國云國城曰都都者人君所居人所聚會也華嚴經音
義引漢書音義云都城也然則都者蓋城以外郭以內其中
之市里名也故都人士箋以城郭之域言之曲城即郭也由
其中市里爲都故國城即謂之都都亦可曰城者以都在曲
城之中言都明其爲城與下邑曰都者異也

齊風

盧令二章其人美且鬈箋云鬈讀當爲權權勇壯也段氏詩經
小學曰按今本作權誤說文捲气勢也引國語有捲勇今齊
語子之鄉有拳勇小雅無拳無勇皆作拳五經文字權字注

云從手作攏者古拳握字可知鄭箋從手非从木與捲勇拳
勇字同今字書佚此字而僅存於張參之書也吳都賦覽將
帥之攏勇善曰毛詩曰無拳無勇拳與攏同俗刻文選譌誤
不可讀喬樅謹案說文有捲字無攏字知攏即捲之異體拳
字說文訓手捲勇字亦作拳假借也捲鬈皆从卷爲聲故又
叚鬈爲捲古文多取音同字借用之顴顩經典借用權
字亦然

載驅二章齊子豈弟箋云此豈弟猶發夕也豈讀當爲闓弟古
文尚書以弟爲圍圍明也喬樅謹案爾雅釋言愷悌發也注
發發行也詩曰齊子愷悌此蓋魯詩說也釋文引韓詩說發
夕云發旦也焦氏易林云襄送季女至于蕩道齊子旦夕留

連久處據焦氏說則是詩之豈弟葢與發夕同訓爲遲留之意鄭君讀豈弟爲闓闓用釋言及魯詩說訓爲急遽之意正義引爾雅注舍人李巡孫炎郭璞皆云闓明發行是爾雅本不作愷悌故各家注皆以闓明訓之今爾雅注疏本作愷悌發也注發發行也詩曰齊子愷悌此乃後人所改非景純舊本又徑奪闓明之訓僅存發行之義遂與孔疏所引注文迥異且郭注所引詩乃證明釋言不宜用愷悌疑爾雅本爲闓闓發也魯詩亦爲齊子闓闓故引以相證漢書藝文志言魯最爲近之知魯詩文之舛譌者少也史記司馬相如封禪文昆蟲凱澤漢書作昆蟲闓懌文選作昆蟲闓澤注皆訓爲樂讀闓爲凱縱謂此闓當訓爲開澤當訓爲明鄭注尚書洪範曰闓云闓者色澤光明是闓與澤相通開明猶云發明也說文云禮昏鼓四通爲大鼕夜半三通爲戒晨旦明五通爲發明封禪文承上闓昧昭晰而言極之昆蟲亦皆開明回首向內也闓作凱者聲之近澤作懌者形之似闓澤一字即本於詩然則釋言及魯詩或作闓澤未可知也又此箋云弟古文尚書以弟爲圛正義謂圛爲今文弟爲古文段氏懋堂辨今文是弟古文是圛列有八證見古文尚書撰異縱竊案闓圛轉作豈弟葢古文闓或省文卽用豈字圛或省文卽用豈字如能不我狎用甲如鳥斯鞠用革勿予禍謫用適之例豈篆文作豈弟古文作弟詩中多用豈弟二字如湛露青蠅卷阿數見之此齊子豈豈豈字與豈相似葛藟詩謂他人豈說文周人謂兄曰豈後人疑字形改字說一

亦爲豈弟而弟誤作睪遂改爲弟字以同於他詩之豈弟因
並洪範曰圛亦改之耳又凱字古皆作豈見說文澤字古皆作
睪見荀子正論閻凱圛澤古皆通用故或以閻圛爲凱澤也班固
典引紹天闡繹闡繹疑亦閻睪之誤承上太古同於草昧至
太昊乃繼天而啟文明故下云亞斯之代函光而未曜也孟
堅蓋多用魯詩　一曰弟睪古亦相通爾雅釋鳥鶃鴒鶃曹
風正義引舍人曰鶃一名沴澤集韻鶃鳥名鶃鵝也雜或从
隹通作澤鴒鶃之鳥名鶃是弟與睪古通之驗又說文鶂鶃
字同釋名釋親屬云娣弟也鄭注昜云自鼻曰洟自目曰涕
釋名以鼽爲涕久不通王褒僮約云鼻涕長一尺是弟與夷
古通之驗然則詩之閻圛與尚書之曰圛皆作弟者或是古

文二字得相假借史記宋微子世家作曰涕徐廣曰一作曰
涕薙涕與弟通涕又與涕通歟存以俟攷

魏風

伐檀三章不素飧兮傳熟食曰飧箋云飧讀如魚飧之飧正義
引鄭志答張逸云禮飧饔大多非可素不得與不素飧疑當
上章不素餐兮相配故易之也又引說文云飧水澆飯也喬樅謹案
說文飧餔也从夕食無水澆飯也之語釋文引字林云飧水
澆飯也玉篇亦曰飧水澆飯也列子說符云而下壺飧以餔
之注飧水澆飯也漢書王莽傳爲設飧粥注曰飧古浪字然
則飧本訓夕食其訓作以水澆飯者皆是浪之假借說文浪
字云餐或从水從水者有以水澆飯之義古文卽假用餐飧

二字說文特偏舉耳公羊傳云趙盾方食魚飧證以左傳乃早朝之食非夕食也左傳趙盾以壺飧從禮記雜記云吾飧既非夕食則爲澆飯宜從飡字爲正鄭讀飧如魚飧之飧其以飧爲飡之假借歟

唐風

山有樞首章他人是愉箋云愉讀曰偷偷取也喬樅謹案漢書云宅人是媮張平子西京賦鑒戒唐詩他人是媮與石經魯詩合則魯詩作媮矣集韻媮或从女偷或從心知愉媮偸古皆通用文選韋孟諷諫詩我王以媮注云媮與愉同周禮大司徒六曰以俗教安則民不愉注愉謂朝不謀夕疏云愉苟且也葢从偷爲訓國語周語云守固不偷猶此意也晉語令不偷矣僞家語法無私而民不愉注愉宜爲偷皆讀愉與偷同淮南說林云偷肥其體注云偷取也淮南道應又云偷者天下之盜也是則訓取之義矣

揚之水首章素衣朱襮傳諸侯繡黼丹朱中衣箋云繡當爲綃正義曰案此下章作素衣朱繡而郊特牲及士昏禮二注引詩皆作素衣朱綃者箋破此傳繡當爲綃下章繡字亦破爲綃箋不言者從此而略之耳喬樅謹案此箋從魯詩說也士昏禮姆宵衣注云宵讀爲詩素衣朱綃之綃魯詩以綃爲綺屬也姆亦元衣以綃爲禎因以爲名郊特牲黼丹朱中衣注云繡讀爲綃綃緗名詩云素衣朱綃御覽引毛詩義疏素衣朱繡當爲綃綃綺說同惟特牲饋食禮主婦宵衣注云

宵綺屬也此衣染之以黑其縮本名曰宵詩有素衣朱宵記有元宵衣釋文宵依字作綃然鄭於特牲宵衣不破爲綃者已見於士昏禮注可知猶此詩朱衣朱繡鄭亦不言繡字爲綃以既於首章傳破繡爲綃可知也但素衣朱綃魯詩之文則特牲注云詩有素衣朱宵者其爲齊韓之詩歟

秦風

蒹葭首章所謂伊人箋云伊當作繄繄猶是也說已見齒風雄雉篇無衣二章與子同澤傳澤潤澤箋云襗衣近汙垢喬樅謹案班固賓車騎北征頌云勞不御輿寒不施襗正用此詩固通魯齊韓之學知三家有作輿子同襗者故鄭據以改毛周官玉府注云燕衣服者袍襗之屬論語紅紫不以爲褻服鄭亦云褻衣袍襗也故以近汙垢言之說文訓襗爲袴別爲一說正義引以證鄭未合

陳風

衡門首章可以樂飢傳樂飢可以樂道忘飢箋云飢者不足於食也泌水之流洋洋然飢者見之可飲以瘳飢喬樅謹案列女傳賢明云可以療飢劉向所用皆魯詩也韓詩外傳亦云可以療飢療即瘳之或字據說文可證然則魯韓詩本皆作瘳故鄭用其說箋毛釋文載沈重云逸詩本有作疒下樂以

形聲言之殊非其義癆字當從疒下尞其說失之癆之爲言治也愈也从疒樂者人有疾則苦治愈則樂猶之有飢亦苦飢愈亦樂故云癆飢其作療者乃後人所改耳毛詩校勘記曰箋不云樂讀爲癆者以樂爲癆之假借而於訓詁中改其字以顯之也文選王元長永明十一年策秀才文豈非療飢不期於鼎食李注毛詩曰可以癆飢癆音義與療同然毛本作樂李引之作癆者蓋用鄭箋所改字也唐石經作可以癆飢亦然

澤陂首章有蒲與荷傳荷芙蕖也箋云芙蕖之莖曰荷正義曰如爾雅則芙蕖之莖曰茄此言荷者意欲取莖爲喻亦以荷爲大名故言荷耳樊光注爾雅引詩有蒲與茄然則詩本有作茄字者也臧氏經義雜記曰案釋草荷芙蕖其莖茄說文茄芙蕖莖从艸加聲荷芙蕖葉从艸何聲毛鄭皆以爾雅爲據與說文竝合樊光引詩作茄是三家詩有作茄者與釋草其莖茄正合故鄭據之以改毛義荷茄二字聲本相近惠氏詩經古義曰揚雄反離騷曰衿芰茄之緣衣兮被夫容之朱裳師古曰茄亦荷字見張揖古今字詁喬樅謹案此箋荷字當是茄字之誤鄭從三家之文自宜作茄不宜仍荷字而解爲芙蕖之莖正義以荷爲大名故言荷恐非鄭意

二章有蒲與蘭箋云蘭當作蓮蓮芙蕖實也喬樅謹案御覽九百七十五引作有蒲與蓮蓮爾雅釋草疏亦引澤陂曰有蒲與蓮溱洧篇方秉蘭兮釋文引韓詩云蓮也焦氏里堂謂此當

爲有蒲與蘭之注陸德明誤載於此毛詩補疏曰太平御覽引韓詩傳云三月桃花水下之時士與女方秉蘭兮秉執也當此盛流之時眾士與眾女方執蘭而拂除又後漢書注引薛君章句云鄭國之俗三月上巳之溱洧兩水之上招魂續魄秉蘭草祓除不祥故詩人願與所悅者俱往也韓詩直以秉蘭爲秉蘭與毛不異然則韓詩特訓蘭爲蓮蓋據三家以改毛也韓詩傳所引詩有蒲與蓮知爲魯齊詩文矣鄭君破蘭爲蓮諸所引詩有蒲與蓮知爲魯齊詩文

曹風

鳲鳩二章其弁伊騏傳騏騏文也箋云騏當作璂以玉爲之正義曰顧命四人騏弁執戈注云青黑曰騏不破騏字爲玉璂者以士之弁無玉璂之飾故知是弁作青黑色非璂玉之皮弁矣此言諸侯常服故知騏當作璂喬樅謹案周官弁師王之皮弁會五采玉璂注讀如薄借綦之綦綦結也皮弁之縫中每貫結五采玉十二以爲飾謂之璂詩云會弁如星又曰其弁伊綦是也疏云璂既爲玉又可爲結義得兩合耳任氏子田弁服釋例曰鄭於詩以璂破騏於周禮以綦破璂綦璂璂三字義相近騏則假借字耳綦之從絲璂璂之從玉以絲貫玉故也弁師注讀璂爲綦者蓋履下以絲貫絢謂之綦弁上以絲貫玉亦謂之綦鄭以履綦之綦通璂之義則知璂之當爲綦亦取義於貫結也縱謂說文云璂弁飾往往置玉也綦或从基然則璂自是弁飾置玉之名弁師既云會五采玉璂璂之爲玉無煩申解東京賦玉笄綦會李善引鄭說綦謂結於皮弁縫中是璂之於會有結飾之義故鄭特明之讀璂如綦此箋改騏作璂則以璂爲弁飾之玉故云以玉爲之

三章箋云正是四國言任爲侯伯是所謂璊以玉爲之者明
諸侯皮弁有玉璊之飾正弁師注侯伯璊飾七子男璊飾五
玉用三采之謂但弁師注所引其弁伊棼本三家詩之文此
箋不从作棼者棼璊雖相通用玉璊字宜作璊爲正璊从玉
棼聲則以絲結玉義亦弁包矣

下泉首章浸彼苞稂傳稂童粱箋云稂當作涼涼草蕭蒼之屬
喬樅謹案涼草之名不見他典鄭言蕭蒼之屬是其草當與
蕭蒼爲類涼字疑是蒿之誤爾雅釋草賸蒿蔞注云蒿蔞蔞
蒿生下田初出可啖江東用羹魚漢廣言采其蔞釋文引馬
云蔞蒿也郭云似艾與正義所引草木疏說同楚詞吳酸蒿
蔞注蔞香草也蒿蔞得單稱爲蔞亦得單稱爲蒿類篇蒿下
云草名蒿蔞蒿也是也又蔞下云蒿類今放說文艸部蒼蒿
屬蕭艾蒿也是蒿及蕭蒼皆爲蒿類而蒿與蕭又並似艾正
鄭所謂蕭蒼之屬蒿根聲近又蒿通作商見爾雅釋文殷武商邑
翼翼齊韓並作京邑翼翼漢紀後漢書後魏書白帖所引可
證知此蒿字之作涼轉誤有由矣一說稂當爲萇子虛賦藏
萇兼葭漢書音義云萇萇尾也顏注引郭璞云草中牛馬芻
史記索隱引郭璞云萇尾似茅爾雅孟浪尾注云似茅今人
亦以覆屋則狼尾卽萇尾也太平御覽引廣志云狼尾子可
作黍萇有覆屋供芻之用子又可作黍食故詩與蕭蒼並慨
其傷於下泉耳稂萇殊類羅願爾雅翼合以爲一物非是

豳風

七月首章田畯至喜箋云喜讀爲饎饎酒食也喬樅謹案說文饎从食喜聲饎或从米是饎與饙糦通用而此詩喜字葢饎之假借耳烈祖詩大糦是承箋云糦黍稷也此糦之義也周官饙人鄭眾云主炊官也此饙之義也爾雅釋訓云饎酒食也此饎之義也方言自河以北趙魏之間謂氣熟曰糦是糦饙得相通儀禮糦爨古文作糦今文作饎則饎通糦之證矣周官饙人故書作饙今文作饎則饎通饙之證矣禮記月令湛�composite必潔呂覽作湛饎必潔則饎又可通燖矣饎古文或假借喜字者正義引李巡曰人得酒食則喜歡是也又爾雅饎字釋文載舍人本作喜舍人曰古曰喜則釋訓之文亦有假借喜字者矣

東山二章伊可懷也箋云伊當作緊緊猶是也說見前三章蒸在栗薪箋云栗析也言君子久見使析薪於事尤苦也古者聲栗裂同也喬樅謹案釋文引韓詩作蓼薪與毛本亦異然則鄭讀栗如裂葢本魯詩之說四月詩云冬日烈烈箋云烈烈猶栗栗也栗栗二字亦據魯詩蔡邕九惟文冬日栗栗邕用魯詩可證也箋所云古者栗烈聲同此亦其徵矣攷工記云居幹之道菑栗不迤司農說菑栗讀如榛栗之栗菑栗謂以鋸副析幹鄭謂栗讀如裂繻之裂疏以司農解栗亦取破之義然則栗本可訓析鄭必讀如裂者恐人不明其義故耳荀子禮論注云今秦俗猶以枇髮爲栗是亦析理其髮之義也

狼跋首章公孫碩膚傳公孫成王也箋云公周公也孫讀如公孫于齊之孫孫之言遜遁也周公攝政七年致太平復成王之位遜遁避此成功大美歸老孫毓云詩書名例未有稱天子爲公孫者成王之去豳公又已遠矣此篇美周公不美成王何言成王之大美乎公宜爲周公箋義爲長喬樅謹案古文遜遁遜讓字皆作孫春秋莊元年公羊傳曰孫者何孫猶孫也何休注云孫猶遁也穀梁傳曰孫之爲言猶孫也范甯注云孫遁而去漢書禮樂志及五行志集注孫讀曰遜是古今字之異釋名釋親屬云孫遜也遜遁而後生也則孫義本同遜矣

皇清經解續編卷千百六十七終

仁和邵順錫
桐城姚永槩校

毛詩鄭箋改字說二　侯官陳喬樅樸園著

小雅鹿鳴之什

鹿鳴首章示我周行箋云示當作寘寘置也正義曰中庸云治國其如示諸掌注云示讀如寘之河干之寘置也是示置聲相近故誤爲示也且下云視民不恌乃作視字此則爲示明其不同古者寘示同讀故改从寘也喬樅謹案易坎上六寘于叢棘范甯穀梁宣二年傳注引云示于叢棘易釋文寘劉作示周禮朝士注引易曰示于叢棘釋文示本作寘今賈疏本作寘荀子大略示諸濛涬三月楊倞注示讀爲寘言寘諸濛涬或三月或五月也是示與寘古本通用之驗蓋

三家詩或有作寘者故讀從之又卷耳詩有寘彼周行之語知此示字亦當作寘也

二章視民不恌箋云視古示字也喬樅謹案曲禮幼子常視毋誑注云視今之示字也士昏禮視諸衿鞶注云視乃正字今文作示俗誤行之據此是古文以目視物與以物示人同作視字今文惟視瞻字作視其凡爲示人義者皆作示不作視故鄭君特明視示爲古今字之異也說文示部示天垂象見吉凶所以示人也見部視瞻也从見示聲眎古文視眡亦古文視是許書亦分視示二義以視爲目視物以示爲示人物矣然視古文眎眡二形知古者瞻視字皆作眎眡周禮視並作眡可證而以視爲示人字示人者使人見之故字从見漢書猶多以

視爲示則字作示者特俗所行耳

皇皇者華首章每懷靡及傳每雖懷和也箋云春秋外傳曰懷私爲每懷也和當爲私眾行人既受君命當速行每人懷其私相稽留則於事將無所及正義曰晉語姜氏引此詩云駸征夫每懷靡及以戒重耳縱欲懷安又引西方之書及鄭詩言懷者皆以懷爲私懷之義明魯語所云亦當爲懷私不得爲和也又云如鄭此意則傳本無每雖二字後人以下傳有雖有中和之言下篇每有良朋有每雖之訓因而加之也

喬樅謹案皇華詩左傳謂有五善魯語謂有六德毛傳云忠信爲周訪問于善爲咨咨事爲諏咨事之難易爲謀咨禮義所宜爲度親戚之謀爲詢兼此五者雖有中和當自謂無及

成于六德也箋云中和謂忠信也五者咨也諏也謀也度也
詢也雖得此於忠信之賢人猶當云已將無所及於事則成
六德言愼其事鄭志張逸問此箋云中和謂忠信每懷靡及
箋云懷私爲每懷和當爲私而此云忠信愚意似乖也答曰
非也此周之忠信也已有五德復問忠信之賢人臧玉林氏
申毛鄭之說曰蓋既得五者於忠信之人已又愼其事自謂
無所及於事則已之必忠必信可知矣以已之忠信合所得
於忠信人之五者則成六德以上臧氏說　此其義亦既明矣說者
乃謂周咨一義不宜分爲兩德毛傳當取懷和合周咨諏謀
度詢而成六德箋之改和爲私是六德亾其一據王肅述毛
以雖有中和者卽上每雖懷和是也不知王肅名曰述毛實

與鄭爲難往往好自立異違臆見以申傳說殊失毛旨其可
深信乎經義雜記謂毛傳當云每懷懷和也故箋引外傳以
證之且正其誤明和爲私字形近之譌然則每雖懷和乃肅
改毛之通篇關鍵以此四字牽合上下膠戾首尾與箋義相
違致經傳大義晦塞不通以上臧氏說　夫左傳明訓訪問于善爲
咨國語明訓忠信爲周兩訓判然各別安在其爲一義也毛
傳顯列周咨諏謀度詢爲六其與訓每懷懷和也文固異矣
今欲於周咨諏謀度詢中奪其一德而取懷和以羼入之曰
此毛意也豈其然乎且國語有懷和爲每懷之語韋昭說重
之以六德猶不取懷和以備數據左氏所云五善咨諏度謀
詢者而幷周爲六德之事春秋正義引孔晁國語注云既有

五善又自謂無及成爲六德亦皆不取懷和今反於毛傳忠信爲周訪問于善爲咨二者擯其一於六德之外而强附之以懷和何其見之遠出韋孔下哉況如鄭所據國語當本作懷私爲每懷故引以證傳之和字當爲私烝民詩每懷靡及箋云懷私爲每懷皆引作私字益可見國語之不作懷和矣其作和者乃因私和形近後人傳寫錯誤故韋昭注曰鄭後司農云和當爲私此據箋所引以正國語誤字今縱使仍以懷訓和則和亦不過訓詁之辭非詩之本有和字也其視周咨諏謀度詢六者之確然依經立義蓋不可同日語矣西方之書不云乎懷與安實疚大事懷其可以言德耶明知懷之不可以言德遂乃舍經文而取訓詁之譌字以附會之其說

之乖亦足見矣

常棣首章鄂不韡韡箋云承華者曰鄂不當作柎柎鄂足也古聲不柎同釋文柎亦作跗戴氏東原毛鄭詩攷正曰按鄂不今字爲萼跗國語韡韋之跗注雜問志作不注杜預云戕服若袴而屬於跗與袴連蓋今字爲跗屬也此跗通用不之明證程氏易疇通藝錄云不字義人鮮知者鄭氏以柎曉人非謂柎譌爲不而欲改其字也攷左氏傳曰三周華不注山酈氏水經注言華不注山單椒秀澤不連陵以自高而說者以爲山如華跗之著於水又爾雅釋山曰再成英一成坯蓋亦以華狀之坯卽不一成者如華之有鄂足華英在不上故山再成者如鄂足之承華英也此皆不字見於經傳可攷者不

字象形一下U象鄂足著於枝莖三箋象其承華之鄂萼萼
也喬樅謹案程氏說不字甚精鄭君箋詩凡古今字異者多
從今字爲訓此漢人解經常例取其易曉如白茅純束從屯
訓蘧蒢不殄從腆訓其之義也從檀訓不云自顚從濱訓之
類皆是不枡古今字故鄭但用今文爲訓也
采薇五章小人所腓箋云腓當作芘我役之所芘倚正義曰芘
倚謂依蔭也喬樅謹案腓芘古以音近假借芘卽庇字爾雅
釋言庇庥廕也舍人曰庇蔽也孫云庇覆之廕也桑柔箋人
庇廕其下者釋文本亦作芘雲漢箋我無所芘陰處釋文本
亦作庇庇又與毗通亦以音近釋詁毗劉曇樂也釋文載樊
光本作庇云庇廕也又攷工記輪人弓長六尺謂之庇軹注

云故書庇作祕杜子春云祕讀爲庇庇謂覆幹也是古文芘
字多用音同假借之驗也
南有嘉魚之什
車攻二章東有甫草傳甫大也箋云甫田之草也鄭有圃
田喬樅謹案釋文甫草毛如字鄭音補謂圃田鄭藪也甫田
舊音浦今釋文本浦字作補據注疏本作浦正之十藪鄭有圃田下同正義曰鄭
惟以東有甫草爲圃田之草爲異以下云搏獸于敖敖是地
名則圃草亦是地名故易之爲圃田之草且東都之地自有
圃田故引爾雅以證之據此則箋甫田之草也甫字當作圃
其引鄭有圃田文正以證此甫草乃圃田之草耳且釋文云
甫田舊音浦浦乃圃字之音益見舊本是作圃田之草也其詩

甫草釋文云鄭音補鄭下當有作圃二字疑是脫去毛詩稽古編曰案甫草韓詩作圃見後漢書馬融傳廣成頌曰詩咏圃草章懷注引韓詩東有圃草云云康成先受韓詩又馬之弟子故直據此文解之圃甫二字古本通用圃田水經注作甫田其水爲甫水尤足爲證家大人曰王逸楚詞章句引東有圃草白虎通引詩同此則魯詩亦作圃草歟

吉日三章其祁孔有篆云祁當作麎麎牝也中原之野甚有之喬樅謹案爾雅釋獸曰麎牡麎牝麎邢昺疏云其牝者名麎詩吉日云其麎孔有是也此詩正義云注爾雅者某氏亦引詩云瞻彼中原其麎孔有與鄭同經義雜記云案唐人引某氏注爾雅或引作樊光樊氏漢人其引詩當本之三家故與鄭合則改祁爲麎本三家詩也段氏說文注曰案麎在漢時必讀與祁音同故鄭得定詩之祁爲麎字林麎讀上尸反徐音同沈市尸反皆本古說也樅又案周官大司馬大獸公之注引鄭司農曰五歲爲慎元謂慎讀爲麎爾雅曰麎牝曰麎司農所引獵貊特肩慎名皆見詩當亦三家詩說肩卽豜字三家詩作肩然則麎三家詩或又有作慎者鄭讀慎爲麎於周官注發之讀祁爲麎於此詩箋發之蓋以祁慎皆爲麎之假借字也

鴻雁之什

祁父序箋祁圻畿同喬樅謹案春秋襄十六年左傳穆叔見中行獻子賦圻父注圻父詩小雅周司馬掌封畿之兵甲故謂

之圻父正作圻字周書曰若疇圻父知此詩圻父蓋古以音同通用也圻父主封畿之事本宜作畿古者圻畿同用周官職方氏方千里曰王畿逸周書職方曰方千里曰王圻可證祁父隸釋載高陽令楊著碑作頎甫顧千里云案潛夫論班祿篇云班祿頗而頎甫刺卽祈父也本皆譌爲傾甫賴不可讀矣樅謂潛夫論蓋用魯詩班祿篇云忽養賢而鹿鳴思以鹿鳴爲刺詩與史記及琴操合此魯詩也則下云背宗族而采繁怨履稅畝而碩鼠作賦斂重而譚告通行人畏而綿蠻諷與此頎甫皆爲魯詩矣

白駒首章所謂伊人箋云伊當作繄繄猶是也說見前

黃鳥二章不可與明箋云明當作盟盟信也喬樅謹案釋名釋言語云盟明也告其事於神明也則盟本從明爲訓故古文卽以明字假借作盟史記夏本紀被明都漢書地理志作被盟豬此明盟通用之驗也

斯干首章無相猶矣箋云猶當作瘉瘉病也毛詩稽古編曰瘉乃詬病之義與好反一勸一戒相對取義猶瘉古音本同觀正月詩瘉與後口字協可見又瘉與媮偷鍮愉皆以俞得聲而諸字俱託侯反渝羭揄猶同音喬樅謹案角弓詩曰不令兄弟交相爲瘉彼詩亦一好一病相對取義正作瘉字知此詩當亦作瘉其作猶者以瘉猶音近而誤說文俞空中木爲舟也从亼从舟从水合三者兼形聲會意則俞當从舟爲聲故得與猶近左傳云篳門

圭竇之人禮記儒行曰篳門圭竇釋文云徐音豆萬石君傳
厠牖蘇林曰牖音投孟康曰東南人謂鑿木空中如曹謂之
牖晉灼曰今世謂反閉小袖衫爲侯牖釋名釋衣服云齊人
謂如衫而小袖曰侯頭釋飲食云酯投也味相投成也此皆
俞與猶音同之證

二章似續妣祖傳似嗣也箋云似讀如巳午之巳巳續妣祖者
謂已成其宮廟也正義曰直讀爲巳不云字誤則古者似巳
字同於穆不巳師徒異讀是字同之驗也惠氏詩經古義云
維天之命於穆不巳正義曰譜云子思論詩於穆不巳孟仲
子曰於穆不似棟案說文以字从反巳漢書皆作巳與巳同
檀弓注云以巳字以與巳字本同又與似相通易明夷曰文

王以之箕子以之鄭氏本皆作似喬樅謹案說文巳巳也四
月陽气巳出陰气巳藏萬物見成文章故巳爲蛇象形是古
人巳午之巳即爲巳畢與已止之已無二字也又云巳用也
从反巳賈侍中說巳意巳實也象形廣雅釋草蘵起實萭以
也王氏廣雅疏證章以與意改同賈云意巳實即此禹母吞薏苡生禹故夏姓姒又釋言巳似也以
似訓巳是古者巳似音同義同知孟仲子之不似即不巳無
異義也毛傳引其說以解不巳可見矣又文心雕龍云子思
弟子於穆不祀攷說文祀祭無已也从示巳聲釋名云祀巳
也虞氏易祀事遄往注云舊作巳則巳祀通用不祀亦不巳
也此箋謂巳成其宮廟也者猶云畢成其妣祖之宮廟也下
文築室百堵箋云此築室者謂燕寢也正與記云君子將營

宮室宗廟爲先居室爲後相合焦氏毛詩補疏讒正義不明
已然之已卽已午之已乃謂廟當已地在已地續立其妣祖
之廟其說甚迂然矣又案傳之訓似爲嗣者由艮弟頍以似
以續皆訓爲嗣續之義與此詩字同而誤故鄭改正之
三章君子攸芋箋云芋當作幠幠覆也王氏經義述聞曰芋當
讀爲宇鄭注大司徒嫩宮室曰謂約椓攻堅風雨攸除各有
攸宇彼處云云皆約舉詩詞攸宇卽攸芋鄭君注禮時用韓
詩葢韓詩芋作宇喬樅謹案此箋讀芋爲幠幠與廡與宇同
義釋名釋宮室云大屋曰廡廡幠也幠覆也國語晉語注宇
覆也太元元攡注云謂之爲宇如屋宇之所覆也則此箋之
攸幠與禮注之攸宇字異而義同矣

節南山之什

節南山三章維周之氐傳氐本也箋云氐當作柢鍇之柢言尹
氏作大師之官爲周之柢鍇正義曰孝經鉤命決云孝道者
萬世之柢鍇說文柢車鍇也則柢是鍇之別名耳以鍇能制
車喻大臣能制國故以大師之官爲周之柢鍇也喬樅謹案
潛夫論志姓氏篇引詩云尹氏大師維周之底字之從氏從
至者多以音近相假文選七發注云底或爲厎之古字說文
底礙止也此箋釋文云柢礙也柢底義同音同疑三家詩本
作維周之底後人以底爲底之古字因改作底耳又爾雅釋
木蓻荎著舍人本荎作柢方言蝪場謂之坻或謂之垔皆从
氐从至字通之驗此詩柢字古葢通作柢師讀不同或但从

柢訓爲本與桎義異柢故書通用氐故毛直作氐字今說文
桎下無車鎋也之訓疑佚之鎋羣轄古今字之異釋名釋車
云轄害也車之禁害也鎋之訓禁害與桎之訓礙止者同義
車之進退其要在鎋故桎鎋所以制車也
四章勿罔君子傳勿罔上而行也箋云勿當作末不問而察之
則民末罔其上矣毛詩稽古編曰鄭破勿爲末言不問察之
則民將末略欺罔比傳義爲徑捷小爾雅勿末二字同訓爲
無是勿與末義本相通也焦氏毛詩補疏曰按此末字當作
昧字解淮南子大夫訓末昧也末罔謂蒙昧欺罔其上
正月四章伊誰云憎箋云伊讀當爲繄繄猶是也說見前
十月之交序大夫刺幽王也箋云當爲刺厲王作詁訓傳時移

其篇第因改之耳節彼刺師尹不平亂靡有定此篇譏皇父
擅恣日月告凶正月惡褒姒滅周此篇疾豔妻煽方處又幽
王時司徒乃鄭桓公友非此篇之所云番也是以知然王伯
厚詩攷曰漢書谷永傳閻妻驕扇日以不臧顏師古曰魯詩
小雅十月之交篇曰此日而食于何不臧又曰閻妻扇方處
言厲王無道內寵熾盛政化失理故致災異日爲之食爲不
善也家大人曰詩緯多用齊詩說翼奉傳曰臣奉竊學齊詩
聞五際之要十月之交篇知日蝕地震之效昭然可明詩緯
推度災曰百川沸騰衆陰進山冢卒崩人無仰高岸爲谷賢
者退深谷爲陵小人進中候擿雒貳曰昌受符厲倡嬖期十
之世權在相又曰刻者配姬以放賢山崩水潰納小人家伯

罔主異載震正義謂剡豔古今字以剡對姬剡爲其姓盧氏紹弓云按毛詩作豔魯詩作閻則作剡者齊詩汎歷樞王命一節爲之十歲與中候期十之世權在相亦合葢謂更十世而治亂一變也家大人又曰漢書古今人表下下以皇父卿士司徒皮太宰家伯膳夫仲術內史掫子趣馬蹶師氏萬列幽王褒姒之後疑有舛誤不然則非齊魯說也人表史通以爲馬續撰續乃融兄隋志以爲曹大家撰喬樅謹案此詩謂爲刺厲王者魯詩說也而齊與魯合謂爲刺幽王者毛詩說也而韓與毛合正義謂韓詩十月之交以下四篇與毛詩次第同可見也

雨無正序大夫刺幽王也箋云當爲刺厲王孫毓云雨無正有周宗既滅靡所止戾之言若是幽王既爲犬戎所殺則無所刺若王尚存不得謂之既滅下句言正大夫離居莫知我勩莫肯夙夜莫肯朝夕庶曰式臧覆出爲惡箋皆謂厲王流於彘之後於義爲安家大人曰十月之交鄭說出於魯詩則雨無正以下三篇亦從魯詩爲說也

小旻序大夫刺幽王也箋亦當爲刺厲王說見上

小旻五章民雖靡膴箋云膴法也詩經小學曰葢以爲模字假借喬樅謹案小爾雅廣詁云模法也模古作橅漢書蕭望之傳云今將軍規橅韋元成傳云其規橅可見字皆从無與管子形勢篇譕臣者謨亦從無皆古今字也橅膴音同故假借用之

小宛大夫刺幽舊誤作王也箋亦當爲刺厲王說見上

谷風之什

蓼莪四章拊我畜我箋云畜起也詩經小學曰戴先生云畜當爲慉說文慉起也此箋畜起也明是易畜爲慉喬樅謹案慉畜古本通用後漢書馬融傳廣成頌曰疏起蘊慉注云慉與畜同是其驗也

大東二章無浸穫薪傳穫艾也箋云穫落木名也釋文穫下云鄭落木名也字則宜作木旁正義曰穫落釋木文某氏曰可作柽圈皮靼繞物不解郭璞曰樓音鏤可爲柽器素也陸璣疏云今椰榆也其葉如榆其皮堅靼剝之長數尺可爲組索又可爲甑帶其材可爲柽器是也喬樅謹案說文樓樓木也

以其皮裹松脂从木虖聲讀若華樓或从棲樓古今字之異也司馬相如上林賦字作華師古曰華卽今樺皮貼弓者莊子華冠亦謂樺皮爲冠也段氏說文注以樺爲樓之俗字四章舟人之子熊羆是裘箋云舟當作求聲相近故也毛詩稽古編曰舟與周裘與求不僅音同形亦相似況古衣裘字原作求象形其从衣後人所加耳此詩傳寫之時昧者一槩加之其致誤良有由也喬樅謹案釋名釋船云舟言周流也是舟周義本相通故古字同用攷工記作舟以行水注云故書舟作周春秋左傳申舟呂覽行論作申周華周說苑立節作華舟漢脩堯廟碑委曲舟市周作舟其證也說文求古文裘孟子樂正裘漢書古今人表作樂正求詩羔裘序

釋文裘字或作求其證也

四月首章六月徂暑傳徂往也箋徂猶始也詩經小學曰按鄭
蓋易爲祖字爾雅祖始也今文尚書曰黎民祖飢喬樅謹案
徂祖二字音同故古文假徂爲祖祖飢又作阻飢亦音同也
鼓鐘三章其德不猶箋云猶當作瘉瘉病也正義曰猶瘉相近
而誤說見斯
千篇

甫田之什

甫田三章田畯至喜箋云喜讀爲饎饎酒食也說見豳風
七月篇
三章攘其左右箋云攘讀當爲饟饟饋也喬樅謹案正義引
爾雅饁饟注舍人曰饟自家之野也說文云周人謂餉曰饟
鄭以攘爲饟之假借故易之古揖讓退讓字皆作攘又通爲

攘竊之義此詩假攘爲饟者蓋以音同故也

大田首章俶載南畝箋云俶讀爲熾載讀爲菑栗之菑正義曰
熾菑謂耜之熾而入地以菑殺其草故方言入地曰熾反草
曰菑也詩經古義曰地理志云梁國菑縣故戴國春秋正義
曰古者笛戴聲相近載與戴字本通春秋戴國本亦作載故
隋置載州詩經小學曰按管子春有以剸耕夏有以剸耘剸
菑同也喬樅謹案熾菑皆謂耕者以耜發地廣雅糔耕也糔
與菑同攷工記輪人察其菑蚤不齵注菑謂輻入轂中者司
農云泰山平原所樹立物爲菑聲如蔽此耜入地中謂之菑
猶輻入轂中謂之菑也漢書溝洫志注菑亦音耳義與剸同
蒯通傳注引李奇云東方人以物音地中爲剸周官大宰疏

云東齊人物立地中爲俥鄭君讀傲載爲熾菑當本魯齊詩說熾菑之云古有此語漢時猶然故方言載之耳

四章田畯至喜箋云喜讀爲饎饎酒食也說見前

桑扈首章君子樂胥傳胥有才智詩經小學曰按周官胥十有二人注胥讀爲諝謂其有才智爲什長此箋亦讀爲諝說文諝知也易歸妹以須之須鄭亦讀爲諝喬樅謹案周官追脩字亦作胥蓋古今字之異經典須字又通用胥亦或假借用之也

鴛鴦三章摧之秣之傳摧莝也箋云摧今莝字也正義曰傳云摧莝轉古爲今毛詩校勘記曰釋文摧下云劬也又劬也楚俱反是其本莝作劬與正義本不同考此傳當本云摧劬也與下傳秣粟也相對故箋云摧今莝字所以申摧得訓爲劬之意非傳先已轉古爲今而箋又辨之如正義所云也顧千里云案詩經小學言之詳矣傳本作摧挫也箋本作挫今莝字也毛用古字鄭恐人不解故申之後人轉寫譌誤耳喬樅謹案傳當本云摧挫也劬也箋申傳曰挫今莝字也正義本誤傳之挫爲莝誤箋之挫爲摧釋文本脫傳挫也二字其摧下之采臥反乃挫字之音非摧音也說文挫摧也楚辭注摧挫也挫摧互訓故古文挫得假借摧字傳挫也之訓此釋摧爲挫之假借如蓷雚卽今萑字也沛拔卽今跋字也遺失卽今佚字也之例劬也之訓此釋挫爲飢馬劬草古文卽以挫爲莝故毛又申之明此挫乃挫劬非挫折字也毛公詁訓之法時有之如翿

蘇也翳也又熠耀粦也燐燢火也不顯顯也顯光也不時時也時是也之例一切經音義十三引詩云莖之秣之傳曰莖芻也又十五引同改摧爲莖乃用鄭箋今字兩引傳皆曰芻也則毛傳之本有芻也此其確證矣白氏六帖九十六兩引此詩皆作挫舊誤作秣之此用傳所訓挫字則毛傳之本作挫也又明甚矣說文繫傳引下章作秣之剉之攷莊子山木云廉則剉釋文本作挫漢書王莽傳集注挫讀曰剉挫剉字通亦足證後人有从傳作挫之秣之故或又通挫爲剉也釋文載韓詩云莖委也是韓詩作莖之秣之鄭所謂今字指三家文也

頍弁首章實維伊何箋云實猶是也詩經小學曰此三章實字皆當爲寔箋云寔猶是也正讀實爲寔小星箋寔是也韓弈則先焉其宁云實當爲寔而後云寔是也

賓之初筵二章賓載手仇箋云仇讀曰斟手挹酒喬樅謹案說文斟挹也張衡思元賦斟白水以爲漿廣雅釋詁曰斟抒也又曰斟酌也皆與挹義同儀禮士冠注云勺尊斗所以斟酒也鄭君蓋以手仇爲斟之假借故易之禮記釋文引何氏隱義云斟容四升則挹酒之器或亦可曰斟也

五章式勿從謂箋云式讀曰慝醉者有過惡女無就而謂之也喬樅謹案慝與忒古本通用洪範民用僭忒漢書王嘉傳作民用僭慝可證然則式勿從謂故或作忒而忒字譌轉作式耳鄭君讀式爲慝三家詩蓋有作慝者歟

魚藻之什

角弓七章莫肯下遺箋云遺讀曰隨無肯謙虛以禮相卑下先人而後己經義雜記曰案荀子非相篇詩曰莫肯下隧楊注云隧讀爲隨莫肯下隨於人隧與隨聲同毛詩本出於荀卿故鄭氏據之讀遺爲隨王肅申毛作如字乃與鄭立異耳喬樅謹案韓詩其魚遺遺玉篇云遺遺魚行相隨遺遺即韓詩之遺遺此遺隨義通之驗也南山經旄山之尾其南有谷焉曰育遺遺或作隧此遺隧字通之驗也古音遺與隧同周官遺人劉昌宗音遂說文旞从从遂聲或从遺作旟釋名釋兵云全羽爲旟周官夏采以乘車建櫜復于四郊櫜古文爲旟之假借王氏經義述聞說又集韻又以櫜爲襚之或字皆音同故也然則此詩莫肯下遺荀子作莫肯下隧葢以音同通用而其訓皆爲隨義故鄭讀曰隨也

苑柳首章上帝甚蹈傳蹈動也箋云蹈讀曰悼詩經小學曰按檜風傳悼動也此云蹈動也則是一字箋申傳而非易傳也喬樅謹案韓詩外傳四詩云上帝甚悼悼音義當亦同悼一切經音義五引詩云上帝甚陶陶變也此並三家詩之異文悼蹈悼陶以音近古得相通鼓鐘詩憂心且妯傳云妯動也箋云妯之言悼也是妯音亦與悼近說文作憂心且怞一切經音義十二引詩云憂心且陶是怞陶音皆與悼近也陶之訓爲變猶蹈之訓爲動人有憂傷悼病則心神變動字異而義同矣

二章無自瘵焉傳瘵病也箋云瘵接也正義曰鄭讀爲交際之
際故言接也喬樅謹案韓詩外傳四曰無自瘵焉韓本與毛
同則鄭讀瘵爲際當本齊魯之說易豐云天際翔也鄭本作
天際祥也注云際當爲瘵瘵病也然則瘵際古文有相假借
者矣

都人士之什

都人士三章謂之尹吉箋云吉讀爲姞喬樅謹案晉語司空季
子曰凡黃帝之子二十五宗其得姓者十四人爲十二姓姞
其一也左傳鄭石癸曰姞吉人也后稷之元妃是姞之義本
取於吉故古文卽以吉爲姞如鄭語妘姓鄅鄫路偪陽大戴
禮曰是爲云鄫人卽以云爲妘晉語言十二姓有依潛夫論

及虞翻說作衣皆與此同史記五帝本紀師古注引虞翻說云云又案箋云尹
氏姞氏周室昏姻之舊姓人見都人之家女咸謂之尹氏姞
氏之女言有禮法毛詩稽古編曰尹是氏姞是姓兩家女子
一倂其氏一倂其姓文義不倫且古者倂婦人必舉其姓未
有獨舉其氏者源意尹吉二字是嫥有指目之稱周之盛必
有姞姓之女嫁于尹氏而賢德著聞者當時舉婦人之賢輒
云尹姞故時人謂之尹乃少皞氏之後已姓若述兩姓之女
則當云已吉矣其說甚泥樅謂古者有姓有氏姓姓者古聖
人吹律所定以統繫百世不別也氏姓者天子所賜之姓以
別子孫之所出也春秋隱九年天王使南季來聘穀梁傳曰
南氏姓也史記五帝本紀曰自黃帝至舜禹皆同姓禹爲夏

后而別氏姓姒氏陳杞世家曰舜爲庶人時堯妻之二女居於嬀汭其後因爲氏姓姚氏此言氏姓之明文黃帝至舜禹既爲同姓則若所云某人姓某氏者皆舉其氏姓而言也段氏懋堂云姓統於上氏別於下既別爲氏則爲之氏姓如鄭駁異義曰炎帝姓姜太皞之所賜也黃帝姓姬炎帝之所賜也是炎帝黃帝之先固自有姓而炎帝黃帝之姜姬實爲氏姓之掛始商之姓子周之姓姬亦然然則單云姓者未始不爲氏姓單云氏者其後卽以爲姓古則然矣以上段氏說其有胙土命氏如禹之氏曰有夏四岳之氏曰有呂董父之氏曰豢龍此又天子所賜之號所謂聞其氏可知其德則與氏姓之爲某氏者有別矣黃帝之子十二姓姬酉祁己滕葴任荀僖姞儇依者皆謂天子所賜之氏姓也青陽與夷鼓同爲己青陽生少昊其後子孫有已氏少昊次子生般封于尹城爲尹氏此猶之炎帝居姜水因爲姜氏黃帝居姬水因爲姬氏舜居姚墟因爲姚氏又居潙汭因爲嬀氏也已氏尹氏皆爲少昊之後氏姓何得別尹曰氏別已曰姓乎尹姞既皆舉其氏姓而言又何得以尹姞之倂爲一氏一姓文義不倫乎至謂婦人必舉其姓未有獨舉其氏者此尤不然帝嚳次妃有娀氏之女也商頌曰有娀方將傳云有娀契母此可爲詩倂婦人獨舉其氏者明證矣大戴禮帝繫載黃帝以來至舜禹所娶之女未有不舉其氏者況後人之所謂姓皆卽古之氏姓大明詩曰摯仲氏任春秋書夫人稱子氏姜氏亦未始非

舉其氏也且諸侯有國卿大夫有族詩曰纘女維莘彼有國之諸侯故舉其國此尹姞爲周大夫之族故舉其族族卽氏姓之謂也竊以古之氏姓蓋爲宗法其有始生之姓者（如史記言黃帝至舜禹皆同姓之姓）猶所謂其祖之所自出也其有別爲氏姓者（如炎帝姓姜黃帝姓姬之類）猶所謂別子爲祖也其有承其所別之氏姓者（如商姓子氏周姓姬氏之類）猶所謂繼別爲宗也其有別氏姓之後又復各別爲氏姓者（如陸終子爲八姓之類）猶所謂繼禰爲小宗也至周人以三代以前所別之氏姓者則昏姻通焉其由周以來又各別爲氏者則昏姻不通夫以相去遠近之故云爾

四章垂帶而厲傳厲帶之垂者箋云而亦如也而厲如韠厲也韠必垂厲以爲飾厲字當作裂裳梭謹案厲裂古者聲同假借用之魯語烈山氏之有天下也禮記祭法作厲山氏此以厲爲烈之假借也公羊莊二十年傳曰大疾者何痢也諸書言札厲菑厲者皆以厲爲痢之假借也周官謂之厲禁注訓厲爲遮列說文迾遮也又以厲爲迾之假借也說文裂繒餘也鄭注內則云韠小囊盛帨巾者男用韋女用絲有飾緣之則是韠裂與詩云垂帶而厲紀子帛名裂繒字雖今異意實同也疏云言男女韠囊之外更有繒帛之物飾而緣之則是春秋桓二年所稱韠裂者與祇云韠囊裂帛爲之飾又引詩垂帶如厲者證厲是韠囊裂帛之飾也又引紀子帛名裂繒以證之言帛必分裂也梭謂裂是韠囊之飾而垂帶如之者案玉藻云大夫素帶辟垂士練帶率下辟注云辟讀如裨冕

之裨裨謂以繒采飾其側大夫裨其紐及末士裨及末而已
帶之垂者以繒采爲之飾與鞸囊之緣以繒帛爲之飾者相
似彼鞸囊之飾謂之爲裂故垂帶之飾如鞸裂者得云如裂
也此都人士蓋周之士大夫當有繒采緣飾其帶之垂者故
曰垂帶如裂鄭注禮記引詩用三家三家詩而皆作如可知
其厲字疑卽裂之誤鄭止引春秋鞸裂下又引紀子帛名裂
繻則此詩云亦宜引垂帶如裂以證其說字不宜作厲也士
冠禮宵衣注引魯詩素衣朱綃以證宵讀爲綃與此同例
瓠葉首章有兔斯首箋云斯白也今俗語斯白之字作鮮齊魯
之閒聲近斯喬樅謹案正義引服虔左傳注以于思爲白頭
皃蓋亦以思聲近鮮故爲白頭也說文斯析也列子鮮而食
之鮮亦析也此假鮮爲斯字斯析音同故皆與鮮近禹貢析
支大戴禮作鮮支詩經古義云爾雅釋詁鮮善也釋文本亦
作譱沈旋曰古斯字說文譱从雨鮮聲讀若斯是鮮與斯聲
近之證

漸漸之石二章維其卒矣傳卒竟也箋云卒者崔嵬也謂山顛
之末也正義曰箋讀爲崒釋山云崒者厓巖郭璞云山峰巉
巖者箋謂山顛之末雖音字小異是取爾雅爲說也喬樅謹
案十月之交詩山冢卒今本訛作崒辨見校勘記崩箋云卒者崔嵬也正
義曰釋山崒者厓巖此經作卒箋作崔嵬者雖字與爾雅小
異義實同也攷釋文崒舊子恤反徐子綴反鄭云崔嵬也宜
依爾雅音祖恤反本亦作卒是陸孔本各不同說者以此詩

箋云率者崔嵬字但作率十月詩亦不當作率又漢書劉向傳引詩作率崩可證然劉向所用爲魯詩三家未必皆同十月詩毛公無傳未可知其字之爲率爲率也此詩傳云率竟則字本作率鄭易之訓作崔嵬益以率爲率之假借是改讀也爾雅厜儀字亦作差峩皆以音近然則鄭君所見爾雅本或作崔嵬歟

皇清經解續編卷千百六十八終

仁和邵晉涵校
桐城姚永樂校

皇清經解續編卷千百六十九　南菁書院

毛詩鄭箋改字說三　侯官陳喬樅樸園著

大雅文王之什

綿五章縮版以載傳乘謂之縮箋云乘聲之誤當爲繩也正義曰釋器云繩謂之縮孫炎云繩束竹版謂之縮郭注曰縮者縛束之也爾雅復言縮之明縮用繩束之也傳言繩謂之縮出於釋器釋器作繩而傳作乘故爲聲之誤喬樅謹案繩乘音近義遠不見古文有通借者知爲聲誤以繩束物而遂謂約束爲繩猶以繩度木而遂謂準度爲繩繩猶度也見禮記以繩德厚注也又案今本爾雅釋器云繩之謂之縮之郭注云縮者約束之詩曰縮版以載與此傳及正義所引文異然正義云爾雅復

言縮之明縮用繩束之也則爾雅舊本葢作繩謂之縮縮之也故孔氏云然攷釋器篇如纑罟謂之九罭九罭魚網也縈謂之罿罿罭也罭謂之罕罕覆車也婦人之褘謂之縭縭綬也多有此例又釋水篇濫泉正出涌出也沃泉懸出懸出下出也沈泉穴出仄出也數語亦同此條當緣後人轉寫脫兩縮字無識者以繩謂之縮之也文義不協妄於繩下增之字縮之下去也字而釋器原文遂不可復識所宜據毛傳及孔疏以訂正之也

思齊四章烈假不瑕箋云厲假皆病也瑕已也正義曰鄭讀烈假為厲瘕故云皆病也定本及集注皆云厲疫病也不訓瘕字義不得通毛詩校勘記曰釋文云烈毛如字鄭作厲於假

字下不云毛大也鄭病也是釋文本不訓瘕字與定本集注同攷此箋當云烈假皆病也下文為厲假之行者當作厲瘕上用經字為訓下則改字以顯其為假借也喬樅謹案烈本與厲通魯語烈山氏之有天下也禮記祭法作厲山氏札瘕瘟疫字宜作瘕而書通作厲公羊傳作疠是字同也假瘕聲近左傳垂葭公羊作垂瑕傅瑕史記索隱作甫假漢碑遐邇皆作假爾詩假樂禮記作嘉樂春秋宋共公名固史記諸侯表作瑕其驗也隸釋載唐公房碑云厲蠱不遐葢本三家詩之文左傳曰疾如蠱說文蠱腹中蟲也南山經麗麿之水多沛育佩之無瘕疾注瘕蟲病則瘕與蠱音近義亦通矣

五章古之人無斁傳古之人無厭於有名譽之俊士箋云古之

人口無擇言身無擇行以身化其臣下釋文無數毛音亦厭也鄭作擇一本此下更有古之人無厭於有譽之俊士也此王肅語正義曰箋不言字誤則經本有作擇者故不破之經義雜記曰毛詩本作擇此傳爲王肅妄作以與鄭相難故陸本無之毛意當與鄭同而釋文別爲毛作音誤矣毛詩校勘記舊校曰攷此詩字自作數箋以數爲擇之假借直於訓釋中改字以顯之釋文所說是也孔氏不得其例喬樅謹案毛與三家異者動以百數箋所改毛如此類之未明言其讀者不勝枚舉安可盡拘釋文辨此傳爲王肅語而仍別爲毛作音則數字自必毛氏舊文如是特毛公無傳後人以王肅述毛語誤用爲傳故辨之耳

皇矣首章其政不獲箋云正長也釋文其政如字政政教也鄭作正正長也喬樅謹案政正古通用字甘誓御非其馬之正史記夏本紀云御非其馬之政墨子非鬼同微子殷其弗或亂正四方宋世家云殷有不治政不治四方是也古書多以政爲正字周官凌人掌冰正歲十有二月令斬冰注故書正爲政杜子春云政當爲正左氏文六年傳弃時政也漢書律歷志云棄時正也昭十五年傳以爲大政五行志中云以爲大正此古文作政今文作正之驗潛夫論班祿篇引此詩亦作其政不獲與毛同然鄭君讀政爲正訓正爲長當三家有作其正不獲者故用其說如周官凌人之從子春改政爲正也

二章串夷載路傳串習也箋云串夷即混夷西戎國名也喬樅
謹案釋文串夷古患反一本作患或云鄭音患正義曰毛讀
患爲串鄭以詩本爲患故不從耳采薇序曰西有混夷之患
是患夷者患中國之夷據此則孔氏所據本正作患夷詩經
古義曰董仲舒云書云止於一者謂之忠持二忠者謂之患
混夷之人荒忽無常故謂之患夷一說說文無串字古患字
作患串乃古貫字晉姜鼎云令俾毋通楊南仲訓爲毋與貫
同案明堂位云崇鼎貫鼎大璜封父龜鄭氏謂崇貫封父皆
國名貫之與昆同物同音故綿詩謂之混皇矣詩謂之串崇
鼎貫鼎皆伐二國時所得之寶故與封父同稱則串夷之爲
貫無疑矣樅謂串古之貫字毛皆古文則字當本作串傳云

串習是以串爲今貫字故訓串爲習則毛本之不作患也明
甚不得謂毛讀患爲串也釋文載或云鄭音患是特音爲患
耳非鄭以詩本作患也謂患夷者患中國之夷此孔氏之說
云爾箋意豈有是耶箋之易傳乃以串夷爲即混夷未始爲
串夷當爲患夷也陸孔本各不同而陸本每勝於孔此類是
已毛詩補疏云尚書大傳說文引詩作畎夷畎與串亦一聲
之轉

五章無然畔援傳無是畔道無是援取箋云畔援猶跋扈也釋
文韓詩云畔援武强也詩經小學曰玉篇詩云無然伴換伴
換猶跋扈也漢書項氏叛換韋昭曰叛換跋扈也魏都賦雲
徽叛換喬樅謹案韓詩字與毛同則玉篇所引無然伴換蓋

本魯齊詩以伴換爲跋扈解合鄭箋當是魯齊說如此故箋
據以改毛韓訓武强意亦同也魏都賦作伴換叛正字伴畔
皆假借字援換聲近古得通假

五章侵阮徂共傳國有密須侵阮遂往侵共箋云阮也徂也共
也三國犯周而文王伐之喬樅謹案首章維彼四國箋以爲
密阮徂共四國之君助紂謀度下云以按徂旅箋以爲徂國
之兵衆皆與傳異訓正義曰王肅孔晁孫毓並云無此三國
張融云冕豈能具數此時諸侯而責徂共非國也魯詩之義
以阮徂共皆爲國名是則出於舊說皇甫謐勤於考校亦據
而用之冲遠葢右鄭說毛詩補疏云尚書大傳文王三年伐
邘三年伐密須疑邘卽是阮與徐廣言邘在野王者異地邘

之於阮猶迁之於遠說文邘鄭邑也春秋傳鄭無邘邑此邘
葢卽鄗劉爲邘之邘邘與阮同音又通於邘此詩稱侵阮而
書傳稱伐邘葢一物也椓案山井鼎攷文古本阮作邘是阮
邘字同焦氏說然

生民之仆

板七章价人惟藩傳价善也箋云价甲也被甲之人謂卿士掌
軍事者喬樅謹案釋文价鄭作介則此价甲也字當作介攷
荀子君道篇詩曰介人惟藩宋本實作价字彊國篇今本仍
作价人毛詩出於荀卿故字同作价說文价善也从人价聲
詩曰价人惟藩玉篇价下引詩同此並从毛爲訓又釋文不
言毛韓之異則韓詩亦作价可知爾雅釋詁注詩曰介人惟

藩景純多用魯詩第其所引乃證介善也之文雖字殊而訓
一非此箋所據漢書諸侯王表云詩載其制曰介人惟藩孟
堅閒採齊詩如地理志所載可證疑齊詩當亦作介箋所云
被甲之人謂卿士掌軍事者蓋是齊詩說如此故鄭據以改
毛歟

蕩之什

抑四章用逿蠻方傳逿遠也箋云逿當作剔剔治也喬樅謹案
汗水詩狄彼東南箋云狄當作剔剔治也釋文載韓詩云髢
髮除也說文辵部逿古逖字髟部髢髮也鬄髮也獨刀部
不載剔字皇矣詩曰攘之剔之釋文字或作髢今箋於用逿
及狄彼字皆云當作剔者攷士喪禮特豚四髢去蹄注云今

文髮為剔後漢書馮魴傳注剔聲類曰亦髮字段氏說文注
云髮髢義別音亦異皇矣剔字釋文云或作髢詩本作髢髮
者髢之譌毛詩音義云髮徒帝反劉昌宗吐麻反沈湯歷反
徒帝為髮之反語吐歷湯歷則為髢之反語詩音義之云劉
吐歷反即少牢音義之云劉土歷反也俗人識髮而昧髢於
是禮之四髢髮髢字並譌作髮陸氏於髮髢未辨亦混為一
字以上段說其析髮髢甚精髢本會意治髮引伸為解剔糾剔之
義剔者今文髢者古文許氏不收剔字从古文也鄭君不廢
剔字用今文也剔音與逿近傳之糾剔字或假逿左傳糾逿王
鄉正街彈碑云糾剔王侁猶之錫與髢音近禮之髮髢字或假錫也儀禮
被錫注被錫讀為髮髢又周禮羞羊肆注肆讀為髢肆髢亦聲近古文士婦

得相假借禮記郊特牲注云治肉曰剔即治肉之義大元經夷陽氣傷鬄注云鬄除也與韓詩解同大元增往益來鬄注云鬄憂也竊謂此鬄對益而言亦當訓爲除憂義未允此箋訓剔爲治與除義相比蓋用韓說

桑柔四章孔棘我圉傳圉垂也箋云圉當作禦喬樅謹案蒸民詩不畏彊禦漢書王莽傳作不畏彊圉禦字通管子輕重甲守圉之國用鹽敉傳作會是彊圉是圉禦也舍人曰圉拒邊垂也是獨甚注圉與禦同爾雅釋詁圉垂也圉之訓垂義本取於拒邊此箋破圉爲禦正訓禦寇之事以申毛說也

十四章反予來赫傳赫炙也箋云口拒人謂之赫喬樅謹案釋文赫毛許白反炙也本亦作嚇鄭許嫁反口拒人也莊子云以梁國嚇我是也正義曰來赫者言其拒己之意故轉爲嚇定本毛傳云赫炙也王肅云我陰知女行矣乃反來赫炙我欲有以止我言傳意或然俗本誤也據此是陸本毛傳作赫炙也與定本同孔本毛傳作赫嚇也與定本異焦氏毛詩補疏曰按毛以赫與陰相對陰所以蔭故訓赫爲炙言我方蔭女以涼女反炙我以熱正義引王肅云云亦非毛義箋以口拒人解之與傳自異縱謂赫之訓炙他無所徵赫嚇蓋古今字孔本似得之赫嚇也是毛以今文釋古文言此赫字即拒嚇義與芄蘭能不我甲韓詩作狎傳亦云甲狎也破斧四國是皇齊詩作匡傳亦云皇匡也大明俔天之妹韓詩作磬傳

亦云俱罄也例同赫字三家今文當作嚇箋所云以口拒人謂之嚇正據三家說以申毛也今本毛傳改從定本作赫炙也非是玉篇嚇下云以口拒人謂之嚇訓與箋合一切經音義凡三引詩云反予來嚇箋曰距人謂之嚇經注並作嚇字此則依傳箋說以引詩者耳

十五章職涼善背傳涼薄也箋云涼信也釋文涼毛音良鄭音亮下同喬樅謹案大明詩曰涼彼武王釋文引韓詩作亮是毛本涼字卽亮之假借此詩職涼與下涼曰三家今文蓋亦作諒箋云涼信也直據其說易傳而未改其字猶大明傳之卽訓涼爲佐也柏舟詩不諒人只御覽四百三十九作不涼人只足見諒涼字多通假矣

雲漢二章后稷不克箋云克當作刻刻識也是我先祖不識知我之所困與喬樅謹案說文云克象屋下刻木之形釋名釋言語云克刻也刻物有定處人所克念有常心也又云勒刻也刻識之也克字義取於刻故古文刻識字卽作克鄭作刻者用今文耳後漢書第五倫傳云臣嘗刻著五臟注云刻爲識義漢人猶習用之五臟謂銘之於心也以刻爲識箋云摧當作嗟嗟嗟也喬樅謹案北三章先祖于摧傳摧至也箋云韓詩作嗟彼詩推字今文爲謹箋門室人交徧摧我釋文云韓詩作謹彼詩推字今文爲謹箋云摧者刺譏之言是從今文謹字爲訓類篇謹責也當出於三家詩說知此箋破摧爲嗟亦據今文以摧爲嗟之假借故易毛也毛詩稽古編曰箋云先祖之神于嗟乎告困之辭如箋說則經文于

字當讀爲吁

七章靡人不周傳周救也箋云周當作賙人人賙給之權救其

急喬樅謹案周禮鄉師賙萬民之囏阨鄭司農云賙讀爲周

急之周段氏周禮漢讀攷曰說文無賙字許意蓋亦謂周是

賙非其質論語周字是假借周禮賙是正字鄭君則取从貝

周爲說所謂就其字之聲類攷訓詁捃祕遯也以上段說一切經

音義八周窮下云古文賙同謂以財物與人曰賙詩曰靡人

不賙救也將救其急也字林賙贍也彼所引詩正作賙字當

是據韓詩文此箋讀周爲賙亦以申毛非易毛也

崧高五章往近王舅傳近己也箋云近辭也聲如彼記之子之

記毛居正六經正誤云近說文作迒从辵从斤从彳今作近音記

字譌作近喬樅謹案釋文近音記是陸本當作迒字說文迒

讀與記同玉篇迒今作記此陸氏音義所據今釋文迒亦作

近後人傳寫誤耳正義申毛云以命往之國不得與之相近

故轉近爲己則當時正義本已誤作近沖遠不知攷正疏矣

詩經小學曰此詩借近爲己傳以己訓迒猶淇奧借簣爲積

傳以積訓簣板借王爲往傳以往訓王箋又从而申明其說

耳己記忌其近字同

蒸民六章我儀圖之傳儀宜也箋云儀匹也喬樅謹案釋文我

義毛如字宜也鄭作儀匹也是毛詩本作我義圖之箋則破

義爲儀以儀訓匹此易毛也正義曰儀匹釋詁文然則鄭讀

爲儀故易以匹是正義本亦作義字今皆作儀唐石經改之

耳周禮肆師治其禮儀注云故書儀爲義鄭司農云義讀爲
儀古者書儀字但爲義今時所謂義爲誼書文侯之命父義
和鄭注義讀爲儀樂記制之禮義漢書禮樂志作制之禮儀
知此詩義卽古文儀字表記引此詩作我儀圖之注訓儀爲
匹鄭君爲記注時用三家詩又知今文字皆作儀所云儀匹
據三家說也
韓奕首章虔共爾位傳共執也箋云古之恭字或作共釋文共
毛九勇反鄭音恭云古恭字正義曰共具釋詁文彼惟共作
拱耳傳讀爲拱故爲執也箋以古之恭字或作共則爲恭敬
之義易傳也喬樅謹案恭說文从心共聲故古文卽假共爲
恭字詩小明靖共爾位巧言匪其止共韓詩外傳四引竝作

恭漢書恭字多作共集注皆云共讀曰恭是共爲恭之古字
釋名釋言語云恭拱也自拱持也彼以拱持詮共是恭拱義
通則毛讀共爲拱鄭讀共爲恭意義實同周書謚法執事堅
固曰恭知傳虔固共執之訓正依恭義鄭言古之恭字或作
共明共卽恭字申毛非易毛也
六章實墉實壑實畝實籍箋云實當作寔趙魏之閒實寔同聲
寔是也喬樅謹案觀禮曰伯父實來注云今文實作寔據此
是實者古文寔者今文也春秋桓六年云寔來公羊傳曰寔
來者何猶曰是人來也穀梁傳曰寔來者是來也左氏傳則
作實來亦古今文之異詩小星寔命不猶釋文引韓詩作實
燕燕實勞我心釋文本亦作寔是由聲同古人多相通借釋

詁云實是也晉語咨于故實注故實故事之是者則實寔義亦通故頍弁箋直云實是也而不改字此破實爲寔明三家皆作寔故耳

江漢四章來旬來宣傳旬徧也箋云旬當作營女勤勞于經營四方喬樅謹案周禮均人公旬注旬均也讀如營營原隰之營易坤爲均今書亦有作旬者攷信南山釋文韓詩作眴眴原隰鄭所引作營營者當是魯齊之詩彼眴營字同故此旬字亦得與營通又虞氏易象上傳不可營以祿注云坤爲營即引說卦坤爲均語也鄭云今書作旬而虞氏本亦作營是旬營通假之證箋之讀旬爲營其亦三家之異文歟

常武首章既敬既戒箋云敬之言警也警戒六軍之眾喬樅謹

案周禮夏官序官注引是詩作既儆既戒此三家詩也儆警字同箋益以三家釋毛周書謚法夙夜警戒曰敬釋名釋言語云敬警也恆自肅警也敬警義通

三章徐方繹騷傳繹陳箋云繹當作驛徐國傳驛之人見之知王兵必克馳走以相恐動喬樅謹案載芟驛驛其達釋文云爾雅作繹繹坰以車繹繹釋文云崔本作驛驛文選楊雄甘泉宮賦望通天之繹繹注引薛君韓詩章句繹繹盛貌此爲閟宮寢廟繹繹章句知者以周禮隸僕注引寢廟繹繹鄭君注禮時用今文韓詩廣雅釋訓云驛驛盛也此並繹驛字通之驗鄭君箋本三家詩說改毛也

四章鋪敦淮濆箋云敦當作屯陳屯其兵於淮水大防之上喬樅謹案周禮鄉師巡其前後之屯杜子春讀爲在後曰殿古書

屯作臀則殿音當讀如臀左傳齊侯伐衞兵陳有肢有大殿注以肢爲左右翼然則師後爲殿猶之人後爲臀也周書武順解一卒居後曰敦注敦猶殿是敦屯字通漢書禮樂志車千乘敦昆裔師古曰敦讀曰屯又楊雄傳甘泉宮賦敦萬騎于中營兮師古曰敦讀曰屯李善注文選此篇曰敦與屯同離騷屯余車其千乘兮張衡思元賦屯騎羅而星布字並作屯然則作敦者假借字也文選東都賦陳師按屯注臣瓚引律說勒兵而守曰屯史記傅靳蒯成傳集解引同此寺曰屯史記傅靳蒯成傳集解引同此二箋破敦作屯蓋以屯古人多段敦字爲之召旻四章草不潰茂傳潰遂也箋云潰茂之潰當作彙彙茂皃喬樅謹案韓詩外傳引草不潰茂與毛字同惟漢書班固幽通賦柯葉彙而靈茂彙茂語本此詩孟堅兼用三家則潰茂

字齊魯詩作彙可知蕭該漢書音義引服虔曰彙音近卉玉篇彙胡貴反潰與彙蓋以音近假借又爾雅樸樕者萃也如竹箭曰枹竹箭下有一讀二字是衍文樕樸傳樸樕木謂山木茂盛箋云相樸屬而生也正義引釋木云樸枹者孫炎曰樸屬叢生謂之枹是以樸枹互訓三字同義竊謂爾雅樸枹者彙是言草木叢生其枝莖相攢迫者謂之彙彙訓爲茂皃與下文樸樕心是言草木初生其短小未成就者謂之心心訓爲小皃樸樕心說从王氏爾雅述聞文例同也舊說或以上句槩梧與樸枹者彙合讀或以彙字與下句槩朱薪合讀並非是彙之訓茂此其顯證彙字說文本从糸胃省聲或从虫作蝟故又得通假作謂字也

六章不云自頻傳頻厓也箋云頻當作濱釋文頻舊云毛如字鄭作濱案張揖字詁云瀕今濱則瀕是古濱字喬樅謹案說文顠水厓人所賓附也顰蹙不前而止从頁从涉凡顠之屬皆从顠據說文則毛詩字當作顠水厓之訓即本傳語然云人所賓附是仍以濱詁顠又云顠蹙不前而止此原古人制顠字本意漢人習用濱字而顠字省文作頻用爲急數義桑柔傳頻急也是已劉向列女傳八引此詩作不云自濱向用魯詩是今文但作自濱故鄭讀從之又采蘋南澗之濱北山率土之濱毛已作濱字訓厓也此箋易顠爲濱亦以申明傳說耳

皇清經解續編卷千百六十九終

仁和邵順紹
桐城姚永檗校

南菁書院
侯官陳喬樅樸園著

毛詩鄭箋改字說四

周頌清廟之什

昊天有成命章於緝熙單厥心肆其靖之傳熙廣肆固也箋云廣當爲光固當爲故字之誤也正義曰此篇毛傳皆依國語箋以外傳之訓與爾雅皆同而釋詁云熙光也肆故也則是聲相涉而字因誤故破之喬樅謹案此傳用釋詁非用外傳也若用外傳文箋不得云字誤何者外傳下文又曰其終也廣厚其心以固和之又曰終於固和是外傳釋肆字直以純固爲義韋昭注熙廣也引鄭後司農云廣當爲光虞亦如之於肆固也不用鄭說亦以鄭之箋毛與外傳訓異有不可强

合者又賈誼新書載叔向言昊天有成命詩云云與外傳亦異當本魯詩說光廣固故並聲同其致誤有由然古人光廣固故字亦通用大戴禮三本篇積厚者流澤光荀子禮論作積厚者流澤廣堯典光被四表他書所引亦作廣被四表是光與廣通魯語咨于故實史記魯周公世家作咨于固實論語固天縱之將聖論衡知實作故天縱之將聖是固與故通今鄭云字之誤者恐人述毛執熙廣肆固之訓同於外傳而遂取外傳文釋詩致失毛意故特明其為字之誤六藝論云毛義若隱略則更表明是也

思文章立我烝民箋云立當作粒后稷播殖百穀烝民乃粒正義曰此立我烝民與尚書烝民乃粒事義正同故破立為粒

喬樅謹案粒字說文从米立聲故古文即以立字假用周禮鄉師以泣匠師注故書泣作立鄭司農云立讀為泣小宗伯掌國之神位故書位作立鄭司農云立讀為位古者立位同字古文春秋經公即位為公即立據彼古者立位同字又得假立為泣則知此詩立字古文亦當為粒之假借以頌意言后稷播穀育民及來牟降祥事也

臣工之什

有瞽章應田縣鼓傳田大鼓也箋云田當作朄朄小鼓在大鼓旁應鞉之屬聲轉字誤變而作田喬樅謹案周禮大師令奏鼓朄注鄭司農云朄小鼓也先擊小鼓乃擊大鼓小鼓為大鼓先引故曰朄朄讀為道導引之引元謂鼓朄猶言擊朄詩云

應棟縣鼓又禮記明堂位周縣鼓注周頌曰應棟縣鼓據禮注所引三家詩皆作棟則知毛之作田由於聲轉字誤而然又郭注爾雅釋樂云詩曰應棟縣鼓與鄭所引同說文棟擊小鼓引樂聲也从申東聲此箋正義曰棟字以東爲聲聲既轉去東唯有申在申字又誤去其上下故變作田也

閔予小子之什

敬之章佛時仔肩傳佛大也箋云佛輔也正義曰箋讀佛爲輔弼之弼喬樅謹案韓詩外傳引詩曰弗時仔肩是韓詩字作弗也盧氏紹弓增校三家詩攷曰據宋本說苑君道篇引詩云弗時仔肩劉向用魯詩然則魯詩亦作弗也易頤云拂經于丘頤釋文引子夏傳作弗云輔弼也攷說文弼輔也弗古文弼字从弗故弗義得訓爲輔然則此弗時仔肩之弗三家當作輔弼解箋之以輔詮佛即從三家弗字爲訓

載芟章俶載南畝箋云俶載當作熾蓄農夫既耘除草木根株乃更以利耜熾蓄之而後種說見前

魯頌

泮水三章屈此羣醜傳屈收也箋云屈治正義曰屈治釋詁文彼屈作掘某氏引此詩是音義同也臧氏在東曰據正義說知某氏引詩作掘此羣醜蓋所引者是韓魯詩喬樅謹案釋文引韓詩云屈收也收斂得此眾聚是韓詩字作屈與毛同某氏所引詩當爲魯齊之異文荀子宥坐篇其洸洸乎不淈盡似道注淈讀爲屈是屈淈古通故此箋據魯齊詩易傳也淈

得爲治者淈亂義同古多以亂爲治故淈亦訓作治又古與汩滑字並通釋詁郭注淈書序作汩音同耳此指汩作序也史記樗里子傳正義滑讀爲淈楚詞天問不任汩鴻注汩治也莊子繕性滑欲於俗思釋文崔云滑治也是其驗矣

六章狄彼東南箋云狄當作剔剔治也喬樅謹案釋文引韓詩云鬄舊作鬄譌鬄除也剔字即鬄之省文箋依三家改毛餘說見大雅抑篇

六章烝烝皇皇傳皇皇美也箋云皇皇當作眕眕眕猶往往也喬樅謹案鄭君破皇從眕亦據三家詩以上句狄彼東南箋从三家改狄作剔此烝烝眕眕即承剔彼東南而言故解爲進往之義與毛訓異爾雅釋詁眕眕皇皇並訓爲美皇皇之見詩者多眕眕字除此詩別無所見訓雖不同而其即爲此詩之烝烝眕眕無疑也楚茨先祖是皇箋云皇當作眕也信南山先祖是皇箋云皇之言往也禮記少儀齊齊皇皇注皇讀爲歸往之往是皇眕往三字聲同義得相通

泮水七章戎車孔博箋云博當作傳甚傳緻者言安利也釋文博徐云毛如字王同大也鄭作傳音附正義曰車之廣狹度量有常不得以甚博爲言故博當作傳喬樅謹案傳博俱從尃聲又形相似易致傳寫之譌王肅述毛仍用博字意主異鄭耳此言戎車孔傳與小雅車攻言我車既攻同義廣雅釋詁攻傳並訓爲治車攻傳云攻堅也鴇羽傳云鹽不攻緻也攻字訓治得有堅義足驗傳之訓治亦得有堅義也鄭以傳

爲傳緻政謂戎車治之甚堅故能安穩而調利耳

閟宮七章居常與許傳常許魯南鄙西鄙箋云常或作嘗在薛之旁春秋莊三十一年築臺于薛是與六國時齊有孟嘗君食邑于薛喬樅謹案常嘗音同通用禮記馬不常秣釋文本或作嘗爾雅祠烝嘗禴釋文字亦作常其驗也常又與堂棠古並通用呂覽常之巫管子作堂巫史記索隱引作棠巫可證今攷春秋隱五年公矢魚于棠公羊傳曰棠者魯濟上之邑也左傳杜註今高平方與縣北有武唐亭魯侯觀魚臺莊三十年公及齊侯遇于魯濟杜註濟水歷齊魯界在齊界爲齊濟在魯界爲魯濟蓋魯地正義曰釋例云濟水自滎陽卷縣東經陳留至濟陰北經高平東平至濟北東北經樂安博昌縣入海按高平東平魯西界也樂安博昌齊竟內也棠在高平方與故爲魯濟上之邑齊語桓公反魯侵地常潛管子作堂濿棠堂蓋一地即此詩常邑又隱三年公及戎盟於唐杜註高平方與縣有武唐亭與五年註棠地同顧復初春秋大事表以唐與棠古通方輿紀要于魚臺縣武唐亭下並列二年五年傳合爲一地然則唐亦即常也莊卅一年築臺於薛杜註云魯地毛詩稽古編謂與薛國是異地同名箋引孟嘗君事無涉然隱十一年滕侯薛侯來朝杜註云魯國薛邑則知築臺之薛本與薛國接境故因以薛名之猶許爲魯朝宿邑亦以近許國而得名耳元和郡縣圖志魯城在許昌縣與滕縣連壤薛城在縣南四十里即許田今魚臺縣南四十里足證常爲在薛之旁

六國時常或復入齊屬薛故田文食邑於薛而號孟嘗君箋引此正以徵常之近薛何謂其無涉耶稽古編又載或說引齊語常潛事而疑常爲齊侵齊在魯北常定是魯北境與傳南鄙不符不知隱公與戎會潛盟唐戎在今曹州府曹縣故戎城潛當在兗州府西南境亦豈在魯北而爲齊侵哉且魯以南滕滕南爲薛常在薛旁地當近南爲魯南鄙無疑也

商頌

那章置我鞉鼓傳殷人置鼓箋云置讀曰植植鞉鼓者爲楹貫而樹之鞉雖不植貫而搖之亦植之類正義曰金縢云植璧秉圭注云植古置字然則置植字同故置讀爲植經義雜記曰案明堂位殷楹鼓注殷頌曰植我鼛鼓然則讀置爲植當本韓魯論語植其杖而芸石經殘本作置其杖喬樅謹案山海經中山經云其祠干儺置鼓置亦當讀爲植與此頌同呂覽愼小置表於南門之外太元元瑩云植表施景是古者置字皆通爲植義

烈祖章賚我思成箋云賚讀如往來之來神靈來至我致齊之所思則用成喬樅謹案賚來聲同古通用楚茨詩曰工祝致告徂賚孝孫少牢饋食禮尸命祝嘏于主人辭曰來女孝孫使女受祿于天是知楚茨之賚卽少牢之來也鄭注儀禮讀來曰釐釐者來之今字思文頌曰貽我來牟說文來周所受瑞麥天所來也故爲往來之來漢書劉向傳引詩作釐可證矣爾雅勞來强事也釋文本又作賚漢修堯廟碑爲黎元來

福來即賚也是賚來古通之驗此詩賚字爲來之假借故箋讀如往來之來

元鳥序祀高宗也箋云祀當爲祫祫合也高宗崩而始祫祭於契之廟歌是詩焉正義曰知此祀當爲祫者以經之所陳乃上述元鳥生商及成湯受命若是四時常祀不應遠頌上祖殷武與此皆云祀殷武所陳高宗身事而已則知此與彼異宜當爲祫也喬嶽謹案周頌清廟我將並爲祀文王之詩然序於清廟云周公成洛邑朝諸侯率以祀文王於我將云祀文王於明堂未始不明其作頌之由而此元鳥與殷武一言祀高宗也不應漫無分別如是祀字爲祫之誤無疑又三家詩互有異同或此頌三家說實爲祫高宗故箋據之改毛歟

元鳥章肇域彼四海箋云肇當作兆喬嶽謹案生民后稷肇祀箋云肇郊之神位正義以爲肇宜作兆春官小宗伯曰兆五帝于四郊是也商頌箋讀肇爲兆此从略之又下文后稷肇祀禮記表記作后稷兆祀肇字之當作兆此其證也小宗伯兆五帝于四郊段氏說文注兆爲壇之營域說文作垗引周禮曰垗五帝于四郊段氏說文注云今周禮作兆許作垗蓋故書今書之不同也以上段說尚書大傳兆有十二州鄭云兆爲塋域以祭十二州之分星也古文堯典作肇祀禮垗者兆之古文作肇者古文之假借字

元鳥章景員維河傳員均箋云員古文作云河之言何也段氏懋堂云箋曰員古文云此謂古文以員字爲云字也淺人改

之曰古文作云似有一本古文毛詩作景云維河失之萬里喬樅謹案段說是也毛詩卽古文而作員字是員者古文云者今文何反謂古文作云耶曰員古文云者明今文爲云耳作字衍無疑鄭風聊樂我員釋文本亦作云秦誓若弗員來衛包改爲云來然下文雖則云然漢書韋賢傳注師古引作員曰員與云同知尚書云皆作員字正義曰轉河爲何者以頍弁既醉言維何者皆是設問之辭不得爲水傍河也樅謂廣雅釋水云河何也是河何義通水經河水注引春秋說題辭河之言荷也荷與何同童子逢盛碑無可柰河吳仲山碑感痛柰河皆假河爲何字長發章幅隕既長傳隕均也箋云隕當作圓圓謂周也喬樅謹案毛公訓隕爲均與元鳥傳員均也義同是以幅隕之隕假借爲員字員圓古通方圓孟子書皆作方圓其證也攷工記取諸圜也注鄭司農云故書圜或作員當爲圜此箋作圓釋文爲作圜文選西京賦注引字書圜亦圓字也是圜圓字古並作員段氏說文圓字注云長發傳隕均也渾圓則無不均之處箋破隕爲圓申毛非易毛也

長發章何天之龍傳龍和也箋云龍當作寵寵榮名之謂經義雜記曰案大戴禮記將軍文子篇引詩曰何天之寵戴禮今文也三家詩必有作何天之寵者則改龍爲寵與大戴禮合也喬樅謹案蓼蕭傳龍寵也左氏昭十二年傳云公賦蓼蕭叔孫昭子曰寵光之不宣焦氏易林曰蓼蕭露濃君子寵光

易林多韓詩說然則毛詩龍之假借據彼詩龍字三
家作寵知此頌鄭君讀龍爲寵亦從三家今文也
殷武章方斲是虔傳虔敬也箋云椹謂之虔取松栢易直者斲
於椹上以爲桷與眾楹釋文虔爾雅作榩正義曰椹謂之榩
釋宮文孫炎曰椹斲材美質也以其方斲斫楹桷不宜言敬
故易傳也詩經小學曰案爾雅椹謂之榩釋文本亦作虔然
則爾雅本有止作虔者喬樅謹案虔榩古今字之異說文木
部不載榩字知古文即以虔爲榩字釋宮之榩亦作虔是古
爾雅爲虔今文始以榩字易虔耳

皇清經解續編卷千百七十終

仁和邵順穎
桐城姚永檠 校