



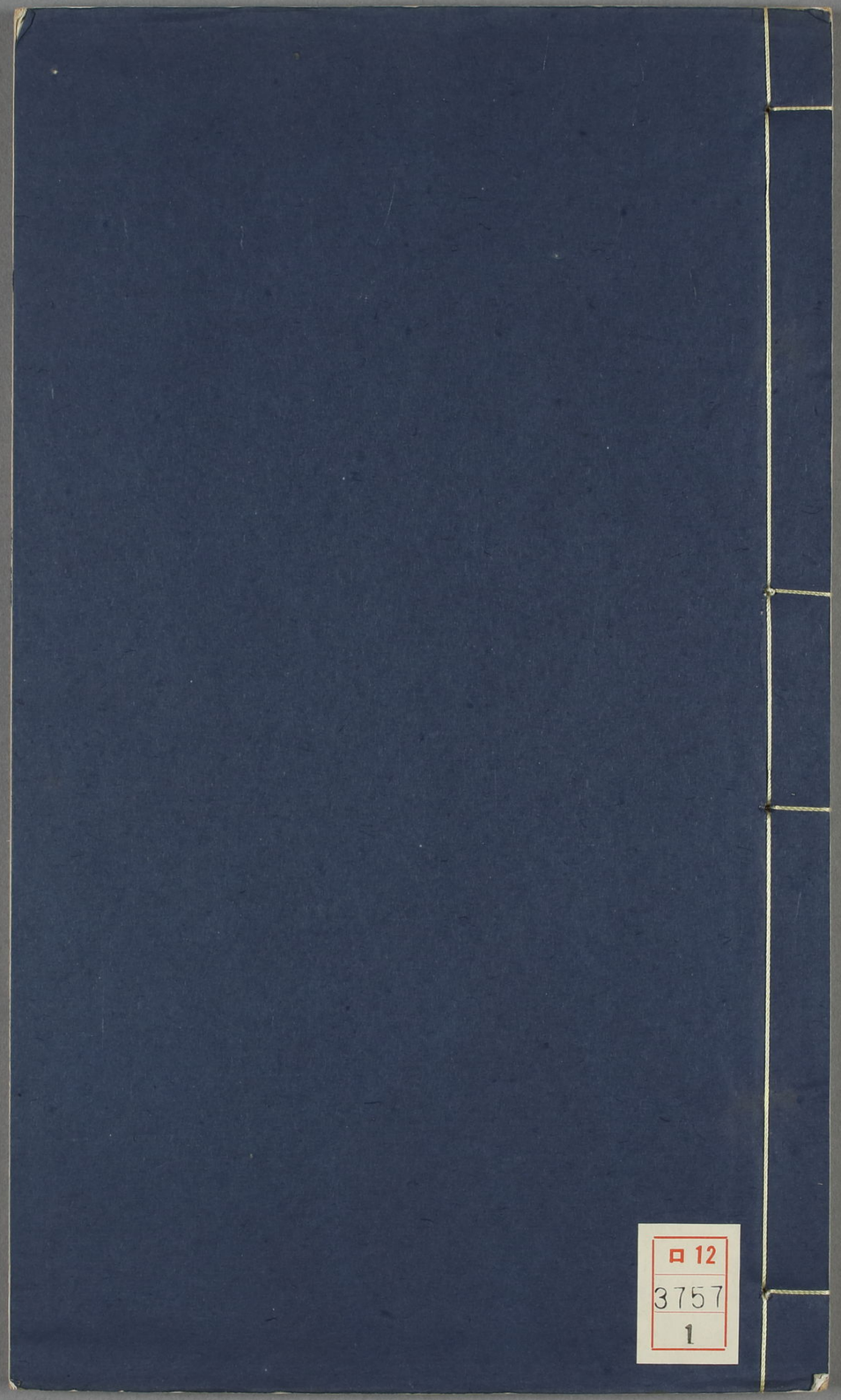

今文尚書攷證

ロ 12
3757
1



□12
3757
1

木下中也氏
1991・4
寄贈

91-1059

序

尚書傳自伏生其徒歐陽夏侯西京立學宗習徧天下溯龍門著記虎觀講經迄於熹平所刊一以今文爲主雖其間有史公雜采之說有三家歧出之說要皆截然不紊考迹可知古文肇出魯壁不列學官盛於新莽微於中興厥後杜衞賈馬賡續倡和若故爲今文樹之敵者而其從來亦遠矣夫經義不窮引而日新學塗衆趨則材高者激而返古理勢固然無足怪者漢書稱今文徒衆或善修章句或增多師法未嘗不各自爲說若古文當日之不泯亦非獨文字古也史遷從孔安國問故明孔氏嘗爲故矣遷書載堯典諸篇多古文說是古文有說矣桑君長名傳古文其言散見地

志水經與今文不同者皆可決其爲古文說劉歆又從而推演之
如莽立六宗建三公及三統厤言文王受命武王克殷之年顯背
今文由歆揜說此可以意定者而必謂古文義說盡出於歆或不
其然自鄭君以漢末儒宗雜糅今古爲書學一大變東晉僞經傳
出茫昧千年　本朝碩學朋興今古文界域始明而蔽亦因之曲
阿高密强仞今文蔽一尊尚古文故抑伏傳蔽二不信史記攟斥
舊聞蔽三皮君鹿門治尚書最精嘗爲大傳疏證古文冤詞平議
二書行世矣近復以今文尚書攷證視余其條理今文詳密精審
兼諸大儒之長而去其蔽後之治今文者得是編爲前導可不迷
於所往余讀君撰著每有鍼芥之合惟於論古文義說反求於心

而未能釋然序君書因併出所見相質竊附於諍友之義云光緒
二十三年歲次丁酉月正元日長沙愚弟王先謙謹撰

凡例

自獲麟奮筆刪書百篇祖龍燔經烈火一炬慭遺一老肇啓三家漢代今文泲南爲盛雖復河內屋壁搜魚烏之墜文廟堂金絲發科斗之奇字而或僞眞莫辨傳注全無今文大誓疑引緯書與大傳史記之文爲之與廿九篇之文不類伏生所傳本無大誓孔安國無受詔作傳事是以二百餘年不參異義十四博士合爲通家御史大夫衍三大宗之緒歐陽大小夏侯尙書皆出於兒寬昌邑太傅開兩夏侯之傳大小夏侯尙書大小戴禮同出於夏侯始昌戫戫彬彬元元本本是知子駿之移博士本屬讕言敬仲之序官書皆爲謬論劉歆移太常博士書云尙書初出於屋壁朽折散絕今其書見在時師傳讀而已衞宏古文官書序云錯所不知者十二三略以其意屬讀而已此皆祖古文而詆今文之謬論泲南之學極盛烏有朽折散絕略以其意屬讀者哉趙宋以降伏書散亾泲南顓

家無復別風之字吳中孤本僅傳雅雨之編抱經補其遺恭甫刊
其誤於是福州輯本鄞縣佚書踵事遂精攷文較覈覽其閎恉拱
璧足珍葆此殘篇碎金斯貴如大麓之野必是名山旋機之星乃
爲北極四方上下六宗之義可尋三才四時七政之文具在十二
州之兆祀是祭星辰三千條之肉刑何關畫象七始七律文猶見
於唐山五服五章制豈同於周世三公紬陟在巡守之先重華禪
讓居賓客之位西伯受命逮六載而稱王元公居攝閱七年而致
政成王抗法爲世子以迎侯皇天動威開金縢而改葬凡此塙詁
皆當信從勿因瓦釜之鳴反棄黃鍾之寶
龍門箸史多列尚書之文馬遷傳經實守歐陽之法如大麓是林

麓非錄尚書百揆卽百官何云宰相堯太祖稱文祖異於禰祖之
名允子朱爲丹朱知非允國之主舜年凡百歲見徵庸三十之譌
帝咎廿二臣有彭祖一人在內 九官十二牧合以彭祖塙是二十有二人四嶽卽在十二牧之中
夔曰八字本屬衍文予乘四載必當分列戛擊鳴球以下記自虞
史伯夷明良喜起之歌卽爲舜傳大禹般庚屬小辛時作比於陳
古刺今微子咨樂官乃行何與剖心胥靡多士文兼毋佚意在兩
義互明君奭告以勿疑事屬初崩居攝成王開金匱非因管蔡之
言重耳賜彤弓乃作文侯之命魯公就國誓衆征戎秦伯封殽懲
前悔過參攷舊文不乖師說至若文王囚羑里之後乃出戕者箕
子封朝鮮之前已先訪範 史記惟此二事與大傳不合 雖有小異無害大同

西京舊說既萃龍門東漢逸文亦叢虎觀白虎通多載今尚書說琮璜五玉麑鹿二牲九族親睦竝列異聞三攷黜陟不拘一義放勳非號說見於郊天伯夷不名義彰於敬老鳴球堂上尤貴降神之歌燔柴岱宗斯隆封禪之典攷績事由二伯州牧旁立三人五行衰王之宜八音方位之別受銅即位大斂即可稱王改朔應天太平亦宜革正社稷用孝經之說博士理本相通巡守徵王制之篇今文義原一貫他若周公薨當改葬康叔封據平安皆不背於伏書亦無違於遷史

三家派分顓門教授說經者言逾百萬從學者衆至千人大麓旋機或更古義象刑章服亦背師傳漢人以大麓爲大錄旋機爲渾儀象刑爲象天道作刑服章爲十二章九章皆與伏生史公之義不合蓋三家博士新說也然矛盾無多淄澠可辨攷其得失足用證明乃知熹平刊經皆據學官之本白虎議奏不主中祕之書意在同文名非慕古至於赤文綠字毖緯可甄翠琬青珉豐碑未泐殘竹捃逸斷碣鉤沈凡屬隻義單詞皆同吉光片羽漢世通行今文漢碑尤可據信

疏通古義當據舊文俗儒不知妄說斯啟是末師而非古執誤本以疑經如索隱據僞孔以詆史公近人據馬鄭以詆伏生皆是豈知懸牛頭而賣馬脯何怪抵牾斷鶴鄹以續鳧脛安能强合故事實不可移易古今尤戒混淆如箕囚而微乃奔詎有父師可告衞封以伯爲爵見史記衞世家漢書古今人表胡云康叔稱侯君奭以居攝爲疑非因時已致政伯禽以征戎

就國何得尚未受封略舉數端足資隅反誠能塙守伏義證明今文究馬班二史之異同掇東西兩京之遺逸則通如馬鄭尚難執簡而爭僞若梅姚何從緣隙而奮

漆書一卷出自西州 馬鄭古文本於杜林漆書古文四十六卷漆書止一卷則非全文孔安國本藏於中祕新本有古文尚書蓋孔安國副本一卷當卽其中佚出者漢時民間相傳亂如我其試哉脫帝曰夔曰八字重出優賢揚作心腹腎腸殷三宗無太宗而有祖甲必非孔壁之舊杜林好小學蓋用漆書一卷校正當時之古文尚書文字其本較他本爲善故馬鄭依用之然漆書非完文近人以爲馬鄭卽孔壁古文非也 **古序百篇疑由東海** 今所傳書序與史記所引書序多不同詳見書序攷證或以毛詩序爲衞宏作古文書序疑亦出於宏蓋不無變亂 **文惟崇古義乃戾今豈知中祕舊藏外人莫覩臨淮早卒著述無傳** 孔壁眞本惟劉向校中古文見之至東漢蓋亾矣史記云安國爲臨淮太守蚤卒不云有著述漢藝文志列歐陽夏侯章句說義古文尚書經四十六卷不列章句說義蓋本無之 **凡屬班志臚列論衡徵引說文表其逸字異義述其遺聞大率達出國師近宗衞賈掇周官於屋壁捃左氏於山巖** 孔安國古文尚書惟以今文正其文字竝無義說其義說蓋創自劉歆歆於哀帝時請立古文尚書爲諸儒所持平帝時王莽從之卒立學既立學當有章句義說蓋皆歆爲之莽立六宗建三公歆作三統厤以爲文王受命九年崩武王十三年克殷皆與今文尚書異卽其說也後漢儒林傳云杜林古文尚書賈逵爲之作訓又云衞宏從杜林受古文尚書爲作訓旨是杜林止有定本而無訓義衞賈馬鄭相繼成之馬鄭注尚書多引周禮說虞夏之制或亦本於劉歆說也漢書地理志論衡說文異義引古文尚書說亦卽劉歆衞賈之說 **諸君厭故喜新是丹非素遂使彗孛薈出捃北斗之光芒妖譎紛乘啟黎邱之誕幻且孔壁文多譎脫不如伏書達有師承膠東傳經竟漏帝曰嬀汭降女皆屬臣言此則誤始庸生咎非馬鄭** 孔穎達書正義曰馬鄭王本皆無帝曰當時庸生之徒漏之也庸生傳古文爲孔安國再傳弟

子其書已譌脫如此如其說則當以我其試哉竝爲四嶽語豈可通乎據此足知安國古文不及伏生今文此一有師承一無師承之明驗也史記云堯曰吾其試哉是史公所據今文有帝曰僞孔本亦有帝曰此僞孔從今文勝於馬鄭古文之一證也段茂堂左袒馬鄭乃以我其試哉應爲四嶽語蓋絕知者之聽**足見壁中古本已遜沛南今文何必補安國之遺開子雍之僞**

涘長侍中皆名碩學扶風高密竝號通儒乃必實守漆書力崇祕簡者蓋以壁藏舊本體少變更世俗通行字多譌省是以兩漢碑碣不盡合於六書中郎石經間亦參夫變體向疑賈馬許鄭皆大行之今文而崇不合時用之古文及觀石經與漢碑文字多譌乃知今文因當時通行不免譌俗諸君好古故鄙棄今學**向使參稽脫誤法中壘之按文不尚怪奇戒紅休之立學字體或依古本訓辭仍襲今文義兼取其兩長聖可俟夫百世**今文有譌俗不妨以古文參攷然古文無說解劉歆衞賈皆不足據說解應仍用三家今文兼采所長乃爲盡善**乃必疾其蔽旨詆爲俗儒輕博士而重孤家別立漢幟祧沛南而禰棘下强撥秦灰卒致三反之人乘抵巇隙兩家同廢竝付煨塵僞孔顯倒經文競傳僞鼎之贗衞包改更隸古復失廬山之眞好古諸君實階之厲已**鄭疾歐陽之蔽言馬詆三家爲俗儒別創古文說而說又無一定馬不同於鄭鄭不同於馬王肅乃乘其隙僞造孔安國傳後人誤信之而東漢古文乃與西漢今文同歸於盡且諸君之崇古文蓋愛其文字之古耳唐衞包乃盡易以譌俗之字豈諸君所及料者哉**解經當實事求是不當黨同妨眞康成博通多參異義子雍僞謬間襲今文蓋鄭受恭祖之傳每觴源於衞賈王承父朗之學或亶采於歐陽**王肅父朗師楊賜傳歐陽尚書洪稚存傳經表以肅爲伏生十七傳弟子故肅作僞孔傳名爲古文實間襲取今文以駁馬鄭其說有遠**是以純不免疵憎當知善如僞孔云義勝馬鄭者當分別觀之

和四子別無天地之官 僞孔以四子卽是羲和非別有羲和其說是也而云四子卽是四岳則沿鄭誤 觀

刑二女當爲放勳之語 見前 帝甲淫亂豈足知依 僞孔以祖甲爲太甲是也而次敘誤同馬鄭古文王肅云先盛德後有過謬論也子雍務與康成爲難而今古雜糅則實效尤康成故鄭王尚書注皆非古非今必祖鄭廢王非公論也予之去取一以與今文異同爲斷 元公避居本無其事史遷作策卽烝祭 僞孔以烝祭歲爲一時事本於劉歆三統術云是歲邑烝祭歲命作策惟周公誕保文武受命惟七年其說是也鄭分烝與祭歲爲兩年之事按之經文殊不可通 成王踐奄非東征而實因再叛 大傳踐奄周公事史記踐奄成王事周公踐奄不親行經云王來自奄昔朕來自奄知非一事僞孔以爲再叛再征其說甚塙蓋王肅襲用今文舊說鄭誤合爲一事王西莊孫淵如陳樸園必駁孔申鄭乃或以伏生爲誤或以史公爲誤其解多士多方兩篇之義皆不可通由門戶之見太拘也 可以搴芳草於蕭艾掇明珠於沙礫乃必批剝孔傳曲阿鄭君以致踳駁難通齟齬不合於是具文飾說詆史公爲謬悠顚倒是非譏伏生爲老耄 陳樸園於文王受命周公避居兩事皆詆伏生老耄記憶不全 不知千慮一失無損智者之名以人廢言初非公允之義茲特平其曲直參其合離不爲北海之佞臣寧作沛南之肖子

國朝經學盡闢榛蕪山東大師猶鮮墨守百詩專攻僞孔不及今文西莊獨阿鄭君無關伏義艮庭兼疏伏鄭多以鄭學爲宗茂堂辨析古今每據古文爲是淵如以史記多古說遂反執鄭義爲今樸園謂鄭注皆今文不顧與伏書相背伯申攷證郅塙簡略惜不多傳默深詆訶實工武斷乃兼宋學茲取其精當辨其舛譌不使今文亂眞非與前人立異

先漢經師必由口授文字多寡不免參差派別三家經有異本師法雖無大異傳習不必全符是以龍門蘭臺馬班殺其青簡熹平太學陳留書以丹文於乎烏虖不同於戲之字無逸亾佚別傳毋勉之文邦國恒常非關避忌維惟乃迺或別古今艮由習本判殊非盡後人改竄許君解字有伏書雜出之辭顏監匡謬乃蔡氏一家之學匡謬正俗云古文尚書作惟今文尚書作維古文尚書作烏乎今文尚書作於戲專據石經言之按之史記漢書亦不盡合 凡此遺文可證皆於大義無關茲各依其本書不敢强之使一

是書體例本仿樸園博訪通人改從薇省先用陳樸園今文尚書經說攷之例經字一切改從今文後依王逸梧先生更定仍仿孫淵如尚書今古文注疏體例正文用通行本小字分注今文 艮以史公所載完篇不過十餘史記載堯典皐陶謨禹貢甘誓湯誓高宗肜日西伯戡黎牧誓鴻範金縢胤征誓尚屬完篇微子多士毋佚君奭甫刑文侯之命秦誓皆不完 博士之傳列宿難尋廿八若必勇更習本臆造經文則天吳紫鳳未免倒顛清廟生民將遭塗改自我作古恐爲西河所訶毛西河古文尚書冤詞詆訶羅氏父子私造今文尚書甚至若改造經字恐似羅氏所爲獨抱遺經詎眞東漢之舊漢石經亾今文尚書遂無完本仍用通行之字庶無杜撰之譏凡有古義可憑但云今文作某

堯典第一　唐書

善化皮錫瑞

標目云堯典第一者書正義曰檢古本竝石經直言堯典第一漢石經乃今文尚書孔穎達及見石經摹本是今文尚書以堯典第一標目也云唐書者王充論衡正說篇曰唐虞夏殷周者土地之名堯以唐侯嗣位舜從虞地得達禹由夏而起湯因殷而興武王階周而伐皆本所興昌之地重本不忘始故以爲號若人之有姓矣說尚書謂之有天下之代號唐虞夏殷周者功德之名盛隆之意也故唐之爲言蕩蕩也虞者樂也夏者大也殷者中也周者至也堯則蕩蕩民無能名殷則道得舜則天下虞樂禹承二帝之業使道尚蕩蕩民無能名殷則道得中周則功德無不至其立義美也其衰五家大矣然而違其正實失其初意唐虞夏殷周猶秦漢中故曰猶秦漢使秦漢在經傳之上說者將復爲秦漢作道德之說矣此引當時博士今文家言仲任非之而自爲之說其說雖不同而以唐虞夏殷周爲五家則同鄭君書贊曰三科之條五家文家說謂唐一家虞一家夏一家商一家周一家也據尚書大傳

堯典之前題曰唐傳以後題曰虞傳夏傳有書而後有傳則伏生所治尚書當以堯典爲唐書皋陶謨爲虞書禹貢以下爲夏書湯誓以下爲商書牧誓以下爲周書矣白虎通號篇云或曰唐蕩蕩也虞者樂也言天下有道人皆樂也正與論衡所引尚書說同亦今文家言也段玉裁云漢魏人祇有歐陽夏侯尚書爲今文尚書者晉以後古文盛行始言今文尚書以別之案段說甚塙今必以今文尚書標目者以別於僞古文竝以別於馬鄭古文且所據伏生史公之說有出於歐陽夏侯三家之先者故不得以歐陽夏侯尚書標目也漢人解尚書之義不同鄭君書贊曰孔子尊而命之曰尚書尚者上也尊之書正義云鄭康成依緯以尚字爲孔子所加今遺其文尚以尊重之若天書然故曰尚書引尚書璇璣鈐曰因而謂之書加康成依緯以尚字爲孔子所加今遺其文尚書篇題號尚者上也上天垂文象布節度書者如也如天行也又曰書務以天言之鄭君蓋用其說春秋說題辭曰尚者上也上世帝王之遺書也又曰尚書者二帝之迹三王之義所以推期運明受命之際緯書皆今文說論衡正說篇曰尚書者以爲上古帝王之書或以爲上所爲下所書又須頌篇曰或說尚書曰尚者上也上所爲下所書也下者誰也曰臣子也仲任所引亦今文說而與鄭君以尚書爲天書又以尚字爲孔子所加之說不同釋名釋書契曰尚書尚上也以堯爲上始而書其時事也與論衡說略同論衡書解篇言世傳詩家魯申公書家于乘歐陽公孫則仲任習歐陽尚書所引蓋歐陽說鄭君殆用夏侯說故不同歟

堯典 大傳曰堯典可以觀美

曰若稽古 桓譚新論曰秦延君能說堯典篇目兩字之說至十餘萬言但說曰若稽古至三萬言錫瑞謹案漢書儒林傳曰張山拊事小夏侯建爲博士授信都秦恭延君恭增師法至百萬言夏侯建傳曰左右采獲又從五經諸儒問與尚書相出入者牽引以次章句是小夏侯本文繁理富延君復申其說故其文尤繁惜其說皆不可攷據桓君山所引則小夏侯尚書以曰若稽古四字絕句班固東巡頌曰曰若稽古在漢迪哲孟堅亦習夏侯尚書者漢策文多以若稽古三字發端用今文尚書說也周書寤儆武解云奉若稽古惟王又武穆解云粤若稽古昭天之道熙帝之載皆以若稽古發端段玉裁說曰若稽古四字爲句不特皋陶謨也蓋堯典亦然逸周書武穆解可證也劉逢祿說孔子序三統之書首夏書唐虞者夏之三統也則曰若稽古四字當是孔子尊加之辭或周史臣所加○今文一作粤若稽古○今文尚書亦作粤若稽古王文考靈光殿賦曰粤若稽古帝漢祖宗王叔師注楚辭用

今文說其子文考所引亦必今文蓋三家之本不同也稽古之義今文家皆以爲考古漢書郊祀志匡衡奏曰八人不按經藝考古制而以永年丕天之大律雖非伏生所得然其文載之內則其說必與今文同又匡衡告祭毀廟文云欽若稽古承順天心誼亦當爲考古若訓爲同天與下句不合也郊祀志又引大誓曰正稽古師古曰今文大誓周書也稽考也志又曰今既稽古建定天地之大禮律厤志曰三代稽古法度章焉師古曰稽考也考於古事而法度益明志又曰稽之於古今則以稽爲考甚明師古之說不誤武帝紀元狩六年詔曰稽諸往古贊曰至於稽古禮文之事猶多闕焉董賢傳曰朕承天序惟稽古建爾于公杜鄴傳曰事稽諸古王莽傳曰則天稽古後漢書章帝詔曰五經剖判去聖彌遠章句遺辭乖疑難正恐先師微言將遂廢絕非所以重稽古求道眞也范升傳曰臣聞主不稽古無以承天臣不述舊無以奉君馬融誣奏李固引同亦必引用成語稽古與述舊相對爲義則稽古爲考古無疑舊不指君古亦不當指天承天蓋言稽古之效耳若云主不同天無以承天則重複無義李賢注引鄭注同天解之非是近人猶或引此以證同天之義蓋亦未之思耳他若班固東都賦曰憲章稽古張衡陳事疏曰願陛下思惟所以稽古率舊黃瓊請舉藉田禮疏曰竊見陛下遵稽古之鴻業體虔肅以應天桓榮傳曰今日所蒙稽古之力也東觀書曰稽乾則古安帝策夏勤文曰朕承天序維稽古合經蔡邕和熹鄧后謚議曰事不稽古不以爲政趙岐孟子題辭曰訪論稽古荀悅漢紀曰夫成大化者必稽古立中務以正其本也續漢書律厤志曰此諸術爲近然猶未稽於古劉寬碑曰開學稽古訓咨儒林凡此諸說皆不可以同天解之是以稽古爲考古兩漢諸儒皆無異義賈馬王肅說爲順攷古道今文家說蓋亦相同惟鄭君解爲同天正義云用尚書緯說緯書多同今文似亦今文異義然與漢人所引稽古之義皆不相合孫星衍以鄭君同天之解爲解帝堯帝字非解稽古其說近是或正義誤引鄭注歟

帝堯

璇璣鈐曰帝者天號王者人稱在政不私公位稱之曰帝樂稽耀嘉曰德象天地爲帝仁義所生爲王風俗通皇霸篇引尚書大傳說云堯者高也言其隆興煥炳最高明也舜者推也循也言其推行道德循堯緒也白虎通號篇云帝王者何號也德合天地者稱帝帝者何帝者諦也象可承也又云書曰帝堯帝舜謂之堯者何堯猶嶢嶢也至高之貌清妙高遠優游博衍衆聖之主百王之長也謂之舜者何舜猶僎僎也言能推信堯道而行之劉熙謚法曰以爲其尊高堯堯然物莫之先

故謂之堯也義本大傳又白虎通謚篇曰帝者天號也以爲堯猶謚顧上世質直死後以其名爲號耳所以謚之爲堯何爲謚有七十二品禮謚法記曰翼善傳聖曰堯仁聖盛明曰舜錫瑞謹案此今文家以堯爲名死後卽以名爲謚也檀弓曰死謚周道也自殷以上未有謚法但以生前之號卽爲死後之稱如黃帝顓頊帝嚳堯舜皆是也大傳說五帝之稱皆一例是伏生以堯爲號故史記三代世表云號唐堯正義引譙周說亦以堯爲號白虎通引謚法有堯舜蓋後人加之耳史記云帝堯者放勛則當以帝堯曰放勛五字爲句而攷河命曰若稽古帝舜契握曰若稽古王湯擿雒戒曰若稽古周公旦皆連若稽古三字成文則今文家亦或以曰若稽古帝堯六字爲句蓋帝堯二字上屬下屬義皆可通故大戴禮以曰放勳三字爲句考靈耀曰放勛欽明文塞晏晏亦以放勛下屬爲句也又案大傳曰維十有三祀帝乃稱王而入唐郊是舜當時本稱王今稱帝堯帝舜皆據周制言之春秋繁露三代改制質文篇曰王者之法必正號紬王（當作三王之前）謂之帝封其後以小國使奉祀之下存二王之後以大國使服其服行其禮樂稱客而朝故同時稱帝者五稱王者三所以昭五端通三統也是故周人之王尙推神農爲九皇而改號軒轅謂之黃帝因存帝顓頊帝嚳帝堯之帝號紬虞而號舜曰帝舜錄五帝以小國下存禹之後於杞存湯之後於宋以方百里爵號公皆使服其服行其禮樂稱先王客而朝又曰黃帝之先謚四帝之後謚何也曰帝號必存五帝代首天之色號至五而反周人之王軒轅直首天黃號故曰黃帝云帝號尊而謚卑故四帝後謚也帝尊號也錄以小何曰遠者號尊而地小近者號卑而地大親疏之義也又曰德侔天地者稱皇帝天祐而子之號稱天子故聖王生則稱天子崩遷則存爲三王紬滅則爲五帝下至附庸紬爲九皇下極其爲民董子之說以爲古天子生時皆稱王推前二代竝爲三王又推前五代爲五帝又推前九代爲九皇後人以夏殷周爲三王黃帝顓頊帝嚳堯舜爲五帝皆沿周制言之漢舊儀曰祭三王五帝九皇六十四民皆古帝王凡八十一姓蓋用董子之說蒼頡黃帝史臣其製字以王居門中爲閏是黃帝當時亦稱王據董子說則黃帝乃周人追謚耳此西漢今文說東漢以後知之者尠矣

曰放勳　大戴禮趙岐孟子注皆作勳武梁祠畫象作放勳蓋勳本今文也○今文一作放勛○史記攷靈耀皆作勛白虎通爵篇引中候曰天子臣放勛御覽八十皇王部五引中候運衡曰帝堯刻璧率羣臣東沈于雒書曰天子臣放勛德薄施行不元此今文作勛之證中候引堯祀天文稱臣放勛祀天必自稱名則今文說以放勛爲堯名史記堯本紀曰帝堯者放勛舜本紀曰帝舜者名曰重華故馬融注曰放勳堯名趙岐注孟子曰放勳堯名也武梁祠畫象曰帝堯放勳帝舜名重華重華爲名則放勛亦名可

知蓋堯舜名也放勳重華亦名也皐陶一名庭堅不得以古無二名爲疑說文勳古文作勛今文亦作勛者段玉裁說壁中亦有今文伏生亦有古文非孔氏者皆古文無今字伏生者皆今文無古字也劉逢祿說放勳號也馬融以爲堯名名卽號也帝者三王以前尊加之辭堯當時亦稱王也孔子曰天無二日民無二王

欽明文思安安　○今文作欽明文塞晏晏○後漢書和熹鄧后紀第五倫傳曰體晏晏之姿陳寵傳李賢注皆引尚書攷靈耀曰文塞晏晏此今文作文塞晏晏之證鄧后紀劉毅上疏曰崇晏晏之政第疏曰陛下履晏晏之姿又奏記宋由曰明公履晏晏之純德又上疏論鄧壽曰誠不欲聖朝行誹謗之誅目傷塞晏晏之化馮衍傳顯志賦曰思唐虞之晏晏崔瑗司隸校尉箴曰昔唐虞晏晏論衡恢國篇曰唐之晏晏蔡邕司空袁逢碑曰其惠和也晏晏然衡尉卿衡方碑曰少㠯文塞敦厖允元長㠯欽明文塞皆漢人引今文義也鄭注攷崇晏晏之惠康受禪碑曰欽明文塞寬容覆載謂之晏鄭亦用今文義○一靈耀曰道德純備謂之塞寬容覆載謂之晏鄭亦用今文義○一作欽明文思晏晏○後漢書馮衍傳李賢注引尚書攷靈耀曰放勛欽明文思晏晏論衡須頌篇曰問說書者欽明文思以下誰所言也曰篇家也篇家誰也孔子也是今文亦作文思或三家本異不盡由後人改之仲任以欽明文思以下爲孔子所言蓋指書序言之漢人皆以書序爲孔子作今書序作聰明文思而仲任云欽明文思者或今文書序與古文書序之字不同也○一作聰明文塞晏晏○後漢書陳寵傳注引尚書攷靈耀曰堯聰明文塞晏晏則今文尚書欽明或作聰明書與書序合建武泰山刻石文曰文尚書段玉裁不知今古文不同疑攷靈耀聰字爲誤未免疏失

允恭克讓　○今文一作克攘○說苑敬愼篇曰昔堯履天子之位恭漢書藝文志曰道家者流清虛以自守卑弱以自持此君人南面之術也合於堯之克攘師古曰攘古讓字是今文亦用古字作攘也史記云其仁如天其知如神就之如日望之如雲富而不驕貴而不舒黃收純衣彤車乘白馬大戴禮五帝德篇文略同蓋史記所本也此今文家解欽明至克攘之義

光被四表　○今文亦作光被四表○漢書宣帝紀蕭望之傳載黃霸于定國等議皆曰聖德充塞天地光被四表荀爽易注曰聖王之信光被四表樂緯注曰言德光被四表黃瓊言宦官縱恣疏曰光被八極胡廣邊都尉箴曰光被八埏班固典引曰光

被六幽蔡邕注曰六幽謂上下四方也引尚書曰光被四表格于上下蔡邕釋誨曰舒之足以光四表高誘淮南注曰頗讀光被四表之被中論法象篇曰唐帝允恭克讓光被四表史晨祀孔廟碑曰光于上下魏公卿上尊號奏碑曰光被四表王粲無射鍾銘曰格于上下光於四方曹植求通親親表曰欲使陛下崇光光被時雍之美吳封禪國山碑曰格于上下光被六幽是也○一作橫被四表○漢書王褒聖主得賢臣頌曰化溢四表橫被無窮王莽傳曰昔唐堯橫被四表後漢書馮異傳安帝詔曰昔我光武受命橫被四表崔駰傳崔篆慰志賦曰是故橫被六合張衡東京賦曰惠風橫被東巡詔曰帝道橫被旁行海表是也玉燭寶典序橫被四表○禮緯含文嘉堯廣被四表漢書禮樂志平當正雅樂議曰況於聖主廣被之資成陽靈臺碑曰爰生聖堯名蓋世兮廣被之恩流荒外兮樊毅復華下民租田口算碑曰廣被四表沈子琚縣竹江堰碑曰廣被四表唐扶頌曰追惟堯德廣被之恩五經通義曰舞四夷之樂明德澤廣被四表也華陽國志但望請分郡疇曰聖德廣被三國魏志文帝紀注引獻帝傳曰廣被四表又曰至德廣被郭璞山海經圖讚狄山帝堯葬於陽云聖德廣被是也蓋光光狄山帝堯葬於陽云聖德廣被是也蓋光光亦通用漢人引用或作橫或作廣或作光光異字然字異而義同光被即廣被亦即橫被皆歐陽夏侯三家今文異字

被皆是充塞之義後漢書陳寵傳曰聖德充塞假于上下是其明證僞孔傳訓光爲充蓋本三家今文舊說鄭君訓爲光耀非其義也段玉裁以爲古文尚書作橫作光今文尚書作橫蓋未知今文亦有作光者陳喬樅據後漢書桓焉傳云焉傳歐陽尚書永初元年八授安帝鄧宏傳云宏少治歐陽尚書永初中以安帝詔引橫被爲歐陽今文又據黃霸傳從夏侯勝學尚書以霸議引光被爲大小夏侯異文其證甚塙然未引今文一作廣被所引漢人橫被光被之文亦有未盡蓋猶有漏義也若成陽靈臺碑云德彼四表乃段彼爲被非今文家有作彼之本也下云廣彼之恩亦段彼爲被可證四表之義攷靈耀曰二游之極謂之四表書說云日二十八宿之外各有萬五千里是謂四日宵中北日日短光照四十外萬有餘里正月假上八萬辰四游升降於三萬里之中星辰東游冬則星辰南游地夏至地下行南而東亦三萬里四表之中冬南夏北春西秋東皆薄四表而止地亦升降於天之中冬至而下夏至而上二至上下蓋極地厚也鄭注緯書亦用今文故方行作旁行然因此附會光爲光耀則非也

格于上下 ○今文亦作格于上下蔡邕典引注引作格于上下張超靈帝河間舊廬碑王粲無射鍾銘樂緯注獻帝傳吳國山碑皆引作格于上下○一作假于上下○段玉裁說文解字引虞書曰假于上下王逸注招魂曰假至也書曰假于上下叔師多用今文尚書此今文與古文同也後漢書順帝紀丕顯之德假于上下史記假人元龜假于皇天假于上帝漢書惟先假王正厥事尚書大傳祖考來假皆今文尚書有假無格之證錫瑞謹案假格通用三家異文有作格者非必後人改之段云古文作格今文作假亦未盡然也後漢書明帝紀詔陳寵傳疏皆引假于上下馮異傳安帝詔云昭假上下白虎通禮樂篇引尚書曰前歌後舞假于上下所引雖大誓之文然作假當無異此皆漢人用今文作假段氏所未及引者

克明俊德 ○今文亦作克明俊德論衡程材篇曰堯以俊德致黎民雍仲任習歐陽尚書蓋歐陽別本有作俊者又講瑞篇曰然而唐虞之瑞必眞是者堯之德明也仲任以明德屬堯與大學自明義合郝閻頌曰降茲惠君克明俊德允武允文亦以明德爲自明其德鄭君以俊德爲賢才兼人者非今文義也○一作克明馴德○史記曰能明馴德徐廣曰馴古訓字言堯自明其德以訓九族段玉裁說訓馴順三字通用堯典在歐陽夏侯當作克明訓德與五品不訓用字正同徐中散在晉末雖今文尚書已佚而祖飢謚哉之類尚存一二又采集舊聞知馴卽訓字故云古訓字也○一作克明峻德○大學引帝典作峻大小戴與夏侯尚書同師是夏侯本作峻漢書平當傳曰昔者帝堯南面而治先克明峻德以親九族而化及萬國當習歐陽尚書見儒林傳則歐陽家亦作峻也當引此以證聖人之德亡以加於孝則亦以峻德爲堯德

以親九族九族既睦 正義引夏侯歐陽說云九族者父族四母族三妻族二皆據異姓有服異義引尚書歐陽說九族乃異姓有屬者父族四五屬之內爲一族父女昆弟適人者與其子爲一族己女昆弟適人者與其子爲一族母族三母之父姓爲一族母之母姓爲一族女昆弟適人者與其子爲一族妻族二妻之父姓爲一族妻之母姓爲一族古尚書說九族者從高祖至元孫凡九皆同姓許愼案禮緦麻三月以上服恩之所及禮爲妻父母有服明在九族中九族不得但施於同姓鄭駁云元之聞也婦人歸宗女子雖適人子猶繫姓明不得與父昆弟爲異族其子則然昏禮請期辭曰唯是三族之不虞欲及今三族未有不億度之事而迎婦也如此所云三族不當有異姓異姓其服皆緦麻禮雜記下緦麻之服不禁嫁女取婦是爲異姓不在族中明矣據此則許從今文鄭從古文云九族且禮爲外祖父母從母皆小功則然昏禮云三族不虞不云九

異姓有服不止緦麻鄭君之說未足以難今文也白虎通宗族篇云族者何也族者湊也聚也謂恩愛相流湊也生相親愛死相哀痛有會聚之道故謂之族尚書曰以親九族族所以有九何九之爲言究也親疏恩愛究竟謂之九族也父族四母族三妻族二四者謂父之姓爲一族也父女昆弟適人有子爲二族也身女昆弟適人有子爲四族也母族三者母之父母爲一族也母之昆弟爲二族也母之女昆弟爲三族也母之言之也妻族二者妻之父爲一族妻之母各一族禮曰唯氏三族之不虞尚書族與異義引歐陽說同惟歐陽以母之父母爲一族班以母之父母各爲一族略異然母之昆弟卽母之父族不得別爲一族班引夏侯義似不如歐陽義塙也白虎通又云一說合言九族者欲明堯時俱三也禮所以獨父族四何欲明堯時俱三也禮所以獨父族四何欲厚于末故與禮母族妻之黨廢禮母族父之族也或言九者據有交接之恩也若父之族是以貶妻族以附父族也據有服耳不相害所異也盧文弨言周承二弊之後民人皆厚于末故與禮母族妻之黨廢禮母族知母而不知父野人曰父母何算焉是厚于末之義則此一說意謂堯時父母妻皆三族合爲九族合爲九周時則父族四母族三妻族二也

此今文家異說妻族三當與母族相同父族亦止於三則四族中當少一族不知所少者爲何其詳不可得聞矣

平章百姓百姓昭明○今文亦作平章百姓白虎通姓名篇云人所以有姓者何所以崇恩愛厚親親遠禽獸別婚姻也故禮別類使生相愛死相哀同姓不得相娶皆爲重人倫也姓生也人所稟天氣所以生者也尚書曰平章百姓是厚于末之義則此一說意有百何以爲古者聖人吹律定姓以紀其族人合五常而生正聲和五聲而生五色五色而生五味五味而生百姓姓所以有五宮商角爲便轉而相雜五二十五轉生四時異氣殊音悉備故姓有百也據白虎通之說平章百姓蓋辨別章明之卽吹律定姓之事白虎通用今文而亦作平者平便一聲之轉三家異文或同古文作平崔駰章帝謚議曰唐書數堯之德曰平章百姓曹植求通親親表引平章百姓蔡邕封事云平章賞罰亦引此經字也或據說文采古文辨謂古文作采章今作平乃采字之誤恐未可據○一作便章百姓○史記作便章百姓徐廣曰下云便程東作然則訓平爲便也索隱曰平既訓便因作便章錫瑞謹案鴻範曰平既訓便因作便章百姓王道平平史記張釋之馮唐列傳引作王道便便平便一聲之轉史公所據今文尚書本必作便字非訓平爲便以訓詁代經也○一作辯章一作辨章○史記索隱曰其今文作辯章便既訓辯遂爲辯章鄒誕生本亦同也後漢書劉愷傳曰職在辯章百姓注引尚書曰九族既睦辯章百姓鄭元注云辯別也章明也鄭亦用今

文義詩小雅采菽正義堯典平章百姓書傳作辨章奏辛雜識前集引尚書大傳曰辨章百姓百姓昭明班固典引曰惇睦辨章之化治答賓戲曰辨章舊聞御覽引東觀漢記曰臣下百僚力誦聖德紀述明詔不能辯章三國魏志景元元年有司議奏曰朝廷所以辨章於天下者也

協和萬邦 ○今文作協和萬國○今文邦多作國史記曰合和萬國漢書宣帝紀成帝紀地理志引皆作協法言先知篇曰堯親九族協和萬國王莽傳曰萬國和協東觀記和帝賜彭城王恭詔曰蓋聞堯親九族萬國協和漢紀杜業曰昔唐虞協和萬方致雍熙之政易國爲方臨文不拘也後漢書明帝紀論衡儒增篇引作協和萬邦與今文不合疑後人改之漢書地理志曰昔在黃帝作舟車以濟不通旁行天下方制萬里畫墜分州得百里之國萬區是故易稱先王以建萬國親諸侯書曰協和萬國此之謂也據此則今文說以萬國爲實有萬國非虛數也○一作叶和萬國○今文協亦作叶論衡齊世篇引作叶說曰唐之萬國固增而非實者也又蓺增篇曰尚書協和萬國是美堯德致太平之化化諸夏並及夷狄也言協和方外可也言萬國增之也欲言堯之德大所化者衆諸夏夷狄莫不雍和故曰萬國仲任以萬國爲增而非實蓋

歐陽說與班孟堅夏侯說不同協作叶古文協大傳不叶于極白虎通叶時月皆引作叶是伏生今文亦有古文之證

黎民於變時雍 ○今文作黎民於蕃時雍○漢書成帝紀陽朔二年詔曰黎民於是變化用是大和也韋昭曰蕃多也陳喬樅說易文言天地變化草木蕃天地閉賢人隱故應劭曰以變化說蕃字之義也古文尚書作於變今文尚書作於蕃韋昭以蕃訓爲多如其字釋之從今文家說也孫星衍說潛夫論考績篇云此堯舜所以養黎民而致時雍也以養釋蕃云致時雍疑又以時爲時代之時案後漢書魯恭傳曰夫王者之作因時爲法深惟古人之道助三正之微定律著令冀承天心順物性命以致時雍則今文說有以時爲時代之時者○一作於元時雍○漢書地理志引作卞孔宙碑引作元段玉裁說元卽今之卞字弁之變體弁蓋蕃之段借字古音弁讀如盤

乃命羲和 孫星衍說西漢諸儒用今文說以羲仲等四人卽是羲和不以爲六官與馬鄭異月令云乃命太史司天日月星辰之行是羲和於周爲太史之職也史記天官書云昔之傳天數者於唐虞羲和是不以爲六卿漢書成帝紀陽朔元年詔曰昔在帝堯立羲和之官命以四時之事令不失其序百官公卿表云順天文授民時注應劭曰堯命四子書載唐虞之際命羲和四子

分掌四時之教化也張晏曰四子謂羲仲羲叔和仲和叔也食貨志云堯命四子以敬授民時魏相傳云明王謹於尊天愼於養人故立羲和之官以乘四時節授民事論衡是應篇云堯候四時之中命曦和察四星以占時氣是以仲叔等四子爲羲和今文說也錫瑞謹案孫說是也兩漢諸儒皆以四子卽是羲和羲和專掌天文不治民事孫氏所引之外如史記厤書曰堯立羲和之官明時正度則陰陽調風雨節茂氣至法言重黎篇曰羲近重和近黎漢書律厤志曰厤數之起上矣傳述顓頊命南正重司天火正黎司地其後三苗亂德二官咸廢而閏餘乖次孟陬殄滅攝提失方堯復育重黎之後使纂其業故書曰迺命羲和欽若昊天厤象日月星辰敬授民時此其所長也古今人表有羲中羲叔和中和叔別無羲和後漢質帝紀本初元年詔曰昔堯命四子以欽天道續漢書天文志曰故星官之書自黃帝始唐虞之時羲仲和仲律厤志曰承聖帝之命若昊天典厤象三辰以授民事立閏定時以成歲功羲和其隆也中論厤數篇曰堯復育重黎之後不忘舊者使復典教之故書曰乃命羲和三國魏志注引王沈魏書丙戌令史官奏修重黎羲和之職據此諸說以羲和爲司天皆無異義惟馬鄭之注以羲和與四子爲天地四時之官四子卽是四岳與諸儒之說大異鄭云官名蓋春爲秩宗夏爲司馬秋爲士冬爲共工通稷與司徒是六官之名見今卽其說辨之虞有九官見於尚書竝無六官之名九官中亦無司馬舜以蠻夷猾夏屬之作士是兵刑合爲一官班孟堅作漢書刑法志兼言兵不別立兵法志蓋用今文尚書之義稷爲天官古無明文國語云稷爲大官不然據鄭義夏爲司馬則司馬非主天鄭又云初堯天官爲稷禹登用之年舉棄爲之時天下賴后稷之功故以官名通稱其箋詩又云堯登用之使居稷官民賴其勞後雖作司馬天下猶以后稷稱焉如其說則棄於堯時已爲天官司馬爲夏官天官尊於夏官后堯舜禪讓皆不及棄且稷爲天官其職最尊若周之冢宰矣何以稷有功於民何以又由天官而降爲司馬舜時九官竝命皆屬要職何以舉其五而遺其四又於其內增一司馬是其爲說皆不可通鄭創爲是說者蓋以重黎司天地似近天官地官四子分主四時近春夏秋冬之官不知唐虞官制與周官不同非可强合爲一義和司天之官不得兼治方岳之事漢書公卿百官表云書載唐虞之際命羲和四子順天文授民時咎四岳以舉賢才揚側陋是今文家於四子四岳分別甚明向疑今文尚書家有師說古文尚書家竝無師說專據周官等書比附爲之卽此可見其槩據伏生大傳古有三公九卿無六卿虞時九官當卽九卿大傳曰舜攝時三公九卿百執事此堯之官也故使百官事舜其時三公不知何

名或如周制三公在六卿中其時三公卽在九卿之中或別有公蓋未可知司徒司空之外或增太尉或增司馬亦未可知要與義和四子司天之官不相涉也陳喬樅以鄭注爲今文不知鄭義與今文違異者甚衆略舉其一以俟識者隅反○今文一作迺命羲和○今文乃亦作迺見漢書律曆志漢書引經皆作迺○一作曦和○今文羲亦作曦見論衡是應篇引案楚辭離騷經曰吾令羲和弭節兮天問曰羲和之未揚王逸注皆云羲和日御也廣雅釋天云日御謂之羲和山海經云東南海外有羲和之國有女子名曰羲和是生十日常浴日於甘淵注云羲和天地始生主日月者也據注文則經云生十日當是主十日之誤十日甲至癸也郭璞注山海經云羲和能生日也故日爲羲和之子似誕而子堯因是立羲和之官以主四時景純以日爲羲和之官證以論衡作曦則其說當有所本淮南子云爰止羲和爰息六螭是謂懸車潛夫論愛日篇云化國之日舒以長舒長者非謂羲和安行乃君明民靜而力有餘也此皆以羲和爲日御者也又攷漢志云黃帝使羲和占日楊雄河東賦曰羲和司日李尤漏刻銘曰乃建日官又曰乃命羲和是羲和卽日官此皆以羲和爲日官者也蓋羲羲和本日御之名黃帝取其名立是官以司日堯命羲和蓋亦因於古耳王仲任引作曦和則三家今文必有別本從日作曦者亦因其本以日御得名也以羲和爲兼

治民事其謬不待辨矣

欽若昊天 五經異義今尚書歐陽說春曰昊天夏曰蒼天秋曰旻天冬曰上天總爲皇天爾雅亦然謹案尚書堯命羲和欽若昊天總敕四時知昊天不獨春鄭駁異義云元之聞也爾雅者孔子門人所作以釋六藝之言蓋不誤也春氣博施故以廣大言之浩浩昊天求天之博施此之求天猶人之說事各從其主耳若察於是則堯命羲和欽若昊天無可怪耳錫瑞謹案鄭從今文說故與許君不同而說文作昦云春爲昦天元氣昦昦則亦同今文說蓋由異義早成說文晚定故也今爾雅作春蒼夏昊與歐陽許鄭說爲春昊夏蒼者不同而許君引今尚書說云爾雅亦然鄭從今尚書說而又以爾雅爲不誤者蓋許鄭所據爾雅亦作春昊夏蒼與李巡孫郭之本異也史記作敬順本爾雅釋詁釋言漢書藝文志亦作敬順

厤象日月星辰 漢書李尋傳尋言仰視天文俯察地理觀日月消息候星辰行伍孫星衍說李尋言俯察地理者蓋謂下宅嵎夷宅南交等亦以羲和卽羲仲等四子也錫瑞謹案李尋師張山拊受小夏侯尚書所引者小夏侯說也厤象史記作數法索隱曰謂命羲和以厤數之法文燿鉤曰堯眉八彩是謂通明厤象日月璇璣玉衡白虎通聖

人篇說同蓋以璇璣玉衡當書之星辰卽今文家以旋機爲北極玉衡爲北斗之說也後漢書襄楷傳曰臣聞皇天不言以文象設教堯舜雖聖必厤象日月星辰察五緯所在故能享百年之壽爲萬世之法則又以星辰爲五緯所在

敬授人時○今文當作民時○段玉裁說民時衞包改作人時古人引用如鄭注尙書大傳徐氏中論韋注鄭語皆引敬授民時皆治古文尙書者也史記五帝本紀漢書律厤食貨藝文志李尋王莽傳孫叔敖碑亦皆引敬授民時皆治今文尙書者也錫瑞謹案段所引外如漢書百官公卿表敘漢官儀潛夫論愛日篇班祿篇後漢書劉陶改鑄大錢議亦皆引作敬授民時是古無不作民時者惟尙書大傳曰主春者張昏中可以種穀主夏者火昏中可以種黍主秋者虛昏中可以種麥主冬者昴昏中可以收斂蓋藏田獵斷伐當上告之天子而下賦之民故天子南面而視四星之中知民之緩急急則不賦籍不舉力役故曰敬授人時此之謂也伏生大傳不應獨作人時蓋後人據今本尙書改之御覽引大傳作民時禮月令正義引尙書考靈燿曰主春者鳥星昏中可以種稷主夏者心星昏中可以種黍主秋者虛星昏中可以種麥主冬者昴星昏中則入山可以斬伐具器械王者南面而坐視四星之中者而知民之緩急急則不賦力役故敬授民時文與大傳略同說苑雜言篇文亦與大傳略同引書曰敬授民時蓋亦全摭大傳之文而作民不作人則大傳亦必作民時也

分命羲仲鄭注云仲叔亦羲和之子堯旣分陰陽爲四時命羲仲和仲羲叔和叔等爲之官又主方岳之事是爲四岳孫星衍說知主方岳之事爲四岳者大傳云惟元祀巡狩四嶽八伯其下有羲伯和伯等樂與陽伯夏伯秋伯冬伯爲六周禮敘引鄭注云堯始得羲和命爲六卿其主春夏秋冬者竝掌方嶽之事是爲四嶽出則爲伯後稍死驩兜共工等代之乃分置八伯又注大傳儀伯云儀當爲羲羲仲之後也羲伯羲叔之後也和伯和仲之後也不及和叔者脫文此鄭據大傳爲說錫瑞謹案鄭據大傳爲說實與伏生之義不同伏生據四星之昏中以敬授民時則亦以四子卽是羲和無以四子爲卽四嶽之說也大傳云惟元祀巡狩四嶽八伯是其時四嶽八伯竝列鄭云四嶽死乃分置八伯明與大傳不合大傳有儀伯又有羲伯何以知儀當爲羲一是仲後一是叔後大傳八伯缺一又何以知爲和叔之後鄭據大傳爲說不過因其中有羲伯和伯與經所云羲和偶合遂傅會爲一以證其四子卽四嶽之說耳伏生之義雖難詳知據兩漢諸儒所引今文皆不以四子爲四嶽則不得如孫氏傅會鄭義爲今文說也風俗通曰羲氏堯卿羲仲之後應仲遠兼治古文或用鄭說亦無六卿明文

宅嵎夷○今文作度禺銕○段玉裁說宅今文尚書作度周禮注引度西曰柳穀此鄭所引今文尚書也然則宅嵎夷宅南矣嵎夷今文尚書作禺銕說文崵字下曰尚書也嵎當本是禺或增山旁耳史記夏本紀索隱曰嵎夷今文尚書及帝命驗竝作禺銕尚書堯典釋文曰尚書攷靈曜及史記作禺夷爲宅嵎鐵作宅者誤依古文尚書嵎鐵郎禺銕銕者鐵之譌體也案路史陶唐紀注引帝命驗曰禺銕在遼西郎寘出之○一作度嵎鐵○書正義引夏侯等書作嵎鐵嵎字與說文合非必後人增之鐵譌體當作鐵蓋作嵎鐵者歐陽尚書也陳喬樅說銕古音通夷禺夷郎嵎銕之淆文今文尚書或作嵎鐵故從夷作銕銕鐵字同禺夷皆三家之異文也○一作度郁夷○史記云或作禺銕讀皆同夷皆三代經文方言曰度居也東濟海岱之間或居郁夷度作居以訓故代經文則史記亦有一本作禺銕也近尚書釋文曰度禺郁一聲之轉據尚書人或據詩小雅周道倭遲漢書地理志引作郁夷謂郁夷郎倭夷遲漢書地據後漢書東夷傳說夷有九種云昔堯郁音近倭郎今日本之地命羲仲宅嵎夷曰暘谷蓋日之所出也或說似近之而說文云嵎山在遼西索隱云按今文尚書及帝命驗竝作禺文說以爲在遼西非倭夷之地

曰暘谷○今文作曰崵谷○段玉裁說今文尚書作崵說文崵字下曰一曰嵎銕崵谷也此稱今文尚書也以嵎銕今文則知相屬之崵谷今文無疑也○一作曰湯谷○史記作暘谷索隱曰史記舊本作湯谷今竝依尚書字按淮南子曰日出湯谷浴于咸池則湯谷亦有他證明矣據索隱說則史記本作湯谷亦出今文尚書湯谷之證於索隱所引外如楚辭天問曰出自湯谷王逸注云言日出東方湯谷之中又遠遊曰朝濯髮於湯谷兮山海經言日有十在海外東方有湯谷又談天篇曰且日火也湯谷水也說文云日黑齒之北曰湯谷論衡說日篇曰禹貢山海經桑日初出東方湯谷所登榑桑桑木皆作湯與史記同

寅賓出日大傳曰古者帝王躬率有司百執事而以正月朝迎日於東郊以爲萬物先而尊事天也祀上帝於南郊所以報天德迎日之辭曰維某年月上日明光於上下勤施於四方旁作穆穆維子一人某敬拜迎日東郊迎日謂春分迎日也堯典曰寅賓出日此之謂也蔡邕獨斷曰天子父事天母事地兄事日姊事月常以春分朝日于東門之外示有所尊訓民人事君之道也正用大傳之義鄭注云寅賓出日謂春分朝日亦與今文說同帝命驗曰春夏欲早作故令民先日出而作是謂寅賓出日其解經與大傳說殊蓋三家義異也史記作敬道日出以訓故代經說文寅辰也賓敬惕也史公訓爲敬而經文作寅者蓋今文尚書用段

借作寅古文或用本字故李仲璇孔子廟碑引作賓賓集韻引寅餞作賓淺也尚書釋文云賓如字徐音儐說文云儐導也史公訓賓爲道則今文尚書亦假賓爲儐道之儐矣

平秩東作　○今文亦作平秩東作○趙岐孟子注引今文尚書作平秩東作○今文有作平者如辯章亦作平章之比大傳曰東方者何也動方也物之出也故謂東方春也○一作便程東作○史記曰便程東作索隱曰劉伯莊傳皆依古文作平秩音然尚書大傳曰辯秩東作則是訓秩爲程言便課其作程者也正義曰便程並如字後同耕作在春故言東作命羲仲恭勤道訓萬民東作之事使有程期孫星衍說平秩爲便程者聲俱相近說文戡从大戈聲讀若詩戡戡大猷今作秩是也案史公作便程蓋歐陽尚書異文非訓秩爲程也○一作辯秩一作辨秩○史記索隱引大傳曰辯秩東作周禮馮相氏注引仲春辯秩東作仲夏辯秩南譌仲秋辯秩西成仲冬辯在朔易賈公彥疏云據書傳而言是鄭亦引今文與索隱所引合辯辨實一字也風俗通祀典篇引青史子云歲終更始辨秩東作萬物闢戶而出與大傳合惟北海相景君碑云辨秩東衍易作爲衍不知何義王念孫云衍讀曰埏集韻云埏方也辨秩東衍猶言平秩東方未知是否東作等語兩漢今文家亦以屬農事言漢書王莽傳曰每縣則耕以勸東作每縣則嬪以勸南僞每縣則穫以勸西成每縣則粟以勸蓋藏後漢書賈逵傳帝紀續漢書禮儀志皆云方春東作蔡邕行考城頌云東作耕也趙岐孟子注云東作謂治農事也是以東作爲耕父暨春東作則其義古矣近人或以東作等文爲治麻法非古義

日中星鳥　大傳曰主春者張昏中則鳥即張也天官書云張素即鳥之嗉也高誘淮南子注云三月昏張其星中于南方中春○史記作中下同西嶽以四時之中月是古不作仲

以殷仲春　○今文作以殷中春華山廟碑云皆以殷中春者蠢也蠢蠢搖動也尚書以殷中春仲春紀耕者少舍注云皆耕在野少有在都邑者也尚書曰厥民析厥民析高誘呂覽仲春紀耕種相如傳索隱引如淳曰析分也言使民分散耕種析散布在野史記司馬

鳥獸孳尾　○今文作鳥獸字微說文解字敘云字者言孳乳而寖多也解字云尾微也釋名釋形體日尾微也承春之末稍微殺也是孳字尾微音義俱近江聲說魯語曰鳥獸孕韋昭注謂春時又曰鳥獸成韋注云謂立夏鳥獸以成是則春時鳥獸方字乳而尚微也

申命羲叔宅南交　○今文作度南交○大傳曰中祀大交鄭注云中仲也古字通春爲元夏爲仲五月南巡守仲祭大交氣於霍山也南交稱大交書曰宅南交是也王引之說大傳所稱皆今文尚書鄭注大傳所引皆古文尚書是古文作交今文作大交也以曰暘谷曰幽都例之大交之上當有曰字古文尚書脫曰大二字耳幽都山名大交與之相對則亦山名無事別求其地而謂當有曰明都三字矣錫瑞謹案墨子節用篇云古者堯治天下南撫交阯北際幽都韓子十過篇文略同淮南修務訓云堯北撫幽都南道交阯大戴禮云虞舜朔方幽都來服南撫交阯說苑反質篇云臣聞堯有天下其地南至交阯北至幽都東西至日所出入大傳云堯南撫交阯與墨子韓子大戴說苑文同則亦當有北服幽都句文不具耳以交阯與幽都對舉則南交即交阯無疑王氏云當作度南曰大交以大交爲山名與大傳南撫交阯爲地名不合未敢據其說爲今文以增經字也

平秩南訛　○今文作便程南爲○史記作便程南譌索隱曰爲依字讀春言東作夏言南爲皆是耕作營爲勸農之事孔安國强讀爲訛字雖則訓化解釋亦甚紆回也據索隱說則史記本作南爲今作譌乃後人改之鄭注周禮引書傳作譌恐非書傳之舊云南爲者古訓爲爲成漢書天文志戎叔爲孟康曰爲成也易緯通卦驗菜豆不爲淮南天文訓禾不爲春秋緐露五行順逆篇魚大爲皆當訓成○一作辯秩南爲○辯秩見上王莽傳云予之南巡必躬載耨每縣則耨以勸南爲古爲爲通用以南爲耘耨亦今文說大傳曰南方者何也任方也任方者物之方任何以謂之夏夏者假也吁荼萬物養之外者也故曰南方夏也

敬致日永星火以正仲夏　○今文作中夏見上○考靈燿曰主夏者心星昏中則火即心也考靈燿又曰鳥星爲春候火星爲夏期專陽相助同精感符

厥民因鳥獸希革　漢書鼂錯傳曰揚粵之地少陰多陽其人疏理鳥獸希毛其性能暑

分命和仲　○今文作申命和仲記作申命蓋今文尚書

宅西曰昧谷　○今文作度西土曰昧谷集解曰徐廣曰一無土字西者今天水之西縣也一作柳谷駰案鄭元曰西者隴西之西今人謂之兌山索隱曰徐廣曰一作柳柳亦日入處地名據徐說史記本作柳虞翻奏鄭解尚書違失事言古大篆卯字讀當爲柳古柳卯同字而以爲昧是自鄭君始改柳爲昧史記不得先作昧谷蓋即後人據鄭本改之如湯谷改暘谷之比耳書正義引夏矦等書昧谷曰柳谷是今文尚書作柳谷之明證莊述祖說說文卯爲古文酉字卯爲春門萬物

以出酉爲秋門萬物以入故秋日亦谷伏生書借柳作亦如字讀之今文之誤漆書本作亦鄭氏誤以爲亦而讀昧翻又從今文以改古文今當從古文正作亦鄭注云柳者論日旦出扶桑暮入細柳扶桑東方地細柳西方野也桑柳天地之際日月常所出入之處蓋柳谷卽細柳之地故索隱以爲日入處地名東爲暘谷西爲柳谷相對爲義不必作亦字○一作度西曰柳穀○周禮天官縫人掌王后之首飾及命婦衣服之縫線之事以役女工之事凡祭祀賓客喪紀亦如之鄭注云柳聚也聚諸飾之所聚書曰分命和仲度西曰柳穀賈疏云書曰者是濟南伏生書傳文柳穀者諸色所聚日將沒其色赤兼有餘色故曰柳穀大傳曰秋祀西巡守祭柳穀之氣於華山也柳聚也齊人語據此則今文尚書作谷亦作穀其實作穀字者亦卽段借爲谷大傳用假借史記夏侯等書用本字乃三家異文谷與穀古通莊子云臧與穀二人相與牧羊崔譔本穀作谷是其證也柳谷乃日入處地名鄭賈訓柳爲聚非今文義孫星衍據賈疏云日將沒其色赤兼有餘色故曰柳穀華山鄭注云八月西巡守祭柳穀之氣於華山也柳聚也齊人語據此則今文尚書作谷亦作穀其實作穀字者亦卽段借爲谷大傳用假借史記夏侯等書用本字乃三家異文谷與穀古通莊子云臧與穀二人相與牧羊崔譔本穀作谷是其證也柳谷乃日入處地名鄭賈訓柳爲聚非今文義孫星衍據賈疏云日將沒其色赤兼有餘色故曰柳穀華山鄭注云八月西巡守祭柳穀之氣於華山也柳聚也齊人語據此則今文尚書作谷亦作穀其實作穀字者亦卽段借爲谷大傳用假借史記夏侯等書用本字乃三家異文谷與穀古通莊子云臧與穀二人相與牧羊崔譔本穀作谷是其證也柳谷乃日入處地名鄭賈訓柳爲聚非今文義孫星衍據賈疏云日將沒其色赤兼有餘色故曰柳穀華山鄭注云八月西巡守祭柳穀之氣於華山也柳聚也齊人語據此則今文尚書作谷亦作穀其實作穀字者亦卽段借爲谷大傳用假借史記夏侯等書用本字乃三家異文谷與穀古通莊子云臧與穀二人相與牧羊崔譔本穀作谷是其證也柳谷乃日入處地名鄭賈訓柳爲聚非今文義孫星衍據賈疏云日將沒其色赤兼有餘色故曰柳穀華山鄭注云八月西巡守祭柳穀之氣於華山也柳聚也齊人語據此則今文尚書作谷亦作穀其實作穀字者亦卽段借爲谷大傳用假借史記夏侯等書用本字乃三家異文谷與穀古通莊子云臧與穀二人相與牧羊崔譔本穀作谷是其證也柳谷乃日入處地名鄭賈訓柳爲聚非今文義孫星衍據賈疏云日將沒

寅餞納日○今文作寅餞入日○大傳曰寅餞入日辯秩西成傳曰天子以秋命三公將率選士厲兵以征不義決獄訟斷刑罰趣收斂以順天道以佐秋殺帝命驗曰秋冬欲早息故令民候日入而息是謂寅餞納日春迎其來秋送其去無不順此今文作餞之明證王應麟漢藝文志攷載漢人引書異字有寅餞入日今文尚書又有賓淺納日古文尚書也史記易其文曰敬道日入與春言敬道日出合道猶導也導引也兼迎送二義寅賓者迎日之出故云敬道日出寅餞者送日之入故云敬道日入帝命驗所謂春迎其來秋送其去也迎送之大戴禮五帝德篇曰帝嚳厎日月而大傳以寅賓出日爲春分朝日此文缺焉弗詳然據鄭注以寅賓出日謂春分朝日與大傳同則此注以寅餞納日謂秋分夕月亦必與大傳同鄭亦用今文義也儀禮士虞禮鄭注云古文餞爲踐是餞踐同字今文尚書作餞鄭注成王政序訓踐爲滅馬云淺滅也是以踐訓淺然滅猶沒沒猶納納日上不必更言沒其說迂迴難通段玉裁云今文尚書作踐故馬從之說尤非是以大傳餞字爲後人所改亦不然也

平秩西成崔駰西巡頌曰惟文一作便程西成亦作辯秩西成○史記作便程大傳作辯秩大傳曰西方者何也鮮方也鮮訊也訊者始入之皃始入者何以謂之秋秋者愁也愁者萬物愁而入也故曰西方者秋也

宵中星虛以殷仲秋○今文作夜中星虛以正中秋○宵史記作夜殷史記作正蓋今文尚書

厥民夷○今文作厥民易○史記作其民夷易臧琳說爾雅平均夷弟易也是夷易義同故古文尚書作厥民夷今文尚書作厥民易古文夷字當從今文義爲易言其民至秋樂易史記舊作其民夷易當是以書校史注其旁而寫者誤入今爲刪正

鳥獸毛毨史記作毨臧琳說許叔重說文鄭康成周禮注皆作鳥獸毛毳是古文尚書作毛毳也史記作毛毨當是今文

申命和叔宅朔方○今文作度北方○史記作北方大傳於朔易云朔者何也伏方也蓋今文作北大傳曰北方始也而朔方朔字無訓則伏生今文不作朔方

曰幽都大傳曰幽都宏山祀鄭注宏山恆山也十有一月朔巡守祭幽都之氣於恆山北稱幽都也淮南墜形訓西北方曰不周之山也亘言之者明祭山北稱幽都也淮聚也元冥將始用事順陰而聚故曰幽都之山曰幽都之門高誘注云幽闔也都交流共工於幽州莊子淮南子作幽都

平在朔易○今文作便在伏物○史記作便在伏物索隱曰使和叔察北方藏伏之物謂人畜積聚等冬皆藏伏尸子亦曰北方者伏方也尚書作平在朔易今案大傳云便在伏物太史公據之而書大傳曰北方者何也伏方也萬物伏藏之方伏藏之方則何以謂之冬冬者中也中也者萬物方藏於中也故曰北方冬也○一作辯在朔易曰短朔始也傳曰天子以冬命三公謹蓋藏閉門閭固封境入山澤田獵以順天道以佐冬固藏也段玉裁說此朔易二字乃淺人所改朔始也三字亦淺人妄增命三公云云所謂辯在伏物絕無始易之意也漢人多用今文尚書王莽傳曰予之北巡以勸蓋藏蓋藏即伏物也此今文尚書說也庾康說段說非也段所疑者以大傳下數語絕無始易之意然大傳於辯秩西成傳亦與西成意不相涉蓋渾舉大意而已況正義引王肅此句注云改易者謹約蓋藏循行積聚詩嗟我婦子曰爲改歲入此室處言人物皆易正與大傳意同使大傳果爲伏物言之王肅必不取以解朔易此今文之不作伏物又一證也錫瑞謹案段氏二說皆失之御覽引大傳作辯在朔易與賈公彥疏合不得以朔易非大傳說史記作便在伏物小司馬以爲據大傳亦不得以伏物非大傳說也其所以異者大傳乃伏生沒後歐陽張生各記所聞蓋亦如三家今文互有同異故以伏物朔易二本不同若以今文必不作伏物大傳明曰北方者何也伏方也伏方即北方與伏物義合不必定作朔方始與上東南西三方相配也王肅亂經之人其說何足依據肅蓋影附朔易伏物二義而兼用之耳

日短星昴 攷靈燿日虛星爲秋候昴星爲冬期陰氣相佐德乃不邪子助母收母合子符

以正仲冬厥民隩鳥獸氄毛 氄毛段玉裁說亦淺人用馬訓加火旁洪範說庶徵字本作奧史記漢書公羊傳注皆爾○一作鳥獸褭毛○今文作以正中冬厥民燠鳥獸氄毛○史記作以正中冬其民燠鳥獸說文褭字下云虞書曰鳥獸褭毛與毛部引鳥獸氄髦絕異蓋今文尚書也○一作鳥獸毳毛○漢書鼂錯傳曰夫胡貉之地積陰之處也木皮三寸冰厚六尺食肉而飲酪其人密理鳥獸毳毛錯親受尚書於伏生疑今文尚書有作毳毛者

帝曰咨汝羲暨和朞三百有六旬有六日 白虎通引尚書作朞則作歲三百六十六日亦作歲三百有六旬有六日○史記本紀作歲三百六十六日漢書律麻志作歲三百有六旬有六日蓋三家之本不同而皆無上文帝曰咨女羲暨和七字蓋今文尚書本無之非淆文也朞作歲亦今文尚書白虎通四時篇曰所以名爲歲何歲者遂也三百六十六日一周天萬物畢成故爲一歲也元命包曰歲之言遂也宋均注遂出也出行事於所直辰也

以閏月定四時成歲 漢志白虎通公羊傳解詁皆作定與史記異者蓋三家今文不同白虎通日月篇曰月有閏餘何周天三百六十五度四分度之一歲十二月日過十二度故三年一閏五年再閏明陰不足陽有餘也故識曰閏者陽之餘獨斷曰閏月者所以補小月之減日以正歲數故三年一閏五年再閏○今文定一作正○史記作以閏月正四時成歲

允釐百工庶績咸熙 允釐百工庶績咸熙○今文亦作庶績咸熙○蔡邕薦皇甫規表云臣聞唐虞以師師咸熙太尉橋公廟碑云庶績既熙是今文亦作咸熙○一作庶績咸喜○漢書律麻志曰閏月定四時成歲允釐百官眾功皆美師古曰此皆虞書堯典之辭也錫瑞謹案師古及見今文石經似所引堯典爲今文者班氏以百工作百官庶績咸喜作眾功皆美皆以故訓改經與史記云信飭百官眾功皆興相同非今文尚書本然也知者揚雄美新云百工伊凝庶績咸喜子雲所用皆今文尚書是今文作咸喜若作眾功皆美子雲不得引爲庶績咸喜也段玉裁說疑今文尚書作庶績咸熙熙與熙古通見文選注引李登聲類賈逵說熙字讀喜音然則美新喜字熙之誤作洽案段說亦非是漢膠東令王君碑云庶績咸喜績漢書律麻志曰今改行四分以遵於堯以順孔聖奉天之文冀百君子越有民同

心敬授獲咸喜以明予祖之遺功皆作咸喜與美新所引合是美新作喜非喜字之誤蓋今文尚書本然也

帝曰疇咨。今文亦作疇咨。漢西嶽華山廟碑云是以唐虞疇咨四嶽是其證。魏元丕碑云詶咨羣寮吳谷朗碑云詶咨羣司後漢書崔篆慰志賦云亦號咷以詶咨是其證。一作詶咨。漢劉寬碑云詶咨儒林

若時登庸 史記曰誰可順此時爲事傳會失之張守節正義曰言將登用之嗣位也以登庸爲登用嗣位蓋本漢人舊說三家今文之遺揚雄美新云陛下以至聖之德龍興登庸此今文說以登庸爲登帝位之證如今文說可以解孔疏求官而薦太子之疑僞孔以肩子朱爲肩國君其謬不待辨矣馬注云求賢順四時之職欲用以代羲和與今文義不合蔡邕琅琊王傅蔡公碑云若時徵庸登祚王臣蓋易登爲徵以避下句登字非必今文作徵庸也

放齊曰胤子朱啟明。今文作肩子朱開明。史記曰嗣子丹朱開明錫瑞案啓爲開者今文尚書禮古文作啓今文啓皆爲開可證允作嗣故訓字朱作丹朱亦史公以意增經非今文尚書本然也知者漢書律厤志曰堯使子朱處於丹淵爲諸侯朱之封丹必在舜徵庸之後其先則朱爲太子故稱肩子舜爲太子舜爲左右堯知丹朱之不肖必將壞其宗廟滅其祉稷而天下同賊之故堯推尊舜而尚之屬諸侯焉略說曰古之帝王者必立大學小學使王太子王子羣后之子以至公卿大夫元士之適子十有三年始入小學見小節焉踐小義焉年二十入大學見大節焉踐大義焉故入小學知父子之道長幼之序入大學知君臣之義上下之位故爲君則君爲臣則臣爲父則父爲子則子小師取小學之賢者登之大學大師取大學之賢者登之天子天子以爲左右鄭注云天子當爲太子禮志曰周公居攝踐阼而治亢世子法於伯禽使之與成王居欲使成王之知父子君臣長幼之義所以善成王也據鄭說則太子左右即抗世子法之事大傳云丹朱爲太子舜爲左右蓋堯使舜爲丹朱左右如周公使伯禽與成王居抗世子法之意其後灼知舜聖而朱不肖乃使朱處丹淵爲諸侯而以舜爲太子下文賓于四門馬注云諸侯羣臣朝者舜賓迎之皆有美德也馬云舜迎諸侯正與大傳云孟侯者於四方諸侯來朝迎於郊相合蓋堯既廢朱乃使舜居太子之職此時舜未登用放齊稱朱爲胤子則不得稱丹朱史公就其後日所封言之欲人易曉耳不意猶有如僞孔云胤國子爵之顯違史記者

帝曰吁嚚訟可乎。今文作帝曰吁頑凶。史記曰堯曰吁頑凶不用臧琳說今文尚書作頑訟史公訓訟爲凶

段玉裁說爾雅說文皆曰訩訟疑本作訩誤爲凶錫瑞謹案二說皆無塙證當仍從史記作頑凶知頑字非史公以故訓改經者頑嚚各有本義對文則別散文則通下文父頑母嚚史公文亦相同非頑易曉而嚚難知何必以頑代嚚故知史公所引爲今文尚書潛夫論論榮篇曰堯聖父也而丹凶傲傲見皋陶謨丹朱傲凶卽史記所云之凶又今文尚書作凶之證也漢樊毅修西嶽廟碑云建武之初彗埽頑凶蓋用今文尚書頑凶字可乎二字疑後人增入古人語質但言其人不善則不可之意自見下云象共滔天放命圮族皆然初無別加可否之語此但云頑凶則於義已足何用別加斷語可乎二字非上世渾灝之文所有尚書一經無用乎字爲句末助詞者況堯典乃最初之書安得有此輕脫之句史公云頑凶不用乃增不用二字以足經意非以不用釋可乎也下云似恭漫天不可負命毀族不可文義正同一律此云不用猶彼云不可也若以不用之用爲釋庸字謂史公所據今文作庸則史記下文不可之可爲釋何字耶馬本作庸當屬同音叚借江聲以庸字屬下讀爲庸可乎非是

帝曰疇咨若予采 史記曰誰可者

驩兜曰都 ○今文作驩兜○史記本紀漢書古今人表皆作讙兜山海經博物志同

共工方鳩僝功 ○今文作旁逑孱功○史記曰共工旁聚布功可用以故訓代經段玉裁說說文人部引虞書方救僝功此稱古文也辵部引虞書旁逑孱功此稱今文也凡古文尚書作方凡今文尚書作旁如方鳩僝功五帝本紀作旁方施象刑白虎通作旁方告無辜論衡作旁皆可證錫瑞謹案段說是也陳喬樅據鄭注士喪禮云今文旁爲方謂旁逑孱功爲古文與史記作旁不合非是旁逑孱功古說指治水言張衡引春秋讖云共工理水淮南本經訓曰舜之時共工振滔洪水以薄空桑國語曰共工壅防百川韋昭注引或曰共工堯時諸侯皆今文遺說也鄭注亦云共工水官名

帝曰吁靜言庸違 ○今文亦作靜言○吳志陸抗傳曰靜言庸違唐書攸戒以堯典爲唐書今文五家說也漢書翟義傳楚辭王逸注皆作靜言○一作靖言○漢書王尊傳湖三老公乘興等上書曰靖言庸違今文尚書也史記作善言其用僻以故訓代經段玉裁說五帝本紀作善言以善詁靖也漢書王尊傳靖言庸違翟義傳莽詔義兄宣靜言令色外巧內嫉靜同靖靖言謂善言蓋今文家說如是今文秦誓諓諓靖言與堯典同左氏春秋云靖譖庸回卽靖言庸違也回邪也古回違通用王尊傳云庸違五帝本紀云其用僻則今文尚書字亦作違義訓邪僻九經古義曰楚辭天問曰康回馮怒地何故以東南傾王逸曰康回共

工名也案鄭注尚書以爲共工名氏未聞先祖居此官故以官爲氏然則楚辭所謂康回卽書云靜言庸違也違與回通古庸字或作康故楚辭言康回秦詛楚文云今楚王熊相康回無道董逋釋康爲庸是也錫瑞謹案史公云善言非謂善惡之善云善言其用僻亦謂其言善而行惡也說文云戔戔巧言賈逵外傳注云譖譖善也是善言卽巧言之證王逸九辨注云靜言譖譖而無信又九歎注云譖譖讒言貌引尚書譖譖埻言潛夫論救邊篇云淺淺善靖則左傳云靖讇正謂其善讒耳莽詔云靜言令色尤靜言卽巧言之證段云史記以善詁靖似猶未晰互見秦誓篇攷證又案王叔師傳今文家說何至妄舉共工之名其注天問云康回共工名也非以爲堯時之共工故引淮南子言共工與顓頊爭爲帝不得怒而觸不周之山天維絕地柱折故東南傾也是以此共工與顓頊同時若堯時共工何得有觸不周山之事屈子何云地東南傾哉淮南子注明云非堯時共工也惠氏不之攷乃傅會康回卽庸違反疑叔師注誤其說殊謬段氏引其說不加辨正亦失之○一作靖言庸回○論衡恢國篇云驩兜之行靖言庸回共工私之稱蔫於堯驩兜共工互易乃可通蓋傳寫之誤

象恭滔天○今文亦作象恭○史記曰似恭漫天不可似與漫以故訓代經而恭字仍作恭中論引亦作恭○一作象龔

○漢書王尊傳引靖言庸違象龔滔天師古曰靖治也庸用也違僻也滔漫也謂其言假託於治實用違僻貌象恭敬過惡漫天也漫音莫干反一曰滔漫也孫星衍說漫與慢同詩蕩云天降滔德傳云天君滔慢也蓋謂其貌似恭敬而慢其天性白虎通壽命篇云又欲使民務仁立義無滔天滔天則司命舉過錫瑞謹案孫說近之據史記作漫天與下文洪水滔天作滔字不同疑經所云象龔滔天鴻水滔天兩滔字本非一字水旁與心旁易亂此滔字當作慆史記慆爲慢以故訓字代經也師古注漢書云滔漫也此文殊不可通凡古書一曰之例皆別爲一解而此所云一曰滔漫也仍卽前云滔漫也三字重複無義必有譌誤一曰滔漫也當作一曰慆慢也蓋謂漫一作慢以別於上云莫干反之漫也此必漢人服應舊注三家今文之遺師古引之以存異文後人不知今文家別有慆慢之訓乃妄改之或謂共工不善治水以致滔天其說非是班彪北征賦云臣滔天以猾夏兮漢書自敘述王莽傳云篡漢滔天此以滔天卽慢天之證也若以爲治水豈新莽亦嘗治水耶

帝曰咨四岳漢書百官公卿表云或說四岳謂四方諸侯蓋夏侯昭國語注云四岳官名主四岳之祭爲諸侯伯皆不同於鄭說以尚書作岳與古文同也以爲四方諸侯乃今文說韋四岳爲四子此今文與古文之說不同也孫星衍以漢書所云爲

古文說大誤○今文岳一作嶽史記作嵯故訓字四嶽大傳
史記皆作嶽說文嶽從山嶽聲囧古文象高形是岳爲古文嶽爲
今文之證○咨一作諮○白虎通號篇曰或稱天子或稱帝王何
以爲接上稱天子者明以爵事天也接下稱帝王者得號天下至
尊言稱以號令臣下也
故尚書曰帝曰諮四嶽

湯湯洪水方割蕩蕩懷山襄陵浩浩滔天○今文作湯湯鴻水滔
記作湯湯洪水滔天浩浩懷山襄陵○史
鄭注云魯讀坦蕩爲坦湯今
文作湯湯古文尚書蕩蕩洪
出湯湯字蓋於懷山襄陵上
今文改上蕩蕩爲湯湯今文
浩滔天古今文同言滔天之
史以義讀順之故云滔天浩
衍是也云經是倒句史以義
直當作湯湯鴻水滔天浩浩
浩懷山襄陵耳皋陶謨曰鴻水滔天浩浩
蓋今文尚書本無之非史公
以義讀順之斷滔天浩浩爲
句安見此經文非卽與皋陶謨同耶
論衡感虛篇曰堯之時洪水滔天懷山襄陵帝堯吁嗟博求賢者
此今文尚書以鴻水滔天懷山襄陵爲句之證仲任引經惟滔去
湯湯浩浩四字耳鴻水石經作洪後人改之當本是鴻字
作洪史記夏本紀亦作鴻此五帝紀
襄見漢書地理志蓋
夏侯尚書多古字

下民其咨有能俾乂史記作下民其憂有能使治者以故訓代經
文乂今文當作艾大傳從作艾石經艾用三
德可
證

僉曰於鯀哉史記作皆曰鯀可○今文鯀一作鮌
○漢書古今人表開母廟碑皆作鮌

帝曰吁咈哉方命圮族○今文作放命圮族○史記作負命毀族
不可以故訓代經毀玉裁說今文尚書作
放漢書傳喜傳傅太后詔曰同心背畔放命圮族薛宣朱博傳制
曰今晏放命圮族應劭曰放棄教令毀其族類此今文尚書也馬
鄭王皆依今文讀方爲放案漢書
傳曰諸侯方命此當是本作放命

岳曰异哉試可乃已史記曰試不可用而已又夏本紀曰等之未
有賢於鯀者願帝試之錢大昕說古人語急

以不可爲可也古經簡質得史公而義益明臧琳云今文尚書作試不可用而已恐未可據

帝曰往欽哉 史記曰堯於是聽嶽用鯀後漢書鄭興傳曰堯知鯀不可用而用之者屈已之明因人之心也後漢紀作帝知鯀不可然猶屈已之是從嶽之非重違衆也

九載績用弗成 ○今文作九載績用不成○東觀書杜林郊祭上疏曰尚書堯使鯀理洪水九載績用不成論衡恢國篇云鯀不能治水知力極盡崔駰尚書箴云四岳阿鯀績用不成吳越春秋云受命九載功不成中論審大臣篇云唐虞無九載之費矣○一作九歲績用不成○史記作九歲功用不成又夏本紀云治水九年而水不息功用不成臧琳說今文尚書九歲績用不成史記下云七十載故知此非訓載爲歲乃本異也下文三載攷績史記亦作三歲一攷功

帝曰咨四岳朕在位七十載 ○今文岳作嶽○史記作嶽○白虎通號篇曰或稱朕何亦王者之稱也朕我也獨斷曰三代年歲之別名唐虞曰載載歲也言一歲莫不覆載故曰載也又曰朕我也堯曰朕在位七十載書緯曰初堯在位七十載天下乃求賢以巽于位中候運衡曰年者既艾鄭注七十曰艾言七十者以時堯年七十故以七十言之論衡氣壽篇云堯典曰朕在位七十載求禪得舜舜徵三十歲在位堯退而老八歲而終至殂落九十八歲未在位之時必已成人今計數百有餘矣諸書皆不言堯卽位之年惟論語泰伯疏引書傳云堯年十六以唐侯升爲天子遂以爲號陳壽祺說堯典正義云偏檢書傳無帝堯卽位之年則此似非伏生大傳文疑出書緯錫瑞謹案王仲任習今文尚書而論衡云未在位之時必已成人則仲任不知堯卽位之年也大傳如有明文仲任無緣不知而論衡之言如此則大傳必無堯卽位之年矣陳云疑出書緯仲任亦非不見緯書者惟僞孔傳云堯年十六卽位孔穎達正義云偏檢書傳無堯卽位之年孔氏必當有所案據未知出何書則僞孔傳之外無言堯卽位之年者論語疏所引書傳正與僞孔傳同則其所謂書傳卽僞孔傳非伏生大傳也陳壽祺輯尚書大傳首引其文蓋誤不足依據尚書中候曰帝堯卽政七十載景雲出翼鳳皇止庭朱草生郊嘉禾孳連甘露潤液醴泉出山

汝能庸命巽朕位 ○今文作踐朕位○史記作踐臧琳說巽踐聲相近今文尚書踐朕位由堯言之曰巽由四嶽言之曰踐錫瑞謹案漢書王莽傳曰往踐乃位蔡質立宋皇后儀云立貴人爲皇后其往踐爾位皆用今文尚書成陽靈臺碑曰堯

以矦伯恢踐帝大戴禮虞戴德言大射之禮曰天子踐位

岳曰否德忝帝位 ○今文作嶽曰鄙德忝帝位○史記作鄙臧琳說今文尚書作鄙論語子所否者論衡問孔予所鄙者兩漢人所引魯論爲今文論語作予所否者與書古今文正同錫瑞謹案文選揚雄羽獵賦注引鄭尚書大傳注云否不也疑爲否德之注似今文亦作否然鄭注大傳與伏生義多不同未敢據

曰明明揚側陋 史記曰悉舉貴戚及疏遠隱匿者段玉裁說悉舉貴戚訓明疏遠隱匿訓側陋蓋今文尚書作明揚明側陋錫瑞謹案蔡邕郙閣頌側陋與段說似相合然無確證○今文一作仄陋○漢書循吏傳曰及至尊班固北征頌曰拔所用於仄陋左雄元賦曰幽獨守此仄陋兮李善注尚書帝疏曰與於仄陋張衡思元賦曰明明揚仄陋劉毅論鄧太后注紀疏曰顯揚仄陋邊讓章華賦曰舉英奇於仄陋三國魏志曰堯復使嶽揚舉仄陋

師錫帝曰 史記曰衆皆言於堯曰是訓師爲衆潛夫論潛歎篇曰故堯參鄉黨以得舜則師卽鄉黨也蔡邕九疑山碑曰師錫帝世堯乃授徵汝南周巨勝碑曰聖上詢諮師錫漢獻帝禪位冊曰師錫帝命崔駰太尉箴曰師錫有帝命虞作尉蓋用緯書舜爲太尉之說尚書大傳曰四嶽四方諸矦也師衆也薦進也此師錫與師舉義同

有鰥在下 大傳曰舜父頑母嚚不見室家之端故謂之鰥論衡引孔子曰舜父頑母嚚而娶女二十而嫁書有鰥在下曰虞舜又吉驗篇云舜未逢堯鰥在側陋用今文尚書作鰥風俗通引亦作鰥○今文一作有矜在下○史記曰有矜在民間大傳於矜寡字多作矜蓋矜鰥古通用臧琳說古文尚書作鰥今文尚書作矜不然也

曰虞舜 王符志氏姓云舜國名後以封國爲姓鄭語史伯稱舜之先曰虞幕虞是舜姓虞氏也今文尚書以舜爲名風俗通皇霸篇曰舜禹本以白衣祗行顯名升爲天子雖復更制不如名著故因名焉經曰有鰥在下曰虞舜僉曰伯禹平水土是也則今文家以舜禹爲名不爲謚蔡邕郙閣頌稱名帝曰予聞尤以舜爲名之切證戰國策曰吾所賢者無過堯舜堯舜名則其義甚古鄭君亦曰舜名白虎通以舜爲謚者亦生號死謚之說耳鄭注中候曰禹名史公義不如是

帝曰俞予聞如何岳曰瞽子 史記曰堯曰然朕聞之其何如嶽曰盲者子錫瑞謹案注中說以瞽爲官

父頑母嚚象傲○今文作弟傲錫瑞謹案臧說是也舜之弟名象堯未必知之且象獨稱名則與上云父母不一例當從史記作弟論衡曰舜兄狂弟傲言舜有兄乃今文家異說而云弟傲則同

克諧以孝烝烝乂不格姦史記曰能和以孝烝烝治不至姦以故訓代經王引之說當讀克諧爲句以孝烝烝爲句列女傳曰舜父頑母嚚父號瞽叟弟曰象傲遊於嫚舜能諧柔之承事瞽叟以孝蔡邕九疑山碑曰逮于虞舜聖德克明克諧頑傲以孝蒸蒸是讀克諧爲句以孝蒸烝爲句也列女傳又曰母憎舜而愛象舜猶內治靡有姦意是讀父不格姦爲句也經言以孝烝烝乃是孝德之形容故漢魏人多以烝烝爲孝者新語道基篇曰虞舜蒸蒸於父母論衡恢國篇曰舜之烝烝後漢紀靈帝紀曰崇有虞之孝昭蒸蒸之仁後漢書章帝紀曰陛下至孝烝烝之情和熹鄧后紀曰以崇陛下烝烝之孝宗意傳曰陛下至孝烝烝張禹傳曰陛下體日陛下履有虞烝烝之孝袁紹傳曰伏惟將軍至孝蒸蒸張衡東京賦曰蒸蒸之心感物曾思巴郡太守張納高陽令楊著碑曰孝烝內發又曰烝烝其孝蒸至孝德本也朱公叔墳前石碑曰孝于二親蔡邕胡公碑曰夫蒸蒸不格姦之義東觀漢記丁鴻上奏曰烝烝乂不格姦之義東觀漢記丁鴻上奏曰親蒸蒸雖雖續漢書祭祀志注引蔡邕議曰孝章皇帝至孝烝烝魏志文昭甄后傳注引三公奏曰陛下至孝烝烝魏卞蘭贊述太子表曰昔舜以烝烝顯其德曹植聲舞歌曰盡孝於田隴烝烝不違仁家語六本篇曰而舜不失烝烝之孝廣雅曰蒸蒸孝也則知兩漢經師皆訓烝烝爲孝錫瑞謹案王氏引證之外更有史記漢書酷吏列傳皆曰吏治烝烝懇懃不至於姦黎民艾安雖所指之事不同實皆用經烝烝乂不格姦之義東觀漢記丁鴻上奏曰陛下尊履蒸蒸黃香和帝冠頌曰躬烝烝之至孝後漢書謝弼論青蛇封事曰願陛下仰慕有虞蒸蒸之化蔡邕陳留太守胡公碑曰俯順聖敬烝烝以孝蒸蒸雍雍魏志陳留王紀曰俯順聖敬烝烝之心陶潛孝傳曰以孝蒸蒸皆今文家說也後漢紀東平王蒼上疏曰昔虞氏克諧君象有鼻不及以政亦專以克諧屬象說與列女傳相合惟楊孟文石門頌曰烝烝艾艾蓋則漢人亦有以烝烝艾斷句者今文尚書父皆作艾石經可證惠棟云古文尚書作艾父乃今文非也

帝曰我其試哉女于時觀厥刑于二女史記曰堯曰吾其試哉於是堯妻之二女觀其德於二女以訓故代經論衡正說篇曰堯老求禪四嶽舉舜堯曰我其試哉說尚書曰試者用也我其用之爲天子也又曰女于時觀厥刑於二女觀者觀示也若此者高大堯舜以爲聖人相見已審不須觀試精耀相炤曠然相信夫

聖人才高未必相知也舜難知佞使臯陶陳知人之法佞難知聖亦難別堯之才猶舜之知也堯聞舜賢四嶽舉之心知其奇而未必知其能故言我其試哉試之於職妻以二女觀其夫婦之法錫瑞謹案論衡所引經與今本同臧琳說今文尚書作吾其試哉觀其德于二女其說非是史記論衡皆有堯曰則今文尚書有帝曰二字馬鄭王本皆無帝曰由當時庸生之徒漏之直以我其試哉爲四岳語其義殊不可通古文尚書即此可證段玉裁偏執古文爲是尤非也王仲任引其時博士書說以爲試者用之爲天子觀者觀之於天下聖人相信不待試之觀之而仲任非之以爲試者試之於職觀者觀其夫婦之法也二說皆今文義而仲任直以言語筆札後漢紀楊賜上疏曰昔堯用舜猶尚先試考績以成厥功皆以爲堯試舜以職楊賜習歐陽尚書者故與仲任說同無四岳試舜之說

釐降二女于嬀汭嬪于虞帝曰欽哉 史記曰舜飭下二女于嬀汭如婦禮堯善之又舜本紀曰舜居嬀汭內行彌謹堯二女不敢以貴驕事舜親戚甚有婦道正義曰舜能整齊二女以義理下二女之心於嬀汭使行婦道於虞氏也劉逢祿說嬪婦也有舅姑之辭嬪于虞則已見舅姑矣本紀訓降字嬪字義甚當帝曰欽哉者飭戒二女之辭史錯舉記之段