

論語義疏

述而

泰伯

四冊

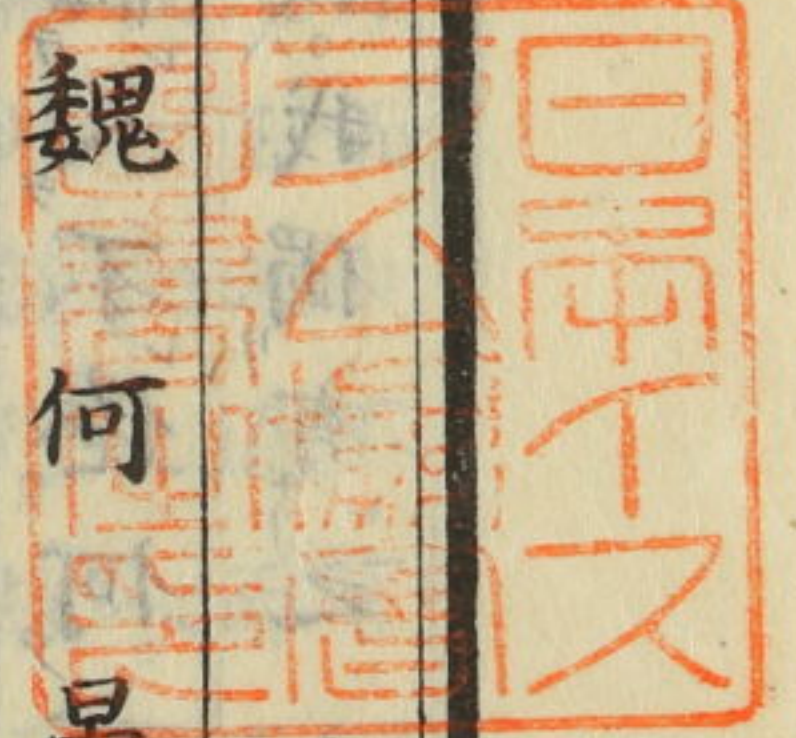
□ 12  
3598  
4



口 12  
3598  
4



論語集解義疏卷第四



魏何晏集解

梁皇侃義疏

日本根遜志校正

○論語述而第七

**疏**

述而者明孔子行教但祖述堯舜自比老彭而不制作也所以

次前者時既夷嶮聖賢地閉非唯二賢之失所以  
聖亦失常故以聖不遇證賢不遇非賢之失所以  
述而次

子曰述而不作信而好古竊比於我老彭註苞氏曰

老彭殷賢大夫也好述古事我若老彭祖述之耳

述而不作信而好古是必曰老彭之語孔子謂之以自比也以其行遠同也曼孔子知命之言王者與不與孔子不克當作者之聖故云尔

論語集解義疏卷第四

分類了  
卷号 74(10)  
通卷

449-1961







子食於有喪者之側未嘗飽也。子於是日哭則不食。又稱顏子不遷怒。是聖人之有餘哀而無餘怒也。

行者行道於天下也。藏者卷而懷之也。謂知命也。顏子知道之全故云云。臨事而懼不驕。所謂也。好謀者有所學也。而不必任勇直遂也。或人曰。卷慮而聖其成。失字義矣。蓋謀與慮殊。謀者心有所當。為也。慮者思之委曲也。如出謀殺慮。可以見已得謀謀於野。豈必皆與人謀乎。大抵用兵主謀。驕而無謀。所以敗也。

學者之心。思義未得而憤憤然也。啓也。悱謂學。者之口。欲有所諮而未能宣。悱悱然也。發。發明也。言孔子之教。又待人心憤憤。乃後為導之。若不憤。則不為發也。又待其口悱悱。而後乃為發明之。若不憤。為啓發。則不為發明也。所以然者。人若不憤。而先聽受。分明。憶之深也。云舉一云者。隅也。林有。四角。屋有。四角。皆曰隅也。孔子為教。雖待悱憤。而為。開發。開發。已竟。而此一人。不識事類。亦不復教。之。若此人。不能以類反識。三角。則不復教。示也。

子食於有喪者之側未嘗飽也。子於是日也哭則不

歌。喪者哀戚飽食於其側。是無惻隱之心也。

子食至不歌。云子食於有喪者之側未嘗飽也。者謂孔子助葬時也。為應執事故必食也。必有哀

色。故不飽也。故禮云。飢而廢事。非禮也。飽而忘哀。亦非禮也。云子於是日也哭。則不歌者。謂孔子弔喪之日不歌也。弔喪必哭。哭歌不可同日。故是於弔哭之日不歌也。故范甯曰。是日即弔赴之日也。禮歌哭則不歌也。故

子謂顏淵曰。用之則行。舍之則藏。唯我與爾有是夫。

註。孔安國曰。言可行則行。可止則止。唯我與顏淵

同耳。子路曰。子行三軍則誰與。註。孔安國曰。大國

三軍。子路見孔子獨美顏淵以為己有勇。至於夫

子為三軍將亦當唯與已俱。故發此問也。子曰。暴

虎憑河死而無悔者吾不與也。註。孔安國曰。暴虎

徒搏也。憑河徒涉也。必也。臨事而懼，好謀而成者。  
 也。疏。於子謂至成者也。云子謂云云者。此明顏孔  
 也。藏者謂時世不宜行也。用者謂時世宜可行之事。  
 而賢人能得。故可行。用則顏孔所同。故云用行捨  
 藏。唯我與爾有是。夫孫綽曰：聖人德合於天地，用  
 契於四時，與爾有是。夫孫綽曰：聖人德合於天地，用  
 度。故動止無違。所以影附日月，絕塵於幽夜，顏齊其  
 云與許也。唯我許汝。如影附日月，絕塵於幽夜，顏齊其  
 賢人佐天地，則聖人隱用則行。捨則藏。而獨美顏淵  
 許爾有是。分者非聖人。無以盡賢也。云子則藏也。唯  
 然若行三軍必當與已。有勇故也。故問則誰與  
 空手搏虎為暴虎無舟渡河為憑河。言格虎須杖也。  
 渡河必須舟。然後身命可全。若無杖而搏虎，無舟而  
 渡河，必致傷溺。若為此勇，則我行三軍所不與也。

以子路之勇，必不得其死然也。繆播曰：聖教軌  
 物。各應其求。隨長短以故。剛勇者屈以優柔，儉弱者  
 於會通。合乎道中。以故。剛勇者屈以優柔，儉弱者  
 厲以陶。漆情性。故夫子曰：回。舉三軍以倒問。將以  
 道訓。陶漆情性。故夫子曰：回。舉三軍以倒問。將以  
 必也。云者。孔子既好。子路而必。成者。所以與居者  
 政。欲須。臨事而懼。又既好。子路而必。成者。所以與居者  
 士。曰。若。子。路。不。平。與。顏。淵。而。尚。其。勇。鄙。昧。也。已。甚。  
 孔子。以。之。比。暴。虎。憑。河。陷。之。於。惡。實。為。太。深。也。已。甚。  
 為。子。路。聞。之。比。暴。虎。憑。河。陷。之。於。惡。實。為。太。深。也。已。甚。  
 近。唯。強。而已。故。問。子。顏。之。遠。悅。而。慕。之。自。恨。已。才。之  
 也。言。許。已。以。麤。近。也。故。夫。子。因。慰。而。廣。之。言。若。在  
 三。軍。如。暴。虎。憑。河。則。可。賤。而。不。取。謂。世。之。言。若。在  
 若。懼。而。能。謀。抑。亦。仁。賢。之。次。流。謂。子。路。也。如。此。三  
 軍。則。不。獨。麤。近。也。○仁。賢。之。次。流。謂。子。路。也。如。此。三  
 國。三。軍。者。天。子。六。軍。大。國。三。軍。小。國。一。軍。將。一。軍。將。一。萬  
 二千五百人也。云至於夫子為三軍將者。將軍猶帥萬

富而可求如不可  
求如問諸人而求  
之所以致命也吾  
亦為之從吾所好  
加獨斷之於已所  
以故決也

也。孔子得為三軍帥時也。○**註**孔安國曰至涉也。徒涉也。郭云。無舟楫也。爾雅云。暴虎。徒搏也。郭注。

子曰富而可求也。雖執鞭之士。吾亦為之。**註**鄭玄曰。

富貴不可求而得者也。當修德以得之。若於道可

求者。雖執鞭賤職。我亦為之矣。如不可求者。從吾

所好。**註**孔安國曰。所好者。古人之道也。**疏**子曰至

云子曰云云者。孔子意云。夫富貴貧賤。皆稟天之命。不可苟且求。若可求而得者。雖假令執鞭賤職。而吾亦為之。則不辭矣。繆協稱袁氏曰。執鞭。君之御士。亦有祿位。於朝也。云如不可求者。從吾所好。者。既不可求。則當隨我性所好。我性所好者。古人之道也。○**註**鄭玄曰。至之矣。○云富貴不可求而

夫戰者國之大  
事。疾者身之所  
以死生存亡

得者言不可以非理求也。云當修德以得之者。若  
得明世修德。猶如言寡尤。行寡悔。祿在其中矣。云若  
於云云者。道猶世道也。若於世道可求。則吾不辭  
賤職也。周禮有條狼氏。職掌執鞭。以趨避。王出入  
則。八人夾道。公則六人。侯伯四人。子男二人。鄭言  
趨而避車之為人。若卒避車之為也。

子之所慎。齊戰疾。**註**孔安國曰。此三者。人所不能慎。

而夫子能慎之也。**疏**子之所慎。齊戰疾。○記孔子

也。將欲祭祀。則先散。散。不齊。故將接神。先自寧靜。變  
齊也。人欲祭。則先散。散。不齊。故將接神。先自寧靜。變  
食遷坐。以自齊。繫也。時人慢神。故於齊。不慎。而孔  
子慎之也。戰者。兩刃相交。性命俄傾。身體髮膚。彌  
宜全重。時多暴虎。不避毀傷。唯孔子慎之。故後則  
云。子畏於匡。又云。善人教民七年。亦不可即。我。又云。



三月旬

學記曰可以觀德矣孔子以及觀象德故嘆之耳非聖人之深於樂安能然乎

以不教民戰是謂棄之並是慎戰也疾者宜將養制節飲食以時人不慎而孔子慎之也故云子之戰疾也齊

子在齊聞韶樂三月不知肉味註周生烈曰孔子在

齊聞韶樂之盛美故忽於肉味也註不圖為樂

之至於斯也註王肅曰為作也不圖作韶樂至於

此此齊也疏子在至斯也云子在齊聞韶樂

盡善盡美者也孔子至齊聞齊君奏於韶樂之盛

而心為痛傷故曰忘肉味至於一時乃止也三月

樂器存人乖所以然也齊是無道之君而濫奏聖王之

道廢得有聲而無時江熙曰和璧與瓦礫齊貫卞

時忘味何遠情之深也范甯曰夫韶乃大虞盡善

陳之於敬仲竊以奔齊故得僭之也陳舜之後也樂

之至也斯也者此孔子說所以忘味之由也圖猶

謀慮也為猶作奏也樂韶樂也斯此也此指齊也

孔子言實不意慮奏也樂韶樂也斯此也此指齊也

侯之國也或問曰樂隨人君而變若人君心善則

而猶盛耶且若其音猶盛則齊民宜從樂化而齊

者猶惡不隨樂化何也侃答曰夫樂隨人君而變

當周公成康之日則六代之聲悉亦悉以化之樂

若幽厲傷周天下大壞則唯周樂自隨時君而變

則不隨時變故韶樂在齊而音猶盛美者何也以

然哉是聖王之樂故不隨惡君變也而武亦善而

獨變者以其君是周之子孫子孫既變故先祖之

樂亦與之而變也又既五代音存而不能化民者

伯夷叔齊諫伐之  
事不可信矣明  
王以論之詳矣  
二人以讓國而  
不稱於孔門獨  
以惡不仁稱其  
迹不得乎又而  
若怨敵子貢以  
怨乎問之司馬  
遷亦曰怨邪非  
邪求仁而得仁  
求仁人而得之  
也謂歸西伯也  
不以喪位為怨  
歸仁人而樂之  
人之有邦猶已  
有之故孔子曰  
又何怨  
庚存而不仁孔  
子賢之其不為  
輒可知矣然其  
迹似怨倘或怨  
邪則庚存之行  
有不嫌於心者  
故曰怨乎

得仁人而歸之  
是六也長位  
猶非喪也然  
後不仁之人非  
孔子所歸者益  
明矣

既不隨惡王而變寧為惡王所御乎既不為所御  
故雖存而不化民也又一通云當其末代其君雖  
惡而其先代之樂聲亦不變也而其君所奏淫樂  
不復奏正樂故不復化民也。○**註**忽於肉味。○忽  
也猶忘

冉有曰夫子為衛君乎。**註**鄭玄曰為猶助也衛君者

謂輒也衛靈公逐太子蒯聵公薨而立孫輒後晉

趙鞅納蒯聵于戚衛石曼姑帥師圍之故問其意

助輒否乎子貢曰諾吾將問之入曰伯夷叔齊何

人也子曰古之賢人也曰怨乎曰求仁而得仁又

何怨乎。**註**孔安國曰伯夷叔齊讓國遠去終於餓

死故問怨乎以讓為仁豈怨乎出曰夫子不為也

**註**鄭玄曰父子爭國惡行也孔子以伯夷叔齊為

賢且仁故知不助衛君明也。○**疏**冉有曰至為也。○

衛君乎者為猶助也衛君謂輒也衛靈公逐太子

蒯聵靈公以魯哀公二年夏四月薨而立蒯聵之

子輒為衛君孔子時在衛為輒所賓接後蒯聵還

奪輒國父子相圍時人多疑孔子應助輒拒父故

冉有傳物之疑以問子貢也故江熙曰夫子在衛

受輒賓主悠悠者或疑為之故問也云子貢曰諾

吾將問之者子貢答冉有也故先應諾言吾將入

問於孔子助輒不也云入曰伯夷叔齊何人也者

此子貢入問孔子之辭也所以不問助輒不而問

夷齊者不欲斥言衛君事故以微理求之也伯夷

叔齊兄弟讓國而輒父子爭位其理已反故問夷

齊為是。則知不助。輒也。云子曰古之賢人也者。答  
 子貢也。言夷齊是古賢人也。云曰怨乎者。恨也。  
 子貢又問夷齊有怨。恨不乎。所以問有恨不者。夷  
 齊兄弟讓國。隱首陽山。遂餓死。首陽山下。賢人相  
 讓。而致餓死。死應不恨也。云曰求仁而得仁。又何  
 怨乎者。孔子答曰。不怨也。言兄弟相讓。本求仁。而  
 而萬代美其相讓之德。是求仁得仁也。求之而得  
 雖死有何怨。是君子殺身成仁。不安生害仁。云出  
 曰。夫子不為也者。子貢既聞孔子以夷齊之讓為  
 賢。且為仁。故知輒父子爭國為惡也。所以答冉有  
 云。夫子不為衛君也。○鄭玄曰。至否乎。○云公  
 薨而立孫。輒者。公死後乃立輒也。云後晉趙鞅納  
 蒯聩于戚者。後謂輒立為君。後也。蒯聩奔在戚。輒  
 立定後。其年六月。晉臣趙鞅於戚以納蒯聩。遂入  
 衛。奪輒之位也。云衛石曼姑帥師圍蒯聩于戚。至哀公三  
 年。衛輒之臣石曼姑帥師圍蒯聩于戚也。云故問  
 其意。助輒否乎者。其孔子也。冉有問子貢曰。孔  
 子意助輒不也。哀公二年。孔子在衛。至十一年。反

易大傳明樂天知命

脩人爵而天爵  
 至者自天祐之  
 故其福永矣不  
 義而富且貴如  
 浮雲之無根倏  
 得而倏失之也

魯至十五年冬。蒯聩乃勝。輒出奔魯。子路死。難使  
 來。魯報孔子也。至十六年正月。蒯聩從戚入衛。為  
 也。君

子曰飯蔬食飲水曲肱而枕之樂亦在其中矣。註孔

安國曰蔬食菜食也。肱臂也。孔子以此為樂也。不

義而富且貴於我如浮雲。註鄭玄曰富貴而不以

義者於我如浮雲非己之有也。云子曰至浮雲○

者此明孔子食無求飽也。飯猶食也。蔬食菜食也。  
 言孔子食於菜食而飲水。無重肴方丈也。云曲肱也。  
 而枕之樂亦在其中矣。者此明孔子居無求安也。  
 肘前曰臂。肘後曰肱。通亦曰臂。言孔子眠曲臂而  
 枕之。不錦衾。角枕也。孔子處食薄寢。而歡樂怡暢。  
 自在。鹿薄之中也。云不義而富且貴於我如浮雲。

言學易比至五  
十乃始有成也  
極言易之難學  
也無大過即史  
記之稱謂其  
於易無大謬也

子所雅言詩書  
句說禮皆雅言  
也句  
執禮文王世子  
曰春誦夏弦大  
師詔之瞽宗秋  
學禮執禮者詔  
之冬讀書與書  
看詔之禮在瞽  
宗書在上庠是  
古稱教禮之官  
為執禮言不啻  
孔子凡執禮者  
皆雅言以此証  
上句也

者富與貴。是人之所以欲。不以其道得之。不處也。不義而富貴。於我如天之浮雲也。所以然者。言浮雲自在天。與我何相關。如不義之富貴。與我亦不相關也。又浮雲儵聚歛散。不可為常。如不義富貴。聚散俄頃。如浮雲也。○如前釋也。鄭

子曰。加我數年。五十以學易。可以無大過矣。註易窮

理盡性。以至於命。年五十而知天命。以知命之年。

讀至命之書。故可以無大過也。疏此子曰至過矣。故

欲令學者加功於此書也。當孔子爾時。年已四十五六。故云加我數年。五十而學易也。所以必五十而學易者。人年五十。是知命之年也。易有大演之數。五十是窮理盡命之書。故五十而學易也。既學得。其理則極照精微。故身無過失也。云無大過者。小事易見。大事難明。故學照大理。則得一不復大

過。則小者故不失之。王弼曰。易以幾神為教。顏淵庶幾有過而改。然則窮神研幾。可以無過。明易道深妙。戒過。明訓微言。精熟習。然後存義也。王朗又為一。通云。鄙意以為易蓋先聖之精義。後聖無間。然者。也是以孔子即而因之。少而誦習。恒以為務。稱五十而學者。明重易之。至欲令學者專精於此書。雖老不可以廢倦也。○註易窮至過也。○云易窮理盡性。以至於命者。易明乾元亨利貞窮測陰陽之理。遍盡萬物之性。故云窮理盡性也。又識窮通。故云以至於命也。云年五十而知天命者。人年五十。應大演之數。與易數同。故知天命也。云無大過也者。照幾窮理。故無失也。

子所雅言。註孔安國曰。雅言。正言也。詩。書。執禮。皆雅

言也。註鄭玄曰。讀先王典法。必正言。其音然後義

未得則發憤而忘食，已得則棄之忘憂，但言其好學篤耳。

表記。小雅曰：高山仰止，景行行止。子曰：詩之好仁如此，鄉道而行，中道而廢，忘身之老也，不知年數之不足也。說至曰：有學也，斃而後已，正在坎相發，知命之言也。云云。云云。古言相通。

朱註曰：倦焉無他顧之意，學之勤勉之貌，斃死也。

全故不可有所諱也。禮不誦，故言執也。**疏**言子所至

云子所雅言者，子孔子也。雅，正也。謂孔子平生讀書皆正言之，不為私所避諱也。云詩書執禮皆雅

也。六籍皆正言，獨云詩書禮者，舉一隅，餘三隅可及也。故顧歡曰：夫引網尋網，振裘提領，正言此三

則靡典不統矣。○**注**鄭玄曰：至執也。云讀先云云者，若讀書避諱，則疑誤後生，故禮云：教學臨文

不諱。詩書禮不諱，是也。云禮不誦，故言執也者，釋不直云詩書禮而禮上長云執之義也。背文而讀曰

誦。詩是詠歌，書是謨誥，故並須誦之。而禮但執文依事而行，不須背

文誦之，故曰執也。

**葉公問孔子於子路，子路不對。****注**孔安國曰：葉公名諸梁，楚大夫，食采於葉，僭稱公。不對者，未知所以

也。子曰：汝奚不曰其為人，也發憤忘食，樂以忘

憂，不知老之將至也。云爾。**疏**葉公問至云爾。○云

者，葉公，楚臣也。食采於葉，楚僭稱王。故臣稱公，自

比諸侯也。問子路以論孔子之事也。但不知所問，

何事也。云子路不對者，所問之事，當乖孔子之德，

故子路不對之也。故江熙曰：葉公見夫子數應聘，

而不遇，尚以其問近，故不答也。李充曰：凡觀諸問

而師於弟子者，諮道也。則稱而近之，誣德也。必揚

欲抑之，未有默然而不答者，也疑葉公問之，必將

耳。云子曰：云云者，孔子聞子路不對，故以此言語

子路也。奚，何也。其孔子也。謂孔子對，故世道之不

行，故發憤而忘食，又飲水曲肱，樂在其中。不知

忘於貧賤之憂也。又年雖耆朽，而信天任命，不知

老之將至也。言葉公問汝汝何，不曰我有如此之

德，云爾，以示之也。然此諸語，當是斥於葉公也。李



得經今本作百  
我師

三人行必有我師古言也孔子誦之言三人之工寡然三人相議而行必有可觀者焉孔子之曰師之道務擇其善而從之耳雖小善亦不棄也必全不棄者而後以為己之鑒戒不以為師也  
老子曰吾人者不吾人之師不善人有善人之資未嘗以不善為師古言為然  
老子二十七章

梅生成音通知世讀  
德有德之人也天命孔子教育英才而有德之人由孔子生是天子以次任孔子而桓魋若能害孔子則有德之人不復存矣孔子以教學自任故有次言與文王既沒同意  
文王既沒于罕篇  
史記世家孔子適宋與弟子習禮大樹下宋司馬桓魋欲殺孔子拔其樹孔子去弟子曰可速矣故孔子

論語集解卷之四

十三

化者解不言怪力神三事也云  
或所不忍言者解不言亂事也

子曰我三人行必得我師焉擇其善者而從之其不

善者而改之註言我三人行本無賢愚擇善從之

不善改之故無常師也疏子曰至改之則宜更相進益

雖三人同行必推勝而引劣故必有師也則以善

引之故云其不善者而改之然善與不善即就一

人上為語也人不足道故取善改惡亦更相師改

之義也故王朗曰夫三人行消俗薄鮮有能崇賢尚勝

故託斯言以厲之夫三人行猶或有師况四海

之內何求而不應哉縱能尚賢而或滯於一方者

又未盡善也故曰擇其善者而從之其不善者而

改之或問曰何不一擇其善者而從之其不善者而

彼此自好各言我若三人則恒一答曰二人則

則有是非明也註言我至師也云言我三人

行亦無賢愚者就註意亦是敵者也云言我三人

則之短彼亦師我之長而改我之短既更相師法

故云無也註言我至師也云言我三人

常師也註言我至師也云言我三人

子曰天生德於予桓魋其如予何註苞氏曰桓魋宋

司馬黎也天生德於予者謂授我以聖性也合德

天地吉而無不利故曰其如予何也疏子曰至予

也桓魋宋司馬也凶惡心恒欲害孔子孔子故明

言語之使其凶心止也言天生聖德於我孔子與天

同體桓魋雖無道安能違天而有時須以道折之故

有批語

論語集解卷之四

十四

不復一隅不惟  
不復一隅不惟  
以三隅及則不  
復也故二三子以  
孔子為隱也吾  
無隱乎示乎示  
語助錄如孟子  
無有乎示則而  
於此章解示為  
此於孟子訓然  
皆非矣 乎示  
轉音  
言吾所行必在  
二三子共之莫  
有所隱而獨行  
者蓋欲二三子  
默而識之也是  
也言時師多  
所隱區如學記  
曰隱其學而疾  
其師亦可見吾  
唯孔子不然故  
曰是丘也

文行忠信是孔  
門四科文文學  
行德行忠謂政  
事信謂言謂政  
事曰忠言謂而  
曰信其物也如  
射五物百有之  
凡政事皆為人  
謀者故貴忠貴  
言而不信亦何  
貴乎  
此章解古來相  
傳之說何則得  
見君子者斯可  
得見百恒者斯  
可矣皆願詳以  
人君言之  
聖人本開國先王  
之稱 善人存恒  
秦穆之倫謂其不  
拘先王之旧也  
君子固學先王之  
道以成德者善人  
有恒者固無學向  
非有恒者或不用  
孔子然不能久故  
願有恒者也且書  
曰有恒者終是  
也

子曰。二三子。以我為隱子乎。吾無隱乎爾。註苞氏曰。

二三子。謂諸弟子也。聖人智廣道深。弟子學之不

能及。以為有所隱匿。故解之也。吾無所行而不與

二三子者。是丘也。註苞氏曰。我所為。無不與爾共

之者。是丘之心也。疏子曰。至丘也。云二三子以

子也。孔子聖道深遠。諸弟子學所不及。而有怨者。

恒言孔子於己有所隱。於汝乎。云吾無隱乎爾者。爾汝

汝等言我有所隱。於汝乎。云吾無所隱於汝也。云吾

無云云者。行猶為也。丘孔子名也。孔子已向云無

隱。故此更自稱名。而說無隱之事。使之信也。言凡

子以四教。文行忠信。註四者有形質。可舉以教也。疏

子以四教。文行忠信。孔子為教。恒用此四事為

首。故云子以四教也。李充曰。其典籍辭義。謂之文。

孝悌恭睦。謂之行。為人臣則忠。與朋友交則信。此

四者。教之所先也。故以文發其蒙。行以積其德。忠

以立其節。信以全其終也。

子曰。聖人吾不得而見之矣。得見君子者。斯可矣。註

疾世無明君也。子曰。善人吾不得而見之矣。得見

有恒者。斯可矣。止而為有虛而為盈。約而為泰。難

乎有恒矣。註孔安國曰。難。可名之為有常也。疏子曰

至恒矣。云子曰云云者。孔子歎世無賢聖也。言

吾已不能見世有聖人。若得見有君子之行。則亦



善人下與日之  
言一也。子曰何  
必行也。  
難可名之者有常  
可謂善解古文辭  
已。有止以人言。盈  
虛以倉粟言。約。泰  
以民生言。止人而  
以為有人。倉粟虛  
而以盈。盈。因。約  
而以泰。泰。務。夸。大  
以自意。是。無。所。守  
有。故。難。可。名。之。為  
有。常。已。

古者。在。禮。士。得。弋  
釣。至於。網。宿。則。民  
之所。為。也。君子。不。為  
矣。向。以。知。之。天子。諸  
侯。為。祭。及。賓。客。則  
狩。豈。無。虞。虞。之。他  
而。躬。自。為。之。所以

故也。行之事大而  
非士所得為。故曰  
祭及賓客則釣弋  
蓋在禮所必當然  
季古者貴禮不貴  
財不欲心獲。故在  
天子諸侯則三驅  
在士則不網不射  
宿後世儒者不知  
知道不知禮故其  
於於章也。不知求  
諸禮但言仁人之  
心耳。

注網者大網以橫  
絕流。  
邪。易。曰。以。注。文。句  
交。互。故。少。難。解。耳  
殊。不。知。孔。註。至。流  
字。而。止。繼。而。下。何  
是。也。

可矣。言世亦無此也。然君子之稱上通聖人。下至  
片善。今此上云不見聖下云得見君子。則知此之  
君子。賢人。以下也。故王弼曰。此為聖人之通稱也。  
也。然。德。足。君。物。皆。稱。君。子。亦。有。德。者。之。通。稱。也。  
子。曰。云。云。者。善。人。之。稱。亦。上。通。聖。人。下。通。稱。也。  
此。所。言。指。賢。人。以。下。也。言。世。道。流。喪。吾。復。不。得。善  
人。也。云。得。見。有。恒。者。斯。可。矣。者。有。恒。謂。雖。不。能。作  
善。而。守。常。不。為。惡。者。也。言。爾。時。非。唯。無。作。片。善。者。  
亦。無。直。置。不。為。惡。者。也。故。亦。不。得。見。也。云。云。而。云。  
者。此。目。不。恒。之。人。也。故。亦。不。得。見。也。云。云。而。云。  
指。無。為。有。說。虛。作。盈。家。貧。約。而。外。詐。奢。泰。人。皆。誇。張  
反。故。云。難。乎。有。恒。矣。故。江。熙。曰。言。世。人。負。情。反。實  
逐。波。流。遷。若。影。無。持  
係。索。此。有。恒。難。也。

子釣而不網。弋不射宿。宿鳥也。  
網者為大網以橫絕流以繳繫釣。羅屬著網也。弋

繳射也。宿鳥也。  
欲因殺也。網者殺也。故同物。橫絕於廣水。而一竿屬一鉤。而  
取魚也。網者殺也。故同物。橫絕於廣水。而一竿屬一鉤。而  
少也。若網橫流而取。則竿而釣。則一子所得魚。是所  
故云。子釣而不網。而取鳥也。云。弋不射宿者。弋者。繳射也。  
此。人。皆。多。繳。而。射。取。鳥。也。云。弋。不。射。宿。者。弋。者。繳。射。也。  
亦。然。者。宿。鳥。日。用。事。而。不。及。夜。射。宿。之。鳥。也。孔。子。  
以。然。者。宿。鳥。日。用。事。而。不。及。夜。射。宿。之。鳥。也。孔。子。  
驚。動。夜。宿。仁。心。所。不。忍。也。故。孫。綽。曰。生。理。不。可。頓  
去。故。禁。網。而。存。釣。也。繆。協。曰。將。令。物。生。有。路。人。殺。頓  
有。節。所。以。身。其。生。而。難。其。殺。也。○。注。孔。安。國。曰。至  
鳥。也。○。云。網。者。云。云。者。繳。繩。也。○。注。孔。安。國。曰。至  
列。屬。著。大。繩。也。云。云。者。繳。繩。也。○。注。孔。安。國。曰。至  
云。古。人。以。細。繩。係。九。而。彈。射。也。○。注。孔。安。國。曰。至  
杖。長。一。二。尺。計。以。長。繩。係。此。杖。而。繳。射。也。○。注。孔。安。國。曰。至  
為。繳。射。也。鄭。玄。注。周。禮。司。弓。矢。云。結。繳。於。矢。謂。之

孔子自謂知之次也。多聞多見見于論語者。二。管子張以言行言。此章多聞道之聞于人者。多見已得諸簡策。及它人所行者。乃述之事也。何則。對作而言之也。二知字皆去。多智謂聖也。

難言言觀於下文。進退則童子見者。未學也。難言言者。難言言也。子曰。賜也。始可與言詩。已。言言二字可以見矣。

註。往猶去也。以下可謂鄭玄解。古書。音識詞義。

矰。矰。高也。詩云。弋鳧與鴈。司弓矢。又云。田弋。充籠。矰。矢。共矰。矢。注云。籠。竹籠也。矰。矢。不在籠者。為其相繞亂。將用。乃共之也。仇案。鄭意。則繳射。是細繩。係箭。而射也。云。宿。宿。鳥。者。或云。不取。老。宿。之。鳥。也。宿。鳥。能。生。伏。故。不。取。也。此。通。不。及。夜。也。

子曰。蓋有不知而作之者。我無是也。註。苞氏曰。時人

多有穿鑿。妄作篇籍者。故云然也。多聞擇其善者

而從之。多見而識之。知之次也。註。孔安國曰。如此

次。於生知之者也。疏。子曰。至次也。云。蓋有云云

異端也。時蓋多有為此者。故孔子曰。我無是。不知而作。謂妄作穿鑿為。而作之事也。云。多聞擇其善者而從之者。因戒妄。作之人也。言豈得妄為穿鑿也。人居世間。若有耳。多所聞。則擇善者從之者也。云。多見而識之者。若

因多所見。則識錄也。多見。不云擇善者。與上互文。亦從可知也。云。知之次也者。若多聞擇善。多見錄。是生知之者。次也。

互鄉難與言。童子見。門人惑。註。鄭玄曰。互鄉。鄉名也。

其鄉人言語自專。不達時宜。而有童子來見孔子。

門人怪孔子見也。子曰。與其進也。不與其退也。唯

何甚。註。孔安國曰。教誨之道。與其進。不與其退。怪

我見此童子。惡惡何一甚也。人潔己。以進。與其潔

也。不保其往也。註。鄭玄曰。往。猶去也。人虛己。自潔

而來。當與其進之。亦何能保其去後之行也。疏。互

至往也。○云互鄉難與言者。互鄉。鄉名也。此一鄉之人皆專愚。不可與之共言語也。云童子見者。童子。少兒以下。未冠者也。琳公曰。此見孔子。此鄉有一童子。難與言耳。非一鄉皆專惡也。云。皆惡者。門人童子。孔子弟子也。惑。猶嫌怪也。言彼一鄉之人。惑者。復少見乎。孔子忽然而見之。故弟子皆嫌惑之也。云。子曰。云者。孔子為門人釋惑也。言凡教化之道。唯進是與。唯退是抑。故無來而不納。豈不本其所本耶。故云。與其進。不與其退也。云。唯何甚。者。言教化與進。而汝等怪之。此亦一退也。云。唯語助也。云。人與人。潔己。以進者。更潔則不進。進則必是。義也。言人。有來進師門者。非潔則不進。進則必是。潔己者。也。云。與。其。潔也。不保其往也。往。謂已過。其待言。其既。潔已。而猶進之。是與。其。潔也。往。謂已過。迷。後。得。也。夫。人。之。所。行。耶。何。須。惡。之。也。顧。歡。曰。往。謂。前。日。保。

仁遠乎哉。言仁至遠也。仁以言也。天下為功。故至遠。至所以安天下者。先王之道也。孔子卷先王之道。而懷之。豈遠乎哉。若使孔子居王侯之位。平下車而仁可得。行也。故曰。我欲仁。斯仁至矣。

文上。年。左傳。去。楚。子。西。曰。臣。歸。死。於。司。敗。也。杜。註。陳。楚。右。司。寇。為。司。敗。也。

以言孔子不復言昭公而獨言己之棄所以為道也。非謂得道。不知則不能。

子曰。仁遠乎哉。我欲仁。斯仁至矣。  
也。○其善童。所以是惡惡之甚也。○言汝等為惡其鄉。而之。○虛謂清其心也。然鄭注云。去後也。○行。亦謂今日之前。是已去之後也。

遠。行之。則。是。至。也。  
遠乎也。言其不遠也。但行之由我。斯此也。江熙曰。復禮一日。天下歸仁。是仁至近也。

陳司敗問。昭公知禮乎。  
註。孔安國曰。司敗。官名也。陳大夫也。昭公。魯昭公也。孔子對曰。知禮。孔子退。揖。巫馬期而進也。曰。吾聞君子不黨。君子亦黨乎。君

而人知  
是也君子之  
過如日月之食  
在上之人人所  
具瞻孔子得此  
於故曰幸也

娶於吳為同姓謂之吳孟子君而知禮孰不知禮

註孔安國曰巫馬期弟子也名施相助匪非曰黨

魯吳俱姬姓也禮同姓不婚而君娶吳之當稱吳

姬諱曰孟子也巫馬期以告子曰丘也幸苟有過

人必知之註孔安國曰以司敗之言告也諱國惡

禮也聖人智深道弘故受以為過也疏陳司敗問

云陳司敗問昭公知禮乎者昭公魯君也陳司敗

見孔子而問昭公知禮以不也云孔子對曰知禮

者答司敗曰昭公綢知禮也云孔子退者古人欲相

竟而退去云揖巫馬期而進也者揖者古人心欲相

見公前進皆先揖之也巫馬期知禮而司敗心所不許

昭公無禮故問孔子答曰知禮而司敗心所不許

故孔子退而後揖孔子弟子進之欲與語也云曰

吾禮所以是黨也故司敗語巫馬期曰吾從來聞

君子之義與此無所私相阿黨孔子既於是君子

而今匿君之惡故曰君子亦黨乎云君娶於吳者

司敗此舉昭公不知禮事也昭公與吳同姓周

大百世婚伯是周公祖昭公娶其吳之禮稱婦人皆稱

於吳也猶如齊姜秦嬴之屬也魯之娶吳當謂為

國及姓猶如齊姜秦嬴之屬也魯之娶吳當謂為

吳姬而昭公為吳是同姓故諱不得言吳姬而謂

同姓君是知禮則誰為惡事者而謂為不知禮乎

云巫馬期以告者巫馬期得司敗之語還則具述

之而自稱名云是已幸受以為過者也故云苟有

善者善之也。孔子善之也。管子曰：故知雖無之也。必使及之。賞其善也。而後知之。學之也。與人哥之。禮也。

文莫甚奇。謂之強。為文莫陳。駁雜識。大方言。俾莫強也。凡勞而勉。若去。力者。謂之俾莫。故文莫。謂初也。文無。文不。皆。暗有是言。按文莫。吾猶人也。者。孔子時。謂也。言凡事。謂則。可。皆及於人也。孔子謂之曰。世人所。言。如此。雖然。至於。躬行君子之道。則。吾未得其人也。嘆。世少君子也。大臣。前儒。視文。是。輕。非。聖人本意也。且。上有也。下無也。下有則。上無。則。是。文。與。躬行君子。對。音。者。也。

我言。用昭公。所行為。知禮。則禮亂。之事。從我而始。今得司敗。見非。而我受。以為過。則後人不謬。故我。所以為。幸也。繆協。口諱。則非諱。斯誠。然矣。向司敗。之。為過。則。所以諱者。又以明矣。亦非諱也。向司敗。之。問。則。詭言。以為諱。今巫馬。師徒。將明。其義。故。向。之。言。為。合。禮。也。苟。曰。合。禮。則。不。為。黨。矣。今。若。不。受。為。過。則。何。禮。之。有。乎。○**註**。孔安國曰。司敗。官名也。陳。大夫。也。○**註**。陳。有。司。敗。之。官。也。○**註**。孔安國曰。至。過。也。○**註**。諱。國。惡。禮。也。者。諱。國。之。惡。是。禮。之。所。許。也。○**註**。云。聖。人。云。云。者。涅。而。不。緇。故。受。之。也。

子與人歌而善。必使反之。而後和之。**註**。樂其善。故使

重歌。而後自和之也。**疏**。子與至和之。○此明孔子

重與人共歌。若彼人歌善。合於雅頌者。則孔子欲。以和。相。答。也。其。善。乃。當。和。之。也。衛。瓘。曰。禮。無。不。答。歌。

弁庵外集曰。晉書樂府論語駁曰。

然後和也。案衛之後句不及也。○**註**。樂其至之也。○如前釋也。

子曰。文莫吾猶人也。**註**。莫。無也。文無者。猶俗言。文不

也。文不吾猶人者。言凡文皆不勝於人也。躬行君

子。則吾未之有得也。**註**。孔安國曰。躬。為。君子。行。已

未能得之也。**疏**。子曰。至得也。○云。文莫吾猶人也。

猶不也。孔子言我之文章。不勝於人。故曰。吾猶人。也。云。躬。行。君。子。則。吾。未。之。有。得。也。者。又。謙。也。躬。身。亦。未。得。也。○**註**。文。無。者。猶。俗。言。文。不。也。○**註**。何。云。俗

文不勝人。為文不也。呼。○**註**。孔安國曰。孔子謙。不敢

子曰。若聖與仁。則吾豈敢。**註**。孔安國曰。孔子謙。不敢



此所以止之  
春竹重人之心  
不可得而測焉  
然疫乎其所以  
以害生者同故  
也曰文王既沒  
父不在茲乎天  
之將喪斯文也  
後死者不得與  
於斯文天之未  
喪斯文也匡人  
其如予何是孔  
子信天之知我  
命我以斯文故  
知虽其病不死  
是孔子所以不  
欲禱也而其所以  
以曰丘之禱久  
矣者何凡祭禱  
皆有其事三君  
其寶矣丘之禱  
久矣其事之有  
無未可知矣且  
以其實言之書  
曰祈天永命  
言敬天耳

孔與其奢寧儉  
安上治民莫先  
於禮故僭上之  
失甚於回也

君子知命故坦  
蕩小人不知  
命故長戚

云久禱者。聖人德合神明。豈為神明所禍。病而祈之乎。樂肇曰。案說者徒謂無過可謝。故止子路而祈。請不謂上山下神祇。非所宜禱也。在禮天子祭天地。諸侯祈山川。大夫奉宗廟。此禮也。典之常也。然則禱爾于上帝。應天而欲假禮。祈福二靈。孔子辭也。子路以絕之也。曰。丘禱久矣。此豈其辭乎。欲卒舊之辭也。自無違。凡庸所謝也。云丘之禱久矣。豈其辭乎。夫聖行無違。自庸所謝也。云丘之禱久矣。豈其辭乎。夫聖為祈禱。自庸所謝也。云丘之禱久矣。豈其辭乎。夫聖所禱請。是聖人無禱請之禮。夫知如是。則禮典之達。如引得舊禱。猶是使門人為之。失亦復何傷。若如樂義。則此亦不達之甚。乃得深於請禱之過。耳。幸不須譏此而。同彼不如。何集為是也。○  
孔安國曰。至名也。○  
累也。人生有德行。死而累列。其行之跡。為謚之言。

子曰。奢則不遜。儉則固。與其不遜也。寧固。○  
注。孔安國曰。俱失之也。奢不如儉。奢則僭上。儉則不及禮耳。

固。陋也。○  
疏。子曰。至寧固。云奢則不遜。儉則固者。奢華則僭。濫不恭。若儉約。則固陋不及禮也。云與其不遜。而物所不侵。故與其不遜。寧為固陋也。誠為必害之。頃覆之期。俄頃可待。若止復固陋。誠為不逮。而物所不侵。故與其不遜。寧為固陋也。誠為

子曰。君子坦蕩蕩。小人長戚戚。○  
注。鄭玄曰。坦蕩蕩。寬廣貌也。長戚戚。多憂懼貌也。○  
疏。子曰。至戚戚。○  
蕩蕩。心貌。寬曠無所憂患也。君子內省不疚。故也。坦蕩蕩。小人長戚戚者。長戚戚。恒憂懼也。小人好為罪過。故恒懷憂懼也。江熙曰。君子坦蕩。小人長戚戚。故長為愁府也。

蕩蕩。心貌。寬曠無所憂患也。君子內省不疚。故也。坦蕩蕩。小人長戚戚者。長戚戚。恒憂懼也。小人好為罪過。故恒懷憂懼也。江熙曰。君子坦蕩。小人長戚戚。故長為愁府也。

即也過聽  
其也屬威而  
不極恭而安  
之儀然不然非  
言而曰厲吾未  
之聞季子夏曰  
君子有三愛者  
盛德之容也禮  
樂得諸身謂之  
德古之君子皆  
禮樂以成其德  
豈翅孔子季已

以天下讓者言  
其讓為天下故  
也朱子以為讓  
天下  
夫周至文王乃  
三分天下有其  
二泰伯之將天  
天下非周有豈  
可以讓天下  
哉大王之心又

王有聖德欲  
傳位季歷而季  
伯亦知文王其  
必能安天下也  
故潛逃以讓之  
以海其美是其  
讓天下故也  
凡論語稱至德  
有二泰伯以讓  
文王以恭稱曰  
書贊堯以公以恭  
克讓則恭讓為  
德之至而克之  
讓舜為天下故  
也舜高相承道  
始立矣蓋以見  
其讓之莫大焉  
泰伯之讓亦居  
天下故也登昌  
相承文斯成矣  
豈其讓之亦莫  
至焉哉  
民得而稱季回  
泰伯之所以成  
其讓然其讓  
德哉孔子言之

子溫而厲威不猛恭而安

**疏**子溫至而安○明孔子

厲世也溫而能厲也又厲嚴也人溫者好不能嚴厲  
孔子溫而能厲也又恭者好魯險不安孔子恭而能安也  
能王弼曰溫者不厲者不恭此對反之名也若溫  
故恭則不安不安者不恭而能安斯不可名之理全矣  
而能厲威而不安者不恭而能安斯不可名之理全矣  
五聲不和中調五味不形大無名也  
論語泰伯第八

子曰泰伯其可謂至德也已矣三以天下讓民無得

而伯也次述  
子證孔子大聖雖位非九五豈以糝糠累真故泰  
以證孔子大聖雖位非九五豈以糝糠累真故泰  
而伯也次述  
子曰泰伯其可謂至德也已矣三以天下讓民無得

朱註季氏篇齊景公章作德

而稱焉註王肅曰泰伯周太王之太子也次弟仲

雍少弟曰季歷季歷賢又生聖子文王昌昌必有

天下故泰伯以天下三讓於王季其讓隱故民家

無得而稱言之者所以為至德也

可謂至德也已矣者泰伯者周太王之長子也  
仲雍少者季歷三子並賢而泰伯有讓德深遠雖  
聖不能加故云其可謂至德也已矣其至德之事  
在下范甯曰泰善大之稱也伯長也泰伯周太  
之元子故號泰伯其德弘遠故曰至也云三以天  
下讓者此至德之事也其讓天下之位有二跡故  
云三以天下讓也所以有讓者少弟季歷生子文  
王昌昌有聖人德泰伯知昌必有天位但升天位  
者必須階漸若從庶人而起則為不易太王是諸

得作







身之將死其鳴也哀二句必是時談君子所貴曾子語聘會之事也是在春秋時為卿大夫重務何者周道衰禮樂征伐不自天子出而在方伯則諸侯之相與非聘會則兵車也安其國於是危其國亦於是也敬子亦知其切於而學禮於曾子然徒道意於適豆之末而不知其所重故曾子語之以是地孔子答衛靈公俎豆之事亦謂聘會云

道者君子所貴者有者司常道者故曰所貴字暴慢者人害之入慢之也信者人信之也鄙倍者人鄙之皆之也出辭氣者如發氣盈容盛氣顛實揚休玉也

如人之臨履深薄也云而今而後吾知免夫者引詩既竟又語諸弟子也而今今日也而後即今日以後也免免毀傷也既臨終而得不毀傷故知自今日以後全歸泉壤得免毀傷之事也云小子者呼諸弟子語之令識己言也

曾子有疾孟敬子問之註馬融曰孟敬子魯大夫仲

孫捷也曾子言曰鳥之將死其鳴也哀人之將死

其言也善註苞氏曰欲戒敬子言我且將死言善

可用也君子所貴乎道者三動容貌斯遠暴慢矣

正顏色斯近信矣出辭氣斯遠鄙倍矣註鄭玄曰

此道謂禮也動容貌能濟濟蹌蹌則人不敢暴慢

之也正顏色能矜莊嚴栗則人不敢欺誕之也出

辭氣能順而說則無惡戾之言入於耳也邊豆之

事則有司存註苞氏曰敬子忘大務小故又戒之

以此也邊豆禮器也疏曾子有至司存云曾子

魯大夫仲孫捷也來參問曾子之疾也云曾子言

曰云云者曾子得敬子之問疾因而戒之也將敬

戒之故先發此言欲明我所以相戒之意也鳥

之臨死唯知哀鳴而不知出善言此則是我將臨

人之將死必宜出善言不異今我將臨死故欲出

善言以戒汝也故李充曰人之所以將死於禽獸者

以其慎終始在困不撓也禽獸之將死不遑擇音

唯吐窘急之聲耳人若將死而不思令終之言唯

哀懼而已者何以別於禽獸乎是以君子之將終

必正存道不格言臨死易箦困不違禮辨論三  
 德大如明訓斯可謂善言也或問曰不直云曾子  
 曰而云言曰何也答曰欲重曾子曰言臨終言善之可  
 錄故特云言曰何也答曰欲重曾子曰言臨終言善之可  
 子臨終所貴乎遠者三者此以下即曾子之懷而已云  
 君子道猶禮也言君子所貴禮者有三事也云動容  
 貌斯遠暴慢矣言君子所貴禮者有三事也云動容  
 成儀容舉止也君子坐則儼然行則斯遠暴慢也則  
 人望而畏之不敢有暴慢之者故云斯遠暴慢也則  
 故顏延之云動容則人所敬其儀故暴慢息也云正  
 顏色斯近信矣者此所貴三之儀故暴慢息也云正  
 見先觀容儀容儀故莊正不數變動則人不敢欺詐  
 也人之顏色恒欲莊正不數變動則人不敢欺詐  
 之故云近信也故顏延之云遠鄙倍矣者此人所貴三  
 信者立也云近信也故顏延之云遠鄙倍矣者此人所貴三  
 第言有章辭氣言不語音聲也既違之顏色故接言語云  
 出言有章辭氣言不語音聲也既違之顏色故接言語云

出辭則人樂其文故鄙倍絕也侃謂暴慢鄙倍同  
 是惡事故曰遠而信是善事故云近也云籩豆之  
 事則有司存者籩豆禮器也竹曰籩木曰豆盛  
 俎醢籩豆盛菓實並容四升柄尺二寸下有跗也舊  
 云敬子不存大事大事即前三禮也而好修飾  
 籩豆之事付於有司不關汝也注亦謂典籩豆之  
 官也○**註**苞氏曰至用也○此注亦明如向釋又  
 繆言曰曾子謙不以遠理自喻且敬子近人故以  
 常言語悟之冀其必納也然繆解亦得會苞注也  
 ○**註**鄭玄曰至其必納也○此注亦明如向釋又  
 妄也云無惡疾之言入於耳者惡鄙醜也疾猶詐  
 禮記云言悖而出亦悖而入若出惡鄙醜也疾猶詐  
 不入於耳也○**註**苞氏曰至其必納也○此注亦明如向釋又  
 得如舊說也若欲又為一通亦得云敬子好務小  
 事而忽略籩豆故曾子曰汝不須務小敬子好務小  
 存於宗廟籩豆之禮也而繆協別通曰籩豆禮器  
 可以致敬於宗廟者言人能如上三貴則祝史陳

多者多聞也寡者寡聞也。有無以筆言，實虛以學言，是皆好學之事也。朱子曰：技計校也，多是也。

古義：吾友指當時孔門之諸賢也。

信無愧辭，故有司所存籩豆而已。

曾子曰：以能問於不能，以多問於寡，有若無，實若虛。

犯而不校。註苞氏曰：校，報也。言見侵犯而不校之

也。昔者吾友嘗從事於斯矣。註馬融曰：友，謂顏淵

也。疏曾子曰：至斯矣。○此明顏淵德也。云以能問

而為盈，唯顏淵謙而反之也。顏淵實有才能，而為虛

如己不能，故雖見不能者，猶諮問尋求也。云以多

問於寡者，多謂識性之多也。己識雖多，常不敢自

言已多，故每問於寡識者，也。云有若無，實若虛者

又處人間，未嘗以己之才德為有，為實，恒謙退如

虛無也。云犯而不校者，校，報也。人有惡，加犯己者，

己不報之也。殷仲堪曰：能問不能，余以為外假謙虛

其負實德之跡，似乎為教，而然余以為外假謙虛

君子人，與君子人也。及復言之，所以贊之也。

周尺日本尺七寸二分，則六尺八寸四分三寸，右七寸二分委六寸七分九厘六毫三絲。

黃中之道，冲而用之，每事必然。夫推情在於忘賢，故自處若不足，處物以賢善，故期善於不能。因斯而言，乃虛中之素懷。處物之誠心，何言於為教哉。犯而不校者，其亦不居物以非乎。推誠之理，然也。非不爭事也。應物之跡，異矣。其為中虛一也。云昔者吾友嘗從事於斯矣者，友，謂顏淵也。曾子言唯曰：稱吾友能為上諸行也。江熙

曾子曰：可以託六尺之孤。註孔安國曰：六尺之孤，謂

幼少之君，也可以寄百里之命。註孔安國曰：攝君

之政令也。臨大節而不可奪也。註大節者，安國家

定社稷也。奪者，不可傾奪之也。君子人與君子人

也。疏曾子曰：至人也。云曾子曰：可以託六尺之

孤者，託謂憑託也。六尺之孤，謂童子無父而

古義  
興起也。詩出於人情，而其美刺亦足以感人，故可以興。禮人之隄防，足以定其心志，故可以立。樂以養人性情，而自和順於道德，故可成。惟明學問，得功力之次第，亦孔門學問之條目也。

論語集解義疏卷之四

為國君者，也。年齒幼少，未能自立，故憑託大臣。如成王託周公者也。云可以寄百里之命者，百里謂國也。言百里舉全數也。命者謂國之教令也。幼君既未能行政，故寄冢宰攝之也。如周公攝政也。然幼孤云託教令云寄冢宰，攝之也。如周公攝政也。然長憑於阿衡者也。教命待君年長而還，君自裁斷。是有反也。云臨大節而不可奪也者，國有大難，臣能死之，是臨大節而不可奪也。云君子人與君子人，也者，言為臣能受託幼寄命，又臨大節不回。此是託六尺於其臣，寄顧命於其下，而我無二心。彼無二節，授任而不失人受任，而不可奪。故齊必同乎。君子之道，審契而要終者也。非君子之人與君子而均其致乎。

曾子曰：士不可以不弘毅，任重而道遠。  
**註** 苞氏曰：弘

古者學而為士，故凡言士者，誨學者之言也。非謂士當示而大夫不也。弘大也。謂規模宏遠也。毅，勇也。謂強有力也。仁，以安天下，可謂重任，故非規模宏遠者，不能負重任而致遠。死而後已者，亦謂非死不舍，重任也。故非強毅有力者，不能任也。  
古義  
仁之德，德大矣。以能為己任，故曰重也。以仁為任，終身不廢，故曰遠也。士之所以必貴，弘毅者，以無量則不能供重致遠也。

大也。毅，強而能決斷也。士弘毅，然後能負重任，致遠路也。仁以為己任，不亦重乎？死而後已，不亦遠乎？  
**註** 孔安國曰：以仁為己任，重莫重焉。死而後已，遠莫遠焉。  
**疏** 曾子曰：至遠乎？云曾子曰：士不可殺，謂能強果斷也。言丈夫居世，必使德行弘大，而即所任者重，所行者遠，故宜德大而能斷也。云仁以為己任，不亦重乎者，此釋道遠也。已，止也。言知行仁，不可少時而止。必至此道，豈不遠乎？死而後已，不亦遠乎者，此釋道遠也。已，止也。言知行仁，不可少至死乃止。此道豈不遠乎？  
子曰：興於詩。  
**註** 苞氏曰：興，起也。言修身當先學詩也。

論語集解義疏卷之四

興如興於仁興  
於存德之興皆  
謂所鼓舞而振  
興於衆也先王  
之教

立於禮者凡上  
自朝廷宗廟下  
至鄉黨朋友外  
則聘會軍旅蒐  
狩內則國門之  
中以立言語容  
貌之間器服制  
度之隆先王皆  
立之禮以爲德  
則執而守之習  
之衆人皆習以  
立於道不可移  
奪也成德之則矣  
樂亦德之則矣  
禮以制之樂以  
養之禮以其敬  
樂以其和故樂  
自驩欣悅豫之  
心導之者也禮

尚有所操少百  
所知至於樂之  
鼓動以養之則  
有不如其然者  
後養之則樂之  
則油然而生養  
之於其不知不覺  
之間莫周長故  
人之成於道也  
於是焉故與者興  
於道也立者立於  
道也成者成於道  
也言人之學道  
詩禮身樂所以  
教者其殊如此  
人之知者至矣  
有不不至焉雖  
人不能強之故  
能使其民由其教  
而不能使其民知  
其所以教也自  
然之勢矣至其  
俊秀則使學焉  
之亦唯禮樂不  
善以行其事示  
之而已故其知之  
也自知之也故曰

立於禮。註 苞氏曰。禮者所以立身也。成於樂。註 孔

安國曰。樂所以成性也。疏 子曰。至於樂。此章明

詩者興起也。言人學先從詩起。後乃次諸典也。所

以然者。詩有夫婦之法。人倫之本。近之事。父遠之

事。君故也。又江熙曰。覽古人之志。可起發其志也。

云立於禮者。學詩已明。次又學禮也。所以然者。人

無禮則死。有禮則生。故學禮也。所以立身也。云成於

樂者。學禮若畢。次宜學樂也。所以然者。禮之用。和

爲貴。行禮必。須學樂。以和成己性也。禮之用。和

曰樂。所以禮成性也。○王弼曰。言有爲政之次序也。

夫喜懼哀樂。民之自然。應感而動。則發乎聲。歌所

以陳詩。採謠以。知其禮也。矯俗。檢刑。則民無以觀風。

又感俗。立制。以達其禮也。若不採。民則無以觀風。

非風乖俗。異則禮無所濟。故三體相扶。而用有先後也。

佩樂。非禮則功無所濟。故三體相扶。而用有先後也。

案輔嗣之言。可思也。且案內則明學次第。十三舞

勺。十舞。五舞。象。二十。始學禮。則當云。先學舞。勺。舞。象。皆

乃學禮也。若欲申此。注。後備聽。八音之樂。和之以

是舞詩耳。至二十學禮。後備聽。八音之樂。和之以

終身成性。故。疏 子曰。至於樂。此章明

後云樂也。疏 子曰。至於樂。此章明

子曰。民可使由之。不可使知之。註 由。用也。可。使用而

不可使知者。百姓能日用。而不能知也。疏 子曰。至

此明天道深遠。非人道所知也。由。用也。元亨。日新

之道。百姓日用。而不可使知之也。張憑曰。爲政

而不知其所以。故云不可使知之也。故曰。可使由

之。德則各得其性。天下日用。而不可使知之也。故曰。可使由

彌若爲政。不可使知之。言爲政當以德。民由之而

默而識之又曰不  
積不啓不排不發  
舉一隅不以三隅  
及則不復也  
好勇疾貧者已  
為亂也人而不仁  
疾之已甚者使人  
為亂也雖已不為  
亂猶之已為亂故  
均之曰亂也則聖  
人思遠矣哉

驕且否無德有  
也皆無其德則  
才美豈足觀哉  
蓋驕則失君子  
之節矣小人故驕  
且否所以失人心  
也治天下以得人  
心為先故孔子云  
爾傳稱周公吐哺  
與改章之義正相  
發耳

三年讀謂三年  
也學不至於穀  
也至者謂學而  
成材也穀祿也  
不曰祿而曰穀  
如邦有道穀皆  
謂祿之薄者蓋  
廉俸也學三年  
而所其學子未成  
可祿之才是志  
大而學博者也  
故曰不易得也  
學記曰君子知  
至學之難易而  
知其美惡可以  
徵之

邦有道穀憲問  
篇

論語集解卷之四

三十一

子曰好勇疾貧亂也註苞氏曰好勇之人而患疾已貧賤者必將為亂也人而不仁疾之已甚亂也註

孔安國曰疾惡大甚亦使其為亂也疏子曰至亂也子曰至好

勇疾貧亂也者好勇之人若能樂道自居此乃為可耳若不能樂道而憎疾己之貧賤則此人必為

亂也故繆協曰好勇則剛武疾貧則多怨以多怨己甚亂也者夫不仁之人當以理將養或冀其感

悟若復憎疾之大甚則此不仁者近無所在必為逆亂也大甚故鄭康成曰不仁人疾之大甚是使之為亂也

子曰如有周公之才之美設使驕且吝其餘不足觀也已矣註孔安國曰周公者周公旦也疏子曰至

也己矣註孔安國曰周公者周公旦也疏子曰至也己矣

其餘謂周公之才伎也言人假令有才能如周公且之美而用行驕恡則所餘如周公之才伎者亦不足復可觀者以驕沒才也故王弼曰人之才美如周公設使驕恡其餘無可觀者言才美以驕恡棄也况驕恡者必無周公才美乎假無設有其驕恡之鄙也

子曰三年學不至於穀不易得也已註孔安國曰穀善也言人三歲學不至於善不可得言必無及也

所以勸人於學也疏子曰至也已勸人學也穀

道也若三年學而不至善道者必無此理也故云不易得也孫綽曰穀祿也云三年學足以通業

可以得祿雖時不祿得祿之道也不易得已者猶云不易已得也教勸中人已下也

子曰篤信好學守死善道危邦不入亂邦不居天下

論語集解卷之四

三十一



篤信好學守死  
善道古言一也  
危邦不入亂邦  
不居古言二也  
天下有道則見  
無道則隱古言  
三也孔子引古  
言者三以証邦  
有道之實賤邦  
無道之富貴皆  
可恥也守死善  
道者守死於善  
道也雖先王之  
道亦有善者故  
曰善道  
守死者謂守死  
而不去也從善  
守道則死否則  
生於是乎君子  
守死而弗去也

謀者有所學為  
也當為其施設  
之方非在其位  
者所不為亦所  
不能也是必有  
其事焉不啻論  
其理也辟如登  
隱者愈高則所  
見愈廣矣故不  
在其位而謀其  
政也必有昧乎  
事而誤者也  
梅詩大序自雅  
麟趾鶴巢駟虞  
是謂四始  
史記曰關雎之亂  
以孝風始益稷曰  
欲聞六律五音  
音在治忽史記作  
未始滑渚書序  
中哥曰七始華始  
肅倡和聲是始  
亂皆樂中名目  
已蓋言師擊之

有道則見無道則隱註苞氏曰言行當常然也危  
邦不入謂始欲往也亂邦不居今欲去也臣弑君  
子弑父亂也危者將亂之兆也邦有道貧且賤焉  
恥也邦無道富且貴焉恥也疏子曰至恥也此  
云篤信好學者令篤厚於誠信而好學先王之道  
也云守死善道者寧為善而死不為惡而生故云  
守死善道也云危邦不入者謂初仕時也見彼國  
將危則不須入仕也云亂邦不居者謂我時已亂  
則宜避之不居住也然亂時不居則始危時猶居  
也危者不入則亂故宜不入也云天下有道則見  
者天下謂天子也見謂出仕也若世王有道則宜  
出仕也云無道則隱者若時王無道則隱枕石漱  
流也陳文子棄馬十乘而去是亂邦不居也云邦  
有道貧且賤焉恥也者國君有道則宜運我才智

佐時出仕宜始得富貴而已獨貧賤則是才德淺  
薄不會明時故為可恥也云邦無道富且貴焉恥  
也者國君無道而已出仕招致富貴則是已亦無  
道得會惡逆之君故亦為可恥也江熙曰不枉道  
而事人何以致無道寵寵所以恥也夫山林之士  
笑朝廷之人束帶立朝不獲道遙也夫山林之士  
山林之士褊厄也各是其所是而非其所非是  
以夫子兼弘出處之義明屈申貴於當時也  
子曰不在其位不謀其政也註孔安國曰欲各專一  
於其職也  
子曰師摯之始關雎之亂洋洋乎盈耳哉註鄭玄曰  
師摯魯太師之名也始猶首也周道既衰微鄭衛  
之音作正樂廢而失節魯太師摯識關雎之聲而

夫四始也其剛雅之  
亂最盛美也

揚子法言惺惺何顯  
蒙莊子伺乎其無  
識皆童蒙之義  
惺惺也惺謂慮  
朴無文禮若七介以  
相見也然則已惺  
禮曰殷既封而帝  
周反哭而帝孔子曰  
殷已惺吾從周  
在者有大志而不拘  
常度若文詳則一  
安男子不可得而  
教之矣童蒙無知  
而不謹願師野蠻  
而不信師皆不可  
得而教之矣吾不  
知之矣有謂不可  
教也孔子以教人  
自任故曰不知之矣  
狂者意高而無  
檢束之謂惺惺  
惺惺朱注同  
雖聖人不知所以教之人其可不知所恥哉

謂失背人也日月  
逝矣歲不我與豈  
不惜乎良晤一散  
應如河山豈不惜  
乎

論語集解卷之四

首理其亂者洋洋乎盈耳哉聽而美也

師魯太師也擊太師名也始首也關雎詩篇也洋聲盛也于時禮樂崩壞正聲散逸唯魯太師猶識關雎之聲而首理調定使聲盛盈於耳聽也侃謂即前篇孔子語其樂曰樂其可知始作翕如之屬而其受孔子言而理之得正也

子曰狂而不直註孔安國曰狂者進取宜直也侗而

不願註孔安國曰侗未成器之人也宜謹愿也惺

惺而不信註苞氏曰惺惺惺惺也宜可信也吾不

知之矣註孔安國曰言皆與常度反故我不知也

**疏**子曰至之矣。狂者用行宜其直趣無迴不俟於善惡

雖聖人不知所以教之人其可不知所恥哉

而當時狂者不復直也故下卷則云古之狂也肆今之狂也蕩云侗而不愿者侗謂籠侗未成器之人也愿謹愿也人幼未成人者情性宜謹愿而當時幼者亦不謹愿也云惺惺而信者皆詐詭不愨也野惺之人宜可信而于時野惺者皆詐詭不復宜可信也云吾不知之矣者既與古時反故孔子曰非復我能知測也王弼曰夫推誠訓俗則民俗自化求其情偽則儉心茲應是以聖人務使民皆歸厚不以探幽為明務使姦偽不興不以覺為賢故雖明並日月猶曰不知也

子曰學如不及猶恐失之註學自外入至熟乃可長

久如不及猶恐失之耳疏子曰至失之。言學之

前人欲取必及故云如不及也又學若有所得則戰戰持之猶如人執物恒恐去失當錄之為意也

論語集解卷之四

不與者看謂忘已之  
有天下也  
蓋舜禹之所以不  
有天下者以堯故也  
舜禹皆繼堯而成  
堯之道故忘已之  
有天下而猶謂堯  
之天下豈是其所  
以巍然高大也

堯典所載唯有  
欽若昊天是堯  
則天之事也又曰  
欽明文思安安  
天曰文在地曰  
理文者天之道  
也謂禮樂也堯  
思所以安天下  
萬世非禮樂不  
可也禮樂俟其  
人而後興堯  
生知不師獨作  
故拳拳而讓焉

是所謂文思也  
故書頌舜而曰  
文明而曰文  
命敷于四海是  
禮樂俟舜而興  
俟禹而洽舜而  
曰慎于帝舜而  
曰承于帝舜皆  
謂堯之道故孔  
子曰有天下也  
而不存焉堯之  
思也舜禹皆  
孔子曰大哉堯  
之君也其德  
大有獨堯而已  
矣是之謂則天  
堯之謂也其見於  
堯典者皆四岳  
而用舜也堯  
不不自能民唯  
見舜禹之功故  
曰堯舜其有也  
也煥乎其有也  
章上有也字下

李充曰學有交勞而無交利自非天然好樂者則  
易為懈矣故如懼不及猶恐失之况可怠乎繆協  
稱中正曰學自外來非夫內足恒不懈惰乃得其  
用如不及者已及也猶恐失者未失也言能恐失  
之則不失如不及則能及也○**註**學自至之耳○  
如注意則云如若也言人學宜熟若學而不及於  
熟雖得猶恐失之也

子曰巍巍乎舜禹之有天下也而不與焉**註**美舜禹

己不與求天下而得之也巍巍者高大之稱也

子曰至與焉○此美舜禹也舜禹亦古聖天子也  
巍巍高大之稱也言舜禹逢時遇世高大可美也  
舜受堯禪而有天下禹受舜禪而有天下此二聖  
得時有天下並非身所預求而君自禪之也一云  
孔子歎己不預見舜禹之時也若逢其時則已宣  
道當用也故王弼曰逢時遇世莫如舜禹也江熙

子曰大哉堯之為君也巍巍乎唯天為大唯堯則之

**註**孔安國曰則法也美堯能法天而行化也蕩蕩

乎民無能名焉**註**苞氏曰蕩蕩廣遠之稱也言其

布德廣遠民無能識名焉巍巍乎其有成功也**註**

功成化隆高大巍巍也煥乎其有文章**註**煥明也

其立文垂制復著明也**疏**子曰至文章○此美堯

者為禪讓之始故孔子歎其為君之德大也云巍巍  
巍乎唯天為大唯堯則之者則法也言唯天德巍  
巍既高既大而唯堯能法而行之也所以有則天  
之德者夫天道無私唯德是與而堯有天子位禪舜

論語集解義疏卷之四  
三十一

無也字言其所  
以有成切者乃  
以文章也文章  
者禮樂也苟非  
禮樂則成功不  
能若是其巍也  
也禮樂之功不  
期然而然而民  
之所以無能名  
也

予百亂臣十人

蓋謂戰亂之才故  
下文曰才難唐虞  
之際於斯為盛  
孔安國添此字最  
字亦未是蓋言唐  
虞之際至此而後為  
盛也

三分天下有其二  
以服事殷左傳曰  
文王率商之畔回  
以事紂  
蓋泰伯看讓也周  
之德恭也堯典贊  
堯以恭克讓是德  
雖多才唯恭與讓  
為最盛泰伯文王  
極恭讓之至故稱  
至德豈有意於  
君臣之多哉湯  
政之事亦唐虞  
管天下之心也  
摺左傳叔孫穆  
子亦曰武王有  
亂十人無臣字  
予聞諸先大夫  
吾邦明經家  
講論語者皆  
除臣字不讀蓋  
文母不可為臣  
故臣為衍文  
左傳表十八年

亦唯德是與功遂身退則法天而行化也云蕩蕩  
乎民無能名焉者蕩蕩廣遠之稱也言堯布德廣  
遠功用遍匝故民無能識而名之者唯堯於時全  
人有則天之德所以稱唯堯則之者唯堯於時全  
則天之道也蕩蕩無形無名之稱也夫名所名者  
生於善有所章而惠有所存善惡相須而名分形  
焉若夫大愛無私惠將安在至美無偏名將何生  
故則天成人道同自然不私其子而君其臣凶者  
自罰善者自功功成而不立其譽罰加而不任  
其刑百姓日用而不知所以然夫又何可名也

舜有臣五人而天下治

註孔安國曰禹稷契皋陶伯

益也武王曰予有亂臣十人

註馬融曰亂理也理

官者十人也謂周公旦召公奭太公望畢公榮公  
大顛閔天散宜生南宮适其餘一人謂文母也孔

子曰才難不其然乎唐虞之際於斯為盛有婦人

焉九人而已

註孔安國曰唐者堯號也虞者舜號

也際者堯舜交會之間也斯此也此於周也言  
堯舜交會之間比於此周最盛多賢才然尚有

一婦人其餘九人而已大才難得豈不然乎參分

天下有其二以服事殷周德其可謂至德也已矣

註苞氏曰殷紂淫亂文王為西伯而有聖德天下

之歸周者三分有二而猶以服事殷故謂之至德

疏

舜有至已矣記者又美舜德也云舜有臣  
五人而天下治者禹一稷二契三皋

陶四伯益五也言舜有此五臣共治天下故治也  
 云武王曰予有亂臣十人者武王周發也予我  
 亂理也武王曰我然乎者記者先列虞周二國之臣  
 子曰才難不其然乎者言如此云唐虞云者良才之難  
 數而後書孔子之言於下也孔子歎曰此是才難  
 得而不其如此乎言如此云唐虞云者謂堯舜交  
 代之證也唐虞堯舜有天下之號也際者謂堯舜交  
 代之間也斯此也此謂周也言唐虞二交代際共  
 有此人五臣若比於此周最盛雖為盛尚不滿  
 十人十人之中有文母一婦人為十人之數所以  
 是才難也季起難曰舜之五臣一聖四賢八元八  
 凱十有六人據左氏明文或稱齊聖或云明哲雖  
 非聖人抑亦其次也周公一人不可與禹為對太公  
 召公是當稷契自畢公以下恐不及元凱就復強  
 相攀繼而數為斯也故蓋周也今云唐虞之際於  
 盛也耶彪以斯此也蓋周也今云唐虞之際於  
 此為盛言唐虞之朝盛於周室周室周室雖隆不及唐  
 虞由來尚矣故曰巍巍蕩蕩莫之能名今更謂唐

虞人十不如周室反易舊義更生殊無乃攻乎  
 異端有害於正訓乎侃案師說曰季氏之意極自  
 允兩代春秋傳合當堯舜但既多才勝周而孔子唯  
 虞賢才多乎堯舜而猶事殷紂故特云唐虞五而  
 周代十也又明言有婦人者殷紂明代之盛匪唯大  
 夫之才抑婦人之能匡弼於政化也云參分天下  
 有其二以服事殷者參三也天下有九州文王為  
 雍州西伯六州化屬文王故云三分天下有二猶  
 服事於殷也云周德其可謂至德也已矣者雖聖  
 德之盛猶服事惡逆之君故可謂為德之至極者  
 也○註馬融曰至母也○云理官者十人也謂周  
 公旦以下者周公旦第一也周公名旦是武王弟  
 也召公奭第二也亦武王弟也太公望第三也謂  
 呂望也呂望本姓姜氏呂望公七年矣今乃見光景于  
 出獵遙見而呼之曰望公七年矣今乃見光景于  
 斯於是接之上車文王自御而還因名為望為周  
 大師故云太公也畢公第四也榮公第五也大顛



薄而祭祀牲宰極乎豐厚故云菲飲食致孝手鬼

薄而祭祀牲宰極乎豐厚故云菲飲食致孝手鬼  
 神也云惡衣服而致美乎黻冕者禹又自常衣服  
 甚自鹿惡而祭祀之服大華美也飲食供鬼神故  
 云為尊黻是十二章最下為卑尊俱居正中可知  
 也一云黻非服章故是鞞黻之服也舉此則正服  
 可知也云卑宮室而盡力乎溝洫者溝洫田上通  
 水之用也禹自所居土階三尺茅茨不剪是卑宮  
 室也而通達於畝以利田農是盡力溝洫也云  
 禹吾無間然矣者美禹既深故重云無間然也

論語集解義疏卷第四

問然也

樂天堂

卷之二

卷之二