



標註

古文孝經定本全

□ 12
3541



の版 抄 下

門 口 記
號 3541
卷

鳳山伊藤先生點七並 鼈頭

頭 書
孝經孔傳讀本

平安 學半樓藏

孝經孔序鼈頭

經傳音釋太辛本載之。孔傳字原標注本詳之。則今不復贅焉。但論孔傳所未發與其謬者而記之。欄外如諸本異同可從者。則又揭之。欄外之外。以使讀者易覽爾。

出羽 伊藤馨子德氏 著



古文孝經序 孔安國

孝經者何也。孝者人之高行。經常也。自有天地人民以來。而孝道著矣。上有明王。則大化滂流。充塞六合。若其無也。則斯道滅息。當吾先君孔子之世。周失其柄。諸侯力爭。道德既隱。禮誼又廢。至乃臣弑其君。子弑其父。亂逆無紀。莫之能正。是以夫子每於閒居而歎述古之孝道也。夫子敷先王

集而錄之皇侃劉炫皆謂孝經孔子所自撰其說與孔鄭異也然各但就其所見而言耳並無確證則是非未可定也寔是千古疑案學者各從其所見可也

之教於魯之洙泗門徒三千而達者七十有二也貫首弟子顏回閔子騫冉伯牛仲弓性也至孝之自然皆不待諭而寤者也其餘則悻悻憤憤若存若亡唯曾參躬行匹夫之孝而未達天子諸侯以下揚名顯親之事因侍坐而諮問焉故夫子告其誼於是曾子喟然知孝之為大也遂集而錄之名曰孝經與五經並行於世逮乎六國

焚書坑儒坑謂詐欺而殺之非作穴而入之也史記項羽本紀曰羽詐坑秦降卒三十萬是三十萬人安可坑哉衛宏古文奇字序云秦改古文以為篆隸國人多誹謗秦意天下不從而召諸生至者皆拜為郎凡七百人又密令冬月種瓜於驪山硯谷之中温處瓜實乃使人上書曰瓜冬有實有詔天下博士諸生說之人人各異則皆使往視之而為伏機諸生方相論難因發機從上填之以土皆終命也是欺而殺之事實爾

壁中石函中間也猶禮記問傳中月而禪之中也壁中謂兩壁之間也人或謂塗經籍於壁土中然經籍重豈可塗諸壁土中哉縱令經籍可塗奈石函何矣

學校衰廢及秦始皇焚書坑儒孝經由是絕而不傳也至漢興建元之初河間王得而獻之凡十八章文字多誤博士頗以教授後魯共王使人壞夫子講堂於壁中石函得古文孝經二十二章載在竹牒其長尺有二寸字科斗形魯三老孔子惠抱詣京師獻之天子天子使金馬門待詔學士與博士羣儒從隸字寫之還子惠一通以

魯三老孔子惠按史記不載所藏書之人而尚書孔序祇稱我先人漢紀補孔鮒家語後序稱子裘各有異同而其所出之人

亦未詳也。今依此序。則似孔子惠出之。然隋書經籍志云。漢武帝時。壞孔子宅。得其末孫惠所藏之書。然則所藏所出。總是一人耳。蓋子惠長壽。曾藏書於壁中。既為魯三老後。懷孝經至京師。其入於安國。祖乎父乎。皆未分明也。毛奇齡云。子襄之子名志。為安國父。志與惠字形相近。而致誤。此說亦未見確證。又按共王壞孔宅。漢紀隋志。並為武帝時。漢書楚元王傳。不指言何帝時也。然其文前後皆武帝時事。然則其為武帝時無疑。漢志為武帝末。未是時字誤。並與孔序相合。惟王充論衡為景帝時人。或是之。然論衡獲於傳聞之說。不若孔序之親見聞之確乎也。

一通賜所幸侍中霍光。光甚好之。言為口實。時王公貴人咸神祕焉。比於禁方。天下競欲求學。莫能得者。每使者至魯。輒以人事請索。或好事者募以錢帛。用相問遺。魯吏有至帝都者。無不齎持。以為行路之資。故古文孝經初出於孔氏。而今文十八章諸儒各任意巧說。分為數家之誼。淺學者以當六經。其大車載不勝。反云孔氏無古

皆言傳曰。或曰。漢光帝云。未考。按班固漢書及荀悅漢紀。高惠文景詔。莫謂孝經言傳曰者。唯程方進傳。成帝賜方進之策。

文孝經。欲矇時人。度其為說。誣亦甚矣。吾愍其如此。發憤精思。為之訓傳。悉載本文。萬有餘言。朱以發經墨。以起傳。庶後學者覩正誼之有在也。今中祕書皆以魯三老所獻古文為正。河間王所上。雖多誤。然以先出之故。諸國往往有之。漢先帝發詔。稱其辭者。皆言傳曰。其實今文孝經也。昔吾逮從伏生論古文尚書。誼時學士會云出

書有之論語序邢昺
正義亦引此為證蓋
安國居其世而言其
事即其所目見也不
可以班荀二史不收
載為疑焉

叔孫氏之門自道知孝經有師法其說移
風易俗莫善於樂謂為天子用樂省萬邦
之風以知其盛衰衰則移之以貞盛之教
淫則移之以貞固之風皆以樂聲知之知
則移之故云移風易俗莫善於樂也又師
曠云吾驟歌南風多死聲楚必無功即其
類也且曰庶民之愚安能識音而可以樂
移之乎當時衆人僉以為善吾嫌其說迂

足利本
無之下
之字

然無以難之後推尋其意殊不得爾也子
游為武城宰作絃歌以化民武城之下邑
而猶化之以樂故傳曰夫樂以闕山川之
風以曜德於廣遠風德以廣之風物以聽
之脩詩以詠之脩禮以節之又曰用之邦
國焉用之鄉人焉此非唯天子用樂明矣
夫雲集而龍興虎嘯而風起物之相感有
自然者不可謂毋也胡笳吟動馬蹠而悲

夫雲集而龍興或曰
當作龍興而雲集

黃老之彈嬰兒起舞度民之愚愈於胡馬
與嬰兒也何為不可以樂化之經又云敬
其父則子說敬其君則臣說而說者以為
各自敬其為君父之道臣子乃說也余謂
不然君雖不君臣不可以不臣父雖不父
子不可以不子若君父不敬其為君父之
道則臣子便可以忿之邪此說不通矣吾
為傳皆弗之從焉也

序終

孝經孔傳卷頭

孝經漢書藝文志曰夫孝天之經地之義民之行也舉大者言故曰孝經據此經字與後人傳詩書稱詩經書
經自不同也蓋六經名雖既見莊子然稱其經者秦以前所無也獨此書呂覽所引皆稱孝經則從始以孝經
名之無疑然淺者謂經字後人所係以欲與詩書同義例若果如其說則此書原單名孝乎豈有此理從漢志
為正

孝經

漢魯人 孔安國 傳

開宗明誼章第一

經一百二十字

仲尼閒居曾子侍坐

仲尼者孔子字也凡名有

孔子者
至第子
也四十
四字清
原本作
問居者
名是也然則孔子之

有類以名生為信以信為名為信有信有象有象有假
取父為類仲尼首上汚似尼丘山故名曰丘而字
仲尼孔子者男子之通稱也仲尼之兄伯尼閒居者
靜而思道也曾子者男子之通稱也名參其父曾點
亦孔子弟子也侍坐
承事左右問道訓也
子曰參先王有至德要

仲尼閒居曾子侍坐

子曰參先王有至德要

親親之殺禮之所由生故孝為教之所繇生左傳文二年曰

咎悔而無凶立身行道揚名於後世以顯父

母孝之終也立身者立身於孝也束脩進德志

夫孝始於事親中於事君終於立身言孝行之

非一也。以事親言之。其為孝也。非徒不毀傷父母之

遺體而已。故略於上而詳於此。互相備矣。禮男初生

則使人執桑弧蓬矢射天地四方。示其有事是故自

生至于三十。則以事父母。接兄弟。親戚。睦宗族。敬

長老。信朋友。為始也。四十以往。所謂中也。仕。服。官。政。

行。其典。誼。奉。法。無。戢。事。君。之。道。也。七十老。致。仕。縣。其

而則為立身之終。其要然也。止。大雅云。七念爾

猶是矣。中於事君。上言孝之始終。而不言中於事君者。謂行道揚名。則事君之道在其中矣。然所以如此立言者。蓋世

尺刺本故上存之字

呂氏春秋行無二於字

識管子作

之人或有隱居以求志修身以俟命者。豈必皆事君哉。故上下異文也。蓋始中終三者。譬之草木。始於事親。便

是始生根。抵也。中於事君。便是華葉繁盛也。終於立身。便是果實結成也。孔傳以三十四十七十分之全。與鄭

注同。劉焯嘗駁鄭云。若以始為在家。終為致仕。則兆庶皆能有始。人君所以無終。若以年七十者始為孝終。不

致仕者皆為不立。則中壽之輩。盡曰不終。顏子之流。亦無所立矣。孔傳亦於是乎窮矣。余所不取也。

大雅云。按此章。總說五孝。然如庶民。豈其祖盡君子。而子孫皆可事修其德哉。引此詩。恐不當疑與諸侯章

所引錯誤。宜彼此易地。彼詩則戰戰兢兢。戒致敗傷。便是總孝要法。故曾子啓手足。詠彼詩。以傳弟子。不但諸

侯當然也。然則彼詩在此。章最為穩帖。如

諸侯則其祖皆有德。而致爵位。得封土。故

其為子孫者。皆宜事。修其德也。然則此詩

在彼章。亦最為穩帖。然漢匡衡傳曰。大雅

云。無念爾祖。云云。孔

子著之。孝經首章。則

其錯誤既舊矣。天子章。自天子至庶

人。五章。皇侃標其名。且

知出於誰人。

祖聿脩其德大雅者美文王之德也無念也

天子章第二經五十字

子曰愛親者不敢惡於人謂內愛已親而外

於人謂內敬其親而外

敬親者不敢慢

於人謂內敬其親而外

序辨焉是故不遺老忘親則九族無怨爵授有德則

大臣與誼疎與有勞則士死其制任官以能則民上

刑當其罪則治無詭帥以民之所載則上下和

舉治先民之所急則衆不亂常行斯道也故國有紀

載五通元祿本無之也

或云細目當作

愛敬盡於事親此句
緊接上文惡慢字上
兩人字皆指天下之
衆言天子以天地爲
父母天下爲吾身故
克繼天地大公之志
而推愛敬於天下之
衆始可謂愛敬盡於
事親也苟於天下愛
敬未至有一所惡慢
則不可謂愛敬盡於
事親也
然後此二字當着力
看有教成於此然後
民則於彼之意下皆
做此
百姓或曰百姓百官
也古者民無姓有姓
者皆帝王族胤朝廷
官人也故稱百官爲
百姓後世人皆有姓
遂稱民爲百姓也馨
按此說非也百姓字古來有二義不必分於後世也一則百官如堯典平章百姓是也一則庶民如湯誥敷
于爾万方百姓是也蓋謂百官者姓是氏姓之姓謂庶民者姓生也如子姓之姓百姓猶云百生民也此章百
姓四海對用與舜典百姓如喪考妣三載四海遇宥八音同則百姓爲百官近是百姓指公卿至小吏四海只
指庶人及四夷之人也
四海博物志曰天地四方皆海水相通地在其中七戎六蠻九夷八狄皆近海總謂之四海馨按四海以地言
不以水言故爾雅繫諸釋地不繫釋水禹貢九州之外卽是四海不必以海水爲限劉向說苑曰八荒之內有

綱而民知所
以終始之也
愛敬盡於事親然後德教加於

百姓刑於四海
刑法也百姓被其德四海法其
故身者正德之本也治者耳
目之詔也立身而民化德正而官辨安危在奉治亂
在身故孝者至德要道也德有其人則通無其人則塞

蓋天子之孝也
蓋者稱幸較之辭也又陳其
大綱則綱目必舉天子之孝
道不出也
呂刑云一人有慶兆民賴之
此域也四獄之後也爲諸侯相穆玉訓夏之贖刑以
告四方一人謂天子也慶善也十德爲兆言天子有
善德兆民賴其福也夫明王設法象天地是以天
子稟命於天而布德於諸侯諸侯受命而宣於卿大
夫卿大夫承教而告於百姓故諸侯有善讓功天子
卿大夫有善推美諸侯士庶人有善歸之卿大夫子
弟有善移之父兄
由于上之德化也

者國名四獄之後也爲諸侯相穆玉訓夏之贖刑以

告四方一人謂天子也慶善也十德爲兆言天子有

善德兆民賴其福也夫明王設法象天地是以天

子稟命於天而布德於諸侯諸侯受命而宣於卿大

夫卿大夫承教而告於百姓故諸侯有善讓功天子

卿大夫有善推美諸侯士庶人有善歸之卿大夫子

弟有善移之父兄由于上之德化也

由于上之德化也

由于上之德化也

由于上之德化也

由于上之德化也

由于上之德化也

由于上之德化也

由于上之德化也

由于上之德化也

由于上之德化也

由于上之德化也

由于上之德化也

由于上之德化也

由于上之德化也

由于上之德化也

由于上之德化也

元祿本無之也

四海四海之內有九列是也若以水言之則中華但東南有海其他皆無海安得有四海之名故孫炎注爾雅
曰海者晦暗無知也揚倭注荀子王制曰海謂荒晦絕遠之地不必至海水也然則四海指四夷之名四夷之
人晦暗無知故謂四海博物志海水相通之說非是又按刑與形通刑於四海者言德教形見於民俗也詩刑
于寡妻至于兄弟亦同義毛孔皆訓法謬也
呂刑云慶是對刑罰而言卽德教也言不敢用刑罰而以德教化民則民人都受福蔭家家和睦人人無怨也
孟子曰俊傑在位則有慶培克在位則有讓慶字雖義少異爲刑罰之反可以見呂刑之意蓋如此爾
制節制節謂制日用
諸財之節也孔傳爲
二事與謹度失對恐
諺
富貴不離其身富貴
離其身非喪爵祿之
謂蓋雖有祿然國用
者必有損之故古之聖賢不上其高以求
富貴不

諸侯章第三 經七十 六字

子曰居上不驕高而不危
高者必以下爲基
故居上位不驕莫

不好利而惡害其能與百姓同利者制節謹度滿
則萬民持之是以雖處高猶不危也制節謹度滿
而不溢其知守其足則雖滿而不盈矣高而

不危所以長守貴也滿而不溢所以長守
富也皆自然也先王疾驕天道虧盈不驕不溢用

富也皆自然也先王疾驕天道虧盈不驕不溢用

富也皆自然也先王疾驕天道虧盈不驕不溢用

富也皆自然也先王疾驕天道虧盈不驕不溢用

富也皆自然也先王疾驕天道虧盈不驕不溢用

富也皆自然也先王疾驕天道虧盈不驕不溢用

富也皆自然也先王疾驕天道虧盈不驕不溢用

富也皆自然也先王疾驕天道虧盈不驕不溢用

不足是富離其身也。雖有爵然民人不敬。是貴離其身也。蓋諸侯之富貴是天子之所與也。父母之所傳也。故能事修其德使富貴不離其身。則於天子乃是忠於父母。乃是孝。然則富貴不離其身。一句正是始於事親。中於事君之處。保其社稷以下。正是終於立身之處。蓋社稷既保。民人既和。則國君之立身行道。無過於此者。社稷社稷指國家之綱。非特指社壇。稷壇也。凡典禮法度宗廟山川皆包在其內。論語民人有焉。社稷有焉。亦同。民人社稷二物。則民人亦是二物。民指庶人。人指百官。凡民人或對用。或連用。則義各別。文散則義互通。論語節用而愛人。使民以時。書洪範。人用側頗辟。民用僭忒。詩假樂。宜民宜人。左傳昭七年。擇人因民。是皆民指庶人。人指百官也。可例推焉。詩云。此詩錯簡。說見開宗明誼章。薄冰。書君牙曰。心之憂危。若蹈薄冰。尾。涉于春水。據此詩之薄冰。蓋謂冰之至春而薄者也。履冰之尤危者。深淵亦一例。非只言深淵。蓋淵水迴轉而為深者也。臨淵之尤可懼者。

離其身然後能保其社稷而和其民人蓋

諸侯之孝也

有。其德斯其爵矣。有其爵斯其社。有。其社則其法如也。詩云。戰戰兢兢。

如臨深淵如履薄冰

詩云戰戰兢兢

如臨深淵。如履薄冰。詩小雅小旻之章。自危懼。自危者。則能安其位者也。憂其亡者。則能保其存者也。懼其亂者。則能有其治者也。故君子安而不忘危。存而不忘亡。治而不忘亂。是以身安而國家可保也。

卿大夫章第四

經九

子曰非先王之法服不敢服

服者身之表也。尊卑貴賤各有

節用而愛人。使民以時。書洪範。人用側頗辟。民用僭忒。詩假樂。宜民宜人。左傳昭七年。擇人因民。是皆民指庶人。人指百官也。可例推焉。詩云。此詩錯簡。說見開宗明誼章。薄冰。書君牙曰。心之憂危。若蹈薄冰。尾。涉于春水。據此詩之薄冰。蓋謂冰之至春而薄者也。履冰之尤危者。深淵亦一例。非只言深淵。蓋淵水迴轉而為深者也。臨淵之尤可懼者。

先王之法服聖賢之訓皆以服在言行之先蓋服之不衷則言必不忠信言不忠信則行必不篤故其次叙如此詩都人士曰狐裘黃黃出言有章行歸于周孟子曰服堯之服誦堯之言行堯之行之類可見

或云以議下成易詞擬以或云

不取道言對用則義各異文散則義互通此章道是教語言只是言語若優劣章曰言思可道孟子曰道性善言必稱堯舜之類可初推矣

等差故服貴服謂之僭上僭上為不忠貴服賤服謂之僭下僭下為失位是以君子動不違法舉不越制所以成非先王之法言不敢道忠信仁誼禮典也此八者不易之言也非此則不說也故能參德於天此公平無私賢不肖莫不用是先王之所以合道也

非先王之德行不敢行

於人擬於身行之類也

議而後動擬議以志勤以行其典謹中

能應外施必先當是以上安而下化之也

是故非

法不言非道不行

謹然後乃言必合道

口亡擇言

慎故申覆之法服有制是以不重也

口亡擇言

慎故申覆之法服有制是以不重也

身亡擇行

棄擇者焉若夫偷得利而後有言偷得

或云以議下成易詞擬以或云

元祿天子至士孝行廣大
本約其章畧述宏綱所以
有言蓋也庶人用天分
儉生地護身節用其孝行
或云已盡故曰此言唯此
恭而己庶人不引詩者
作供義盡於此無贅詞也
善按若司馬溫公窮
於邨人之問及引登
可於于第宵尔索綯之
詩以補經者畢竟皆
緣不知蓋此二字之
辨耳

孝平章孝亡終始則
患必及自天子至於
庶人皆平等一致故
名孝平章也然下名
頗覺抽陋
子曰故或曰史記律
書之贊語太史公曰
故旋璣玉衡以齊七
政自上逮下中間段
落數件則末語未可
遽用故字以結之因
以太史公曰起之而
後始以故字結之若
孝經亦然上五孝每
章以
子曰起之又引詩書
斷之則其中間段落
數件一如律書因以
子曰別起一章而結
上五孝不亦宜乎
患不及者按及者至
來也孔傳失自他誤

古文孝經
庶人之孝也。謹身者不敢犯非也。節用者約而
不奢也。不為非則無患。不為奢則

用足。身無患悔。而財用給足。以恭
事其親。此庶人之所以為孝也。

孝平章第七 經二十
五字

子曰故自天子以下至於庶人
故者故上陳
孝五章之誼

孝亡終始而患不及者未之有也

尊卑一揆。人子之道。所以為常也。必有終始。然後乃
善。其不能終始者。必及患禍矣。故為君而惠為父而
慈。為臣而忠。為子而順。此四者。人之大節也。大節在
身。雖有小過。不為不孝。為君而虐。為父而暴。為臣而
不忠。為子而不順。此四者。人之大失也。大失在身。雖
有小善。不得為孝。上章既品其為孝之道。此又總說
孝平章。孝亡終始。而患不及者。未之有也。孝道

三才章天地人謂之
三才。見易擊詞。

夫孝天之經也。云云
天地定位。而天在上
者。天之經也。地在
下者。地之誼也。經
誼字
互文。故下文總曰天
地之經也。蓋在上者
尊。而嚴在下者。親而
愛。人者。受天地之中
而為性。故性中自有
愛敬之情。是以孩提
之童。無不知愛其親
及其長也。無不知敬
其兄。愛親敬兄者。人
心之固有。自然之良
行也。故曰夫孝天之

其無終始之為以
勉人為高行也。

三才章第八 經一百二
十九字

曾子曰甚哉孝之大也
曾子聞孝為德本而
化所由生自天子達

庶人焉。行者遇福。不用者蒙
患。然後乃知孝之為甚大也。子曰夫孝天之經

也。地之誼也。民之行也。
經常也。謹宜也。行所
由也。亦皆謂常也。夫

天有常節。地有常宜。人有常行。一設而不變。此謂三
常也。孝其本也。兼而統之。則人君之道也。分而殊之。
則人臣之事也。君失其道。無以有其國。臣失其道。無
以有其位。故上之畜下。不窮。下之事上。不虛。孝之致
也。天地之經而民是則之也。是此誼也。則法
治安。百姓人君

天地之經而民是則之

經地之誼民之行也
天地之經云云經中
自該讀是與定同左
傳昭二十五年作實
則準也如唯堯則之
之則言民性與天地
相同也
則天之明云云曰則
曰因明聖人之教有
所本而然此以下論
聖人所以本於天地
而立教也上言經誼
此言明利者蓋進一
步說利只是大休明
其利是其用也天位
上是以明也地位于
下是以利也聖人法
天以訓敬故其訓明
無親於天下矣法地
自管子愛故共訓於
人心矣
其教不肅云云教政
惟是一物勿分為二
件故下文惟曰教之
可以化民而不言政
也

世文考經
之則也訓護家事
父母之則也諫爭
死節臣下之則
也盡力善養子婦
之則也人君不易
其則故百姓說
焉父母不易其則
故家事脩焉臣下
不易其則故主
無怨焉子婦不易
其則故親養具焉
斯皆法天地之
常道也是故用則
者則天之明因地
之利以

訓天下
夫覆而無外者天
也其德無不在焉
載而無遺者地也
其物莫不殖焉是
以聖人法
之覆載萬民萬民
得職而莫不樂用
故天地不為
一物枉其時日月
不為一物晦其明
明王不為一人
枉其法天合德象
地無缺取
日月之無私則兆
民賴其福也
是以其教不肅

而成其政不嚴而治
以其脩則且有因
也登山
響也造文執御千
里不疲因馬之勢
也聖人因地不加
設法循民心以立
化故不加威肅而
教自成不加

清原
本之
焉作
之也
先王見教按見猶識也
孔傳亦此意漢書東方
朔傳未得首見注云
言不為所按識也是
見訓識之證
是故先之以博愛云
按五而字猶乃也禮
弓曰而曰然鄭注而
猶乃也與此同博愛
以下五件語意自有
次第自本及末也蓋
博愛以心言禮讓以
事言禮樂以政言好
惡以法言又按上文
只言教之理
是故以下言教之事
言先王見民有親愛
之性而先之以博愛
則民皆法之無有棄
其親者見民有好惡
之性而先之以禮讓
則民皆說禮遜無有
爭亂者見民有謹和
之性而先之以賞罰
則民皆化
犯禁令無有敢為惡
者此皆上之人見民
性立教故民之能從
其教也如此

先王見教之可以化民也
識見故
化終始
嚴刑而政
先王見教之可以化民也
識見故
化終始
是故先之以博愛而民莫遺其親
博
汎愛衆也先無博愛之教以示親親
陳之以德誼
陳之以德誼
而民興行
陳布也布德誼以化天
先之以敬讓
而民不爭
上為敬則下不慢上好讓則下不爭
先
道之以禮樂而民和睦
禮以強教之樂以
安之君有父母
之恩民有子弟之敬於是乎道之斯睦也
示之以好惡
行綏之斯來動之斯和感之斯睦也
賞罰明而不可欺
而民知禁
法禁行而不可犯分職察而不可亂人

先之以敬讓按先疑
嘗作告字形相似而
誤告教也如詩廓風
彼姝者子何以告之
之告

師師尹大
師師尹大
師師尹大

詩云按引詩之意赫
赫師尹且民瞻望他
而效之况先王原於
民性而立教民豈有
不瞻而化之理哉如
舊解意味嚼蠟難從
又按鄭玄注大學曰
師尹天子之大臣為
政者也此說近是師
長也尹亦長也長於
百官謂之師尹不必
限周之尹氏故西溪
叢語引白虎通云師
尹三公官也洪範師
尹惟日魯語師尹惟
昔者明王曰昔者者
內三歡字與然相反

君所以令行而禁止也。令行禁止者，必先令於民之
所好，而禁於民之所惡。然後其禁令足以使民而
不聽，而可以得存者，是號令不足，以威衆也。有
禁，而不可以得免者，是號令不足，以威衆也。有
可以得富者，是祿賞不足，以勸民也。號令不足，以
下，鈇鉞不足，以威衆。衆祿賞不足，以勸民。則人君無以
自守也。
詩云赫赫師尹，民具爾瞻。詩，小雅節南山之章也。赫，
顯盛也。師，大尹氏。周之三公也。具，皆也。爾，女也。
言，居顯盛之位，衆民皆瞻仰之。所行不可以違，天地
從之。故有位者，慎焉。

孝治章第九 經一百四十四字

子曰昔者明王之以孝治天下也 所謂明者，
照臨羣下也。

旅牧相韋注曰：師尹大夫官也。可證孔傳謬也。
昔者明王曰：昔者者，明今無也。此二字自有慨嘆意。蓋上章申說民用和睦之義，此章申說上下亡怨之義。章
內三歡字與然相反。

不敢遺小國之臣，劉炫曰：遺，謂意不存錄。侮，謂忽慢其人。失，謂不得其意。小國之位卑，或簡其禮，故云不敢遺
也。錄，寡人中賤弱，或被人輕侮，欺陵，故曰不敢侮也。臣妾營事產業，宜須得其心力，故云不敢失也。孫初陽曰
此句承上文言，民之
感化在下，而桓機在
上，故先王以孝治天
下，惟推愛敬其親之
心，不敢惡慢于人，故
于小國之臣，亦不敢
遺。況大國之君，豈有
不加愛敬而反遺之
者乎？不遺者，愛也不
遺者，敬也。愛敬者，
人性所同具，故能感
動天下萬國之懽心。
則諸侯以下，皆在感
化之中矣。
事其先王，天子無生
親可事，故以事先王
為孝。諸侯亦無生親
可事，故以事先君為
孝。繆王制孔疏引劉
熙秋名云：無妻曰鰥，
愁悵不能寐，目恒鰥。

國之臣而況於公侯伯子男乎？
侯伯子男，凡五等，皆國君之尊爵也。故得萬國之
懽心以事其先王，萬國者，舉盈數也。明王崇愛
大光事之者，謂四時享祀，駿奔走，在廟也。
者不敢侮於鰥寡而況於士民乎？ 鰥寡之人，
人之尤疲

治國

者不敢侮於鰥寡而況於士民乎？
人之尤疲

元祿
本弱
者下
字也

錄然其字从魚魚目
似不閉聲此說頗
魚皆然何止限於魚
爾定曰東方有比目
謂之鱈邵晉浦正義
曰韓詩外傳云東海
之魚名曰鱈比目而
行不相得不能遊是
比目魚本名鱈體
變轉今作鱈依此說
而後得能游若單行
則不能游也人亦如
此夫妻相須而後家
道始成老而無妻者
家道不能成猶若鰥
之單行而不能游故
名之曰鰥何謂曰鰥
从魚从目从遠省文
魚目相及之義也鰥
之為比目魚望字亦可知也

臣妾臣妾謂奴婢也如書費誓所云猶馬牛誘臣妾之臣妾閨門章亦同
夫然故然故字連讀孔傳以然字為絕句非也禮記少儀曰然故上無怨而下亦遠罪也管子任法篇曰然故
謀并習士聞識博學之人不可亂也又曰然故令往而民從之荀子大略篇曰然故民不困財韓非子難三曰
然故忠臣盡忠於公皆以然故二字連讀

故得百姓之歡心以事其

先君也說天子言先王之道諸侯言先君皆明其祖考
設利以致之明愛以親之若徒利而不變則眾不治
親徒愛而不利則眾不至愛利俱行眾乃說也

家者不敢失於臣妾之心而況於妻子乎
卿大夫稱家臣之與妾賤人也妻之與
子貴者也接賤不失禮則其敬貴必矣故得人之

歡心以事其親
其歡心所以供事其親不言先
者大夫以賢舉包

夫然故生則親安之祭則
夫然猶言如是生盡孝養故親安之
鬼享之祭致齊敬故鬼饗之謂其祖考也

是以

元祿
本弱
者下
字也

詩云覺當訓明也與
明王之明相應左傳
文四年以覺報宴杜
注曰覺明也與此同
昔者明王以下至以
事其先王五句是有
覺德行處治國者以
下至以事其親十句
是四國順之處

天下和平災害不生禍亂不作
和平人神說故妖
孽不生禍亂不起
如此隨之皆行之致也此有諸侯及卿大夫之事
而主於明王者下
之能考化於上也
詩大雅抑之章也覺直也言先王行正直
之德則四方之眾國皆順從法則之也

聖治章第十
經一百四
十一字
曾子曰敢問聖人之德上以加於孝乎
子曰天地之性

聖治章按此章章末
有聖人之教不肅而
成其政不嚴而治之
語因以名聖治也然
是故親以下現是下
章錯簡則似不可取
聖治字為名疑當名
聖德章也又按此章

人爲貴人之行莫大於孝

性生也言凡生天地之間含氣之類

最其貴者也正君臣上下之誼篤父子兄弟夫妻之道辨男女內外疏數之節章明福慶示以廉耻所以爲貴也孝者德之本教之所由生也故人之行莫大於孝焉

嚴父莫大於配天則周公其人也

嚴尊也言爲孝

之道無大於尊嚴其父以配祭天帝者昔者周公親行此莫大之誼故曰則其人也

郊祀后稷以配天

凡禘郊祖宗皆祭祀之別名也天子祭天周公攝政制之

宗祀文王於明堂以配

上帝

上帝上言郊祀此言宗祀取名雖殊其誼一也明堂禮也於祭天之時后稷配食之也

或云元祿本諸作儀據明堂注儀是

說於聖人之德其事之大無若孝者也如配上帝是事之至大不可加者故引此爲證非云人人非以父配天則不可爲大孝也

周公其人也中庸所謂善繼人之志善述人之事論武王周公之達孝也配天是其能故特表曰周公其人也

明堂明堂有二一是政治之堂所以朝諸侯者也是一是祭祀之堂所以配天者也故周禮召覯說其制各異也名義亦不同蓋政治之堂是聰明之明祭祀之堂是清明之明同字異義猶百姓字也不可溷說余說別說文長今不載於此

是以四海之內各以其

職來助祭夫聖人之德又何以加於孝乎

也上帝亦天也文王於明堂后稷於圜丘也

是故親生毓之以養父母日嚴以

教敬因親以教愛

聖人之教不肅而成其政

之孝清原本於孝

是故親云是故親以下至章末八句當移下章重焉下元吳徵章句據漢藝文志所引改正宜從之親猶愛也之是時省文古文時作省之作出以及也易小畜九五曰富以其鄰虞翻注云以及也與此同言親愛之心則被生貢之時既生矣及年漸

長養父母之時則日增尊嚴之心能致敬於父母也是以愛敬之情人性自然所有也親生毓之句與父母生之相應以養父母日嚴句與君親臨之相應看文理照應益知其為錯簡

所因者本也朱鴻曰夫曰因則非強世曰本則非外鑄聖人何嘗不順羣情而強矯拂于其間哉

父子之道此四字冒天性也君臣之誼也八字蓋天性也主愛言君臣之誼也主敬言愛敬者人性之所固有則君臣之誼亦性中所有也

父母生之生字兼生產生育之二義君親臨之君親亦指父母言易家人彖傳所謂家人有嚴君焉父母之謂也是也言父母為嚴君臨而教之又為慈親臨而撫之也

不嚴而治其所因者本也凡聖人設教皆緣人之本性而道達之也故不加威肅而教成不加嚴刑而政治以其皆因人之本性故也

父母生績章十一

十字

子曰父子之道天性也言父慈而教子愛而儀愛敬之情出於中心乃

君臣之誼也親愛相加則為父子之恩尊嚴之則有君臣之誼焉

厚莫重焉績功也父母之生子撫之育之顧之復之攻苦之功莫大焉者也有君親之愛

父母生之績莫大焉君親臨之臨長其子恩情之厚莫重焉者也凡上之所施於下者厚則下之報上亦厚厚薄之報各從其所施薄施

此又所以為兼之事也

作毋子解

孝優劣章章名抽陋蓋淺人之所目也不可信從

愛他人愛他人敬他人者謂教天下行愛敬也君自不行愛敬而使天下人行是謂悖德悖禮也孔傳之意蓋如此矣

悖德宋庠國語補音曰悖步沒切一說梁三以佛有悖音改悖為背按經史及諸儒多不內反聲按悖作布內反出於武帝一時之私其後蹈襲不復者蓋以沿習日久

而厚饋雖君不能得之於臣雖父不能得之於子民之從於厚猶飢之求食寒之欲衣厚則歸之薄則去之有由然也

孝優劣章第十二

經一百十字

子曰不愛其親而愛他人者謂之悖德不

敬其親而敬他人者謂之悖禮盡愛敬之道以事其親然

以訓則昏民亡則焉夫後施之於人孝之本也

於善而皆在於凶德昏亂無法為凶德不愛其

不宅禮不易靡人不懷德禮之悖人莫之歸故以

訓民則昏亂昏亂之教則民無所取法也

耳目所慣，難改，後乎然，宜從，步沒切為。

民亡則焉亡則不則也。古者亡不同義，薛綜東京賦注曰：無猶不也。可證民亡則有大學所謂其所令及其所好則民不從之意。即與下文則而象之相反。

不宅於善而皆在於凶德。上二句謂有害於此也。言不愛敬其親則其所行總不能宅於善而卷在凶德之域也。一不孝之妨於百行也。如此不可復乎。

雖得志，孫初陽曰：雖得志，言享有國家而得為人上。朱子漸亦謂縱得志于上，君子豈貴之哉。與慮德困意不同。思謂上言民無則焉，下言以臨其民，言思可道，道謂教語也。言未言之先，預慮其可為教語而後言也。思字猶皋陶謨都慎厥身，修思永之思。中庸所謂言而世為天下則便，可道之意。行思可樂，樂五教反，如論語益者三樂，損者三樂，大禹謨曰：敬修其可願，孟子曰：可欲謂之善，可樂與此，可願可欲字同意。

雖得志，君子弗

從也。得志，謂居位行德也。不諱而富貴於我，如浮雲，無潤澤於萬物，故君子弗從。以言邦無善政，不昧食，君子則不然。既不為悖德悖禮之事，言其祿也。

思可道，行思可樂。言則思也。行則思也。行必果也。合乎先王之法言，故可道。合乎先王之德行，故可行也。德言必信也。思，可行之事。然後乃行。行必果也。合乎先王之法言，故可道。合乎先王之德行，故可行也。德

諄可尊，作事可法。立德行諄，不違道正，故可尊。制作事業，動得物宜，故可法。

容止可觀，進退可度。容止，威儀也。進退，動靜也。俯仰曲折，必合規矩，則可觀矣。詳其舉止，審其瞻視，俯仰曲折，必合規矩，則可觀矣。詳其舉止，審其

言思可道，道謂教語也。言未言之先，預慮其可為教語而後言也。思字猶皋陶謨都慎厥身，修思永之思。中庸所謂言而世為天下則便，可道之意。行思可樂，樂五教反，如論語益者三樂，損者三樂，大禹謨曰：敬修其可願，孟子曰：可欲謂之善，可樂與此，可願可欲字同意。

德誼可尊，德誼上當添故字看，尊讀為遵，集韻並尊音遵，同音通用，遵與法觀度字相悖，中庸所謂尊德性，亦與遵通，即率性之謂也。

畏而愛之，良即敬愛，即親也。禮記曰：使民有父之尊，母之親，便此之意耳。

成其德教，云云，成猶大學成教於國之成，成字屬君子身上說。未說到民從上也。下民上說，成其德教者，如云：規矩已立，模範已昭耳。詩云：既稱淑人，後稱君子，惟此詩與小雅鼓鐘篇而已。蓋淑人以德言，君子以位言，儀法也。象也。如周頌，儀式刑文王之典之

以臨其民，是以其民畏而愛之，則而象之。

以者，以君子言行德誼進退之事也。整齊嚴柔，則民畏之。溫良寬厚，則民愛之。良之則用愛之，則親民親而用之，則君道成矣。君有君之威儀，則臣下則而象之。故其在位可畏，施舍可愛，進退可度，周旋可則，容止可觀，作事可法，德誼可象，聲氣可樂，動作

其德教而行其政令，不違，故德教成而政令行。故能成也。教成政行，君能有其國家，令聞長世，臣能守其官職，保族，供祀，順是以下，皆若是，是以上下能相固也。

詩云：淑人君子，其儀不忒。國風曹詩：尸鳩之

之於威儀，無差忒。所以明用上誼也。

紀孝行章第十三

經九十
三字

子曰孝子之事親也條說所以事親之誼也居則致其

敬養則致其樂謂度恭朝夕盡其歡愛和顏疾

則致其憂喪則致其哀祭則致其嚴父母有疾

儀言君子有淑人之德則民法之不差武也此如孔傳憤憤不可從居則致其敬致者極其至之謂居則以下五句論語所謂事父母能竭其力之意致者即竭之義也養則致其樂養謂養也呂氏春秋孝行篇曰和顏色悅言語敬進退養志之道也是也孔意亦如此

憂心慘悴卜禱嘗藥食從病者衣冠不解行不正履所謂致其憂也親既終沒思慕號咷斬衰歆粥卜兆禘葬所謂致其哀也既葬後及虞祔練祥之祭及四時吉祀盡其齊敬之心又過其尊肅之敬所謂致其嚴也

五者備矣然後能事其親五者奉生之道三事死之道二備此五者之誼乃可謂能事其親也事親者居上不驕為下不

亂在醜不爭上上位也醜羣類也不驕善接下也居上而驕則亡為下而亂則刑在醜而爭

則兵驕而無禮所以亡也亂而不恭所以刑也此三

者不除雖日用三牲之養繇為不孝也三牲牛羊豕也繇固也

謂騎亂爭也不除言在身也三牲牛羊豕也繇固也

三者在身死亡將至既自受禍父母蒙患雖日用三牲供養固為不孝也

五刑章第十四

經三十
七字

子曰五刑之屬三千五刑謂墨劓剕宮大辟也其三千條墨辟之屬千刻

五刑章承上章不孝字及之刑者治道所不廢誅不孝所以驅之于孝也

繇為不孝也繇與猶同今文作猶孔傳訓固非是

與下禮樂對用之禮
得孫本曰悌者孝中
之事禮以節此樂以
和此其要歸不外乎
孝但立教有此四端
耳黃道周曰孝悌者
禮樂之所從出也孝
悌之謂性禮樂之為
教因性明教本其自
然而至善之用出焉
馨按禮樂亦人性中
之物夫禮者人心自
然之節也樂者人心
和處即是樂孝悌之
節處即是禮聖人率
人性而制名物度數
作聲音節奏始謂之
教故樂記曰先王本
之性情制之禮義是
也

之常也樂五聲之主。澤滌人之心。使和易專一。由中
情出者也。故其聞之者。雖不識音。猶屏息靜聽。深思
遠慮。其知音。則猶宮商而變節。隨角徵以改操。安上
是以古之教民。莫不以樂。以皆為無尚之故也。
治民莫善於禮。言禮最其善。孝弟之實用也。國
失所。不肖者蒙幸。是故明王之治。崇等禮。以頭
之。設爵級。以休之。班祿賜。以勸之。所以政成也。
禮者
敬而已矣。禮儀三千。皆殊事。而合敬。異流。而同歸
也。
故敬其父則子說。敬其兄則弟說。敬其
君則臣說。此言先王以子弟臣道。化天下而天下
之。以弟是敬其兄。敬其君也。敬一人而千萬人說。上
之。以臣是敬其君也。敬一人而千萬人說。上

此之謂要道也。以一
管衆為要。禮則小大
由之者。故謂之要道
也。敬一人而千萬人
說。所敬者寡。而說者
衆。言禮之効也。然至
以一言衆之義。全相
同。故以此之謂要道
也。結之。

敬以孝云云。教以孝
所以敬天下之為人
父者。也。猶云所以敬
天下之為人父者。即
教以孝也。蓋教以孝
之法。不過人君自敬

所以施敬之事。此總而言也。一人者。各
謂其父兄君千萬人者。羣子弟及臣也。**所敬者寡**
而說者衆。此之謂要道也。寡謂一人也。衆謂
化民。此其要者矣。所以
說成敬一人之誼也。

廣至德章第十六

經八十
三字

子曰。君子之教。以孝也。非家至而日見之
也。此又所以申明上章之誼焉。言君子之教。民以
蛟龍得水。然後成。其化也。聖
人得民。然後成。其化也。聖
之為人父者也。所謂敬其父。則子說也。以孝道
教。即是敬天下之為人父者也。

天下之為人父者之
事也故云爾下二件
亦以此
教以臣臣字與孝弟
對用則臣亦德行之
名也論語君君臣臣
父父子子下之君臣
父子則德行左傳石
錯純臣也與穎考叔
純孝也文法相同而
臣字為德名並與此
同例

詩云表記子言之君
子之所謂仁者其難
乎詩云凱弟君子民
之父母凱以強教之
第以說安之此愷悌
之古訓也樂易之解
恐不允夫敬父敬兄
敬君者人情之所同
好也君子本其情而
推敬於天下使人皆
效之而各敬其父兄
與君
是大學所謂民之所
好好之者也故曰民
之父母又按此詩結
上二章之意當通上
章為一章章首子曰
淺
人所加凱訓強教則
與此章許多教字相
應悌訓說安則與上
章許多說字相應凱
訓強教悌訓說安又
見大
雅毛傳與訓樂易者
自殊義

或云謂祭
句疑
脫有誤

教以弟所以敬天下之為人兄者也。所謂

之為人君者也。教以臣所以敬天下

之為人君者也。教以臣所以敬天下

之為人君者也。教以臣所以敬天下

之為人君者也。教以臣所以敬天下

之為人君者也。教以臣所以敬天下

之為人君者也。教以臣所以敬天下

之為人君者也。教以臣所以敬天下

之為人君者也。教以臣所以敬天下

或云
元極
本化
下作
化天
下因
樓下
下上
疑亦
脫天
字

至德是德是仁之別稱禮敬行於天下然後可謂仁矣故上文著三天下字以至德字結之表記子言之君子
之所謂仁者其難乎
民之父母證君之行
教未證至德之大故
於詩下別起數辭所
以異於餘章也
應感章感天地通神
明者莫如至德故以
次於廣至德章之後
今文章次不如古文
之有味也
事地察察亦明也非
審諦之義如中庸言
其上下察也之察

非至德其孰能訓民如此其大者乎
孝之為德其至矣故非有孝德其誰能以孝教民
如此其大者乎言數德以化天下皆順而從之也

子曰昔者明王事父孝故事天明事母孝

故事地察。孝謂立宗廟豐祭祀也王者父事天母

長幼順故上下治。謂克明厥

天地明察鬼神章矣。章著也。天地既明

天地明察鬼神章矣。章著也。天地既明

天地明察鬼神章矣。章著也。天地既明

天地明察鬼神章矣。章著也。天地既明

天地明察鬼神章矣。章著也。天地既明

天地明察鬼神章矣。章著也。天地既明

清原
本無
必有
長也
一句
可從

推所以孝母者事地
于社而其誼案推所
以順長幼者處上下
而其政治是以郊社
之時自然天神降地
祇出而有休徵咸若
之福可謂神明于是
彰矣也此不可見孝
之通于天地乎故凡
為天子者皆尊必有
父先必有兄而平日
為明察治之本耳豈
惟是哉孝之能通于
人鬼亦可見夫為天
子者繼世而立固無
生父生兄可事而宗
廟之中事死猶生事
亡猶存也苟致敬不
忘而平日又能修身
慎行以為感格之本
則帝嘗之際必假之
來假享之夾享而有
如幾如式之福可謂
鬼神于足著矣也又
不可見孝之能通于
人鬼乎吳徵章句以
天地二句為錯簡移
宗廟

推所以孝母者事地
于社而其誼案推所
以順長幼者處上下
而其政治是以郊社
之時自然天神降地
祇出而有休徵咸若
之福可謂神明于是
彰矣也此不可見孝
之通于天地乎故凡
為天子者皆尊必有
父先必有兄而平日
為明察治之本耳豈
惟是哉孝之能通于
人鬼亦可見夫為天
子者繼世而立固無
生父生兄可事而宗
廟之中事死猶生事
亡猶存也苟致敬不
忘而平日又能修身
慎行以為感格之本
則帝嘗之際必假之
來假享之夾享而有
如幾如式之福可謂
鬼神于足著矣也又
不可見孝之能通于
人鬼乎吳徵章句以
天地二句為錯簡移
宗廟

有父也必有先也言有兄也必有長也
覆上誼也天子雖尊猶尊父
事死如事生宗廟致敬是也
宗廟致敬不忘親

也修身慎行恐辱先也
說所以事父母之道也
立廟設主以象其生存

宗廟致敬鬼神著矣
上句言天地明察鬼神以
章此句言宗廟致敬鬼神

通於神明光於四海亡所不暨
言無凶厲也孝弟之至
也明王以孝

宗廟致敬鬼神著矣
上句言天地明察鬼神以
章此句言宗廟致敬鬼神

通於神明光於四海亡所不暨
言無凶厲也孝弟之至
也明王以孝

宗廟致敬鬼神著矣
上句言天地明察鬼神以
章此句言宗廟致敬鬼神

通於神明光於四海亡所不暨
言無凶厲也孝弟之至
也明王以孝

宗廟致敬鬼神著矣
上句言天地明察鬼神以
章此句言宗廟致敬鬼神

通於神明光於四海亡所不暨
言無凶厲也孝弟之至
也明王以孝

宗廟致敬鬼神著矣
上句言天地明察鬼神以
章此句言宗廟致敬鬼神

通於神明光於四海亡所不暨
言無凶厲也孝弟之至
也明王以孝

宗廟致敬鬼神著矣
上句言天地明察鬼神以
章此句言宗廟致敬鬼神

通於神明光於四海亡所不暨
言無凶厲也孝弟之至
也明王以孝

宗廟致敬鬼神著矣
上句言天地明察鬼神以
章此句言宗廟致敬鬼神

通於神明光於四海亡所不暨
言無凶厲也孝弟之至
也明王以孝

宗廟致敬鬼神著矣
上句言天地明察鬼神以
章此句言宗廟致敬鬼神

通於神明光於四海亡所不暨
言無凶厲也孝弟之至
也明王以孝

宗廟致敬鬼神著矣
上句言天地明察鬼神以
章此句言宗廟致敬鬼神

通於神明光於四海亡所不暨
言無凶厲也孝弟之至
也明王以孝

宗廟致敬鬼神著矣
上句言天地明察鬼神以
章此句言宗廟致敬鬼神

通於神明光於四海亡所不暨
言無凶厲也孝弟之至
也明王以孝

宗廟致敬鬼神著矣
上句言天地明察鬼神以
章此句言宗廟致敬鬼神

通於神明光於四海亡所不暨
言無凶厲也孝弟之至
也明王以孝

宗廟致敬鬼神著矣
上句言天地明察鬼神以
章此句言宗廟致敬鬼神

通於神明光於四海亡所不暨
言無凶厲也孝弟之至
也明王以孝

或云
足利
本精
神作
精誠
按荀
悅漢
紀平
帝紀
引王
命論
作精
誠詩
是

詩云按引詩不及通神明惟以證光四海之義者通神明之義上既詳論之獨光四海之事未盡之故引詩以
補其不足也又按自東自西當依詩作自西自東蓋淺人之所改也詩自東上有鑄京辟廱句廱東叶韻北服
叶韻可見西東不可
改東西耳思字句中
語助也勿為思念之
思關難曰寤寐思服
桑扈曰旨酒思柔之
類亦皆同

詩云按引詩不及通神明惟以證光四海之義者通神明之義上既詳論之獨光四海之事未盡之故引詩以
補其不足也又按自東自西當依詩作自西自東蓋淺人之所改也詩自東上有鑄京辟廱句廱東叶韻北服
叶韻可見西東不可
改東西耳思字句中
語助也勿為思念之
思關難曰寤寐思服
桑扈曰旨酒思柔之
類亦皆同

服。詩大雅文王有聲之章也。美武王孝德之至。而
四方皆來服從。與光于四海無所不暨。誼同。故
舉以明也。

此謹也。

廣揚名章第十八 經四字

子曰君子事親孝故忠可移於君 能孝於
親則必

事兄弟故順可移於長 善
事

居家理 善
事

其兄則必能順於長矣忠出於孝順出於
居故可移事父兄之忠順以事於君長也

必於孝子之門也

能忠於君矣求忠臣

廣揚名章第十八 經四字

廣揚名章第十八 經四字

子諸侯卿大夫所當務哉篇首言以孝事君則忠以敬事長則順即忠移于君順移于長之說而此復以治移于官廣之蓋申論士之孝也

居家居猶云處置也如居處恭之居蓋理家之道固不出于孝弟之外則居家理說孝弟之効驗也按大戴禮立孝篇云未有君而忠臣可知者孝子之謂也未有長而順下可知者弟之謂也未有治而能仕可知者先脩之謂也故曰孝子善事君弟善事長君子一孝一弟可謂知終矣此係曾子語與孝經此章之意相發宋儒謂曾子受孔子之傳統亦宜哉

閨門章今文闕此章因是說者往往疑古文為偽然此章即人倫之典則治國之本務固所不可闕也司馬貞與劉知幾爭辨謂近俗之語必非宜尼正說按其文云妻子臣妾繇百姓徒役也是比妻子於徒役文句凡鄙不合經典嗟吁司馬氏誤解經意反疑聖典可謂陋矣蓋此章不過申明前章之意故兩章其義吻合符同不毫差也若前章可取則此章豈可闕哉是以雖如朱熹妄刪削經文者亦猶以此章為治國之要道其刊誤中更復此一章然近人仍以今文之無疑古文之有何不以古文之有疑今文之無可謂愚矣按閨門指一室也荀子樂論曰閨門之內父子兄弟同聽之則莫不和親禮記坊記曰閨門之內戲而不歡仲尼燕居曰閨門之內有禮故三族和鄭注三族父子孫也可以證說者或謂閨門可稱之妻子不可稱於父兄也不亦謬乎

閨門之內此章不過申明上章之意已故二章照應甚嚴閨門之內字與上章行成於內之內相應嚴父上章所謂事親孝也嚴兄上章所謂事兄弟也妻子臣妾繇百姓徒役也上章所謂居家理也言嚴父嚴兄而差第已成則妻子弟意順志猶百姓之不令而從也臣妾趨其事猶徒役之不驅而役也上章居家理故治可移於官是孝弟之効驗此章妻子臣妾繇百姓徒役亦是孝弟之効驗也蓋孝弟所以修身者身已修則家自齊也大學所謂身修而後家齊此之謂也松江周木嚴兄之下補猶君長也一句不能善解經者也

參聞命矣命教也孟子滕文公篇無然為也書盤庚建大命傳曰立大教也與此命同

古文考經

故治可移於官

以知其事君內察其治家所以知其治官是以言治者必效之以其實譽入者必試之以其官故虛言不敢自進不肖者是以行成於內而名立於後世矣

閨門事也而治官出焉所謂行成於內而名立於後世也昔虞舜生於畎畝父頑母嚚弟又佞傲用能理率行孝道烝烝不怠天下推之萬姓詠之彌歷千歲而聲聞不亡所謂揚名後世以顯父母也

閨門章第十九

經二十四字

子曰閨門之內具禮矣乎

上章陳孝道既詳故於此都目其為

此章之意相發宋儒謂曾子受孔子之傳統亦宜哉

嚴親嚴兄所以言具禮之事也嚴親者嚴兄弟也

妻子臣妾繇百姓徒役也

臣謂家臣僕也故家人有嚴君焉父之謂也父謂嚴君而兄為尊長則其妻子臣妾猶百姓徒役是故君子役私家之內而君人之禮具矣

諫爭章第二十

經一百四十八字

曾子曰若夫慈愛龔敬安親揚名參聞命矣

慈愛者所以接下也恭敬者所以事上也安親揚名者孝子之行也曾子稱名曰參既得聞此

敢問子從父之命可謂孝乎

親愛禮順非

也命也

違命之謂也。以為於子曰參是何言與是何言

與言之不通邪。再言之者。非之深也。可否相濟

也。曾子魯鈍。不推致此。諛故謂之不通也。昔者

天子有爭臣七人。輔右弼也。凡此七官。主諫正

天子之。雖亡道不失天下。無道者。不循先王之

也。故凡諫。所以安上。猶食之肥體也。諸侯有爭臣

五人。自上以下。降殺以兩。故五人。五人。謂天

之。禍。故立諫爭之官。以匡己過。過而能改。善之大者

昔者天子云云。爭臣之數。亦姑約言之。爾

其實諫者。衆必出于公。可以人數限乎。皇

侃曰。夫子述考經之時。當周亂衰之代。無

此諫爭之臣。故言昔者也。不言先王而言天子者。諸稱先王。皆指聖德之主。此言無道。所以不稱先王也。

或曰天子受之禍

言之不通邪。言是孔子之言。通如類通。變通之通。言曾子魯鈍。聞孔子之言。而未能推類而變通。故云爾。荀子。子道言以類使。則儒道畢矣。禮學記。知類通達。謂之大成。即此義。蓋孔傳之意。亦如此。王應麟因學紀聞。以此一句為注。語之攙入。蓋信今文之謬也。

或曰按左傳

士有爭友。按據上文。則此條當云不離於令。身然云。身不離於令。名則此士。主學士。而處也。是皆曾子之切。則字。以下三件。獨用。則字。而變文者。蓋昔者。如天子諸侯大夫。則皆有爭臣。而總無失其天下國家者。矣。如士庶人。則其人。亦爭友。爭子也。故用則。

道不失其國。誰非聖人。不能無怒。從大夫有

爭臣三人。宗老側室也。雖亡道不失其家。皆

能受正諫。善補過也。天子王有四海。故以天下為

諸侯君臨百姓。故以國為名。大夫祿食采邑。故以家

為名。凡此皆士有爭友。則身不離於令名。父有

爭子。則身不陷於不諛。諫父有過。則子必安。幾

起。善說。顏說。色則復諫也。又不從。則號泣而從。故當

不諛。則子不可以不爭於父。當值也。值父有

不諛之事。子不

能相親也。可見爭臣親上非違矣。則爭子親父非違矣。如論語詩云：愛惜也。如論語賜也：爾愛其羊，我愛其禮。之愛，遐或作瑕。表記引此詩，鄭注曰：瑕，胡也。謂猶告也。似是言人臣見君之非而心誠惜之，則何不告而匡救之哉。見君之善而忠，心善之則何日忘。獎頌之，我於惡，單言心言，還不於善言，忠言何耳。文中自見好善之切也。按斷章取義之法也。按忠字與上忠相映在詩則中裡之中。此書所引讀為忠，故直作忠。猶大雅緝熙敬止之止，本助語，大學引為止，留之止，禮緇衣為容止之止也。古人引詩不拘本義，今文中未必為是。喪親喪亡也。孔傳為持服非是。哭不依，依許慎說文引作慙，廣韻正韻並云：慙，念痛聲也。馨按今文作依，音辰，蓋依依通。禮雜記童子哭不依，間傳大功之哭，三曲而依，鄭注曰：依，聲餘從容也。當從此義。孔傳依違之解，屬杜撰。

是以有道之君，務正德，以蒞下。而下不言知能之術。知能，下所以供上也。所以用知能者，上之道也。故不。言知能而政洽者，善人舉官人，得視聽者，衆也。夫人君坐萬物之源，而官諸生之職者也。上有其道，下。其職，上下。詩云：心乎愛矣，遐不謂矣。遐，不謂也。君子忠，心誠愛其上，則忠乎。不以善事，諂之也。忠，心藏之，何日忘之。君子忠，心實善，則何日忘。豈忘謂其上乎。言每欲諂之也。君子事上，誼與詩同，故取以明之。此詩，小雅隰桑之章。

喪親章第二十二

經一百四十二字

子曰：孝子之喪親也，哭不依。

禮亡容，不文，服美不安，言

樂食旨不甘，戚之情也，民亡以死傷生也。

禮亡容，軒衰之哭，其聲若往而不反，無依違餘言。音也。喪事質素，無容儀，所以主於哀也。言不文，言唯而不封，所以為不文也。服美不安，唯夫不安，故不服也。美，謂錦繡盛服也。先王制禮，稱情立文。凶服象其憂，吉服象其樂，各所以表飾中情也。是以衰麻在身，即有悲哀之色，端冕在身，即有矜莊之色。介冑在身，即有可畏之色也。聞樂不樂，食旨不甘，亦美也。其不樂，故不聽，不聽，不戚之情也。明有發，非虛加也。三日而食，教

毀不滅性云云，按毀不滅性，此聖人之正也。十字疑當移下文。

里為之，餽粥以飲食之。三日以終者，聖人立制，足文理，不以死傷生也。

毀不滅性

民亡以死傷生也。禮親終，哭踊無數，水漿不

戚之情也。所以解上六句之誼。三日而食，教

樂食旨不甘。言亦美也。其不樂，故不聽，不

聞樂不。以衰麻在身，即有悲哀之色，端冕在身，即

有矜莊之色。介冑在身，即有可畏之色也。聞樂不

樂，食旨不甘，亦美也。其不樂，故不聽，不

聞樂不。禮亡容，軒衰之哭，其聲若往而不反，無依違餘言。

音也。喪事質素，無容儀，所以主於哀也。言不文，言唯而不封，所以為不文也。服美不安，唯夫不安，故不服也。美，謂錦繡盛服也。先王制禮，稱情立文。凶服象其憂，吉服象其樂，各所以表飾中情也。是以衰麻在身，即有悲哀之色，端冕在身，即有矜莊之色。介冑在身，即有可畏之色也。聞樂不樂，食旨不甘，亦美也。其不樂，故不聽，不

示民有終也。下此聖人之正也。一句結正。政通用。孔傳如字讀。失之。

或云。陳其簋。簋。陳。簋。在。衣。食。之。下。哀。以。送。之。上。則。蓋。大。飲。之。祭。也。是。時。不。見。親。故。增。哀。禮。也。

古文孝經

此聖人之正也。

孝子在喪。可以毀瘠。杖然後起。而不可滅性。滅性。謂不勝喪。而

死。不勝喪。則此比於不喪。不過三年。示民有終。此聖人之正制也。

也。孝子有終身之憂。然三年之喪。二十五月而畢。服節。雖關。心弗之忘。若遂其本性。則是無窮也。

故以禮取中。制為三年。使賢者俯就。為之棺槨。衣

不肖者企及。所以示民有竟之限也。為之棺槨。衣

衾以舉之。禮為死制。槨。槨。周於棺。棺。周於衣。衣。周

也。陳其簋。簋。而哀戚之。簋。簋。祭器。盛黍稷者。稷。潔。盛。而。不。毀。孝子。哭泣。擗。踊。哀。以。送。之。卜。其

宅兆而安措之。擗。擗。心。曰。擗。跳。曰。踊。所以泄哀也。所以重增哀戚也。

或曰。送。送。墓。之。送。於。常。作。

始死。宗廟。按禮祭法。天子。至。士。皆有。庶。獨。庶。人。無。庶。則。為。之。宗。廟。謂。士。以上。也。至。春。秋。祭。祀。句。則。蓋。兼。言。庶。人。

始死。殯。下。浴。於。中。蠶。飯。於。殯。下。斂。於。戶。內。殯。於。客。位。祖。奠。於。庭。送。葬。於。墓。彌。以。即。遠。也。卜。其。葬。地。定。其。宅。兆。兆。謂。坐。域。宅。謂。穴。措。置。也。安。置。棺。槨。於。其。穴。上。葬。地。者。孝子重慎。恐其下有伏石。漏水。後為市朝。遠防

也。為之宗廟。以鬼享之。春秋祭祀。以時思

之。三年。喪。畢。立。其。宗。廟。用。鬼。禮。享。祀。之。也。言。春。則。有。夏。言。秋。則。有。冬。舉。春。秋。而。四。時。之。誼。存。矣。春。兩。既。濡。君。子。履。之。必。有。休。惕。之。心。生。事。愛。敬。死。事。感。親。而。脩。祭。焉。所。謂。以。時。思。之。也。

哀戚。父母生。則事之以愛敬。死。則事之以哀戚。糾。撮。上。章。之。要。也。生民之本

盡矣。謂立身之道。盡。死生之誼備矣。事。死。事。生。之。誼。備。於。是。也。孝子之事終矣。言。為。孝。子。之。道。終。竟。於。此。篇。也。

本。足。利。是。也。孔。傳。云。立。身。之。道。也。

或云。謂。自。天。子。以。至。於。庶。人。壹。是。皆。以。修。身。為。本。謂。修。身。也。大。學。所。謂。之。義。皆。謂。二。說。皆。非。本。指。本。性。或。曰。報。本。之。結。語。則。違。矣。或。曰。五。句。孝。經。一。篇。之。結。語。也。若。做。親。一。章。之。結。語。則。違。矣。

同。利。本。字。足。有。於。原。本。下。清。始。死。

或曰。謂。自。天。子。以。至。於。庶。人。壹。是。皆。以。修。身。為。本。謂。修。身。也。大。學。所。謂。之。義。皆。謂。二。說。皆。非。本。指。本。性。或。曰。報。本。之。結。語。則。違。矣。或。曰。五。句。孝。經。一。篇。之。結。語。也。若。做。親。一。章。之。結。語。則。違。矣。

孝經通計

經一千八百六十一字
傳八千七百九十四字

孝經

終

後學

出羽

伊藤

馨謹

點乙

弘化三年丙午冬

發兌

諸國

賣弘

書肆

伊藤大三郎著

大坂

江戸

紀昶

尾陽

皇都

藤屋善七

河内屋喜兵衛

河内屋紀一兵衛

須原屋茂兵衛

小林新兵衛

坂本屋紀一郎

永樂屋東四郎

勝村治右衛門

菊屋七郎兵衛

外江屋勘兵衛

近江屋佐太郎

本江屋善兵衛

