

經傳釋詞

九十止

第九

終衆誰孰者諸諸之旃是

氏時寔實只旨雷施智

適音支適音支識音支屬音支止音支所

矧音支爽音支戾音支尙音支逝音支率音支式音支

第十

彼末蔑比薄每不不非匪

無母罔母微母勿母夫母

12  
3513  
5

37  
5



開口 12  
號 3513  
卷 5

冊 五  
號 十 任  
函 八十

經傳釋詞卷九



終眾

清 高郵 王引之  
日本江戶 東條詩點



家大人曰。終詞之既也。僖二十四年左傳注曰。終猶已也。已止之已。曰終。因而已。然之已。亦曰終。故曰詞之既也。詩終風且暴。毛傳曰。終日風為終風。韓詩曰。終風西風也。此皆緣詞生訓。非經文本義。終猶既也。言既風且暴也。箋曰。既竟日風矣。而又暴疾。此因經文下。有且字。故增既字。以成其義。而不知經文之終。即既也。爾雅曰。南風謂之凱風。東風謂之谷風。北風謂之涼風。西風謂之泰風。焚輪謂之積迴風。為飄。以上六句。通釋詩詞。而不及終風。又曰。日出而風為暴風。而雨土為霾。陰而風為曠。以上三句。專釋此詩。而亦不及終風。則終為語詞明矣。燕燕曰。終溫且惠。淑下文。終風且霾。終風且曠。義並與此同。

經傳釋詞

卷九

終

眾

一

慎其身言既溫且惠也。正義曰終當顏色溫北門曰終寔且貧。

莫知我艱言既寔且貧也。箋曰君於己祿薄終不足伐木曰神

之聽之終和且平言既和且平也。那曰既和且平是也箋曰神

與和而齊功也失之甫田曰禾易長畝終善且有言既善且有也。正義曰

善且收而大有失之正月曰終其永懷又窘陰雨言既長憂傷又仍陰雨

也。箋曰終王之所行其長可憂終與既同義故或上言終而下

言且或上言終而下言又說者皆以終為終竟之終而經文上

下相因之指遂不可尋矣又葛藟曰終遠兄弟謂他人父言既

遠兄弟也。傳曰兄弟之道已相遠箋曰今已遠葉族親已亦鄭

揚之水曰終鮮兄弟維予與女言既鮮兄弟也。箋曰後竟寡於

為竟失之定之方中曰卜云其吉終然允臧然猶而也。見然言既而

然詩作焉

允臧也。此言文公既遷而得吉信如卜所云也終然猶既而也

終而能改卒列女傳節義傳曰昔吾先君莊王淫樂三年不聽政事

信善非直當今而已則誤以終為終竟之終矣說者以終為

終竟亦失之引之謹案載馳曰許人尤之眾穉且狂眾讀為終

古字多借眾為終史記五帝紀怙終賊刑徐廣曰終一作眾詩

振鷺以永終譽後漢書崔駰傳終作眾韓策臣使人刺之終莫

能就史記刺終既也穉驕也管子重令篇工以雕文刻鏤相穉

客傳終作眾終既也穉驕也莊子列禦寇篇

以其十乘驕穉莊子此承上文而言女子善懷亦各有道是我之欲歸未

必非也而許人偏見輒以相尤則既驕且妄矣蓋自以為是驕

也。以是為非妄也。毛公不知眾之為終而云是乃眾幼穉且狂。

許之大夫豈必人人皆幼邪。

爾雅曰。誰咎咎也。郭注曰。誰發語辭。詩墓門曰。知而不已。誰咎然矣。鄭箋用爾雅。邵氏二雲。爾雅正義曰。釋詁云。疇誰也。誰疇一聲之轉。詩言誰咎。猶檀弓言疇咎之夜也。故為發語辭。

孰

爾雅曰。孰誰也。常語。孰猶何也。家大人曰。孰誰一聲之轉。誰訓為何。故孰亦訓為何。

晉語曰。惠公出共世子。而改葬之。臭達於外。國人誦之曰。孰是人斯。而有是臭也。孰何也。斯詞也。言何是人。而有是臭也。韋注。孰誰也。誰有恩惠如是也。斯。斯世子也。誰使是人。有是臭也。言惠公使之也。於傳意不合。

越語曰。孰是君也。而可無歎乎。言有君如是。何可不為之歎也。韋注。孰誰也。誰有恩惠如是者。言惠公使之也。於傳意不合。

昭二十五年公羊傳曰。孰君而無稱。言何君而無稱也。論語八

佞篇曰。是可忍也。孰不可忍也。楚辭九章曰。孰兩東門之可蕪。呂氏春秋知接篇曰。孰之壤壤也。可以為之莽莽也。兩之字。皆訓為是。孰字竝與何同義。又大戴禮曾子制言篇曰。則雖女親庸孰能親女乎。庸孰皆何也。盧辯注。庸用也。孰誰也。皆失之。互見庸字下。連言庸孰者。古人恒有複語。若莊子言庸詎矣。又書傳中言孰與者。皆謂何如也。廣雅曰。與如也。秦策曰。秦昭王謂左右曰。今日韓魏孰與始強。對曰。弗如也。王曰。今之如耳。魏齊孰與孟嘗。芑之賢。對曰。弗如也。齊策曰。田侯召大臣而謀曰。救趙孰與勿救。趙策曰。趙王與樓緩計之曰。與秦城何如不與。今本不與下。衍何如。是孰與即何如也。故漢書司馬相如傳。楚王之獵。孰與寡人。史記作何與寡人。

者 諸

說文者。別事詞也。或指其事。或指其物。或指其人。或言者。或言也者。禮記檀弓。魯人皆常語也。又為起下之詞。或上言者。而下

言也。或上言也者。而下言也。易繫辭傳。負也者。小人之器也。亦常語

也。字或作諸。禮記郊特牲曰。不知神之所在。於彼乎。於此乎。或

諸。遠入乎。或諸。即或者。僖九年左傳曰。以是藐諸孤。藐小也。見

雅。藐諸。即藐者。藐者孤。猶言羸者陽耳。杜以藐為縣。藐。請為諸。天非是。辯見經義述聞。

爾雅釋魚。龜俯者靈。仰者謝。前弁諸。句。果。後弁諸。句。獵諸亦者。

字。

者。猶也也。禮記射義。射之為言者。繹也。猶曰射之為言也。繹也。

鄭語。公曰。周其弊乎。對曰。始於必弊者。言始於必弊也。又書傳

中。凡言何者者。並與何也同義。論語陽貨篇。惡紫之奪朱也。惡鄭聲之亂雅樂也。惡利口之覆邦家者。者與也亦同義。故皇侃本作惡利口之覆邦家也。

諸

士昏禮記注曰。諸之也。常語。

鄉射禮注曰。諸於也。亦常語。

小爾雅曰。諸乎也。詩。日月。日居月諸。照臨下土。毛傳曰。日乎

月乎。照臨之也。禮記祭義曰。齊齊乎。其敬也。愉愉乎。其忠也。勿

勿諸。其欲其饗之也。又曰。孝弟發諸朝廷。行乎道路。至乎州巷。

放乎豸豸。修乎軍旅。諸亦乎也。互文耳。故祭義。勿勿諸。其欲其

饗之也。禮器。諸作乎。樂記。理發諸外。祭義。諸作乎。

諸之乎也。急言之曰諸。徐言之曰之乎。禮記檀弓曰：吾惡乎哭諸？又曰：書云高宗三年不言，言乃讙。有諸？凡言有諸者，放此。文王世子曰：君王其終撫諸？僖二十三年左傳曰：天其或者將建諸？論語雍也篇曰：山川其舍諸？此皆之乎二字之合聲。

諸語助也。文五年左傳：皋陶庭堅不祀，忽諸。服注曰：諸，辭。見詩脚柏

舟正義

之

之，言之閒也。若在河之洲之屬，是也。常語也。

之，指事之詞也。若左右流之之屬，是也。亦常語。

之，是也。故爾雅曰：之子者，是子也。亦常語。

之，猶諸也。諸之一聲之轉。禮記少儀曰：僕者負良綏，申之面，拖

諸，歸也。孟子滕文公篇曰：禹疏九河，濬濟漯，而注諸海，決汝漢，排淮泗，而注之江，之亦諸也。互文耳。故詩伐檀篇：寘之河之側兮。漢書地理志：寘之作寘。諸，襄二十六年左傳：棄諸堤下。五行志：棄諸作棄之。

之，猶於也。諸之一聲之轉。諸訓為於，故之亦訓為於。禮記檀弓曰：之，歿而致，歿之不仁。之，歿而致，生之不知。言於歿而致，歿之則不仁。於歿而致，生之則不知也。鄭訓之為往，失之。大學曰：人之其所親愛而辟焉，言於其所親愛而辟也。鄭訓之為適，亦失之。大戴禮事父母篇曰：養之內，不養於外，則是越之也。養之外，不養於內，則是疏之也。之亦於也。互文耳。

呂氏春秋音初篇注曰：之，其也。書西伯戡黎曰：殷之，即喪。言殷

其卽喪也。微子曰：今詩旄邱曰：旄邱之葛兮，何誕之節兮。上之字，句中語助也。下之字，則訓為其言。旄邱之葛，何疏闊其節，而不相附。毛傳：誕，闕也。以喻衛之諸臣，何多日而不相救也。碩鼠曰：樂郊樂郊，誰之永號。言樂郊之民，誰其悲歎而長號者。明皆喜樂也。箋：訓之為往，失之。禮記檀弓曰：公再拜稽首，請於尸曰：有臣柳莊也者，非寡人之臣，社稷之臣也。聞之，歿，請往。言聞其歿也。郊特牲曰：天子樹瓜華，不斂藏之種也。言天子但樹瓜華，以供食而已。不收斂其種，以與民爭利也。正義曰：不收斂，久藏之種，失之。昭十六年左傳曰：斬之蓬蒿藜藿，而共處之。言斬其蓬蒿藜藿也。莊子至樂篇曰：壽者，惛惛久憂不歿，何之苦也。言何其苦也。荀子王制篇曰：之所以接下之人百姓者，之所以其所以也。詩采芣曰：之子于狩。

言韞其弓，之子于釣，言綸之繩之亦其也。互文耳。一切經音義引：易注曰：綸，經理也。綸之繩，理其繩也。故孟子公孫丑篇：天下之民皆悅而願為之氓。周官載師注引此為之氓，作為其民之可訓為其，其亦可訓為之。互見其字下。

之猶若也。書般庚曰：邦之臧，惟女眾。邦之不臧，惟予一人有佚罰。言邦若臧，邦若不臧也。牧誓曰：牝雞之晨，惟家之索。言牝雞若晨也。洪範曰：臣之有作福作威玉食，其害于而家，凶于而國。言臣若有作福作威玉食也。金縢曰：爾之許我，我其以璧與珪歸俟爾命。言爾若許我也。又曰：我之弗辟，我無以告我先王。言我若弗辟也。僖三十三年左傳曰：寡君之以為戮，歿且不朽。若從君惠而免之。三年將拜君賜。宣十二年傳曰：楚之無惡，除備。

而盟。何損於好。若以惡來。有備不敗。成二年傳曰。大夫之許。寡人之願也。若其不許。亦將見也。皆上言之。而下言若之。亦若也。互文耳。荀子正名篇曰。假之有人。欲南而惡北。性惡篇曰。假之有弟兄資財。而分者。假之。皆謂假若也。之猶則也。僖九年左傳曰。東略之不知。西則否矣。晉語曰。華則榮矣。實之不知。之亦則也。互文耳。

之猶與也。書立政曰。文王罔攸兼于庶。言庶獄庶慎。惟有司之牧夫。又曰。其勿誤于庶獄。惟有司之牧夫。皆謂有司與牧夫也。

某氏傳曰。惟慎。擇有司。牧夫而已。考工記梓人曰。必深其爪。出其目。作其鱗之。而謂作其鱗與而也。而頰毛也。鄭注之。而頰頰也。以之而。二禮字連讀。失之。辯見經義述聞。記月令曰。天子親載耒耜。播之于參。保介之御閒。謂保介與御

者之閒也。鄭注。保介。車右也。置耒於車右。與御者之閒。與字正義。述聞。釋之。字。段。氏。若。膺。禮。記。校。本。謂。之。御。當。為。御。之。非。也。

文十一年左傳。皇父之二子。歿焉。二子者。公子穀甥。司寇牛父也。言皇父與此二子。皆歿也。賈注曰。皇父與穀甥。牛父。三子皆歿。杜注同。成

十六年傳。潘尫之黨。襄二十三年傳。申鮮虞之傳摯。謂潘尫與黨。申鮮虞與傳摯也。

之猶兮也。昭二十五年左傳曰。鸛之鵠之。公出辱之。三之字。並與兮同義。

之語助也。詩君子偕老曰。玼兮玼兮。其之翟也。其之翟也。其之翟也。之語助耳。蓼莪曰。鮮民之生。不如歿之久矣。言不如歿久矣也。禮記射義。公罔之裘。鄭注曰。之發聲也。僖二十四年左傳。介之推。杜注曰。之語助。凡春秋人名中。有之字者。皆放此。



旃

旃之也。焉也。詩陟岵曰。上慎旃哉。毛傳曰。旃之也。采苓曰。舍旃。舍旃。箋曰。旃之言焉也。舍之焉。舍之焉。之旃聲相轉。旃焉聲相近。旃又為之焉之合聲。

是氏

廣雅曰。是此也。常語。

是猶於是也。書禹貢曰。桑土既蠶。是降邱宅土。言於是降邱宅土也。詩葛覃曰。是刈是穫。正義曰。於是刈取之。於是穫煮之。是猶寔也。詩閟宮曰。是生后稷。言姜嫄寔生后稷也。字或作氏。大戴禮帝繫篇曰。黃帝娶于西陵氏之子。謂之嫫祖。句氏產青陽及昌意。言寔生青陽及昌意也。禮記曲禮曰。五官之長曰伯。

平人之人  
大戴禮作  
仁

是職方。言寔主東西二方之事也。論語季氏篇曰。求無乃爾是過與。言爾寔過也。寔字亦作實。僖五年左傳。鬼神非人實親。惟德是依。實亦是也。互文耳。是訓為寔。故寔亦訓為是。見寔字下。是猶之也。詩氓曰。反是不思。亦已焉哉。言反之不思也。大戴禮文王官人篇曰。平人而有慮者。使是治國家而長百姓。使是使之也。襄十四年左傳曰。晉國之命未是有也。言未之有也。是訓為之。故之亦訓為是。互見之字下。是猶祇也。論語為政篇曰。今之孝者。是謂能養。言祇謂能養也。是與祇同義。故薛綜注東京賦曰。祇是也。是猶則也。大戴禮王言篇。教定是正矣。家語作正。教定則本正矣。鄭語曰。若夏君而周訓之。是易取也。韋注曰。夏以君道導之。

則易取。詩是猶夫也。禮記三年問曰：今是大鳥獸。荀子禮論篇：今是作今夫。荀子宥坐篇曰：今夫世之陵遲亦久矣。韓詩外傳：今夫作今是。墨子天志篇曰：今是楚王食於楚之四境之內，故愛楚之人。荀子榮辱篇曰：今是人之口腹。富國篇曰：今是土之生五穀也，竝與今夫同義。孟子公孫丑篇曰：予豈若是小丈夫然哉？是小丈夫。夫小丈夫也是訓為夫，故夫亦訓為是。互見夫字下。是故是以皆承上起下之詞，常語也。

時

爾雅曰：時是也。書堯典曰：黎民於變時雍。

寔實

爾雅曰：寔是也。詩小星傳同春秋桓六年：寔來。公羊傳曰：寔來者，可猶曰：是人來也。穀梁傳曰：寔來者，是來也。寔與是同義。故秦誓是能容之。大學是作寔。經傳作實者，俗字耳。易既濟九五：實受其福。坊記：實作寔。詩小星篇：寔命不同。韓詩：寔作實。燕燕篇：實勞我心。實本亦作寔。韓奕篇：實墉實壑。實畝實藉。鄭箋：實當作寔。趙魏之東，實寔同聲。寔是也。觀禮：伯父實來。鄭注：今文實作寔。皆當以寔為正。字實為俗字。

只旨 咫 軹

說文：只，語已詞也。詩燕燕曰：仲氏任只。郝柏舟曰：母也天只。不諒人只。毛傳：母也。天也。尚不信我。字亦作軹。莊子大宗師篇曰：而奚來為軹。崔謨注：軹，辭也。楚辭大招：句末皆用只字。只亦句中語助也。詩樛木及南山有臺：采芣。竝曰：樂只君子。北風曰：既亟只且。君子陽陽曰：其樂只且。字亦作旨。左傳襄十一

年二十四年及昭十三年引詩並作樂旨君子。

只詞之耳也。襄二十七年左傳曰：諸侯歸晉之德。只杜注：非歸

其尸盟也。只猶耳也。晉語曰：文公學讀書於臼季，三日曰：吾不

能行，只句聞則多矣。只與只同。言吾但不能行耳。所聞則已多

矣。韋注：只，尺，開，失之。又案：今本不能行，下有也字，後人妄加

之也。行，下有也字，則只字當下屬，為句。韋解：只字亦當在句

末矣。今注在只字下，故知只字上屬為句。而行，下本無也字，今刪去也字。楚語曰：是知天只，安知

民則。只亦與只同。韋注：只言少也。此言少知天

只詞之則也。賈子淮難篇曰：陛下於淮南王，不可謂薄矣。然而

淮南王天子之法，只句蹂促而弗用也。皇帝之令，只句批傾而

不行也。又曰：陛下無負也。如是，只句淮南王罪人之身也。淮南

王子罪人之子也。又曰：是立，只句泣沾衿，臥，只句泣交項。以上諸只

字，並與則同義。故連語篇：墻薄，只句亟壞。繒薄，只句亟裂。器薄，只句亟

毀。酒薄，只句亟酸。新序雜事篇：只句並作則。

啻 施智 翅 適

說文：啻，語時不啻也。一切經音義卷三引蒼頡篇曰：不啻多也。

書多士曰：爾不啻不有爾土。無逸曰：不啻不敢含怒。秦誓曰：不

啻如自其口出。多士釋文曰：啻，徐本作翅。孟子告子篇曰：取食

之重者與禮之輕者而比之，奚翅食重。莊子大宗師篇曰：陰陽

於人不翅於父母。翅並與啻同。字亦作適。家大人曰：說文：適，從

疋，啻聲。適，啻聲相近。故古字或以適為啻。秦策曰：疑臣者不適

三人，不適與不啻同。故高注讀適為翅。史記甘茂傳：作疑臣者

非特三人，非特猶不啻也。孟子告子篇曰：飲食之人，無有失也。

則口腹豈適為尺寸之膚哉。適亦與啻同。故趙注曰：口腹豈但為肥長尺寸之膚邪。但字正釋適字。而孫宗古不為適字作音。蓋已不知其為啻之俗字矣。又曰：莊子胠篋篇：跽之徒問於跽曰：盜亦有道乎。跽曰：何適而無有道邪。夫妄意室中之藏，聖也。入先勇也。出後義也。知可否也。分均仁也。案何適而無有道邪。本作何適其有道邪。適與啻同。言豈但有道而已哉。乃聖勇義知仁五者皆備也。後人不知適與啻同而誤讀為適。齊適楚之適。因妄改之耳。淮南道應篇作奚適其無道也。無字亦後人所改。呂氏春秋當務篇作奚啻其有道也。魯語奚啻其聞之也。句法正與此同。足正後人妄改之非。而陸氏莊子釋文不為適字作音。則所見本已非其舊矣。

祇多

詩我行其野。日成不以富。亦祇以異。毛傳曰：祇適也。常語也。字或作多。襄二十九年左傳：祇見疏也。正義：祇作多云。多見疏。猶論語云：多見其不知量也。服虔本作祇見疏。解云：祇適也。晉宋杜本皆作多。古人多祇同音。家大人曰：襄十四年左傳：荀偃曰：吾令實過。悔之何及。多遺秦禽。多讀為祇。祇適也。言若不班師。則適為秦所禽獲而已。杜注曰：恐多為秦所禽獲。非也。又昭二十五年公羊傳：子家駒曰：季氏得民眾久矣。君無多辱焉。多亦讀為祇。言君無適自取辱也。昭二十九年左傳：日君祇辱焉。是也。釋文：多字無音。蓋不知為祇之俗字。引之謹案。定十五年左傳：存亡有命。事楚何為。多取費焉。多亦讀為祇。言事楚則適自

取貢獻之費也。昭十三年傳曰：「祗取辱焉。」二十六年傳曰：「祗取誣焉。」定四年傳曰：「祗取勤焉。」哀十四年傳曰：「祗取死焉。」文義正相合也。哀八年傳：「不足以害吳，而多殺國士，不如己也。」多亦讀為「祗」。言不足以害吳人，而適傷魯之國士也。僖十五年傳曰：「晉未可滅而殺其君，祗以成惡。」哀十三年傳曰：「無損於魯，而祗為名。」文義正相合也。釋文：「多字無音，皆失之。」

適

適，謂適然也。詩：「伐木，甯適不來。」微：「我弗顧。」昭十七年左傳曰：「鳳鳥適至，是也。」

適，猶是也。荀子：「王霸篇。」孔子曰：「審吾所以適人。」句適人之所以來我也。上，適字訓為往；下，適字訓為是。言我之所以往，即是人

之所以來，不可不審也。呂氏春秋：「胥時篇曰：『王子充見五子胥，而惡其貌，不聽其說，而辭之曰：『其貌適吾所甚惡也。』』言是吾所甚惡也。劉歆與揚雄書曰：『今聖朝留心典誥，發精於姝語，欲以驗考四方之事。』適，子雲攘意之秋也。言是子雲攘意之秋也。適，猶若也。韓子內儲說：「鄭袖誠御者曰：『王適有言，必亟聽從。』王言：『王若有言也。』又曰：『秦侏儒善於荆王左右，荆適有謀，侏儒常先聞之。』言荆若有謀也。外儲說右篇：「國羊謂鄭君曰：『臣適不幸而有過，願君幸而告之。』言臣若不幸而有過也。」

識

識，猶適也。家大人曰：「成十六年左傳：『識見不穀而趨。』無乃傷乎。言適見不穀而趨也。晉語：『作屬見不穀而下。』韋注曰：『屬，適也。適

與識之同訓。猶適與直之同訓也。孟子告子篇曰：口腹豈適為尺寸之膚哉？言豈直為尺寸之膚也。直如直不百步耳之真識直二字於古音屬職部。適於古音屬錫部。適之為識，猶適之為直也。識與適同義，而不同音。九經古義謂識當為適，非也。

屬音燭

屬適也。成二年左傳曰：下臣不幸，屬當戎行。杜注曰：屬適也。昭四年傳曰：屬有宗祧之事於武城。魯語：吾屬欲美之。韋注亦曰：屬適也。

屬猶今人言適纜也。晉語曰：屬見不穀而下，無乃傷乎。韋注曰：屬適也。史記留侯世家曰：天下屬安定，何故反乎。

屬猶祇也。昭二十八年左傳及晉語並云：願以小人腹為君

子之心，屬厭而已。言祇取厭足而已也。韋注曰：屬適也。適小飽足則自節止。近之。杜以屬為足，古無此訓，非也。

止

詩草蟲曰：亦既見止，亦既覯止。毛傳曰：止，辭也。

所

所者，指事之詞。若視其所以，觀其所由之屬，是也。常語也。所猶可也。晏子春秋雜篇曰：聖人非所與嬉也。非猶不也。言聖人不可與戲也。墨子天志篇曰：今人處若家得罪，將猶有異家所以避逃之者矣。今人處若國得罪，將猶有異國所以避逃之者矣。今人皆處天下而事天，得罪於天，將無所以避逃之者矣。所以可以也。莊子知北遊篇曰：人倫雖難，所以相齒，言可以相

齒也。鹽鐵論未通篇曰：民不足於糟糠，何橘柚之所厭。言何橘柚之可厭也。史記淮陰侯傳曰：非信無所與計事者。言無可與計事者也。漢書所作可，是其證矣。所與可同義。故或謂可為所，或謂所為可。互見可字下。

所猶若也。或也。書牧誓曰：爾所弗勛，其于爾躬有戮。言爾若弗勛也。史記周本紀集解引鄭注曰：所言且也，義亦相近。詩牆有茨曰：所可道也。言之醜也。言若可道也。僖二十四年左傳曰：所不與舅氏同心者，有如白水。言若不與舅氏同心也。論語雍也篇曰：予所否者，天厭之。天厭之言，予若否也。又宣十年左傳曰：所有玉帛之使者，則告不然，則否。言若有玉帛之使也。孟子離婁篇曰：上無道揆也，下無法守也。朝不信道，工不信度。君子犯義，小人犯刑。國之所存

者，幸也。言國之或存者，幸也。

所語助也。書無逸曰：嗚呼！君子所其無逸。言君子其母逸也。君

子謂人君也。所語助耳。鄭注：君子謂在官長者，所猶處也，皆失之。禮記檀弓曰：君之

臣免於罪，則有先人之敝廬在。君無所辱命。言君母辱命也。鄭注：無所辱命，辭不受也，則所

乃語助，猶言君母辱命耳。成二年左傳曰：能進不能退，君無所

辱命。義與此同。襄二十七年公羊傳曰：無所用盟，請使公子鱣

約之。言母用盟也。何注：無用為盟。昭二十五年傳曰：君無所辱大禮。言

君母辱大禮也。

爾雅曰：矧，況也。常語。

矧猶亦也。書康誥曰：元惡大憝，矧惟不孝不友。言元惡大憝者，

亦惟此不孝不友之人。又曰不率大夏。矧惟外庶子訓人。惟厥正人。越小臣諸節。乃別播敷。造民大譽。弗念弗庸。瘵厥君言。不率大夏者。亦惟此瘵厥君之人。下云亦惟君惟長。文義正相近也。君奭曰。百姓王人。罔不秉德。明恤小臣。屏侯甸。矧咸奔走。言亦咸奔走也。

矧猶又也。大誥曰。甯王惟卜用。克綏受茲命。今天其相民。矧亦惟卜用。言又亦惟卜用也。酒誥曰。女劼毖殷。獻臣侯甸。男衛矧。大史友。內史友。越獻臣百宗工。矧惟爾事。服休服采。矧惟若疇。圻父薄違。農父若保。宏父定辟。矧女剛制于酒。矧惟又惟也。下云。又惟殷之迪。諸臣惟工。是也。召誥曰。今沖子嗣。則無遺壽考。曰其稽我古人之德。矧曰其有能稽謀自天。言既曰稽古人之

德。又曰稽謀自天也。以上二條。皆非況之一訓所能該也。

爽

爽發聲也。書康誥曰。爽惟民迪吉。康又曰。爽惟天其罰。厥我皆是也。某氏傳。訓爽為明。則義不可通。凡書言洪惟。爽惟。丕惟。誕惟。迪惟。率惟。皆詞也。解者皆失之。

庶

論語先進篇曰。回也其庶乎。易繫辭傳曰。顏氏之子。其始庶幾乎。詩。兪。爰。正義。引。易。說。曰。庶。幸也。幾。覲也。爾雅曰。庶。幸也。庶幾。尚也。常語也。

尚

說文曰。尚。庶幾也。字亦作上。詩陟岵篇。上慎旃哉。漢石經。作尚。詩小弁箋曰。尚。猶也。常語。



說文曰尚曾也又曰曾詞之舒也

逝發聲也字或作噬詩日月曰乃如之人兮逝不古處言不古處也碩鼠曰逝將去女適彼樂土言將去女也有杖之杜曰彼君子兮噬肯適我言肯適我也桑柔曰誰能執熱逝不以濯言不以濯也逝皆發聲不為義也傳箋或訓為逮或訓為往或訓為去皆於義未安

率用也詩思文曰貽我來牟帝命率育毛傳曰率用也正義曰釋詁云率由自也由自俱訓為用故率為用也案帝命率育謂養萬民也箋曰率循也天命以是循存后稷養天下之功失之家大人曰書堯典曰蠻夷率服

率用也言為政如此則蠻夷用服也某氏傳曰相率而來服失之又曰於予擊石拊石百獸率舞率用也百獸用舞猶上文言神人以和耳又皋陶謨曰於予擊石拊石百獸率舞庶尹允諧下二句相對為文率與允皆用也說見允字下鄭注曰百獸相率而舞眾正之官信得其諧和皆失之鄭注見周官大

也言民不肯遷盤庚用呼眾貴戚之臣出誓言以曉喻之也疏司樂盤庚曰率籲眾戚出矢言率用也籲呼也戚貴戚也矢誓猶詰言也爾雅詰誓謹也郭注曰皆所以約勅謹戒眾是也某氏傳曰籲和也率眾憂之人出正直之言皆非是尚書後案

多士曰予惟率肆矜爾率用也肆緩也言予惟用肆赦矜憐爾也君奭曰予惟用閔于天越民句法與此相似傳曰我惟憐愍汝失之辨呂刑曰故乃明于刑之中率又于民棊彝率用也言能明于刑之中正用治于民輔成常教也傳曰循道以詩治於民失之詩

載見曰。率見昭考。以孝以享。亦謂用見昭考也。載見辟王。率見

昭考。皆指諸侯言之。箋曰。伯率之。見於武王廟。增伯字以成其義。失之。家大人曰。率。語

助也。文選江賦注。引韓詩章句曰。聿辭也。聿與率聲近而義同。

書湯誓曰。夏王率遏眾力。率割夏邑。有眾率怠弗協。馬注。眾民相率。怠。墮。

不。和。同。失。之。見。史。記。殷。本。紀。集。解。君奭曰。率惟茲有陳。保又有殷。陳。道。也。言。惟。茲。有。道。諸。臣。

能。保。又。有。殷。也。率。語。助。耳。王。肅。注。曰。循。此。數。臣。有。陳。列。之。功。失。之。辭。見。經。義。述。聞。我。祖。底。遂。陳。于。上。下。立政曰。亦

越。武王率惟救功。不敢替厥義德。率惟謀從容德。案。救。安。也。功。事。也。言。武。王。

惟。安。其。故。事。不。敢。廢。文。王。之。義。德。又。惟。謀。從。寬。容。之。德。也。兩。率。字。皆。語。助。某。氏。傳。曰。武。王。循。惟。文。王。撫。安。天。下。之。功。循。惟。謀。從。

文。王。寬。容。之。德。皆。失。之。逸周書祭公篇曰。俾百僚乃心。率輔弼予一人。孔。注。使。百。官。相。率。輔。弼。我。失。之。

以上諸率字。皆語助耳。解者皆失之。

式

式。語詞之用也。詩斯干曰。式相好矣。是也。常語也。

式發聲也。爾雅曰。式微。式微者。微乎微者也。詩式微。箋。用爾雅

云。式發聲也。

經傳釋詞卷九終

經典釋詞卷十

清高郵王引之著

日本江戸東條喆點乙

彼

彼匪也。詩桑扈曰彼交匪敖。襄二十七年左傳說此詩曰。匪交匪敖。福將焉往。成十四年。引詩彼交匪傲。漢書五行志作匪傲。匪傲。采菽曰。彼交匪紆。荀子勸學篇引。作匪交匪紆。是彼訓匪也。交讀為姣。姣侮也。匪交匪敖。匪交匪紆。皆謂不侮慢也。說者以彼為彼此之彼。交為交接之交。失之。辯見經義述聞

未

未無也。常語。

未猶未也。檀弓曰：魯莊公及宋人戰于乘邱，縣賁父御。上國為右，馬驚敗績，公隊，佐車授綏。公曰：未之卜也。未猶未也。之是也。指御而言，言倉卒出戰，未卜戎御，故不得其人，以致芟駕，蓋以罪縣賁父也。

未猶勿也。禮記文王世子曰：命膳宰曰：未有原。鄭注曰：未猶勿也。勿有所再進。

未發聲也。哀十四年公羊傳曰：其諸君子樂道堯舜之道，與未不亦樂乎堯舜之知君子也。未蓋發聲，未不亦不亦也。猶邪也。言不亦樂乎後世堯舜之知君子邪。下文制春秋之義，以俟後聖，以君子之為亦有樂乎此也。正申明此句之意。

蔑

蔑無也。常語。

蔑猶不也。成十六年左傳曰：甯事齊楚，有亡而已。蔑從晉矣。晉語曰：吾有死而已。吾蔑從之矣。言不從也。

比

比皆也。說文曰：皆，俱詞也。從比從白。徐鍇曰：比皆也。孟子告子篇曰：比天之所與我者，先立乎其大者，則其小者不能奪也。家大人曰：比猶皆也。言耳目與心皆天之所與我者，而心為大。

趙注：以比為比方，謂比方天所與人性情，失之。秦策曰：頓足徒裼，犯或改比為此，改趙注，比方為此，乃尤非。

白刃踏煨炭，斷於前者，比是也。鮑彪於比下增一，比字曰：比，是韓子初見秦篇，比作皆。齊策曰：中山再戰，比勝，言再戰皆勝也。大戴禮保傅篇曰：於是比選天下端士，漢書賈誼傳，比作皆。

薄

薄發聲也。詩葛覃曰：薄汙我私。薄滌我衣。又芣苢曰：薄言采之。傳曰：薄辭也。時邁曰：薄言震之。韓詩薛君傳與毛傳同。後漢書李固傳

引注

每

每雖也。爾雅曰：每有雖也。詩常棣曰：每有良朋。況也永歎。又曰：雖有兄弟，不如友生。每有猶雖有耳。箋曰：雖有善同門來，茲對之長歎而已。

不 丕 否

不弗也。常語。

玉篇曰：不，詞也。經傳所用，或作不，或作否，其實一也。有發聲者。

又曰當作康誥

有承上文者。其發聲者。書西伯戡黎曰：我生不有命在天。某氏傳曰

我生有壽命在天，蓋不為發聲，不有有也，與他處不訓為弗者不同，不有命在天，不須加乎字以足之。史記殷本紀云：我生不有命在天，失之矣。康誥曰：惟乃丕顯考文王。丕顯考顯考也，通作不，上，一字乃發聲，箋解。酒誥曰：丕惟曰爾克永觀省。此與丕訓為為，豈不顯失其意矣。又曰：女丕遠惟商考成人宅心知訓。召誥曰：其不能下倣之。

誠于小民。丕語詞，其不能其能也。又曰：丕若有夏歷年。洛誥曰：

公稱丕顯德。丕顯德顯德也。多士曰：丕靈承帝事。丕語詞，不靈承

不克靈承于旅。君奭曰：丕單稱德。又曰：丕承無疆之恤。多方曰：

罔丕惟進之恭。又曰：爾尚不忌于凶德。不語詞，不忌忌也，緇衣

以凶德為戒也，傳解為文侯之命曰：丕顯文武。緇衣引甫刑曰：

播刑之不迪。不語詞，不迪迪也，故古文尚書作孟子滕文公引

經傳釋詞

不 丕 否

三

書曰不顯哉。文王謨不承哉。武王烈。顯哉承哉。贊美之詞。不則

日不顯不承。傳云顯於天矣。見承於人矣。則不為發聲可知。箋

乃云是不光明。明文王之德與。是不承順。文王志意與。失其意矣。

不顯不承。即不顯不承。逸周書大匡曰。二三子不尚助不穀。不

趙注。訓不為大。亦失之。皇門曰。不承萬子孫。祭公曰。公稱不顯

之德。又曰。我不則寅哉。寅哉。孔注云。不。芮良夫曰。不其亂而。詩

匏有苦葉曰。濟盈不濡軌。傳曰。濡漬也。由軌以下為軌。又解。雉

鳴而求其牡矣。飛曰。雌雄。走曰。牝牡。箋云。渡深水者。必濡其軌。

言不濡者。喻夫人犯禮而不自知。雉鳴。反求其牡。喻夫人所求

非所求。案軌車。轉頭也。去地三尺。有三寸。濟盈。無不濡軌之理。

者。何反其常乎。牡猶雄也。正義曰。飛曰。雌雄。走曰。牝牡。此其定

例耳。若散則通。故書曰。牝雞之晨。傳曰。獲其雄也。言鳥獸所求。必

雌雄。亦得稱牝牡。雉鳴。求其牡者。謂求其雄也。言鳥獸所求。必

於其耦。何夫人之所求。非其耦乎。牡即雉之雄者。故曰其牡。若

屬之走獸。不得言。常棣曰。鄂不韝韝。傳云。鄂猶鄂鄂然。言外發

其矣。傳箋失之。常棣曰。鄂不韝韝。傳云。鄂猶鄂鄂然。言外發

語詞。鄂不韝韝。猶言天之沃沃耳。箋云。承華者曰鄂。不當為拊

拊鄂足。鄂足得華之光明。則韝韝然盛。古聲不拊同。案詩詠草

木之華。皆直美其華之色。無以鄂足言之者。且韝韝光明華色

則然。鄂足隱在華下。安所見其韝韝哉。鄭亦知鄂足不得言韝

韝。乃為之說云。鄂足得華之光明。則韝韝然盛。迂回而難通矣。

王肅述毛云。不韝韝。言韝韝也。以與兄弟能內睦。外禦。則彊盛

而有光耀。若常棣之車攻曰。徒御不警。大庖不盈。傳云。不警。警

則不為語詞。與訓弗者不同。不必增字以足之解。為何人斯曰。

豈不警乎。豈不盈乎也。箋謂反其言美之。失其意矣。何人斯曰。

否難知也。否。語詞。否難知也。言其心孔艱。不可測也。箋乃

知也。桑扈曰。不戢不難。受福不邠。傳云。戢聚也。不戢戢也。不難

失之。為語詞。箋乃云。不自斂。以先王之法。不自難。苑柳曰。有苑者柳。

以。國之戒。則其受福祿亦不多也。失之。苑柳曰。有苑者柳。

不尚息焉。欲就之。止息乎。案不語詞。不尚尚也。是正言非反言

故句末。有苑者柳。不尚惕焉。文王曰。有周不顯。帝命不時。傳云。

周也。不顯。顯也。不時。時也。則不為語詞。猶有為語詞也。箋乃云。

周之德。不光明乎。天命之不是乎。失之。此不字與訓弗者不同。

不必增乎字。又曰：不顯亦世。此不字亦語詞傳解。世之不顯。不詞世之不顯。世之顯也。若作不顯乎解。又曰：其麗不億。不億詞則與之字文義不相承矣。以是明之。又曰：其麗不億。不億詞也。商之孫子其麗不億。猶曰：子孫千億耳。箋：大明曰：不顯其光。以為不徒億失之。趙岐孟子注：誤與箋同。傳云：然後可以顯其光輝。則不為。思齊曰：不顯亦臨。傳云：以顯語詞可知。箋解為不明乎失之。幽隱之處。此皆誤以不為弗故說之多岐。不知不顯之不語詞與他處訓為弗者不同也。又案亦字語詞與亦既見止亦況其流之亦同。非謂顯固臨不顯亦臨也。例以下句之無射亦保文王之不顯亦世。又曰：肆戎疾不殄。烈假不暇。傳云：大疾害人者而文義自明。又曰：肆戎疾不殄。烈假不暇。傳云：大疾害人者而業假大也。箋云：厲假皆病也。瑕已也。大疾害人者不絕之而自絕為厲假之行者不已之而自已。案不語詞不殄也。不暇瑕也。言大疾則絕矣。厲假之病則已矣。漢唐公房碑云：厲盡不遐。去其螟蟻。斯德祐之效也。然則厲假當作厲盡。瑕與遐同。戎疾之絕。厲盡之已。皆鬼神保祐也。不殄不暇。文義已足。不必迂回其說。而云不絕之而自已也。不聞亦式。不諫亦入。傳云：言性與天合也。正義云：毛以為言文王之聖德。自生知無假學習。不聞入之道說亦自合於法。

不待臣之諫諍亦自入於道。案不語詞不聞聞也。不諫諫也。式用也。入納也。言聞善言則用之。進諫則納之。宣二年左傳曰：諫而不入。則莫之繼也。是納諫為入也。傳說失之。箋又云：有仁義之行。而不聞達者。亦用之助祭。有孝悌之行。而不能諫爭者。亦得入其說。尤疏亦字亦語詞。豈謂聞固式不聞亦式諫固入不諫亦入邪。下武曰：不遐有佐。傳云：遠則不為。生民曰：上帝不甯。不康禋祀。傳曰：不甯甯也。不康康也。不安之。又不安徒以。卷阿曰：矢詩不多。傳云：不語詞箋乃云：心猶禮祀而無人道失之。抑曰：萬民是不承。今本作萬民靡不承。釋文：靡不承。一本靡作是。案作是者是也。箋云：天下之民不承順之乎。言承順也。不為靡字作解。則一本為長。不語詞不承承也。爾雅云：是則也。萬民是。不承言萬民則承順之矣。不須加乎字以足其義。崧高曰：不顯申伯。傳云：不顯申伯顯矣。申伯也。則不為。韓奕曰：不顯其光。與大明不顯其光同。正義云：可。召閔曰：維昔之富。不如時。維今之疾。不如茲。家大人云：不語詞不如時如是也。不如茲如此也。疾貧也。疾與富相對為文。言昔也。賢人食錄其富如是。今也。賢人失所其貧如此也。變貧言疾以與富為韻耳。傳解維昔之富。

不如時云往者富仁賢今也富讒佞解維今之疾不知茲云今則病賢也箋云時今時也茲此也此者此古昔明王蓋皆訓不為弗失又曰池之竭矣不云自頻箋云池水之溢由外灌焉今池竭人不云由外無益者與

言由之也案不語詞不云自頻云自頻也泉之竭矣不云自中中也又曰不裁我躬

箋云是不裁王之身乎清廟曰不顯不承說見上維天之命曰於

乎不顯烈文曰不顯維德不發聲箋解為不勤明其德乎失之執競曰不顯成康

不顯成康於穆清廟伊嘏文王箋云亦不說憚詞皆在上傳解為不顯乎失之那曰亦不夷憚乎言說憚也案

不語詞不須加禮記射義曰幼壯孝弟耆耄好禮不從流俗修

身以俟歿者不在此位也不從之不訓為弗不在之不為語詞非字以語急而省之尤非又曰好學不倦好禮不變旄期稱

道不亂者不在此位也不倦不變不亂之不訓為弗不在之不為語詞僖二十八年左

傳曰奉揚天子之不顯休命不語詞不顯休命顯休命也宣四

傳曰奉揚天子之不顯休命多方曰降顯休命于成湯宣四

年曰若敖氏之鬼不其餒而襄二十九年曰先君若有知也不

尚取之正義引服虔云不尚尚也尚當取女叔侯殺之昭三年曰昧且不顯不語詞不

亦禮焉不亦亦也僖二十五年左傳君其禮焉文義與此同爾雅釋器曰不律謂之筆律

聲近而語轉釋邱曰夷上洒下不漚郭注曰不發聲孫釋魚曰

龜左倪不類右倪不若邢疏曰不發聲也周禮西龜曰龜屬北

之而稱孟子公孫丑篇曰雖褐寬博吾不惴焉不語詞不惴惴

夫吾懼之趙注謂雖敵人被褐寬博一夫不當輕驚懼之疏矣楚詞招魂曰被文服纖麗而不

奇些王注云不奇奇也猶詩云不顯文王東周策曰今君將施

於大人大人輕君施於小人小人無可以求又費財焉君必施

於今之窮士不必且為大人者故能得欲矣不必必也不語詞

鮑彪注曰不必猶



不可。秦策曰：楚國不尚全事。高注曰：不尚，尚也。史記楚世家：作吾國尚可全，明不為語詞。皆

發聲也。其承上文者。書禹貢曰：三危既宅。三苗不敘。不乃承上之詞。猶言

三苗乃敘也。諸家皆誤訓不為大，下做此。盤庚曰：王播告之修，不匿厥指。此不字訓為弗，下不

生生。王用丕欽，固有逸言。民用丕變。又曰：女克黜乃心。施實德

于民。至于婚友，丕乃敢大言。女有積德。丕乃猶言於是也。傳解為大乃敢言，則文不成

義。又曰：女萬民乃不生生。暨予一人猷同心。先后丕降與女罪

疾。猶言乃降與女罪疾。又曰：茲予有亂政，同位具乃貝玉。乃祖乃父，丕乃

告我高后。又曰：迪高后，丕乃崇降弗祥。康誥曰：至于旬時，丕蔽

要囚。小司寇曰：至于旬，乃蔽之。文義正同。又曰：無作怨，勿用非謀。非彝，蔽時忱。丕

則敏德。不則猶言於是也。既斷行是誠信之道，於是勉行德教也。傳解為大法敏德，失之。梓材曰：后式

典集。庶邦丕享。言君能和集庶邦，於是庶邦來享也。名誥曰：厥既命殷，庶殷丕

作。言既命庶殷，庶殷乃作也。無逸曰：乃逸，乃諺既誕，否則侮厥父母。漢石經不

不則猶於是也。言既已妄誕，於是輕侮其父母也。又曰：今日耽

樂，乃非民攸訓。非天攸若。時人丕則有愆。言是人於是有過也。傳謂已欺誕，父母不欺則輕侮其父母，文義難通。

既誤訓大，又亂其字之先後矣。又曰：乃變亂先王之正刑。至于小大，民否則厥

心違怨。否則厥口詛祝。言民於是厥心違怨，於是厥口詛祝也。立政曰：我其立政

立事。準人牧夫。我其克灼知厥若。丕乃俾亂。言既灼知厥若，於

茲乃俾亂。文義正同。逸周書祭公曰：天之所錫武王時疆土，丕維周之基。

丕維后稷之受命。是永宅之。維我後嗣，勿建宗子。丕維周之始

弁。嗚呼！天子三公，監于夏之既敗。不則無遺後難。言於是無遺後難也。至

于萬億年，守序終之。既畢，丕乃有利宗。言於是有利宗也。丕維文王由

之，皆承上之詞也。凡此皆古人屬詞之常例。後世解經者，但知

不之訓弗。否之訓不。丕之訓大。而不知其又為語詞。於是強為注釋。而經文多不可通矣。三危既宅。三苗丕敘。厥既命殷庶。庶殷丕作。既誕否則侮厥父母。皆先言既而後言丕。其為承上之詞。顯然明白。而史記夏本紀乃云三苗大敘。則知三代語言。漢人猶難徧識。願學者比物醜類。以求之。

不否非也。呂刑曰。何擇非人。何敬非刑。何度非及。墨子尚賢篇

引。作女何擇否人。今本否誤作言。蓋篆書否字作𠄎。言字作𠄎。二形相似。隸書否字或作𠄎。言字或作𠄎。亦

相似。故否誤為言。何敬不刑。何度不及。尚同篇曰。先王之書。相年之道

曰。夫建國設都。乃作后王君公。否用泰也。輕大夫師長。否用佚也。維辯使治天均。則此語古者上帝鬼神之建。設國都立正長也。非高其爵。厚其祿。富貴游佚而錯之也。將以為萬民興利除

害。富貴貧寡。安危治亂。是不也。否也。皆非也。故非敢謂之不

敢。士相見禮。主人對曰。某不敢為儀。今文不為非。是也。苟非謂

之。苟不。中庸曰。苟不至德。至道不凝焉。正義曰。不非也。又曰。苟不固聰

明。聖知達天德者。其孰能知之。是也。豈非謂之。豈不。莊子讓王

篇。先生不受。豈不命邪。荀子君道篇。是豈不必得之之道也哉。

是也。不與非同義。故有時互用。大戴禮王言篇。畢弋田獵之得

不以盈宮室也。徵斂於百姓。非以充府庫也。墨子非命篇。上之

所賞。命固且賞。非賢故賞也。上之所罰。命固且罰。不暴故罰也。

不亦非也。

不否無也。堯典曰。否德忝帝位。言無德也。傳曰。否不也。王風君

子于役曰。不日不月。言無一定之日月。序所謂行役無期度也。

周官大司馬曰若師不功則厭而奉主車言師無功也與上若師有功

相對為文大學曰其本亂而未治者否矣言事所必無也下文其所

其所薄者厚未之有也與此文異而義同莊十四年左傳曰人無釁焉妖不自作自

由也言妖無由作也正義曰妖孽不自作失之晉語曰不本而犯言無本

也無本謂言不本於見見不本於情即上文所謂中不濟而論外強之外內類而言反之也韋注謂行不本仁義失之

語先進篇曰人不閒於其父母昆弟之言言人無有非其父母

昆弟之言也說見經義述聞故洪範無偏無黨無黨無偏史記張釋之

馮唐傳贊引作不偏不黨不黨不偏呂刑鰥寡無益墨子尚賢

篇引作鰥寡不益秦策一戰不勝而無齊韓子初見秦篇作不

齊不母也勿也大雅板曰無敢戲豫無敢馳驅昭三十二年左傳

引作不敢戲豫不敢馳驅無與母通不亦母也召誥曰王不敢後用顧畏于民嵒言王顧畏民嵒母敢或後也孟子滕文公篇我且往見夷子不來言我將往見夷子夷子勿來也

非

玉篇曰非不是也常語

服虔漢書蕭望之傳注曰非不也書盤庚曰肆予冲人非廢厥

謀言不廢厥謀也又曰各非敢違卜某氏傳曰君臣用謀不敢

違卜也大戴禮記保傅篇人性非甚相遠也漢書賈誼傳非作

匪

詩木瓜傳曰匪非也常語

匪不也。詩殷武曰。稼穡匪解。言不懈也。車牽曰。匪飢匪渴。箋曰。雖飢不飢。雖渴不渴。周語引頌曰。莫匪爾極。韋注曰。匪不也。無不於女時得其中也。

廣雅曰。匪彼也。家大人曰。詩小閔曰。如匪行邁謀。是用不得于道。襄八年左傳。引此詩。杜注曰。匪彼也。如匪行邁謀。是用不得于道。猶下文言如彼築室于道謀。是用不潰于成。亦猶爾無正

曰。如彼行邁也。箋曰。匪非也。不行而坐圖遠近失之。又定之方中曰。匪直也人。傳曰。匪徒庸君。訓匪直為匪。徒訓人為庸君。皆失之。秉心塞淵。言彼正直之人。秉心塞淵也。

匪風曰。匪風發兮。匪車偈兮。言彼風之動發發然。彼車之驅偈

偈然也。傳曰。發發。飄風非有道之風。偈偈。疾驅非有道之車。漢書王吉傳。吉引詩說曰。是非古之風也。發發者。是非古之車也。偈偈者。皆失之。都人士曰。匪伊垂之。帶則有餘。匪伊卷之。髮則有

旃。言彼帶之垂則有餘。彼髮之卷則有旃。猶上文言彼都人士

垂帶而厲。彼君子。女卷髮如蠶也。箋曰。言士非故垂此帶也。帶此髮也。髮於禮自當有旃也。失之。解者訓匪為非。故多不安。

無母。母又亾。忘無妄。

無母勿也。常語。

孟康注漢書貨殖傳曰。無發聲助也。字或作毋。詩文王曰。無念

爾祖。傳曰。無念念也。抑曰。無競維人。執競曰。無競維烈。傳竝曰。

無競競也。箋解。抑篇曰。無疆於得賢人。解烈。文曰。無疆乎維得賢人也。解執競及武篇曰。無疆乎其克商之功業。皆

誤以為有無之無。隱十一年左傳。無甯茲許公復奉其社稷。襄二十四

年。無甯使人謂子子實生我。杜注竝曰。無甯甯也。襄二十九年。

且先君而有知也。毋甯夫人。而焉用老臣。服虔注曰。毋甯甯也。

甯自取夫人。將焉用老臣乎。魯語曰：彼無亦置其同類。韋注曰：

無亦，亦也。周語曰：無亦擇其柔嘉。無亦，亦也。韋注曰：無亦，不亦也。失之。下晉語同。又曰：

王無亦鑒于黎苗之王。晉語曰：公子無亦晉之柔嘉。是以甘食。

楚語曰：女無亦謂我老耄。而舍我。而又謗我。無亦，亦也。舍，謂不

女亦謂我老，而舍我可也。奈何又謗我邪？是自謂其老，不欲入

之見，而諫戒之也。故左史曰：唯子老耄，故欲見以交傲。子，又引

衛武公之言曰：無謂我老。成二年左傳曰：無亦唯是一矢以相

加遺。襄二十四年曰：無亦是務乎。昭二十三年曰：無亦鑒乎若

敖，蚡冒至于武文，竝同。是無為發聲也。又書微子曰：今爾無指

告。予顛隕。若之何其。某氏傳曰：汝無指意，告我殷邦顛隕。隕，墜

無發聲，無指告，指告也。指讀曰：底。底，致也。襄九年左傳曰：無所

底告，盤庚曰：其惟致告是也。言我殷將顛隕，若何而可。今爾其

致告我，以救之。道乎，倒文。則曰：今爾無指告，予顛隕。若之何

其耳。作傳者不知無為發聲，指告為底告，故文義乖，而句讀亦

舛也。說詳經義述聞。詩小閔曰：如彼泉流，無淪胥以敗。抑曰：如彼泉流，無

淪胥以亾。水無發聲，無淪胥以敗。淪，胥以敗也。言周德日衰，如泉

之流，滔滔不返。周之君臣，將相率而底於敗也。兩無正曰：若

此無罪，淪胥以鋪。語意正相近。箋解小閔，則曰：無相率，率為惡

以自濁，敗解抑篇，則曰：無自率行為惡，皆與之以亾，俱誤。以無

為戒。禮記祭義曰：天之所生地之所養，無人為大。無人為大，人

禮記曾子大孝篇，天之所生地之所養，人為大矣。則無為發

聲可知。正義曰：天地生養萬物之中，無如人最為大。失之。昭

二十六年左傳曰：我無所監。夏后及商。杜注曰：言追監夏商

子立政，九敗解篇曰：人君唯母聽寢兵。母發聲，母聽聽，則羣臣

賓客莫敢言兵。人君唯母聽兼愛之說，則視天下之民如其民。

視國如吾國。人君唯無好全生，則羣臣皆全其生。而生又養。又

同人君唯無聽私議自貴，則民退靜隱伏窟穴就山，非世間上

有。人君唯無聽私議自貴，則民退靜隱伏窟穴就山，非世間上

輕爵祿而賤有司。人君唯無好金玉貨財。必欲得其所好。則必  
易之以大官尊位尊爵重祿。人君唯母聽羣從比周。則羣臣朋  
黨蔽美揚惡。人君唯母聽觀樂玩好。則敗。人君唯母聽請謁任  
譽。則羣臣皆相為請。人君唯無聽諂諛飾過之言。則敗。墨子尚  
賢篇曰。古者聖王唯母得賢人而使之。般爵以貴之。裂地以封  
之。終身不厭。賢人唯母得明君而事之。竭四肢之力。以任君之  
事。終身不倦。又曰。今唯母以尚賢為政。其國家百姓。使國之為  
善者勸。為暴者沮。又曰。然昔吾所以貴堯舜禹湯文武之道者。  
何故以哉。以其唯母臨眾發政而治民。使天下之為善者可而  
勸也。為暴者可而沮也。母發聲。母得得也。母以以也。母臨眾發  
政。臨眾發政也。下尚同篇之母立。母以  
非攻篇之母興起。母廢一時。節用篇之母興。師節葬篇之母法。  
無以。天志篇之母明。非樂篇之母造。為。母處。母為樂。母在乎。此

同詳讀  
書雜誌以上皆發聲。

無轉語詞也。字或作亾。或作忒。或作妄。或言亾其。或言意亾。或

言亾意。亦或言將妄。其義一也。墨子非攻篇曰。為其上中天之

利。而中中鬼之利。而下中人之利。故譽之與。意亾非為其上中

天之利。而中中鬼之利。而下中人之利。故譽之與。意與抑同。亾  
與無同。皆詞

也。漢書貨殖傳。寧爵無刀。孟康注曰。奴自謂寧欲免。非命篇曰。  
去。作民有爵邪。無將止。為刀氏作奴乎。文義與此同。非命篇曰。

不識昔也。三代之聖。善人與。意亾昔三代之暴。不肖人與。莊子

外物篇曰。抑固窶邪。亾其略弗及邪。郭象注曰。略無弗及之事  
也。既誤以為有無之無。又

亂其呂氏春秋審為篇曰。君將攫之乎。亾其不與。愛類篇曰。必

得宋乃攻之乎。亾其不得宋且不義。猶攻之乎。淮南脩務  
篇。亾作忒。秦策

曰。意者臣愚而不闕於王心邪。亾其言臣者將賤而不足聽邪。

史注今本  
無字無

今本亾譌作已。錢本曾本並作亾。與史記趙策曰。不識三國之憎亾。

秦而愛懷邪。忘其憎懷而愛秦邪。亾同。又曰。秦之攻趙也。倦而

歸乎。亾其力尚能進。愛王而不攻乎。亾其。今本依史記虞卿傳。

序善謀篇合。韓策曰。聽子之謁。而廢子之道乎。又亾其行子之

術而廢子之謁乎。亾字。後人所加。韓子史記魯仲連傳。亾意亦

捐燕弃世。東游於齊乎。亾意亦皆詞也。意亦者。抑亦也。索隱

語曰。道固然乎。妄其欺不穀邪。亾與亾同。當讀寧。無刁之

子庚桑楚篇曰。是其於辯也。將妄鑿垣墻而殖蓬蒿也。將與

也與邪同。郭象注。將令後世新序雜事篇曰。先生老僭與。妄為

楚國妖與。楚策作先生老悖乎。將以為以上皆轉語詞。

無猶得無也。士喪禮筮宅辭曰。哀子某為其父某甫筮宅。度茲

幽宅兆基。無有後艱。鄭注曰。得無後將有艱難乎。又卜葬日辭

曰。哀子某來日卜葬其父某甫。考降無有近悔。鄭注曰。得無近

於咎悔者乎。

無乃猶得無也。宣十二年周語曰。其無乃廢先王之訓。而王幾

頓乎。隱三年左傳曰。無乃不可乎。

無甯猶無乃也。家大人曰。昭二十二年左傳曰。無甯以為宗羞。

言宋若自誅華氏。無乃以為宗族之羞。不如使楚戮之也。杜注

甯甯也。失之甯訓。為乃見甯字條下。

無不也。薛綜東京賦注。書洪範。無偏無黨。墨子兼愛篇。漢書谷

永傳注。並引作不偏不黨。呂刑。鰥寡無益。墨子尚賢篇。引作鰥

寡不益。論語學而篇。食無求飽。居無求安。漢書谷永傳。引作居

經傳釋詞 卷十 無 毋 亾 忘 妄

三

不求安。食不求飽。老子下篇。聖人不積。魏策。引作聖人無積。詩  
皇矣。不大聲以色。不長夏以革。墨子天志篇。引作毋大聲以色。  
毋長夏以革。毋與無通。禮記月令。五穀無實。呂氏春秋孟秋紀。  
作五穀不實。三年問。無易之道也。鄭注曰。無易猶不易也。荀子  
禮論篇。作不易之術。又至死不窮。夫焉能相與羣居而不亂乎。  
荀子。作無窮無亂。郊特牲曰。昆蟲毋作。言不作也。大傳曰。可無  
慎乎。言不慎也。文十二年左傳曰。國無陋矣。言不陋也。成二年  
曰。無顧土宜。言不顧土宜也。論語雍也篇。毋以與爾鄰里鄉黨  
乎。毋與無同。言九百之粟。爾雖不欲。然可分於鄰里鄉黨。爾不  
以與之乎。言當與之也。孔注讀毋字絕句云。祿法所當受無以讓也。失之。  
無否也。襄九年左傳曰。穆姜始往東宮而筮之。史曰。君必速出。

姜曰。亾。杜注曰。亾猶無也。案亾與無同。猶否也。莊子大宗師篇曰。子祀曰。女惡之  
乎。曰。亾。予何惡。至樂篇曰。支離叔曰。子惡之乎。滑介叔曰。亾。予  
何惡。達生篇曰。請問蹈水有道乎。曰。亾。吾無道。亾與無同。言否  
也。

無非也。禮記禮器曰。苟無忠信之人。則禮不虛道。易繫辭傳曰。苟非其人。道不虛行。文義與此同。言非忠信之人。則禮不虛行也。管子形勢解曰。無德  
厚以安之。無度數以治之。則國非其國。而民無其民。言國非其  
國。而民非其民也。  
無未也。荀子正名篇。志輕理。而不重物者。無之有也。外重物。而  
不內憂者。無之有也。行離理。而不外危者。無之有也。外危而不  
內恐者。無之有也。言未之有也。



罔

罔無也。常語。

罔猶不也。書盤庚曰。罔罪爾殛。某氏傳曰。今我不罪女。微子曰。乃罔畏畏。傳曰。上不畏天災。下不畏賢人。是也。又盤庚曰。罔知天之斷命。言不知天將斷絕女命也。詩抑曰。罔敷求先王。克共明刑。言女不克廣索先王之明刑而執守之也。箋曰。無廣索先王之道。與能執法度之人乎。失之。

罔猶得無也。家大人曰。楚辭九章曰。欲高飛而遠集兮。君罔謂女何之。洪興祖補注曰。言欲高飛遠集去君而不仕。得無謂女遠去欲何所適也。王注以為誣罔失之。

微

微無也。詩式微曰。微君之故。周語曰。微我晉不戰矣。毛傳。韋注。竝曰。微無也。宣十二年公羊傳曰。君之不令。臣交易為言。是以使寡人得見君之玉面而微至于此。微無也。此謂上文錫之不毛之地也。言寡人得見君面。徒以君之不令。臣為惡言。激怒使然耳。而其實貳而伐之。服而舍之。無或至於滅國遷君若此之甚也。何注曰。微喻小也。積小言語以致於此。失之說。見經義述聞。

勿

勿無也。莫也。常語。廣雅曰。勿非也。詩靈臺曰。經始勿亟。箋曰。度始靈臺之基趾。非

有急成之意。

勿語助也。詩節南山曰：弗問弗仕，勿罔君子，勿罔罔也。言弗問

而察之，則下民欺罔其上矣。傳曰：勿罔，上而行也。則與弗問弗

問而察之，則下民未罔其上矣。亦未安。僖十五年左傳曰：史蘇是占，勿從何益？勿

從從也。言雖從史蘇之言，亦無益也。杜注曰：雖復不從史蘇，不能益禍失之。與他

處訓無者不同。

夫

夫猶乎也。歎辭也。趙岐注：孟子告子篇曰：夫歎辭也。在句末者。易繫辭傳曰：古

之聰明睿知神武而不殺者夫。禮記檀弓曰：爾責於人，終無已。

夫三年之喪，亦已久矣。夫是也。在句中者。檀弓曰：仁夫公子重

耳。論語子罕篇曰：逝者如斯夫，不舍晝夜，是也。

夫指事之辭也。禮記檀弓曰：子惡夫涕之無從也。禮運曰：是故

夫禮。僖二十四年左傳曰：夫祛猶在。宣二年曰：公啖夫葵焉。周

語曰：然則夫支之所道者，必盡知天地之為也。是也。

夫猶彼也。禮記三年問曰：夫焉能相與羣居而不辭乎？荀子禮

論篇。夫作彼。襄二十六年左傳曰：夫獨無族姻乎？楚語作彼有

公族甥舅。齊語曰：夫為其君勤也。管子小匡篇。夫作彼。哀二十

五年左傳曰：彼好專利而妄。夫見君之入也。將先道焉。夫亦彼

也。漢書賈誼傳曰：彼且為我死，故吾得與之俱生。彼且為我亾

故吾得與之俱存。夫將為我危，故吾得與之皆安。顏注曰：夫猶

彼人耳。是也。又大戴禮衛將軍文子篇。孔子稱澹臺滅明之行

曰：獨貴獨富，君子恥之。夫也中之矣。禮記檀弓曰：夫由賜也見

我。夫猶彼也。皇侃曰。文十三年左傳曰。請東人之能與夫二三。夫謂丈夫失之。

有司言者十四年曰。齊公子元不順懿公之為政也。終不曰公。

曰夫已氏。宣二年曰。夫其口眾我寡。襄二十六年曰。夫不惡女。

乎。三十一年曰。使夫往而學焉。夫亦愈知治矣。昭七年曰。日君。

以夫公孫段為能行其事。十六年曰。我皆有禮。夫猶鄙我。晉語。

曰。夫無乃以國故而行彊於君。又曰。夫豈惠其民而不惠於其。

父乎。又曰。今夫以君為紂。鄭語曰。夫其子孫必光啓土。楚語曰。

夫其有故。又曰。夫先自敗也已。焉能敗人。又曰。余善之。夫乃其。

甯。莊三十二年公羊傳曰。夫何敢。是將為亂乎。夫何敢。荀子解。

蔽篇曰。不以夫一害此一。夫皆彼也。

夫猶此也。禮記檀弓曰。夫夫也。為習於禮者。鄭注曰。夫夫猶言。

此丈夫也。夫夫猶是夫也。檀弓曰。是夫也多言。又曰。從母之夫。舅之妻。夫二人相。

為服。今本夫二人譌作二人。夫人辭見經義述聞。注曰。夫二人猶言此二人也。祭義曰。

忌日不用。非不祥也。言夫日志有所至。而不敢盡其私也。注曰。

親以此日亾。其哀心如喪時。昭十六年左傳曰。且夫易不可以。

占險。杜注曰。夫易猶此易是也。又僖三十年左傳曰。微夫人之。

力不及此。成十六年曰。夫二人者。魯國社稷之臣也。襄二十六

年曰。君淹恤在外。十二年矣。而無憂色。亦無寬言。猶夫人也。言猶

然如此魯語曰。鼈於何有。而使夫人怒也。晉語曰。且夫戰也。微

郤至。王必不免。又曰。夫二子之德。其可忘乎。昭二十五年公羊

傳曰。有夫不祥。論語先進篇曰。夫人不言。言必有中。孟子公孫

丑篇曰。夫士也。亦無王命。私受之於子。夫皆此也。

夫猶凡也。眾也。孝經疏引劉瓛曰：夫猶凡也。高誘淮南本經篇

注曰：夫人，眾人也。書召誥曰：夫知保抱攜持厥婦子。正義曰：夫猶人人言

天下盡然也。顧命曰：思夫人自亂於威儀。正義曰：夫人，眾國各自治正於威儀。考工記

曰：夫人而能為鏞也。夫人猶眾人也。鄭注：以夫為丈夫，失之。禮記祭統曰：上有大

澤，則民夫人待於下流。襄八年左傳曰：夫人愁痛。杜注曰：夫人猶人人也。

二十七年曰：且吾因宋以守。病則夫能致死。昭七年曰：紂為

天下逋逃主，萃淵藪，故夫致死焉。注曰：人欲致死，討紂。哀十六年曰：民知

不死，其亦夫有奮心。周語曰：夫人奉利而歸諸上。韋注曰：夫人猶人人也。

楚語曰：夫人作享，家為巫史，皆是也。注曰：夫人猶人人也。

夫發聲也。周官司烜氏曰：掌以夫遂取明火於日。鄭司農曰：夫

發聲也。禮記少儀曰：加夫褱與劔焉。鄭注曰：夫或為煩，皆發聲。

跋

學海堂經解。崑哀漢唐古學之書。與通志堂經解聚宋元以後說者。新古相抗。猶漢楚割鴻溝焉。如其勝敗。則未可測也。唯考證之。賅洽精覈。確乎不可拔之勢。學海堂實為金城湯池。力猶有餘。推轂助語。如王引之經傳釋詞。通志堂所未備也。夫古今儒士之於經傳。字字句句。人皆知其為龍泉。極力磨礪之。至于助語。則棄置之。若折鈞之喙。誰復信其可以為九鼎乎哉。引之乃兼採駢收。詮釋別裁。闡邃析微。炳如觀

火。譬如奇兵之將驅策熊羆豺獭虎兕人不得馴擾者出翠被豹舄組練百萬之後掩其不備可謂奇觀矣。若夫昏迷蚩尤霧中者則是書其為指南之車矣。天保辛丑九月中浣江都森川政名書於雙柳舍

渡邊鞆書

龍澤裝吉刺

官許 天保十四年癸卯正月

發兌書林

- |    |     |      |
|----|-----|------|
| 京都 | 勝村  | 治右衛門 |
| 大阪 | 秋田屋 | 太右衛門 |
| 江戶 | 須原屋 | 伊八   |
|    | 岡村屋 | 庄助   |
|    | 須原屋 | 茂兵衛  |

