

經傳釋詞

三四

第三

惟唯維云員有或抑意臆

一壹亦伊繫夷洪庸台

第四

惡烏矣遐瑕曷害盍蓋許

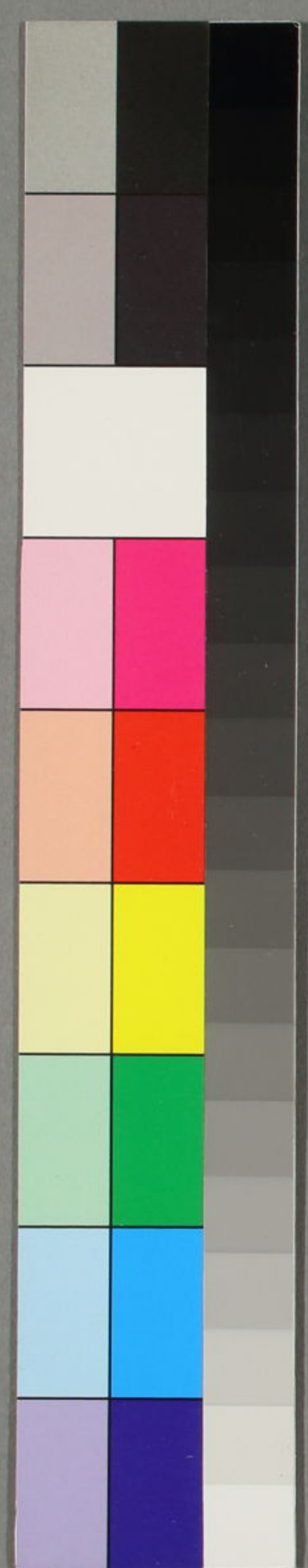
行況皇兄鄉嚮汔歟與邪也

矣乎俞於音猗噫意懿嘻

諛熙吁

12  
3513  
2

337  
2





冊五  
號十  
函八十

口12  
號8513  
卷2

經傳釋詞卷三

惟 唯 維 雖

清 高郵 王引之

日本江戶 東條靜庵



惟發語詞也。書臯陶謨曰：惟帝其難之。洪範曰：惟十有三祀。哀六年左傳引夏書曰：惟彼陶唐，是也。字或作唯，或作維。家大人曰：亦作雖。文十七年左傳曰：雖敝邑之事君，何以不免。言惟敝邑之事君也。又曰：雖我小國，則蔑以過之矣。言惟我小國也。隱一年傳：唯我鄭國之有請謁焉。文義相似。昭九年曰：伯父若裂冠毀冕，拔本塞原，專棄謀主，雖戎狄其何有余一人。言伯父猶暴蔑宗周，惟彼戎狄於余一人何有也。杜注：伯父猶然，則雖戎狄無所可責。文義未安。墨子尚賢篇曰：故唯



昔三代聖王堯舜禹湯文武之所以王天下正諸侯者又曰故

雖昔者三代暴王桀紂幽厲之所以失損其國家傾覆其社稷

者雖即唯也。唯雖古字通互見雖字下其在句中助語者臯陶謨曰百工惟

時大誥曰予惟小子召誥曰無疆惟休亦無疆惟恤是也

惟獨也常語也或作唯維家大人曰亦作雖莊子庚桑楚篇曰

唯蟲能蟲唯蟲能天釋文曰唯一本作雖又詩抑曰女雖湛樂

從弗念厥紹言女惟湛樂之從也。書無逸曰惟耽樂之從文義正與此同箋曰女君臣雖好

樂嗜酒而相從不當念繼女之後人將效女所為乎失之管子君臣篇曰故民迂則流之民

流通則迂之決之則行塞之則止雖有明君能決之又能塞之

言惟有明君能如此也楚辭離騷曰余雖脩姱以鞿羈兮。今本脩上

有好字臧氏用中以王注校之知為衍文說見讀書雜誌言余惟有此脩姱之行以致為人

所係累也。王注言已雖有絕遠之智姱好之姿然已為讒人所鞿羈而係累矣失之楚策曰雖無出

兵甲席卷常山之險折天下之脊天下後服者先亡言秦惟無

出兵出兵則天下不能當也。莊子人間世篇曰若唯無詔王公必將乘人而鬪其捷史記留侯世

家曰楚唯無疆六國立者復燒而從之文義並與此同

薛綜注東京賦曰惟有也書酒誥曰我聞惟曰我聞亦惟曰皆

言我聞有此語也詩六月曰比物四驪閑之維則言閑之有法

也

惟猶乃也書盤庚曰非予自荒茲德惟女含德不惕予一人詩

文王曰周雖舊邦其命惟新是也

文選甘泉賦李善注曰惟是也書康誥曰人有小罪非眚乃惟

終又曰乃有大罪非終乃惟眚災多方曰非我有周秉德不康



寧。乃惟爾自速辜。是也。

玉篇曰。惟。為也。書。皋陶謨曰。萬邦黎獻。共惟帝臣。某氏傳曰。萬國眾賢。共為帝臣。酒誥曰。我民用大亂喪德。亦罔非酒惟行。越小大邦用喪。亦罔非酒惟辜。傳曰。亦無非以酒為行。亦無不以酒為罪。

惟猶以也。書。盤庚曰。亦惟女故。以丕從厥志。詩。狡童曰。維予之故。使我不能餐兮。僖二年左傳曰。冀之既病。則亦唯君故。五年曰。桓莊之族。何罪而以為戮。不唯偏乎。是也。

惟猶與也。及也。詩。無羊曰。牧人乃夢。眾維魚矣。旒維旟矣。箋曰。牧人乃夢見人眾相與捕魚。又夢見旒與旟。是下維字訓為與。與上維字異義也。靈臺曰。虞業維樅。賁鼓維鏞。下維字亦當訓

為與。謂賁鼓與鏞也。

正義曰。懸賁之大鼓。及維鏞之大鍾。於維上。加及字。以釋之。不知維即及也。

書。禹貢曰。齒革羽旄。惟木。酒誥曰。百僚庶尹。惟亞惟服。宗工越

百姓里居。多方曰。告爾四國多方。惟爾殷侯尹民。

下文曰。告爾有方。多士暨

殷多士。文義正與此同。

魯語曰。與百官之政事。師尹。維旅牧相。宜序民事。

政與正通。為長謂之正。任職謂之事。政事師尹。旅牧相。皆官名。維與也。謂百官之政事。師尹與旅牧相也。韋注引三君云。維陳也。旅牧相。皆百官政事之所及也。失之。辭見經義述聞。惟字竝與與同義。

云言也。曰也。常語也。

云猶是也。詩。正月曰。有皇上帝。伊誰云憎。言伊誰是憎也。何人斯曰。伊誰云從。維暴之云。言伊誰是從也。毛傳曰。云言也。此釋

言伊誰是從乎。維暴公之言也。鄭箋曰。家大人曰。云猶有也。或



通作員。詩元鳥箋曰。員古文云。廣雅曰。員云有也。文選陸機答賈長淵詩

注。引應劭漢書注曰。云有也。書秦誓曰。雖則員然。今本員作云。乃衛包所改。

茲據山井鼎七經孟子考文所引古本。及漢書韋賢李尋二傳注所引夏正。言雖則有然也。某氏傳

有云然之過。加有字於云然。文二年公羊傳曰。大旱之日。短而

之上。以釋之。不知云即有也。云災。故以災書。此不雨之日。長而無災。故以異書也。云災與無

災對文。是云為有也。何注云言也。言有災。亦不知云即有也。楊倞注荀子非十二

子篇。引慎子曰。云能而害無能則亂也。言有能而害無能之人

則必亂也。又荀子儒效篇曰。故人無師無法。而知則必為盜。勇

則必為賊。云能則必為亂。人有師有法。而知則速通。勇則速威。

云能則速成。言無師無法。而有能則必為亂。有師有法。而有能

則其成必速也。楊注曰。云能自。言其能也。失之。法行篇曰。曾子曰。詩曰。韞已破

碎。乃大其輻。事已敗矣。乃重大息。其二云益乎。云益有益也。

家大人曰。云猶或也。或與有古同聲而通用。見或字。故云訓為

有。又訓為或。書秦誓曰。日月逾遭。若弗員來。衛包改員為云。今

子考文。夏正。言若弗或來也。詩抑曰。無日不顯。莫予云觀。言莫予或

覲也。桑柔曰。民有肅心。莽云不逮。言使或不逮也。又曰。為民不

利。如云不克。言如或不克也。皆誤解云字。魯語曰。師大讎以

憚大國。其誰云待之。言誰或禦之也。韋注曰。待。猶禦也。晉語曰。其誰云

弗從。言誰或不從也。韋注曰。誰有不。又曰。內外無親。其誰云救

之。言誰或救之也。韋注曰。云。言也。失之。墨子公孟篇曰。烏魚可謂愚矣。禹

湯猶云因焉。言烏魚雖愚。禹湯猶或因之也。上文曰。今烏聞熱

熱早之憂。則下當此。雖禹。湯為之。謀必不能易矣。



家大人曰云猶如也。如與或義相近。列子力命篇曰。管夷吾有

病。小白問之曰。仲父之病疾矣。不可諱。今本不可誤作可不。莊子徐無鬼篇亦誤。今據

張湛注。乙正管子戒篇。小稱篇。並作不可。諱。魏策曰。公叔病。即不可諱。將奈社稷何。云至於大病。則寡人

惡乎屬國而可言。如至於大病也。禮記檀弓曰。子之病革矣。如

與此同。張湛以云字屬上讀。失之。

家大人曰云猶然也。僖二十九年左傳。介葛盧聞牛鳴曰。是生

三犧。皆用之矣。其音云言其音然也。史記周本紀曰。其色赤。其

聲魄云言其聲魄然也。集解引馬注。太誓曰。魄然安定。封禪書曰。秦文公獲

若石云。于陳倉北阪。言若石然也。又曰。若雄雉其聲殷云言其

聲殷然也。漢書郊祀志。顏注。以云為傳聲之亂。則誤讀為紛紜之紆矣。

云發語詞也。詩卷耳曰。云何吁矣。簡兮曰。云誰之思。君子偕老

曰云如之何。風雨曰云胡不夷。何人斯曰云不我可。桑柔曰云

徂何往。雲漢曰云我無所。云如何里是也。說者多訓云為言失之。

云語中助詞也。詩雄雉曰道之云遠。曷云能來。言道之遠。何能

來也。四月曰我日構禍。曷云能穀。言何能穀也。瞻印曰人之云

亾。言人之亾也。云皆語助耳。說者多訓為言失之。僖十五年左傳曰。歲云

秋矣。成十二年曰日云莫矣。亦以云為語助。

云語已詞也。詩出其東門曰聊樂我員。正義曰云員古今字。助

句辭也。大戴禮夏小正傳曰。蓋記時也。云禮記樂記曰。故聖人

曰禮樂云是也。

云爾云乎。皆語已詞也。宣元年公羊傳曰。猶曰無去是云爾。隱

元年穀梁傳曰。猶曰取之其母之懷中而殺之云爾。論語述而



篇曰不知老之將至云爾。莊十四年公羊傳曰。棗栗云乎。股脩云乎。大戴禮曾子天圓篇曰。而聞之云乎。論語陽貨篇曰。玉帛云乎哉。是也。

有

有猶或也。故莊二十九年穀梁傳曰。一有一亾曰有。易姤九五曰。有隕自天。言或隕自天也。書盤庚曰。乃有不吉不迪。顛越不恭。暫遇姦宄。乃有乃或也。多士曰。朕不敢有後。孟子梁惠王篇引書曰。天下曷敢有越厥志。敢有敢或也。朕不敢有後。言我奉天之命。遷爾於維維邑。不敢或後也。某氏傳曰。不敢有後。誅失之。詩載馳曰。大夫君子。無我有尤。言無我或尤也。又春秋凡言日有食之者。皆謂日或食之也。有與或古同聲。而義亦相通。詳見或字下。

有猶又也。詩終風曰。終風且噎。不日有噎。文王曰。宣昭義問。有虞殷自天。既醉曰。昭明有融。又曰。令終有俶。儀禮士相見禮曰。某子命某。見吾子有辱。箋注竝曰。有又也。有又古同聲。故又字或通作有。易繫辭傳。履信思乎順。又以尚賢也。鄭虞本。又竝作有。考工記弓人量其力。有三鈞。禮記內則。三王有乞言。鄭注竝曰。有讀為又。易蠱彖傳曰。終則有始。天行也。言終則又始也。王復始。則禮記玉藻曰。既搢必盥。雖有執於朝。弗有盥矣。言搢笏之時。既盥。則後雖有執事於朝。不須又盥也。晉語曰。德廣賢至。有何患矣。言又何患也。管子宙合篇曰。天地萬物之橐宙合。有橐天地。言又橐天地也。孟子梁惠王篇曰。王曰。若是其甚與。曰。始有甚焉。言始又甚也。滕文公篇曰。逸居而無



教則近於禽獸。聖人有憂之。言聖人又憂之也。又字承上文莊  
 子徐無鬼篇曰：我則勞於君，君有何勞於我。釋文勞力報反言君又何  
 勞於我也。荀子王霸篇曰：知者之知，固以多矣。以與同有以守少，  
 能無察乎？愚者之知，固以少矣。有以守多，能無狂乎？言又以守  
 少，又以守多也。呂氏春秋胥時篇曰：王季歷困而死，文王苦之。  
 有不忌，羨里之醜。言又不忌，羨里之醜也。秦策曰：齊魏有何重  
 於孤國也。言又何重於孤國也。上文曰秦又今之學者，但讀十  
 有一月十有二月之有為，又而他無聞焉。俗師失其讀也。有又  
 古同聲，故又通作有。有亦通作又。詩臣工曰：嗟嗟保介，維莫之  
 春。亦又何求。言亦有何求也。正義曰：亦有何求，施於民乎。周語曰：是三子也。  
 吾又過於四之，無不及。言有過之，無不及也。又曰：作又不節，害

之道也。言作有不節也。

上文已言作事不節，此覆舉上文。不當言又，故知又為有之俗字。

荀子

議兵篇曰：人之情雖桀跖，豈又肯為其所惡，賊其所好者哉。豈  
 又豈有也。又儀禮鄉射禮記：唯君有射於國中。古文有作又。石  
 鼓文：滿又小魚。詛楚文：又秦嗣王。竝以又為有。

家大人曰：有猶為也。周語曰：胡有子然。其效戎狄也。言胡為其  
 效戎狄也。晉語曰：克國得妃。其有吉孰大焉。言其為吉孰大也。

昭五年左傳曰：其為吉孰大焉。孟子滕文公篇曰：人之有道也，飽食煖衣逸居

而無教，則近於禽獸。言人之為道如此也。若言民之為道也，有  
 恒產者，有恒心。無恒產者，無恒心矣。為有一聲之轉，故為可訓  
 為有。有亦可訓為為。互見為字下。  
 有，狀物之詞也。若詩桃夭有蕢其實，是也。他皆放此。



有語助也。一字不成詞。則加有字以配之。若虞夏殷周。皆國名。而曰有虞。有夏。有殷。有周。是也。凡國名之上。加有字者。故此。推之他類。亦多有此。故邦曰有邦。書。臯陶謨曰。亮采有邦。家曰有家。臯陶謨曰。風夜浚明。有家。易。家人初九曰。閑有家。室曰有室。立政曰。乃廟曰有廟。易。萃。渙。二卦象。九曰。閑有家。室曰有室。有室。大競。廟曰有廟。易。萃。渙。二卦象。九曰。閑有家。室曰有室。有室。大競。方曰有方。多方曰。告猷。爾有方多士。夏曰有夏。君廟。居曰有居。書。盤庚曰。民不適有居。方曰有方。多方曰。告猷。爾有方多士。夏曰有夏。君

日。尚克脩。濟曰有濟。傳。二十一年。左傳曰。實和。我有夏。濟曰有濟。司大啤。與有濟之祀。北曰有北。暴曰有暴。詩。卷。伯曰。投畀有暴。帝曰有帝。昭。二十九。年。左傳曰。孔。甲。擾。于。有。帝。王曰有王。書。北。又曰。投畀有暴。帝曰有帝。昭。二十九。年。左傳曰。孔。甲。擾。于。有。帝。王曰有王。召。誥曰。有。司。曰。有。司。正。曰。有。正。酒。誥曰。庶。士。有。僚。曰。有。僚。惟。誥曰。王。雖。小。司。曰。有。司。正。曰。有。正。酒。誥曰。庶。士。有。僚。曰。有。僚。惟。誥曰。有。僚。明。民。曰。有。民。臯。陶。謨曰。予。眾。曰。有。眾。湯。誓曰。今。爾。有。眾。盤。作。有。功。民。曰。有。民。欲。左。右。有。民。眾。曰。有。眾。庚。日。其。有。眾。咸。造。

幼曰有幼。盤。庚。曰。無。政。曰。有。政。論。語。為。政。篇。引。書。曰。事。曰。有。事。易。震。六。五。曰。弱。孤。有。幼。政。曰。有。政。友。于。兄。弟。施。于。有。政。事。曰。有。事。无。喪。有。事。功。曰。有。功。見。上。有。僚。下。比。曰。有。比。盤。庚。曰。曷。不。暨。極。曰。

有極。洪。範。曰。皇。建。其。有。極。又。日。發。彼。三。宅。曰。三。有。宅。三。俊。曰。三。有。俊。書。立。政。曰。乃。用。三。有。宅。有。的。三。事。曰。三。有。事。詩。十。月。之。交。日。擇。三。有。事。說。經。者。未。喻。屬。詞。之。例。往。往。訓。為。有。無。之。有。失。之。矣。

或

易乾文言曰。或之者疑之也。管子白心篇曰。夫或者何。若然者也。墨子小取篇曰。或也者。不盡然也。此常語也。或猶有也。尚書古義曰。無有作好。遵王之道。無有作惡。遵王之路。呂覽引此有作或。貴。公。篇。高誘曰。或有也。古有字通作或。尚書曰。殷其弗或亂正四方。多士云。時予乃或言。傳皆云。或有也。鄭康成注論語。亦云。或之言有也。為。政。篇。或。謂。孔子。曰。注。韓非子曰。無或作利。從王之指。無



或作惡。從王之路。有度篇引先王之法曰。文雖異。然亦以或為有。引之案

易益上九曰。莫益之。或擊之。或與莫相對為文。莫者無也。或者

有也。故考工記梓人曰。母或若女不寧侯。禮記祭義曰。庶或饗

之。孟子公孫丑篇曰。夫既或治之。趙鄭注。及廣雅。小爾雅。並曰。

或有也。高誘注淮南本。經說林二篇同。又殷其弗或亂正四方。史記宋世家。或

作有。無逸乃或亮陰。魯世家。或作有。亦因或克壽。漢書鄭崇傳。

或作有。大戴禮五帝德篇。小子無有宿問。家語。有作或。月令。無

有斬伐。呂氏春秋季夏篇。有作或。左傳莊三十二年。故有得神

以興。亦有以亾。周語。有並作或。哀七年。曹人或夢眾君子立于

社宮而謀亾曹。史記曹世家。或作有。周語而或專之。其害多矣。

史記周本紀。或作有。蓋或字古讀若域。有字古讀若以。說見唐韻正。

二聲相近。故曰或之言有也。聲義相通。則字亦相通。說文。或邦

也。從口戈以守。一地也。或從土作域。詩元鳥。正域彼四方。傳

曰。域有也。域之訓為有。猶或之訓為有也。或之通作有。猶元鳥

之奄有九有。韓詩作九域也。見文選。冊魏公九錫文注。荀子禮論篇。人有是士君子也。外是民也。

史記禮書。有作域。或有同義。則可以互訓。故不其或稽。盤庚不其有稽也。

曷其有估。詩君子于役。曷其或估也。不敢有後。多士不敢或後也。莫敢

或違。詩殷其雷。莫敢有違也。未之有舍。檀弓曰。自世以來。未之有舍也。未之或舍

也未之或失。昭十三年左傳曰。自古以來。未之或失也。未之有失也。母有不當。月令母

或不當也。母或不良。同上。母有不良也。有渝此盟。僖二十八年左傳。或渝

此盟也。或閒茲命。襄十一年。有閒茲命也。君子之道。或出或處。或默

或語。繫辭傳。或亦有也。禮有大有小。有顯有微。禮器。有亦或也。是或

經傳釋詞 卷三 或 九



有二字。隨舉一言。而其義皆通也。

或猶又也。詩賓之初筵曰。既立之監。或佐之史。言又佐之史也。禮記檀弓曰。父歿之謂何。或敢有他志。以辱君義。晉語。或作又。

上文曰。父死之謂何。又因以為利。哀元年左傳曰。今吳不如過。而越大於少康。

或將豐之。不亦難乎。史記吳世家。作又將寬之。賈子保傳篇曰。鄙諺曰。不習為史。而視己事。又曰。前車覆。後車戒。韓詩外傳。又

史當作吏

曰作或曰。或古讀若域。又古讀若異。說見唐韻正。一聲相近。故義相

通。而字亦相通。或之通作又。猶或之通作有矣。

或語助也。詩天保曰。如松柏之茂。無不爾或承。言無不爾承也。或語助耳。箋曰。或之言有也。亦謂語助之有無意義也。

抑 意 噫 億 懿

抑詞之轉也。昭八年左傳注曰。抑疑辭。常語也。字或作意。周語

曰。敢問天道乎。抑人故也。賈子禮容語篇。抑作意。論學而篇。

求之與。抑與之與。漢石經。作意。墨子明鬼篇曰。豈女為之與。意

鮑為之與。莊子盜跖篇曰。知不足邪。意知而力不能行邪。意竝

與抑同。字又作噫。又作億。又作懿。聲義竝同也。書金縢曰。二公

及王。乃問諸史。與百執事。對曰。信。噫。公命我勿敢言。釋文曰。噫

馬本作懿。猶億也。家大人曰。噫懿億竝與抑同。信為一句。噫公

命我勿敢言。為一句。言信有此事。抑公命我勿敢言之也。易震

六二曰。億喪貝。王弼注曰。億辭也。釋文曰。億本又作噫。禮記文

王世子注曰。億可以為之也。釋文曰。億本又作噫。莊子在宥篇。

曰。意治人之過也。釋文曰。意本又作噫。外物篇曰。夫流遁之志。



新序拒作

決絕之行。噫其非至知厚德之任與。新序雜事篇曰。噫將使我追車而赴馬乎。投石而超拒乎。逐麋鹿而搏豹虎乎。噫將使我出正辭而當諸侯乎。決嫌疑而定猶豫乎。韓詩外傳。噫作意。楚語曰。作懿戒以自儆。韋注曰。懿詩大雅抑之篇也。懿讀之曰。抑是抑意。噫億懿。五字竝同也。故馬注曰。懿猶億也。某氏不知噫為抑之借字。而以為恨辭失之矣。

抑發語詞也。昭十三年左傳。晉侯使叔向告劉獻公曰。抑齊人不盟。若之何。十九年。寡君與其二三老曰。抑天實剝亂。是吾何知焉。晉語。苦成叔子曰。抑年少而執官者眾。吾安容子。或作噫意。詩十月之交曰。抑此皇父。釋文引韓詩曰。抑意也。莊子大宗師篇。許由曰。噫未可知也。釋文曰。噫崔云辭也。本亦作意。

抑亦。亦詞之轉也。昭三十年左傳曰。其抑亦將卒。以祚吳乎。論語子路篇曰。抑亦可以為次矣。是也。或作意亦。或作噫亦。或作億亦。聲義竝同也。易繫辭傳曰。噫亦要存。亾吉凶。則居可知矣。釋文曰。噫於其反。王肅於力反。辭也。馬同。引之案。馬王說是也。噫亦。即抑亦也。抑通作噫。已見上條。大戴禮武王踐阼篇曰。黃帝顓頊之道存乎。意亦忽不可得見與。荀子修身篇曰。將以窮無窮。逐無極與。意亦有所止之與。秦策曰。誠病乎。意亦思乎。史記吳王濞傳曰。億亦可乎。漢書作意亦。字竝與抑亦同。正義以為噫乎發歎。及釋文於其反之音。皆失之矣。或言意者者。亦疑詞也。管子小問篇曰。意者。君乘駁馬。而泝桓。迎日而馳乎。晏子雜篇曰。意者。非臣之罪乎。墨子公孟篇曰。意



者先王之言有不善乎。莊子天運篇曰：意者其有機緘而不得已邪？意者其運轉而不能自止邪？意者或作抑者。漢書敘傳曰：其抑者從橫之事，復起於今乎？是也。意者之言，或者也。故易乾文言曰：或之者疑之也。廣雅曰：意疑也。韓詩曰：抑意也。杜注左傳曰：抑疑辭，義並同矣。

一 壹

一 猶皆也。詩北門曰：政事一埶益我。言政事皆埶益我也。箋曰：賦稅之事，則減彼一，而益我，失之，今從朱傳。禮記大傳曰：五者一得於天下，民無不足，無不贍者。言五者皆得於天下也。大戴禮衛將軍文子篇曰：若五子之語審茂，則一諸侯之相也。盧辯注曰：一皆也。家語弟子行篇一作壹王莊十六年穀梁傳曰：不言公，外內察一疑之也。言外

內諸侯皆疑之也。

范注曰：外內同一疑公。

字或作壹。禮記三年問曰：壹使

足以成文理。王肅注曰：壹皆也。

見荀子禮論注。

一 猶或也。莊二年穀梁傳曰：其一曰：君在而重之也。文十八年曰：一曰就賢也。一曰或曰也。大戴禮夏小正傳曰：一則在本，一則在未。禮記樂記曰：一動一靜者，天地之間也。昭元年左傳曰：疆場之邑，一彼一此，何常之有。五年曰：一臧一否，其誰能常之。莊十八年穀梁傳曰：一有一亾，曰有僖八年曰：一則以宗廟臨之，而後貶焉。一則以外之弗夫人而見正焉。論語里仁篇曰：一則以喜，一則以懼。爾雅曰：泉一見一否為澱，井一有水一無水為澗。以上諸一字，並與或同義。

一 猶乃也。呂氏春秋知士篇曰：靜郭君之於寡人，一至此乎。高



注曰。一猶乃也。又貴直篇曰。士之邀傲。一若此乎。史記商君傳曰。為法之傲。一至此哉。義並同也。

一語助也。昭二十年左傳曰。君一過多矣。何信於讒。管子霸形

篇曰。今楚王之善寡人。一甚矣。晏子春秋諫篇曰。寡人一樂之

是欲。莊子大宗師篇曰。固有無其實而得其名者乎。回一怪之。

燕策曰。此一何慶弔相隨之速也。以上諸一字。皆是語助字。或

作壹。禮記檀弓曰。子壹不知夫喪之踊也。正義曰。言我專壹不

有節。又曰。子之哭也。壹似重有憂者。正義曰。壹者決大學曰。自

天子以至於庶人。壹是皆以脩身為本。言是皆以脩身為本也。壹語助耳。鄭注曰。壹是

專行是也。失之。大戴禮小辯篇曰。微子之言。吾壹樂辯言。成十六年左

傳曰。敗者壹大。襄二十一年曰。今壹不免其身。以棄社稷。不亦

惑乎。以上諸壹字。亦皆是語助。

亦

亦承上之詞也。若書康誥曰。怨不在大。亦不在小。是也。昭十七

年公羊傳注曰。亦者。兩相須之意。常語也。

有不承上文而但為語助者。若易井彖辭曰。亦未繙井。書皋陶

謨曰。亦行有九德。詩草蟲曰。亦既見止。是也。其在句中助語者。

若書盤庚曰。予亦拙謀。作乃逸。詩文王曰。凡周之士。不顯亦世。

不顯亦世。言其世之顯也。不與亦皆語助思齊曰。不顯亦臨。無

耳。箋以亦為承上之詞。失之。互見不字下。又曰。不聞

射亦保。傳曰。以顯臨之。保安無厭也。則不字與兩亦又曰。不聞

亦式。不諫亦入。是也。兩不字。兩亦字。皆語助。言聞善言則用之

凡言不亦者。皆以亦為語助。不亦說乎。不說乎也。不亦樂乎。不



樂乎也。不亦君子乎。不君子乎也。趙岐注孟子滕文公篇曰。不亦者。亦也。失之。

凡言益亦者。亦以亦為語助。益亦求之。益求之也。左傳僖二十四年子

益亦遠績禹功而大庇民乎。益遠績禹功而大庇民也。昭元年王

其益亦鑑於人。益鑑於人也。吳語益亦反其本矣。益反其本也。孟子

梁惠王篇

伊 繫

伊維也。常語也。字或作繫。襄十四年左傳曰。王室之不壞。繫伯

舅是賴。正義曰。王室之不傾壞者。唯伯舅是賴也。唯與維同。又

隱元年曰。爾有母遺。繫我獨無。言維我獨無。

伊是也。詩雄雉曰。自詒伊阻。小明日。自詒伊戚。與此同。蒹葭曰。所謂伊人。白駒

日所謂伊人。與此同。東山曰。伊可懷也。正月曰。伊誰云憎。何人斯曰。伊誰云從。與此同。

鄭箋竝曰。伊當作繫。繫是也。其作繫者。周語曰。此一王四伯。豈

繫多寵。皆亾王之後也。吳語曰。君王之於越也。繫起歾人。而肉

白骨也。韋注竝曰。繫是也。僖五年左傳曰。民不易物。惟德繫物。

釋文與韋注同。又宣二年左傳曰。我之懷矣。自詒伊感。詩雄雉

正義引。作自詒繫感。繫亦是也。正義曰。箋以宣二年左傳。自詒繫感。小明日。自詒伊戚。為義既

同。明伊有義為繫者。故此及兼葭。東山。白駒。各以伊為繫。小明知。不易者。以伊感之文。與傳正同。為繫可知。據此則孔氏所見左

傳作繫也。今本正義引左傳作伊者。後人以今本左傳改之耳。不知左傳作繫。詩作伊。乃為伊繫相通之證。若傳不作繫。何以

云。明伊有義為繫者。且云為繫可知乎。僖二十四年傳曰。自詒伊感。亦當作繫。以傳內繫我獨無。惟德繫物。繫伯舅是賴。例之

則作繫者。左傳原文也。後人據毛詩改作伊耳。陸氏左傳釋文。於自詒繫感。不出繫字之音。則所據本已誤作伊。竊疑孔氏詩

正義所據。為賈服諸家之本。而陸氏左傳釋文。則據杜預本也。



伊有也。詩頌弁曰：豈伊異人。箋曰：豈有異人疏遠者乎。是也。又我將曰：伊嘏文王。伊有也。發語詞也。嘏，大也。正義曰：毛於嘏字皆訓為大。此嘏亦為大。大哉文王，歎美之也。詩凡言思文后稷於皇武王，允文文王於赫湯孫，皆歎美之詞。箋曰：維受之德，文義皆未安。說見經義述聞。伊嘏文王，有皇上常文義相類。

夷

夷，語助也。周官行夫曰：居於其國，則掌行人之勞辱事焉。句使則介之。劉昌宗誤以焉使連讀，辯見經義述聞。鄭注曰：使故書曰夷使，夷發聲，是也。詩瞻卬曰：蝨賊蝨疾，靡有夷屆，罪罟不收，靡有夷瘳，言為害無有終極，如病無有愈時也。夷語助也。傳箋訓夷為常，則昭二十四年左傳曰：紂有億兆夷人，言有億兆人也。杜注曰：兼有四夷，東晉泰誓傳

釋文焉劉音夷

曰：夷人，平人，皆失之。孟子盡心篇曰：夷考其行而不掩焉者也。夷亦語助人，皆失之。孟子盡心篇曰：夷考其行而不掩焉者也。趙注曰：夷平也。平考其行，殊無意義。言考其行而不掩也。夷語助也。又周官職方氏曰：其川，滹池，嘔夷，漈水也。水經漈水注曰：漈水即嘔夷之水，漈與嘔同。嘔之言，漈音相近。夷其語助與。

洪發聲也。大誥曰：洪惟我幼沖人，多方曰：洪惟圖天之命，皆是也。解者皆訓為大，失之。

庸詞之用也。書皋陶謨曰：帝庸作歌，襄二十五年左傳曰：庸以元女大姬配胡公，而封諸陳。杜注曰：庸，用也。是也。庸猶何也。安也。詎也。莊十四年左傳曰：庸非貳乎。僖十五年曰：



晉其庸可冀乎。宣十二年曰。庸可幾乎。襄十四年曰。庸知愈乎。三十年曰。其庸可媮乎。昭十年曰。庸愈乎。十二年曰。其庸可棄乎。哀十二年曰。庸為直乎。晉語曰。吾庸知天之不授晉且以勸荆乎。莊三十二年公羊傳曰。庸得若是乎。何注曰。庸猶備。備無節目之辭。失之。呂氏春秋下賢篇曰。吾庸敢驚霸王乎。皆是也。庸與何同意。故亦稱庸何。文十八年。昭元年左傳。及魯語。竝曰。庸何傷。襄二十五年左傳曰。將庸何歸。承上文君死安歸言之也。杜注曰。將用死之義。何所歸。趣失之。庸猶何也。庸與安同意。故亦稱庸安。荀子宥坐篇曰。女庸安知吾不得之。桑落之下。庸猶安也。庸與詎同意。故亦稱庸詎。莊子齊物論篇曰。庸詎知吾所謂知之非不知邪。庸詎知吾所謂不知之非知邪。楚詞哀時命曰。庸詎知其吉凶。庸猶詎也。或曰。庸孰。大戴

禮記曾子制言篇曰。則雖女親。庸孰能親女乎。庸孰猶庸詎也。解者多訓為用失之。

台 音節

台猶何也。如台猶柰何也。書湯誓。夏罪其如台。史記殷本紀。作有罪其柰何。高宗彤日。乃曰其如台。殷本紀。作乃曰其柰何。西伯戡黎。今王其如台。殷本紀。作今王其柰何。是古謂柰何為如台也。盤庚卜。誓曰。其如台。亦謂卜問曰。其柰何也。法言問道篇。莊周申韓不乖。寡聖人。而漸諸篇。則顏氏之子。閔氏之孫。其如台。言三子若不詆訾聖人。則顏閔之徒。其柰之何也。宋咸注。台。我也。失之。漢書敘傳。矧乃齊民。作威作惠。如台不匡。禮法。是謂言游俠之徒。以齊民。而作威作惠。如此。柰何不匡。之以禮法也。如淳注。台。我也。我國。



家也文選典引伊考自遂古乃降戾爰茲作者七十有四人今

其如台而獨闕也言今其柰何而獨闕也蔡邕郭有道碑文今

法本此李善注及李賢後漢書蓋漢時說尚書者皆以如台為

柰何故馬班子雲竝師其訓自某氏傳訓台為我而其義遂不

可通段氏若膺尚書撰異辨之詳矣爾雅台我也此非台小

子之台非如台之台

其柰何西

其柰何西

其柰何西

其柰何西

其柰何西

經傳釋詞卷三終

經傳釋詞卷四

清 高郵 王引之 著

日本江戶 東條喆點乙

惡 烏

惡猶安也何也字亦作烏高注呂氏春秋本生篇曰惡安也又

注明理篇曰烏安也桓十六年左傳曰棄父之命惡用子矣昭

三十一年公羊傳曰惡有言人之國賢若此者乎何注曰惡有

猶何有甯有又禮記檀弓曰吾惡乎用吾情桓六年公羊傳曰

惡乎淫何鄭注竝曰惡乎猶於何也又莊十一年公羊傳曰魯

侯之美惡乎至注曰惡乎至猶何所至孟子梁惠王篇曰天下

惡乎定趙注曰問天下安所定由莊十二年公羊傳注及孟子



注推之則惡乎用吾情。即何所用吾情。惡乎淫。即何所淫。大戴禮武

王踐阼篇曰惡乎危惡乎失道惡乎相忘檀弓曰吾惡乎哭諸又曰有凶惡乎齊論語里仁篇曰惡乎成名孟子公孫丑篇曰敢問夫子惡乎長莊子齊物論篇曰道惡乎隱而有真偽言惡乎隱而有是非義並與此同蓋惡本訓何惡

乎猶言何所不必訓為於何也又大戴禮武王踐阼篇曰惡有藏之約行之行萬世可以為子孫常者乎史記外戚世家曰惡能識乎性命哉漢書竇田灌韓傳贊曰惡能救斯敗哉司馬相

如傳曰齊楚之事又烏足道乎義並與安同而說者亦訓為於何斯為謬矣

惡不然之詞也孟子公孫丑篇曰惡是何言也莊子人間世篇曰惡句惡可上惡字不然之詞荀子法行篇曰惡句賜句是何

言也皆是也又韓子難篇曰啞是非君入者之言也啞與惡同

疾

爾雅曰伊維疾也詩六月曰疾誰在矣傳曰疾維也

爾雅曰疾乃也詩文王曰商之孫子其麗不億上帝既命疾于周服言商之子孫甚衆而上帝既命文王之後乃臣服于周也

王肅訓疾為維義得兩通蕩之疾作疾祝亦可訓為乃

疾何也呂氏春秋觀表篇曰今疾溲過而不辭高誘注曰疾何也漢書司馬相如傳曰君乎君乎疾不邁哉李奇注與高誘同

遐 瑕

遐何也詩南山有臺曰樂只君子遐不作人遐不皆謂何不也禮記遐不謂矣棫樸曰周王壽考遐不作人遐不皆謂何不也禮記



表記引詩作瑕不謂矣。鄭注曰：瑕之言胡也。傳箋皆訓遐為遠失之。

號

號何也。荀子哀公篇曰：魯哀公問於孔子曰：紳委章甫，有益於仁乎？孔子蹴然曰：君號然也。家語好生篇作君胡然焉。何也？胡也。奚也。遐也。疾也。號也。曷也。益也。益為何不而又為一聲之轉也。

曷

曷何也。常語也。字亦作害。詩葛覃曰：害澌害否。是也。

家大人曰：爾雅曰：曷，益也。郭注曰：益，何不也。書湯誓曰：時日曷喪。詩有杜之杜曰：中心好之。曷，飲食之。曷皆謂何不也。說者並

訓為何。失之。

益 蓋 闔

益，何不也。常語也。字亦作蓋。禮記檀弓曰：子蓋言子之志於公乎。是也。

家大人曰：廣雅曰：益，何也。楚辭九歌曰：益將把兮瓊芳。王注曰：益，何也。言靈巫何持乎。乃復把玉枝以為香也。今本作益，何不也。不字乃後人所加。注言靈巫何持，則訓益為何明矣。而今本文選所載王注，又改何持為何不持，以從五臣之謬解。蓋後人但知益為何不，而不知其又訓為何。故紛紛妄改耳。

管子戒篇曰：益不出從乎。君將有行，尹知章注曰：君將有行，何不出從乎。益，何也。今本作益，何不也。不字亦後人所加。侈靡篇作公將

有行，胡不送公。莊子盜跖篇曰：益不為行。釋文曰：益，何也。勸何胡不。即益不。

不為德行。今本作益，何不也。不字亦後人所加。字亦作蓋。又作闔。莊子養生主篇



曰善哉技益至此乎言技之善何至於此也秦策曰勢位富貴蓋可忽乎哉言何可忽也褚少孫續史記三代世表曰豈可以忽乎哉管子小稱篇曰闔不起為寡人壽乎莊子徐無鬼篇曰闔不亦問是已闔不何不也益為何不而又為何曷為何而又為何不見曷字下聲近而義通也故爾雅曰曷益也廣雅曰曷益何也學者失其義久矣

許

李善注文選曰許猶所也謝朓在郡臥病詩墨子非樂篇曰舟車既以

成矣曰吾將惡許用之言吾將何所用之也許所聲近而義同說文所伐木聲也

詩曰伐木所今詩作許許阮籍詠懷詩良辰在何許何許即何所

行

顏師古注漢書揚雄傳曰行且也案李善注文選洞簫賦魏文帝與吳質書並云行猶且也

蓋舊有此訓詩十畝之間曰行與子還兮又曰行與子逝兮言且與

子歸且與子往也

況兄皇

廣韻曰況矧也常語

廣雅曰況匹擬也楊倞注荀子非十二子篇曰況比也顏師古注漢書高惠高后文功臣表曰況譬也亦常語況猶與也如也閔元年左傳曰猶有令名與其及也王肅注曰雖去猶有令名何與其坐而及禍也何與猶何如也說見與字下二年傳曰與其危身以速罪也晉語作況其危身於狄以起讒於內也況也與也如也竝與比擬之義相近

况滋也益也詩常棣曰每有良朋况也永歎出車曰僕夫况瘁



傳箋竝曰况兹也兹與况同晉語曰衆况厚之又曰今子曰中立况

固其謀也韋注竝曰况盖也盖亦兹也古通作况又作皇桑柔

曰倉兄填兮召閔曰職兄斯引傳竝曰兄兹也書無逸曰厥或

告之曰小人怨女詈女則皇自敬德漢石經皇作兄王肅本作

况注曰况滋盖用敬德也案王說是也古文作皇者借字耳鄭

義未安上文無皇曰石經亦作兄秦誓我皇多有之文十二年

公羊傳作况况乎我多有之尚書大傳曰君子之於人也有其

語也無不聽者皇於聽獄乎鄭彼

注曰皇猶况也是况皇古多通用

鄉猶方也字亦作嚮易隨象傳曰君子以嚮晦入宴息言方晦

入宴息也詩庭燎曰夜鄉晨言夜方晨也

况

鄉嚮

况幾也易井彖辭曰况至亦未繙井未濟彖辭曰小狐况濟濡  
其尾鄭虞注竝曰况幾也詩民勞曰民亦勞止况可小康箋亦  
曰况幾也

况其也昭二十一年左傳孔子引前詩云云杜注曰况其也於義

亦通此蓋出三家詩或是左傳舊注如此後漢書班超

傳超妹昭上書引前詩云云李賢注亦曰况其也

玉篇曰歟語末辭古通作與皇侃論語學而篇疏曰與語不定

之辭高誘注呂氏春秋自知篇曰歟邪也邪俗作耶歟邪二字

地篇其亂而後治之又注淮南精神篇曰與邪辭也此皆常語

也其在句中助語者禮記檀弓曰誰與哭者又曰死者如可作

也吾誰與歸家大人曰與音餘吾誰與歸與誰與哭者文同一

例猶言吾將誰歸也釋文與字無音正義曰吾於



衆大夫之內而誰最賢可以與歸與字並讀上聲失之

是也與爲問詞與哉同義連言之則曰與哉禮記檀弓曰我弔也與哉論語陽貨篇曰鄙夫可與

事君也與哉是也猶乎與哉同義而連言之則曰乎哉

與猶兮也詩潛曰猗與漆沮那曰猗與那與猶言猗兮漆沮猗

兮那兮也晉語猗兮違兮是其例論語學而篇曰與語不

與猶也也論語公冶長篇於予與何誅於予與改是猶言於予

也何誅於予也改是與邪古同聲故邪亦與也同義大戴禮五

帝德篇曰吾欲以顏色取人於滅明邪改

之吾欲以語言取人於予邪改之吾欲以容貌取人於師邪改之是也互見邪字下

邪以避反

邪猶歟也乎也顏氏家訓音辭篇曰邪者未定之詞常語也

邪猶兮也齊策曰松邪柏邪住建共者客邪是也

家大人曰邪猶也也莊子德充符篇曰我適先生之所則廢然

而反不知先生之洗我以善邪邪與也同義猶言日遷善而不

以善道故邪爲我能自反邪失之在宥篇曰豈直過也而去之邪乃齊戒以言

之邪跪坐以進之邪鼓歌以儻之邪上一邪字與乎同義下三

邪字者後人妄刪之也釋文出而去之邪四字而釋之曰崔

本唯此一字作邪餘皆作忌是陸所見本去之言之進之儻之

下皆有邪字崔本則上一邪字作邪而下三邪字皆作忌也山木篇曰一呼而不聞再呼而

不聞於是三呼邪則必以惡聲隨之是也天地篇曰始也我以

女爲聖人邪今然君子也然猶乃也說見然字下趙策曰始吾

後知君非天下之賢公子也文義與此同天運篇曰甚矣夫人之難說也道之難明

邪邪亦也耳

也



玉篇曰也所以窮上成文也顏氏家訓書證篇曰也語已及助句之辭有結上文者若論語亦不可行也之屬是也有起下文者若夫子至於是邦也之屬是也有在句中助語者若其為人孝弟之屬是也此皆常語

也猶焉也禮記樂記曰內和而外順則民瞻其顏色而弗與爭也望其容貌而民不生易慢焉大戴禮曾子立事篇曰見善恐不得與焉見不善者恐其及已也論語里仁篇曰見賢思齊焉見不賢而內自省也也亦焉也互文耳

也猶矣也禮記樂記曰散軍而郊射左射狸首左射騶虞而貫革之射息也裨冕搢笏而虎賁之士說劍也聘義曰如此則民順治而國安也大戴禮衛將軍文子篇曰其可謂不險也晉語

曰且夫欒氏之誣晉國久也宋明道本如是今本作且夫欒氏之誣晉國也久矣乃後人所改

論語先進篇曰從我於陳蔡者皆不及門也也字竝與矣同義大戴禮曾子立事篇曰聽其言也可以知其所好矣觀說之流可以知其術也禮記文王世子曰然而眾知父子之道矣又曰然而眾著於君臣之義也又曰然而眾知長幼之節矣也亦矣也互文耳故禮記祭義可謂能終矣大戴禮曾子大孝篇矣作也中庸民不可得而治矣孟子離婁篇矣作也

也猶者也詩權輿曰今也每食無餘禮記檀弓曰古也墓而不墳又曰古者冠縮縫今也衡縫昭十二年左傳曰古也有志成十七年穀梁傳曰不曰至自伐鄭也公不周乎伐鄭也上也字與者同義論語雍也篇曰今也則亾子罕篇曰今也純陽貨篇曰古者



民有三疾。今也或是之亾也。是也。孟子盡心篇曰。孩提之童。無不知愛其親者。舊本皆如是。監本者。作也。乃後人所改。及其長也。無不知敬其兄也。下也字。亦與者同義。

也猶耳也。禮記祭義曰。參直養者也。安能為孝乎。論語先進篇曰。由也升堂矣。未入於室也。馬融注曰。升我堂矣。未入於室耳。孟子離婁篇曰。

子之從於子敖來。徒舖啜也。齊策曰。王亦不好士也。何患無士是也。

也猶兮也。詩日月曰。乃如之人兮。蝦蟇曰。乃如之人也。君子偕老曰。邦之媛也。羔裘曰。邦之彥兮。文義竝同。鳴鳩曰。其儀一兮。

心如結兮。禮記緇衣引。作其儀一也。淮南詮言篇引。作其儀一也。心如結也。旄邱曰。何其處也。韓詩外傳引。作何其處兮。君子

偕老曰。玉之瑱也。說文引。作玉之瑱兮。是也。

也猶邪也。歟也乎也。易同人象傳曰。出門同人。又誰咎也。繫辭傳曰。夫易何為者也。夫易開物成務。冒天下之道。如斯而已者。

也。上也字是問詞。與邪同義。凡經傳中。兩也字相承。上作問詞。下作答詞者。放此。又曰。其故何也。乾文言曰。何謂也。凡言何也。何謂也。言何而下言也者。皆放此。詩旄邱曰。叔兮伯兮。何多日也。凡

禮曰。柰何去社稷也。檀弓曰。女何無罪也。又曰。如之何其禘裘而弔也。凡上言如之何。而下言也者。放此。又曰。若是其靡也。又曰。何為不去也。

焉用此。其以賈害也。凡上言其以。而下言也者。放此。僖五年曰。且虞能親於桓

莊乎。其愛之也。襄二十五年曰。獨吾君也乎哉。吾歿也。昭六年



按晉語三  
冀芮曰鄭  
之使薄而  
報厚其言  
我於秦也  
必使誘我  
弗殺必作  
難則其言  
我於秦也  
六字屬下  
為句是送  
辭非疑蓋  
偶失失驗  
耳

曰。今豆有加。下臣弗堪。無乃戾也。哀六年。曰。女忘君之為孺子  
牛而折其齒乎。而背之也。周語曰。敢問天道乎。抑人故也。晉語  
曰。不  
知人殺乎。魯語曰。抑刑戮也。其天札也。又曰。將天下是王。而何  
德於君。其子君也。又曰。主亦有以語肥也。晉語曰。鄭之使薄而  
報厚。其言我於秦也。內外傳也。字與邪同  
義者甚多。不能徧引。宣六年。公羊傳曰。子  
大夫也。欲視之。則就而視之。論語為政篇曰。子張問。十世可知  
也。雍也篇曰。斯人也。而有斯疾也。下也。字與  
邪同義。又曰。仁者雖告之  
曰。井有仁焉。其從之也。管子戒篇曰。今孤之不得意於天下。非  
皆二子之憂也。孟子公孫丑篇曰。惡是何言也。祭義曰。是  
何言與。又曰。  
豈以仁義為不美也。告子篇曰。然則飲食亦在外也。上文曰。然  
則者。炙亦  
與。盡心篇曰。殺人之父者。人亦殺其父。殺人之兄者。人亦殺

莊子不乃  
作今乃

按荀子三  
也字皆喚  
下文之辭  
楊注也皆  
當為邪問  
之辭誤矣

其兄。然則非自殺之也。一聞耳。莊子養生主篇曰。是何人也。惡  
乎介也。胠篋篇曰。然則鄉之所謂知者。不乃為大盜積者也。荀  
子正名篇曰。如此者。其求物也。養生也。粥壽也。呂氏春秋不侵  
篇曰。意者。秦王之主也。君恐不得為臣。何暇從以難之。意  
者。秦王之不肖主也。君從以難之。未晚也。韓子難二曰。不識臣之  
力也。抑君之力也。秦策曰。今應侯亾地而言不憂。此其情也。楚  
策汗明謂春申君曰。君料臣孰與舜。春申君曰。先生即舜也。魏  
策曰。此於其親戚兄弟若此。而又況於仇讎之敵國也。史記魏  
世家也  
作也與邪同義。故二字可以互用。昭二十六年左傳。不知天之  
棄魯邪。抑魯君有罪於鬼神故及此也。莊子寓言篇。莫知其所  
終。若之何其無命也。莫知其所始。若之何其有命也。有以相應



也。若之何其無鬼邪。無以相應也。若之何其有鬼邪。史記淮南  
衡山傳。公以為吳興兵。是邪非也。貨殖傳。豈所謂素封者邪。非  
也。漢書龔遂傳。今欲使臣勝之邪。將安之也。皆以邪也。互用。顏  
氏家訓曰。北人呼邪為也。蓋二字聲本相近。故大戴禮五帝德  
篇。請問黃帝者人邪。抑非人邪。樂記正義引此。邪作也。莊子大  
宗師篇。夫造物者。又將以予為此拘拘也。淮南精神篇。也作邪。  
秦策。此乃公孫衍之所謂也。史記張儀傳。也作邪。

矣

說文曰。矣。語已詞也。亦有在句中者。若書牧誓曰。湯矣。西土之  
人。詩雄雉曰。展矣。君子之屬。是也。皆常語。  
矣。在句末。有為起下之詞者。若詩漢廣曰。漢之廣矣。不可泳思。

江之永矣。不可方思。矣字皆起下之詞。斯干曰。如竹苞矣。如松  
茂矣。兄及弟矣。式相好矣。無相猶矣。第三矣字。為起下之詞。角  
弓曰。爾之遠矣。民胥然矣。爾之教矣。民胥效矣。第一第三矣字。  
為起下之詞。他皆放此。矣猶乎也。易師彖傳曰。吉又何咎矣。无  
妄彖傳曰。无妄之往。何之矣。詩中谷有稚曰。何嗟及矣。六月曰。  
矣。誰在矣。正月曰。今茲之正。胡然厲矣。禮記文王世子曰。女何  
夢矣。隱十一年左傳曰。邪而詛之。將何益矣。晉語曰。君何以訓  
矣。隱三年公羊傳曰。益終為君矣。論語季氏篇曰。則將焉用彼  
相矣。是也。

矣猶也也。詩車攻曰。允矣。君子展也。大成允矣與允也同。禮記

引作允也。君子長發曰。允也。天子。禮記樂記曰。大章章之也。咸池備矣。韶繼也。



夏大也。大章咸池韶夏。皆釋字義。備矣。與備也同。史記樂書作備也。集解王

肅曰。包容浸潤。行化皆然。故曰備也。方言。備。成也。是咸與備同義。論語里仁篇曰。惡不仁者。其

為仁矣。不使不仁者加乎其身。其為仁矣。即其為仁也。也矣。一

聲之轉。故也可訓為矣。矣亦可訓為也。互見也字下。

矣猶耳也。趙策曰。則連有赴東海而死矣。史記魯仲連傳矣作耳。吾不忍

為之民也。燕策曰。齊者故寡人之所欲伐也。直患國幣力不足

矣。矣字並與耳同義。

乎乎語之餘也。禮記檀弓正義曰。乎者疑辭。皆常語也。

高注呂氏春秋貴信篇曰。乎於也。亦常語。

乎。狀事之詞也。若易乾文言。確乎其不可拔之屬。是也。亦常語。

俞

爾雅曰。俞。然也。書堯典曰。帝曰俞。

於音烏

詩文王傳曰。於。歎詞也。一言則曰於。下加一言。則曰於乎。或作

於戲。或作烏呼。其義一也。小爾雅曰。烏乎。吁嗟也。有所歎美。有

所傷痛。隨事有義也。

猗

猗。歎詞也。詩猗嗟曰。猗嗟昌兮。傳曰。猗。嗟。歎詞。那曰。猗與那與。

傳曰。猗。歎詞。潛曰。猗與漆。與此同。晉語曰。猗兮。違兮。韋注曰。猗。歎也。

猗兮也。書秦誓曰。斷斷猗。禮記大學。猗作兮。詩伐檀曰。坎坎伐

檀兮。寘之河之干兮。河水清且漣猗。猗猶兮也。故漢魯詩殘碑。



也。猗作兮。莊子大宗師篇曰。而已反其真。而我猶為人猗。猗亦兮

噫 意 懿 抑

噫。歎聲也。詩噫嘻曰。噫嘻成王。傳曰。噫。歎也。嘻。和也。釋文。噫作意。禮記檀弓。國昭子曰。噫。鄭注曰。噫。不寤之聲。哀十四年公羊傳。子曰。噫。何注曰。噫。咄嗟貌。論語子路篇。子曰。噫。鄭注曰。噫。心不平之聲。先進篇。子曰。噫。包咸注曰。噫。痛傷之聲。高誘注。淮南繆稱篇曰。意。惠聲。又詩十月曰。抑此皇父。箋曰。抑之言噫。噫是皇父疾而呼之。瞻印曰。懿。厥哲婦。箋曰。懿有所痛傷之聲也。噫意懿抑。竝字異而義同。

嘻 諛 唉 諛 熙

嘻。歎聲也。禮記檀弓。夫子曰嘻。鄭注曰。嘻。悲恨之聲。僖元年公羊傳。慶父聞之曰。嘻。何注曰。嘻。發痛語首之聲。大戴禮少閒篇。公曰。嘻。盧辯注曰。嘻。歎息之聲。說文。諛。痛也。莊子養生主篇。作諛。文惠君。魏策。作諛。魏王曰。諛。今史記項羽紀。作唉。唉。豎子不諛。日諛。漢書翟義傳。作熙。熙。我念。竝字異而義同。

吁

吁。歎聲也。常語也。字通作呼。月令。大雩。帝鄭注曰。雩。吁。求雨。難。日董仲舒曰。雩。求雨之術。呼。嗟之歌。莊子在宥篇。文元年左。鴻蒙仰而視雲。將曰。吁。釋文曰。吁。亦作呼。又見下。傳曰。呼。役夫。呼與吁同。歎恨之聲也。杜注。呼。發聲也。釋說文曰。吁。驚語也。于部。吁。字。注。如此。其口部。吁。字。注。脫。禮記檀弓曰。曾子問之。瞿然曰。呼。釋文。呼作吁。正義曰。聞童子之言。乃



夏驚駭是也

鄭法呼虛德之聲失之

文和卦五爻曰聞震

獨文曰

謂字主鳥日謂字主玉五卦震雷也

卦曰和對夫也

文和實又習夫之

和煖也

和煖也

和煖也

和煖也

和煖也

和煖也

和煖也

和煖也

和煖也

和煖也

和煖也

和煖也

和煖也

和煖也

和煖也

和煖也

和煖也

和煖也

和煖也

和煖也

和煖也

和煖也

和煖也

和煖也

和煖也

和煖也

和煖也

和煖也

經傳釋詞卷四

終

和煖也



