

經傳釋詞

一一二

第一

與呂以猶由攸繇由因用
允於于

第二

爰粵越日吹音聿聿安案
焉為謂

□ 12
3513
1

337



冊 五
十 經
號 八
函 十

門 口 12
號 3548
卷 1

天 保 辛 丑 翻 刻

清 王引之 著
日本東條喆校點

經傳釋詞

合五卷

此編ハ皇清經解一千四百卷ノ中ヨリ表出ノ校點翻刻ヲナシ
以テ世ニ便トス古經傳ノ助語辭ヲ普ク蒐羅メ攷證シ其蘊奧
ヲ發揮ス其說ノ彰覈直截ニノ確據アルヲ凡ソ古今助語ノ箋
解ヲナスモノ是ニ比スレハ太山ノ丘垤ノミ實ニ經學ノ必用
スヘキ且詞藻ノ大資タルヲ觀者コレヲ識ン 千鍾房白



刻經傳釋詞序

解經之要在明古言而已矣古言明而
古義通古義通而聖意可得而覩焉是
清儒之所以顓勢古學也清儒解經必
取徵於古雖隻言半詞芴搜博引證左
羅列讀之者不勞探索而古義可見矣
乃聖意之覩不覩姑舍之其言皆有確
據而不墜於臆斷浮論蓋攷證精覈經

川經傳釋詞

亥經傳釋詞 序
學隆盛前代未之有也。宮保阮氏建學海堂於秀山之麓。裒天下解經之書。收以爲一千四百卷。其書目百八十餘種。述者七十餘人。名曰皇清經解。中有王尙書引之所著經傳釋詞十卷。摭摭經傳之助語。上自唐虞。下至秦漢。凡係助語者。悉蒐羅之。參伍辯證。賅備無遺。其憑此以發明經旨者居多。孰謂之乎者。

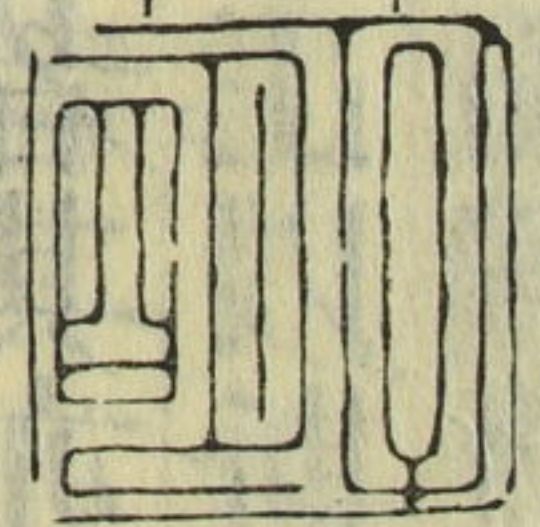
也助甚事也。此書一出。如盧允武助語辭。張溥初學文式。李廷機操觚字要。湯賓尹操字法。石成金文字竅。膚見諛聞。誑曜於鼻間。栩栩措大執簡之間者。奚翅殘星之於太陽乎哉。引之又著經義述聞。其書并載經解中。述其所聞於廼父王觀察者。云。考鏡瑩然。發揮古義。蓋有家傳在焉。今推其餘光。及於此編採。

亥經傳釋詞 戶
掇之洽。詮釋之詳。可以照鑒千古助語之真面目。其功不亦偉乎。夫助語之於經傳也。詞氣之緩急緊縵。意象之婉曲直切。析毫分芒於單言隻字之間。煥然若見之乎今日者。之乎者也。助其形勢。古人不一字苟焉。其關聖人之大訓。不輒矣。然而自漢以來。釋者唯曰辭也。未嘗有詳語其義者。故後世視之若贅旒。

然方其作文之時。濫竿射覆。動致鎔鑿。恬乎不復顧其字義之如何。皆坐乎溺流而昧源已。今引之振鐸於此。以警發之。所謂周誥殷盤。佶屈聱牙者。其亦庶幾乎春融而冰釋矣。森川子正以斯編在大部中。不復繙繹。欲表出而翻雕之。以廣流傳。請余校之。乃閱帝虎加點乙。而敘其概。

天保十一年辛丑九月之朔

江戶 方庵東條喆撰



渡邊靴書

龍澤菴吉刻

語詞之釋肇於爾雅。粵于為日。茲斯為此。每有為雖。誰咎為咎。若斯之類。皆約舉一隅。以待三隅之反。蓋古今異語。別國方言。類多助語之文。凡其散見於經傳者。皆可比例而知。觸類長之。斯善式古訓者也。自漢以來。說經者。宗尚雅訓。凡實義所在。既明著之矣。而語詞之例。則略而不究。或即以實義釋之。遂使其文扞格。而意亦不明。如由用也。猷道也。而又為詞之於。若皆以用與道釋之。則尚書之別求聞由古先哲王。大誥猷爾多邦。皆文義不安矣。此舉一以例其餘後皆放之攸所也。迪蹈也。而又為詞之用。若皆以所與蹈釋之。則尚書之各迪有功。豐水攸同。毛詩之風雨攸除。烏鼠攸去。皆文義不安矣。不弗也。否不也。丕大也。而又為發聲與承上之詞。若皆以弗與大釋之。則尚書之三危既宅。三

苗丕敘。我生不有命在天。否則侮厥父母。毛詩之否難知也。有用不顯。帝命不時。禮記之不在此位也。皆文義不安矣。作為也。而又為詞之始與及。若皆以為釋之。則尚書之萬邦作又。作其卽位。皆文義不安矣。為作也。而又為詞之如與有與與與於。若皆以作釋之。則左傳之何臣之為。晉語之稱為前世。穀梁傳之近為禰宮。管子之為臣歿乎。孟子之得之為有財。皆文義不安矣。又如如若也。而又為詞之而與乃與當與與。若如也。而又為詞之其與而與此與惟。曰言也。而又為詞之吹。謂言也。而又為詞之為與與與如與奈。云言也。而又為詞之有與或與然甯安也。而又為詞之乃。能善也。而又為詞之而與乃。無不有也。而又為詞之發聲與轉語。有不無也。而又為詞之為。卽就也。而又為

為與之與
當作如

詞之則與若與或。則法也。及至也。而又為詞之若。茲此也。而又為歎詞。嗟歎詞也。而又為語助。彼他也。而又為詞之匪。匪非也。而又為詞之彼。咫八寸也。而又為詞之只。允信也。而又為詞之用。終盡也。而又為詞之既。多眾也。而又為詞之祇。適徂逝。皆往也。而適又為詞之啻。徂又為詞之及。逝又為詞之發聲。思念也。居處也。夷平也。一數之始也。而又皆為語助。曷詞之何也。而又為何不。益何不也。而又為何於。詞之于也。而又為為與爰。詞之之曰也。而又為與安。詞之焉也。而又為乃。為則。為於是焉。詞之安也。而又為於。為是。為於是。為乃。為則。為於是焉。詞之為及。為雖。雖不定之詞也。而又為惟。矧詞之況也。而又為亦。亦承上之詞也。而又為語助。且詞之更端也。而又為此之詞之是

經傳釋詞第一
 也。而又為於。為其。為與。凡此者。其為古之語詞。較然甚著。揆之。本文而協。驗之他卷而通。雖舊說所無。可以心知其意者也。引之。自庚戌歲入都。侍大人。質問經義。始取尚書廿八篇。細繹之。而見其詞之發句助句者。咎人以實義釋之。往往詰籀為病。竊嘗私為之說。而未敢定也。及聞大人論毛詩。終風且暴。禮記。此若義也。諸條發明意旨。渙若冰釋。益復得所遵循。奉為稽式。乃遂引而伸之。以盡其義。類自九經三傳。及周秦西漢之書。凡助語之文。徧為揆討。分字編次。以為經傳釋詞十卷。凡百六十字。前人所未及者。補之。誤解者。正之。其易曉者。則略而不論。非敢舍舊說而尚新奇。亦欲窺測古人之意。以備學者之采擇云爾。
 嘉慶三年二月一日高郵王引之敘。

經傳釋詞第一

與

因

曰

用

猶

允

由

於

絲

于

經傳釋詞第二

爰

安

粵

焉

曰

為

吹音聿

謂

經傳釋詞第三

惟

云

有

或

抑

一

亦

伊

夷

洪

庸

台
飴音

經傳釋詞第四

惡
烏音

矣

遐

歟

邪
以避反

也

號
豪音

曷

益

許

行

況

鄉
向音

汙
迄音

經傳釋詞第五

孔

今

矣

乎

俞

於
烏音

猗

噫

嘻

吁

及

其

羌

懋魚觀反

言

宐

可

幾

祈

豈

蓋

厥

其

其記音

居

詎

固

故

顧

苟

臯

經傳釋詞第六

乃

甯

能

徒

獨

柰

那

都

而

如

當

儻

始

誕

迪

直

疇

耳

仍

經傳釋詞第七

若

然

尔

尔今作

經傳釋詞第八

雖

肆

自

茲

斯

些

思

聊

來

作

曾

曾

戔

載

則

將

且

且

且子餘反

徂

經傳釋詞第九

終

誰

孰

者

諸

之

卽

兹

兹

兹音

些

些音

適

識

屬

屬音

止

所

矧

經傳釋詞第十

祗支音

啻

只

寔

時

是

旃

蔑

未

彼

式

率

逝

尚

庶

爽

無

匪

非

不

每

薄

比

夫扶音

勿

微

罔

經傳釋詞卷一

清 高郵 王引之 著

日本江戶 東條喆點乙

與

鄭注禮記檀弓曰與及也常語也

與猶以也易繫辭傳曰是故可與酬酢可與祐神矣言可以酬

酢可以祐神也禮記檀弓曰殷人殯於兩楹之間則與賓主夾

之也言以賓主夾之也玉藻曰大夫有所往必與公士為賓也

言必以公士為擯也義見上文中庸曰知遠之近知風之自知微之

顯可與入德矣言可以入德也論語陽貨篇曰鄙夫可與事君

也與哉言不可以事君也孔傳曰言不可與事君皇疏曰言凡鄙之人不可與之事君皆非也下文

患得患失皆言鄙夫所以不可事君之故非謂不可與鄙夫事君也後漢書李法傳法上疏諫坐失旨免為庶人還鄉里人問其不合上意之由法未嘗應對固問之法曰鄙夫可與事君乎哉苟患失之無所不至法之言如此是不說人以無罪而以鄙夫自貶且自謂其不可以事君也然則法之意亦謂鄙夫不可以事君非謂不可與鄙夫事君明矣顏師古匡謬正俗曰孔子曰鄙夫可以事君也與哉李善注文選東京賦曰論語曰鄙夫不可以事君變與言以正與經旨相合史記袁盎傳曰妾主豈可與同坐哉言不可以同坐也漢書與貨殖傳曰智不足與權變勇不足以決斷仁不能以取予漢書揚雄傳曰建道德以為師友仁義與為朋後人選羽獵賦與下有之字乃與亦以也互文耳

按韓子張本與作為

家大人曰與猶為也此為字讀平聲韓子外儲說左篇曰名與多與之其實少言名為多與之而其實少也西周策曰秦與天下罷則今不橫行於周矣言秦為天下所疲也今本作秦與天下俱罷

而妄加之辯秦策曰吳王夫差棲越於會稽勝齊於艾陵遂與句踐禽於干隧言為句踐所禽也

家大人曰與猶為也此為字讀去聲孟子離婁篇曰所欲與之聚之言

民之所欲則為民聚之也秦策曰或與中期說秦王曰是姚本

與作言為中期說秦王也楚策曰秦王令芊戊告楚曰母與齊

東國吾與子出兵矣言吾為子出兵也又漢書高祖紀漢王為

義帝發喪漢紀為作與家大人曰與猶謂也大戴禮夏小正傳

曰獺獸祭魚其必與之獸何也曰非其類也與之獸謂之獸也

來降燕乃睇室今本脫室字據傳文補其與之室何也操泥而就家入人

內也與之室謂之室也曾子事父母篇曰夫禮大之由也不與

小之自也不非也與謂也言禮在由其大者非謂由其小者而

己也。李善本文選報任少卿書曰：假令僕伏法受誅，若九牛一毛，與螻蟻何以異？而世又不與能歿節者言。世人不謂我能歿節也。漢書司馬遷傳作不與能歿節者比。五臣本文選作不能與歿節者。次比皆後人不曉文義而妄加增改。辭見

讀書雜志

廣雅曰：與如也。大戴禮四代篇曰：事必與食，食必與位，無相越踰與如也。言事必如其食，食必如其位也。晏子春秋問篇曰：正行則民遺曲，行則道廢，正行而遺民乎？與持民而遺道乎？與亦如也。言將正行而遺民乎？如其持民而遺道乎也。墨子兼愛篇曰：若大國之攻小國也，大家之亂小家也，強之劫弱，眾之暴寡，詐之謀愚，貴之敖賤，此天下之害也。又與為人君者之不惠也。臣者之不忠也。父者之不慈也。子者之不孝也。此又天下之害

也。又與今人之賤人，執其兵刃毒藥水火，以交相戲賊，此又天

下之害也。又與猶又如也。襄二十六年左傳引夏書曰：與其殺

不辜，甯失不經。凡上言與其下，禮記檀弓曰：喪禮與其哀不足

而禮有餘也。不若禮不足而哀有餘也。祭禮與其敬不足而禮

有餘也。不若禮不足而敬有餘也。凡上言與其下，言不若者，故此與其皆謂如

其也。或但謂之與。晉語曰：與余以狂疾賞也。宋本如是，今本作

後人不曉文義而妄改之。不如亾。孟子萬章篇曰：與我處畎畝之中，由是以

樂堯舜之道。吾豈若使是君為堯舜之君哉？吾豈若使是民為

堯舜之民哉？呂氏春秋貴直篇曰：與吾得革車千乘也。不如聞

行人燭過之一言。史記魯仲連傳曰：吾與富貴而誦於人，甯貧

賤而輕世肆志焉。是也。閔元年左傳曰：猶有令名，與其及也。王

肅注曰。雖去猶有令名。何與其坐而及禍也。見史記晉世家集解。又後漢書荀爽

傳傳曰。截趾適履。孰云其愚。何與斯人。追欲喪軀。何與猶何如也。二年傳曰。與其危身

以速罪也。晉語作況。其危身於狄。以起。杜注曰。言孰與危身以

召罪。孰與猶何如也。秦策曰。秦昭王謂左右曰。今日韓魏孰與

始強。對曰。弗如也。王曰。今之如耳。魏齊孰與孟嘗。芒。卯之賢。對

曰。弗如也。齊策曰。田侯召大臣而謀曰。救趙孰與勿救。趙策曰。

趙王與樓緩計之曰。與秦城。何如不與。今本不與下。又有何如

而妄加之。辯見讀書雜誌。是孰與。即何如也。故司馬相如子虛賦。楚王之獵

孰與寡人乎。郭璞注曰。與猶如也。

與語助也。僖二十三年左傳曰。夫有大功。而無貴仕。其人能靖

者與有幾。言能靖者有幾也。與語助也。與有幾。二字連讀。釋文曰。其人能靖者與。音餘絕句。失之。

襄二十九年曰。是盟也。其與幾何。又昭元年曰。主民翫歲而惕

哲於行人。揮對曰。其與幾何。又晉語曰。雖謂之挾。而猶以齒。牙

口弗堪也。其與幾何。又曰。卻子矜其伐。而恥國君。其與幾何。吳

語曰。民生於地上。言其幾何也。周語曰。若壅其口。其與能幾何

言能幾何也。韋注。與辭也。晉語曰。諸臣之委室。而徒還者。將與幾人。

言將幾人也。韋注。與辭也。又昭十七年左傳曰。其居火也久矣。其與

不然乎。言其不然乎也。周語曰。余一人。其流辟於裔土。何辭之

與有。言何辭之有也。晉語曰。亾人。何國之與有。言何國之有也。

越語曰。如寡人者。安與知恥。言安知恥也。又孟子滕文公篇曰。

不由其道而往者。與鑽穴隙之類也。與字。皆是語助。無意義也。

呂或以已。鄭注禮記檀弓曰。以與已。字本同。

經傳釋詞 卷一 呂 以 已 四

以語詞之用也。書堯典曰：以親九族。是也。常語也。

漢書劉向傳注曰：呂由也。大戴禮子張問入官篇曰：忿數者獄之所由生也。距諫者慮之所以塞也。以亦由也。此亦常語。

玉篇曰：以為也。詩瞻卬曰：天何以刺。言天何為刺也。凡經傳言何以若此者，皆謂何為若此也。亦常語。

以猶謂也。禮記檀弓曰：咎者，吾有斯子也。吾以將為賢人也。言吾謂將為賢人也。昭二十五年左傳曰：公以告臧孫。臧孫以難

告邠孫。邠孫以可。勸。釋文曰：邠孫以可，絕句。勸，勸公逐季氏也。言臧孫謂難。邠孫謂可也。齊策曰：臣之妻私臣，臣之妾畏臣，臣之客欲有求於臣，皆

以美於徐公。言皆謂美於徐公也。廣雅曰：以與也。書盤庚曰：爾忱不屬，惟胥以沈。某氏傳曰：相與

沈溺。詩江有汜曰：不我以擊鼓。曰：不我以歸。桑柔曰：不胥以穀。

儀禮鄉射禮曰：主人以賓揖。又曰：各以其耦進。大射儀曰：以耦左還。箋注竝曰：以猶與也。禮記檀弓曰：吾未嘗以就公室。注曰：

未嘗與到公室觀其行也。易鼎初六曰：得妾以其子。言得妾與其子也。詩小明曰：神之聽之，式穀與汝也。箋訓以為用，失

之。禮記郊特牲曰：賓入大門而奏肆夏，示易以敬也。言示易與敬也。襄二十一年左傳曰：賦常棣之七章以卒。言賦七章與卒章

也。二十九年曰：樂氏其以宋升降乎。言與宋升降也。論語微子篇曰：而誰以易之。言誰與易之也。詩江有汜曰：不我以，不我與。

旄邱曰：何其處也，必有與也。何其久也，必有以也。傳曰：必有以，功德失之。以亦與也。古人自有複語耳。管子形勢篇曰：訾譽之人，勿與任

大。譙臣者可以遠舉。顧憂者可與致道。呂氏春秋樂成篇曰。故民不可與慮化舉始。而可以樂成功。皆以與以互文。故鄉射禮各以其耦進。今文以為與。越語節事者與地。史記越世家與為以。呂氏春秋精諭篇。人可與微言乎。淮南道應篇。與為以。權勳篇。不穀無與復戰矣。說苑敬慎篇。與為以。燕策。得賢士與共國。史記燕世家。與為以。

以猶及也。易小畜九五曰。富以其鄰。虞翻注曰。以及也。泰六四。謙六五。

並曰。不富以其鄰。泰初九曰。拔茅茹。以其彙。言及其彙也。否初六。剝初六。

曰。剝牀以足。六二曰。剝牀以辨。六四曰。剝牀以膚。言及足及辨及膚也。復上六曰。用行師。終有大敗。以其國君。句。凶。言及其國君也。

王弼訓以為用云。用之於國。則反乎君道。失之。此家大人說。周語引湯誓曰。余一人有

罪。無以萬夫。言無及萬夫也。

以猶而也。易泰六四曰。不戒以孚。猶繫辭傳言不疾而速不行

而至也。書牧誓曰。俾暴虐于百姓。以姦宄于商邑。金縢曰。天大

雷電。以風。隱九年左傳曰。雷雨霖以震。禮記樂記曰。治世之音。安以樂。亂世

之音。怨以怒。亡國之音。哀以思。大戴禮曾子制言篇曰。富以苟

不如貧。以譽。生以辱。不如歿。以榮。閔二年左傳曰。親以無災。又

何患焉。昭二十年曰。濟其不及。以泄其過。晉語曰。狐偃惠以有

謀。趙衰文以忠貞。賈佗多識。以恭敬。吳語曰。谷楚靈王不君。其

臣箴諫。以不入。莊二十四年公羊傳曰。戎。以無義。以猶而也。傳二十一

年傳曰。楚。夷國也。疆。而無義。是其證。何論語為政篇曰。季康子注曰。戎。師多。又常以無義為事。失之。問。使民敬忠。以勸。如之何。以字並與而同義。易同人象傳曰。文

明以健中正而應繫辭傳曰著之德圓而神卦之德方以知禮
記聘義曰溫潤而澤仁也縝密以栗知也昭十一年左傳曰桀
克有緡以喪其國紂克東夷而隕其身以亦而也互文耳
已既也常語也

鄭注考工記曰已太也甚也亦常語也或作以文五年左傳羸
日以剛是也

爾雅曰已此也莊子齊物論篇曰已而不知其然謂之道已字
承上文而言言此而不知其然也養生主篇曰已而為知者始
而已矣言此而為知者也郭象注曰已困於知而不知止又淮
為知以救之非是此戴氏東原說淮
南道應篇曰已雖無除其患天地之間六合之內可陶冶而變
化也無不也言此雖不除其患也此邵氏
二雲說或作以禮記祭統衛

孔惺之鼎銘曰對揚以辟之勤大命施於烝彝鼎以此也指上
文而言也辟君也言對揚此君之勤大命著之於烝彝鼎也鄭
對揚以辟之為句云辟明也言遂揚君命以明我先祖之德失
之君命謂之勤大命猶維詰言文武勤教也鄭以勤大命為行
君之命亦失之此
家大人說下同射義引詩曰大夫君子凡以庶士亦言凡此
庶士也

顏師古注漢書宣帝紀曰已語終辭也書洛誥曰公定予往已
禮記檀弓曰生事畢而鬼事始已盧植注曰已者辭也見通典
禮六十
四已為語終之詞則與矣同義連言之則曰已矣論語曰始可
與言詩已矣是也學而八
俗二篇猶予與哉同義而連言之則曰乎哉
也

已歎詞也書大誥曰已予惟小子某氏傳曰已發端歎辭也漢
書

翟義傳作熙顏師古注曰熙歎辭 康誥曰已女惟小子又曰已女乃其速由茲

義率殺梓材曰已若茲監洛誥曰已女惟冲子莊子庚桑楚篇曰已我安逃此而可義竝同也

猶

禮記檀弓注曰猶尚也常語也

詩小星傳曰猶若也亦常語也字或作猷爾雅曰猷若也猶為

若似之若又為若或之若禮記內則曰子弟猶歸器衣服裘衾

車馬則必獻其上而後敢服用其次也鄭注曰猶若也襄十年

左傳曰猶有鬼神於彼加之言若有鬼神也

猶猶均也物相若則均故猶又有均義襄十年左傳曰從之將

退不從亦退猶將退也不如從楚亦以退之猶將退均將退也

論語堯曰篇曰猶之與人也出內之吝謂之有司猶之與人均

之與人也燕策柳下惠曰苟與人異惡往而不黜乎猶且黜乎

甯於故國爾猶且黜均將黜也

詩陟岵曰猶來無止傳曰猶可也字或作猷爾雅曰猷可也

由 猶 攸

廣雅曰由以用也由以用一聲之轉而語詞之用亦然見用字

或作猶莊十四年左傳猶有妖乎正義曰古者由猶二字義得通用莊四年公羊傳紀侯之不誅至今有紀者猶無明

天子也猶亦與由同或作攸其義一也其作猶者書盤庚曰先王有服恪

謹天命茲猶不常寧猶猶用也言先王敬謹天命茲用不敢常

安也若安土重遷則是不知天命故下文曰今不承于古罔知天之斷命也某氏傳訓猶為尙失之此家大人說詳見經

義述聞下同無逸曰古之人猶胥訓告胥保惠胥教誨言古之人用

相訓告相保惠相教誨也其作攸者禹貢曰彭蠡既豬陽鳥攸
 居攸猶用也言陽鳥之地用是安居也林之奇尚書全解曰諸儒之說皆以陽鳥為雁竊獨疑之此篇所敘治水詳見於九州之下者莫非地名此州上言彭澤下言三江震澤獨於此三句中言雁非惟文勢不稱考之九州亦無此例也夫雁之南翔乃其天性豈其洪水未平遂不南翔乎古地名取諸鳥獸如虎牢犬邱之類多矣左昭二十年公如死鳥杜注衛地名又鄭有鳴雁在陳留縣漢北邊有雁門安知陽鳥之非地名乎案林說是也居宅也陽鳥攸居猶言三危既宅耳陽鳥之地年代曠隔莫知所在不得因此而謂其非地名也胡氏臆明乃以為適當鴻雁來實之時即所見而紀其事夫禹八年治水所見鳥獸多矣倘即所見而紀之則禹貢豈止區區數策哉胡氏又曰陽鳥攸居與桑土既蠶三苗不敘一例不必以為地名案彼皆記治水之功雁之棲宿於禹績何與乎雁名陽鳥書無明文說者誤以陽鳥為鳥因附會彭蠡既豬之文又牽合以鴻雁南翔之說耳其不足信亦明矣原其所居者為彭蠡而居之者為水鳥矣不知禹貢多以既攸二字相對為文攸猶用也言陽鳥之地用是安居也與他處攸訓為所者又曰漆沮既從豐水攸同又曰九州攸同四隩既宅義並不同

來今本
 作談談

同也洪範曰帝乃震怒不畀洪範九疇彝倫攸斃又曰天乃錫禹洪範九疇彝倫攸斃言彝倫用斃彝倫用叙也金縢曰予小子新命于三王惟永終是圖茲攸俟言茲用俟也大誥曰予曷其不于前甯人圖功攸終圖功大功也言曷不于前甯人大功用終也上文曰敷前人受命茲不怠大功又曰不可不成乃甯功也傳訓圖為謀攸為所又曰予曷敢不于前甯人攸受休畢皆失之以下攸字並同又曰予曷敢不于前甯人攸受休畢言曷敢不于前甯人用受休畢也洛誥曰無若火始炎炎厥攸灼敘弗其絕言厥用灼也多士曰亦惟爾多士攸服奔走臣我多遜言惟爾多士用服奔走也無逸曰乃非民攸訓非天攸若言非民用訓非天用若也詩蓼蕭曰萬福攸同采菽同言萬福用同也箋曰攸所也失之下並同斯于曰風雨攸除鳥鼠攸去君子攸芋言風

兩用除。烏鼠用去。君子用芋也。又曰。君子攸躋。又曰。君子攸甯。義並同也。楚茨曰。報以介福。萬壽攸酢。言萬壽用酢也。絲曰。迺立冢土。戎醜攸行。言戎醜用行也。棫樸曰。奉璋峩峩。髦士攸宜。言髦士用宜也。儀禮士冠禮。髦士攸宜。義同。鄭注攸所也。亦失之。早麓曰。豈弟君子。福祿攸降。言福祿用降也。是驚福祿攸降同。靈臺曰。王在靈囿。麀鹿攸伏。言麀鹿用伏也。文王有聲曰。四方攸同。王后維翰。言四方用同也。既醉曰。朋友攸攝。攝以威儀。言朋友用攝也。泮水曰。既作泮宮。淮夷攸服。言淮夷用服也。猶攸二字。與由同聲。而相通。皆語詞之用也。說經者見猶字。則釋之為尙。見攸字。則釋之為所。皆望文生訓。而非其本指。而史記夏本紀。宋世家。於陽鳥攸居。豐水攸同。彝倫攸斁。彝倫攸敘。悉以所字代之。蓋古義之湮。由來

久矣。

攸猶所以也。書洪範曰。我不知其彝倫攸敘。王肅注曰。我不知

常倫所以次敘。此攸字與下文彝倫攸斁。彝倫攸敘。異義。史記宋世家。作我不知其常倫所序。亦失之。大

誥曰。予惟小子。若涉淵水。予惟往求朕攸濟。某氏傳曰。往求我

所以濟渡是也。

攸語助也。書盤庚曰。女不憂朕心之攸困。言不憂朕心之困也。

某氏傳訓攸為所失之。下並同。洪範曰。予攸好德。言予好德也。史記作予所好德。失之。又

曰。四曰攸好德。言四曰好德也。詩皇矣曰。執訊連連。攸馘安安。

言執訊連連。馘安安也。毛傳攸所也。失之。攸皆語助耳。字亦作馘。盤庚

曰。女猷黜乃心。無傲從庚。言汝黜乃心也。傳訓馘為謀。失之。下同。又曰。女

萬民。乃不生。暨予一人猷同心。言不與予一人同心也。猷亦

語助耳。

繇 由 猷

爾雅曰。繇於也。繇由猷。古字通。爾雅釋水。釋文曰。繇古由字。莊十四年左傳正義曰。古者由猶

二字。義得通用。猷即猶字也。詩。功言秩秩大猷。漢書敘傳。作繇。書康誥曰。往敷求于殷先哲王。

又曰。別求聞。由古先哲王。由亦于也。言徧求聞於古先哲王也。

別與徧古字通。詩抑曰。無易由言。箋曰。由於也。禮記雜記曰。客說見經義述聞。

使自下。由路西。鄭注曰。客給使者入。設乘黃於大路之西。詩君子陽篇。左執簧。右招我。由房。疑亦謂招我於房也。傳曰。由用也。箋曰。由從也。皆於義未安。

馬融本大誥。王若曰。大誥繇爾多邦。鄭王本。繇作猷。漢書翟義傳。王莽做大誥曰。

大誥道諸侯王。蓋用爾雅繇道也之訓。馬鄭王並同。以釋文正義知之。

引之案。大誥道爾多邦。文義不順。猷於也。大誥猷爾多邦者。大

有多方士
書作有方
多士

誥於爾多邦也。經文本自明白。祇緣訓猷為道。於義未安。致令

後人妄改。其始改也。升猷字於誥字之上。某氏傳曰。順大道以

告天下衆國是也。其再改也。又升猷字於大字之上。正義曰。此

本猷在大上。是也。其他緣例而改者二。改而復脫者一。多士曰。

王曰。猷告爾多士。多方曰。王曰。烏呼猷告爾有多方士。傳並曰。

以道告之。蓋俱是告猷而晚出古文。改為猷告矣。此緣例而改

者也。多方曰。王若曰。猷告爾四國多方。傳曰。順大道告四方。與

大誥猷爾多邦。傳同。則此句經文。亦有大字。蓋初作大告猷爾

四國多方。後改為大猷告爾四國多方。故解之曰。順大道告四

方。其後則又脫大字矣。此改而復脫者也。大誥在多士多方前。

其誥猷之文。馬鄭王必皆有說。學者雖不悟誥猷之誤。為猷誥。

猶不得不載其異同。至多士多方。告猷之義。已詳大誥。不復再釋。學者斯忽焉。不察矣。然以例推之。可得而知也。後之說書者。或以猷為發語詞。或以為歎詞。皆不知文由誤例。故多方推測。而卒無一當也。

因

因由也。聲之轉也。書禹貢曰。西傾因桓是來。常語也。

因猶也。亦聲之轉也。楚策曰。王獨不見夫蜻蛉乎。六足四翼。飛翔乎天地之間。俛啄蚩蚩。而食之。仰承甘露而飲之。自以為無患。與人無爭也。不知夫五尺童子。方將調飴膠絲。加已乎四仞之上。而下為螻蟻食也。夫蜻蛉其小者也。黃雀因是已。案已字絕句。因是猶是也。已語終詞也。言黃雀之自以為無患。亦猶之

蜻蛉也。下文曰。夫黃雀其小者也。黃鵠因是已。夫黃鵠其小者也。蔡聖侯之事因是已。蔡聖侯之事其小者也。君王之事因是已。義竝與此同。文選詠懷詩注。引延篤戰國策論云。因是已。因事已復有是也。所解雖未了。而其以已字絕句甚明。今本改已為以。而以黃雀因是以五字。連下句讀之。則義不可通矣。下文皆放此。

用

用詞之以也。一切經音義七。引蒼頡篇曰。用以也。以用一聲之

五當作四

轉。凡春秋公羊傳之釋經。皆言何以。穀梁則或言何用。桓十五年傳曰。何用見其未易災之餘而嘗也。餘放此。其實一也。書臯陶謨曰。侯以明之。撻以記之。書用識哉。用亦以也。互文耳。

經傳釋詞

卷一

用 允

三

用詞之由也。詩君子陽陽傳曰：由用也。由可訓為用。用亦可訓為由。一聲之轉也。禮記禮運曰：故謀用是作，而兵由此起。用亦由也。互文耳。
用詞之為也。詩雄雉曰：不忮不求，何用不臧。言何為不臧也。節南山曰：國既卒斬，何用不監。言何為不監也。莊六年穀梁傳曰：何用弗受，亦謂何為弗受也。用以為皆一聲之轉。故何以謂之何用，何為亦謂之何用。互見以為二字下。

允

家大人曰：允猶用也。用亦語詞義見用字下。書堯典曰：允釐百工。言用釐百工也。某氏傳曰：允，信也。於文義未安，下皆放此。臯陶謨曰：允迪厥德。言用迪厥德也。又曰：庶尹允諧。言庶尹用諧也。庶尹用諧，猶言神人以和。周官大司樂疏引鄭注曰：允，信也。

也。文義未安。

大誥曰：允蠢鰥寡。言用動鰥寡也。論語堯曰篇引堯曰：允執其中。言用執其中也。包咸注曰：允，信也。文義未安。襄二十一年左傳引

夏書曰：念茲在茲。釋茲在茲。名言茲在茲。允出茲在茲。言用出

茲在茲也。名言茲在茲，允出茲在茲者，謂發一言出一令，必本出茲在茲，即出茲在茲。允語詞耳，非謂信出茲在茲也。杜注訓

允為信，與文義不合。或曰：下文曰：信由已壹而後功可念也。非釋允為信乎？曰：非也。上文曰：在上位者，洒濯其心，壹以待人，軌度其信，可明徵也。而後可以治人。故此復申之曰：信由已壹而後功可念也。信字正承軌度其信而言，非釋允字也。且信由已壹云云，乃通釋書詞，非專釋允出茲在茲一句也。哀六年傳曰：夏書曰：允出茲在茲。由已壹而後功可念也。信字正承軌度其信而言，非釋允字也。且信由已壹率常可矣，亦不以允為信。詩鼓鍾曰：淑人君子，懷允不忘。懷思也。言思之，用不忘也。箋曰：懷，至也。古者善人君子，至信不可忘失之。公劉曰：豳居允荒。

言豳居用荒也。箋曰：允，信也。文義未安。考工記栗氏量銘曰：時文思索，允

臻其極。言用臻其極也。鄭注曰：允，信也。文義未安。詩大明曰：聿懷多福。春秋

繁露郊祭篇引作允懷多福。此蓋出三家詩班固明是允為詩

詞也。後人但知允之為信。而不知其又為語詞。故訓釋多有未

安。史記五帝本紀夏本紀於允釐百工。允迪厥德。庶尹允諧。亦

皆以信字代之。蓋古義之失其傳久矣。

允猶以也。墨子明鬼篇引商書曰。百獸貞蟲。允及飛鳥。莫不比

方。言百獸貞蟲。以及飛鳥也。以與用同義。故允可訓為用。亦可

訓為以。說文曰。允從儿呂聲。呂用允。一聲之轉耳。

允發語詞也。詩時邁曰。允王維后。言王維后也。又曰。允王保之。

言王保之也。允詩詞耳。武曰。於皇武王。無競維烈。允文文王。克

開厥後。允文與於皇對文。則允為語詞。益明。泮水曰。允文允武。

允亦語詞。猶逸書言乃神乃武乃文耳。見呂氏春秋論大篇箋皆訓允為

信。失之。

於

廣雅曰。於于也。常語也。亦有於句中倒用者。書酒誥曰。人無於

水監。當於民監。猶言無監於水。當監於民也。僖九年左傳曰。入

而能民。土於何有。言何有於土也。凡言於何有者放此昭十九年左傳曰。

其一二父兄。私族於謀。而立長親。言私謀於族也。杜注曰。於私族之謀宜立

親之長者。文義未安又曰。諺所謂室於怒。市於色者。楚之謂矣。言怒於室

而色於市也。

於猶在也。見呂氏春秋期賢篇高注易繫辭傳曰。易之興也。其於中古乎。禮

記曲禮曰。於外曰公。於其國曰君。是也。此亦常語。

於猶之也。昭四年左傳曰。亾於不暇。又何能濟。言亾之不暇也。

十年當作
十一年

十年日王貪而無信。唯蔡於感言唯蔡之恨也。於與之同義。故於訓為之。之亦訓為於。互見之字下。

於猶為也。此為字。讀平聲。禮記郊特牲曰。埽地而祭於其質也。又曰。祭

天埽地而祭焉。於其質而已矣。皆謂為其質不為其文也。大戴

禮曾子本孝篇曰。如此而成於孝子也。言如此而後成為孝子

也。曾子事父母篇曰。未成於弟也。言未成為弟也。弟讀孝。弟之弟。文六

年穀梁傳曰。閏月者。附月之餘日也。積分而成於月者也。言成

為月也。孟子離婁篇曰。寇至則先去。以為民望。寇退則反。始於

不可言始為不可也。荀子正論篇曰。是特姦人之誤於亂說。以

欺愚者而淖陷之。今本淖譌作潮。茲據楊注改。誤謬也。見說文。於為也。淖溺也。

楚辭七諫。世沈淖而難。論兮。王注曰。淖溺也。言姦人謬為亂說。以欺愚者而溺陷之。

也。楊倬注曰。姦人自誤惑於亂說。因以於與為同義。故姚本東。欺愚者。猶於泥淖之中陷之。失之矣。於與為同義。故姚本東

周策。夫秦之為無道也。秦策。楚亦何以軫為忠乎。鮑本為竝作

於。史記張儀傳。韓梁稱為東藩之臣。趙策。為作於。

於猶為也。此為字。讀去聲。老子曰。故貴以身為天下。若可寄天下。愛以

身為天下。若可託天下。莊子在宥篇。作故貴以身於天下。則可

以託天下。愛以身於天下。則可以寄天下。於天下。即為天下也。

今本作故貴以身於天下。愛以身於天下。此後人依老子。旁記為字。而寫者因誤合之也。老子釋文。為于偽反。而莊子釋。文無為字。以是明。之。此家大人說。

於猶如也。昭三年左傳曰。今嬖寵之喪。不敢擇位。而數於守適。

言數如守適也。杜注曰。不敢以其位。辨。而令禮數如守適夫人。莊子大宗師篇曰。陰陽

於人。不翅於父母。翅與啻同。言不啻如父母也。秦誓曰。不啻。如自其口出。秦

策曰君危於累卵而不壽於朝生言危如累卵不壽如朝生也
燕策曰且非獨於此也言非獨如此也故漢書韓長孺傳匈奴
至者投鞬高如城者數所新序善謀篇如作於

於語助也易繫辭傳曰於替其類書堯典曰黎民於變時雍於

與時雍對文於字釋文無音蔡沈以為歎美辭非是又曰於予擊石拊石釋文曰於如字或音烏而絕句

者詩靈臺曰於物魚躍於字釋文無音又曰於論鼓鍾於樂辟靡釋文於音

鳥鄭如字正義述毛亦如字今從正義下武曰於萬斯年釋文於雖曰於薦廣牡釋文於

王音鳥正義述毛亦如字今從正義是也於發聲也左氏春秋定五年於越入吳

杜注曰於發聲正義曰夷言有此發聲是也

於是者承上之詞常語也又隱四年左傳曰於是陳蔡方睦於
衛此於是亦承上之詞而其義不同猶言當是時也桓五年傳

曰於是陳亂國人分散故再赴僖十五年傳曰於是展氏有隱
慝焉義竝同也

于

爾雅曰于於也常語也亦有於句中倒用者詩崧高曰四國于

蕃四方于宣言蕃于四國宣于四方也又曰謝于誠歸亦言誠

歸于謝也見箋

爾雅曰于日也日古讀若聿字本作吹或作聿說見吹

聿于一聲之轉黃鳥于飛詩葛覃黃鳥聿飛也于以采繁采

采繁也聿於亦一聲之轉故傳曰于於也箋曰于以猶言往以

與毛異義非也若訓于為往則下文于以用之及采蘋
逝東門言穀旦聿差穀旦聿逝也王于興師秦無衣王聿興師也

王于出征。月六王聿出征也。于疆于理。漢江聿疆聿理也。于聿皆語

通疆通理也。箋訓于為往亦失之。聿曰古字通。故爾雅訓于為曰也。箋解穀且

于差穀且于逝曰朝日善明日相擇矣。朝日善明日往矣。解王

于出征曰王曰令女出征玃狁則是以爾雅之于曰也。為論語

子曰之曰失其指矣。

于猶乎也。其在句中者常語也。亦有在句末者。管子山國軌篇

曰不籍而贍國為之有道于。宋本如是。今本于為作于。于猶乎也。呂氏春秋

審應篇曰然則先生聖于。高注曰于乎也。列子黃帝篇曰今女

之鄙至此乎。釋文曰乎本又作于。莊子人間世篇曰不為社者

且幾有翦乎。釋文曰乎崔本作于。是也。又為歎美之詞。論語為

政篇孝乎惟孝。釋文及漢石經乎並作于是也。

于猶為也。此為字。讀平聲。詩定之方中曰定之方中。作于楚宮。揆之以

日。作于楚室。正義曰作為楚邱之宮。作為楚邱之室。張載注魏

都賦引詩作作為楚宮。作為楚室。儀禮士冠禮曰宜之于假。鄭

注曰于猶為也。聘禮記曰賄在聘于賄。注曰于讀曰為。昭十九

年公羊傳曰賊未討何以書葬。不成于弑也。言不成為弑也。史

記秦始皇帝紀曰請刻于石表。垂于常式。言垂為常式也。三王

世家封齊王策曰惟命不于常。褚少孫釋之曰惟命不可為常。

于猶為也。此為字。讀去聲。孟子萬章篇曰惟茲臣庶女其于予治。于為

也。為助也。趙注曰惟念此臣眾女故助我治事。是也。

于猶如也。易繫辭傳曰易曰介于石不終日貞吉。介如石焉。寧

用終日。斷可識矣。是介于石。即介如石也。故漢書汲黯傳愚民

安知市買長安中而文吏繩以為闌出財物如邊關乎史記如
作于于與於古字通故兩字皆可訓為為亦皆可訓為如互見
於字下

于猶是也詩出車曰玁狁于襄玁狁于夷言玁狁是襄玁狁是
夷也猶言戎狄是

于猶越也與也連及之詞夏小正傳曰越于也廣雅曰越與也

書大誥曰大誥猷爾多邦越爾御事王莽做大誥作大告道諸

侯王三公列侯于女卿大夫元士御事是連及之詞曰越亦曰

于也康誥曰于弗祗服厥父事大傷厥考心于父不能字厥子

乃疾厥子于弟弗念天顯乃弗克恭厥兄兄亦不念鞠于哀大

不友于弟言子之不孝與父之不慈與弟之不恭兄之不友也

某氏傳曰於為人又曰告女德之說于罰之行行道也言告汝

德之說與罰之道也傳曰告汝施德之說洛誥曰四方迪亂未

定于宗禮亦未克救公功迪將其後當以四方迪亂未定為句

于宗禮亦未克救為句公功迪將其後為句爾雅曰亂治也方

言曰迪正也四方迪亂猶言亂正四方見微于越也言四方正

治未定越宗禮亦未克安也公功迪將其後者上文曰公功棊

迪篤下文曰公功肅將祗歡與此並以公功發句此文之相符

者也上文公功言棊迪下文公功言肅將此公功言迪將此義

之相合者也舊讀失之矣多方曰時惟爾初不克敬于和則無

我怨于與也言不能敬與和也上文曰爾惟和哉又曰亦則以

爾不能敬與和則無我怨傳

曰不能敬于和道亦失之

經傳釋詞卷一終

清高郵 王引之 著
日本江戶 東條喆點乙

經傳釋詞卷二

爰

爾雅曰爰于也又曰爰於也于與於同義書盤庚曰綏爰有衆是也詩擊鼓曰爰居爰處爰喪其馬于以求之于亦爰也互文耳

爾雅曰爰日也日與吹同字或作聿說見吹字下聿爰一聲之轉爰

有寒泉詩凱聿有寒泉也爰伐琴瑟定之方中聿伐琴瑟也爰得我

所碩聿得我所也爰及矜人雁聿及矜人也爰有樹檀鳴鶴聿有

樹檀也爰其適歸四聿其適歸也蟋蟀曰歲爰方啓行劉聿方

經傳釋詞卷二 爰

啓行也。爰衆爰有。聿衆聿有也。聿曰古字通。以上七詩。鄭箋皆用爾雅。爰曰也之訓。是也。而多釋爲論語子曰之曰。則失其指矣。繇之詩曰。爰始爰謀。爰契我龜。曰止曰時。曰亦爰也。互文耳。又曰。爰及姜女。聿來胥宇。爰與聿亦互文。

張衡思元賦。舊注曰。爰於是也。詩斯干曰。爰居爰處。爰笑爰語。公劉曰。于時處處。于時廬旅。于時言言。于時語語。爰卽于時也。于時卽於是也。或訓爲于。或訓爲於。或訓爲曰。或訓爲於是。其義一也。

玉篇曰。爰爲也。書洪範曰。水曰潤下。火曰炎上。木曰曲直。金曰從革。土爰稼穡。曰與爰皆爲也。互文耳。史記宋世家作土曰稼穡文見曰字下。

爰猶與也。家大人曰。書顧命曰。大保命仲桓南宮毛。俾爰齊侯。呂伋以二千戈虎賁百人逆子釗于南門之外。爰與也。言使仲桓南宮毛與呂伋共迎康王也。某氏傳曰。使桓毛二臣各執干戈於齊侯。呂伋索虎賁百人。又曰。伋爲天子虎賁氏。皆未解。爰字之義。而曲爲之說。爰于與一聲之轉。故二字皆可訓爲於。亦皆可訓爲與。互見于粵二字下。

粵 越

爾雅曰。粵于也。又曰。粵於也。字亦作越。夏小正曰。越有小旱。傳曰。越于也。于猶今人言於是也。詩東門之枌曰。穀旦于逝。越以駸邁。越亦于也。互文耳。

爾雅曰。粵曰也。曰與吹同。字亦作聿。說見吹字下聿越聲相近。書高宗彤日曰。越有雝雝。言聿有雝雝也。夏小正曰。越有小旱。言聿

有小旱也。聿亦於是也。聿，古字通。故爾雅訓粵為日也。

越猶惟也。書大誥曰：越予小子。言惟予小子也。詩閔予小子，又曰：維予小子。

曰：越予冲人。言惟予冲人也。金縢曰：惟予冲人弗及知。

廣雅曰：越與也。書大誥曰：大誥猷爾多邦。越爾御事。又曰：肆予

告我友邦。君越尹氏庶士御事。又曰：爾庶邦君越庶士御事。又

曰：義爾邦君。越爾多士尹氏御事。又曰：肆哉爾庶邦君。越爾御

事。是也。周書：越字與與字同義者甚多。大誥一篇而外不能徧引。

越猶及也。書召誥曰：惟四月既望。越六日乙未。言自既望及乙

未六日也。下文曰：惟丙午朏。越三日戊申。亦謂自丙午及戊申

三日也。後皆放此。

越若亦及也。召誥曰：越若來三月來至也。見爾雅：言及至三月也。

寬延本哉上有告字孔傳亦云故以告諸侯及臣下御治事者按疏本蔡本並無告字然據疏云故告汝於汝治事

之臣則當時傳本猶有告字而後世失之決矣

越若來三月為句。惟丙午朏為句。某氏讀越下文曰：若翼日乙

卯。又曰：越翼日戊午。是越與若皆及也。若與及本同義說見若字下。連言之

則曰：越若矣。漢書律曆志引武成篇曰：粵若來二月。逸周書世俘篇同。

義與此同。

亦越者。承上起下之詞。書立政曰：亦越成湯。亦越文王武王。是

也。

曰

說文云：曰，詞也。廣雅云：曰，言也。此常語也。有一人之言而自為

問答者，則加曰字以別之。若論語陽貨篇云：懷其寶而迷其邦。

可謂仁乎。曰不可。好從事而亟失時，可謂知乎。曰不可。兩曰不可皆陽

貨之言說見四書釋地。孟子告子篇云：為是其智弗若與。曰：非然也。是也。

有非問答而亦加日字以別之者語更端也。若禮記檀弓云公瞿然失席曰是寡人之罪也。曰寡人嘗學斷斯獄矣。論語憲問篇云日今之成人者何必然。微子篇云日吾老矣不能用也。孟子公孫丑篇云日管仲曾西之所不為也。而子為我願之乎。是

也。此述古語既畢而更及今事也。呂氏春秋驕恣篇李悝述楚莊王之言畢則云日此霸王之所憂也。而君獨伐之其可乎。

文義與此同。

日猶為也。謂之也。若書洪範一曰水。二曰火。三曰木。四曰金。五曰土之屬是也。故桓四年穀梁傳一為乾豆。二為賓客。三為充君之庖。公羊傳為作日。

吹音聿聿通日

說文日吹詮詞也。字或作聿。或作適。或作日。其實一字也。毛鄭

徐曰詮理也。理其事。

之詞也

詩考正日。文選注。賦引韓詩薛君章句云聿辭也。春秋傳引詩

聿懷多福。左傳昭二杜注云聿惟也。皆以為辭助。詩中聿日適

三字互用。禮記引詩聿追來孝。禮器今詩作適。七月篇日為改歲。

釋文云。漢書作聿。角弓篇見。晁日消。釋文云。韓詩作聿。劉向同。

傳於歲聿其莫。釋之為遂。於聿修厥德。釋之為述。箋於聿來胥

字。釋之為自。於我征聿至。聿懷多福。適駿有聲。適求厥寧。適觀

厥成。適追來孝。並釋之為述。今考之皆承明上文之辭耳。非空

為辭助。亦非發語辭。而為遂為自。緣辭生訓。皆非也。說文。

吹詮詞也。從欠從日。日亦聲。引詩吹求厥寧。然則吹蓋本文。同

聲假俗。用日聿適三字。引之案考正說。是也。班固幽通賦。聿中

蘇為庶幾兮。曹大家注。日聿惟也。漢書敘傳作吹。詩中多俗用

日字。如日。至渭陽。陽。日為改歲。日殺羔羊。七月我東日歸。東日歸

日歸。米其湛日樂。日既醉止。是日既醉。實之見睨日消。角日嬪

于京。大日止日時。予日有疏附。予日有先後。予日有奔奏。予日

有禦侮。絲昊天日明。昊天日旦。板日喪厥國。柳日求厥章。載皆

當讀為歲聿其莫之聿。故日為改歲。漢書食貨志。引作聿。見睨

日消。釋文引韓詩作聿。荀子非相篇。漢書劉向傳。引詩亦作聿。

日嬪于京。爾雅釋親。注引作聿。予日有奔奏。予日有禦侮。楚辭

離騷。王注引作聿。日喪厥國。釋文引韓詩作聿。日求厥章。墨子

尚賢篇引作聿。而鄭箋於我東日歸則云。我在東山常日歸也。

案我東日歸。言我自東山而于歸也。鄭說失之。於日歸日歸。歲亦莫止。則云。日女何時

歸乎。亦歲晚之時。乃得歸也。案日歸日歸。猶言于歸于歸。於見睨日消。則云。

至日將出其氣始見。人則皆稱日。雪今消釋矣。案見睨日消。韓

云。睨。晁。日出也。荀子作宴。然聿消。聿於也。言日出則雪於是消釋也。作日者。借字耳。於日止日時。則云。日

可止。居於是。案時亦止也。日止日時。猶言爰居爰處。古人自有

時。互文也。詳見經義述聞。於予日有疏附。四句。則云。文王之德。所以至然者。

我念之。日此亦由有疏附。先後奔奏。禦侮之臣力也。案予者指

猶大明之言。維予侯興也。言文王能興其業。於是有疏附。先後奔奏。禦侮之臣也。於昊天日明。昊天日

旦。則云。昊天在上。人仰之。皆謂之明。案昊天日明。昊天日旦。猶

與聿同。故曹大家云。聿。惟也。蓋未達假借之義。而經文遂誥籀為病矣。

安案

易同人正義曰。安猶何也。顏師古注漢書吳王濞傳曰。安焉也。

宣十二年左傳曰。暴而不戢。安能保大。猶有晉在焉。得定功。所

違民欲猶多。民何安焉。安焉亦何也。互文耳。

安猶於也。大戴禮用兵篇曰：古之戎兵，何世安起，安猶於也。何

世於起，言起於何世也。此倒句也。安焉聲相近。墨子非命篇曰：何書焉存，文義與此同。魏策曰：

君其自為計，且安死乎？安生乎？安窮乎？安貴乎？言於死於生於

窮於貴也。鮑彪注：問何所安，失之。

安猶於是也。乃也，則也。字或作案，或作焉。其義一也。其作安者，

吳語曰：王安挺志，一日惕，一日留，以安步。王志，言王乃寬志以

行，疾徐如意也。韋注曰：挺，寬也。惕，疾也。留，徐也。步，行也。又曰：王安厚取名而去之。

言王乃厚取名而去之也。老子曰：往而不害，安平太。言往而不

害，乃得平泰也。管子大匡篇曰：必足三年之食，安以其餘修兵

革。言有三年之食，乃以其餘修兵革也。尹知章以安字絕句，注曰：有三年食，然後可安。

失之。此家大人說，下同。內業篇曰：精存自生，其外安榮。言精生於中，其外

乃榮也。尹注：訓安為靜，失之。山國軌篇曰：民衣食而繇，興，徭也。下安無怨咎。

言下乃無怨咎也。又地員篇曰：其陰則生之，楂黎其陽，安樹之

五麻，安與則相對為文。安亦則也。言其陽則樹之五麻也。今本安上

又有則字，乃後人不曉文義而妄加之。又曰：其山之淺，有龍與斥，羣木安逐。安於

是也。爾雅曰：逐，彊也。言羣木於是彊盛也。尹注：以安為和易，失之。又曰：羣

藥安生。又曰：羣藥安聚。又曰：羣木安逐。鳥獸安施。墨子尚賢篇

曰：若飢則得食，寒則得衣，亂則得治，此安生生。安猶乃也。言如

此乃得生生也。非樂篇曰：然即即與則同。墨子則字多作即。當為之撞巨鐘。

擊鳴鼓，彈琴瑟，吹竽笙，而揚于戚。民衣食之財，將安可得而具

乎。即我以為未必然也。言衣食之財，將於是可得而具也。荀子

勸學篇曰。上不能好其人。下不能隆禮。安特將學雜識志。志即識字

也。識志二字。當愆其一。順詩書而已耳。安猶則也。言既不能好其人。又不

能隆禮。則但學雜識順詩書而已也。楊倞注曰。安語助。或作安。或作案。荀子多用此字。禮

記三年問作焉。戰國策調趙王曰。秦與韓為上交。秦禍案移於梁矣。秦與梁為上交。秦禍案攘於趙矣。呂氏春秋。吳起謂商文

日。今日置質為臣。其主安重。釋璽辭官。仲尼篇曰。委然成文。以

示之天下。而暴國安自化矣。言暴國於是自化也。又曰。文王誅

四。武王誅二。周公卒業。至於成王。則安無誅矣。言至於成王。則

於是無誅也。今本安下有以字。乃後人不曉文義。而妄加王霸

篇曰。身不能不知恐懼。而求能者。安唯僂僻左右親比已者之

用。言於是唯僂僻左右是用也。又曰。先義而後利。安不鄙親疏。

不鄙貴賤。唯誠能之求。言於是不鄙親疏貴賤。而但求能者也。

正論篇曰。德明威積。海內之民。莫不願得以為君師。然而暴國

獨侈。安能誅之。能猶乃也。安焉聲相近。能乃聲相近。安能即言。楚詞之焉乃也。互見焉字能字下。

海內莫不服從。而暴國獨侈。然自大。於是乃誅之也。又曰。於是

焉。桀紂羣居。而盜賊擊奪。以危上矣。安禽獸行。虎狼貪。故脯巨

人而炙嬰兒矣。安亦於是也。互文耳。呂氏春秋執一篇曰。今日

置質為臣。其主安重。今日釋璽辭官。其主安輕。言有是臣。則主

為之重。無是臣。則主為之輕也。魏策曰。犀首得見齊王。因久坐。

句安從容談。言犀首見齊王。而久坐。於是從容與王談也。其作

案者。逸周書武寤篇曰。約期于牧。案用師旅。言約期於牧野。於

是用師旅也。荀子榮辱篇曰。故先王案為之制禮義以分之。言

於是制禮義也。王制篇曰。權謀傾覆之人。退。則賢良知聖之士

案白進矣。言於是自進也。臣道篇曰：是案曰是，非案曰非。言是則曰是，非則曰非也。正論篇曰：今子宋子案不然，言今子宋子則不然也。荀子中用案字者甚多，今不具載。趙策曰：秦與韓為上交，秦禍案移

於梁矣。言秦禍於是移於梁也。又曰：秦按攻魏，言秦於是攻魏也。按與案同，下文君按救魏，秦按為義，並與此同。今其作焉，本作秦按兵攻魏，兵字乃後人所加，辯見讀書雜誌。

者見焉字下。

安焉也。然也。荀子榮辱篇曰：俄則屈安窮矣。言屈焉窮也。屈焉

窮貌也。楊注曰：安語助，猶言屈然窮矣。

焉 顏氏家訓音辭篇曰：諸字書焉字鳥名，或云語詞，皆音於愆反，自葛洪要用字苑，分焉字音訓，若訓何訓，安當音於愆反，於焉逍遙，於焉嘉客，焉用佞焉得仁之類，是也。若送句及助詞，當音矣，愆反，故稱龍焉，故稱血焉，有民人焉，有社稷焉，託始焉爾，晉鄭焉依之類，是也。案禮記三年問：先王焉為之立中制節，荀子禮論篇焉。

作安，安於一聲之轉，則助詞之焉，亦可讀於愆反，不必訓何訓安，而後讀於愆反也。或讀矣，愆反者，方俗語有輕重，而義則無分也。今仍從古讀。

玉篇曰：焉，語已之詞也。常語也。

廣雅曰：焉，安也。論語子路篇：皇侃疏曰：焉，猶何也。亦常語。

焉，狀事之詞也。與然同義。若詩小弁曰：怒焉如擣。書秦誓曰：其

心休焉。之類是也。亦常語。

焉，比事之詞也。亦與然同義。若大學引秦誓曰：其如有容焉之

類是也。亦常語。

焉，猶乎也。詩杕杜曰：嗟行之人，胡不比焉。儀禮喪服傳曰：野人

曰：父母何算焉。禮記檀弓曰：子何觀焉。隱元年左傳曰：君何患

焉。周語曰：先王豈有賴焉。莊三十二年公羊傳曰：君何憂焉。論

語子路篇曰。又何加焉。是也。又昭三十二年左傳。遲速衰序。於是焉在。莊子秋水篇。於是焉。河伯欣然自喜。焉字亦與乎同義。焉猶也也。昭三十二年左傳。民之服焉。不亦宜乎。莊元年公羊傳。曰。於其出焉。使公子彭生送之。於其乘焉。擗榦而殺之。定四年。曰。於其歸焉。用事乎。河是也。禮記檀弓。曰。子夏曰。先王制禮而弗敢過也。子張曰。先王制禮。不敢不至焉。焉猶也耳。

焉猶於也。哀十七年左傳。曰。裔焉大國。滅之將亾。裔邊也。焉於也。言邊於大國。將見滅而亾也。此顧氏寧人說。杜注既失其句。而又失其韻。無庸置辯。

宣六年公羊傳。曰。勇士入其大門。則無人焉。門者入其閨。則無人焉。閨者。何注。曰。焉者於也。是無人於門。閨守視者也。下文上其堂。則

無人焉。注曰。但言焉。絕語辭。堂不設守。視人。故不言焉。堂者。今本正文。作則無人。門焉者。則無人。閨焉者。注中焉。堂者。亦作堂。

焉者。皆後人不曉文義。而妄乙之。此段氏若膺說。孟子盡心篇。曰。人莫大焉。無親戚君

臣上下。言莫大於無親戚君臣上下也。

焉猶是也。玉篇。曰。焉是也。詩防有鵲巢。曰。誰俯予美。心焉怱怱。

言。心是怱怱也。巧言。曰。往來行言。心焉數之。言。心是數之也。隱

六年左傳。曰。我周之東遷。晉鄭焉依。周語作晉鄭是依。襄三十

年。曰。安定國家。必大焉先。言。必大是先也。昭九年。曰。使偏我諸

姬。入我郊甸。則戎焉取之。言。郊甸之地。戎是取之也。正義曰。焉

不由晉。則戎何得取周之地也。失之。臭語。曰。今王播棄黎老。而孩童焉比謀。言。孩

童是比謀也。

焉猶於是也。乃也。則也。聘禮記。曰。及享。發氣焉盈。容。言。於是盈

容也。於是猶乃也。則也。禮記月令。曰。命舟牧覆舟。五覆五反。乃告舟備

具于天子。句天子馬始乘舟薦鮪于寢廟言天子於是始乘舟

也。今本馬字在乃告舟備具于天子下唐石經同家大人曰馬字本在始乘舟之上呂氏春秋季春篇作乃告舟備具于天

子天子馬始乘舟高注曰馬猶於也自冬至此於是始乘舟淮南時則篇及高注並同宋書禮志引蔡氏章句曰陽氣和煖鮪

魚時至將取以薦寢廟故因是乘舟禊於名川也馬因聲相近因是二字正釋馬字也後之校月令者不知馬訓為於遂移馬

字於上句之末校呂氏春秋者又依誤本月令於上句末增入馬字唯下句馬字未刪則以高注訓馬為於故也淮南作乃告

具於天子無馬字月令之文亦無以馬字絕句者晉語曰盡逐羣公子乃立奚齊。句馬

始為令國無公族焉言於是始為令也。墨子魯問篇曰公輸子

自魯南游楚。句馬始為舟戰之器言於是始為舟戰之器也。山

海經大荒西經曰夏后開上三嬪于天得九辯與九歌以下此

天穆之野高二千仞開焉始得歌九招。今本始字在得字下亦後人不曉文義而妄乙

之。言於是始得歌九招也。此皆古人以馬始二字連文之證。又

祭法曰壇墀有禱。句馬祭之無禱乃止。言有禱則祭之也。家大人曰

馬字下屬為句馬祭之與乃止相對為文三年問曰故先王馬為之立中制節。言先

王於是為之立中制節也。荀子禮論篇馬作安馬安古字通亦通作案說見安字下又曰馬

使倍之故再期也。言於是使倍之也。鄭注曰馬猶然然者乃也義亦與於是同荀子作案

使倍之鄉飲酒義曰馬知其能和樂而不流也。又曰馬知其能弟

長而無遺矣。又曰馬知其能安燕而不亂也。皆言於是知其能

如此也。三馬字屬下讀不屬上讀上文衆實自入及不酢而降句末皆無馬字是其證正義以馬字上屬失之此劉氏

端臨大戴禮王言篇曰七教修。句馬可以守。三至行。句馬可以

征。言乃可以守乃可以征也。家語作然後可以守然後可以征曾子制言篇曰

有知。句馬謂之友。無知。句馬謂之主。言有知則謂之友。無知則

謂之主也。齊語曰五家為軌。軌為之長。十軌為里。里有司。四里

為連。連為之長。十連為鄉。鄉有良人。句焉以為軍令。軍令軍長

也。言於是以為軍長也。家大人曰。焉字屬下讀。不屬上讀。上文

大夫也。本在良人下。今吳語。王孫維曰。吾道路悠遠。必無有二

命。句焉可以濟事。言必無有二命。乃可以濟事也。山海經大荒

南經曰。雲雨之山有木。名曰欒。羣帝焉取藥。言羣帝於是取藥

也。老子十七章。二十三章。竝云信不足。句焉有不信。言信不足

於是有不信也。今本作信不足。焉有不信。焉。下焉字。乃後管子

幼官篇曰。勝無非義者。句焉以為大勝。言勝無非義者。乃可

以為大勝也。揆度篇曰。民財足。則君賦斂焉不窮。言賦斂乃不

窮也。墨子親士篇曰。分議者延延。而支苟。二字者。詒詒。句焉可

以長生保國。言如是乃可以長生保國也。兼愛篇曰。必知亂之

所自起。句焉能治之。不知亂之所自起。則不能治。言知亂之所

自起。乃能治之也。非攻篇曰。天乃命湯於鑿宮。用受夏之大命。

湯焉敢奉率其眾。以鄉有夏之境。言湯既受天命。乃敢伐夏也。

又曰。王既已克殷。成帝之來。分主諸神。祀紂先王。通維四夷。而

天下莫不實。句焉襲湯之緒。言武王乃襲湯之緒也。列子天瑞

篇曰。其在死也。則之於息。句焉反其極矣。言既往於息。乃反

其極也。莊子則陽篇曰。君為政。句焉勿鹵莽。治民。句焉勿滅裂。

言為政則勿鹵莽。治民則勿滅裂也。荀子非相篇曰。面長三尺。

句焉廣三寸。言面長三尺。乃其廣僅三寸也。議兵篇曰。若赴水

火入焉焦沒耳。言入乃焦沒也。又曰。凡人之動也。為賞慶為之。

則見害傷焉止矣。言見害傷乃止也。又曰。其所以接下之百姓

來讀為齊

險今本作除注除請驅逐阨或作險

招魂其下有命字

者無禮義忠信句焉慮率用賞慶刑罰執詐險阨其下獲其功用而已矣言無禮義忠信以接下乃慮率用賞慶刑罰執詐而已也楊倞注曰焉慮無慮猶言大凡也案焉猶乃也慮率皆謂大凡也漢書賈誼傳慮不帝制而天下自為者顏師古注慮大計也楚辭離騷曰馳椒邱且焉止息言且於是止息也九章曰焉洋洋而為客又曰焉舒情而抽信兮義並與於是同又離騷曰皇天無私阿兮覽民德焉錯輔九辨曰國有驥而不知乘兮焉皇皇而叟索義並與乃同又招魂曰巫陽焉乃下招曰言巫陽於是下招也家大人曰招魂曰巫陽對曰掌纒上帝其難謝去也巫陽言如必欲先筮問求魂魄所在然後與之恐後世怠懈必去下筮之法不能復修用下文巫陽焉乃下招曰注曰巫陽受天帝之命因下招屈原之魂據此則不能復用為句巫陽焉乃下招曰為句明矣焉乃者語詞猶言巫陽於是下招耳王注曰因下招屈原之魂因字正釋焉乃二字今本皆以不能復用巫陽焉為句非也不能復用者謂不用卜筮非謂不用巫

陽且用字古讀若庸與從字為韻若以不用巫陽連讀則既失其義而又失其韻矣遠遊篇曰焉乃逝以徘徊列子周穆王篇曰焉迺觀日之所入此皆古人以焉乃二字連文之證又案僖十五年左右傳晉於是乎作爰田晉於是乎作州兵晉語作焉作轅田焉作州兵西周策君何患焉史記周本紀作君何患於是是焉與於是同義莊八年公羊傳曰吾將以甲午之日然後祠兵於是管子小問篇曰且臣觀小國諸侯之不服者唯莒於是是於是與焉同義荀子禮論篇三者偏亾句焉無安人史記禮書焉作則老子第十三章故貴以身為天下則可寄天下淮南道應篇引此則作焉是焉與則亦同義後人讀周秦之書但知焉為絕句之詞而不知其更有他義於是或破其句或倒其文而禮記國語公羊老子楚辭山海經諸書

皆不可讀矣。

焉爾猶於是也。隱二年公羊傳曰：託始焉爾。何注曰：焉爾猶於是也。

為

為曰也。桓四年穀梁傳曰：一為乾豆，二為賓客，三為充君之庖。公羊傳為作曰：是也。

為猶以也。詩十月曰：胡為我作，不即我謀。隱元年公羊傳曰：曷

為先言王而後言正月，四年穀梁傳曰：何為貶之也。論語先進

篇曰：由之瑟，奚為於某之門。高誘注：呂氏春秋期賢篇曰：於猶在也，言由之瑟何以在我之門也。

胡為曷為，何為奚為，皆言何以也。隱三年公羊傳曰：先君之所

為不與臣而納國乎？君者，僖十年穀梁傳曰：里克所為弑者，趙

策曰：所為見將軍者，皆言所以也。故史記楚世家曰：秦之所為

重王者，魯仲連傳曰：秦所為急圍趙者，秦策趙策並作所以。

為猶用也。桓六年左傳曰：在我而已。大國何為言大國何用也。

吳語曰：危事不可以為安，死事不可以為生，則無為貴智矣。言

無用貴智也。成七年穀梁傳曰：雩不月而時，非之也。冬無為雩

也。言無用雩也。

為猶將也。孟子梁惠王篇曰：克告於君，君為來見也。趙注曰：君

將欲來是也。史記盧縮傳曰：盧縮妻子，亡降漢。會高后病，不能

見，舍燕邸，為欲置酒見之。高后竟崩，不得見。言高后將欲置酒

見之，會高后崩，不得見也。衛將軍驃騎傳曰：驃騎始為出定襄

當單于，捕虜虜言單于東，乃夏令驃騎出代郡，言始將出定襄。

史記無一
虜字

後夏出代郡也。家大人曰：為猶如也。假設之詞也。晉語叔向曰：

「荆若襲我，是自背其信，而塞其忠也。為此行也，荆敗我，諸侯必

叛之。」為猶如也，言如此行也，而荆敗我，則諸侯必叛之也。今本無為字，乃後人不曉古義而妄刪之。據宋明道本補。管子

子戒篇曰：「夫江黃之國，近於楚，為臣死乎？君必歸之。楚而寄之，

為猶如也。臣管子自謂也。言如臣死，則君必歸江黃於楚也。尹知章注曰：二國豈為齊臣而死乎？非是。列子說符

篇曰：「孫叔敖戒其子曰：『為我死，王則封女，女必無受利地。』」呂氏春秋

異寶篇同。呂氏春秋長見篇曰：「臣之御庶子鞅，願王以國聽之也。為

不能聽，勿使出境。」魏策同。韓子內儲說篇曰：「王甚喜人之掩口也，

為見王，必掩口。」楚策同。顯學篇曰：「今之新辯，濫乎宰予，而世主之

聽眩乎仲尼，為悅其言，因任其身，則焉得無失乎？」秦策曰：「中國

無事於秦，則秦且燒燬獲君之國。中國為有事於秦，則秦且輕

使重幣而事君之國也。又曰：「為我葬，必以魏子為殉。」上為字，又如也。又

曰：「是楚與二國謀，出秦兵矣。秦為知之，必不救也。」趙策曰：「魏使

人因平原君請從於趙，三言之，趙王不聽。出遇虞卿曰：『為人，必

語從。韓策曰：『韓為不能聽我。』鮑本如此。姚本作縱，韓為不能聽我，非是。辯見讀書雜誌。韓之

德王也，必不為鴈行以來，為能聽我，絕和於秦。秦必大怒，以厚

怨於韓。又曰：「料大王之卒，悉之，不過三十萬，為除守微亭障塞，

見卒不過二十萬而已。史記宋世家曰：「今誠得治國，國治，身死

不恨，為死終不治，不如去。凡言為者皆如也。」

為猶使也，亦假設之詞也。孟子離婁篇曰：「苟為不畜，終身不得，

又曰：「苟為無本，其涸也可立而待也。」告子篇曰：「苟為不熟，不如

萸稗。」莊子人間世篇曰：「苟為不知其然也，孰知其所終，皆言苟

使也。

家大人曰。為猶於也。莊二十二年。左傳曰。竝于正卿。釋文曰。于

本或作為。于於古字通西周策曰。君不如令弊邑陰合為秦。鮑本如是姚本

為字依史記作於史記孟嘗君傳。為作於。晉語曰。稱為前世。韋注曰。言

見稱譽於前世。是為即於也。又僖二十年。穀梁傳曰。謂之新宮。

則近為禰宮。言近於禰宮也。晏氏雜篇曰。為其來也。臣請縛一

人過王而行。言於其來也。秦策曰。朝為天子。鮑本朝上增一字非是辯見讀書雜

志言朝於天子也。竹書紀年曰。秦穆公帥師送公子重耳。圍令

狐桑泉。曰衰。皆降為秦師。言降於秦師也。

為猶則也。莊子寓言篇曰。與已同則應。不與已同則反。同於已

為是之。異於已。為非之。為亦則也。

稱為國語
作稱於

齊策為作
與

家大人曰。為猶與也。管子戒篇曰。自妾之身之。不為人持接也。

尹知章注曰。為猶與也。孟子公孫丑篇曰。不得不可以為悅。無

財不可以為悅。得之為有財。古之人皆用之。言得之與有財也。

齊策曰。犀首以梁為齊。戰於承匡而不勝。言以梁與齊戰也。韓

策曰。嚴仲子辟人。因為聶政語。言與聶政語也。韓詩外傳曰。寡

人獨為仲父言。而國人知之何也。言獨與仲父言也。史記淳于

髡傳曰。豈寡人不足為言邪。言不足與言也。李斯傳曰。斯其猶

人哉。安足為謀。言安足與謀也。

家大人曰。為猶有也。孟子滕文公篇曰。夫滕壤地褊小。將為君

子焉。將為野人焉。趙注曰。為有也。雖小國亦有君子。亦有野人

也。又曰。夷子憮然為閒。注曰。為閒。有頃之間也。盡心篇曰。為閒

不用則茅塞之矣。注曰。為閒有閒也。晏子外篇曰。孔子之不逮舜為閒矣。為閒亦有閒也。故莊子大宗師篇曰。莫然有閒。釋文曰。本亦作為閒。又僖三十三年左傳曰。秦則無禮。何施之為。言何施之有也。漢書張湯傳曰。何厚葬。為漢紀作何厚葬之有。成二年傳曰。臣治煩去惑者也。是以伏死而爭。今三子者。君生則縱其惑。死又益其侈。是棄君於惡也。何臣之為。言何臣之有也。杜注曰。若言何。十二年傳曰。若讓之以一矢。禍之大者。其何福之為。言何福之有也。六年左傳曰。其何福之有。昭元年傳曰。諸侯之會。衛社稷也。我以貨免。魯必受師。是禍之也。何衛之為。言何衛之有也。十三年傳曰。國不競亦陵。何國之為。言何國之有也。又曰。若曰無罪而惠免之。諸侯不聞。是逃命也。何免之為。言何免之有也。周語曰。余敢以私勞。

變前之大章。以忝天下。其若先王與百姓何。何政令之為也。言何政令之有也。韋注曰。何以復臨百。姓而為政令乎。失之。晉語曰。若有違質。教將不入。其何善之為。言何善之有也。韋注。言不能使善失之。又曰。今范中行氏之臣。不能匡相其君。使至於難。君出在外。又不能定而棄之。則何良之為。言何良之有也。楚語曰。若於目觀則美。縮於財用則匱。是聚民利以自封。而瘠民也。胡美之為。言胡美之有也。又曰。君而討臣。何讎之為。言何讎之有也。又曰。若夫白珩。先王之玩也。何寶之為。宋明道本。作何寶之焉。馬乃為字之誤。上篇胡美之。為宋本為誤。作焉。即其證。今本作何寶焉。刪去尤非。言何寶之有也。孟子滕文公篇曰。夫夷子信以為人之親其兄之子。為若親其鄰之赤子乎。言有若親其鄰之赤子也。盡心篇曰。何不使彼為可幾及。而日孳孳也。言使彼有可幾及也。

家大人曰為猶謂也。宣二年穀梁傳曰：趙盾曰：天乎天乎！予無

罪，孰為盾而忍弑其君者乎？言孰謂盾忍弑其君者也。公羊傳曰：吾不弑君，誰謂吾弑君者乎？是其證。孟子公孫丑篇曰：管仲

范注：訓為為作失之辭，見經義述聞。曾西之所不為也，而子為我願之乎？言子謂我願之也。告子篇

曰：為是其智弗若與？為與謂同義，趙注曰：為是謂其智不如也，分為與謂為一失之。曰非然也。

言謂是其智弗若也。又曰：書曰：享多儀，儀不及物，曰不享，惟不

役志于享，為其不成享也。言書之所言謂其不成享也。禮記文

王世子曰：父在斯為子，君在斯謂之臣。為下當有之字，寫者脫去耳。淮南詮言篇曰：動

而為之生，死而謂之窮，說苑臣術篇曰：從命利君為之順，從命

病君為之諛，逆命利君謂之忠，逆命病君謂之亂，為之謂之互

用，是其例也。孔穎達不能釐正而曲為之說，非是。為猶謂也。莊子天地篇曰：四海之內

共利之之為悅，其給之之謂安。讓王篇曰：君子通於道之謂通。

窮於道之謂窮。今某抱仁義之道，以遭亂世之患，其何窮之為。

之為猶之謂也。故其何窮之為。呂氏春秋慎人篇：作何窮之謂。

大戴禮記文王官人篇曰：此之為考志也。逸周書官人篇：為作

謂。莊二十二年左傳曰：是謂觀國之光。史記陳杞世家：謂作為

墨子公輸篇曰：宋所為無雉兔鮒魚者也。宋策為作謂。

為語助也。禮記曾子問篇正義引一解曰：為是助語。大戴禮記五帝德篇曰：夫黃帝

尚矣。女何以為？女何以為，絕句，以用也，為語助也。言黃帝之事遠矣，汝何用問

也。先生難言之，自為一句。史記五帝紀贊曰：百家言黃帝，其文

不雅馴，薦紳先生難言之。義本於此也。王肅作家語，乃用其文

而改之曰：上世黃帝之問，將謂先生難言也。又四代篇及論語子張

篇：竝曰：無以為也。子張曰：無以為也，難行，言無用問也。論語曰：叔

孫武叔毀仲尼，子貢曰：無以為也，言無用毀也。皇侃論語疏：襄

曰：使無以為訾毀，刑昺正義曰：無用為此毀訾，皆誤解為字。

經傳釋義 卷一 為

十七年左傳曰。是之不憂。而何以田為。二十二年傳曰。兩行何
 以聖為。昭二十八年傳曰。三代之亾。其子之廢。皆是物也。女何
 以為哉。以用也。言女何用是物哉。為語助。晉語曰。將何治為。楚語曰。亾人得生。
 又何不來為。定十年穀梁傳曰。何為來為。下為字。語助。論語顏淵篇
 曰。何以文為。皇侃疏曰。何必用於文華乎。是為為語助。邢昺正義曰。何用文章乃為君子。非是也。子路篇
 曰。雖多亦奚以為。以用也。為語助。言誦詩雖多。亦何用也。皇侃疏曰。亦何所為用哉。失之。季氏篇
 曰。何以伐為。以用也。言何用伐也。孟子滕文公篇曰。惡用是皦皦者為哉。
 萬章篇曰。我何以湯之聘幣為哉。莊子逍遙遊篇曰。奚以之九
 萬里而南為。以用也。之是也。言何用是九萬里也。又曰。子無所用天下為。楚詞漁
 父篇曰。何故深思高舉。自今放為。荀子議兵篇曰。然則又何以
 兵為。呂氏春秋異寶篇曰。今我何以子之千金劍為乎。韓子說

趙策疵作

林篇曰。奚以薛為。趙策曰。君何以疵言告韓魏之君為。皆是也。

謂

家大人曰。謂猶為也。此為字。讀平聲。易小過上六曰。是謂災眚。詩實之
 初筵曰。醉而不出。是謂伐德。是謂猶是為也。莊二十二年左傳。
 是謂觀國之光。史記陳杞世家。作是為。是其證也。又僖五年傳。
 曰。一之謂甚。其可再乎。言一之為甚也。昭元年曰。此之謂多矣。
 若能少比。吾何以得見。言此之為多也。十年曰。佻之謂甚矣。而
 壹用之。二十一年曰。登之謂甚。吾又重之。周語曰。守府之謂多。
 胡可與也。晉語曰。八年之謂多矣。何以能久。義竝同也。又大戴
 禮少閒篇曰。何謂其不同也。元本如是。明本皆改。謂作為失之。韓詩外傳曰。何
 謂而泣也。淮南人間篇曰。國危而不安。患結而不解。何謂貴智。

吳語曰危事不可以為安。外事不可以為生。則無為貴智矣。竝與何為同義。楚策曰。人皆以

謂公不善於富摯。與以為同義。故說苑君道篇。則何為不具官

乎。晏子春秋問篇。為作謂。呂氏春秋精諭篇。胡為不可。淮南道

應篇。為作謂。漢書英布傳。胡為廢上計。而出下計。史記。為作謂。

為謂一聲之轉。故為可訓。謂亦可訓。為互見為字下。

家大人曰。謂猶為也。此為字。讀去聲。史記魯仲連傳曰。所謂貴於天下

之士者。為人排患。釋難解紛。亂而無取也。所謂所為也。鹽鐵論

憂邊篇曰。有一人不得其所。則謂之不樂。謂之為之也。故呂氏

春秋恃君篇。凡吾所為。為此者。趙策。所為作所謂。史記蕭相國

世家。上所為數問君者。漢書。為作謂。周本紀。請為王聽。東方之

變。東周策。為作謂。大戴禮朝事篇曰。禮樂謂之益習。德行謂之

為之為
大戴禮作

益修。高安朱氏本。改兩。謂字作為。失之。天子之命。為之益行。謂亦為也。互文耳。

家大人曰。謂猶與也。史記鄭世家曰。晉欲得叔詹為僇。鄭文公

恐不敢謂叔詹言。言不敢與叔詹言之也。漢書高祖紀。高祖乃

書帛射城上。與沛父老。史記與作謂。與謂亦一聲之轉。故與可

訓。謂亦可訓。與互見與字下。

家大人曰。謂猶如也。奈也。齊策曰。雖惡於後王。吾獨謂先王何

乎。高注曰。謂猶奈也。漢書禮樂志。郊祀歌曰。徧觀是邪。謂何。晉

灼注曰。謂何。當如之何也。如之何。即奈之何也。詩行露曰。豈不

夙夜。謂行多露。謂猶奈也。言豈不欲夙夜而行。奈道中多露何

哉。謂何。而但曰謂。猶奈何。而但曰奈也。淮南兵略篇曰。唯無形者。無可奈也。揚雄延尉箴曰。惟虐惟殺。人莫予奈。奈即奈何也。正義以以為二字。代謂字。未合語意。北門曰。天實為之。謂之何哉。言奈之何也。

也。正義以以為二字。代謂字。未合語意。

箋曰謂勤也我勤身以事君何哉失之節南山曰赫赫師尹不平謂何言師尹為

政不平其柰之何也箋曰謂何猶云何也正義曰汝居位為政不平欲云何乎未合語意倍二十

八年左傳曰救而棄之謂諸侯何言柰諸侯何也成十六年曰若諸侯何若

亦柰也成二年曰以師伐人遇其師而還將謂君何言將柰君何

也倍十五年曰十七年曰君實有臣而殺之其謂君何言其柰

君何也魏策曰殺之亾之無謂天下何內之無若羣臣何若亦

柰也言無柰天下何無柰羣臣何也史記孝文紀曰是重吾不

德也謂天下何言柰天下何也索隱曰言何以謂於天下失之謂與如若柰竝

同義史記禮書曰孝文以為繁禮飾貌無益於治躬化謂何耳

謂何如何也言禮貌不足恃但問躬化如何耳儒林傳曰為治者不至多言願

力行何如耳

