清儒學案

世章

口 12
3276
72

B 12
8276
72

門 日12
號 3276
卷 72

清儒學案卷一百五十

梅侶學案

天津徐世昌

算術以割圜爲最要亦最難梅侶所自信者弧矢互求及求椭圓弧綫兩種皆能別定新術爲前人所未及述梅侶學案

項先生名達

項名達初名萬準字步萊號梅侶仁和人以舉人考授國子監學正道光丙戌成進士授知縣不就官專攻算學以句股相求舊術已備惟和較諸題術稍繁雜爲句股六術原本舊法更立新術各爲圖解以明其義大指以比例釋句股以句股較比股若股與句弦和以股弦較比句若句與股弦和是爲三率連比

例加減之其和較亦可互相比例又因此比例而另生比例以成同積而諸術開方之所以然遂於是得因爲詳論十數則益以句股形邊角相求凡三十二題又以平三角兩邊夾一角逕求夾角對邊向無其法先生立新術以甲乙邊自乘與甲丙邊自乘加相得數寄左乃以半徑爲一率甲角餘弦爲二率甲乙甲丙兩邊相乘倍之爲三率求得四率與寄左相減鈍角則相加平方開之得數卽乙丙邊又別著平三角和較術弧三角和較術皆於無可比例中求比例華若洲稱其宛轉妙合古所未有云又以割圜九術製八綫全表每求一數必兩次乘除所用弧綫位多而乘不便先生立新術從三角堆整數中推出零數但用一半徑卽可任求幾度分秒之正餘弦不煩取資於弧綫及他弧弦矢每一乘除便得一數直截簡易著割圜捷術以明

弦矢諸率其比例生於兩等邊三角其數本於遞加爲圖說二卷既又欲詳爲之解定書名曰象數一原規爲六卷一論整分起度弦矢率二論半分起度弦矢率三四論零分起度弦矢率五爲諸術通詮六爲諸術明變整分半分兩種弦矢率論成而病作零分弦矢率義賾緒繁缺而不完五六又皆舊時叢稿未及排比乃遺書同郡戴鄂士使續成之既卒鄂士爲整理遺稿成書其第六卷末論橢圓求周設爲四術而未有解亦補爲之又因先生所定術更立新術以廣之先生遺鄂士書有曰厤學於中西術須一體視之不可有門戶之見算術古疏今密習此道者往往以闕古自矜不知無古之疏安得有今之密恐并疏亦不可得究一理立一術以垂於後殊不容易我幸知之而乃肆口相詆乎又嘗語黎斗一曰守中西成法搬衍較量疇人子

弟優爲之所貴學數者謂能推見本源融會以通其變竟古人未竟之緒發古人未發之藏耳兩說相成傳者歎爲通論參史傳

疇人傳三編　杭州府志
象數一原　橢圓術

割圜捷術序

方圜率古不相通也徑求周以句股衍算不易割圜弧矢率又甚疏西人八綫妙矣求八綫必資六宗三要二簡法非可徑求所以然者方有盡圜無窮勢難强合也自杜氏術出而方圜之率始通其術用連比例一率半徑二率通弦三率倍矢由是遞求諸率有徑即得周有弦矢即得弧有弧亦即得弦矢其算捷其數亦最眞顧是術也梅氏赤水遺珍載焉而未釋明靜庵先生捷法解釋焉而未抉其原當自爲一書非正釋也自董氏術出而方圜率相通之理始顯術凡四曰求倍分弦矢求析分弦矢審定乘除法以明率數倍分率圜所以通方也析分率方所以通圜也其釋倍分率以方錐堆而方錐堆實出於三角堆弦之二率即兩堆根相并數四率即兩立積相并數矢之三率即兩平積相并數五率即兩三乘積相并數四五率以下多乘積以還莫不如是故遞次乘除皆求堆積法也而即以之求弦矢弦之分有奇無偶矢之分奇偶俱全至析分率則三角堆無其數即假倍分之率較量而反釋之可爲獨具隻眼矣所疑者堆積既與率數合何以有倍分無析分倍分中弦率又何以有奇分無偶分且弦矢綫聯於圜中於三角堆何與蓄是疑有年丁酉歸自苕南舟中偶念此恍然曰三角堆數起於一遞加一得堆根遞加根得平積遞加平積得立積蓋遞加數也弦矢率由圜中兩等邊三角挨次比例而生亦起於半徑之一半徑即一

率遞加一率得二率遞加二率得三率遞加三率得四率亦遞加數也數有整必有零起整分者曰整數遞加祇一式即三角堆相連兩根積相幷與倍分矢率倍分中奇分弦率等數起零分者曰零數遞加有無量式不可以三角堆名依式推衍倍分中偶分弦率及析分弦矢率實參列其間不惟若是倍分者一分弧之幾常以一爲分母析分者幾分弧之一常以一爲分子今得零分則分子母不必定一任設幾分弧之幾無不可求因立此弧求他弧兩術以補所未備又不惟若是分子母既可任設則六十度通弦倍矢與半徑等諸率齊同取爲分母任設某度爲分子并諸率本數可省去不求但求遞加差數即得逐度分秒之通弦倍矢亦即得逐度分秒之正弦正矢因更立半徑求弦矢兩術以備製表之用似便於用弧約言之弦矢諸率其比例生於兩等邊三角其數本於遞加兩等邊三角夾象也遞加數夾數也通方圓必以夾故自來割圓術不離句股而得其象未得其數取數不無繁重自有零整分遞加而後象與數會分於是定率亦於是通分即遞加數之根率即遞加數之積分以子母管乎外圓涵方也率以奇偶應乎內方就圓也割圓術至此始無餘蘊爰乘數月暇著爲圖說二卷友人王子棻逸嗜算術遍涉中西見是術愛之欲與杜董術合刊爲一册囑予序其大意余因詳述所由不嫌辭費者亦以此通貫方圓之率非董氏理無自彰非杜氏法無自立非句股割圓等法以爲導亦無自察象稽數以底於至精然則古人創始之難其可忽哉

象數一原序

向玩弦矢諸率會得遞加數復析圓得兩等邊三角其象適與

數會因草成圖解一册聊自達意而疏脫甚多丙午冬謝去紫陽講席筆墨就閒漸編定整分半分起度兩種弦矢率而梁楚香中丞復以紫陽大小課藝囑選辭不獲遂又見阻楊綳芸農部在京見舊刻割圖捷術序中言及圖解亟思一見丁未冬來杭見訪因示以所編綳芸謂書未半而君年垂邁是書斷不可不成且不可緩成剋期以一載臨別尚諄切致囑余感其意爲之定書名曰象數一原卷一曰整分起度弦矢率論卷二曰半分起度弦矢率論卷三卷四曰零分起度弦矢率論卷五曰諸術通詮卷六曰諸術明變隨將卷三編定選課畢復阻於病今夏始將卷四著有六紙不料病軀重感溼熱兼肝乘脾幾不可救醫治兩月無起色乃又重感燥火致臟腑無不病者遍體血脈不行醫盡束手自知殘燈微焰斷難久延而是書從此擱筆矣缺而不完世間事大都如是何必戀戀所歉者負綳芸諄囑之心耳然書雖未完而零分各腰率零分遞加數卷三中已衍成其式惟義蘊緒繁擬分條詳論於卷四業論至易率法之相當率寄分畢則論用率寄分論定率寄分皆宜分別奇偶論之而易率法畢次論衍遞加數法亦論寄分論子母論正負論奇行偶行積子母互異論直行併行積子母互異而遞加數畢次論遞加數卽各形腰率而正負不同論心角形腰與腰較率正負相反論併積卽弦矢率易正負有定法論矢率弦率子母全半之不同而弦矢率畢末乃依半分起度式分六術以明其算特彼論全半此論子母異同處略一分別可也至卷五卷六皆有舊稿且經編定只須照式錄之今將各卷總爲一束設有本鄙意而續成者惟條論稍難六術則易於從事無續成者卷四

作未完之書亦無不可

附錄

先生曰所稍可示人者祇弧矢互求又求橢圓兩種特綴錄各卷總論以見大凡整分起度弦矢率論曰弦矢爲割圜要事而求之實難古用句股分四邊六邊起算以及西人之六宗三要等要皆析圓分以遞求而限於一隅度難任設其取途尙局施算較繁數則得矣而通方徹圓之率終未能抉其原也積思累年乃始知剖圓周界方綫自有天然之象數應乎其間象者何兩等邊三角形是此形爲逐分之通弦半徑相割而成一縱一橫邊角交錯而其式常等若析分愈細則角愈小初分底密切於弧逐分腰皆通於弦矢此天然之象所爲底應圓腰應方也數者何遞加數是此數生於一遞加一得諸根而一卽根差遞加根得平積而根卽平積差遞加平積得立積而平積卽立積差如是以至無盡諸差亦無盡方與圓較皆差也此數早揭以相示若析分愈細則差愈多次層根密合於弧逐層積皆通於弦矢此天然之數所爲根應圓積應方也象數兩相成而其原得於是弦矢可逕求逐分弦矢可互求弦矢與弧可相求而途之局者通矣止用一二術不煩多術止用乘除加減無事開方而算術之繁者簡矣是知失其原則紆迴難入得其原則徑捷易從方圓象數所由來誠不可不表章而推衍之也遺戴鄂士書

先生曰數之有零整也非整無以立其常非零無以通其變半者零之始遞加圖揭整數以示人而其半數之中藏者特人不覺耳夫弦矢率爲直行綫所聯聯偶率之綫抵根層得整數聯奇率之綫抵根層在兩數間而當其半折半用零之理已微露

其端矣故根起一數遞加一得二三四五等是謂整根顯列之數也根起半數遞加一得一數半二數半等是謂零根隱含之數也有零根必有零積在根則閒增一位既以零而補整在積則閒空一位實以整而待零但如求整積法求得零積整積以偶率對整根奇率對零根零積必以偶率對零根奇率對整根偶率弦也奇率矢也整根一綫上偶率整奇率零整偶率可爲弦零奇率何不可爲矢零根一綫上奇率整偶率零整奇率可爲矢零偶率何不可爲弦且弦矢之偶寄於積弦矢之分定於根併兩整根其分奇（一與三併爲四三與二併爲五皆奇數）而半之得零分（三折半爲一分半五折半爲二分半併得一分半即零根在弧爲零分）併兩零根其分偶（一分半二分半併得四二分半三分半併得六皆偶數）而半之得整分（四折半爲二六折半爲三皆整根在弧爲整分）弦分得併根之全矢分得併根之半故整偶率併爲弦其弧分與併整根等而得一三五等奇分則零偶率併亦爲弦其弧分與併零根等必得二四六等偶分矣整奇率併爲矢其弧分與併零根之半等而得一二三等整分則零奇率併亦爲矢其弧分與併整根之半等必得一分半二分半等零分矣設取整而遺零不惟弦分不全并不識矢之有零分抑知一整一零一奇一偶或合整得奇而合零得偶或半偶得整而半奇得零實備於遞加一圖而留其位以相示玩圖者觀其會通可也（半分起度弦矢率論）

先生曰數有零乃不窮於用前因整分遞加推及半分而弦率始備於是倍分諸率皆確然有數可稽矣顧於弦分得整於矢分則得零是補整分之欠者此半分而開零分之先者亦此半分也半分爲二之一二爲分母既得其一分矢率卽任設一數爲分母亦可得其一分矢率矢率然弦率何不然於是析分諸

率又確然有數可稽矣且一分率特起度之分子耳分子起於一而遞加之則成多數亦可不起於一而遞加之益成多數準是推之倍分析分外其率正自無量亦莫不確然有數可稽矣而要非零分遞加固不足以極其變而盡其致易曰窮則變變則通數本不窮而似有窮時者局於一耳卽此一而善用之則窮者通此零分之所以變而愈合也（零分起度弦矢率論）

橢圓術首列橢圓求周術次爲橢圓大徑作平圓取一象限勻析爲幾分以平圓逐分通弦和求相應之橢圓逐分通弦和次爲取奇分弧幾通弦求與平弧相應之逐分橢圓通弦次爲取遞加奇分弧幾通弦求與平圓自半分起遞加全分弧相應之橢圓逐分抵周幾總論曰以上四術求橢圓周爲本術後三術爲求橢周所由來故備載之有抵周幾術而各橢弦可求有橢弦術而各橢弦和可求橢圓周卽無不可求其用全在逐分倍外矢各三率不齊須以倍外矢齊之倍外矢不齊又須以半徑齊之所以能齊其不齊者則恃有遞加數一圖與之婉轉而符會觀後圖解便可洞然夫求平圓弧幾非遞加數而其率不通今求橢圓弧幾亦復如是然則圓理無窮一遞加數有以括之矣（橢圓術）

梅侶弟子

夏先生鸞翔

夏鸞翔字紫笙錢塘人諸生官詹事府主簿遷光祿寺署正少聰穎好學工詩精繪事篆刻於音韻卜筮諸書能通其奧尤精算學爲梅侶先生入室弟子與戴鄂士爲世交游廣州交鄒特夫同治三年卒於客次特夫爲刻其遺書著少廣縋鑿一卷爲

開方捷術各類乘方可逕求方根數十位不論盈積翻積俱爲
坦途洞方術圖解二卷爲求弦矢捷術亦以三角堆爲體連比
例爲用專求諸乘方之較以較加較而盡得求弦矢各數致曲
術一卷分平圓椭圓拋物綫雙曲綫擺綫對數曲綫螺綫七類
於梅侶先生及戴鄂士徐君青諸術外自定新術參互並列致
爲精密致曲術圖解一卷首論諸曲綫始終原於一點次論諸
曲綫之心次論準綫規綫橫直二徑兌綫兩心差法綫切綫斜
規綫縱橫綫式諸式互爲比例而以八綫終焉他著又有萬象
一原春暉山房詩集嶺南集先生弟子又有王大有字吉甫仁
和人諸生官翰林院待詔嘗校刻割圓捷術合編咸豐十一年
死於寇參史傳杭州府志夏紫笙遺書鄒伯奇夏紫笙遺書總序
洞方術圖解序

自杜氏術出而求弦矢得捷徑焉顧以之求弦矢猶煩乘除演
算終不易向思一可省乘除之法而迄未得也丁巳夏客都門
舟次宿遷爲舩脣傷足不能步履者屢月晝長無事因細思遠
比例術者尖錐底也尖錐底之比例與諸乘方之比例等以之
求連比例術必合諸乘方積而并求之設不得諸乘方積遞差
之故方積何能并求乎且并求方積而欲以加減代之又必得
諸較自然之數而後可誠難之難矣既而悟之曰方積之遞加
加以較也較之遞生生於三角堆也較加較而成積亦較加較
而成較且諸乘方積之數與諸乘尖堆之數數異而理正同三
角堆起於三角形故累次增乘皆增以三角方積起於正方形
故累次增乘皆增以正方三角之較數增一根則增一較方積
之較數增一乘則增一較理正同也累次相較較必有盡惟其

有盡乃可入算相連諸弦矢所以愈相較而較愈均者正此理
矣諸較之理皆起於天元一而生於根差遞加根一諸乘方根
差皆一一乘之數不變故可以省乘若增其根差則非復單一
乘不能省弦矢表弧背之差或差一秒或差十秒卽以一秒或
十秒弧綫當根差按根遞求卽可盡得諸乘方之較卽以較加
較而盡得求弦矢各數矣豈不捷哉爰乘數月暇演爲求弦矢
術俾求表者得以加減代乘除并細釋立術之義編爲兩卷以
俟精於術數者採焉

附錄

致曲圖總論略曰天爲大圓天之賦物莫不以圓圓雖一名類
乃萬族循圓一匝而曲綫生焉西人以綫所由生之次數分爲
諸類一次式惟直綫二次式有平圓椭圓拋物雙曲四式三次
式有八十種四次式有五千餘種五次以上蓋不可攷矣今但
就二次式四種溯其本源並附解諸乘方拋物綫形雖萬殊理
實一貫諸曲綫式具備於圓錐體上故圓錐者二次曲綫之母
也椭圓利用聚拋物綫利用違雙曲綫利用散而其理皆出平
圓苟會其通則制器尚象俯仰觀察爲用無窮矣致曲圖解

梅倡交游

黎先生應南 別見四香學案

戴先生煦

戴煦初名邦棣字鄂士錢塘人諸生生平沖淡靜默避俗如不
及嗜疇人學晝讀書夜布算覃思有得輒秉燭演錄以九章重
差術李淳風注不詳其理爲補撰圖說又演四元玉鑑細草十
餘年始成體例略同羅茗香書而圖解明暢過之又著句股和

較集成合諸家之說而引伸以己意兄熙以侍講學士督廣東學政時英吉利人初以汽船至寄書謂吾弟精思必得其制乃著船機圖說中年詣益精進以舊法求對數數重緒多初學恆未易了乃立新法舍開方而求假設數以假設數比例而得定準數著對數簡法二卷既乃用連比例遞加數遞乘遞除爲開諸乘方通法著續對數簡法一卷既又悟連比例率可互相比例借以求切割二綫著外切密率四卷外切云者以切割二綫出於圓外故以名其書既又以連比例開方法徑用弧背求八綫假數著假數測圓一卷合此三書定名曰求表捷術先生初撰簡法以質梅侶梅侶謂連比例遞求法可開平方亦可開諸乘方爲演得二術先生本其意爲續簡法及推衍以求切割二綫又質於梅侶梅侶謂當爲術解方屬稿梅侶卒因未竟業後

交李壬叔壬叔以與所著對數探源弧矢啟祕二書有相合者乃力促成之及合刻書成英吉利人艾約瑟見之歎服齎所刻代微積拾級諸書踵門求見先生辭焉乃譯其書入彼國算學公會梅侶遺言屬先生校定所著冪數一原先生因梅侶所立橢圓求周術以袤爲徑求大圓周及周較相減又別立術以廣爲徑求小圓周及周較相加徐君青見之又別立術以橢圓爲圓周求其徑以求周即爲橢圓之周三術備而橢圓無餘蘊咸豐十年粵匪破杭州文節時以侍郎致仕被命治團練城陷投池水死先生聞之曰吾兄得死所矣亦投井死事定被卹附祀文節祠他所著書又有音分古義莊子內篇順文陶淵明集注

汲齋賸稿 參史傳 杭州府志 求表捷術序

表者何對數表八綫表八綫對數表是也三表爲新法推步所必須惟用之甚便而求之甚難非集數十人之力積數十年之功未易蕆事往歲得連比例開平方法以求開方表且即開方表求諸對數立術較簡而未出舊術範圍復變通天元一術先求假設對數因以求定準對數而求對數者遂可不復開方後又悟連比例平方法即開諸乘方通法因用連比例求諸對數而得數益捷此求對數表捷術也至割圓八綫必資大測無能舍六宗三要者自循齋梅氏譯泰西杜德美以連比例求弦矢諸術而八綫乃可徑求特其術但有求弦矢之法而無求切割二綫之法緣復補爲推演弧背與切割互求諸術于是割圓之法乃大備此求八綫表捷術也若八綫對數則必由弧背求得八綫然後再由八綫眞數求其對數縱有捷法亦須兩次推求茲復會合對數捷法與割圓捷法以盡其變而知四十五度以內割綫及四十五度以外正弦諸對數均可由弧背徑求既得半象限割綫或正弦對數而一象限內諸綫對數皆可加減而得此又求八綫對數捷術也自道光乙巳至今歲凡八易寒暑演錄始竣書凡三種曰對數簡法曰外切密率曰假數測圓總名曰求表捷術並各綴術解附以算式以爲推步之助云

附錄

對數簡法項梅侶序曰鄂士先生對數簡法首論開方自淺入深而約以七術繼復立累除法省數十次開方用表尤妙者捨開方而求假設數夫對數折半眞數開方開至單一下多空位之零數於是眞數對數遂得其會通此開方所由首重也顧必累開不已始得會通何如逕就會通處假一數以通之迨展轉

相通而七十二對數之等差已備具於假設諸數一比例而定準之數出矣以是知數之爲用帶零求整難設整御零易憑所知課所求順推而入難借所求通所知逆轉而出易苟悟此可以得馭數之方矣對數簡法

續對數簡法梅侶序曰鄂士簡法用假設數求定準數其開平方用遞乘遞除竊謂此乃開諸乘方通法不獨平方各以所立術互質允若合符鄂士既得此通法乃續行推衍分倍大折小率以示其綱求對數根以總其要參之用數借數以濟其窮余惟加減不通於乘除而妙能通之者惟遞加數數中遞加一得諸根遞加根得平積遞加平積得立積乃至多乘積加既由根而得積減亦由積而得根蓋加即乘減即除矣且逐層皆屬方廉隅以次層乘之首層除之得自上而下逐層而其數皆倍遞以首層乘之次層除之得自下而上逐層而其數皆半是則諸乘方連比例與夫假數折半眞數開方之蘊悉錯綜參伍默而寓之於一圖開方通法卽從此數轉變而出者故能抉乘除加減之根而操乎其所不得遁遞加之爲數誠妙矣哉此數舊稱廉率亦曰三角堆今鄂士以此闡對數逐次乘除法遞加根也二數三數至多數遞加積也根定而積從於此探對數之眞源卽於此顯遞加之神應學者因端竟委而觀其通會心當不遠

續對數簡法

外切密率夏紫笙序曰方圓率不相通通之以極細分通弦杜氏刱爲簡術惜有弦矢無切割顧弦矢與切割本可互爲比例弦矢二綫之實數本弦矢率率數而生是弦矢率可當弦矢綫也綫可比例率豈不可比例惟用率內諸率各自爲率必須累

次乘除且必令切割率分母同於弦矢率分母乃驗所得分子爲切割率分子每得一分子卽爲一次乘法乘法可變而除法不可變於是以比例所得之率數乘除法乘除弧背其求得之數必仍爲比例所得之切割矣又執戴鄂士先生本此意以立術可謂渺慮凝思無幽不燭尤妙者爲餘弦求切割二術蓋弦矢綫聯於圓中任極大不能至弧背三分二切割綫出於圓外若將近九十度切割之大殆有無量數求至數十數後諸數之差甚微萬不能降至單位以此二術濟其窮則三率餘弧之小可至纖微除二徑半徑得一率爲第一數亦可大至無量而難者反易矣析理之精固如是乎 外切密率

假數測圓紫笙序曰數未有有正而無負者對數何獨不然單一以上爲正對數其用數爲一帶畸零四十五度正割類之單一以下爲負對數其用數爲微小於一四十五度外餘弦類之此出於象數之自然初不容有假借者又執戴鄂士先生發前人未發之蘊卽爲負算對數正負全而對數乃無遺憾爰本正負二義以徑求八綫對數精思所到捷徑忽開余惟對數以減代除實內減法爲正減減餘仍爲正法實減實爲反減減餘易爲負負算之由已肇於此凡有連比例三率其中率爲一者其首末二率之對數爲數必同爲正負必異而以兩眞數互相除其除得之數亦必一正一負而以單一爲中率正割半徑餘弦正連比例三率也若降半徑爲單一正割餘弦亦從之而降降位半徑冪之對數爲無數降位正割餘弦之對數相加仍得降位半徑冪之對數亦必爲無數幾如是率亦如是故演得之正割對數率及餘弦對數率必同母子而異正負惟正負異故以

減爲加惟母子同故相減適盡適得一之對數也八綫之中惟
正割必正餘弦必貞而又以半徑爲中率至他綫皆與正貞用
數不相似故徑求無其術耳先生沈思卓識能融貞假二數以
得其會通象數之精微豈有窮盡哉假數測圓

陳先生杰

陳杰字靜葊烏程人諸生官欽天監博士遷國子監算學助教
以疾歸遂於算術尤神明於比例之用初著緝古算經細草一
卷又爲之指畫形象成圖解一卷又爲之引證經傳博采訓詁
成音義一卷嘗曰比例之法昉自九章傳由西域在古法曰異
乘同除在西法曰比例茲以比例解緝古固取其平近亦以明
中西之合轍也又曰古人不言比例如緝古第二問求故給積
尺欲以本體求又一形之體忽取兩面冪之數一用以乘一用
以除而得數第九問求員囷第十問求員窖忽以周徑乘除卽
如方亭法求之而得數明言比例以揭之嗣是閱古算書罔弗
比例矣在欽天監時嘗測黃赤大距爲二十三度二十七分道
光二十四年續修儀象考成採用其說晚撰算法大成上編自
加減乘除至平弧三角皆列諸法爲圖說理解下編有目無書
其言曰算法至要爲治厤次出師次工程錢糧次戶口鹽引次
堆積丈量儒者則考據經傳商民則營運市廛交易持家日用
事無鉅細各設題爲問答以明其用蓋未及編輯而卒又有湖
州府天文志七卷弟子丁兆慶張福僖皆能傳其學兆慶字寶
書歸安人引申先生兩邊夾角逕求對角之法爲之圖說福僖
字南坪烏程人有彗星考略參史傳疇人傳三編

鄂士交游

徐先生有壬 別爲君青學案

顧先生觀光 別見補山學案

謝先生家禾

謝家禾字和甫一字穀堂錢塘人道光壬辰舉人與鄂士兄弟相友善少嗜西學讀四元玉鑑幽探冥索謂元學至精邃而求其要領無過通分加減凡四元之分正負及相消法互隱通分法大致原於方程方程者即通分之義方程不明由於正負無定例加減無定行以譌傳譌惟以衍元之法正方程之義方程明而元學亦明撰演元要義一卷又以劉徽祖沖之率求弧田四元玉鑑設問隱晦先生得其旨依李四香弧矢算術細草設問立術撰弧田問率一卷因見四元玉鑑直積與句股弦和較回求多立二元先生以爲有不必用二元者別立捷術撰直積回求一卷卒後戴文節公爲刻其遺稿合爲謝穀堂算書三種

參續疇人傳　杭州府志

直積回求序

始戴鄂士著句股和較集成予亦著直積與和較求句股弦之書然二書爲義尚淺且直積與句弦和求三事用立方三乘方等得數不易而又不足以爲率其書遂不存近見四元玉鑑直積與和較回求之法多立二元嘗與鄂士思其義蘊有不必用二元者蓋以句弦較與句弦相乘爲股冪股弦和與股弦較相乘即句冪股冪相乘也如以句弦較乘股弦和冪即弦冪和冪共內少半個黃方冪也蓋相乘冪內去一弦冪所餘爲句股相乘者一句弦相乘者一股弦相乘者一此三

冪合成和冪則少一半黃方冪黃方冪卽句弦較股弦較相乘冪也加一半黃方冪卽爲弦冪和冪共矣加二直積卽二和冪也減六直積卽二較冪也又句弦和乘股弦較冪爲句冪內少個句股較乘股弦較冪也股弦和乘句弦較冪爲股冪內多個句股較乘句弦較冪也減一句股較乘股弦較冪尙餘一句股較冪矣術中精意皆出於此其他之參用常法者可不解而自明耳草中旣未暇論恐讀者不知其理因揭其大旨於簡端見段演之不可不精也

天津徐世昌

茗香學案

茗香受算術於金溪又承四香靜庵諸家之後深入奧窔松溪書晚出演繹校訂使大行於世皆其力也述茗香學案

案

羅先生士琳

羅士琳字次璆號茗香江蘇甘泉人國子監生考取天文生以推算道光初元日月合璧五星聯珠見知於時爲同輩所嫉不得官事母孝家貧嘗東出山海關客汴梁楚中資菽水以養未嘗一日輟學咸豐元年薦舉孝廉方正三年粵匪破揚州死難年垂七十矣少從秦敦甫治經精六書繼師許月南始涉獵天

算入京師受學於戴金溪乃專力研求兼綜古今因乾隆閒監副博繪亭取句股中舊有容方邊容圓徑益以西法容中垂綫交互相求創爲新法其書未傳乃以立天元一術推演爲句股容三事拾遺四卷習西法者疑天元不能馭三角乃取弧三角中有一角及有角傍兩邊術鎔入立天元一法用和較推衍成式爲三角和較算例一卷朱世傑四元玉鑑書晚出深潛秘奥學者苦難讀先生以十餘年之力步爲細草本書二十四門門各爲卷其友易浩川補釋例先生復推而廣之爲四元玉鑑細草二十四卷釋例二卷又因四元一門僅數問例式未備爲補其所闕爲演元九式一卷又因玉鑑菱草形段果垛疊藏二門足補少廣之闕取臺錐形引而申之爲臺錐積演一卷復得世傑算學啟蒙爲之疏釋校正凡三卷乾隆閒明靜庵撰割圜密率捷法補杜德美三法所未及以發明八綫立成所由來先生得未刻稾本爲排比圖式校正算數其友岑紹周復爲加案凡四卷阮文達撰疇人傳先生爲續補六卷焦山藏無專鼎先生以三統術證周髀推得宣王十六年九月既望甲戌與銘辭合爲周無專鼎銘考一卷以上十種合爲觀我生彙稾初治算術以西法校時憲髀爲憲法一隅摘九章中切於日用者以比例馭之爲比例匯通因李尚之弧矢算術細草補所未備者二十七術爲弧矢算術補在臺推交食遵橢圜法於各求下綴以法解爲交食圖說舉隅別搆新術推太陰隨地隨時明邊分秒方位爲增廣新術讀晉書書髀志知漢末宋仲子集七髀以考春秋其書久佚乃取黃帝六術益之以三統推演成書爲春秋朔閏異同讀算經十書以祖沖之綴術久佚搜諸書所載參以本法

演得二卷爲綴術輯補讀孔巽軒少廣正員開方術以其於句股截積和較僅載數題補演得八十四術爲句股截積和較算例王石臞屬代校淮南子天文訓舉其疑義爲淮南天文訓存疑又錄友朋談天算之語爲博能叢話晚錄奇零算草爲觀我生室賸稿先生爲阮文達所重每一書出文達輒爲作序以爲深思神解窮極杳渺其精密處且突過前賢云參史傳疇人傳三編阮元

觀我生室彙稿序

春秋朔閏異同序略

蒙既采黃帝已來六麻益之以三統成七術以推演春秋朔閏歷三閲月甫蔵事慮其義例未明因序略曰晉書律麻志謂漢末宋仲子集七麻以考春秋微波榭所刊杜氏長麻謂漢末宋仲子集十麻以考春秋宋氏之書久亡七與十未審孰是晉書律麻志有黃帝顓頊夏殷周魯三統乾象秦始乾度十麻之目然自黃帝六麻下唯三統乾象爲漢術宋氏漢末人得見固已若秦始乃晉武帝泰始元年因魏之景初術改名乾度則又咸寧中善算者李修卜顯依論體爲術尤後于秦始宋氏安能豫用其術參以姜岌稱今所傳七麻皆未必是時王之術誠以七家之麻考古今交會信無其驗也是仲子所集者自非十麻愈顯然可見孔刻長麻作十麻盍杜氏長麻說有云又并考古今十麻以驗春秋與宋氏云云文意略同牽連致誤有由來矣當從晉志爲是七麻不可詳以意度之六麻而外三統先乾象百餘年似無舍三統而取乾象之理長麻未絕于世釋例曰閏月無中而北斗衰指兩辰之間所以異于他月積此以相通四時八節無違乃得成歲及校其所置閏則又不然如文元年閏在

三月下文二年閏在二月下前後相隔猶不及一期僖十二年閏在二月下僖十七年閏在十二月下前後相隔幾七十餘月近則頻年置閏既失之太過遠或距及四五年復失之不及尤可議者因襄二十七年傳有辰在申之文二十八年經書春無冰遂于二十七年十一月下頓置兩閏夫三歲一閏五歲再閏聾瞶皆知當時史官縱失職恐未必荒繆若是征南嘗謂自古以來諸論春秋者多違繆無異度已之跡而削他人足若征南徒以遷就求合有乖厥數是又無異度他人跡而削己之足也正義曲爲之解不無阿私習聞吾鄉陳泗源先生曾譔春秋長厤十卷爲補杜氏而作惜未得見錫山顧震滄先生譔春秋大事表分朔閏爲四卷又長厤拾遺及附錄一卷非不攷覈精密援引賅博特顧氏本不知厤唯馮排數日月故于襄二十七年

下一仍杜氏長厤疊置兩閏近歸安姚文僖公鑾雅堂學古錄有春秋朔閏表二卷云夏正承顓頊後實爲厤法之宗殷周雖改正朔其大瀛必不能變然細按之姚所用者非顓頊術實殷術也且欲附會漢太初元年爲丙子竝繆指魯隱公元年爲戊午開卷便錯他可知矣歷觀其表凡杜氏乖繆無不尤而效之且加甚焉試一舉之杜氏頻年有閏如文元年在三月下文二年在二月下姚則效之于僖三年四年俱在十二月下更甚者于僖二十二年二十三年二十四年俱置閏在十二月下杜氏一年兩閏如僖二十七年疊置在十一月下姚則效之于文元年既置在三月下又復加置在十二月下更甚者于襄二十八年十二月下疊置三閏閏者所以歸朿餘日也歲有餘日積久成月不閏則差積數月寒暑遞違故傳曰閏以正歲三閏是一

時也抑知三閏以前不幾秋冬易時乎攷諸哀十二年冬十有二月螽傳季孫問諸仲尼仲尼曰火伏而後蟄今火猶西流司曆過也襄二十七年冬十有二月傳作十一月乙亥朔日有食之傳辰在申司曆過也再失閏矣使果秋冬易時左氏豈無一言是知其必不然矣蓋春秋魯史也雖經孔子筆削而舊有闕誤因史成文斷不率爾更正闕文多在桓莊時以去聖人之世太遠聞見所不逮故孔子曰吾猶及史之闕文也又曰蓋有不知而作之者我無是也又曰多聞闕疑又曰君子于其所不知蓋闕如也抑有說焉春秋距今二千餘年書非金石幾經傳寫能無展轉失眞故正義曰或史文先闕而仲尼不改或仲尼備文而後人脫誤茲但就昭昭在人耳目聞者論之如桓十四年夏五定元年春王又桓六年春正月實來莊二十四年冬郭公其最

著者也嘗涉獵經傳竊疑宣十七年經書蔡侯申卒哀四年經書盜殺蔡侯申殺公敖作弒文侯乃昭侯高祖也桓二年夏四月傳臧哀伯諫納郜大鼎下有周內史聞之曰臧孫達有後于魯之文莊十一年秋宋大水傳公使弔臧文仲曰宋其興乎下有臧孫達曰是宜爲君之文文仲乃哀伯孫也兩蔡侯申兩臧孫達其閒似有一誤或曰此人名之譌無預于日名孰知日名之譌奪尤甚如宣三年冬十月經于丙戌鄭伯蘭卒接書葬鄭穆公卒葬同日必無之事春秋避同日者如僖十六年經春王正月戊申朔隕石于宋五是月六鷁退飛過宋都因自有例在再書者如桓十二年經冬十有一月丙戌公會鄭伯盟于武父丙戌衛侯晉卒是亦有例在此可知葬鄭穆公上必有落句也又如桓五年春正月甲戌己丑陳侯鮑卒一事兩日傳謂再赴公羊

謂曷爲以二日卒之帴也甲戌之日亡己丑之日死而得君子疑焉故以二日卒之穀梁謂甲戌之日出己丑之日得不知死之日故舉二日以包之似俱未得其解此尤一大疑獄也甲戌距己丑十五日疑己丑上甲戌下之閒尙書他事不知何時逸去耳其同日異事如襄十四年經四月己未衞侯出奔齊傳四月己未子展奔齊傳于此下亦有公出奔齊之文同經昭元年經六月丁巳邾子華卒傳六月丁巳鄭伯及其大夫盟于公孫段氏姑勿深考或一事異月如莊八年經十有一月癸未齊無知弒其君諸兒傳冬十二月齊侯游于姑棼昭十三年經夏四月楚公子比自晉歸于楚弒其君虔于乾谿傳夏五月癸亥王縊于芊尹申亥氏二十二年經冬十月王子猛卒傳十一月乙酉王子猛卒或一事異月而同日如僖十五年經十有一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯傳九月晉侯逆秦師使韓簡視師壬戌戰于韓原十七年經冬十有二月乙亥齊侯小白卒傳冬十月乙亥齊桓公卒傳有十二月乙亥赴辛巳夜殯之文成十年經五月丙午晉侯獳卒傳六月丙午晉侯欲麥將食張如厠陷而卒襄二年經六月庚辰鄭伯睔卒傳秋七月庚辰鄭伯睔卒九年經十有二月己亥同盟于戲傳十一月己亥同盟于戲二十五年經秋八月己巳諸侯同盟于重邱傳秋七月己巳同盟於重邱齊成故也二十七年經冬十有二月乙亥朔日有食之傳十一月乙亥朔日有食之昭八年經冬十月壬午楚師滅陳傳冬十一月壬午滅陳或一事同月而異日如僖二十八年經五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衞子莒子盟于踐土傳五月癸亥王子虎盟諸侯于王庭昭八年經夏四月辛丑陳侯溺卒傳夏四月辛亥哀公縊

或一事月日竝異如文二年經三月乙巳及晉處父盟傳夏四月己巳晉人使陽處父盟公以恥之襄十九年經秋七月辛卯齊侯環卒傳夏五月壬辰晦齊靈公卒二十八年經十有二月甲寅天王崩傳十一月癸巳天王崩傳有王人來告喪閒崩日以甲寅告之文或一事異年如經僖八年冬十有二月丁未天王崩傳僖七年冬閏月惠王崩甚或一事兩見于傳而年月日不同如昭三十二年冬十一月晉魏舒韓不信如京師合諸侯之大夫于狄泉尋盟且令城成周己丑士彌牟營成周定元年春王正月辛巳晉魏舒合諸侯之大夫于狄泉將以城成周經昭三十二年冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭國參莒人薛人杞人小邾人城成周更有或同月或相連二三月及數月前後日名不相協如僖九年經九月戊辰諸侯盟于葵邱甲子晉侯佹諸卒甲子在戊辰前四日月有戊辰在前不得又有甲子在後傳稱十一月昭十三年傳夏五月癸亥王縊于芊尹申亥氏癸巳天王崩乙卯夜棄疾使周走而呼曰王至矣國人大驚丙辰棄疾即位名曰熊居乙卯次日即丙辰丙辰在癸亥前七日月有癸亥在前不得又有乙卯丙辰在後經稱四月弒其君虔于乾谿而一爲弒于乾谿亦復互異此就同月言也如襄二十八年傳十一月乙亥嘗于大公之廟癸巳天王崩十二月乙亥朔齊人遷莊公殯于大寢癸巳在乙亥後十八日十一月有乙亥癸巳十二月不應乙亥朔經稱十二月甲寅天王崩昭元年傳十一月己酉公子圍至入問王疾十二月甲辰朔烝于溫己酉在甲辰前五十五日十一月有己酉十二月不應甲辰朔定十五年經八月庚辰朔日有食之九又有甲子在後襄二十八年經十有二月甲寅天王崩乙未楚子昭卒乙未在甲寅前十九日月有甲寅在前不得又有乙未在後傳稱十一月昭十三年傳夏五月癸亥王縊于芊尹申亥氏癸巳天王崩乙卯夜棄疾使周走而呼曰王至矣國人大驚丙辰棄疾即位名曰熊居乙卯次日即丙辰丙辰在癸亥前七日月有癸亥在前不得又有乙卯丙辰在後經稱四月弒其君虔于乾谿而一爲弒于乾谿亦復互異此就同月言也如襄二十八年傳十一月乙亥嘗于大公之廟癸巳天王崩十二月乙亥朔齊人遷莊公殯于大寢癸巳在乙亥後十八日十一月有乙亥癸巳十二月不應乙亥朔經稱十二月甲寅天王崩昭元年傳十一月己酉公子圍至入問王疾十二月甲辰朔烝于溫己酉在甲辰前五十五日十一月有己酉十二月不應甲辰朔定十五年經八月庚辰朔日有食之九

月丁巳葬我君定公雨不克葬戊午日下昃乃克葬辛巳葬定
姒戊午爲丁巳之次日丁巳在庚辰後三十七日八月庚辰朔
九月應有丁巳戊午而辛巳在戊午後四十三日不應與戊午
同月此合兩月言也如隱八年經秋七月庚午宋公齊侯衛侯
盟于瓦屋九月辛卯公及莒人盟于浮來傳八月丙戌鄭伯以
齊人朝王禮也丙戌在庚午後十六日辛卯前五日七月有庚
午九月有辛卯則八月不得有丙戌隱十年經冬十月壬午齊
人鄭人入郕傳八月壬戌鄭伯圍戴九月戊寅鄭伯入宋戊寅
在壬戌後十六日壬午前四日八月有壬戌十月有壬午則九
月不得有戊寅此統三月言也如成十七年經九月辛丑用郊
十有一月公至自伐鄭壬申公孫嬰齊卒於貍脹脹公羊作軫
十有二月丁巳朔日有食之傳十月庚午圍鄭是年傳于十二
月下有閏月乙

卯晦殺胥童之文則前此無閏益明壬申在庚午後二日辛丑在壬申前三十一
日在庚午前二十九日九月有辛丑在丁巳前十六日更盈一
周爲七十六日十月有庚午在丁巳前四十七日以此計之九
月至十一月下皆無閏壬申在丁巳前四十五日十二月丁巳
朔十一月不應有壬申傳稱十一月諸侯還壬申至于貍脹與經傳
之傳君命也穀梁稱十一月也致公而後錄臣子之義也與經同公羊稱非此月也曷以此月日卒
二月癸酉朔日有食之傳十一月無壬申乃十二月癸酉朔日有食之傳十一月己丑敬王即位十二月庚戌
晉籍談荀躒賈辛司馬督帥師軍于陰閏月辛丑伐京二十三
年春王正月壬寅朔二師圍郊癸酉在壬寅前二十九日二十
二年十二月下有閏二十三年正月壬寅朔則二十二年十二
月不應癸酉朔已丑在癸酉前四十四日庚戌在癸酉後四十
七日十二月癸酉朔則庚戌不應同月而十一月亦不應有已

丑又壬寅既爲朔辛丑在壬寅前一日何以不書晦此括數月互相爲比言也凡此皆經正文蔑由所從若成十八年傳正月辛巳朝于武宮正義謂服虔作辛未則又別本異文無待旁及矣蒙滋惑有年意宋氏所集七麻當是各具得失不究是非故曰考非若杜氏之少有不合輒改經傳也不揣檮昧每欲追步後塵顧率于人事東西罣豈未能從事于斯偶一推演斷簡叢楮半積微茍今年秋以海城沈筠垞大令見招匹馬出關課生徒肄左氏業爰援開元占經一百五黃帝術上元辛卯至今二百七十六萬八百六十三算外（今謂開元二年甲寅上距魯隱公元年已未積一千四百三十五算數內當減此數方是隱元積年下六術并同）顓頊術上元乙卯至今二百七十六萬一千一十九算外夏術上元乙丑至今二百七十六萬五百八十九算外殷術上元甲寅至今二百七十六萬一千八十算外周術上元丁巳至今二百七十六萬一千一百三十七算外（原文三十下脫去七字今據五經算術增入）魯術上元庚子至今二百七十六萬一千三百三十四算外（唐志謂魯術南至先周術四分日之三而十九分之七術當置入蔀年外所求以章月乘之加七如章歲而一得積月不盡爲閏餘閏餘十二已上其歲有閏以蔀月乘積月滿蔀月爲積日不盡爲小餘六十去積日不盡爲大餘減大餘十小餘入百二十七餘命以蔀算外天正朔日此因章首有閏餘故術有加減他術異是）前漢劉歆三統術上元庚戌至今一十四萬三千九百四十四算外（此數與漢志合）檢舊稟重加校核其未算者亦足成之虛擬宋氏集七麻例臚列異同大氏春秋二百五十五年（此據傳年數）除三十七日食不計外諸書朔者十五見經者二見傳者十三經則僖十六年五月戊申朔隕石于宋五二十二年十一月己巳朔宋公及楚人戰于泓傳則僖五年正月辛亥朔日南至十二月丙子朔晉滅虢文

元年五月辛酉朔晉師圍戚十一年正月甲子朔此條見襄三十年絳縣人疑年傳成十八年二月乙酉朔晉悼公卽位于朝襄十八年十一月丁卯朔入平陰二十六年三月甲寅朔享子展二十七年六月丁未朔宋人享趙文子叔向爲介二十八年十二月乙亥朔齊人遷莊公殯于大寢昭元年十二月甲辰朔烝于溫十二年十月壬申朔原輿人逐綏而立公子跪尋二十年七月戊午朔遂盟國人二十三年正月壬寅朔二師圍郊諸書晦者九見經者二見傳者七經則僖十五年九月己卯晦震夷伯之廟成十六年六月甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵傳則僖二十四年三月己丑晦公宮火成十七年閏月乙卯晦欒書中行偃殺胥童十八年正月甲申晦齊侯使士華免以戈殺國佐于內宮之朝襄十八年十月丙寅晦齊師夜遁十九年五月壬辰晦齊靈公卒昭二十年六月丁巳晦公入與北宮喜盟于彭水之上二十三年七月戊辰晦戰于雞父諸書閏者十見經者二見傳者八經則文六年閏月不告朔上有十月哀五年閏月葬齊景公上有冬傳則僖七年閏月惠王崩上有冬文元年閏三月非禮也成十七年閏月乙卯晦欒書中行偃殺胥童上有十二月襄九年閏月戊寅濟于陰阪上有十二月昭二十年閏月戊辰殺宣姜上有八月下有十月二十二年閏月晉箕遺樂徵右行詭濟師取前城上有十二月哀十五年閏月良夫與大子入舍于孔氏之外圃上有冬二十四年閏月公如越得大子適郢是年唯歲首有一四月今以七術準之失居十九長麻謂經傳日名七百七十九經三百九十三傳三百八十六又謂黃帝術得四百六十六日顓頊術得五百九日眞夏術得四百六十六日殷術得五百三日眞周術得四百八十

五日魯術得五百二十九日三統術得四百八十四日咸與晉志所載數同今則偏稽經多一日傳少一日疑姜岌之說殆指此而七術得數多少又復小異然多不踰五日少不踰十二日行篋苦無他書不獲廣搜博引僅將七術諸閏朔依年比次並徵長厤正義暨史乘可據者附案于各本條下釐爲二卷孰同孰異悉覩晰標出疑而不可通者闕之不敢臆斷名曰春秋朔閏異同將以俟世之明算經師證訂焉

句股容三事拾遺序

數莫窮於句股然極和較之變大都六十題盡之矣若括其通例則又不外二十五術而已至句股中函數爲畀積所得不入此例其容方邊容員徑在九章算術通謂之黃方其容垂綫在句股演則謂之截弦分兩又謂之中長李氏測員海鏡一書全以句股容員爲題設問一百七十孔氏少廣正負術之外篇亦間以方邊爲題設問二十四以中長爲題設問十要皆於極變之外別尋新義嗣繪亭先生更取句股形中所容之方邊員徑垂綫三事分配和較朏朒六十惜其書未刊久經寢沒今所傳者惟有方邊及垂綫求句股弦一題濃用平行綫剖容方畀爲四小句股形借垂綫爲小句股和借方邊爲小弦求小句小股以小股比垂綫若方邊比句以小句比垂綫若方邊比股以小股比股若方邊比弦吉光片羽僅此獨存不揣譾陋竊沿五和五較諸目仿測員海鏡例逐一立天元一以補之質名曰句股容三事拾遺以題非自我設也回憶曩從吾師許月南先生游粗涉算事過蒙吾師期許繼而躡屩入都吾師頻寓手書諄諄以追蹤梅氏爲勖聞吾師易簀時猶自輓聯云賴後起有人尚

冀吾徒傳習學未始非屬意鄙人也吾師著有天元一道窾走未獲見今演是編實欲紹承師鉢初不敢掠前人之美設其中有暗合原濛則原書失傳末由考證稟成用是識其顛末云

三角和較算例序

句股之名肇自周禮鄭注其法則詳於劉徽九章所謂并句股二冪爲斜長之弦冪是已自茲厥後推廣引申雖極和較錯綜胥莫遁乎冪積移補之外迨西士挪用三角形以邊角爲比例祇須八綫乘除無事開方世人日趨簡便遂以爲三角可以盡句股之變而句股不能賅三角之用不亦僎乎夫三角之異於句股者以用角也其實亦合兩句股所成以兩形之弦一爲對邊一爲大腰并兩形之句或股爲小腰是曰銳角若用兩形之句或股爲小腰是曰鈍角元朱世傑四元玉鑑或問歌象第一題莖蒲兩稍相接以弦較句和爲問立天元一求池深爲兩形之股雖無角度實隱寓一三角形也士琳少習天元一術嘗取句股形中之容方邊容圓徑容垂綫分配和較演得句股容三事拾遺四卷又緣亡友黎斗一大令應南戲拈難題見質復演得句股截積和較一卷私計於句股和較之術可謂發揮殆盡近烏程陳靜盦助教杰罷官南歸小住邗上舊雨重逢朝夕過從相與譚藝甚樂靜盦篤信西法因見玉鑑一書諸法悉備惟三角形用角度者獨缺輒疑天元亦有時而窮損書下詢云有道光七年考取之算學生張某曾設有一角及大小腰各與底邊和一題未知何自而來特無常法可馭士琳以爲立天元一術超越羣法爲自來算家至精之絕詣豈區區三角形之所能限而從未有以角度馭之者其說有二天元一術顯於宋元以

前其時西法未入中土尚不知有三角之名安能豫設角度算例此一說也大凡天元多不受除故當布算時悉取通分寄母或豫乘以省後之除或此乘以代彼之除及其相消後也自不得不合累乘之數而并除之故得數較密若三角既資八綫比例其表所列弦矢諸數恆棄餘分則尾位下究有微差此又天元所不屑算之一說也或曰算由形出形以圖明凡可算者爲有法之形不可算者爲無法之形此殆爲西法進一解耳蓋西士精於製器器必有形凡形之長短廣狹厚薄悉皆用比例規別作度算以量取而得故非圖則蔑由算焉天元純以理勝不以形求凡冪積之層見迭出悉皆以虛實定正負別加減因有正負斯有帶從以其式有類於開方卽以開方法入之舊說三乘已上無形狀可圖誠以三乘已上無不從之方故算不繫乎圖惟理明而算亦通焉黃梅雨作閒居無僇因思角度所恃爲用者半徑與正餘弦三者而已爰以三者互相差并括爲三例分隸斜平三角和較得例各八題題各四術凡從開平方者六十四術空從者四術無隅者十六術同者十二術大都九十六術彙爲一卷訓曰三角和較算例用補西法之所窮質諸靜盦當亦爽然於天元之一以貫之神妙莫測矣

演元九式

記言不陵節而施之謂孫子於立天元一益信之夫不明正負開方者不足與言天元不明天元如積者不足與言四元昔梅文穆公知辯借根方卽天元一而於古開方術究未了了故赤水遺珍中有疑正負之辭宜其以四元玉鑑爲祕其機緘矣抑知數以術顯凡術鮮有逃乎數外者惟四元獨能御無數無數

則無術古人初不屑自爲細草後人又靳於入深少不得解輒
等諸藝士衒奇不亦蹐乎予既補四元玉鑑細草畢復慮其頭
緒雜沓讀者卒難下手爰括進退升降消長諸例借無數之數
入以正負開方略具鈒揆設爲問答得九術名曰演元九式元
之變化至無盡奚圖於九九之爲言究也繇九以究之雖極之
恆河沙值謂爲將毋同也可請以質諸讀四元者

臺錐積演

鄭氏注周禮敎國子以九數四曰少廣以御積冪方圓惟其御
積冪也故堆垛附焉而無專書向讀元朱世傑四元玉鑑菱草
形段果垛疊藏諸間有求諸乘方所成之諸形堆積歎其美備
精深發所未發足補前人之缺亡友董方立孝廉因是譔堆垛
求積術一卷闡明之竊謂垛積之形狀甚夥爲用較廣疇人務
高遠恆以其近市儈輕棄之朱書大旨在立四元故各舉一二
端見例孝廉則僅僅方錐堆泊從方堆而已他形未詳會擬羅
致諸形積分類釋例爲少廣集成儻驅未果昨歸里門適易子
蓉湖方輯少廣而以圓錐垛舊無求底周及截積法下詢喜良
友之道合怵他人之我先會重赴鄂垣春江水長舟行滯溢待
風岑寂開取朱氏果垛疊藏第七第九兩問引申類長得圓錐
垛求底周二術截積求層數周數各一術法雖不多然於臺錐
截積或庶幾苟備爰錄成帙並系細草名曰臺錐積演將以質
之易子俟其采擇抑亦賢於博弈者歟

增廣新術

古以合朔後三日月見西方故書有哉生明哉生魄之文漢魏
以來未明盈縮遲疾之差以平朔爲用遂有晦而月見西方朔

而月見東方之殊宋元時雖辨其非究昧其故迨西人以隱見遲疾反復研求始悟正升斜升橫升之理較古爲密因思日月在最高最卑各有遲疾隱見之不同而上下弦月距日前後九十度亦因之小有盈朒爰設法以推隨地隨時生明生魄之分秒方向聊補前人之未備云

割圓密率捷法

割圓密率捷法四卷首卷步法次卷用法其第三第四兩卷則法解分上下也是書乃乾隆中監正明靜庵先生所著未竟緒其門人陳舜五先生續成之陳序謂靜庵先生病革時以遺稾見授又謂遇有疑義則與先生之季子景臻及門人張良亭相與討論而良亭景臻亦時同推步校錄越數年甲午始克成書案靜庵先生名明安圖奉天正白旗生員其季子景臻名明新

門人張良亭名朅吾郡寶應人後官農部主政陳則宛平生員祖貫八閩後官靈臺郎舜五其號也甲午爲乾隆三十九年陳又謂計其次第相求以至成書約三十餘年見本書卷三弧矢弦相求法解然則是書刱始於乾隆之初當乾隆壬午癸未開距甲午之前僅十年耳先生猶官監正張甫博士陳與景臻均食俸生其時老成具在山東新城齊東野先生克昌以員外郎留監副任外夷三進士如熱爾瑪尼亞國劉喬年先生松齡以監正食三品俸同國鮑義人先生友管官左副波爾都噶俚亞國傅清臣先生作霖以右副食三品俸外此四方俊傑通籍在監者更復不少誠極一時之盛宜乎下位之賢得以紹承師盍其著述幼冥有如此士琳嚮讀衡齋算學兼聞亡友董方立言知有是書久矣道光初元忝廁靈臺徧訪同人迄無知者嗣從吾師戴簡恪公

家傳鈔原本因得盡發其蒙竊惟割圓肇自九章大測生於八綫舊法弧背求矢濫觴已久然非密率自西士入中土設六宗三要諸法爲割圓八綫起算法始大備六宗者圓內容三邊四邊五邊六邊十邊十五邊是已三要者以正弦求餘弦以本弧正餘弦求倍弧半弧正餘弦是已復又推廣之用益實歸除及益實兼減實歸除增求圓內容十四邊十八邊與夫三分之一通弦於是最小者爲五分之弦其自一分至四分之弦則中比例求之特取數紆回不能隨度以求弦矢故非表無以濟算杜氏原法雖捷但僅傳其術未曾厥旨且祇能以弧求弦矢是書既補成弦矢求弧諸術更爲圖說法解以明立術之原亡友董子初得九術因其乘除諸母數有合於垛積招差譔割圓連比例術圖解上中下三卷以垛積解其術之當然而於術之所以

然則闕如焉孰若是書三隅悉反一貫胥通數不必符乎六宗法不必依乎三要而弧與弦矢彼此互求得之頃刻可謂愈精愈簡矣說者謂西法遠遜中法此蓋本吾鄉阮太保相國疇人傳利瑪竇論吾中土之法之精微深妙有非西人所能及者一語誠以中法由理得數形上之謂也西法由器得數形下之謂也算自明季寢疏禮失求野采及遠人近年中法盛行唐宋以來諸算書悉佚而復顯由是得證彼之中比例即古今有術彼之益實歸除及益實兼減實歸除即古正負開方術彼之借根方即古立天元一術名異實同初非西人所獨擅且彼之割圓仍不外屢求句股究亦本諸中法以故中學興而西人退然西法亦有不可沒者如弧矢八綫以密率圓周爲用列表既便測圓較確復因八綫積數太多乘除匪易設連比例求對數以

加減代乘除爲用尤捷斯二者術之最善者也故至今並重於世是書屏卻屢求句股舊法亦設連比例術弦取耦率矢取奇率別㮚乘除諸母寓中法之理於西法之中士琳曾據術推演其得數與表無異因之互校八綫對數得表中列數刊錯者凡五條其一度十三分二十秒正切當爲八三二九〇九三四二四九原表八三二九一九三四二四九六度四十一分十秒正弦當爲九〇六六〇六四八三一二原表九〇六六〇六四八三一二十二度五十分正弦當爲九三四六五七九四一一七原表前頁不錯後頁九三四六五五九四一一七十六度三十二分四十秒正切當爲九四七二六〇九〇〇〇〇〇原表九四七二六〇〇〇〇〇四十二度三十二分四十秒正切當爲九九六二七二八七五六〇原表九九六二七四六〇是此書不獨可舍表以求八綫且可據八綫以覈表中刊刻之誤交相成而迭爲用輔益是資洵割圓不易之金鍼其視八綫表也宜益加珍重又安得目爲西法而忽之耶石梁岑君請以刊布原鈔本算式謄寫錯亂因與排比整齊並囑岑君算校加案及其刻成而爲詳考志之以補疇人傳之闕云

附錄

先生論四元玉鑑謂是書通體弗出九章範圍不獨商功修築句股測望方程正負已也如端匹互隱廩粟迴求二門寓粟布如意混和寓借衰菱草形段果垛疊藏如像招數三門寓商功中之差分直段求元混積問元明積演段撥換截田鎖套吞容五門寓方田少廣諸法他若和分索隱者命分約分也方圓交錯三率究圓箭積交參三門乃定率而兼交互至於或問歌象雜範類會二門以其各自爲法不能比類故一則寄諸歌詞一

則編成雜法均有似乎補遺大旨有淺有深要皆以加減乘除開方帶分六例爲問而每門必備此六例凡法之簡易者略之繁難者詳之尤於自來算書所無者必設二問以明之如混積問元中既設種金田及句三股四八角田爲問撥換截田中復設半種金田鎖套吞容中復設方五斜七八角田爲問又果垛疊藏兩設圓錐雜範類會一設徽率割圓一設密率割圓是已更有一門而專明一義者如和分索隱之分開方三率究圓兩儀合轍之反覆互求是已 易之瀚四元釋例序

先生得朝鮮重刊算學啟蒙書總二十門凡二百五十九問其名術義例多與玉鑑相表裏先生爲之互斠以爲玉鑑首列和較冪積諸圖始於天元終於四元此書首列乘除布算諸例始於超徑等接之術終於天元如積開方由淺近以至通變循序而進其理易見名曰啟蒙實則爲玉鑑立術之根並以體例形式及用字假借斤秤起例凡七端證爲朱氏原書佚而復出爲校算刊刻阮元算學啟蒙序

茗香交游

阮先生元 別爲儀徵學案

黎先生應南 別見四香學案

董先生祐誠 別爲方立學案

陳先生潮 別見星伯學案

陳先生杰 別見梅侶學案

王先生萱齡 別見定盦學案

易先生之瀚

易之瀚字浩川江蘇甘泉人與茗香先生同治算學四元玉鑑

細草成首以示先生先生以爲書中每云如積求之如積者以積爲問有用定率爲同數相消者有如問加減乘除得積爲同數相消者祖序謂平水劉汝諧撰如積釋鎖惜今不傳意者其釋此例歟細草雖詳明特格於體裁故四元之條段羼糅開方之頭緒紛如其例義悉未能指出乃將諸算例附釋於書後茗香又以先生所釋限於朱氏原書諸例未全天元一術既不受除自不得不合累乘之數而併除之所以極通分之妙故不除此而乘彼若四元則又爲天元之乘法故其法悉同於天元而齊同以相消所以盡句股之用開元賅天元四元之除法故多一乘卽多一乘方其正負之錯糅層數之重疊卽借爲實從廉隅之多寡以別商除之異同之三者迭爲表裏變化無方復爲補增各例以補所闕其爲臺雖積演亦與先生商訂參四元釋例臺雖

開方釋例序

算學自宋元而大備秦氏數學九章言正負開方李氏測圓海鏡言天元如積與是書之言四元和會洵自古算家之絕詣也自明顧箬溪謂海鏡無下手處刪去細草刖著分類釋術等書天元已寖失其傳矧四元乎梅文穆公赤水遺珍天元一卽借根方解發三百年來算家之蒙可謂有功矣獨其釋或間歌象二則疑爲術士祕其機緘四元之奧邃難通於此概見海鏡一書得元和李尙之秀才校勘加案申明例義由是立天元一術晦而復顯是書但云如積求之祇具開方諸數而不載細草以是讀者愈無下手處曩見茗香先生演元九式知其爲是書發明四元而作併稔其演有全草因緣獲交始得而玩繹之遂盡

抉四元之祕顧余魯鈍慮人人未必盡曉惜朱氏編集算學啟蒙佚而不傳祖序謂與是書相爲表裏或其體例備載其中未可知耳不揣譾陋爰補凡例爲之疏釋俾同志者用代司南惟是四元之學根於天元天元者融會少廣方程而加精四元者是又寓方程於天元亦即天元之齊同通分也有通分而乘除不窮有方程而通分益便是欲釋四元必不能離卻天元天元條例莫詳於李氏案中茲取其原文少加點竄錄載於四元凡例之前俾由淺入深用作四元之嚆矢又天元借一其兆實肇於劉徽九章少廣篇所謂借一步之是已蓋開方之用隅即天元之借一故無論天元四元莫不以開方爲用其始也因所求之數不可知假立元而得其冪積諸數其竟也因冪積諸數不易知又假開方而得其所求之數二者相須不可偏廢元和李氏會撰開方說三卷特祇詳超步商除之法其於實從廉隅何以致數之由尚缺而未備荀昧乎此卒無以悟立元之旨茲復推廣李說撮要刪繁併補其所不足另備凡例弁於天元凡例之首俾因流溯源用啟天元四元之門徑凡三則彙而名之曰釋例例下各取草中諸式釋之故云

岑先生建功

岑建功字紹周號石梁天長人茗香先生校刻割圓密率捷法

先生爲校正舛誤並加案詳釋云參四元釋例臺錐積演割圓密率捷法

清儒學案卷一百五十一終

清儒學案卷一百五十二

天津徐世昌

孟瞻學案

十三經中左氏傳最稱繁博孟瞻專治此書欲爲劉鄭賈服諸儒作疏以懲杜氏之失長編已具傳子及孫三世一經未能卒業稿已蕪落清代新疏遂獨闕此一經惜哉述孟瞻學案

劉先生文淇

劉文淇字孟瞻儀徵人嘉慶己卯優貢生候選訓導先生研精古籍貫串羣經於毛鄭賈孔之書及宋元以來通經解詁博覽冥搜實事求是尤肆力春秋左氏傳嘗謂左氏之義爲杜注剝蝕已久其稍可觀覽者皆係襲取舊說爰輯左傳舊注疏證一

書先取賈服鄭三君之注疏通證明凡杜氏所排擊者糾正之所勦襲者表明之其沿用韋氏國語注者亦一一疏記他如五經異義所載左氏說皆本左氏先師說文所引左傳亦是古文家說漢書五行志所載劉子駿說實左氏一家之學經疏史注御覽等書所引左傳注不載姓名而與杜注異者皆賈服舊說凡若此者皆稱爲舊注而加以疏證其顧惠補注及近人專釋左氏之書說有可採咸與登列末始下以己意定其從違上稽先秦諸子下考唐以前史書旁及雜家筆記文集皆取爲證佐俾左氏之大義炳然著明草創四十年長編已具晚年編輯成疏甫得一卷又謂左傳義疏多襲劉光伯述議隋經籍志及孝經疏云述議者述其義疏議之然則光伯本載舊疏議其得失其引舊疏必當錄其姓名孔穎達左傳疏序祇云據以爲本初非故襲其說至永徽中諸臣詳定乃將舊注姓氏削去襲爲己語因細加剖析成左傳舊疏考正八卷又據史記秦楚之際月表知項羽曾都江都核其時勢推見割據之迹成楚漢諸侯疆域志三卷據左傳吳越春秋水經注等書謂唐宋以前揚州地勢南高北下且東西兩岸未設隄防與今運河形勢迥不相同成揚州水道記四卷又讀書隨筆二十卷文集十卷詩一卷先生事親純孝父年篤老目眚侍起居朝夕扶掖寒夜侍寢以溫其足咸豐四年卒年六十有六子毓崧孫壽曾能世其學參繆荃孫

儒學傳稾

春秋左氏傳舊疏考正序

六朝諸儒說經之書百不存一使後人略有所考見者則以唐人正義備載諸儒之說也然唐制試明經一依正義非是黜爲

異端遂使諸儒原書漸就亡佚故昔人謂唐人正義功過相等
世知孔沖遠與諸儒刪定舊疏非出一人之手又永徽中就加
增損書始布下知非孔氏之舊至於舊疏原文與夫孔沖遠等
所刪定于仲謐等所增損者雖復覺其踳駁概謂無跡可尋近
人有以舜典呂刑疏中兩引大隋謂非唐人之語然僅此孤證
於全書體例未嘗細爲區分文淇質性駑鈍年二十始從友人
所借得毛氏疏手自繕寫後乃得十三經注疏依次校勘朝夕
研究竊見上下割裂前後矛盾心實疑之久矣近讀左傳疏反
覆根尋乃知唐人所刪定者僅駁劉炫說百餘條餘皆光伯述
議也文十三年傳其處者爲劉氏疏云討尋上下其文不類深
疑此句或非本旨蓋以爲漢室初興捐棄古學左氏不顯於世
先儒無以自申劉氏從秦從魏其源本出劉累插注此辭將以

求媚於世此疏未著何人之說無以知爲光伯語及檢襄二十
四年傳在周爲唐杜氏疏云炫於處秦爲劉謂非邱明之筆豕
韋唐杜不信元凱之言則前疏爲光伯語顯然可見襄二十九
年傳爲之歌頌疏云成功者營造之功畢也天之所營在於命
聖聖之所營在於任賢賢之所營在於養民民安而財豐眾和
而事濟如是則司牧之功畢矣故告於神明也劉炫又云干戈
既輯夷狄來賓嘉瑞悉臻遠近咸服羣生遂其性萬物得其所
卽功成之驗也此疏似前爲唐人之說及檢詩闕雎序疏文義
與此大同惟刪去劉炫又云四字據詩疏知此疏皆光伯語據
此疏知詩疏皆非沖遠筆也約舉二端足見唐人勦襲之跡已
然按孔氏左傳疏序云其爲義疏者則爲沈文阿蘇寬劉炫沈
氏於義例粗可於經傳極疎蘇氏則全不體本文惟旁攻賈服

俟後之學者鑽仰無成劉炫於數君之內實爲翹楚然聰惠辨博固亦罕儔而探賾鉤深未能致遠又意在攻伐性好非毀規杜氏之失凡一百五十餘條習杜義而攻杜氏猶蠹生於木而還食其木非其理也然比諸義疏猶有可觀今奉勅刪定據以爲本其有疎漏以沈氏補焉既云據以爲本原非故襲其說又序以旁攻賈服爲非而疏中攻賈服者正復不少豈孔氏既斥其非而復躬犯其失光伯亦攻賈服非止蘇氏序稱辨博寡儔即指疏中駁正賈服者光伯之疏本名述議隋經籍志及孝經疏云述議者述其義疏議之雖指孝經述議而言其餘詩書及左氏傳光伯皆名述議應亦述其義疏議之然則光伯本載舊疏議其得失其引舊疏必當錄其姓名而或引申其說或駁正其非永徽中將舊疏姓氏削去襲爲己語便似光伯申駁唐人將謂光伯述議在唐人正義後乎唐書孔穎達本傳云本名義贊後詔改爲正義今左傳疏間有刪改未盡言今贊者（隱元年襄元年十一年二十九年）即是義贊序所謂特申短見者也其言今贊皆在舊疏之後而別爲一說又疏凡云今刪定知不然者斯則沖遠之筆與序奉勅刪定之言合其無刪定之文必是光伯原本足知勑襲舊疏斷非沖遠之意而出于永徽諸臣之增損也又按唐會要云貞觀十二年國子祭酒孔穎達撰五經義疏馬嘉運駁正其失有詔更令詳定（會要不載詳定年月據孔氏序云至十六年又與前修疏人覆更詳審知爲貞觀十六年永徽三年詔太尉趙公無忌等與穎達本傳云于仲謐等就加增損）刊正四年進之頒于天下以爲定式然則沖遠受詔刪定在貞觀十二年更令詳定在十六年沖遠卒於十九年而永徽中諸儒考正僅及一載期限更促乖謬宜多宋端拱間孔維表上五經正義

云孔穎達考前代之文採眾家之說用功二十餘年成書百八十卷是乃未經考詳失其事實者也或又謂疏中每引定本（易繫辭引定本二條書禮各數條毛詩左傳所引最夥）定本出于顏師古則疏爲唐人之筆可知近世諸儒咸同斯論按顏師古本傳云帝嘗歎五經去聖久遠傳習寖訛詔師古於祕書省考定多所釐正是師古原有定本然漢魏以來校定書籍者正復不少卽如北齊邯鄲茂于祕書省刊定載籍隋蕭該開皇初奉詔與何妥正定經史又劉焯傳云焯與諸儒於祕書省考定羣言是齊隋以前皆有定本（詩關雎序故正得失疏云今定本皆作正字襄二十三年傳申鮮虞之傳摯爲右杜注傳摯申鮮虞之子疏云俗本多云申鮮虞之子今案注云傳摯申鮮虞之子若傳先有子字無須此注故今定本皆無皆之云者非一本之詞也）疏申所云今定本者當係舊疏指齊隋以前而言必知非師古定本者其驗有十焉禮器匹士太牢而祭謂之攘疏云盧王禮本並作匹字今定本及諸本并作正字熊氏依此而爲正字恐誤也據此是定本乃在熊氏前檀弓弁絰葛而葬注既虞卒哭乃服受服也疏云皇氏云檀弓定本當言既虞與喪服注會云卒哭者誤也文王世子諸父守貴宮貴室疏云此貴宮貴室總據路寢皇氏云或俗本無貴宮定本有貴宮據此是定本亦在皇氏前其驗一也襄二十七年傳皆取其邑而歸諸侯諸侯是以睦於晉疏云古本亦有不重言諸侯者今定本重言諸侯劉炫云晉宋古本皆不重言諸侯不重是也劉炫豈及見師古定本而以定本爲非其驗二也詩疏多引定本集注乃梁代崔靈恩所作若唐人引師古定本不應定本集注並列而定本反在集注之前其驗三也師古但定五經未聞更校公穀宣十七年左傳疏引穀梁定本作晉郤克眇衞孫良夫跛公羊疏云舊本題云春

秋隱公經傳解詁第一公羊何氏今定本則升公羊字在經傳上退隱公字在解詁下未知自誰始也則是公穀皆有定本其驗四也孔穎達傳與師古同受詔撰五經正義今疏中有以定本爲非者夫豈師古自駁其說其驗五也顏之推家訓云齊侯痎遂痁世閒傳本多以痎爲疥俗儒就爲通云病疥令人惡寒變而成瘧此臆說也今左傳疏云今定本作疥若謂師古所定則是數典忘祖其驗六也匡謬正俗云襄五年楚公子王夫字子辛今之學者以其字子辛遂改王夫爲王夫此與庚午不相類固宜依本字讀爲王夫此書亦師古所作其定本應與之同今左傳疏作王夫不云定本作王夫其驗七也又師古本傳云詔師古於祕書省考定既成悉詔諸儒議各執所習共相非詰師古輒引晉宋舊文隨方曉答人人歎服帝因頒所定書於天下定本既已奉勅頒布正義豈能復議其非其驗八也舊唐書云貞觀七年頒新定五經於天下永徽四年頒孔穎達五經正義於天下每年明經依此考試是則二書並行不聞以師古定本載入正義其驗九也陸德明卒于高祖末年貞觀四年師古始受詔考定五經詩兔爰箋云有所操戚也釋文云操七刀反今作躁與定本異與箋義合魚麗傳云草木不折不芟斧斤不入山林釋文云定本芟作操七刀反陸氏不見師古定本釋文乃兩引之且爲之作音其驗十也凡此證驗易爲討覈定本既非師古書則疏安見盡皆唐人筆耶今一依孔氏序例細加析別凡得二百餘條釐爲六卷其餘易尚書毛詩禮記諸疏猶將次第考正庶冀六朝舊疏稍還舊觀云爾

文集

答黃春谷先生書

接讀手教雅荷惓惓雒誦之餘具見大君子實事求是之意與誘引後進之心迴非流俗所能希冀其萬一大箸四條旁通曲證妙義環生淘漆室之燈迷津之筏也文淇於左氏學物涉藩籬未窺宧奧書中所明四義皆蓄疑已久者僖三十年傳饗有昌歜自正義謂此昌歜之音相傳爲在感反而人不知昌歜之歜當音觸自玉篇以齕爲昌蒲菹而人不知昌歜之字本當作歜不當作齕段氏玉裁謂昌陽氣辛香以爲菹其氣觸鼻故曰昌歜於歜字之本字本音可謂明白了當而又謂歜與齕可相假借則猶爲玉篇所惑先生謂觸之字起于蜀蜀本有上觸之象加角則爲角之觸加欠則爲氣之歜說文解歜爲盛氣怒正是觸之本字觸行而歜始廢可無疑於昌歜之歜當音觸矣謂齕以龁爲聲而卽以感爲義與昌蒲菹義了不相涉可無疑于昌歜之歜本當作歜矣謂歜在燭部音觸齕在屋部音感其變爲在感徂感反實方音展轉誤會且假借之字但取同聲安有齕爲假字而反直據本字之義居然訓爲昌蒲菹者可無疑於歜齕之不能相假矣昔人謂不通假借而但泥古義不可以解古書愚竊謂但講假借而不明本義亦未可以解古書此類是也宣十二年傳晉人或以廣隊不能進楚人甚之脫扃少進馬還又甚之拔旆投衡乃出傳氏以甚爲毒直同囈語杜氏訓甚爲教亦與情事不合說文引作楚人鼻之黃顯說廣車陷楚人爲舉之此必左氏先師之說惠氏九經古義亦從說文而以傳氏爲非至杜氏謂拔旆投衡上使不帆風前人從未有正其誤者先生謂拔旆投衡自是兩事拔投互文去此兩物則車輕馬

便乃可得出若使置臥則旆愈橫長拖逼馬首勢更阻于帆風車陷而不能進正須多人助力移舉車上機礙重物以爲釋卸輕便之地卽今時道路陷車之情狀體會曲至可謂物無遁情矣至衡既脫去恐人疑無從縛軛則又引皇侃論語疏見雖去衡而軛亦可暫著于轅正來教所謂鉤隱使之徑通冪周務其隙泯也襄二十五年傳表淖鹵杜解淖鹵爲埳簿之地正義引賈逵說淖鹹也鹹地必薄意謂杜說同于賈氏文淇竊疑之說文鹵西方鹹也是鹵正訓鹹淖之爲鹹古無其訓卽淖可訓鹹而鹵既訓鹹淖復訓鹹詞義重疊無復文理古人庶鹵並言然東方謂之庶西方謂之鹵庶與鹵有分也鹹鹺並言然鹹衍也北方味也大鹹曰鹺鹹與鹺有分也淖鹵同訓爲鹹果何分乎推原賈逵之注當云淖鹵淖鹹也以鹹解鹵而不解淖字意謂淖與鹵對文鹵爲鹹薄之地則淖爲和美之地以淖爲和美人所易知故不言也周禮草人疆埴用黃輕與用犬壯壚埴與疆堅者輕與非訓輕爲肥解與非訓輕爲肥者以埴解堅非訓疆爲堅以肥注釋中每有此例正義所載古注經其刪節者不少此條淖鹹也三字必非賈氏原文其刪節處雖無可考然按下文數疆潦賈逵以疆爲疆埴與燒埆之地賈讀疆其兩反沈氏欽韓謂字當作疆不加土謂非疆卽潦井衍沃賈逵云下平曰衍有漑曰沃每字各具一義其餘賈氏無注按山林藪澤京陵隰皋每字異訓人所共知所謂規偃豬者謂于豬水之地作匽卽偃以受之町原防者謂于豬旁平原之地作防以止之稻人以豬畜水以防止水鄭司農說豬防以水之陂也防豬旁隄也春秋傳曰町原防規偃豬亦畜流偃豬原防雖非對舉之詞亦每字各具一義何獨淖鹵二字同訓鹹乎足知淖之訓鹹斷非景伯之說況叔重本從賈逵受古學篇中所引左傳大都景伯之說許沖序稱愼博

問通人考之於逵作說文解字是說文解字一書皆折衷于景伯者若鹹爲湆字本義許君卽當據以入說文今按說文于湆字下注云湆淥也而不解爲鹹則鹹斷非湆字本義若云假借則與湆同音之字如廣韵所載常倫切十三字亦從無訓鹹者足知景伯斷不訓鹹也顧亭林謂上下皆以二字成文未解湆爲何等之地而又引陸氏說謂湆鹵地宜鹹者則仍湆鹵不分沈氏欽韓引廣雅云湆漬也謂庶鹵之地沾漬故賈逵轉訓爲鹹則亦未知湆與鹵對文也先生謂湆爲沃土與鹵相反洵精確不磨之論文淇又就景伯本不訓鹹申言之未知有當否也成三年傳鄭賈人有將賓諸褚中以出杜注及正義皆不言褚爲何物襄三十年傳取我衣裳而褚之杜解褚爲畜陸粲解褚爲衣橐本于集韵集韵本于漢書南越傳注褚衣囊也玉篇褚裝衣也字或作袴一切經音義引通俗文曰裝衣曰袴第言裝衣而不言爲何物則以褚爲囊橐者亦是望文生義先生謂褚卽廚後又加巾爲幬古時尌與者同音儲儲義虛褚廚義實亦通論也至于既優既渥之訓妙于解詩形渥麗澤之文精于說易疾滯腥脂正鮑人之句讀訛諺湅漚沃盥駁幡氏之音訓混同語皆破的意豈索瘢而篇中大指謂凡字云以某爲聲者必兼其爲聲之字之義不徒聲也雖本說文某亦聲之例而特推廣究之尤爲前人未發之覆所示左氏四義文淇已摘入拙著疏證中謹將原書奉繳天暑不敢上謁惟爲道自重不宣

與沈小宛先生書

文淇駑鈍無似于學問之途未窺涯涘然側聞先生緒論及拳拳誘掖之盛心稍知感奮不敢自棄前歲得尊著左傳補注已

錄副本披尋再四竊歎左氏之義爲杜征南剝蝕已久先生披雲撥霧令從學之士復覩白日其功盛矣覆勘杜注眞覺疢痾橫生其稍可觀覽者皆是賈服舊說洪稚存太史左傳詁一書與杜氏勦襲賈服者條舉件繫杜氏已莫能掩其醜然猶苦未全交淇檢閱韋昭國語注其爲杜氏所襲取者正復不少夫韋氏之注除自出己意者餘皆賈服鄭唐舊說杜氏掩取贓證頗多竊不自量思爲左氏疏證取左氏原文依次排比先取賈服鄭君之注疏通證明凡杜氏所排擊者糾正之所勦襲者表明之其襲用韋氏者亦一一疏記他如五經異義所載左氏說皆本左氏先師說文所引左傳亦是古文家說漢書五行志所載劉子駿說皆左氏一家之學又如周禮禮記疏所引左傳注不載姓名而與杜注異者亦是賈服舊說凡若此者皆以爲注而爲之申明疏中所載尊著十取其六其顧惠補注及王懷祖王伯申焦里堂諸君子說有可采咸與登列皆顯其姓氏以矯元凱沖遠襲取之失末始下以己意定其從違至若左氏之例異於公穀賈服閒以公穀之例釋左傳是自開其罅隙與人以可攻至春秋釋例一書爲杜氏臆說更無論矣文淇所爲疏證專釋詁訓名物典章而不言例其左氏凡例另爲一表皆以左氏之例釋左氏其不知者概從闕如杜氏以經訓飾其奸邪惠定宇微發其端焦里堂六經補疏以杜氏爲成濟一流不爲無見然以杜氏之妄並誣及左氏則大謬矣近今爲左氏之學未有踰先生者文淇鑽仰有年草稿粗就期以十年之功或可成此但學識檮昧尚希有以教之至新舊唐書考證向亦粗具條目垂論殷殷敢不黽勉俟左傳卒業即肆力爲之先舅氏曉樓先

生所著書最精者莫如公羊禮疏誠如來教所云但此書博引舊說無所引申恐後人有襲取之者極知先生不喜公羊然先舅氏一生勤學非先生孰表章之儻能賜序一篇幸甚伏乞鑒察不宣

與劉楚楨書

前以拙著左傳舊疏考證奉質承荷校勘謹嚴精確獲益良多惟隋志亡書爲正義所引者弟據以爲非唐人此確有關係據唐書貞觀三年魏徵監修隋書又奏顏師古孔穎達許敬宗三人同撰徵爲其序論（貞觀十年奏上之志則二十年上之）又云貞觀中魏徵虞世南顏師古相繼爲祕書監請購天下書（據册府元龜正以修史而購書）選五品以上子孫工書者爲書手按徵本傳貞觀三年爲祕書監虞顏貞觀七年爲祕書監祕書少監是時方購求遺書沖遠又預修隋志豈有私家自見其書乃不上官局而又於志內云李巡等注已亡揆之事理必不其然至來教謂爲闇記按新舊唐書僅云闇記三禮義宗不言其他且疏中所云亡書不下二十餘條豈皆闇記又既能闇記即何不錄出副本上之如謂愼疑而不上之於官則正義亦官書胡不愼疑而乃載之也至謂沖遠與光伯同時光伯所見之書沖遠亦無容不見是已然隋亡之後典籍缺如沖遠等作隋志已云所存者十之一又唐高祖太宗兩下詔求書亦皆以亂後亡失故求之極殷雖同時習見之書而不能無昔存今亡之慨亦載諸正史可考而知沖遠學識無媿通儒然此書乃未成之作又經後人刪竄多失其眞且沖遠在時馬嘉運頗駁正其失當時服其精博是其書在唐初已有疑議矣自來官書成非一手其刪定者又皆身領數職或兼修

數書如左傳疏隋晉五代書沖遠同時修期限迫促難免疏漏不能如士子閉戶纂述瞻前顧後積數十年精力而成故無大疵謬也拙著首卷兄粘簽處愼翁贊歎謂語語允當可稱良友直諒之義吾輩共勉爲之

附錄

先生初與友朋爲著書之約自占得左氏春秋江都梅蘊生得穀梁句容陳卓人得公羊卓人故居揚州受業先生之門於時三傳之學皆在揚州卓人公羊疏甫成卽下世蘊生未遑具稿其子延祖毓續爲此疏僅成隱公一世而沒先生初爲左氏長編數十巨册晚年編輯成疏甫得一卷卒後其子孫賡續爲之亦僅至襄公四年昔漢世公羊學盛行而穀梁遭巫蠱之禍左氏爲諸儒所沮二家遂衰廢今二疏不幸皆未卒業道之興廢固有非人所能爲力者耶劉恭冕撰劉恭甫家傳

先生舅氏淩曉樓極貧遺孤毓瑞先生收育之延同里方申爲其師並補諸生申通虞氏易皆其教也儒學傳稾

孟瞻家學

劉先生毓崧

劉毓崧字伯山孟瞻先生子道光庚子優貢生薦舉入旗官學教習從父受經長益致力於學以父治左氏故纘述先業成春秋左氏傳大義二卷又用左傳舊注疏證義例著周易尚書毛詩禮記舊疏考正各一卷又謂六藝未興之先學各有官惟史官之立爲最古不獨史家各體各類並支裔之小說家出於史官卽經子集三部及後世之幕客書吏淵源所昉亦出於史官班氏之志藝文論述史官尚未發斯旨其敘九流以明諸子所

出之官必有所授而其中仍有分省失當者既析九流中小說家流歸入史官又辨道家非專出於史官改爲出於醫官又增益者凡三家曰名家出於司士之官兵家出於司馬之官藝術家出於考工之官統爲十一家博稽載籍窮極根要成史乘諸子通義各四卷又經傳通義十卷王船山年譜二卷彭城獻徵錄十卷舊德錄一卷通義堂筆記十六卷文集十六卷詩集一

卷 參儒學傳稾

文集

方氏易學五書序

周易未遭秦火昔人以爲完書然當西漢初年已失說卦三篇迨宣帝時始獲於河內可讀者僅得一篇而餘則錯亂難識故其言卦變互體也僅略見於前三章學者既以語焉不詳爲憾而其言易象也自四章以下亦祇二百餘則而卦象爻辭之取象者多未備焉所幸古人傳經大抵皆以口授雖失其簡策而誦習者尚能追憶其詞故說卦所無者半存於各家注中此眞周以前之微言大義而兩漢經師相與抱殘守缺以延其緒於欲絕者也自王韓之清談盛而漢易漸衰及陳邵之臆說興而漢易幾廢於是隨聲附和者反斥易象爲穿鑿而鄙卦變互體爲支離甚至疑說卦非孔子所作而其中之遺文脫簡更罕有念及者矣吾邑方端齋先生篤志研經邃於易學其求之甚勤其習之最久深造乎漢易之堂奧而不囿乎漢易之藩籬所著易學五書於易象則博攷其名於互體卦變則廣徵其例凡說卦所有者則援據以證之說卦所無者則綴緝以補之由是說卦之傳散佚於二千載之前者一旦儼然復聚而其書不盡言

言不盡意者復爲之次第推闡不啻昭然發矇較諸集逸書逸
詩逸禮者其事更難而其績尤鉅非好學深思實事求是者其
孰能與於斯乎毓崧不敏於易本非專家而先生顧折節忘年
引爲同志每有撰述必預討論乃庚子之冬五書稾本甫定而
先生遽歸道山疾革時拳拳以序文見託誼何忍辭頃因汪孟
慈先生出貲刊刻屬爲校訂爰掇舉著述之大旨以踐前諾後
之人紬繹此書識其義例之所在由是以進求諸全易必有融
會貫通卓然自成一家之學者是則先生之所深望也夫

與劉叔俛書

承示欲撰毛詩釋例此乃有功古人之作至於經典中發明數
事足徵讀書有識欽佩實深猥蒙雅意拳拳殷勤下問敢即其
所知者姑妄言之以就正焉足下謂秦風道阻且右即周字
引唐風生於道周韓詩周作右爲證此說最確攷有林之杜首
章云生於道左次章云生於道右左與右語意本屬相類毛傳
云道左之陽人所宜休息也鄭箋云今人不休息者以其特生
陰寡也夫道左之陽既宜休息則道右之陽不宜休息可知道
左之杜特生者人尚不休息則道右之杜特生者人更不休息
可知蓋晉武不求賢以自輔君子不歸其涼薄之心日甚一日
故次章之言道右較首章之言道左者其意愈深也蒹葭篇首
章云道阻且長言其路之遠次章云道阻且躋言其路之難末
章云道阻且右言其路之曲語意亦屬相類鄭箋云右者言其
迂迴也雖不破字而所釋最得詩意蓋唐風之周字當作右毛
傳云周曲也既與上章左字不相類秦風之右字當作周毛傳
云右出其右也又與上章長字躋字不相類未免兩失之矣足

下謂孟子引詩以御於家邦御當訓進而斥趙注訓享爲非此說亦是攷孟子上文云老吾老以及人之老幼吾幼以及人之幼二及字皆有進意下文云故推恩足以保四海又云善推其所爲而已矣二推字亦有進意故御字必訓爲進始與文義相符若訓爲享則與舉斯心加諸彼句既不相涉而與天下可運於掌句尤不相應矣焦氏亦知當訓爲進而迴護趙注未免依違其閒不知所謂進者固以一己之德推諸天下國家而非以天下國家之福享諸一己也若夫左傳遇水適火服注云兆南行適火雖未明言適字何解然玩其語氣亦有訓敵之義則惠徵君之說固有所本矣詩白茅包之包與誘爲韻自當讀如浮音近人言古韻者皆謂包聲孚聲古本同部黃春谷先生則謂包與孚原係一字所著字說中言之最詳然則從包之字皆當讀如孚音可無疑矣至於足下謂周書庸庸與雝雝同當訓爲敬則弟竊以爲不然康誥庸庸祇祇威威連言某氏傳云用可用敬可敬刑可刑王氏西莊尚書後案云宣十五年左傳周書所謂庸庸祇祇者杜預訓爲用可用敬可敬亦與傳同若威威以爲刑可刑則非也下文文王敬忌鄭云祇祇威威是則威爲畏忌意當爲畏可畏解孫氏淵如尚書今古文注疏云威與畏經典通用杜義本古書說則威威當爲畏可畏也二說最爲允當蓋經傳中之疊字有上下同義者如肅肅爲敬雝雝爲和是也有上下異義者如善善爲好其善惡惡爲嫉其惡是也親其親者謂之親親長其長者謂之長長賢其賢者謂之賢賢貴其貴者謂之貴貴其例爲人所共知則用可用者謂之庸庸敬可敬者謂之祇祇其義亦屬可通似未可斥爲迂曲況古人引書

雖閒有斷章取義而訓詁要不甚相遠若庸字本雒之假借當訓爲敬而羊舌職獨以一己之意改訓爲用恐東周時大國之名臣未必武斷至此也襄二十一年傳云圬人以時塓館宮室孔疏云使此泥屋之人以時泥塗客館之宮室也仜讀之文義似有未安然上文云繕完葺牆李涪刊誤云繕完葺三字於文爲繁當是繕字葺牆以書之峻宇雕牆爲比段氏懋堂駁之云古三字重疊者時有安可以今人文法繩之下文無觀臺榭豈非三字重疊耶據此說推之則館宮室三字連文未始不可解也小雅大東篇終日七襄丁西歲學使祁公觀風鎮江會出此題丹徒友人某舉以見詢弟答之云說文襄字下曰漢令解衣而耕謂之襄解衣者有除去之義引而申之凡物之除去者皆謂之襄爾雅釋言訓襄爲除是也除乎此者必復乎彼又引而申之凡物之反復者亦謂之襄毛傳訓襄爲反者從引申之義也說文解驤字云馬之低昂也驤字從襄字得聲古人多假襄爲驤故襄亦有駕馬之義鄭風大叔于田云兩服上襄鄭箋云上駕者言爲眾馬之最良也爾雅釋言云襄駕也郭注引堯典懷山襄陵爲證鄭箋訓襄爲駕者從假借之義也二家之解皆本諸古訓未可偏非但如毛說訓襄爲反則終日之間星辰七去七反恐不若是之速孔疏申之云終日歷七辰至夜而迴反理雖可通然經文本無辰字未免添設不若鄭說之爲得也此一時率意之言未可據爲定論望足下察之

周官周禮異名考

漢書藝文志禮類有周官經六篇周官傳四篇顏注云卽今之周官禮也隋書經籍志載馬鄭等人之注沈重等人之疏皆冠

以周官禮孫略之駁難陳劭之異同評亦冠以周官禮蓋隋以前儒者援引此書雖多言周禮不過隨俗從省之詞至於著作標題則未有不言周官者至唐賈氏作正義始定爲周禮而後人沿之殊不知周禮本羣經之通名周官乃其一耳左氏昭二年傳云見易象與魯春秋曰周禮盡在魯矣吾乃今知周公之德與周之所以王也鄭賈皆以爲爻下之象辭周公所作杜注云春秋遵周公之典以序事疏云若發凡言例皆是周公制之此周易春秋可稱周禮之證文十八年傳云先君周公制周禮曰則以觀德德以處事事以度功功以食民作誓命曰毀則爲賊掩賊爲藏竊賄爲盜盜器爲姦主藏之名賴姦之用爲大凶德有常無赦在九刑不忘杜注云誓命以下皆九刑之書疏云謂制禮之時有此語爲此誓耳在後作九刑者記其誓命之言此周書可稱周禮之證文二年傳云是以魯頌曰春秋匪懈享祀不忒皇皇后帝皇祖后稷君子曰禮謂其后稷親而先帝也詩曰問我諸姑遂及伯姊君子曰禮謂其姊親而先姑也此周詩可稱周禮之證矧儀禮亦周公所制是周禮之名尤當分屬諸儀禮豈周官所得而獨擅者哉若夫書之周官眞古文久逸今所傳者乃僞古文東漢時尚未出也鄭大夫父子以此六篇當之其說早爲康成所駁賈氏引鄭玄序云按尚書盤庚康誥又書之所作據時事爲辭說命泰誓之屬今多者不過三千言乃六篇文異數萬終始辭句非書之類難以屬之無庸復贅一詞矣

劉先生壽曾　附子師蒼

劉壽曾字恭甫一字芝雲伯山長子同治甲子光緒丙子兩中副榜以籌餉勞得知縣伯山主金陵書局爲曾文正公所重既

下世交正復招先生入局先生初膺家事自以祖父名德循行無改事繼母黃督教諸弟以孝友稱孟瞻治左氏春秋長編已具伯山繼之亦未克卒業先生乃發憤以繼志述事爲任嚴立課程至襄公四年而卒年四十五又讀左劉記春秋五十凡例表皆治左疏時旁推交通發明古誼者他著昏禮重別論對駁義南史校義集平傳雅堂集芝雲集記文譜類釋臨川答問若干卷子師蒼字張侯光緒丁酉舉人著有國語注補輯元代帝王世系表二十八年送從弟應省試墮江死年二十九士林痛惜之參劉恭冕撰劉君恭甫家傳袁鑣撰劉張侯傳

孟瞻弟子

方先生申

方申字端齋儀徵人本姓申氏舅氏方取以爲子故從舅氏姓

而以申爲名少孤家貧奉母甘旨備盡色養年踰五十始補諸生受學於孟瞻通易著諸家易象別錄虞氏易象彙編周易卦象集證周易互體詳述周易卦變舉要卒年五十四參劉文淇撰傳

虞氏易象彙編自序

易家之言象者以虞氏爲最密述虞氏易象者以惠氏棟張氏惠言爲較詳毛氏奇齡仲氏易載虞氏易象乾九坤二十震十巽九坎六離四艮十兌四僅七十二則而坤爲包坤誤作巽兌爲孔穴本干氏注誤以爲虞氏注惠氏所述凡三百三十則周易述所載乾六十一坤八十一震四十九巽二十坎四十七離十九艮三十七兌九易漢學所載約同惟多乾爲牲乾爲老坤爲姓坤爲聚震爲反坎爲歲艮爲多七則少坤爲拇一則以二書合參之共得此數　張氏所述凡四百五十六則虞義所載乾八十坤一百一十震五十六巽四十四坎六十九離二十九艮五十二兌十六其蒐輯可謂勤矣顧其所引者止於乾爲王之類而乾天崇也乾稱上等類則絕不一引卽逸象之有爲字者仍屬略而未備且其間有也字誤

作爲字者艮震也張本作艮爲震有稱字誤作爲字者坤稱妣巽稱商惠本稱作爲乾稱瓜坎稱叢棘張本稱作爲有謂字誤作爲字者體謂坤爲體有本無也爲稱謂等字而誤衍爲字之象誤作二字者坤爲喪惠本喪下衍期字有二性乾生坤富惠本張本俱衍爲字有一字之象誤作一字者震爲後世惠本無後字有他卦之象誤作此卦者坤爲鬼神爲虛惠本坤作坎坤爲本坤作艮兌爲刑八惠本兌作坤有他注之象誤作此注者乾爲直震爲鳴皆九家之象有經文本有而誤以爲逸象者張本有離爲日張本以爲虞氏之象有注家未引而誤列於逸象者惠本有巽爲歸坎爲已見於說卦傳中有引此二則者疑歸爲婦之誤蒙爲叢木之誤蒙今檢諸家之注未究心虞易歷有年所凡注之引逸象者按也爲稱謂之目縷析條分一一羅列有疑者則置之巽爲木果孫氏堂二十一家易注謂木當作不然究無明文可證今從惠說張說仍作木他皆倣此有誤者則正之坤爲尸集解坤作坎今據惠說孫說改正坤爲徙集解徙

作從今據張說改正有脫者則補之首謂乾集解脫乾字今從惠說張說補入字之通用者則仍存之乾爲詳詳即祥也坤爲盍盍即闔也今皆從其本補入巽爲係集解脫係字今從孫說文而不輕改義之各殊者則並列之震爲徵徵即懲也巽爲庸庸即墉也訓德者兌爲說有訓言者有訓解者今皆分別載之以免相混注之重見者則蠲引之如坤爲事坎爲心坎爲志之類注中凡十數見今皆備載之令閱者知所自出文之錯出者則分紀之如乾爲君子乾稱君子君子乾也君子謂乾君子乾此類甚多今分見於各門可以彼此互證成虞氏易象彙編一卷共得逸象一千二百八十七則多於惠氏者幾及四倍多於張氏者幾及三倍此非後人之學能踰於前人實以創者難而因者易耳雖爬羅剔抉細大不捐未免涉於繁瑣然與其過而廢之無寧過而存之俾治虞氏易者得覽卦象之全以推衍其家法云爾

周易卦象集證自序

昔韓起聘魯之時孔子尚未贊易而太史之書已名易象蓋八卦之象衍自羲文其傳最古故春秋時人恆引之及孔子作說卦傳所言者大抵不外乎象遂爲易象集其大成誠以天垂象聖人則之八卦成列象在其中矣故曰易者象也象也者像也兩漢以前注易者無不引說卦傳以證經文此觀象玩辭之古法也乃王弼倡爲得意忘象之論以自飾其空疎韓康伯從而效之遂於說卦傳之言象者全不注釋（自第四章至第十一章言者也二者可附會於玄虛之說故以神則無物注之此外則無一字也）蓋幾於惡其害己而欲去其籍矣自唐以後引說卦傳以解易者罕有其人甚且謂求之於經亦不盡合豈非觀象者徵諸實忘象者蹈於虛蹈虛易而徵實難故棄卦象若弁髦哉申幼年讀宋人易注怪其舍實象而言虛理及長而博攷古注參閱諸緯與春秋內外傳注見其引用說卦傳者難更僕數然後知易之有卦象猶詩之有比興箋詩者不言比興則美刺之意不彰述易者不言卦象則吉凶之理不著奈何置之不論不議也爰按諸家所引者條理其次第各繫於本文之下而其有注者亦附見焉就其中文義核之如震東方也巽東南也此也字之例也乾爲馬坤爲牛此爲字之例也乾天也故稱乎父坤地也故稱乎母此稱字之例也震一索而得男故謂之長男巽一索而得女故謂之長女此謂字之例也艮以止之兌以說之此無也爲稱謂而順言之例也帝出乎震齊乎巽此無也爲稱謂而倒言之例也既言離爲中女又言離再索而得女故謂之中女此也爲與稱謂並見之例也既言乾爲君又言乾以君之此有也爲稱謂與無也爲稱謂互舉之例也是故本文有也爲稱謂而引者無之則仍列於此書

以引者或從其略也本文無也爲稱謂而引者有之則悉歸於逸象以引者或別有據也所載者自第四章始而三章以上皆不載者以其無與於象也所全載者自第七章始而六章以上不全載者以其非專言象也鄭陸九家之增多附紀於末者見逸文之必宜存也九家注引乾爲言者列於此書虞氏注引乾爲言者仍列於虞氏逸象以九家本有此句而虞本無此句也他皆倣此苟虞諸人之異同分注於下者見別本之有可採也虞氏謂震爲龍當改作駹艮爲狗當改作拘兌爲羊當改作羔今亦附列於此而虞氏逸象內不複見焉成周易卦象集證一卷共得象二百有四則用以見說卦之象求之於經莫不相符而忘象者斷不能得意也至於卦詞與爻詞取譬於象者隨在皆然先儒與近儒闡發乎象者正復不少後之君子儻能輯眾說爲說卦之義疏援說卦爲經文之義疏以求折衷於至當此實不朽之盛業也蒙蓋有志焉而未遑矣

周易互體詳述自序

春秋時列國卜筮必據互卦以與正卦相參蓋卽古太卜所掌之占法而說卦所謂分陰分陽迭用柔剛者也繫下第九章云若夫雜物撰德辨是與非則非其中爻不備又云二與四同功而異位三與五同功而異位說者謂卽指內外兩互而言則是互體之法其來遠矣顧統言之則皆曰互體而析言之則其法亦各不同申尋繹古注中之所言者反覆以求其條貫而知互體之例其別有九固不得一概而視之也鄭氏蒙爻注云互體震同人爻注云卦體有巽恆九三爻注云互體爲乾困爻注云互體離此二三四三畫互卦之法也鄭氏觀爻注云互體有艮大畜六四爻注云互體震離九四爻注云又互體兌損爻注云互體坤此三四五三畫互卦之法也虞氏大畜九三爻注云謂

二已變二至五體師象睽初九爻注云四動得位二至五體復
豐初九爻注云五動體姤遇此中四畫互體之法也虞氏蠱六
四爻注云四陰體大過本末弱无妄象傳注云體頤養象小過
六二爻注云得正體姤遇象此下四畫互卦之法也虞氏大畜
六五爻注云三至上體頤象豐上六爻注云三至上體大壯屋
象兌象傳注云三至上體大過此上四畫互卦之法也虞氏豫
象注云初至五體比象萃象傳注云五至初有艱象歸妹六三
爻注云初至五體需象此下五畫互卦之法也虞氏蒙象傳注
云二至上有頤養象大有九三爻注云二變得位體鼎象明夷
上六爻注云謂三體師象此上五畫互卦之法也虞氏需九二
爻注云大壯震爲言四之五震象半見訟初六爻注云三食舊
德震象半見小畜象注云需坎上變爲陽坎象半見此兩畫互
卦之法也鄭氏賁六四爻注云六四巽爻也萃象注云四本震
爻五本坎爻二本離爻也井九二爻注云九二坎爻也九三艮
爻也此一畫互卦之法也四畫五畫能互諸卦而三畫又爲四
畫五畫之本此正例也二畫僅互八卦而一畫又分二畫之餘
此附例也用是定茲二例析爲九門有互者必備載之而不厭
其複如剝卦復卦之互體半是坤夬卦姤卦之互體半是乾今備列其卦畫
不慮其繁如乾卦坤卦惟有一畫之互體其餘所互仍是本卦今皆注明
分列之而不患其歧每卦之初與二爲下半五與上爲上半其今亦並舉之
兌三爻出於坤今皆推本言之成書一卷名之曰周易互體詳述所收者全在
互體而六畫大卦不錄焉宋人注大壯謂卦體似兌顧氏炎武日知錄云似者合兩爻爲一爻則似之也然此又掛先儒所未有不如言互體矣所推者本於經文而先天圖說不取焉

吳草廬以先天圖說言互體全氏祖望經史問答云今如草廬圖是先有互體後有正體其謬不攻而自見矣蓋確守先哲之舊章而不用後儒之新說耳至於拾鍾會王弼之唾餘而以互體爲不必論此更師心自用之言而吾所不敢信也

周易卦變舉要自序

說卦傳云觀變於陰陽而立卦是卦變之法傳之久矣然自來講卦變者言人人殊多但執其一端而未盡其全體甚至各尊所聞而黨同伐異承學之士苦其說之渙散無統遂益眩惑而莫識其源焉申嘗取周易經傳及漢儒舊注參伍攷訂以深求其義例之所在竊謂其均有依據未可偏非也乾文言云六爻發揮旁通情也陸績注云乾六爻發揮變動旁通於坤此旁通之法所由昉也虞氏小畜彖注云與豫旁通其他卦注中言旁通者最多不煩枚舉乾文言又云反復其道復彖云反復其道此反復之法所由昉也虞氏觀彖注云觀反臨也漸彖注云反成歸妹繫下第二章云易之以書契蓋取諸夬虞注云履上下彖易也大壯大過夬此三蓋取直兩象上下相易故俱言易之此上下易之法所由昉也虞氏小畜彖注云豫四之坤初二成臨惠氏棟易例下云豫者復兩象易也萃者臨兩象易也虞氏大畜彖注云此萃五之復爲復大畜彖注云豫者易也說卦第六章云然後能變化既成萬物也虞注云謂乾變而坤化此變化之法所由昉也左氏昭二十九年傳云在乾之姤又云坤之剝說者皆云爲一爻之變化注云欲往之三來還承五此往來之法所由昉也虞氏蠱彖注云坤變化頤彖注云五上易位卽往來之例也乾文言云雲行雨施天下平也荀注云乾升於坤曰雲行坤降於乾曰雨施此升降之法所由昉也虞氏坎彖注云乾二五之坤離彖注云坤二五之乾卽升降之例也是故六爻改易者爲旁通一爻改易者爲變化則變化可附於旁通焉六爻移易者爲反復一爻移易者爲往來則往來可附於反復焉六爻交易者爲上下易一

爻交易者爲升降則升降可附於上下易焉京房易傳以八宮分統六十四卦卽以爻變之次第爲卦名之次第故變化門內必兼及某宮第幾卦焉繫上第十一章云往來不窮謂之通荀注云十二消息陰陽往來無窮已故往來門內必兼及陰陽之消息焉虞氏繫下第九章注云乾六爻二四上非正坤六爻初三五非正荀氏坤爻傳注云乾二居坤五爲含坤五居乾二爲宏坤初居乾四爲光乾四居坤初爲大也故升降門內必兼及當位不當位焉然則易之卦變其源流與本末固不可不辨矣於是標其綱領分別部居可詳者則詳之如單舉上卦及單舉下卦者皆無所謂上下易固可不復贅述至於無反復無往來可略者則略之如焦氏易林備載四千九十六變然左氏所載占法一爻變者居多故二爻三爻四爻五爻諸變無庸繁引之焉說之當從者則遵之如本卦與旁通卦彼此升降焦氏循易學言之最詳今全採之例之未一者則改之

如屯蒙頤大過坎離革鼎中孚小過俱自兩辟卦來而中孚小過則又以兩爻往來蓋兼消與息之卦故有此變例也先儒或改爲自八純卦來似乎自紊其例今皆正之 成書一卷名之曰周易卦變舉要雖所衍之圖多本出乎前人之成法如旁通圖本於錢氏大昕潛研堂集反復圖本於張氏惠言虞氏消息然散者輯之使聚亂者理之使整闕者補之使完晦者揭之使顯俾其端緒易明指歸易見此則區區裁定之苦心也若夫不信卦變者騖於空談而不求實學妄言卦變者溺於俗說而誤入歧途此則稍知漢易者類能力斥其非無待愚之辨論也已

儀禮禮服通釋序

徐氏乾學讀禮通考綜覈數千年之言彙爲一百二十卷制度典章燦然大備使讀者瞭然于沿革之際其用力可謂勤矣獨持論稍偏不能容選往往取後世之肊說而駁先儒之傳注所

短蓋在是矣今第就其喪期二十九卷刪爲六卷仍以禮服爲經而傳記羣說爲緯其有合于經傳者存之並不拘以時代使治禮之士庶幾有所依據而不惑于新奇可喜之議是則余之所厚望也夫

薛先生壽

薛壽字介伯晚字矻伯江都人諸生性介直嗜學幼卽著揚州十二經師頌以志嚮往祁文端寯藻督江蘇學賞其精於說文擢第一告其友曰吾試揚州得二士謂劉伯山及先生也張文襄視學湖北刱經心書院課士治經聘先生主講席士率其教先生專力許書於音韻尤有深造好以讀若例說詩經用韻正轉又欲分廣韻入聲緝合盍爲一部葉帖以下爲一部皆未有成書著有續文選古字通二十卷讀經劄記二卷學詁齋文集

二卷外集二卷詩集二卷

文集

毛詩轉音與說文讀若同例說

訓詁之學必先聲音音以分部而明音亦以分部而生穿鑿詩三百篇自顧氏著爲詩音表厥後婺源江氏曲阜孔氏歙江氏有語各有專書各立部分休寧戴氏金壇段氏於詩音雖無專書大旨具見聲韻攷及六書音均表以漸加詳幾無遺議惟其中或以爲無韻或以爲誤字或以爲方音各執一說非通此而窒彼卽強古以就今此古韻之尙不能無議也竊意古人詩歌取乎聲音諧暢有正音有轉音詩音之有正轉猶樂音之有正變斂哆異讀清濁隨宜許氏說文著讀若之例卽可見古音之不可一律論也說文諧聲卽後世言韻之祖閒有某聲而又言讀若某者約有二例其二字異聲者則音有正轉其

二字同聲者則音有斂哆斂哆卽後世所謂平側也昔賢謂古無平側此不然之說也但古人不作平側名目耳　顧氏謂一字只有一音久爲先儒所駁正蓋古無韻譜凡讀音相轉韻卽从之今攷說文讀若之字有與毛詩轉音相爲表裏者試隨舉證之遵大路來與贈韻來之轉音讀如麥與贈正爲韻也洪範書疑與徵韻讀疑如止亦其證來之本音在之部來古讀釐贈之本音在蒸部說文朋崩聲讀若陪倗朋聲讀若陪此卽之蒸之轉音正與來贈同例顧氏以爲缺江氏改贈爲貽俱失之杕杜近與邇韻近讀如迈音與記同與邇正爲韻也近之本音在諄部邇之本音在脂部說文昕斤聲讀若希祈示聲讀又若銀豉豈聲讀若狠蜦侖聲讀若莙艸若君聲讀若威此皆脂諄之轉音正與近邇同例江氏韻讀以爲近不入韻失之旄邱葛與節日韻葛之轉音讀如節與節日正爲韻也葛之本音在脂部節日之本音在眞部說文臤臣聲讀若脂賢眞聲讀若資矦八聲讀若頒一日讀若非竦从豕籀文彪讀若虙古音在幽部虙之轉音讀若虙羲氏之虙此皆脂眞之轉音正與葛節日同例江氏韻讀謂葛叶音吉失之無將大車疧與塵韻疧之轉音讀如陳與塵正爲韻也疧之本韻在支部塵之本音在眞部說文瞋从眞聲讀若珍瑱之瑱此卽支眞之轉音正與疧塵同例宋劉彝改疧作疢孔氏改作疢以自實其陰陽相配之說戴氏以爲瘨字之譌均失之常棣戎與侮韻戎之轉音讀如汝與侮正爲韻也瞻卬之鞏與後韻鞏之轉音讀如固與後正爲韻也戎字鞏字本音在東部侮字後字本音在侯部說文襛从農聲段氏列幽部今據江氏韻讀列入侯部爲確衶从車付讀若茸此龍聲襛襱或从賣賣聲段氏韻讀列入侯部又說文叢聚也从丵取聲酮同聲讀若綜襱漢志孟康音紂是皆東侯轉音之證也江氏韻讀以戎爲無韻孔氏以戎與朋爲冬蒸皆東侯之轉音正與戎侮韻後同例

通韻顧氏謂鞏字不入韻江氏韻讀謂之未詳俱失之東門之枌原與差麻娑韻原之轉音讀如摳與差麻娑正爲韻也桑扈那與翰憲難韻那之轉音讀如儺與翰憲難正爲韻也原之本音在元部差麻娑在歌部那之本音在歌部翰憲難在元部說文楖爰聲讀若指摳此卽歌元之轉音正與原娑那難同例江氏韻讀以原爲歌元借韻顧氏江氏俱以那當从說文作儺而未言卽儺之轉音俱失之新臺鮮與泚瀰韻鮮之轉音讀如洗與泚瀰正爲韻也谷風怨與鬼蒌韻怨之轉音讀如畏與鬼蒌正爲韻也鮮字怨字本音在元部泚瀰鬼蒌本音在脂部說文籬藶聲又讀若繙趨負聲讀若綺此卽脂元之轉音正與鮮瀰怨蒌同例顧氏以鮮本音西以怨字爲無韻江氏韻讀俱以爲脂元借韻失之文王有聲濊與匹韻濊之轉音讀如洫與匹正爲韻也濊之本音在之部匹之本音在眞部說文鴥吏聲讀若迅秩來聲讀若銀此皆之眞之轉音正與洫匹同例段氏江氏俱謂當从韓詩作洫改入匹字本部不知毛詩轉音卽讀同洫字也失之民勞憩與休逑憂爲韻憩之本音在魚部休逑本音在幽部說文涸固聲讀若狐貉之貉此卽魚幽之轉音正與憩休逑憂同例江氏韻讀叶音奴愁反失之楚茨告與戒韻抑詩告與則韻告之轉音讀如鋸（鋸與急同義急與告同音說文罄急告之甚也段次急於侵部之入然六月詩急與飭服國韻爾雅釋訓佻佻契契憮遐急也宴宴粲粲尼居息也哀哀悽悽懷報德也讀急如鋸正之部字也孔氏詩聲類於之部後附急韻較段爲優矣）與戒則正爲韻也告之本音在幽部戒字則字本音在之部說文缶部轂未燒瓦器也散聲讀若箇孝同土部坯一曰瓦未燒不聲兩字不獨義同而音亦相近散音孚在幽部坯音不（讀如陪）在之

部此卽之幽之轉音正與告戒則同例顧氏於楚茨告不入韻江氏韻讀謂叶音記顧氏於抑詩謂末三句無韻江氏標準亦疑非韻江氏韻讀謂告叶音棘均失之以上錄舉十條卽毛詩之轉音與說文讀若之例略爲檢核具有條理始知許氏之書雖專釋義訓而古韻卽在其中非若後之言韻者於不能通不能合者概謂之叶音或謂之缺韻求之愈密失之愈遠强古就今所不免矣善乎嘉定錢氏之言曰文字偏旁相諧謂之正音語言清濁相近謂之轉音正音可以分別部居轉音則祇就一字相近段借互用而不通於他字音有正轉有段借卽愚以爲樂有正變之說也詩以入樂設無清濁正轉則必至定以一字厘有一音其儗甚矣許氏全書內凡讀若字俱可究古音之正轉暇時擬另錄一册與毛詩古音互爲釐正於古韻或不無裨

益云爾

管子書後

余讀管子書七十六篇竊怪世之譏管子者皆皮傅之說也太史公稱管子任政於齊齊桓公以霸九合諸侯一匡天下管仲之謀也又言以區區之齊在海濱通貨積財富國强兵與俗同好惡故其稱曰倉廩實而知禮節衣食足而知榮辱上服度則六親固四維不張國乃滅亡下令如流水之原令順民心故論卑而易行俗之所欲因而予之俗之所否因而去之其爲政也善因禍而爲福轉敗而爲功此數語仲之所以爲民爲國者可概見矣而其要則尤在禮倉廩實而知禮節衣食足而知榮辱上服度則在管子第一篇又云何謂四維一曰禮二曰義三曰廉四曰恥君臣篇云天有常象地有常形人有常禮兼而有之人君之道

也分而職之人臣之事也心術篇上云君臣父子人間之事謂之義登降揖讓貴賤有等親疏之體謂之禮又云禮者因人之情緣義之理而爲之節文者也故禮者謂有理也禮出乎理理出乎義義因乎宜（三句據高郵王氏說改正）心術篇下云節怒莫若樂節樂莫若禮守禮莫若敬（又見內業篇）外敬而內靜者必反其性版法解云凡人君者欲民之有禮義也夫民無禮義則上下亂而貴賤爭凡此皆平易之論與聖人之道無異傳曰安上全下莫善於禮管子殆以禮爲國者歟而或以雜霸少之抑知桓之時諸侯力爭設非內尊外攘不足以明法令非孔子處春秋之時天下猶知重周室也齊處海濱之地魚鹽之利本其素饒卽以民共知爲利而利之此卽固本之計爲國計非爲天下計也後之論治道者不知管氏以禮治民而徒以富國強兵少之抑知國不富則民貧兵不強則民弱貧弱之國何以爲治且管氏之富國因所利而利之與後世重賦斂輕名器者不同管氏之強兵教民戰而用之與後世緩則廢弛急則召募者不同夫民猶水也靜之則清動之則濁先王以禮靜之而民不爭以禮安之而民不亂善乎荀卿之言曰禮以順人心爲本故亡於禮而順人心者皆禮也太史公美仲之順民心故論卑而易行其卽以禮之謂與或曰聖人嘗言管氏而知禮孰不知禮子之說何以稱焉曰此斥當時或人之言深恐天下後世誤以三歸反坫爲知禮而管氏所以以禮治民者反置不講故特著之禮雜記云孔子曰管仲旅樹而反坫山節而藻棁賢大夫也而難爲上也又禮器云管仲山節藻棁君子以爲濫矣韓非外儲說云管仲父庭有陳鼎家有三歸孔子曰艮大夫也其侈偪上按諸書所載讒

管之語未有以爲非禮者孔子因聞或人之言恐啟後世以僭上亡等之漸故不得不明辨之不然或稱爲賢或稱爲良豈不知禮者而能若是乎吾故即傳所云安上全下莫善於禮一語爲讀管氏書者正之

孟瞻交游

阮先生元 別爲儀徵學案

黃先生承吉 別見白山學案

包先生世臣 別爲安吳學案

沈先生欽韓 別爲[redacted]學案

汪先生喜孫 別見荅甫學案

丁先生晏 別爲柘堂學案

陳先生立 別見曉樓學案

劉先生寶楠 別見端臨學案

張先生穆 別爲月齋學案

羅先生士琳 別爲[redacted]學案

包先生世榮 別見安吳學案

包先生愼言 別見安吳學案

姚先生配中

姚配中字仲虞旌德人諸生少頴悟博覽經史百家尤嗜易初得張皋聞虞氏義因研究李氏集解以鄭爲主而參以漢魏經師成周易參象後復定爲周易姚氏學凡十六卷又以月令一編實先王體天窮民之大經其義一本於卦氣爲周易通論月令二卷素嗜琴時琴學有金陵常熟武林三派而皆出廣陵先生謂其傳譜多誤因爲琴學二卷嘗語涇包愼伯謂七絃各有

本數倍數半數損益上下旋相爲宮以定宮商角徵羽正變清濁之位而六十律三百六十四聲俱以和相應凡吟猱必在角羽位蓋君臣所有事皆爲民物故吟而上猱而下往復遲回必當民物之位也愼伯請其鼓琴先生於對几設副琴鼓半副琴絃自鳴几案間杯盌及檻隔時或響應怪問之曰凡物各有數數同則聲應唐書載寺磬無故自鳴萬寶常爲剋磬成痕而鳴止蓋其磬與宮中鐘同數鐘鳴則磬應剋之則數與鐘異故鳴止也道光二十四年卒年五十三參史傳

周易姚氏學序

天一地二天三地四天五地六天七地八天九地十何也一也一者元也元者易之原也是故不知一者不足與言易元藏于中爻周其外往來上下而易道周是故不知周者不足與言易

日月爲易坎離相推一陰一陽窮理盡性是故不知太極之始終者不足與言易爻畫進退變化殊趣差之毫釐謬以千里是故不知四象之動靜者不足與言易聖人設卦觀象繫辭擬議動頤言盡意見是故不知繫辭之旨者不足與言易樂詩禮書春秋五者五常之道而易爲之原是故不通羣籍者不足與言易師儒授受別派專門見知見仁百慮一致是故不深究衆說之會歸者不足與言易以十翼爲正鵠以羣儒爲弓矢博學以厚其力思索以通其神審辯以明其旨則庶幾其不違也夫覽總大要論附篇首

贊元第一

元發爲畫畫變成爻爻極乃化一一謂之畫卦首六畫是也九六謂之爻畫之變也伏羲之易有畫无九六之爻文王發揮剛柔乃增以九六之爻諸所稱初九初六皆是也乾鑿度云夫八卦之變象感在人文王因性情

之宜爲之節爻鄭康成注云人情有變動因設變動之爻以效之揚雄解難云宓羲氏之作易也緜絡天地經以八卦爻王附六爻司馬季主云伏羲作八卦爻王演二百八十四爻漢書藝文志云爻王重易六爻作上下篇淮南子要略云伏羲爲之六十四變周室增以六爻高誘注云八八變爲六十四卦伏羲示其象周室謂文王也據此是爻王增爻故鄭以爻辭爲文王作爻者畫之變也六十四卦皆八卦之經緯故揚雄等但言八卦義與淮南子同鄭氏用九注云六爻皆體乾羣龍之象也舜既受禪禹與稷契咎繇之屬竝在於朝是鄭氏以六爻爲禹稷諸人而舜則用九者不在六爻之數所謂乾元也虞氏坤爻注云坤含光大凝乾之元終於坤亥出乾初子謂乾元藏於中坤含光大凝乾元則坤元也坤元亦不在六爻之數而復德之本也虞注云復初乾之元者以元不可見終亥出子藏於中宮因其始動以目其未動故獨繫之復初復初陽始來復天地之心也虞所謂隱初入微陽始來復未著成爻也是虞義與鄭同荀氏大衍之數五十注云卦各有六爻六八四十八加乾坤二用凡有五十乾初九潛龍勿用故用四十九其說五十雖似與鄭異鄭義以天地之數五十五五行減五故五十似與荀異但既減五即以象八卦爻數及二用義互相濟也而云加乾坤二用則亦以乾元坤元不在爻數用九用六實有用之者矣云初九潛龍勿用故用四十九者蓋亦以乾元隱初入微義與虞同爻言傳云陽氣潛藏謂元爲龍亦即復初乾元之義龍蛇之蟄以存身喻元虞注云陰息初巽爲蛇陽息初震於復初則坤元隱於姤初可知至終无非元之所爲元實起於一卦之始而舉其義於一卦之終以見元无不在非上九之後又有用九也故既云加乾坤二用又云潛龍勿用指元爲說即用九乾元元藏中宮萬物之始謂非元用而初爻不用惠氏棟因荀義而以初九爲元爲太極未之審也馬以一爲北辰京以一爲天之生氣辭異而義悉同也夫資始者天資生者地乾元資始父道也坤元資生母道也娠身者母致養者坤故坤元獨包四十

八而爲之母萬物資始於乾元而致養於坤元故合五十爲大衍太極之全數也京房云其一不用天之生氣將欲以虛來實馬融云易有太極北辰是也北辰在中不動鄭義蓋兼五十爲說京馬則言其一策崔憬云四十九數合而未分是象太極也今分爲二以象兩儀矣是崔以四十九爲太極案資始資生乾元一策不與而實與焉鄭總五十義兼諸說諸說合義始備故崔又云捨一不用者以象太極虛而不用也至崔以天一地四爲大衍所不管則失之李鼎祚駁之是也

許氏說文云惟初太始道立於一造分天地化成萬物此則元之所以爲元也董子春秋繁露重政云元猶原也何休公羊江云元者氣也無形以起有形以分造起天地天地之始也乾鑿度云夫有形生於無形乾坤安從生故曰有太易有太初有太始有太素太易者未見氣也太初者氣之始也太始者形之始也太素者質之始也氣形質具而未離故曰渾淪渾淪者言萬物相渾成而未相離視之不見聽之不聞循之不得故曰易也易無形畔觀此諸義可以知元矣　漢書律厤志云十一月乾之初九陽氣伏於地下始著爲一萬物萌動鍾於太陰故黃鍾爲天統律長九寸九者爲究極中和爲萬物元也云始著爲一云究極中和爲萬物元非初九明矣其所謂太陰即坤元藏乾元者也合乾坤之元謂之太極故志又云太極中央元氣　蓋元者視之不見聽之不聞範圍不過曲成不遺在天成象在地成形見乃謂之象形乃謂之氣皆元也參同契云用九翩翩爲道規矩陽數已訖訖則周流六爻難可察覩故无常位爲易宗祖故曰八卦成列象在其中矣乾坤成列而易立乎其中矣象者言乎象卦畫者元之象也爻者言乎變九六者畫之變也亦即元之變乾鑿度云易有六位六位之變陽爻者制於天也陰爻者繫於地也案六位之變謂六畫變成爻謂之變者畫變而爲爻謂之爻者效天下之動者也乾鑿度云一變而爲七七變而爲九九者氣變之究也又云陽動而進陰動而退故陽以七陰以八爲象陽動而進變七之九象其氣之息也陰動退變八之六象其氣之消也鄭注云象者爻之不變動者即畫畫　九六爻之變動者大過九五虞注云荀公以初陰失正當變數六爲女

妻二陽失正數九爲老夫以陰得正數八爲老婦案荀雖以六爲女妻八爲老婦失老少之義然觀其當變不變之旨則亦以七變九八變六由七八而變爲九六與乾鑿度同非陰變陽陽變陰之謂也革九五大人虎變宋衷注云九者變爻亦謂九爲七之變若云變之陰則五失位矣何大人虎變之云乎一變而爲七是今陽爻之變畫是也繫辭傳云爻象動乎內爻之本象卦首六畫是也七變而爲九是今陽爻之變爻爲畫所變諸稱八變而爲六八今本誤作二據乾鑿度正文改正是今陰爻之變二變而爲八二今本誤作六據乾鑿度正文改正是今陰爻之象然則畫者七八由七八而變爲九六是之謂變由變而通陰陽易乃謂爲化卦畫一一而以爲七八者繫辭傳云聖人有以見天下之賾而擬諸其形容象其物宜是故謂之象畫一一象其賾也所謂剛柔立本一變爲七二變爲八七八之義卽在是矣乾用九元用九象傳云大哉乾元坤元虞以復初爲乾元荀以潛龍爲不用之一策皆推本言之爻畫之所由生也唐志一行議陽七之靜始於坎陽九之動始於震陰八之靜始於離陰六之動始於兌案冬至陽生爲陽之始一變爲七是爲正東故陽七之靜始於坎至正東則陽已成七七爲變之始七變而九是爲東南故陽九之動始於震由一而七由七而九也三微成著正東陽乃著見成畫七也冬至之陽是爲賾元也正東陽已出地乃有形容七也故曰聖人有以見天下之賾而擬諸其形容象其物宜是故謂之象此由元而成畫者也陽九之動始於震由正東至東南七變成九此由畫而成爻也夏至陰生陽極則化陰盛西北陽化而伏矣陰八之靜陰六之動義亦如此以此推之賾與爻畫昭然可知矣擬諸形容是爲人天下之賾則心也太玄贊於泉測曰黃純於潛化在嘖也亦卽元藏不見藏於中宮之義玄告云天以不見爲玄地以不形爲玄人以心腹爲玄卽元是曰物宜宜如此而未如此者也故君子居則觀其象喜怒哀樂之未發爲中也及其動則典禮行焉君臣父子夫婦昆弟朋友各行其所當行故曰聖人有以見天下之動而觀其會通以行其典禮繫辭焉以斷其吉凶是故謂之爻典禮行則得失著故吉凶斷也乾鑿度云夫八卦之變象感在人爻王因性情之宜爲之節爻鄭注云人情有變動因設變動之爻以效之蓋九六之爻根於畫如人喜怒哀樂之發本於性而得失

則斷以禮性偏者發亦偏性正者發亦正偏則失正則得吉凶之斷以是分焉所謂爻象動內而吉凶見外者也畫之未動也其吉者是曰吉人其凶者是曰凶人吉凶者宜也未來之吉凶也吉人動而爲吉事吉報焉凶人動而爲凶事凶報焉已來之吉凶也所謂見乎外生乎動也此畫之變而爲爻者也若凶人遷而之善吉人而返爲不善則皆化矣得位之化由內而外其基深其化難根於六畫之定位也失位者其化易所當化者卽伏於本位也得位之化化之外失其本也失位之化化之內反其常也是故彖辭或言其人卦畫或言其人本其生元或卽其人度其事動也如屯利建侯傳申之云宜建侯則是度之可知所謂宜也爻辭或言其變九六或本其畫以及其變或卽其變以溯其畫或由其變以推其化是以道立於一以一函三元是也太極元氣函三爲一有天地人道焉發爲六畫是爲三才才材也始也未極故曰才三才之道天地人材始之道也六畫既變則曰爻爻效天下之動也是爲三極六爻之動三極之道由才而極也陽極於九陰極於六也問者曰元發爲畫爲爻爻畫不得直謂之元則元安在答曰在坤中於辰爲戌亥乾元藏於坤元中也乾元爲精陰凝焉謂之血說卦傳戰乎乾乾西北戌亥之交也乾鑿度云乾坤相並俱生又云乾坤氣合戌亥謂坤元藏乾元也此卽太極繫辭傳男女構精虞云乾爲精坤上六龍戰于野其血玄黃文言傳云猶未離其類也故稱血焉陽爲陰所凝故曰血荀九家云血以喻陰行議乾盈九隱乎龍戰之中故不見其首蓋亦以坤上龍戰爲乾元之藏也虞氏所謂坤含光大凝乾之元以坤牝陽者也坤文言虞注云以坤牝陽滅出復震爲餘慶又其衰世之意邪注云乾終上九動則入坤陽出復震入坤也坤出坤又言陰陽相薄也注云薄入也坤十月卦乾消剝入坤鄭七日來復注云建戌之月以陽氣既盡建亥之月純陰用事至建子之月陽氣始生是亦謂建亥之月陽氣伏藏也參同契云化氣既竭亡失至神道窮則反窮乎乾元其於爻則伏於初初者卦之極下而極中者也伏而未發是爲幾爲賾虞氏大過象傳注云

初陽伏巽中體復一爻潛龍之德據此可知陽氣潛藏謂元矣又其益无方注云陽在坤初爲无方寂然不動注云隱藏坤初機息矣專故不動者也據虞諸注則其所謂復初乾元謂始伏復初非已著成爻象明矣所謂在坤初伏巽中也姚信精義入神以致用也注云陽稱精陰爲義入在初也陰陽在初深不可測故謂之神變爲姤復故曰致用也夫曰深不可測曰變爲姤復則所謂在初者亦入而伏於初未成復姤時也荀復其見天地之心乎注云復者冬至之卦陽起復初爲天地心亦謂陽方來復非謂已著成一爻義與虞姚同是故全卦之氣隱伏初探賾索隱鉤深致遠探索此鉤致此也易氣從下生實從中生據畫云下耳全卦之氣罔不畢具是之謂元故聖人得而擬議之聖人有以見天下之賾虞注云賾謂初象謂三才八卦在天也庖犧重爲六畫也據此是虞以賾爲全卦之氣所伏聖人因從而擬議之以成六畫也又探賾索隱注云賾初也初隱未見故探賾索未見亦謂伏又言天下之至賾而不可亞也注云至賾无情陰陽會通品物流形亦乾簡坤易之至也元善之長故不可亞蓋虞實以爲全卦之氣伏於初无有遠近幽深遂知來物者以此定吉凶成亹亹者亦以此以其雖賾而擬議也元者一也故曰天下之動貞夫一虞注云一謂乾元萬物之動各資天一陽氣以發爲六全卦之氣畢具故可得而擬議也

生案全卦之氣伏於初六龍荀九家云時乘六龍以王天而行履涉眾爻是乘六龍也乾初九爻罔非元之所爲矣知幾其神見其賾也畫變爲六爻以一貫之耳時之元氣以王著見之始則六畫六爻罔非元之所爲矣知幾其神乎注云幾謂陽也陽在神謂易隱初入微知幾其神乎案初隱未見幾即賾也復初稱幾又非天下之至神注云至

釋數第二

天一地二天三地四天五地六天七地八天九地十十亦一也以一始以一終自一至十不過因始壯究而易其名耳凡爲天之所包者皆以一統之爲易之所有者皆以一貫之所謂易有太極太極元氣函三而爲一者也靈樞陰陽繫日月篇云且夫陰陽者有名而無形故數之

可十推之可百散之可千推之可萬說文云惟初太始道立於一乾鑿度云易變而爲一一變而爲七七變而爲九九者氣變之究也乃復變而爲一一者形變之始輕清者上爲天濁重者下爲地物有始有壯有究故三畫而成乾乾坤相竝俱生物有陰陽因而重之故六畫而成卦陰陽合謂之一太極是也漢志云太極中央元氣淮南子原道云所謂無形者一之謂也一者無匹合於天下者也別而言之則陽一而陰亦一一陰一陽之謂道陽始於一其動也直丨是也陰始於一其動也闢二是也說文云丨上下通也二地之數也案闢則分二卽一縱橫異耳干寶坤初注云陽數奇陰數偶是以乾用一也坤用二也乾用一卽一坤用二卽一也以丨遇一貫而成十始於一終於十十則五行生成之數備矣說文云十數之具也一爲東西丨爲南北則四方中央備矣案一至五五行生數六至十五行成數陽動也直在地上爲丨在地下爲丁貫地中通上下則爲十爲中皆丨也說文云丨上高也丁底也中內也从口丨通上下其始生之難也則爲屯冤曲而不得伸是爲乙以言其覆則下垂而爲冂回轉而爲口爲㠯皆一也所謂乾爲天爲圜者也說文云屯難也象艸木之初生屯然而難从中貫一一地也尾曲易

曰剛柔始交而難生乙象春艸木冤曲而出陰氣尙彊其出乙乙與丨同意冂覆也象一下垂也○回也象回帀之形回轉也回古文淮南子天文云道曰規始於一規卽爲圜之義大玄贙象屯次二黃不純屈於根說文尾曲之義蓋本太玄屯居乾坤後象氣之初生不得伸而尾曲者也陽以一圜曰是也夏至陽極陰欲萌陽包乎陰卦爲離離爲日日者實也陽在外故實而火外明也冬至陽極陰欲萌陰包乎陽卦爲坎坎爲月月者闕也陰在外故闕而水內明也離坎之中陰陽所緼視之不見聽之不聞无聲而无臭者也坎離合成旣濟乾元託位於五坤元託位於二二五氣通合之一太極也日月爲易而不可見者見矣說文云日實也月闕也太陰之精案二至陰陽伏而不可見天地之太陽之精不虧體渾圜也卦畫不能渾圜故坎離中畫有陰陽之象陽氣亥於亥妊於壬十月陽伏而陰妊陰包於外陽伏於中於文爲㠯包从勹巳陰也巳陽也陽盛於巳包从巳象陽之屈曲於中也故曰龍蛇之蟄以存身於時陰氣在外閉而成一陽一於中陰

一於外陽起子遇陰剛柔始交屯然而難不得伸而曲所謂尺蠖之屈以求信者也易於否泰姤蒙爻辭言包取相交之義所謂天地交天地相遇也說文云亥荄也十月微陽起接盛陰从二二古文上字一人男一人女也从乙象裹子咳咳之形壬位北方陰極陽生故易曰龍戰于野戰者接也象人裹妊之形包象人裹妊已在中象子未成形也元氣起於子子人所生也男左行三十女右行二十俱立於巳爲夫婦裹妊於巳巳子也十月而起男起巳至寅女起巳至申故男年始寅女年始申也案元氣起於子子人所生人之元卽卦之元也男左行女右行謂從子左行女起巳至申亦右行皆十月二十立於巳男起巳至寅亦左行從子右行故男三十立於巳女三十女右行二十俱立於巳爲夫婦高誘淮南子氾論篇注義與說文同疑其卽本許氏也元起於子元是也十月而生卦是也生之始也三十二十爲夫婦象天三覆地二載昏期也爻是也裹妊於巳則又陰陽接變則化矣十一月一陽生據其初生之形是爲小所謂復小而辯於物陰陽之物辯之於早也至艮東北陽浸長陰分爲二陽從中生是爲三中一陽而外二陰乾鑿度所謂易始於一分於二通於三者也陽由下生陰自上降故爲寅爲甲由寅甲而卯乙乙象陽生卯象陰闢以一爻一變而成

七陽雖升其未升者仍曲尾也故七陽上升則陰氣分別而降一變爲八八別也一之變也正東震少陽七位焉東南巽少陰八伏焉陽氣究於九九者升極而還復之形也於時建巳陽究於外陰屈於中陽極將入是爲丙巳純陽之月九老陽之數九也者一之究也說文云小物之微也从八丨見而分之寅髕也正月陽氣動去黃泉欲上出陰尚彊象艸不達髕寅於下也甲東方之孟陽氣萌動从木戴孚甲之象卯冒也二月萬物冒地而出象開門之形七陽之正也从一微陰从中衰出也案微陰當作微陽又云八別也象分別相背之形九陽之變也象其屈曲究盡之形巳已也四月陽氣已出陰氣已藏萬物見成文章丙位南方萬物成炳然陰氣初起陽氣將虧从一入冂一者陽也至午陰生夏至離陰陽始遇交爲乂陰欲上陽欲下故交皆衰出乂轉而爲十陽直下行陰見地面也是爲十十者乾坤之合也說文云午悟也五月陰氣午逆陽冒地而出五五行也从二陰陽在天地間交午也乂古文正月陽上行故爲寅爲甲中央陽下行故爲戊己戊己者中宮也陽氣之出出自中宮其

入也入於中宮其藏也藏於中宮中宮者中央之宮四方之所交會也是之謂中春秋之中陽氣上下各半是之謂十所謂陰陽合德而剛柔有體以體天地之撰以通神明之德者也說文云戊己中宮也案中央土其數五　陽降則陰又分至正秋陰成體於上而分於下卦爲兌數爲卯卯象上合而下分也合於上者陰體成分於下者陽退未盡也月建卯卯爲春門萬物以出故一卯爲秋門萬物以入故卯是故闔戶謂之坤自卯至亥陽入而陰闔也所謂其靜也專其靜也翕陽靜轉陰斯翕矣闔戶謂之乾自卯至巳陽出而闢陰也所謂其動也直其動也闢陽動直陰斯闢矣閉戶則陽出故謂之乾闔戶則陰閉故謂之坤說文云四陰數也酉从卯卯爲春門萬物已出卯古文四卯古文爲秋門萬物已入一閉門象也　陽升爲丄降爲丅丄丅合是爲十十者何一陰而一陽一縱而一橫也淮南子時則云天爲繩地爲準一縱一橫陰陽交故易爻取相交之義焉說文云爻交也象易六爻頭爲十也　陰陽交而數變也陽自午至戌亥消入中宮伏而藏於戌亥於亥故月建戌亥戌从戌含一一者陽也亥者荄也戌亥之交乾位在焉於時爲冬陰盛於上數爲六六从入从八从入者極將返也从八者陽將升也於時龍戰於野陰陽接壬妊而子滋周而復始矣坎水位焉所謂血卦也說文云戌滅也九月陽氣微萬物畢成陽下入地也五行十生於戊盛於戊从戊含一亥荄也亥而生子復从一起六易之數陰變於六正於八从入从八子十一月陽氣動萬物滋入以爲稱象戒史記律書云子者滋也滋者言萬物滋於下也

二分陰陽交謂之和中者中也和者十也案十者一縱一橫天地之交陰陽之合氣天氣下降地氣上騰和氣生物者故春秋中爲和淮南子氾論云天地之氣莫大於和和者陰陽調日夜分而生物春分而生秋分而成生之與成必得和之精董子循天之道云天有兩和以成二中北方之中用合陰而物始動於下南方之中用合陽而養始美於上其動於下者不得東方之和不能生中春是也其養於上者不得西方之和不能成中秋是也起之不至於和

之所不能生養長之不至於和之所不能成成於和生必和也始於中止必中也中者天地之始終也而和者天地之所生成也是故陽之行始於北方之中而止於南方之中陰之行始於南方之中而止於北方之中中者天地之太極也中之所爲而必就於和和者天地之正也陰陽之平也其氣最良物之所生也是以氣之升降也引而左則左引而右則右左右交是爲乂自上而下自下而上是爲一自左而右自右而左是爲一交於中則爲十案三七九皆乾一交坤一而變二四六八皆坤一而變二四六八爲五與十則陰陽之合也自一至十皆一耳推南子精神云萬物統而爲一能知一則無一之不知也不能知一則無一之能知也禮運曰夫禮必本於太一分而爲天地轉而爲陰陽變而爲四時董子曰天地之氣合而爲一分爲陰陽判爲四時列爲五行五行相生交然則一者數之原萬之統也時行則與之偕行時極則與之偕極皆元之貫而易之周也虞氏鼓之舞之以盡神注云神易也又非天下之至神孰能與於此乎又乾坤其易之縕邪注云至神謂易隱初入微知幾其神乎一一卽易易卽太極陰陽不測謂之爲神涪利未分謂之太極簡易變易不易謂之爲易以一統萬謂之爲一統萬謂之爲一无形以起有形以立謂之爲元隨義生稱者也

定名第三

周密也遍也言易道周普所謂周流六虛者也孔穎達三代易名論引證易贊及易論云夏曰連山殷曰歸藏周曰周易連山者象山之出雲連連不絕歸藏者萬物莫不歸藏於其中周易者言易道周普无所不備是鄭不以周爲代名春官太卜掌三易之法一曰連山二曰歸藏三曰周易注云連山似山出內氣也歸藏者萬物莫不歸而藏於其中賈疏云連山易其卦以純艮爲首艮爲山山上山下是名連山雲氣出內於山故名易爲連山歸藏易以純坤爲首坤爲地地故萬物莫不歸而藏於中故名易爲歸藏也鄭雖不解周易其名周易者連山歸藏皆不言地號以義名易則周非地號以周易以純乾爲首乾爲天天能周帀於四時故名易爲周也案賈蓋本鄭易贊爲說是也孔穎達云案世譜等書神農一曰連山氏黃帝一曰歸藏氏既連山歸藏並是代號則周易稱周取岐山之陽地名其說非也連山歸藏果爲代號夏殷何取因而不革神農黃帝所以有連山歸藏之稱亦以有連山歸藏之易而有是稱猶之明於農則稱神農有軒冕輪轅之制則稱軒轅名隨事舉非古聖之所自名也不然上古質何代名反若是多邪繫辭傳云易與天地準故能彌綸天地之道又云知周乎萬物又云周流六虛蓋易之爲書始終本末上下四旁无所不周故云周也孔氏又謂文王作易之時周德未興

猶是殷世故題周別於殷更非通論是時周未有天下文王又在患難事暴辛題周別殷不唯非明哲保身之道亦非有二服事之心也且易非文王一人之書顧以一代盡掩前王邪此必不然矣又案白虎通號篇云夏者大也殷者中也周者密也至也道德周密無所不至也據此則代名竝不取岐陽之地矣太卜注杜子春云連山虙戲歸藏黃帝鄭不以爲非趙商問連山歸藏黃帝鄭答云此數者非無明文改之無據且從子春近師皆以爲夏殷也使連山爲神農氏號杜子春不應誤以爲虙戲鄭何至沿其誤而不改且鄭云近師皆以爲夏殷則竝不以連山虙戲爲誤祇辯虙戲與夏耳連山非地號益昭然矣其不言易周何周而後知易也天之行度名曰周北辰之居謂之極因天之運行不一知天之極故曰乾坤成列而易立乎其中矣天不運行无由知極故曰乾坤毀无以見易天非極則運行差周非易斯流行亂故曰易不可見則乾坤或幾乎息一經皆陰陽之周流乾坤變化皆易所爲乾坤易之緼藏於乾坤之中周者乾坤之陰陽而易則元也是故夫易聖人所以崇德而廣業崇德謂易廣業謂周易无體也无不體也无

思也无不思也无爲也无不爲也故曰寂然不動感而遂通天下之故其大无外其小无內者也呂覽下賢云以天爲法以德爲行以道爲宗與物變化而無所終窮精充天地而不竭神覆宇宙而無望莫知其終莫知其門莫知其端莫知其原其大無外其小無內此之謂至貴何以知其周天之周不可知以列宿及七政之躔次知之易之周不可知以爻畫之往來升降知之是故見乃謂之象形乃謂之器陰陽不測妙萬物謂之神神妙萬物无所不周不遺不可一方名也故曰神无方而易无體往而還反終而復始无一息之停一毫之間不得其端莫窮其極也是曰周易周天之度人强名耳何所起止乎故曰天下之動貞夫一揚雄以太玄象易以易爲玄也易不可見以六十四卦見之故統六十四卦名爲易玄不可見以八十一首見之故合八十一首號爲玄卦義明而易著虛者實矣玄攡云夫玄晦其位而冥其畛深其阜而眇其根壤其功而幽其所以然者也玄都序云剔乎玄渾行無窮正象天此即周易之謂也太玄周次二植中樞周無隅樞者易也元也周無隅則卦爻也卦爻周而復始故无隅命之曰周

元用卦爻簡易變易不易之所以然元實主之謂之爲易卦爻周而易行是曰周易桓譚新論云伏羲氏謂之易老子謂之道孔子謂之元而揚雄謂之玄 物得一而生一卽物而存中庸云鬼神之爲德其盛矣乎視之而不見聽之而不聞體物而不可遺呂覽圜道云一也者齊至貴莫知其原莫知其始莫知其終而萬物以爲宗論人云凡彼萬形得一後成故乾元萬物資以始坤元萬物資以生易之爻策萬物也而始生之者元也元者一也一者易也董子重政云唯聖人能屬萬物於一而繫之元也又云春秋變一言元元者氣也無形以起有形以分造起天地天地之始也乾鑿度云昔者聖人因陰陽定消息立乾坤以統天地夫有形生於无形乾坤安從生故曰有太易有太初有太始有太素也太易者未見氣也太初者氣之始也太始者形之始也太素者質之始也氣形質具而未離故曰渾淪渾淪者言萬物相渾成而未離視之不見聽之不聞循之不得故曰易也呂覽大樂云太極出兩儀萬物所出造於太一化於陰陽道也者視之不見聽之不聞不可爲狀有知不見之見不聞之聞無狀之狀者則幾於知之矣道也者至精也不可爲形不可爲名强爲之謂之太一案太一卽一也 故合六十四卦三百八十四爻萬千五百二十策而目之爲周易言其周流而无不遍者皆易也是故乾元用九坤元用六一經皆九六九六皆元之用元卽易也元之用九六終始一經卽周也一經之卦各六爻六爻者三極之道而元用之是元之以一貫三矣說文云王天下所歸往也董仲舒曰古之造文字者三畫而連其中謂之王三者天地人也而參通之者王也孔子曰一貫三爲王王部文 用是例焉則元之爲元其用九而用六者亦貫之而已矣董子曰王者人之始王道文 又曰君者國之元立元神文 六官之屬三百六十王爲之元六十四卦三百八十四爻元爲之君也元藏於中故易爻貴中五上之中乾元託位二下之中坤元託位二五相應二而一者也是以土位中央元神藏焉貫地中通上下而易之所緼可知矣易者易也變易也不易也六十四卦皆兼三義禮義之經權陰陽之消息也乾鑿度云易者易也變易也不易也鄭易贊及易論依用之 陰陽之義配日月故易字从日

月象陰陽也釋文引虞翻參同契注云字从日下月案參同契云坎戊月精離己日光日月爲易剛柔相當漢徐景休注云易謂坎離坎離者乾坤二用二用无爻位周流行六虛易者象也懸象著明莫大乎日月說文易蜥易蝘蜓守宮也象形祕書說日月爲易象陰陽也一曰从勿據一曰从勿之言則易字本象蜥易之形不从勿此蜥易字也若周易字則从日下月與象形蜥易字不同後渾爲一故復引祕書說以明周易字爲日下月因渾爲一遂以象蜥易之易假作周易之易而其義則自爲日月象陰陽无取蜥易故以祕書說明之其云一曰从勿則承上象形而言謂象形易字亦或以爲从勿无關日月爲易之義其旨顯然或乃以蜥易訓周易是則象必訓豕走象必訓南越大獸三年一乳者矣後儒好爲異說往往字有本訓舍而之它字係假借則必求本訓以衒新奇周流蜥易故不可通周家蜥易復成何語小不足觀徒泥大道又案禮記疏引鄭六藝論云易者陰陽之象義與祕書說同易兼三義三義之著莫過日月長短分至弦墅晦朔皆兼三義懸象著明莫大乎此矣

以乾坤爲首者陰陽之元也乾元藏於戌亥坤十月卦陽伏而陰妊乾初曰潛龍坤上曰龍戰皆謂元也乾坤成既濟離日坎月乾坤以日月戰陰陽故上經以坎離終下經以既濟未濟終天之道非日月不彰易之道非坎離不著坎離者乾坤之中氣易之緼也日往月來月往日來一陰一陽往來屈信而易道周終於既濟未濟六爻失正則又陽分爲陽陰分爲陰自乾坤起矣故曰既濟定定則不易未濟窮窮則通未濟思所以濟之是以易字从日下月一未濟象也每卦必成既濟反之正也卦成既濟故卦爻辭每云利涉涉者濟也成既濟則六爻正故利涉聖人作易撥亂反正以乾爲首象首出之大人焉易者彌綸天下之道而爲五常之原者也漢志云樂詩禮書春秋五者五常之道而易爲之原大戴保傅云春秋之元詩之關雎皆愼始敬終云爾公羊疏引春秋說云伏羲作八卦正合而演其文遺而出其神作春秋以改亂制漢志云昔殷道弛文王演周易周道敝孔子述春秋則乾坤之陰陽效洪範之休咎天人之道粲然著矣案易廣大悉備道无不該故爲五常之原白虎通五經云文王所以演易何商王受不率仁義之道失爲人法矣己之調和陰陽尚微故演易使我率至於太平日月之光明則如易矣蓋易者聖人所以治平天下者也又案三易首卦不同賈公彥太卜疏云取三正三統之義據此則伏羲以來正朔已三而改如鄭義周易首乾天正也董子三代改制云改正之義奉元而起

周易通論月令序

漢書藝文志云樂詩禮書春秋五者蓋五常之道相須而備而易爲之原易爲五常之原義無不通故伏生以之傳書轅固生以之說詩董仲舒以之解公羊劉子政以之詁春秋劉子駿京君明以之詮律呂至鄭氏注禮往往以易爲證是以周秦百氏罔不淵源于易易固無不通也而其陰陽消息卦氣從違之驗則莫近于月令以故明堂陰陽之說舊有專家惜其書久佚無從考證耳周易首乾正月建子歸藏首坤正月建丑連山首艮正月建寅而要皆以乾元爲消息之宗月令季秋爲來歲受朔日法乾元也月令之傳其原自遠配中于注易之暇會通其義爲月令箋五卷以鄭爲宗其有不同取諸羣說猶鄭之箋毛不嫌存異義也因復探其微言大義統而論之附于周易姚氏學之後述己所聞證以經傳於所不知蓋闕如也凡二卷名曰周易通論月令憶曩注周易與友涇包季懷反復辯論解疑釋惑益我良多季懷捐館舍今已九年矣是書之成莫由正其訛謬恨何如之

柳先生興恩

柳興恩原名興宗字賓叔丹徒人道光壬辰舉人貧而好學敦實行初治毛詩以毛公師荀卿荀卿師穀梁穀梁春秋干古絕學阮文達刻皇清經解公羊左氏俱有專家而穀梁缺焉乃發憤沈思成穀梁春秋大義述三十卷以鄭六藝論云穀梁子善於經遂從善經入手而善經則以屬辭比事爲據事與辭則以春秋日月等名例定之書甫成就正於文達文達惜其見之之晚番禺陳蘭甫嘗爲穀梁箋及條例未成後見先生書歎其精

博遂定交焉並出其說備采不復作他著有周易卦氣輯四卷
虞氏逸象考二卷毛詩注疏糾補三十卷續
王應麟詩地理考二卷羣經異義四卷劉向年譜一卷儀禮釋
宮考辨二卷史記漢書南齊書校勘記說文解字校勘記宿壹
齋詩文集光緒六年卒年八十有六弟榮宗字曩南著有說文
引經考異十六卷（參史傳）
穀梁大義述敘例
春秋終於獲麟而託始隱公之元年杜預曰因獲麟而作作起
獲麟則文止於所起此說允矣至何以託始於隱元憶首十歲
外讀左氏傳時即懷此疑見杜預平王東遷之始王隱公讓國
之賢君云云竊以爲其詞支嗣是傳訪通人均未有剴切言之
者及年四十有四奉諱居憂向治毛詩知毛公師荀卿荀卿師

穀梁毛傳中多穀梁說因即家弟所藏汲古閣毛氏初印注疏
本繙閱之見范甯之序亦以遭父大故而訂穀梁傳注益覺與
蒙之讀禮同也而專精治之治之久而不覺數十年來之疑頓
釋也曰烏乎穀梁之學之微也久矣乃今而知春秋託始於隱
之旨獨在此矣何言之公羊子桓公以宜立穀梁罪桓以不宜
立宜立則罪在隱傳曰先君之欲與桓非正
也耶也探先君之耶志以與桓是則成父之惡也如傳意則隱
在惠公爲賊子傳曰爲子（句）受之父爲諸侯受之君廢天倫忘
君父如傳意則隱於周室爲亂臣孟子曰孔子成春秋而亂臣
賊子懼夫所謂賊者豈但剸之刃乃爲賊哉成父之惡即賊子
矣所謂亂者豈但犯上作逆乃爲亂哉廢倫忘君即亂臣矣烏
乎以輕干乘之國者而卒不能逃亂賊之誅則干秋萬世臣子

之懼心必自隱公始矣劉恭冕云漢書古今人表魯隱公與桓公同列下下第九等亦一證也況傳曰先君既勝其邪心以與隱是惠公未失正也明其不必託始於惠也傳曰讓桓不正見桓之弒逆隱實啟之也並明其無庸託始於桓也且惠反諸正以與隱隱乃不行即位之禮以啟桓是隱之納於邪也然則隱之元年尤邪正絕續之交春秋之託始於此即於不書公即位見之孔子志在春秋故知我罪我之言亦出於不得已此春秋之微言即春秋之大義也烏乎仲尼沒而微言絕七十子喪而大義乖穀梁子親受子夏開宗明義首發此傳春秋之旨炳如日星以視左氏傳曰不書即位攝也公羊傳曰春秋何以始於隱祖之所逮聞也果孰當乎果孰當乎故鄭康成六藝論獨曰穀梁善於經此之謂也范甯序襲杜預說而小變之謂孔子慨東周之變於時則接乎隱公故因

茲以託始亦豈知穀梁之旨者哉烏乎自漢以來穀梁師授既不敵二傳之多至曉曉於廢疾起廢疾之辨抑末也近阮相國刻皇清經解凡千四百卷爲書百八十餘種其中經師七十餘人公羊左氏俱有專家而穀梁缺焉其著述中兼及之者如齊侍郎經傳考證王尚書經義述聞又多沿其支流鮮克舉斯大義蒙故發憤卒業於此竝思爲穀梁集其大成謹敘其凡例於右

聖經既以春秋定名而無事猶必舉四時之首月後儒紛紛競謂日月非經之大例豈通論哉況桓五年春王正月甲戌己丑陳侯鮑卒一事而兩日迭書十有二年丙戌公會鄭伯盟于武父丙戌衛侯晉卒二事而一日兩書僖十有六年春王正月戊申朔隕石于宋五是月六鷁退飛過宋都日先書月後書此即

經之自起凡例也穀梁日月之例泥則難通比則易見與其議傳而轉謂經誤唐啖助趙匡陸淳等謂甲戌之下何如信經而併存傳說之爲得耶述日月例第一 其自然之序說見諸侯卒葬例

春秋治亂於已然禮乃防亂於未然況穀梁親受子夏其中典禮尤與論語夏時周冕相表裏百世以俟聖人而不惑也述禮第二

毛詩正義云字與三家異者動以百數謂齊詩魯詩韓詩 謹案穀梁之經與左氏公羊經異者亦以百數此非經旨有殊或由齊魯異讀漢書儒林傳穀梁魯學也音轉而字亦分也陸氏釋文雖備載之而未嘗析其源流今本仁和趙徵君坦春秋異文箋以引而伸焉述異文第三

穀梁親受子夏故傳中用孔子孟子說者如隱元年成人之美不成人之惡論語顏淵篇文僖二十有二年禮人而不答則反其敬愛人而不親則反其仁治人而不治則反其智孟子離婁篇文其他暗相脗合者更多毛詩大雅云古訓是式竊有志焉述古訓第四

自漢以來穀梁師授卽不敵二傳之多迨唐以後說經者競治春秋卽不東三傳於高閣其於穀梁或采用一二焉或批駁一二焉無非兼及鮮有專家要不得擯諸師說之外也述師說第五

漢儒師說之可見者唯尹更始劉向二家然搜獲者亦寥寥矣其說已亡而名僅存者自漢以後併治三傳者亦收錄焉共若干人述經師第六

穀梁久屬孤經今日更成絕學茲於所見載籍之涉穀梁者以經史子集之序循次摘錄附以論斷并著本經廢興源流庶爲

之集其大成述長編第七

薛先生傳均

薛傳均字子韻江蘇甘泉人諸生少工駢文喬麗冠儕輩博覽羣籍强記精識於十三經注疏及資治通鑑功力尤深注疏本手自校勘發明毛鄭賈服之說其魏晉諸儒不守師法者概置焉讀史則研究治亂得失之故於遺文瑣事亦記誦靡遺嘉定錢氏有說文答問深明通轉假借之義先生博引經史以證之成說文答問疏證六卷又以文選中多古字條舉件繫疏通證明爲文選古字通十二卷以家貧就福建督學陳用光聘陳見先生所著書恨相見晚以疾卒於汀州試院年四十二 參劉文淇撰墓志

梅先生植之

梅植之字蘊生江都人道光己亥舉人年十二卽善古今體詩長博覽經史家貧無書率手自鈔寫以穀梁師法最古義往往與毛荀合擬作疏證工書法見舊拓珍玩不釋手垂歲學琴慕嵇中散之爲人署所居曰嵇庵著有嵇庵詩文集十二卷二十三年卒年五十卒之前夕始生一子毓毓字延祖同治庚午舉人承先志擬爲穀梁正義撏通條例長編已具未寫定而卒他著有劉更生年表一卷 參揚州府志 劉文淇撰墓志銘 劉壽曾撰梅延祖墓志銘

清儒學案卷一百五十二終