清儒學案

口 12
3276
38

D.T.
38
3518

門 口12
號 3276
卷 38

蘭泉學案

天津徐世昌

乾隆朝文治極盛朝士多以學術相尚宏奬爲懷蘭泉博通之才宗主漢學雖擧經考史未有成書其說多見諸文集金石尤爲專家同時弇山畢氏嗜學愛士廣延通儒校釋古籍續編通鑑甌北趙氏貫串乙部竝有裨學林用附著焉述蘭泉學案

王先生昶

王昶字德甫號述庵一號蘭泉青浦人乾隆甲戌進士以知縣歸班候選丁丑高宗南巡召試第一授內閣中書入直軍機處累遷刑部郎中因漏洩查辦兩淮鹽引事罷職赴雲南軍營效

力敍功復以吏部主事隨征大小金川事平仍直軍機處歷官至刑部右侍郎以老原品休致晚年歷主婁東敷文書院及詁經精舍講席嘉慶十一年卒年八十有三先生於學無所不窺治經通漢儒之學詩禮宗毛鄭易宗荀虞而言性道則尊朱子下及薛河津王陽明諸家不分門戶性好金石所藏碑刻凡千數百通撰金石萃編一百六十卷考訂精博爲嗜古者所珍其詩文閎博淵雅有關於經史文獻曰春融堂集共六十八卷又著有征緬紀聞三卷蜀徼紀聞四卷滇行日錄三卷屬車雜志二卷滇詔紀程一卷適秦日錄一卷商洛行程記一卷豫章行程記一卷雪鴻再錄一卷使楚叢談一卷臺懷隨筆一卷天下書院志十卷及青浦縣志太倉州志銅政全書蒲褐山房詩話等書所選輯者有青浦詩傳三十二卷詞二卷湖海詩傳四十六卷湖海文傳七十五卷明詞綜十二卷國朝詞綜四十八卷琴畫樓詞鈔若干卷參史傳 阮元撰神道碑 秦瀛撰墓誌銘 漢學師承記

金石萃編自序

宋歐趙以來爲金石之學者衆矣非獨字畫之工使人臨摹把翫而不厭也跡其囊括包舉靡所不備凡經史小學暨於山經地志叢書別集皆當參稽會萃覈其異同而審其詳略自非軫材末學能與於此且其文亦多瓌偉怪麗人世所罕見前代選家所未備是以博學君子咸貴重之歐趙所采止於五代後之著錄者取以爲法焉然歐公上至五代僅及百年金石錄以劉跂作序之歲數之亦百有五十年耳而宋末遼金迄今至歷五百餘年之久其未可引歐趙之例斤斤以五代爲斷明矣且宋遼金三史皆成於托克托之手卒以時日迫促載者有所弗詳

重者有所未削方藉碑碣文字正其是非而可置而不錄與古金石之書具目錄疏年月加攷證焉爾錄全文者惟洪氏隸釋隸續爲然而明都氏穆近時吳氏玉搢等繼之然洪氏隸書之外篆與行楷屏而不載都氏止六十八通吳氏止一百二十餘通愛博者頗以爲憾焉余弱冠卽有志於古學及壯游京師始嗜金石朋好所贏無不丐也蠻陬海澨度可致無不索也兩仕江西一仕秦三年在滇五年在蜀六出興桓而北以至往來青徐兗豫吳楚燕趙之境無不訪求也蓋得之之難如此然方其從軍於西南徼也留書篋於京師往往爲人取去又游宦輒數千百里攜以行閒有失者失則復蒐羅以補之其聚之之難又如此而後自三代至宋末遼金始有一千五百餘通之存夫舊物難聚而易散也後人能守者少而不守者多也使瓌偉怪麗之文銷沈不見於世不足以備通儒之採擇而經史之異同詳略無以參稽其得失豈細故哉於是因吏牘之暇盡取而甄錄之缺其漫漶闕不可辨識者其文閒見於他書則爲旁注以記其全秦漢三國六朝篆隸之書多有古文別體摹其點畫加以訓釋自唐以後隸體無足異者仍以楷書寫定凡額之題字陰之題名兩側之題識胥詳載而不敢以遺碑制之長短寬博則取漢建初慮虩尺度其分寸并志其行字之數使讀者一展卷而宛見古物焉至題跋見於金石諸書及文集所載刪其繁複悉萃於編前賢所未及始援據故籍益以鄙見各爲按語總成書一百六十卷名金石萃編嗚呼余之爲此前後垂五十年矣海內博學多聞之彥相與摩挲參訂者不下二十餘人咸以爲欲論金石取足於此不煩他索也然天下之寶日出不窮其

藏於嗜古博物之家余固無由盡覩而叢祠破冢繼自今爲田父野老所獲者又何限是在同志之士爲我續之已矣

文集

與褚舍人搢升書

奴子從都下歸知動履萬福并惠手書具道小學放絕欲勒字學一書具訓於蒙士其意甚厚按漢法太史試學童能諷書九千字以上乃得爲吏又以六書試之課最者以爲尚書御史書令史又吏民上書字或不正輒舉劾蓋用之審而核之精至於如此今則齒於學舉於鄉者俾之誦百字中必有譌體焉而刊雕在簡牘者紕謬層出姑以俾之書百字中必有譌體焉而刊雕在簡牘者紕謬層出姑以論語孟子言之親仁之親本从辛从木監本乃从立从木皇皇后帝之皇本从自監本乃从白饗飧而治之飧本从夕从食監本乃从夕从飧从日从皐監本乃从白从皐於諧聲會意之義皆失至若欲之加心埶之加草其失更僕數焉不能終也外此經史子集之舛誤概可見矣某常欲綴輯一書專以說文爲本說文所未載則散附於各部之下先列音之互異者次列義之互異者據說文以正玉篇集韻之失據經傳以正說文之缺垂六七年會以官事未果成而足下奮然爲之僕可輟不復作矣且古無字名有目爲書者周禮保氏養國子教以六書是已有目爲文者禮記書同文是已有目爲名者儀禮百名以上書於策不及百名書於方是已故漢藝文志或云凡將或云訓纂率不言字至漢魏間而字詁字指字林之書乃漸行焉然則足下之成書也其名亦庸可忽歟近長洲布衣江艮庭濤名聲工說文之學見其所書當與張力

臣陳長發上下知足下樂得聞之并以白於左右焉不宣

答許積卿書

閱前後兩札似研究說文之學近爲此學者海內約有二十餘人雖皆嗜古好奇之士然有獵取數十百字漫誇博奧而詳說絕鮮折衷指歸究未盡一者不少竊謂識字所以讀經說文之字非必卽同孔子之經也魯恭王壞孔壁得蝌蚪書晉不準發魏安釐王冢得周書亦蝌蚪文字似孔子修六經所書文字皆用蝌蚪今考史籀石鼓吉日癸巳及薛氏鍾鼎款識宣和博古圖所載如齊侯之鍾季娟南宮之鼎並與小篆迥別乃欲執許氏之文以定五經之文其果有當否歟夫六書失傳久矣今惟許氏說文最古固學人所宜服膺者然必謂說文之文本卽孔子之書用以釋經且以繩諸家之謬已恐未然況許氏之文又爲徐氏所亂乎婆羅門書兩漢時未入中國故鄭君箋註第曰讀若某而已徐氏以漢唐後之切音綴於漢人文字之下亦竄有當歟古人韻緩不煩改字故往往四聲通用今徐氏本切韻以定音故如閒字從門門平聲乃註似沿切所從之字之音如此所切之聲如彼畫四聲爲鴻溝毋乃益失古人之旨歟愚常欲作說文之學取羣經所有之字說文所無者共若干周秦鍾鼎古文所有說文所無者又若干然後總鍾鼎說文辨其偏旁審其點畫以釐其異同又取說文中象形者若干字諧聲者若干字形而兼聲者又若干字其指事轉注假借亦如之俾字體較然字數畫然惟公事殷繁年將七十精神潦倒無以勝此願吾賢少年暇日攷定一書推見漢以前文字之舊杜噂喈而息喧嚆曉庶爲功於經者大矣前示

近詩清峻排奡上擬金風亭長具體而微黎君詩亦英挺於嶺南三家中頗近獨漉老人可與仲則分道揚鑣見時幸爲道拳拳之意相見何時惟善自愛不宣

與畢秋帆制軍論續通鑑書

得來教謂續通鑑一書經二雲諸君纂輯成編惟舉要未撰茲屬錢少詹成之卽屬以校讐勘定付諸梓人甚慰所望聞是書搜采緐富攷據精審如李燾徐夢莘李心傳諸書爲前人所未見者皆分別甄錄辨其異同而補其疏略誠所謂體大而思精繼溫國之後而前此所未有者也竊謂史書之作在收採之宏富而尤在持論之方嚴蓋將以明古今之治亂而治亂所以肇實本乎賢奸忠佞之分溫國之鑑如諸葛武侯書以寇魏於二龔陶潛之節皆沒不書世尚不能無譏至宋明之世亡黃水火陰疑陽戰事故頗多關於國事人心者尤大斷不可不分別黑白而定一尊夫班固以附竇而罪者也范蔚宗以叛而誅者也然前書於蕭望之周堪孔光張禹後書於胡廣馬融及黨錮之獄分別邪正磊磊明明絕無娿曼澒涊其間蓋古人之書使頑夫廉懦夫有立志不得不於宵小深惡而痛絕之聖人之言至渾厚也獨於媚嫉聚斂之小人一則曰放流之不與同中國一則曰彼爲善之災害並至至刪詩則太師皇父之章亟錄而登之雖至褒姒滅之閭妻嫗處未嘗爲先朝少諱且於投虎不食投北不受危言極論亦皆取以爲後人鑒戒如此近館閣人議論往往謂李元禮范孟博爲過激於明啟禎之交意又在右崔魏而詆東林某每見必力陳其不可蓋娿曼澒涊之習千百年來中於肺腑匿於膏肓其始也爲之調停兩可繼也轉欲以激

烈釀成歸過於君子是尙得爲有是非之心者歟此時爲世道人心計正欲主張名教砥礪廉隅使人凜探湯之戒動衣冠塗炭之思故在北宋則如丁謂寇萊公呂夷簡富鄭公夏竦范文正公及元祐紹聖之黨論南宋則黃潛善李忠定公及慶元黨禁皆當大書特書溯其源起列其善敗抉魑魅魍魎之形著檮杌之狀以勖正不勝邪之戒則後學讀之必有太息流涕如荊通之於樂毅書者於以感激奮興畝齒牙而崇清議其有裨於世非直攷據精博超於陳氏桱王氏宗沐薛氏應旂徐氏乾學已也又如胡忠簡之封事指陳痛切爲宋文第一今聞已加刪節又交信國黃冠備顧問之語乃元人所誣亦未刪去而柴市大風卷木主足見英爽如生亦未補入皆不足以扶正氣而儆愚頑是書卷帙重大須佽助者必多願以此告少詹并告同局諸君子爲世道人心計不獨以收采宏富爲能且閣下愛人才修古學以文章功績自結於聖明浩然子然雖一行孤立而不懼非某蓋莫有知之深者然以身示不如更以言教其嘉惠於後學尤深遠也不然黑白之不甚明賢奸忠佞之不甚別今既無以爲勵而後無以爲戒世有賢者將訾其是非之寡當輟而不觀又非但如溫國通鑑間有譏議也矣執事作是書某備聞緒論久矣猥以當官事冗弗獲襄編校之末今聞書已將成爲之喜而不寐又慮同事者侈其繁博而不足以昭炯戒且姺喤洶涌世俗之爲也敢忘其愚而言之願稍留意焉

與孔葒谷主事書

慨自六經燼於秦火漢儒起而修明之承孔門諸弟子之傳仍其師說人自爲書家自爲學沿至魏晉六朝不絕者如綫自貞

觀中定五經正義而孟荀京虞之易學服氏之春秋皆亡其尚可見者幸存於今之註疏爾注疏所言豈盡能質之羣經而盡合證之於諸子而皆通但當求之於理理無可疑卽與羣經不盡合無礙也惟其理有所難通然後采羣經以證之或采後儒之論以折中之是爲古人多聞闕疑博學詳說之旨然其難通者無多不必別自爲書也宋元後儒患在好著書取其偶有得而稍異者雜於中餘乃信手鈔撮不云本自何人是後儒之通患也僕易宗王氏詩宗毛鄭氏周禮宗鄭賈氏此後宋元儒先之說及己有所見者采之附註於章末以庶幾於信而好古之謂今先錄周易一種附呈惟有以教之

與汪容夫書

昨過竹西足下論三禮甚悉洵矣足下能信古能窮經也然不審足下之窮經將取其一知半解沾沾焉抱殘守缺以自珍而不致之用乎抑將觀千古之常經變而化之謂之通推而行之謂之事業乎古人三年通一經十五年而五經皆通盈科而進成章而達皆此志也通五經實所以通一經孔孟謂博學要歸反約故孔子之後自周以歷秦漢千有餘年山東大師多以一經相授受仞其師說雖父子兄弟亦不肯兼而及之其兼及者惟鄭君殊尤絕質多聞爲富始於六藝咸有箋註甚至及於算術迄緯其後孔氏沖遠因之然周禮儀禮仍以讓之賈氏未嘗侈其淵浩兼通而並釋者蓋以兼通必不能精不精則必不能致於用也本朝制度六官沿明之舊實本之周禮圜丘方澤之祭亦法之春官朝踐爲祫移之於歲暮饋食爲禘用之於升祔祀禴烝嘗四時之祭定於四孟不復筮日其餘隨運會之變而

稍加損益焉是猶周監二代之禮著於會典詳於大清通禮頒在禮部未及通行各省則禮臣之咎也昔何休註春秋率舉漢律鄭君注三禮亦舉之且以光武崇識緯故耀魄寶靈威仰五天帝皆宗緯說此窮經好古者之則也至儀禮惟冠昏相見鄉飲酒射及士喪禮以下五篇可以推而致之餘則皆未備實有難通今之學者當督以先熟一經再讀注疏而熟之然後讀他經且讀他經注疏并讀先秦兩漢諸子并十七史以佐一經之義務使首尾貫串無一字一義之不明不貫熟一經再習他經亦如之庶幾聖賢循循誨誨之至意若於每經中舉數條每注疏中舉數十條抵掌掉舌以侈淵浩以資談柄是蹴等速成誇奇炫博欺人之學古人必不取矣又聞顧亭林先生少時每年以春夏温經請文學中聲音宏敞者四人設左右坐置注疏本於前先生居中其前亦置經本使一人誦而己聽之遇其中字句不同或偶忘者詳問而辨論之凡讀二十紙再易一人四人周而復始計一日温書二百紙十三經畢接温三史或南北史故亭林先生之學如此晉熟而纖悉不遺也廣陵多聰穎士幸足下以此教之毋遽務蹴等速成矜奇炫博之學則幾矣

韋顧昆吾考

商頌韋顧既伐昆吾夏桀箋韋豕韋彭姓顧昆吾皆己姓正義國語云己姓昆吾蘇顧董温豕韋則商滅之矣故知豕韋即彭姓顧與昆吾皆己姓也鄭語又曰豕韋商伯此已滅之又得爲商伯者成湯伐之不滅其國故子孫得更興爲伯也或言豕韋有三据唐書宰相世系表豕韋風姓顓頊孫大彭爲夏諸侯國

于彭城是有風姓豕韋也据左傳蔡墨云其後有劉累賜氏曰御龍以更豕韋之後是有劉姓豕韋也据世本豕韋防姓是又有防姓豕韋也按豕韋本彭姓若加以風姓劉姓防姓則是豕韋有四亦不止於三也此三說皆非也世本之防姓防與彭音相近而譌左傳之劉姓夏孔甲曾命御龍氏更豕韋之後一龍死御龍氏不能致龍尋遷魯縣彭姓豕韋復國終夏之世皆彭姓至商武丁五十年征豕韋克之乃以劉累之後代之賈逵亦云祝融之後封爲豕韋殷武丁滅之以劉累之後代之當夏桀時豕韋實彭姓非劉姓也鄭語彭姓彭祖豕韋諸稽韋昭注及左傳杜預注皆云豕韋彭姓不聞有風姓唐書宰相世系表本諸國語而改彭爲風其謬顯然通志氏族略以豕韋爲風姓即沿世系表之誤蓋豕韋在夏以前惟彭姓彼三說者皆誤也元和郡縣志滑州白馬縣南有韋城卽豕韋之國顧國據哀二十年傳公及齊侯邾子盟于顧竹書帝癸二十九年商師取顧杜預云顧齊地國名記云濮州范縣東南有古顧城至昆吾之見于典籍者如國語云昆吾爲夏伯史記楚世家云顓頊之後陸終生子六人長曰昆吾昆吾氏夏之時常爲侯伯桀時湯滅之竹書仲康六年錫昆吾命作伯帝芬三十三年封昆吾氏于有蘇帝厪四年昆吾氏遷于許帝癸二十六年商滅温二十八年昆吾氏伐商三十一年商自陑征夏邑克昆吾戰于鳴條夏師敗績桀出奔此昆吾氏顛末也昆吾始封在濮陽故哀七年左氏傳云衞侯夢于北宮見人登昆吾之觀別封在蘇僖十年狄滅温蘇子奔衞唐書世系表昆吾之子封于蘇其地卽鄴西蘇城蘇與温一地而異名同隸衞境然温在河北濮陽在河南相

去數百里聲勢足以相援故湯先滅蘇以弱昆吾繼克昆吾以弱桀耳夫湯都亳當今歸德商邱書序湯征桀升自陑鄭君謂在河曲之南正義謂在潼關左右當日大勢湯先自東稍西滅顧以絕近患乃渡河取韋復西向取温則東南諸國莫不賓商昆吾之在濮陽者或率師入衛或奉桀以伐商而不知其地已爲湯所有卽不然亦路中斷不可通桀右臂已斷然後逾王屋沿河西北悉銳以攻安邑而昆吾自破夏自舉矣武王之伐紂也從西南而東北湯之伐桀也從東南而西北商頌二句中按其地理當日伐桀之前後瞭如指掌古人歌頌簡括明肅後人明辨深思之天下大勢有不煩聚米畫沙而灼然自見余故考而出之以明夫湯之所以得天下者

封建考

周禮大司徒凡建邦國諸公之地封疆方五百里其食者半諸侯之地封疆方四百里其食者三之一諸伯之地封疆方三百里其食者二之一諸子之地封疆方二百里其食者四之一諸男之地封疆方百里其食者四之一職方氏云凡邦國千里封公以方五百則四公方四百里則六侯方三百里則十一伯方二百里則二十五子方百里則百男職方所云與大司徒所載胎合無疑而禮記王制云公侯田方百里伯七十里子男五十里顯與周禮不合而鄭注以王制爲殷制云武王初得天下因殷爵三加爲五建百里七十里五十里之封其後周公攝政六年致太平遷大九州之界益封加地爲五百里四百里三百里二百里百里之國蓋當日情形實如是也說者謂孟子立論所以抑當時七雄

吞并之勢故云齊魯始封方百里王制漢儒所作遂祖其說豈篤論哉夫大司徒職方所言皆周制周自周公伐奄以後滅國者五十斥大九州天下太平由是而制周禮故有五百四百三百二百里之制蓋論其須布之時當在成王七年以後若周禮未成以前則所用者尙仍殷制周制公侯伯或食封疆之半或食其三之一而東遷後王室日衰諸侯放恣封疆所出皆以自食故惡周禮之害己抉而去其籍而周初所行之殷禮且幸而得存故孟子舉以告北宮錡秦漢儒者集以爲王制而周禮之遺佚蓋已久矣至其食者半三之一四之一鄭注大國貢重正之也小國貢輕字之也賈疏謂市取美物以貢天子竊計公之貢一歲多至四萬夫幾與春秋晉取衛貢五百家吳取魯賦八百乘等非王者無總貨寶之意蓋所謂其食者皆以之爲官吏祿用之費計天子公田三十二萬夫祿數均十四萬有奇是王畿方千里其食者半矣諸公方五百里公田八萬夫爲王畿四分之一若其朝野官吏亦四而得一祿數眡王國而不減應三萬八千四百餘夫諸侯方四百里公田五萬一千二百夫爲諸公三之二而少若官吏亦三而減一祿數惟中下士相同餘俱二而減應一萬七千有奇諸伯方三百里公田二萬八千八百夫爲諸侯之半而有餘若官吏亦減半祿數眡侯國而不減應九千六百餘夫諸子方二百里公田一萬二千八百夫諸男方百里公田三千二百夫若官數仍遞減則男之官太少不可爲國子男除庶人在官及鄉遂諸官以地計其他官數約倣王制諸男祿數倣王制而上士四中士爲有加諸子惟卿食縣餘皆倍于諸男計諸子班祿應三千二百餘夫諸男應八百七十餘

夫凡公侯伯子男祿數與所云其食半及三之一四之一俱不甚遠則以之爲官吏祿用較入貢於王爲說長也

鄭氏書目考

兩漢說經大師著述繁富莫如鄭君後漢書本傳云門生相與撰玄答諸弟子問依論語作鄭志八篇凡所注周易尚書毛詩儀禮禮記論語孝經尚書大傳中候乾象厤又著天文七政論魯禮禘祫議六藝論毛詩譜駁許慎五經異議答臨孝存周禮難凡百萬餘言今以隋經籍志唐藝文志核之惟乾象厤七政論不行于世其他諸書較本傳所載爲多然隋唐三志各有舛錯或誤并他人之書或不載鄭君之名不可不考正也玉海云唐志鄭玄毛詩譜三卷隋志二卷太叔求及劉炫注今隋志毛詩譜二卷但云太叔求及劉炫注載在徐整毛詩譜下不知是鄭君所撰之譜矣徐整亦非自撰詩譜釋文敘錄稱徐整暢太叔裘隱國史志云整既暢演而裘隱括之是皆注鄭譜耳隋志不言鄭撰是其疏也新唐書藝文志云鄭玄注戴聖禮記二十卷又禮議二十卷禮記引三卷攷劉昫舊志云禮記二十卷戴聖撰鄭玄注又云禮義二十卷戴聖等撰杜氏通典政和五禮新儀並言是戴聖撰無鄭注新志連屬言之誤也新唐書藝文志云鄭玄注古文尚書九卷又釋問四卷王粲問田瓊韓益正舊志亦云尚書釋問四卷王粲問田瓊韓益正鄭玄注蓋王粲有疑于鄭學而問鄭之弟子田瓊韓益釋之所問所正皆鄭氏之注故言鄭氏注以申明之後人誤以爲鄭玄撰者非也他如周禮大宗伯賈公彥疏引爾雅鄭注云天皇北辰耀魄寶鄭未注爾雅此不足據又朱子書河圖洛書曰大戴禮明堂篇有二

九四七五三六一八之語鄭氏注法龜文也漢人固以九數者爲洛書也鄭康成無大戴禮注朱子誤以盧辨注爲鄭注耳又玉海附載忠經一卷馬融撰鄭玄注崇文總目在小說此係僞書不足錄又劉克莊漫錄載漢宮香方鄭康成注尤謬妄也余向與惠定宇家鳳皆共講鄭氏學各取書目考證之尚多不全不備今歸田多暇輒復論定據後漢書本傳鄭志目錄晉中經簿梁七錄隋經籍志舊唐書經籍志新唐書藝文志參以宋藝文志崇文目玉海御覽釋文諸書略訂其誤俾後之談鄭學者覽焉

周易注 本傳有鄭志目錄有晉中經簿有梁十二卷隋九卷舊唐志九卷新唐志十卷按玉海賈氏之後易經上下離爲六卷繫辭而下五篇合爲三卷宋藝文志鄭玄周易文言注義一卷蓋宋時惟存文言說卦序卦雜卦四篇合爲一卷餘皆逸也舊本十二卷後爲九卷新唐志云十卷者釋文所謂錄一卷也 **易緯注** 梁九卷隋八卷宋藝文志七卷乾鑿度通卦驗不在七卷內 **乾鑿度注** 李淑書目二卷宋藝文志三卷 **通卦驗注** 李淑書目二卷宋藝文志二卷 **稽覽圖注** 宋志一卷玉海云今三館所藏乾鑿度通卦驗皆別出爲一書而易緯鄭氏注七卷稽覽圖第一辨終備第四是類謀第五乾元序制記注玉海一卷坤靈圖注玉海一卷按玉海云今三館所藏乾鑿度通卦驗皆別出爲一書而易緯鄭氏元序制記第六坤靈圖第七二卷三卷無標目 **尚書注** 本傳有鄭志目錄有晉中經簿有隋九卷唐同按本傳云從東觀漢記校定唐志云鄭注古文尚書九卷 **尚書義問** 郡張恭祖受古文尚書唐志有隋志梁有義問三卷鄭玄王肅及晉五經博士孔晁撰 **尚書大傳注** 本傳有鄭志目錄有晉中經簿有隋三卷崇文目同書錄解題通考並四卷 **尚書緯注** 梁六卷隋三卷唐三卷按唐志有鄭注尚書緯三卷宋以後亡其緯書不可考今略檢諸書補其目于下 **刑德放注** 見初學記九卷 **考靈耀注** 見藝文類聚一卷 **璇璣鈐注** 見王融策秀才文李善注以上緯書散見各書中頗多今略舉以概其凡 **尚書中候注** 本傳有鄭志目錄有晉中經簿有梁八卷隋五卷唐有鄭注尚書中候五卷其名有握河紀勑省圖我應維師謀準讖哲合符后運衡嘿期考河命義明霸本傳有鄭志目錄有兔苗興契握雒余命適雒貳稷起 **毛詩箋** 晉中經簿有隋二十

卷唐志云箋毛詩譜本傳有鄭志目錄有新唐志三卷舊唐詩詁訓二十卷毛詩譜志二卷宋三卷歐陽修補亡隋志二卷

鄭譜不注卽鄭譜不注唐三卷

鄭玄撰者誤**詩緯注**本傳有晉中經簿有隋志十二卷唐十三卷按本傳云從張恭祖受周官禮記儒林傳云馬融作周官傳授鄭玄玄作周官注本傳稱其注儀禮禮記唐史承節撰鄭司農碑云注儀禮周官禮記較爲詳備矣**答臨孝存周禮難**本傳有鄭志目錄有鄭志作臨碩孝存名也臨碩卽碑作孝莊**禮記注**本傳有鄭志目晉中經簿有隋二十卷唐同**周官禮注**有隋十七卷唐同

卷唐**魯禮禘祫議**本傳有**喪服經傳注**隋一卷唐志作**喪服變除注**唐志一卷此戴德所撰而鄭注之孔疏亦多引其文唐志脫一注字**喪服譜**隋一卷唐志作**三禮目錄**隋一卷唐同梁有喪服紀一卷中阮諶等撰**禮緯注**隋志云三卷亡今取其可考者補其目陶弘景注亡

斗威儀見文選七啟李善注**含文嘉**見御覽一卷**禮記默房注**梁三卷隋二卷**左傳注**本傳云從張恭祖受左氏春秋邢昺孝經疏引六藝論敘春秋云玄又爲之注劉孝標世說云鄭注春秋傳未成盡以與服虔爲服氏注**鍼左氏膏肓**本傳有鄭志目錄有唐志十卷**釋穀梁廢疾**本傳有鄭志目錄有隋志三卷唐有鄭志目錄有新唐志一卷舊唐志二卷**駁何氏漢議**隋二卷唐志云何休

春秋漢議十卷鄭玄駁**春秋左氏分野**梁一卷**春秋十二公名**梁一卷**孝經注**本傳有隋一卷唐一卷太平寰宇記作鄭小同撰者非**論語注**本傳有晉中經簿有**論語**隋十卷又九卷唐十卷

釋義注舊唐志十卷新唐志十卷**論語孔子弟子目錄**隋一卷唐志作論語篇目弟子一卷**孟子注**隋七卷唐同**六藝論**本傳有隋志一卷唐同**駁許慎五經異義**本傳有鄭志目錄有鄭志目錄有史通作甄子然**荅甄守然書**鄭志目錄有**乾象厤法**本傳有鄭志目錄有**天文七政論**本傳有鄭志目錄有**日月交會圖**梁一卷又有日月本次位圖疑亦鄭注**九宮經**隋三卷**九宮行棊經**隋三卷舊唐志一卷鄭玄撰**九宮飛變**舊唐志一卷鄭玄撰李淳風注**漢律章句**晉書刑法志魏時承用漢律叔孫宣郭令卿馬融鄭玄諸儒章句十有餘家家數十萬言於是下詔但用鄭氏章句不得雜用餘家

鄭玄集梁二卷錄一卷唐二卷近盧見曾輯鄭司農集一卷然缺佚者多如玉海所引之三禮序論語序詩茅苗疏所引之尚書中候序皆不可得矣**樂緯動聲儀**諸書皆不言鄭有樂緯注然考御覽一引樂緯動聲儀有鄭玄注則鄭君曾注**鄭志**鄭小同撰本傳有樂緯信矣**鄭記**鄭玄弟子撰隋志十一卷唐九卷**鄭記**隋六卷唐同**尚書音**隋籍志云梁有尚書音五卷孔安國鄭玄李軌徐邈等撰釋文敘錄云漢人不作音後人所托**毛詩音**舊唐志毛詩諸

家音十五卷鄭玄等注梁一卷舊唐書二卷新唐志
釋文敘錄載鄭等九人禮記音梁三卷曹耽解釋文敘錄一卷周
官音舊唐志三卷新唐志儀禮音梁二卷釋文
同釋文敘錄一卷

乾鑿度主歲卦解

乾鑿度云乾陽也坤陰也並治而交錯行乾貞於十一月子左
行陽時六坤貞於六月未右行陰時六以奉順成其歲歲終次
從於屯蒙屯蒙主歲屯爲陽貞於十二月丑其爻左行以間時
而治六辰蒙爲陰貞於正月寅其爻右行亦間時而治六辰歲
終則從其次卦陽卦以其辰爲貞左行間時而治六辰陰卦與
陽卦同位者退一辰以爲貞其爻右行間時而治六辰泰否之
卦獨各貞其辰共北辰左行相隨也中孚爲陽貞於十一月子
小過爲陰貞於六月未法於乾坤三十二歲期而周復从於貞
今考其法主歲之卦以周易上下經爲序而爻之起貞則以卦
氣六日七分爲序內卦爲貞外卦爲悔故從初爻起爲貞其卦
於六日七分在某月即以某月起初爻陽卦左行陰卦右行兩
卦以當一歲前卦爲陽後卦爲陰其行皆間一辰乾於卦氣在
四月巳坤於卦氣在十月亥今乾初不起四月坤初不起十月
者以十一月子陽生五月午陰生乾坤尊不與眾卦耦故乾初
爻貞於十一月子九二爻辰在寅九三爻辰在辰九四爻辰在
午九五爻辰在申上九爻辰在戌坤又不貞於五月者五月與
十一月皆陽辰間辰而次則相重矣故退一辰初爻貞於六月
未六二爻辰在酉六三爻辰在亥六四爻辰在丑六五爻辰在
卯上六爻辰在巳屯於卦氣屬十二月初候故初九爻辰在丑
六二爻辰在卯六三爻辰在巳六四爻辰在未六五爻辰在酉
上六爻辰在子若師於卦屬正月二候故初六爻辰在寅九二

爻辰在辰六三爻辰在申六五爻辰在戌上九爻辰在子若師於卦氣屬四月二候比亦屬四月三候陰卦與陽同位陰卦退一辰而貞五月兌於卦氣屬八月方伯之卦巽亦屬八月初候陰卦與陽卦同位陰卦宜退一辰而貞九月巽爲陽兌爲陰今兌不退而巽退者以兌是四正卦故不退兌而退巽然不獨同位然也凡陽卦在陽辰陰卦亦在陽辰陽卦在陰辰陰卦亦在陰辰皆後卦退一辰以爲貞小畜貞四月履貞六月同在陰辰則履初貞七月申同人貞七月大有貞五月同在陽辰則大有初貞六月未噬嗑貞十月賁貞八月同在陰辰則賁初貞九月戊咸貞五月恆貞七月同在陽辰則恆初貞八月酉遯貞六月大壯貞二月同在陰辰則大壯初貞三月辰損貞七月益貞正月同在陽辰則益初貞二月卯夬貞三月姤貞五月同在陰辰則姤初貞八月未萃貞八月升貞十二月同在陰辰則升初貞正月寅困貞九月井貞五月同在陽辰則井初貞六月未震貞二月艮貞十月同在陰辰則艮初貞十一月子漸貞正月歸妹貞九月同在陽辰則歸妹初貞十月亥豐貞六月旅貞四月同在陰辰則旅初貞五月午皆退一辰也至泰在正月貞其陽辰否在七月亦陽辰自宜避之以兩卦獨得乾坤之體故各貞其辰而皆左行泰則寅卯辰巳午未否則申酉戌亥子丑三陽在東北三陰在西南陰陽相比共復乾坤之體也至中孚於卦氣在十一月子小過於卦氣在正月寅退一辰宜貞二月卯而貞于六月未者以六十四卦中取坎離法乾坤而爻辰同終以中孚小過效乾坤而爻辰亦同不用既濟未濟者以小過止須一卦易位既濟未濟便須兩卦皆易故不用也朱

震作十二律圖坤初六六
十二月丑六五十月亥上六八月酉是誤解右行之旨而雜出
于京氏納辰之法國初黃宗羲主歲卦圖亦沿其誤不知乾鑿
度所言左右者以子午南北言之則東在左西在右乾生子中
自北而東向左爲左行坤始未中自南而西向右爲右行其實
皆左行故曰交錯並行非順逆之謂也

鄭氏爻辰解

易乾九二爻正義云諸儒以爲九二當太簇之月陽氣發見則
九三爲建辰之月九四爲建午之月九五爲建申之月陰氣始
殺不宜稱飛龍在天上九爲建戌之月羣陰既盛不得言與時
偕極此時陽氣僅存何極之有諸儒此說于理稍乖此乾之陽
氣漸生似聖人漸出宜據十一月之後至建巳之月巳來乾卦

之象其應然也孔氏黜鄭尊王故有是難然又云陰陽二氣共
成歲功故陰與之時仍有陽在陽生之月尚有陰存所以六律
六呂陰陽相間取象論義於此不殊則又未嘗盡非鄭學也蓋
陰陽大運無不有互乘交錯之理以天文言之日爲陽月爲陰
歲熒惑鎮爲陽太白辰爲陰斗魁爲陽尾爲陰天東南爲陽西
北爲陰以節候言之四月純陽用事陰在其中故靡草死十月
純陰用事陽在其中故薺菜生十二辟卦之升降所以明二氣
消息之端十二鐘律之迭運所以明萬物化生之本固有未可
執彼而廢此者今由所謂爻辰者略舉之乾初九辰在子上值
中宮天柱五星隋志云建政教立圖法之府故屯初曰利建侯
九二辰在寅上值箕尾天江四星石氏曰天江明動大水不具
津梁不通故需二曰需于沙九三辰在辰上值軫巫咸云軫天

車故小畜三失中曰輿脫輻九四辰在午上值柳鬼與西方白虎七宿近故履四曰履虎尾九五辰在申上值參觜郁萌云參伐星大則兵起故同人五曰大師克相遇上九辰在戌上值中宮五帝座張衡曰五帝同明而光則天下歸心故大有上曰自天祐之坤初六辰在未上值井黃帝占云東井如水用法淸平如水故蒙初曰利用刑人用說桎梏六二辰在酉上值紫微少衛二丙比五猶少衛之列紫宮故比二曰比之自內六三辰在亥上值虛哭泣四星故履三曰咥人凶又值司危二星甘氏云司危驕逸亡下故又曰武人爲于大君六四辰在丑上值斗石氏云斗將相爵祿之位巫咸云南斗天機大明將相同心故泰四曰不富以其鄰六五辰在卯上與九二爻辰比故大有五曰厥孚交如上值角星折威故又曰威如上六辰在巳上值內宮天權天權一名伐星石氏云主天理伐無道故謙上曰利用行師征邑國余撰鄭易學通常悉推其說罔不與天象合繫辭傳謂仰以觀于天文及天垂象見吉凶聖人則之者於是益信而有徵矣宋劉光世撰水村易說亦取星象爲證驗然劉氏取象主于日所躔鄭君取象主于星所麗說各不同而又不及鄭易之悉合且司馬遷律書次七政二十八舍以通五行八正之氣已有是說而後漢書載費直周易分野其備鄭君傳費氏學則是爻辰之配其來有自故班固律厤志韋昭周語注率與鄭同何妥註文言亦從之孔穎達之難其眞拘隅之見也夫

附錄

先生撰羣經揭櫫五代史注揭櫫皆未成揭櫫取周禮職金注今時之書有所表識謂之揭櫫之意蓋以漢學爲表識而專攻

毀漢學者漢學師承記

先生以文學受純皇帝特達之知開續三通館方略館通鑑輯覽皆預纂修之役己卯庚辰壬午充順天鄉試同考官辛巳癸未會試同考官及壬子主試順天所得皆知名之士在京師時與朱笥河互主騷壇門人著錄者數百人有南王北朱之稱後來吳門賓從益盛同上

先生早年以詩列吳中七子名傳海外初學六朝初唐後宗杜韓蘇陸侍讌賡歌賜賚稠疊古文力追韓蘇碑版之文照於四裔所至朋舊文讌提唱風雅後進才學之士執經請業舟車錯互屨滿戶外士藉品藻以成名通顯者甚眾阮元撰神道碑

先生晚年尤闡性命之旨以宋儒爲歸病士習骫骳風概不立求東林志合天下書院脩成一編以蘄士張名教秦瀛撰墓志

江先生藩別爲鄭堂學案

戴先生敦元別見雲門學案

王先生紹蘭別爲南陔學案

汪先生中別爲容甫學案

案蘭泉門下極盛江鄭堂嘗云弟子中以經學稱者三人其一自謂餘爲戴王二人又蘭泉撰汪容甫哀辭云作經說數萬言正於予予過揚州輒出以相示十五年如一日又云痛微言之將墜兮匪軫私誼於門牆竝据以入錄

汪先生照

汪照原名景龍字翊青嘉定人貢生王文端公杰督浙學時嘗佐其幕晚歲研窮經義以大戴禮記注向惟盧辯一家盧抱經

戴東原雖曾釐正其文字然未及解詁乃糾集同異采擷前人諸說一字之譌必折衷至當肆力者三十餘年成大戴禮記注補十三卷蘭泉先生嘗序其書言後世有復十四經之舊者其書當與孔賈之疏並行推重甚至他所著有齊魯韓三家詩義證宋詩選陶春館吟稾參史傳

大戴禮記注補

篇目考

王言第三十九原注闕

盼案王各本訛作主今據篇內及孔子家語訂正其文與家語稍異

哀公問五儀第四十原注闕

盼案儀各本作義今據荀子哀公篇人有五儀說文繫傳義者事之宜故言從人義訂定又案鄭司農於周禮注云義讀爲儀古者書儀但爲義洪氏适隸釋云周禮注儀義二字古皆音莪吳氏棫韻補亦云知古者儀義通也此篇與家語荀子略相似

哀公問于孔子第四十一原注闕

盼案前半篇至莫爲禮也句與家語問禮篇相似孔子侍坐以下與家語大昏篇略同

禮三本第四十二原注闕

盼案荀子禮論篇有之視此加詳或云此篇在三朝記中

禮察第四十六原注闕

夏小正第四十七

盼案夏小正傳或以爲卜子夏撰未聞所據先儒有不信夏

小正者祖沖之以夏厤七曜西行特違衆法劉向以爲後人
所造朱紫陽疑夏小正出迂儒之筆非孔子所見夏時本文
而輯儀禮又取夏小正而不取時訓明盛海方氏孝孺以爲
此果夏之遺書孔子曷不編於禹貢脩征之間孔子儻見此
書奚不曰得夏小正而曰得夏時其言甚辯然較之逸周書
之周月解呂不韋之月令淮南子之時則訓尤爲古質決非
周秦閒人所造特祖龍灰燼篆隸承訛脫簡或所不免其爲
古書無庸疑也舊本經傳參雜今取諸家校定本及單行夏
小正注本勘正傳文皆低一格以別之

保傅第四十八

曾子立事第四十九

曾子本孝第五十

曾子立孝第五十一

昭案論語曰本立而道生孝弟也者其爲仁之本與孝經曰
夫孝德之本也教之所由生也皇氏侃疏云若其本成立則
諸行之道悉滋生也又云以孝爲基故諸衆德悉爲廣大也
本孝立孝之義殆本於此

曾子大孝第五十二

昭案小戴祭義有此而較詳

曾子事父母第五十三

曾子制言上第五十四

昭案說文制裁也曾子之言裁度而合於制度也

曾子制言中第五十五

曾子制言下第五十六

曾子疾病第五十七

曾子天圓第五十八

昭案此篇與淮南子天文訓有相同處

武王踐阼第五十九

昭案是篇王伯厚作集解今悉采之昭所引者以昭補二字別之又案前半篇與六韜同

衞將軍文子第六十

昭案與家語弟子行篇略相似

五帝德第六十二 原注闕

帝繫第六十三 原注闕

昭案序次帝繫與鄭康成馬昭張融等不合蜀志秦宓見帝系之文五帝皆同一族宓辨其不然然唐虞以上世次難以臆斷存而不論可也

勸學第六十四 原注闕

昭案與荀子勸學篇略同後半與宥坐篇亦有相似語

子張問入官第六十五

昭案與家語略同

盛德第六十六

昭案蔡邕明堂月令論云禮記盛德篇曰明堂九室云云北史李孝伯傳謂考工得之于五室而謬于堂之修廣盛德得之于戶牖失之于九室詩靈臺疏大戴禮盛德篇明堂者云云九室蔡伯喈之徒傳之知明堂本屬盛德非另爲篇第也又案篇中與家語五刑執轡二篇略相似

千乘第六十七 原注闕

昭案劉向別錄孔子見魯哀公問政比三朝退而爲此記並入大戴禮漢志論語十二家孔子三朝記七篇注師古曰今大戴禮有其一篇蓋孔子對魯公語也三朝見公故曰三朝蜀志秦宓曰昔孔子三見哀公言成七卷裴松之注案中經部有孔子三朝記八卷一卷目錄餘者所謂七篇史記黃帝紀漢高帝紀臣瓚引三朝記漢武紀元光元年注亦引之爾雅疏穀梁疏文選注俱引之所謂三朝記皆此書也各本以是篇改作六十八今訂正

四代第六十八原注闕

昭案四代虞夏商周也各本改是篇作六十九今訂正

虞戴德第六十九原注闕

昭案各本改作七十今訂正

誥志第七十原注闕

昭案各本改作七十一今訂正

文王官人第七十一

昭案官人一作觀人各本改作七十二今訂正

諸侯遷廟第七十二

昭案是篇或改作七十三或不改故陳振孫言有兩七十二也

諸侯釁廟第七十三

昭案釁廟之禮小戴厠于雜記大戴另立爲篇故朱子集儀禮經傳取之互有詳略是篇或改作七十四或不改故吳澄云有兩七十三也又案周禮春官天府上春釁寶鎮及寶器注云釁謂殺牲以血血之鄭司農云釁讀爲徽或曰釁鼓之

釁疏云殺牲取血釁之若月令上春釁竈炙是也云釁讀爲徽者周禮先鄭皆讀釁爲徽徽取飾義或曰釁鼓之釁者讀從定四年祝佗云君以軍行祓社釁鼓釁皆以血血之也昭謂是篇當讀與去聲說文所謂血祭也

小辨第七十四

昭案張揖進爾雅表以此篇爲在三朝記中

用兵第七十五

少閒第七十六

昭案是篇在三朝記中則所謂公曰者必魯哀公也

朝事第七十七 原注闕

昭案自聘義至諸侯務焉與聘義同

投壺第七十八 原注闕

昭案較小戴記稍略

公冠第七十九

昭案冠各本訛作符今訂正南史沈文阿以此篇爲成王冠周公使祝雍祝王之辭並附漢孝昭冠儀故篇末附成王冠辭成王與昭帝皆卽位後始冠者也

本命第八十

昭案通典引本命篇作逸禮家語有是篇而略後半與喪服四制同

易本命第八十一

蘭泉交游

王先生鳴盛 別爲西莊學案

錢先生大昕 別爲潛研學案

朱先生筠別爲大興二朱學案

翁先生方綱別爲蘇齋學案

陸先生錫熊別見獻縣學案

戴先生震別爲東原學案

畢先生沅

畢沅字湘蘅號秋帆又號弇山鎮洋人初由舉人官內閣中書入直軍機處乾隆庚辰成一甲一名進士授修撰歷官至湖廣總督值永綏苗民及川楚教匪先後作亂督師勦捕出駐辰州嘉慶二年卒於軍中年六十有八先生愛才如恐不及當巡撫陝西河南時一時名宿如吳中書泰來嚴侍讀長明程編修晉芳邵學士晉涵錢州判坫洪編修亮吉孫觀察星衍等皆招致幕府少嗜著述至老不輟謂經義必有師承因敘述源流爲傳經表一卷通經表一卷謂讀書必識文字因考校同異爲說文解字舊音一卷經典文字辨正書五卷音同義異辨一卷謂編年之史莫善於涑水續之者有薛王徐三家皆未詳備因始宋訖元爲續資治通鑑二百二十卷謂史學必通地理故於山海經晉地理志皆有校訂爲山海經校本十八卷篇目考一卷晉書地理志新補正五卷又輯太康三年地記一卷王隱晉書地道記一卷三輔黃圖補遺一卷及關中勝蹟圖志三十二卷謂金石可證經史宜迹所至加意搜羅爲關中金石記八卷中州金石記五卷他如夏小正攷注一卷釋名疏證八卷釋名補遺一卷續釋名一卷呂氏春秋校正二十六卷老子道德經考異二卷墨子校注十六卷篇目考一卷皆攷證精密有功藝林其詩文下筆即成不拘一格有靈巖山人詩集四十卷文集八卷

參史傳　王昶撰神
道碑　先正事略

夏小正考注自序

大戴記八十一篇今止四十篇其篇自三十九始無四十三四五及六十一四篇有兩七十三或云兩七十四小正蓋其弟四十七篇也案漢書藝文志七十子後學者所記禮百三十一篇別無大小戴之目今所計小戴有四十九篇大戴有八十一篇合之正得百三十篇之數較藝文志所說止少一篇并此二書即後學者所記歟唐大衍厤日度議曰小正雖頗疏略失傳乃羲和遺蹟今檢論經月所列觀象授時諸事有正月啟蟄鞠則見初昏參中科枸縣在下三月參則伏四月昴則見初昏南門正五月參則見初昏大火中六月初昏枓枸正在上七月漢案戶初昏織女正東鄉枓枸縣在下則旦八月辰則伏參中則旦九月內火辰繫于日十月初昏南門見織女正北鄉則旦云云與尚書堯典日中星鳥日永星火宵中星虛日短星昴之旨合稽之明堂月令則三月日在胃參不必伏五月昏亢中非大火中八月日在角辰亦未伏有所不同以宋何承天隋袁充之說考之知堯時冬至日在須女十度劉歆三統揚雄太玄又推周時冬至日在牽牛初度賈逵云初度者率牛中星也然則其間實差十度有奇又大衍推小正三月日在昴五月日在鬼天行遲速今古不能相同後世歲差之論當有所自矣三統記十二次諏訾立春節驚蟄中降婁雨水節春分中大梁穀雨節清明中太初後術則云諏訾立春節雨水中降婁驚蟄節春分中大梁清明節穀雨中又異者古厤皆如三統所稱改之者自後術始月令曰正月蟄蟲始振二月始雨水不符于小正耶汲郡所

出周書有時則解一篇云雨水之日獺祭魚驚蟄之日桃始華
清明之日桐始華穀雨之日萍始生亦次驚蟄穀雨于雨水清
明後後人剽取月令竄入周書又分五日爲一候譏緯之談無
所關乎經制焉月令十二月有雉雊雞孚卵小正則在正月二
月有雁化爲鴽桃始華小正亦在正月五月有游牝別其羣執
騰駒班馬政小正則在四月九月有豺祭獸小正則在十月天
行有不同物候亦因之換耶小正于天象時制人事衆物之情
無不具紀洵爲一代之巨憲故夫子稱之曰欲觀夏道吾得夏
時焉又曰行夏之時司馬遷曰孔子正夏時學者多傳夏小正
此書之所由來歟作者之聖言辭簡要後儒爲之訓注如周書
王會解穢人前兒夷在子揚州禺發人鹿周頭煇狄白民乘
黃歐人蟬蛇等云經也其下前兒若獾猴立行聲似小兒在子

口身人首脂其腹炙之霍則鳴曰在子禺魚名鹿者若鹿迅走
煇狄者羊也乘黃者似麟背有兩角蟬蛇順食之美等云則注
也山海經結匈國南山在其東南北翼鳥在其東三苗國在赤
水東鑿齒持盾等云亦經也其下一曰南山在結匈東南一曰
在南山東一曰三苗國一曰戈等云亦注也經注不分則習之
或誤小正經爲禹啟所製歷二千餘年而戴德始作傳不加之
條晰必有以傳爲經以經爲傳之弊沅所見各家自今所行大
戴記外其傳本有宋朱子本有關澮本有傅崧卿本有王應麟
本有元金履祥本本朝有故尚書大興黃叔琳本有故尚書無
錫秦蕙田本有今學士錢塘盧文弨本有故編修休寧戴震本
有今主事曲阜孔繼涵本皆分經傳亦並有異同案引者又有
鄭康成郭璞孔穎達歐陽詢徐堅李善一行諸人因遞加參校

附以鄙釋名曰夏小正考注小正有戴氏傳之于前又有北周盧辯注之于後今經既殘破傳復譌亂辯注又不傳若據考不精各以私意類分互證是誣之矣沅于詁訓信好雅言文字默守許解經禮則專宗鄭學戴之說是必曲證以申明之偶得一閒又求之諸經以附合本旨庶得尊經後傳之義夫由今以溯傳既二千年矣由傳以溯經又二千年歷四千餘年之久而通之者卒不多見其人蓋信古者少矣可不深歎哉

經典文字辨證書自序

作是書有五例一曰正皆說文解字所有者也二曰省皆說文解字所有者也三曰通變易其方而不盭于說文解字炏之爲秋鵙之爲鵙是也又埶不能符于籀篆不得不從隸楷所行曾之爲齊嗇之爲嗇是也四曰別經典之字爲說文解字所無者也然材鼏別而有據遵服別而難依是亦有兩例焉五曰俗流俗所用不本前聞或乖聲義鄉壁虛造不可知者是也粵若叶古造字之初依類象形謂之文形聲相益謂之字日月上下武信江河其事實緐其原則一于是周官則保氏教之漢令則尉律課之然自八體肇興孳生蕪穢世五篇故多殊觀漢書小學十家三十五篇十三册式增逸體揚雄方言十三卷聯邊詭異識者誚焉出文心雕龍至于閭俗常譚識候別識馬頭人馬頭人爲長黃頭人王恭時謠黃頭小人爲恭誣人滋戾十日卜董卓時謠千里草何青青十日卜不得生十一口司馬元顯時謠當有十始乖全非則止句屈中苛爲止句十一口當爲兵所傷論者以去爲姓得衣乃成人負告爲造不審則橫目田斗虫爲蠶屈中半得則去衣負告越紐以去爲姓得衣局縮肉數橫目橫目者獨異則神虫巧言神蟲爲蠶巧言爲辨四字魚羊田斗爲鮮卑尒既有田畛字尒有田車偏無軸桓溫謠車無軸倚孤木成皋有白人羊之印大亨有二

月了之讙 桓玄改年大亨遐今人稱昱日 邇讙言曰二月了 更可哂者昱日爲翌 本昱日也誤羽爲脩尾爲脩 詩予尾脩脩本脩字 嗤變剗形剎成剎體蔡中郎不識色絲 蔡中郎漢末碩學而云色絲爲絕不知絕字從糸旁刀刀下巴非色字 隋文帝罔稽裂肉帝惡隨字爲走乃去之不知隋隋說文訓爲裂肉其義更不祥 或因仍而改或卓見而離蓋舉一以概餘勿兼該而爭辨矣至于經籍之文異傳異寫段借之恠不明偏旁之義遂晦飛禽安鳥水族著魚蟲屬虫旁草類廿上行乃用走語卽從言重之則璠與爲瑛惡之則獫允爲狁更有離邊置禹蔽下加朋涸支于文涸元于元魚燕馬爲鳥焉照黑誰問灺分 魚燕本作火象尾形馬爲本作灬象四足形鳥焉本作匕象足形照黑從火 豐覃粟栗要悤罨覆難求西合 豐上作曲覃上作鹵栗上圂字栗上卤字要本從交從臼悤上亞字罨上作冏覆上西字胄冑莫析陝挾不殊 陝字從夾夾從大從兩人挾字從夾夾從大從氏刀 穜種酢醋之互亂 穜植字從童種稑字從重今人以穜爲種以種爲穜醋酢字從乍酬酢字從昔今人以酢爲醋以醋爲酢 蘭鞠雁鴈之相縣 蘭日精蘭治癬今通用菊鴻雁從隹鵝鴈從鳥如此之類雖非馬豕之譌或致兗濊之謬 兗字本作沇形水於上成六濊本濊字因形而變 是貴于考之詳而審之諦也余究思典籍求蹟籀斯每概艸木篇多變舊文 司馬相如作詁訓書積生詭字 爾雅十九篇多俗字若不折衷南閣曷繇探本彼倉故從五百廿部窮九千餘言徧討別指以示專歸其義取之魏江式齊顏之推其文則較之唐陸德明顏元孫張參唐元度周郭忠恕宋張有諸家爲正矣然元孫自謂能參校是非較量同異立俗通正三例定字而舛失偏多如以藝藝閒閒稷稷爲上俗下正而不知下正亦爲俗字潔潔槩稍棹櫂爲上通下正而不知下正皆非正字虫蟲畺皆爲正字論衡貽詒种沖効效爲並正而不知論貽种効本非正字塗途爲並正而不知皆爲俗字翫其所習蔽所希聞本無數典之長斯眩觀文之目無怪其率由

多愆也矣張有則以宋徐鉉刊定說文解字爲眞本凡徐所參入及新附字概指爲許書如撐朘貓韋驊醒砧瑣褵禰繖臉糝槃盉虻芍拗顛琲玆爲許之所無並云正體且謂鞹爲鞟別繰爲繅別悴爲嫘別荸爲爰別阨爲闕別券爲券別而不知六文皆有兩家專以匡俗成編猶有此病他可勿問焉余少居鄉里長歷大都凡遇通儒皆徵碩學初識故元和惠徵君棟得悉其世業繼與今嘉定錢詹事大昕故休寧戴編修震交過從緒論輒以眾文多誣糾辨爲先既能審厥時譌必當紹其絕詣門生嘉定錢明經坫向稱道吳江處士聲能作通證書欲以經典異文盡歸許君定字是猶余之志也夫處鮑居蘭薰蕕易剖生麻入緇形色弗蒙若使歧多路惑則靡所適從諒彼歸異出同則自逢指要爰因暇景既竭愚才日省月記殺青斯竟舉綱舉目

願無背于往制去泰去甚事始契于宿懷引之能伸用亦無爽如云未盡殆其謂之或有踳陳亦無隱焉

音同義異辨自序

既作辨正書每念經典之文多通假借之道非必古人字少以一字而兼數義之用皆緣隸扈轉譌避複文而趨便易所成說文解字所有其音同其義異者據形著訓雜而不遴分觀並舉式鏡考資因另爲一編附于辨正之後庶不借邵陵之恉云

說文解字舊音自序

唐以前傳注家多稱說文解字音隋書經籍志有說文音隱疑即是也因摭錄之以資考證并爲之序曰漢許君愼作說文解字十四卷成其子召陵萬歲里公乘沖以安帝建光元年上書獻之且云臣父故太尉南閣祭酒愼考後漢書許君本傳但云

爲郡功曹舉孝廉再遷洽長卒于家不及太尉祭酒者缺也漢舊儀曰丞相設四科之辟弟一科曰德行高妙志節清白補西曹南閣祭酒又曰太尉東西曹掾秩比四百石餘掾比三百石然則南閣祭酒爲太尉西曹掾史也百官志曰太尉掾史屬二十四人漢書稱周澤爲太尉議曹祭酒所謂比三百石者是歟

玉海曰後漢太尉六十四人許君自言其書成于永元困頓之年爲和帝永元十有二年是時則張酺爲太尉也沖又云先帝詔侍中騎都尉賈逵修理舊文愼本從逵受古學逵本傳逵以章帝建初元年承詔入講北宮白虎南宮雲臺本紀載其事于四年合儒林傳敘云建初中則四年爲是許君之書大略皆以文定字以字定聲其立一爲耑者皆文也形聲相益者皆字也故云文物象之本字言孳乳而生其例有云從某某聲從某某省聲從某從某某亦聲又云讀若某某其時如鄭眾鄭興杜子春及康成之徒注諸經禮高誘注呂不韋淮南王等書皆然自反音口而讀若之例遂變反音仿自孫炎李登作聲類亦用之晉呂忱依託許書又作字林其弟靜因聲類則作韻集韻書實始焉是編隋志次在忱書之下但云有四卷而不詳撰著姓名及時代考詩有鶩雉鳴鶩沈重音雉皎反此云以水鶩本音以水水字三寫成小遂爲以小以小轉爲雉皎可見沈時已譌讀同幺又忱音鶩爲于水于水與以水適合則是編爲沈以前人所作無疑唐世言文字聲音者每兼采許及忱惟顏籀則文字用許聲音用聲類故所著漢書急就章注及匡謬正俗皆無許書音由可見是編之流傳更尠更足貴矣今考其音茶爲徒抵爲紙掇爲豬劣反窒爲都節反戡爲竹甚反抶爲丑乙反擊爲大

可反摧爲奴回反夷爲才廉反澮爲奴泠反此皆舌音之正今閩人猶呼朝夕之朝爲貂知否之知爲低通徹之徹爲鐵纏繞之纏爲田舌音有舌頭舌上之別閩人眾音並歸于舌故獨于舌音能分深淺亦其俗然也其音剽爲數妙反擊爲方結反又皆脣音之正古者脣音不分輕重故詩匍匐救之禮記引爲扶服如今沙門讀南無爲那麻無屬輕脣麻屬重脣寡聞者訝其不類不知唐時陀羅尼多云曩謨一云曩莫謨莫亦屬重脣合之麻音爲近也曩南那舌音之轉謨莫麻無脣音之同耳其音泫爲巨乞反挺爲達鼎反又皆送聲之正聲有出送收始發曰出縱曰送終曰收有出則送收兩聲隨之而盡此得于天而不可強假者也人生而有形喉齶舌齒脣五物必備五聲由此著焉從五聲而區之各有其出送收由輕而重由清而濁其輕且清者曰出重且濁者曰收重極復輕濁極復清故聲能以下爲高以高爲下由輕而漸重由清而漸濁重分其若輕濁分其若清皆謂之送緩土之民其聲抒急土之民其聲疾故欽琴本兩聲北人呼琴爲欽通同本兩聲亦呼同爲通潘盤本兩聲亦呼盤爲潘爲緩急之殊俗故巨乞達鼎爲南音之分而亦得北音之合然據此而論則是編亦南人所定者矣反音之法如正之與乏因射爲應但古今語有所殊或致音有所別然推厥由來皆可究知其義故學貴考其原也許君之書今所存者有徐鉉等校定音並唐韻也有徐鍇繫傳音朱翺所加也有五音韻補音則鍇所加也然皆唐以後所改更唐所用解字書既不行其音僅一見于戴侗六書故特字訓注及宋鼒說之芥腮之荃荃字論下亦于古音無涉是編所輯雖寡要爲採本之誼後之人

不知珍重者陋也

釋名疏證自序

劉熙釋名其自序云二十七篇案後漢書文苑傳劉珍字秋孫一名寶撰釋名三十篇以辯萬物之稱號而韋曜顏之推等皆云劉熙製釋名熙或作熹案三國吳志曜傳曜在獄中上辭有云見劉熙所作釋名信多佳者然物類眾多難得詳究故時有得失而爵位之事又有非是云云玩曜之語則熙之書吳末乃始流布是熙之去曜年代必當不遠一也舊本題安南太守劉熙撰近時校者以二漢無安南郡或云當作南安今考劉昭注續漢書稱三秦記曰中平五年分漢陽置南安郡元和郡縣志亦云漢靈帝立是郡置已在漢末二也此書釋州國篇有司州案魏志及晉書地理志魏以漢司隸所部河南河東河內弘農并冀州之平陽合五郡置司州是建安以前無司州之名三也又云西海郡海在其西據劉昭注則西海郡亦獻帝建安末立其時去魏受禪不遠四也釋天等篇於光武列宗之諱均不避五也以此推之則熙為漢末或魏受禪以後之人無疑又自序云二十七篇而文苑劉珍傳云三十篇篇目亦不甚懸遠疑此書兆于劉珍踵成于熙至韋曜又補官職之缺也其書參校方俗考合古今晰名物之殊辨典禮之異洵為爾雅說文以後不可少之書今分觀其所釋亦時有與爾雅說文諸書異者爾雅曰齊曰營州而此云營州齊衛之地爾雅云石戴土謂之崔巍土戴石為岨而此依毛傳立文曰石載土曰岨土載石曰崔巍正與相反是也說文錦从帛金聲凡為聲者皆無義而此云錦金也作之用功其價如金故其制字从帛與金是以諧聲之字

爲會意又說文平土有叢木曰林而此云山中叢木爲林亦皆異義且字體出說文外十之三益信熙之時去叔重已遠其聲讀輕重名物異同與安順前又迴別也暇日取羣經及史漢書注唐宋類書道釋二藏校之表其異同是正缺失又益以補遺及續釋名二卷凡三閱歲而成復屬吳縣江君聲審正之江君欲以篆書付刻余以此二十七篇內俗字較多故依前隸寫云所以仍昔賢之舊觀示來學以易曉也

又序

隋書經籍志云釋名八卷劉熙纂又大戴禮記十三卷下注云梁有謚法三卷後漢安南太守劉熙注亡檢後漢書無劉熙傳又郡國志無安南郡惟漢陽郡注引秦州記曰中平五年分置南安郡則安南或南安之誤與晉李石續博物志云漢博士劉熙宋陳振孫書錄解題馬端臨文獻通考並云漢徵士北海劉熙字成國不知何本或釋名古本所題相傳如此胡爲與續博物志隋書經籍志又各不同皆無明文可證後漢書劉珍傳言珍纂釋名三十篇以辨萬物之稱號今釋名二十七篇見有亡篇安知非本三十篇也或劉珍別有釋名而已亡與抑或蔚宗聞之不審而誤以劉熙爲劉珍與三國吳志韋昭傳昭言見劉熙所作釋名信多佳者然物類眾多難得詳究時有得失因作辯釋名一卷案吳志程秉傳言秉避亂交州與劉熙考論大誼又薛綜傳言綜避地交州從劉熙學交州孫吳之地也計吳之立國才五十二年而韋昭下獄時年已七十則昭少壯時與劉熙並世而同國或嘗見熙亦未可知其謂釋名爲熙所作審矣范史之言可弗計也爰自書契之作先有聲音而後有訓詁易

曰乾健也坎陷也兌說也禮記曰仁者人也義者宜也皆以聲音相近爲訓釋名一書盡取此意故顏之推家訓云揚雄著方言考名物之同異不顯聲讀之是非逮鄭康成注六經高誘解呂覽淮南許慎造說文劉熙製釋名始有譬況叚借以證音字則釋名之於小學裨益甚多如江公也諸水流入其中所公共也知古讀江如工矣能該也無物不兼該也知古讀能如台矣已巳也陽氣畢布已也知古辰巳之巳與已止之已通矣至其論述按之古籍多與符合可謂善矣今之學者聲音訓故之不講名物象數之不知藉是足以明古字之通借音韻古制之規模儀法其可忽乎哉顧俗本流傳魯魚亥豕學者不察轉生駁議如羹汪也汁汪郎也羹諛爲歎遂疑釋飲食不當缺羹碑本葬時所設葬誤爲莽後人強羼王字反引公室視豐碑謂碑不

始于王莽若斯之類不勝枚舉余循覽載籍凡經傳子史有與是書相表裏者援引以爲左證又取唐宋人書有引是書者會萃以相參校表其異同正其紕繆且益以補遺及續釋名題曰釋名疏證刊印寄歸屬江君聲審正其字江君謂必用篆文字乃克正請手錄之刖刊一本余時依違未許既而覆視所刻輒復删改適江君又以書請遂以删改定本屬之鈔寫并述前敘未盡之意復爲敘以詒之

釋名補遺自序

檢閱羣書輒見有引釋名而今釋名闕者輯錄以爲補遺附于卷末因取韋昭所補之官職訓及辯釋名據昭自言各一卷則捋然成帙今雖亡失其引見唐宋人書者當不止于是而予之所見僅此而已儻博雅君子

別有采獲以補予之不逮則幸甚幸甚

續釋名自序

太平御覽時序部引釋名釋律呂之名誼于春釋太簇夾鐘于夏釋蕤賓于秋釋夷則南呂于冬則先引風俗通一條乃後承之以又曰而釋應鐘大呂然則三時所引釋名其果釋名文與非與顧風俗通未有律呂所引律呂之誼惟白虎通五行篇有其文且十二律具備其文法正與釋名相類或所引實白虎通與茲不忍棄置又不敢羼入姑就其所引正之以白虎通參之以史記漢書別纂一篇不以列于補遺而別爲續釋名云

山海經新校正自序

山海經作於禹益述於周秦其學行於漢明於晉而知之者魏酈道元也五藏山經三十四篇實是禹書禹與伯益主名山川定其秩祀量其道里類別草木鳥獸今其事見於夏書禹貢爾雅釋地及此經南山經已下三十四篇爾雅云三成爲昆侖邱絕高爲之京山再成英鋭而高嶠小而衆巒屬者嶧獨者蜀上正章山脊岡如堂者密大山宮小山霍小山別大山鮮山絕陘山東曰朝陽皆禹所名按此經有昆侖山京山英山高山歸山嶧皋之山獨山章山岡山密山霍山鮮山少陘山朝陽谷是其山也夏書云奠高山大川孔子告子張以爲牲幣之物五嶽視三公小名山視子男按此經云凡某山至某山其祠之禮何用何瘞禋用何是其禮也列子引夏革云呂不韋引伊尹書云多出此經二書皆先秦人著夏革伊尹又皆商人是故知此三十四篇爲禹書無疑也海外經四篇海內經四篇周秦所述也禹鑄鼎象物使民知神姦按其文有國名有山川有神靈奇怪之

所際是鼎所圖也鼎亡於秦故其先時人猶能說其圖以著于册劉秀又釋而增其文是大荒經以下五篇也大荒經四篇釋海外經海內經一篇釋海內經當是漢時所傳亦有山海經圖頗與古異秀又依之爲說卽郭璞張駿見而作讚者也劉秀之表山海經云可以考禎祥變怪之物見遠國異人之諸俗郭璞之注山海經云不怪所可怪則幾於無怪矣怪所不可怪則未始有可怪也秀璞此言足以破疑山海經者之惑而皆不可謂知山海經何則山海經五藏山經三十四篇古者土地之圖周禮大司徒用以周知九州之地域廣輪之數辨其山林川澤邱陵墳衍原隰之名物管子凡兵主者必先審知地圖轅轅之險濫車之水名山通谷經川陵陸邱阜之所在苴草林木蒲葦之所茂道里之遠近皆此經之類故其書世傳不廢其言怪與不怪皆末也南山經其山可考者惟誰山句餘浮玉會稽諸山其地漢時爲蠻中故其他書傳多失其跡也西山經其山率多可考其水有河有渭有漢有洛有涇有符禺有灌有竹有丹有楚有洋有弱有洱有辱有諸次有端有生有濫是皆雍梁二州之水見於經傳其川流沿注至今質明可信者也北山經其山皆在塞外古之荒服經傳亦失其跡而有渤澤及河原可信北次三經以下其山亦多可考其水有汾有酸有晉有滕有狂有修有雁門有聯有敎有平有沁有嬰侯有淇有黃有洹有釜有歐有清漳濁漳有涑有牛首有泜有槐有彭有虖沱有滋有寇是皆冀州之水見于經傳其川流沿注又至今質明可信者也東山經其山水多不可考而有泰山有空桑之山有澠水有環水是爲青州之地也中山經起薄山是禹所都故其山水之名尤

著水有渠豬有潨有滀有少有伊有卽魚有鮮有陽有蓼有墠
渚有畛有正回有兩滸滸有甘有虢有浮豪有熒洛之洛有元
扈有戶有艮餘有乳有龍餘有黃酸有交觸有愈隨有穀有謝
有少有瞻有波有惠有潤有豪有共有厭染有橐有譙有菑有
湖有門有藉姑有明有狂有來需有合有休有汜有器難有太
有役有沫是皆豫州之水中次八經起景山有睢有漳有滍中
次九經有緜洛之洛有岷江南江北江有滿有淯有淶有洽
淵有滭有汝有殺有澧有沅湘九江是皆荆州之水見
于經傳其川流沿注又至今質明可信者也郭璞之世所傳地
里書尙多不能遠引今觀其注釋山水不按道里其有名同實
異卽云今某地有某山未知此是非又中山經有牛首之山及
勞滽二水在今山西浮山縣境而妄引長安牛首山及勞滽二
水霍山近牛首則在平陽而妄多引潛及羅江鞏縣之山其疏
類是酈道元作水經注乃以經傳所紀方土舊稱考驗此經山
川名號按其涂數十得者六始知經云東西道里信而有徵雖
今古世殊未嘗大異後之撰述地里者多從之沉是以謂其功
百倍于璞也然酈書所著僅述水道所逕而其他山水紀傳所
稱足爲經證者亦閒有焉西山經有女牀之山薛綜云在華陰
西六百里今山不可考而道里則合于經也西次三經云洱水
注洛隋書地理志云洛原縣有洱水必其水也北次三經云泜
水注彭水隋書地理志云房子有彭水亦必其水也又太平寰
宇記云保安軍有吃莫川注洛其水不勝船筏今在陝西靖邊
縣按西次三經有弱水注洛其川流旣同又名弱水合于不勝
船筏之說亦必其水也海內經凌門之山當卽龍門之山今陝

西韓城是楊汙之山當卽秦之楊紆今陝西潼關是而古今地里家疑其域外是由漢魏以來不知聲轉斯爲謬也凡此諸條皆郭璞所不詳道元所未取又沅之有功於此經者也又山海經未嘗言怪而釋者怪焉經說鴟鳥及人魚皆云人面人面者略似人形譬如經云鸚母狌狌能言亦略似人言而後世圖此遂作人形此鳥及魚今常見也又崇吾之山有獸焉其狀如禺而文臂豹虎而善投名曰舉父郭云或作夸父按之爾雅有玃父善顧是卽蝯猱之屬舉夸玃三聲相近郭注二書不知其一又不知其常獸是其惑也以此而推則知山海經非語怪之書矣又經所言草木治疾多足證發內經沅雖未達是知非後人所及也海外海內經八篇多雜劉秀校注之辭詳求郭意亦不能照酈道元注水經多連引其文今率細書以別之沅不敏役于官事校注此書凡閱五年自經傳子史百家傳注類書所引無不徵也其有闕略則古者不著非力所及矣既依郭注十八卷不亂其例又以考定目錄一篇附于書其云新校正者仿宋林億之例不敢專言牋注將以俟後之博物也

老子道德經考異自序

太史公作史記爲老子立傳云老子姓李名耳字伯陽謚曰聃爲周守藏室史西出關令尹喜著書上下篇而去莫知其所終又云或曰周太史儋卽老子或曰非也世莫知其然否沅案古聃儋字通說文解字有聃字云耳曼也又有聸字云垂耳也南方聸耳之國大荒北經呂覽聸耳字並作儋又呂覽老聃字淮南王書聸耳字皆作耽說文解字又有耽字云耳大垂也蓋三字聲義相同故並借用之鄭康成云老聃古壽考者之號

斯爲通論矣老子與老萊子是二人老子苦縣人老萊子楚人史記老萊子著書十五篇藝文志作十六篇亦爲道家之言且與孔子同時故或與老子混而莫辨沅又案古有萊氏故左傳有萊駒老萊子應是萊子而稱老如列禦寇師老商氏以商氏而稱老義同當時人能久生不死皆以老推之矣亦無異說焉莊子云孔子西藏書于周室往見老聃又云孔子南之沛見老聃又云陽子居南之沛老聃西游于秦邀于郊至于梁而遇老子是孔子問禮之老子卽著道德書之老子不得以其或在沛或在周而疑之漢時以黃老爲道家言故藝文志道家中有黃帝四經等篇列子以谷神不死是謂元牝爲黃帝書而莊子有炎氏頌有聽之不聞其聲視之不見其形云云正與視之不見名曰夷聽之不聞名曰希說合黃帝號有熊氏古者熊炎聲相轉疑有炎氏卽有熊氏然則老子本黃帝之言大率多述而不作焉道書有太上老君亦卽老子也徐堅案高上老子內傳曰太上老君姓李名耳又有太上道君出本行經太上丈人出隋書經籍志則與老君實別史記老子之子名宗宗子注注子宮玄孫假仕于漢孝文帝假之子解爲膠西王太傅家于齊魏書釋老志有收圭師李譜文云是老子之玄孫隋書作李譜合之唐宗室世系表所載是老子亦猶夫人耳莊子稱老聃死秦失弔之三號而出明老子亦死水經注蠶屋有大陵世謂之老子陵明老子有葬地生而爲聖歿而爲神不足爲異必如葛洪神仙傳及崔元山瀕鄉記老子爲十三聖師云未免好奇行怪蓋後世虛造之詞不足徵矣藝文志有老子鄰氏經傳四篇傅氏經說三十七篇徐氏經說六篇劉向說四篇卻無河上公

注隋書經籍志云老子道德經二卷漢文帝時河上公注梁有戰國時河上丈人注二卷考高士傳河上丈人不知何國人明老子之術自匿姓名居河之湄著老子章句當戰國之末諸侯交爭馳說之士咸以權勢相傾唯丈人隱身修道老而不虧是謂戰國時人也神仙傳河上公者莫知其姓字漢文帝時結草爲庵于河之濱是謂文帝時人也志畫爲二人沅所見老子注家不下百餘本其佳者有數十本唯唐傅奕多古字古言且爲世所希傳故就其本互加參校間有不合于古者則折衆說以定所是字不從說文解字出不審信也近世多讀書君子然淺近者有因陋而無專辨或好求異說以討別緒則動更前人陳蹟在若信若不信之間沅不敢爲之也儻考之不得其精亦唯曰我過矣我過矣

墨子注自序

墨子七十一篇見漢藝文志隋以來爲十五卷目一卷見隋經籍志宋亡十篇爲六十一篇見中興館閣書目實六十三篇後又亡十篇爲五十三篇即今本也本存道藏中缺宋諱字知即宋本又三卷一本即親士至尚同十三篇宋王應麟陳振孫等僅見此本有樂臺注見鄭樵通志藝文略今亡案通典言兵有守拒法而不引墨子備城門諸篇玉海云後漢書注引墨子備突篇詩正義引墨子備衝篇似亦未見全書疑其失墜久也今上開四庫館求天下遺書有兩江總督採進本謹案亦與此本同自此本以外有明刻本其字少見皆以意改無經上下及備城門等篇蓋無足觀墨書傳述甚少得毋以孟子之言轉多古言古字先是仁和盧學士文弨陽湖孫明經星衍互校此書略

有端緒沅始集其成因徧覽唐宋類書古今傳注所引正其譌謬又以知聞疏通其惑自乾隆壬寅八月至癸卯十月踰一歲而書成世之譏墨子以其節葬非儒說墨者旣以節葬爲夏法特非周制儒者弗用之非儒則由墨氏弟子尊其師之過其稱孔子諱及諸毀詞是非翟之言也案他篇亦稱孔子亦稱仲尼又以爲孔子言亦當而不可易是翟未嘗非孔孔子之言多見論語家語及他緯書傳注亦無斥墨詞至孟子始云能言距楊墨者聖人之徒又云楊墨之道不息孔子之道不著蓋必當時爲墨學者流爲橫議或類非儒篇所說孟子始嫉之故韓非子顯學云墨離爲三取舍相反不同而皆自謂眞孔墨韓愈云辯生于末學各務售其師之說非二師之道本然其知此也今惟親士修身及經上經下疑翟自著餘篇稱子墨子耕柱篇并稱子禽子則是門人小子記錄所聞以是古書不可忽也且其魯問篇曰凡入國必擇務而從事焉國家昏亂則語之尚賢尚同國家貧則語之節用節葬國家熹音湛湎則語之非樂非命國家淫僻無禮則語之尊天事鬼國家務奪侵淩則語之兼愛是亦通達經權不可訾議又其備城門諸篇皆古兵家言有實用焉書稱中山諸國亡於燕代胡貊之閒考中山之滅在趙惠文王四年當周赧王二十年則翟實六國時人至周末猶存故史記云或曰並孔子時或曰在其後班固亦云在孔子後司馬貞按別錄云墨子書有文子子夏之弟子問於墨子如此則墨子者在七十子後李善引抱朴子亦云孔子時人或云在其後今按其人在七十子後若史記鄒陽傳鄒陽曰宋信子罕之計而囚墨翟司馬貞云漢書作子冉不知子冉是何人文穎曰

子冉子罕也荀卿傳云墨翟孔子時人或云在孔子後又襄公二十九年左傳宋饑子罕請出粟時孔子適八歲則墨翟與子罕不得相輩或以子冉爲是不知如何也又文選亦作子冉注云文子曰子罕也冉音任善曰未詳沅亦不能定其時事又司馬遷班固以爲翟宋大夫葛洪以爲宋人者以公輸篇有爲宋守之事高誘注呂氏春秋以爲魯人則是楚魯陽漢南陽縣在魯山之陽本書多有魯陽文君問答又亟稱楚四竟非魯衞之魯不可不察也先秦之書字少假借後乃偏旁相益若本書源流之字作原一又作源金以溢爲名之字作益一又作鎰四境之字作竟一又作境皆傳寫者亂之非舊文乃若賊殺百姓之爲殺字古文遂而不反合于遂亡之訓闕叔之卽管叔實足以證聲音文字訓詁之學好古者幸存其舊云如其疏略以俟敏

求君子

呂氏春秋新校正自序

漢書藝文志雜家呂氏春秋二十六卷秦相呂不韋輯智略士作原夫六經以後九流競興雖醇醨有間原其意恉要皆有爲而作降如虞卿諸儒或因窮愁託于造述亦皆有不獲已之故焉其著一書專覬世名又不成于一人不能名一家者實始于不韋而淮南內外篇次之然淮南王後不韋幾二百年其采用諸書能詳所自出者十向四五卽如今道藏中文子十二篇淮南王書前後采之殆盡閒有增省一二字移易一二語以成文者類皆當時賓客所爲而淮南王又不暇深考與不韋書在秦火以前故其采綴原書類亡不能悉尋其所本今觀其至味一篇皆述伊尹之言而漢儒如許愼應劭等閒引其文一則直稱

伊尹曰一則又稱伊尹書今考藝文志道家伊尹五十一篇不
韋所本當在是矣又上農任地辨土等篇述后稷之言與亢倉
子所載略同則亦周秦以前農家者流相傳爲后稷之說無疑
也他如采老子文子之說亦不一而足是以其書沈博絕麗彙
儒墨之旨合名法之源古今帝王天地名物之故後人所以探
索而靡盡與隋書經籍志雜部呂氏春秋二十六卷高誘注誘
序自言嘗爲孟子章句及孝經解等今已不見世所傳誘注國
策亦非眞本唯此書及淮南王書注最爲可信誘注二書亦閒
有不同有始覽篇大汾冥阨解云大汾處未聞冥阨荆阮方城
皆在楚而淮南王書注則云大汾在晉冥阨淮南作漯阨注云
今弘農澠池是也先識覽篇男女切倚解云切磨倚近也淮南
王書倚作踦注又云踦足也知分篇解云魚滿二千斤爲蛟而

淮南王書又作二千五百斤至于音訓亦時時不同此蓋隨文
生義或又各依先師舊訓爲解故錯出而不相害與暇日取元
人大字本以下悉心校勘同志如抱經前輩等又各有所訂正
遂據以付梓鳩工于戊申之夏逾年而告成若淮南王書則及
門莊知縣炘已取道藏足本刊于西安故不更及云

趙先生翼

趙翼字耘松號甌北陽湖人初由舉人爲內閣中書入直軍機
處乾隆辛巳成一甲三名進士授編修出爲貴州鎮遠廣東廣
州知府皆有政績後擢貴州貴西道以事鐫級遂乞養歸嘉慶
庚午重赴鹿鳴筵宴加三品卿銜十九年卒年八十有八家居
垂三十年手不釋卷於經史百家俱有考證而史學研究尤深
凡史文史法皆鉤稽同異悉心勘校至歷代治亂興衰之故更

於一篇之中三致意焉著有廿一史劄記三十六卷皇朝武功紀盛四卷陔餘叢考四十三卷簷曝雜記六卷十家詩話十卷甌北詩集五十三卷參史傳先正事略

廿二史劄記自序

閒居無事翻書度日而資性粗鈍不能研究經學惟歷代史學事顯而義淺便於流覽爰取爲日課有所得輒劄記別紙積久遂多惟是家少藏書不能繁徵博採以資參訂閒有稗乘胜說與正史歧互者又不敢遽詫爲得開之奇蓋一代修史時此等記載無不蒐入史局其所棄而不取者必有難以徵信之處今或反據以駁正史之訛不免貽譏有識是以此編多就正史紀傳表志中參互勘校其有牴牾處自見輒摘出以俟博雅君子訂正焉至古今風會之遞變政事之屢更有關於治亂興衰之故者亦隨所見附著之自惟中歲歸田遭時承平得優游林下寢饋於文史以送老書生之幸多矣或以比顧亭林日知錄謂身雖不仕而其言有可用者則吾豈敢

陔餘叢考

畫卦不本於河圖

伏羲因河圖而畫卦大禹因洛書而演疇古無是說也論語河圖與鳳鳥並言但謂王者之瑞耳其畫卦之由則繫辭下傳明言包犧氏仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦並未言因河圖而起也繫辭上傳雖有河出圖洛出書聖人則之之語然上文尚有天地變化聖人效之等語則圖書雖亦畫卦所取而畫卦究非專取圖書也漢儒因有河出圖洛出書聖人則之之語遂疑爲畫

卦所本然亦尙未以畫卦專指河圖演疇專指洛書按禮緯含文嘉曰伏羲德合上下天應以鳥獸文章地應以河圖洛書伏羲則而象之乃作八卦見孔穎達周易正義卷首春秋緯曰河以通乾出天苞洛以流坤吐地符河龍圖發洛龜書感亦見繫辭正義是皆謂圖與書俱畫卦所本也自孔安國始析言之其於尙書顧命之河圖論語之河不出圖皆曰河圖八卦也其於洪範之九疇則曰天與禹洛出書神龜負文而出列于背有數至於九禹遂因而第之以成九類也自此說行而劉歆宗之亦以爲伏羲繼天而王河出圖則而畫之八卦是也禹治水錫洛書法而陳之洪範是也見漢書五行志於是馬融王肅姚信輩羣奉其說至今牢不可破矣不知繫辭所言畫卦之本已極明白漢儒不過因聖人則之之語而强爲傅會安國又析爲卦取圖疇取書其爲臆說更不待辨學者不信繫辭而轉信漢儒可乎卽謂禹演疇本於洛書矣繫辭洛書與河圖並言則皆上古時事是神禹千百年以前已有洛書豈直至禹始出乎隋書經籍志云聖人受命則龜龍銜負出於河洛以紀易代之徵是亦但以爲聖王之瑞未嘗謂畫卦所本沈約宋書符瑞志謂龍圖出河龜書出洛以授軒轅隋經籍志又謂河圖九篇洛書六篇相傳自黃帝至周文王所受則又不以河圖專屬之伏羲洛書專屬之神禹也

易不言五行

五行乃天地自然之理然易卦但取天地風雷水火山澤而不及五行尙書舜禹授受始言水火金木土而又列以穀爲六府幾疑唐虞以前尙未以五者爲定名所謂太皞炎帝少昊顓頊五德迭王者皆後人追溯之辭也然洪範鯀堙洪水汨陳其五

行則又似緜以前已有此五行名目者何以易卦初不及之且
澤卽水也坎水兌澤一物而分配二卦而金木之爲用於天下
者轉不及焉其理殊不可解後儒據繫辭天一地二天三地四
天五地六天七地八天九地十指爲河圖之數而以洪範所謂
一曰水者配河圖之天一生水而河圖之位一與六
居下故又謂地六成之以洪範所謂二曰火者配河圖之地二
謂之地二生火而河圖之位二與七居上故又謂天七成之（金木土皆倣此）又泥於孔安國易卦本於河圖之說河圖既有此五行是
五行之理已寓於易之中鄭漁仲六經奧論因謂月令之記四
時曰木火土金水者乃五行相生之數虞書之記六府曰水火
金木土者乃五行相尅之數惟易與洪範所言五行則天地生
成之數（卽所謂天一生水地六成之云云也）是漁仲亦以爲五行在易中也然天

一地二云云本說大衍之數並未言生水生火也卽以洪範所
謂一水二火配之適相脗合然亦係繫辭推闡河圖之數如此
而伏羲畫卦則但以天地風雷水火山澤取象並未及五行也
竊意伏羲畫卦專推陰陽對待變化之理言陰陽而五行自在
其中其五行之理則另出於圖書唐虞以前圖書自圖書易卦
自易卦不相混也後儒以陰陽五行理本相通故牽連入於易
中而不知易初未嘗論及此也觀此則余所謂畫卦不本圖書
者益非好爲創論矣

易闕文衍文

易未遭秦火最爲完書然其中闕文衍文亦不一而足如繫辭
能悅諸心能研諸侯之慮侯之二字爲衍文固人所共知矣漢
書杜欽上王鳳書引易曰正其本萬事理今周易無此文沈作

詰寓簡云公用射隼於高墉之上觀孔子言弓矢者器也射之者人也則公用句原文應有弓矢二字今無之王昭素謂序卦離者麗也之下諸本有麗必有所感故受之以咸咸者感也凡十四字今亦無之是皆闕也朱子語類載郭京易即鹿无虞鹿作麓其象詞則云即麓无虞何以從禽也謂入山麓而無虞人導之何以從禽也今作即鹿無虞以從禽也是誤一鹿字脫一何字也袁楷謂文言有錯入繫辭者鳴鶴在陰以下七節自天祐之一節憧憧往來以下十一節皆文言也即亢龍有悔一節之重可以明之矣是又易之錯簡也王鏊震澤長語云漢文帝時十翼所存惟彖象繫辭文言至宣帝時河上女子捆冢得全易上之內說卦中下二篇汙壞不可復識十翼遂亡其二後人以序卦雜卦足之今按說卦中乾爲天爲圜爲玉爲金爲寒爲冰之類朱子亦謂其多有不可曉者而荀九家於乾之下又有爲龍爲直之類坤之下又有爲牝爲迷之類以及震巽等卦皆然明是說卦已亡而後人雜取以補之者則說卦之原文久缺也又如上繫第十章自易有聖人之道四焉至不疾而速不行而至皆是孔子語其下又有子曰易有聖人之道四焉者此之謂也二語豈有孔子自作繫辭又自引己語以證之則此子曰二字亦衍文也

古詩三千之非

司馬遷謂古詩三千餘篇孔子刪之爲三百五篇孔穎達朱彝尊皆疑古詩本無三千今以國語左傳二書所引之詩校之國語引詩凡三十一條惟衛彪傒引武王飫歌克殷而作此謂之飫歌名之曰支使後人監戒（其詩曰天之所支不可壞也謂武王）及公子重耳賦河水二條是逸詩而河

水一詩韋昭注又以爲河當作河卽河彼流水取朝宗於海之義也然則國語所引逸詩僅一條而三十條皆删存之詩是逸詩僅删存詩三十之一也左傳引詩共二百十七條其間有邱明自引以證其議論者猶曰邱明在孔子後或據删定之詩爲本也然邱明所述仍有逸詩則非專守删後之本也至如列國公卿所引及宴享所賦則皆在孔子未删以前也乃今考左邱明自引及述孔子之言所引者共四十八條而逸詩不過三條成九年莒侯卒陋不設備楚人克其三都君子引詩曰雖有絲麻無棄菅蒯雖有姬姜無棄蕉萃凡百君子無不代匱襄五年楚殺其大夫公子王夫君子謂楚共王失刑引詩曰周道挺挺我心扃扃講事不令集人來定襄三十年澶淵之會以宋災謀子之財既而皆不致君子引詩曰淑慎爾止毋載爾僞其餘列國公卿自引詩共一百一條而逸詩不過五條莊二十二年陳敬仲辭卿引詩曰翹翹車乘招我以弓豈不欲往畏我友朋襄八年楚伐鄭鄭大夫或欲從楚或欲待晉子駟曰周詩有之曰淪河之清人壽幾何兆云詢多職競作羅昭四年子產作邱賦國人謗之子產曰詩曰禮義不愆何恤乎人言昭十二年楚子革引祈招之詩曰祈招之愔愔式昭德音思我王度式如玉式如金形民之力而無醉飽之心昭二十六年曼子與齊景公論彗星又列不必禳引詩曰我無監夏后及商用亂之故民卒流亡

國宴享歌詩贈答七十條而逸詩不過五條僖二十三年秦穆納晉重耳公子賦鄘之柔矣河水襄二十六年齊慶封來奔叔孫穆子飲之使工誦茅鴟昭十年宋二十八年齊侯注般天子之樂名二十五年叔孫昭子聘宋宋公享之賦新宮是逸詩僅删存詩二十之一也若使古詩有三千餘則所引逸詩宜多於删存之詩十倍豈有古詩則十倍於删存詩而所引逸詩反不及删存詩二三十分之一以此而推知古詩三千之說不足憑也況史遷謂古詩自后稷以及殷周之盛幽厲之衰則其爲家絃戶誦久矣豈有反删之而轉取林林車轔之近事以充數耶又他書所引逸詩惟論語素以爲絢句管子浩浩者水育育者魚四句韭子青青之麥生於陵坡四句禮記射義曾孫侯氏四正具舉八句

緇衣昔我有先正其言明且清八句韓嬰詩有雨無極傷我稼穡二句大戴禮驪駒在門僕夫具存四句汲冢周書馬之剛矣轡之柔矣二句其他所引皆現存之詩無所謂逸詩也戰國策甘茂引詩曰行百里者半於九十黃歇引詩曰樹德莫如滋除惡莫如盡又引詩曰大武遠宅不涉（史記作大武遠宅而不涉）范雎引詩曰木實繁者披其枝披其枝者傷其心呂覽愛士篇引詩曰君君子則正以行其德君賤人則寬以盡其力古樂篇有象爲虐於東夷周公逐之乃爲三象之詩權勳篇引詩曰惟則定國音初篇引詩曰燕燕往飛行論篇引詩曰將欲毀之必重累之將欲踣之必高舉之原辭篇引詩曰無日過亂門漢武詔引詩曰九變復貫知言之選凡此皆不見於三百篇中則皆逸詩也按行百里句本古語見賈誼策樹德二句姚本作引書則泰誓也木實二句吳師道謂是古語則皆非詩也呂覽君君子二句全不似詩將欲毀之四句與國策所引周書將欲敗之數語相同則亦非詩也惟大武遠宅不涉及燕燕往飛數語或是逸詩耳又韓非子先聖有言曰規有摩而水有波我欲更之無可奈何其句法似詩然曰先聖之言則亦非逸詩也推此益可見刪外之詩甚少而史遷古詩三千餘篇之說愈不可信矣按詩本有小序五百一十一篇此或即古詩原本孔子即於此五百一十一篇內刪之爲三百五篇耳尚書緯云孔子得黃帝玄孫帝魁之書迄於秦穆公凡三千二百四十篇孔子刪之爲尚書百二十篇以百二篇爲尚書十八篇爲中候（說見孔穎達正義）史遷所謂古詩三千者蓋亦緯書所云尚書三千二百四十篇之類耳惟夷齊採薇及介之推五蛇爲輔之歌孔子訂詩會不收錄此不可解

或以採薇歌於本朝有忌諱而五蛇之事近於誕故概從刪削耶

春秋時列國多用夏正

春秋時列國多用夏正左傳隱公三年夏四月鄭祭足帥師取温之麥秋又取成周之禾若係周正則麥禾俱未熟取之何用是鄭用夏正也隱六年宋人取長葛經書冬而傳書秋蓋宋本用殷正建酉之月周之冬卽宋之秋是宋用殷正也桓七年穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝經書夏而傳書春是二國不用周正也僖五年晉侯殺其世子申生經書春而傳在上年之十二月十年里克弒其君卓經書正月而傳在上年十一月十五年晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯經書十一月傳書九月又如左傳僖二十三年九月晉惠公卒二十四年正月秦伯納重耳于晉而

國語則云十月晉惠公卒十二月秦穆公納公子魯之月與晉不同是晉不用周正也文十年齊公子商人弒其君舍經書九月傳作七月是齊不用周正又管子立政篇正月令農始作輕重篇令民九月種麥則齊用夏正也史記秦本紀宣公初志閏月則宣公以前并有不置閏者其不用周正可知也至戰國時更無有不用夏正者呂不韋春秋是全用夏正杜預記汲冢紀年書係魏哀王時人所作以夏正爲首是魏亦用夏正也不盡惟是魯號秉禮之國然論語暮春者春服旣成若周正則暮春尙是夏正之正月安得有換春衣浴且風之事是曾點所云暮春卽夏正之三月夏正之三月在周應作仲夏而曰暮春則魯亦久用夏正可知也又左傳文元年閏三月非禮也三代閏月皆歸於歲終所謂歸餘于終也襄二十七年再失閏哀十二年又失閏季孫問仲尼

仲尼曰今火猶西流司厤過也杜註尚是九月厤官失一閏也十三年十二月又螽杜註季孫雖聞仲尼言而不能正厤失閏至此年故十二月又螽則魯不惟不用周正并夏正亦失之矣劉原父謂左氏月日多與經不同蓋左氏雜取當時諸侯史策之文其用三正參差不一故與經多歧可見是時列國各自用厤不遵周正固已久矣凡古制非現行者閱數十年未有不廢絕若周改正朔之後列國皆遵周正則千年以前之夏正何以尚在人間而行之自若乎蓋周初雖改歲首而農事仍以夏正並行微子之命曰統承先王修其禮物是聽其自用先世之制杞用夏正宋用殷正可知也尚書大傳亦云王者存二代之後與己爲三所以通三統立三正鄭康成注云使二王之後自行其正朔也是二王之後不用周正固不待言卽周制亦自有兼用夏正者逸周書周月解篇有曰亦越我周改正以垂三統至於敬授民時巡狩烝享猶自夏正焉今按七月流火之詩周公所作而授衣條桑烹葵剝棗斷壺鑿冰獻韭一一皆以夏正紀節物然此猶曰追敘祖宗時事也四月維夏六月徂暑非周中葉之詩乎維暮之春下又卽接於皇來牟將受厥明豈非夏正之三月其下月卽麥熟時乎周禮仲春會合男女之無夫家者若周之仲春爲今之十二月風雪沍寒豈能會合於野奔者不禁乎則亦豈非夏正之仲春乎是知周改朔之初本已兼用夏正民間習用既久及東周以後去開國之時愈遠王朝又不頒朔列國遂并忘周正而各自用夏正固非一日矣由此以推孔子修春秋必書春王正月實以是時列侯多不用周正故特著之言此乃王之正月也若各國咸稟周正則但書春正月卽是王之

春正月矣何必更表之以王說見春不書王條下告顏子以行夏時亦以夏時本所當遵當時已多私用與其另建一朔而不能使天下盡一不如仍用夏正俾上下通行也

周禮冬官補亡之誤

周禮缺冬官一篇劉歆以考工記補之漢唐以來皆無異說至宋淳熙間臨川余廷椿始創論以爲冬官之屬初未嘗缺其官皆雜出于五官之中乃作復古司空一篇朱子亟稱之永嘉王次點益引伸其說作周官補遺亦爲眞西山所賞元人吳草廬邱吉甫又因之各有撰述然其間亦各有不同者今王氏周官補遺已不傳草廬所編則據尚書司空掌邦土謂冬官不應雜在地官司徒掌邦教之內遂取掌邦土之官列于司空之後其他亦未嘗分割惟余氏則益加割裂余氏以天官地官春官夏官冬官邱氏則以爲天官六十三地官七十九春官七十夏官六十九秋官六十六若以周官三百六十每官六十之數論之天官羨三地官羨十九春官羨十夏官羨九秋官羨六是五官內共羨四十七官而所著周禮補亡一書又於五官內稍有裁核定爲天官六十地官五十七春官六十夏官六十秋官五十七而以大司空小司空內五十四官改入冬官與余氏大同小異雖各以意割截舊文然亦可見先儒之究心也王鏊震澤長語云余廷椿王次點以五官中凡掌邦居民之事皆分屬之司空則五官各得其分而冬官亦完且合三百六十之數周官粲然無缺誠千古之快也而余不敢從何哉曰亂經是鏊亦未敢以爲是也按南齊書有人掘楚王冢得青簡書廣數分長二尺凡十餘簡王儉虔辨之云是科斗書考

工記周官所缺文也然則考工記原非雜於五官內劉歆以之補冬官亦非

儀禮

先儒謂儀禮文物彬彬乃周公制作之僅存者卽如聘禮篇末執圭如重入門鞠躬私覿愉如等語與論語鄉黨篇相合晁氏謂定公九年孔子仕魯至十三年適齊其閒無朝聘事則鄉黨所記未必皆孔子實事當是門人習禮者本儀禮之舊文而記其語耳是可見儀禮爲孔子以前之書出於周公所作無疑也當時必有全書今所傳十七篇蓋所謂存什一於千百者熊朋來謂既夕禮乃士喪禮之下篇有司徹乃少牢饋食之下篇則十七篇又實止十五篇耳敖繼公不得全書遂以爲周公此書專爲侯國而作而王朝之禮不與焉如冠昏相見鄉飲鄉射士喪既夕士虞特牲饋食九篇皆侯國之士禮少牢饋食上下二篇皆侯國之大夫禮聘食燕大射四篇皆言諸侯之禮惟覲禮一篇言諸侯朝天子之禮然主于諸侯而言也喪服篇言諸侯及于公子大夫士之服最詳其閒雖有諸侯之大夫爲天子之服然亦皆主於諸侯與大夫而言也當時以此書頒于侯國令其各據此以行禮以教人是以國無異禮家不殊俗也其立論固未爲無見然此亦第就現在之十七篇而意其專爲侯國設耳按孔壁中所得古文禮經本有五十六篇其十七篇與儀禮正同餘三十九篇藏在祕府謂之逸禮哀帝初劉歆欲以之列學官而諸博士不肯遂不得立孔鄭所引逸禮如中霤禮禘於太廟禮王居明堂禮皆其篇也則儀禮十七篇外尚有三十九篇王朝之禮亦必備載如禘於太廟王居明堂之類不得謂皆

侯國之禮也吳草廬因取大小戴記及鄭氏所引編爲儀禮逸經八篇謂小戴投壺奔喪篇首與儀禮諸篇之體如一固爲儀禮舊文大戴中公冠諸侯遷廟諸侯覲朝三篇雖已不存此例要是作記者刪取正經之節要而存之其中霤以下三篇已不復傳而名猶見於註家故亦編爲篇目而以註家所引片言隻字附之此亦見輯禮者之苦心矣

嚴先生長明

嚴長明字道甫號冬有江寧人幼奇慧年十一應童子試爲臨川李侍郎紱所賞令從方望溪游讀書於揚州馬氏盡閱其藏書乾隆二十七年南巡召試賜舉人內閣中書擢侍讀充軍機處章京通古今多智數大學士劉文正公奇之有重獄大政多倚以辦以才見忌遭父母憂服終不復出客畢制軍沅幕爲定章奏還主講廬州書院五十二年卒年五十七先生於書無所不讀嘗語學者曰士不周覽古今載籍不徧交海內賢俊不通知當代典章遽欲握筆撰述縱使信今亦難傳後歷充通鑑輯覽一統志熱河志平定準噶爾方略纂修所著歸求草堂集西清備對毛詩地理疏證五經纂術補正三經答問三史答問淮南天文太陰解獻徵餘錄金石文字跋尾石經考異漢金石例等書又嘗纂西安漢中二府志子觀晉並世其學觀撰江寧金石記參姚鼐撰墓志錢大昕撰傳

朱先生文藻

朱文藻字映滑仁和人諸生少嗜學漁獵百家精六書自說文以下及鐘鼎款識無不貫串源流又通史學凡紀傳編年紀事通典諸書輒能考其缺略審其是非王文端公杰延至京第助

校續西清古鑑後游山左阮文達公元時爲督學與之商訂金石爲成山左金石志又自爲濟寧金石志蘭泉先生修西湖志俾之分纂其爲金石萃編屬以蒐采題跋商榷考證其後書成又與錢同人共任校寫蓋始終其事也嘉慶十一年卒年七十一所著有續禮記集說說文繫傳考異東城小志東皋小志青烏考原金箔考苔譜萍譜東軒隨錄碧谿叢鈔碧谿詩話碧谿草堂詩文集多未刊行參史傳金石萃編跋

清儒學案卷八十一終