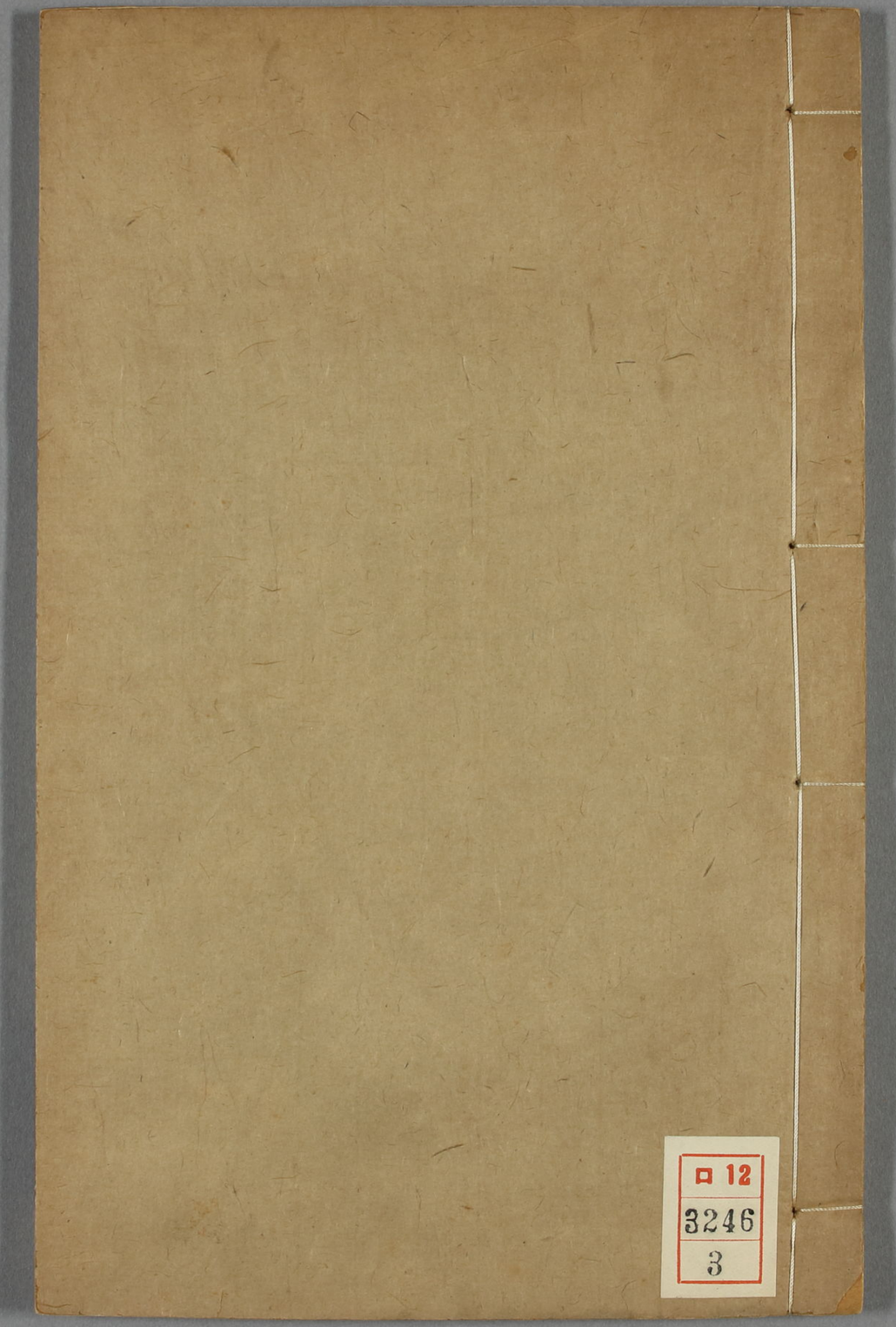




□ 12
3246
3

(3)
口 12
3246
3

則不之義明
故從索隱
愛子孫曰予元孫遇疾若汝不救是將
有不愛子孫之過爲天所責欲使爲之請命也本疏
無墜天之降寶命我先王亦永有所依歸攷證曰史記
字據注鄭本
亦有所字
降下也寶猶神也有所依歸爲宗廟之主也魯世家注
開籥見書乃幷是吉攷證曰鄭周禮卜師
注引啟作開今從之
籥開藏之管也開兆書藏之室以管乃復見三龜占
書亦合於是吉本疏
公曰體王其罔害
周禮占人凡卜筮君占體體兆象也本疏

茲攸俟

茲此也魯世家注

公歸乃納冊于金縢之匱中

縢束也凡藏祕書藏之于匱必以金緘其表金縢序疏攷證曰凡藏以下又見眞誥攷證曰又見七月序疏無周公兄武王弟德秀讀書記乙集

武王既喪管叔及其羣弟乃流言于國曰公將不利于孺子

管國名叔字周公兄武王弟封于管羣弟蔡叔霍叔武王崩周公免喪欲居攝小人不知天命而非之故流公將不利于孺子之言於京師孺子謂成王也詩攷證曰謂字本疏此引流公至京師十三字

鄘衛譜疏攷證曰又見七月序疏無周公兄武王弟六字免喪下有服字欲居攝作意欲攝政孺子下無

周公乃告二公曰我之弗辟我無以告我先王攷證曰辟鄭音避釋文云

辟謂避居東都釋文

讓爲德我反有欲位之誚無告於我先王言愧無辭

也詩七月序疏

周公居東二季則罪人斯得

居東者出處東國待罪以須君之察已詩七月序疏罪人

周公之屬黨與知居攝者周公出皆奔今二季盡爲

成王所得詩鴟鴞序疏攷證曰幽謂疏引無黨居今三字謂之罪人史書成王意也罪其屬黨言將罪之鴟鴞疏于後

于二季後也詩幽謂疏

公乃爲詩以怡王名之曰鴟鴞攷證曰怡今本作貽據注鄭本作怡

怡悅也周公傷其屬黨無罪將必恐其刑濫又破其家而不敢正言故作鴟鴞之詩以怡王今幽風鴟鴞也鴟鴞序疏鸮子斥成王鴟鴞疏

王亦未敢誚公

公作鴟鴞之詩救其屬臣請勿奪其官位土地本疏成王非周公意未解今又爲罪人言欲讓之推其恩親故未敢鴟鴞疏

秋大熟未穫

秋謂周公出二季之後明季秋也詩豳譜疏攷證曰禮記明堂位疏引秋大熟謂二季之後明季迎周公而反

王與大夫盡弁開金縢之書攷證曰今本弁下有以字開作啟從鄭周禮占人注引改

弁爵弁本疏天子諸侯十二而冠成王此時季十五於穀梁文十二季疏攷證曰詩芄蘭疏禮已冠引八君十二而冠佩爲成人十字必爵弁者承天變降服亦如國家失道焉開金縢之書者省

察變異所由故事也本疏攷證曰穀梁疏引而爵弁者承天變故降服也十一字承上已冠下

乃問諸史與百執事

問者問審然否也魯世家注

王執書以泣

泣者傷周公忠孝如是而無知之者魯世家注

惟朕小子其新逆我國家禮亦宜之

新迎改先時之心更自新以迎周公於東與之歸尊任之東山序疏

王出郊天乃雨反風禾則盡起

易傳云陽感天不旋日陽謂天子也天子行善以感天不回旋經日本疏攷證

二公命邦人凡大木所偃盡起而築之歲則大熟

築拾也禾爲大木所偃者起其木拾其下禾無所匕本疏攷證曰釋文引前三字魯世家注引禾爲已失下無大字末句作乃無所匕也蓋馬注稱馬注蓋馬鄭同文王十五生武王九十七而終終時武王八十三矣於文王受命爲七季後六季伐紂後二季有疾疾瘳後二季崩崩時季九十三矣詩豳譜疏攷證曰文王序疏引文王至八十三矣生武王下有又字王崩後明季生成王則武王崩時成王季十歲服喪三季畢成王季十二明季字八十三矣上有季字文王崩後明季生成王則武

將踐阼周公欲代之攝政羣叔流言周公辟之居東
都時成王季十三也居東二季成王收捕周公之屬
黨時成王季十四也明季秋大熟遭雷風之變時周
公居東三季成王季十五迎周公反而居攝之元季
也居攝四季封康叔作康誥是成王季十八也故書
傳云天子太子十八稱孟侯禮記文王世子疏攷證
武王崩後三季出五季秋反而居攝四季作康誥二
十二字又云周公初出曰幽譜疏引作周公以
季十四秋大穫遭雷風成王迎而反之是五季作召
成王季十五四季作康誥亦是刪約鄭義五季作召
誥七季作洛誥攷紂至此十六季也作康誥時成王
季十八洛誥時季二十一也即政時季二十二也然

則成王以文王終明季生也幽譜疏攷證曰文王世
王季二十一也明季成子疏引作居攝七季成
王即政季二十二也

大誥第十四

王若曰

王周公也周公居攝命大事則權稱王本疏攷證曰
位疏王下有謂字周公下無
也周公三字末句有也字
大誥猷爾多邦攷證曰疏云鄭
天降害于我家不少延攷證曰疏云鄭
言害不少乃延長之本疏以延上屬爲句
寧王遺我大寶龜

受命曰嗣王承平曰平王詩何彼穠矣疏時既卜乃後出誥
故先云然本疏
西土人亦不靜越茲蠢本疏
周民亦不定其心騷動言以兵應之本疏
殷小腆
腆謂小國也本疏
知我國有疵
知我國有疵病之瑕本疏
朕卜幷吉
卜幷吉者謂三龜皆從也本疏

爾庶邦君越庶士御事圖不反曰艱大
汝國君及下羣臣不與我同志者無不反我之意云
三監叛其爲難大本疏
厥考翼其肯曰予有後弗棄基攷證曰疏云鄭本於別
肯構下亦有此一經
其父敬職之人其肯曰我有後子孫不廢棄我基業
乎詩文王有聲疏
康誥第十五
周公初基作新大邑于東國洛四方民大和會
此時未作新邑基謀本疏岐鎬之域處五岳之外周公
爲其於政不均故東行於洛邑合諸侯謀作天子之

居四方民聞之同心來會樂卽功作效其力焉是時
周公居攝四季也大司徒疏攷證曰岐錎至天子之
宰無爲其二字大司樂無之域二字隆平已至詩芣苢序疏家
侯甸男邦采衞百工播民和見士于周
不見要服者以遠於役事而恆闕焉本疏
乃洪大誥治
洪代言周公代成王誥本疏
王若曰
總告諸侯本疏
孟侯

略說太子十八爲孟侯呼成王本疏攷證曰疏云鄭
案大傳略說天子太子云云依略說以太子云云
方諸侯來朝迎於郊者問其所不知也彼注云孟迎
也
別來聞由古先哲王
虞夏也本疏
恫瘝乃身
刑罰及己爲痛病本疏
非汝封又曰劓則人無或劓則人
則臣從君坐之刑本疏
矧惟外庶子訓人

訓人師長本疏
惟文王之敬忌
敬忌祇祇威威是也本疏
爽惟民迪吉康
迪下讀本疏
酒誥第十六
成王若曰攷證曰疏云馬鄭本以文涉三家而有成字
成王所言成道之王本疏
明大命于妹邦
妹邦紂之都所處也于詩國屬鄘故其風有沫之鄉

則沫之北沫之東朝歌也詩桑中疏紂所都處其民尤化
紂嗜酒今祿父見誅康叔爲其連屬之監鄘鄘衛譜疏攷證曰詩譜疏紂所上有沫邦者三字文重刪去本疏引連屬之監四字詩伐木疏引末句無其字
有政有事攷證曰正從周禮注引作政
爾尚克羞饋祀
饋祀助祭於君本疏
罔敢酒于酒
飲酒齊色曰酒箋疏引無飲酒二字詩蕩疏攷證曰賓之初筵
矧太史友內史友
太史內史掌記言記行禮記玉藻疏

矧惟爾事服休服采
服休燕息之近臣本疏
矧惟若疇圻父攻證曰釋文云疇鄭音受
順壽萬民之圻父謂司馬主封畿之事詩圻父疏
有斯明亨
斯析也詩墓門釋文
梓材弟十七
以厥庶民暨厥臣達王惟邦君
於邑言達大家以厥臣達王與邦君王爲二王之後本疏

戕敗人宥
戕殘也周禮大司寇馬疏
無胥戕無胥虐
無相殘賊無相暴虐大司馬疏
惟其塗丹雘
山海經云青邱之山多有青雘本疏

召誥弟十八

惟二月既望

是時周公居攝五季周禮大司徒疏二月當爲一月不云正月者蓋待治定制禮乃正言正月故也詩文王疏攷證曰二月下本有二月二字引者約其文爾今刪此四字位於後三月之下

王朝步自周則至于豐

于此從鎬京行至于豐就告文王廟詩王譜疏攷證引告文王告文王廟四字曰禮記曲禮疏禮記曲禮疏步行也堂

下謂之步豐鎬異邑而言步者告武王廟卽行出廟
入廟不以遠爲文恭也魯世家注攷證曰禮曲禮疏
行也已下二十二引告文王廟至遠爲文無步
字爲文一作爲父
惟太保先周公相宅越若來三月詩文
相視也魯世家注三月當爲二月王疏
太保乃以庶殷攻位于洛汭本
汭隈曲中也疏
周公朝至于洛則達觀于新邑營
史不書王往者王于相宅無事也本
太保乃以庶邦冢君出取幣乃復入錫周公曰拜手稽疏

首旅王若公
召公見眾殷之民大作周公德隆功成有反政之期
而欲顯之因大戒天下故與諸侯出取幣使戒成王
立于位以其命賜周公所賜之幣蓋璋以皮及寶玉
大弓此時所賜本
疏
皇天上帝改厥元子
言首子者凡人皆云天之子天子爲之首爾本
疏
厥終智藏瘝在
瘝病本
疏
面稽天若

面猶迴向也本疏

自服于土中

自用本疏

拜手稽首曰予小臣敢以王之讎民百君子越友民保受王威命明德王末有成命王亦顯我非敢勤惟恭奉幣用供王能祈天永命

拜手稽首者召公既拜與曰我小臣以下言召公拜訖而復言也百君子王之諸侯與羣吏本疏攷證曰莊疏語中接引鄭訓知鄭必有此三字也故並用之百君子三字

洛誥第十九

予惟乙卯朝至于洛師我卜河朔黎水我乃卜澗水東瀍水西惟洛食我又卜瀍水東亦惟洛食

我以乙卯日至于洛邑之眾觀召公所卜之處皆可長久居民使服田相食瀍水東既成名曰成周今洛陽縣是也召公所卜處名曰王城今河南縣是也詩譜疏先卜河北黎水者近于紂都爲其懷土重遷故先卜近以悅之本疏攷證曰疏云顧氏彪用鄭康成之說

伻來來

伻來來者使二人也本疏

周公曰王肇稱殷禮

王者未制禮樂恆用先王之禮樂周公制禮樂既成不使成王卽用周禮仍令用殷禮者欲待明年卽政告神受職然後班行周禮班訖始得用周禮故告神且用殷禮也本疏攷證曰禮記明堂位疏引猶用殷禮者至成王卽位乃用周禮十四字

孺子其朋

孺子幼少之稱謂成王也本疏

享多儀儀不及物惟曰不享

朝聘之禮至大其禮之儀不及物謂所貢篚多而威儀簡也威儀既簡亦是不享也本疏

乃惟孺子攸朕不暇攷證曰頖從說文引書作攸鄭訓爲分則其本必作攸字說文攸分也三字疏脫爾汝乃是不蹙

蹙勉本疏攷證曰釋文云逞鄭魚丈引馬訓同釋文云逞鄭魚方作穆穆逞衡攷證曰類篇云鄭牛據切稱上曰衡文選曹冏六代論注攷證曰又見劉峻廣絶交論注亦未克敉公功

敉安也周禮小祝疏

承保乃文祖受命民越乃光烈考武王

文祖者周曰明堂以稱文王是文王德稱文祖也維詩天之命疏烈威讎疏

考朕昭子刑乃單文祖德

成我所用明子之法度者乃盡明堂之德明堂者祀五帝大皞之屬爲用其法度也周公制禮六典就其法度而損益用之詩維天之命疏

仵來毖殷乃命寧

周公謂文王爲寧王成王亦謂武王爲寧王此一名二人兼之詩何彼穠矣疏

予以秬鬯二卣曰明禋拜手稽首休享

禋芬芳之祭周禮大宗伯疏曰明禋者六典成祭于明堂告五帝太皞之屬也本疏

予不敢宿則禋于文王武王

既告明堂則復禋于文武之廟告成洛邑本疏

戊辰王在新邑烝祭歲文王騂牛一武王騂牛一王命作冊逸祝冊惟告周公其後

異釋文脫祭字爾雅觀後注自明攷證曰釋文云鄭讀王在新邑烝本疏云鄭以烝祭上屬非與釋文歲成王元季正月朔日也用二特牛祫祭文王武王于文王廟使史逸讀所作冊祝之書告神以周公其

宜立爲後者謂將封伯禽也詩烈文疏攷證曰讀所下本無作字爲後下本無者字並從閩宮疏補其宜下本無立字從周禮大宗伯疏補謂下本無將字從魯頌譜疏補閩宮疏全引文王武王並無王字史逸無史字末無也字大宗伯疏引告神已下無以其爲三字魯頌譜疏止引謂將封伯禽也六字又約鄭義云以朝享之後特以二牛告文武廟封周公之後是非時而特假祖廟故文武各特牛也大宗伯疏

惟周公誕保文武受命惟七季

文王得赤雀武王俯取白魚皆七季詩文王序疏攷證曰又見禮中庸疏得以文武受命七季而崩周公不敢過其數也作受周禮冢宰序官疏攷證曰釋文引作文王武王受命及周公居攝皆七季刪約之辭

多士弟二十

惟三月周公初于新邑洛用告商王士

成王元季三月周公自王城初往成周之邑用成王命告殷之眾士以撫安之本疏

非我小國敢翼殷命攷證曰疏鄭本弋作翼翼猶驅也非我周敢驅取汝殷之王命本疏攷證曰詩騶虞疏引翼驅也二字

肆予敢求爾于天邑商

言天邑商者亦本天之所建本疏

無逸弟廿一

周公曰嗚呼君子所其無逸

嗚呼者將戒成王欲求以深感動之君子止謂在官長者所猶處也君子處位爲政其無自逸豫也本疏

昔在殷王中宗

中宗謂太戊也詩商頌譜疏

嚴恭寅畏

恭在貌敬在心本疏

其在高宗時舊勞于外爰洎小人

高宗謂武丁也舊猶久也爰于洎與也武丁爲太子時殷道衰爲其父小乙將師役于外與小人之故言知其憂勞也詩商頌譜疏攷證曰魯世家注引爲父小乙將師役于外也句

作其卽位乃或諒闇三年不言

作起也諒闇轉作梁闇楣謂之梁闇廬也小乙崩武丁立憂喪三季之禮居倚廬柱楣不言政事詩商頌譜疏攷證曰魯世家注引楣謂之梁闇謂廬也八字通典凶禮篇云鄭元以諒闇謂凶廬

其惟不言言乃雍

其不言之時時有所言則羣臣皆和諧本疏

至于小大無時或怨

小大謂萬民上及羣臣言人臣小大皆無怨王也本疏攷證曰民或作人唐人改

其在祖甲不義惟王久爲小人攷證曰史記舊作久據注鄭本亦作久同史記

也

祖甲武丁子帝甲也有兄祖庚賢武丁欲廢兄立弟祖甲以此爲不義逃于人閒故云久爲小人本疏攷證曰魯世家注引馬注畧同有兄句作祖甲有兄祖庚而祖甲賢鄭注祖庚下當脫而祖甲三字不然武丁賢君不應祖庚賢而反廢之鄭必不如此解也殷本紀帝甲淫亂殷復衰國語帝甲亂之七世而隕與此經所稱大殊傳聞異詞當以經爲正世家注引前八字索隱云鄭以爲武丁子帝甲

文王受命惟中身厥享國五十季

中身謂中季受命謂受殷王嗣立之命詩文王序疏引受命注無諡字立作位攷證曰本疏

則其無淫于觀于逸于遊于田

淫放恣也淫者侵淫不止本疏

則皇自敬德

皇暇言寬暇自敬本疏

厥愆曰朕之愆允若時不啻不敢含怒

不但不敢含怒乃欲屢聞之以知己政得失之源也本疏

君奭第廿二

我不敢知曰厥基永孚于休若天棐忱我亦不敢知曰其終出于不祥

與君奭同知舉其殷興亡爲戒本疏攷證曰疏云孔以召誥云我不敢知

鄭曰僕書

者其意召公言我不敢獨知亦王所知則此言我不敢知亦是周公言我不敢獨知是君奭所知故以此及下句爲說殷之興亡言云云鄭元亦然也

又曰

人又云本疏攷證曰疏云鄭以此又曰爲周公稱人之言也

我道惟甯王德延

言甯王者卽文王也本疏攷證曰疏云謂鄭亦同也

成湯旣受命時則有若伊尹格于皇天在太甲時則有若保衡

伊尹名摯湯以爲阿衡以尹天下故曰伊尹詁疏阿衡平也伊尹湯所依倚而取平至太甲改曰保衡

保安也言天下所取安所取平此皆三公之官當時爲之號也本疏攷證曰蕩疏承前引至太甲七字書太甲說命二疏竝引阿倚至取平湯下無所依二字取平下有故以爲官名五字詩長發疏攷證曰長發疏引此注上云伊尹名摯湯以爲阿衡保衡阿衡保衡皆公官蕩疏改爲保衡阿衡燕世家注攷證曰又引此句無然字摯阿衡四字皇天北極大帝也燕世家注攷證曰又見大宗伯疏末無也

在太戊時則有若伊陟臣扈格于上帝

伊陟伊尹之子詩蕩上帝太微中其所統也史記燕世家注疏

巫咸乂王家

巫咸謂之巫官者書序疏攷證曰之當是主字之譌

天壽平格
專言臣事格謂至于天也本疏

割申勸寧王之德
是文王也詩何彼穠矣疏

亦惟有若虢叔有若閎夭有若散宜生有若泰顛有若南宮括
詩傳說有疏附奔走先後禦侮之人而曰文王有四臣以受命此之謂詩綿疏不及呂望者太師教文王以大德周公謙不可以自比本疏攷證曰詩綿疏引望字不下無可字末有焉字又引周公謙不自比六字下無者字大德下無周公

文王蔑德降于國人
蔑小也本疏

武王惟茲四人
至武王時虢叔等有亡者餘四人也本疏

耇造德不降我則鳴鳥不聞矧曰其有能格
耇老也造成也詩云小子有造老成德之人不降志與我竝在位則鳴鳥之聲不得聞況乃曰有能德格于天者乎言必無也鳴鳥謂鳳也三國魏志管寧傳注

告君乃猷裕
召公不悅似隘急故令謀于寬裕也本疏

丕冒海隅出日罔不率俾

率循也俾使也四海之隅日出所照無不循度而可使也三國魏志武帝紀注

公曰嗚呼君惟乃知民德亦罔不能厥初惟其終

召公是時意悅周公恐其復不悅故依違託言民德多方弟廿三本疏

以劀切之

王來自奄至于宗周公居攝之時亦叛王與周公徂奄國在淮夷之旁周公誥此而來歸詩豳譜疏

之三季滅之自此

因甲于內亂攷證曰疏云鄭以甲爲狎習爲鳥獸之行于內爲淫亂本疏攷證曰鄭以甲爲詩芄蘭能不我甲韓詩作狎毛傳甲狎也箋亦以爲狎習本疏攷證曰鄭訓習者釋言甲狎也

天惟五季須夏之子孫

夏之言暇天覬紂能改故待暇其終至五季欲使復傳子孫五季者文王受命八季至十三季也詩皇矣疏攷證

日本無受命二字從武疏補入彼疏無夏之言暇覬紂能改二句及故字復字末無也字

天惟求爾多方大動以威開厥顧天惟爾多方罔堪顧之惟我周王靈承于旅克堪用德

顧由視念也其意言天下災異之威動天下之心開

其能爲天以視念者衆國無堪爲之惟我周能堪之
詩譜序疏

離逖爾土

分離奪汝土也本疏

立政弟廿四

宅乃牧

殷之州牧曰伯虞夏及周曰牧本疏

三亳阪尹

三亳者詩元鳥疏湯舊都之民服文王者分爲三邑其長居險故言阪尹蓋東成皋南轘轅西降谷也本疏攷證曰元

鳥疏文王者四字故言作故云餘同

顧命弟廿五

惟四月哉生魄

此成王二十八季本疏居攝六季爲季端詩烈文序疏

王乃洮頮水

洮濯洮頮澣衣成事三國吳志虞翻傳注攷證曰虞傳注引翻奏云鄭注洮頮爲濯以爲澣衣成事洮字虛更作濯以從其非

相被冕服

相者正王服位之臣謂太僕冕元冕本疏

乃同召太保奭芮伯彤伯畢公衛侯毛公

芮伯入爲宗伯畢公入爲司馬詩桑柔疏公兼官以六卿爲正次詩淇澳序疏

爾尚明時朕言用敬保元子釗

時是也元子釗康王名也御覽皇親部太子

爾無以釗勖贛于非幾孜證曰釋文云冒鄭作勖貢鄭作贛音赦用反

出綴衣于庭

連綴小斂大斂之衣于庭中周禮幕人疏

成王崩孜證曰馬鄭本皆有成字通鑑外紀三

越七日癸酉

癸酉翌大斂之明日也本疏

敷重篾席黼純華玉仍几

不用生時席新鬼神之事也禮記禮器疏禮篾析竹之次青者華玉五色玉也本疏

西序東鄉

此旦夕聽事之坐孔傳孜證曰疏云鄭亦以爲然

敷重厎席

厎致也篾纖致席也本疏

敷重豐席畫純

豐席刮凍竹席以雲氣畫之爲緣本疏

敷重筍席元紛純
筍析竹青皮也禮記曰如竹箭之有筠禮記禮器疏以元
組爲之緣本疏
陳寶
陳寶者方有大事以華國也本疏
赤刀大訓宏璧琬琰
赤刀者武王誅紂時刀赤爲飾周正色也本疏攷證
府疏引武王誅紂赤刀爲飾八字大訓謂禮法先王德教郎虞書典
謨是也宏大也天府疏攷證曰德教本作禮教從本疏改本疏謂作者無郎虞以下十字
大璧大琬大琰皆度尺二寸者本疏攷證曰天府疏琬琰上並無大字皆

下無度字
大玉夷玉天球河圖
大玉華山之球也夷玉東北之珣玗琪也天球雍州
所貢之玉色如天者三者皆璞未見琢治故不以禮
器名之本疏攷證曰本無三者二字從天府疏補入天府疏球下無也字珣玗琪也四字改作璞
字如天下無者字不以下無禮字河圖圖出于河帝王聖者之所受
三國魏志管寧傳注攷證曰寧傳注不稱鄭脫
鄭字爾天府疏于河下有水字聖者下無之字
允之舞衣大貝鼖鼓在西房兌之戈和之弓垂之竹矢
在東房
允也兌也和也垂也皆古人造此物者之名大貝者

書傳曰散宜生之江淮之浦取大貝如車渠是也鼖鼓大鼓也此鼖非謂攷工記鼖鼓長八尺者若是周物何須獨寶守明前代之物與周鼖鼓同名耳（天府疏攷證曰本脫兌也二字以義補大貝注本枉鼖鼓注後今更正）

大路在賓階面賛路在阼階面先路在左塾之前次路在右塾之前（攷證曰輅綴二字並從周禮疏引改作路賛）

大路玉路賛次大在玉路後謂玉路之貳也先路象路門側之堂謂之塾謂在路門內之西北面與玉路相對也次路象路之貳與玉路之貳相對在門內之東北面（春官典路疏攷證曰對也下本無次路二字今以義補玉路之貳本譌作二今改正）綴

次是從後之言二者皆為副貳之車不陳金路革路本路者主于朝祀而已（本疏攷證曰疏引鄭元以綴路也綴路是玉路後接本陳云此云之車下有先路是金路之貳次路是金路之貳二十字然耳今刪去又孔以次云此二十字已見上注是孔參錯引用故不陳金路亦譌作象路並改正之）

二人雀弁執惠立于畢門之內四人騏弁執戈上刃夾兩階皆一人冕執戣立于東堂一人冕執鉞立于西堂一人冕執銳立于側階（攷證曰騏弁今本作綦弁據注鄭本是騏字）

赤黑曰雀言如雀頭色也雀弁制如冕黑色但無藻耳（本疏青黑曰騏詩曰我馬維騏詩駉疏攷證曰出其東門鴈鳩二疏及本

疏竝引首四字本疏騐作綦禮記玉藻疏引綦青黑色四字 惠狀蓋斜刃宜芟刈戈卽今之句子戟劉昌令鑱斧鉞大斧殘瞿蓋今三鋒矛銳矛屬凡此七兵或施矜或著柄周禮戈長六尺六寸其餘未聞長短之數序內半以前曰堂側階東下階也本疏

王麻冕黼裳

麻冕三十升布冠也御覽服章部三攷證曰本無十字脫漏也今據文補黼裳者冕服有文者也本疏

卿士邦君麻冕蟻裳入卽位

蟻謂色元也御覽服章部三卿西面諸侯北面本疏

太保承介圭上宗奉同瑁

上宗猶太宗變其文者宗伯之長大宗伯一人與小宗伯二人凡三人使其上二人也一人奉同一人奉瑁本疏同酒杯三國吳志虞翻傳注攷證曰虞傳注引奏云元以康王執瑁古月似同從誤作同既不覺定復訓爲杯謂之酒杯

太史秉書由賓階隮御王冊命

御猶嚮也王此時正立賓階上少東太史東面于嚮以命王嗣位之事本疏

西南而讀策書以命王嗣位之事本疏

乃受同瑁王三宿三祭三咤

王既對神則一手受同一手受瑁徐行前曰肅卻行

曰咤王徐行前三祭又三卻復本位本疏考證曰釋詁云肅進也孔疏云祼卽肅也此鄭訓徐行前曰肅之義卻行曰咤未聞

太保受同祭嚌

卽位必醴之者以神之嚌成之也以醴嚌成之者醴濁飲至齒不入口曰嚌既居重器但行其禮而不取其味通典嘉禮篇王侯在器襲爵議注王侯皆布乘黃朱賓柳奉圭兼幣

此諸圭以馬蓋與王者之後以言百諸侯當璧以帛亦有庭實本疏

曰一臣衞敢執壞奠皆再拜稽首

朝兼享禮也與常禮不同釋辭者一人其餘奠幣拜者稽首而已本疏

康王之誥弟廿五攷證曰疏云鄭本此篇自高祖寡命已上丙于顧命之篇王若曰已下始爲康王之誥

王若曰庶邦侯甸男衞

獨舉侯甸男衞四服者周公居攝六季制禮頒度量詩周頌譜疏攷證曰禮明堂位疏引作攝政六季頒度量制其禮樂成王卽位乃始用之明堂位疏攷證曰周至此積三十季再巡狩餘六季侯甸男要服正朝要服國遠既事遣之衞服前冬來以王有疾留之詩周頌譜疏

羣公既皆聽命相揖趨出王釋冕反畏服
羣公主爲諸侯與王之三公諸臣亦在焉王釋冕反
畏服朝臣諸侯亦反畏服禮喪服篇臣爲君諸侯爲
天子皆斬衰本疏今本作費從鄭
柴誓弟廿六攷證曰柴今本作費從鄭注周禮雞氏職引作柴
人無譁
人謂軍之士眾及費地之民本疏伯禽率七百里之內
附庸諸侯康誥疏
善穀乃甲胄敽乃干無敢不弔
敎謂穿徹之敽猶繫也弔至猶善也本疏

今惟淫舍牿牛馬
牿桎梏之梏施梏於牛馬之腳使不得走失本疏
敜乃擭敽乃穽
山林之田春始穿地爲穽或設擭其中以遮獸擭柞
剉也本疏
馬牛其風臣妾逋逃
風走逸臣妾厮役之屬也魯世家注
無敢寇攘
寇劫取也因其失亾曰攘魯世家注攷證曰詩蕩疏
引攘訓同詩疏博士讀曰襄尒雅釋失亾作亾失尒雅釋詁疏
詁疏

峙乃糗糧

糗擣熬穀也本疏

汝則有無餘刑非殺

無餘刑非殺者謂盡奴其妻子不遺其種類在軍使

給厮役反則入於罪隸舂橐不殺之本疏

峙乃芻茭

茭乾芻也本疏

呂刑第廿七

惟呂命

呂侯受王命入爲三公本疏書說云周穆王以呂侯爲

相本疏攷證曰周本紀注引書說以下呂作甫

耗荒攷證曰羣經音辨云呂刑耗鄭音耄

度作詳刑以詰四方攷證曰周禮太宰大司寇鄭注引此俱作度作詳刑大司寇疏云謂周穆王耄老耄亂荒忽猶能用賢量度詳審之刑以詰謹四方

蚩尤惟始作亂延及于平民

蚩尤霸天下黃帝所伐者學蚩尤爲此者九黎之君

在少昊之代也本疏

鴟義姦宄

盜賊狀如鴟梟鈔掠良善劫奪人物本疏

奪攘矯虔

有因而盜曰攘矯虔謂撓擾春秋傳虔劉我邊鄙謂
刼奪人物以相撓擾也秋官司
苗民弗用靈制以刑惟作五虐之刑曰法
刑疏
苗民謂九黎之君也九黎之君於少昊氏衰而棄善
道上效蚩尤重刑必變九黎言苗民者有苗九黎之
後顓頊代少昊誅九黎分流其子孫居於西裔者爲
三苗至高辛之衰又復九黎君之惡堯興又誅之堯
末又在朝禮記緇衣疏攷證曰爲三苗之爲字疏錯在居於西裔之前今以義改正本疏鄭元以爲苗民卽九黎之後顓頊誅九黎至其子孫舜臣爲三國高辛之衰又復九黎之惡是刪約之辭舜臣
堯又竄之後禹攝位又在洞庭逆命禹又誅之穆王

深惡此族三生凶惡故著其氏而謂之民本疏攷證曰凶惡本作凶德著其氏本作著其惡從緇衣疏舜臣堯作舜時無禹攝已下十四字民者冥也言未見仁道緇衣疏
爰始淫爲劓刖椓黥
劓刖斷耳劓截鼻椓謂椓破陰黥謂羈黥人面苗民大爲此四刑者言其特深刻異於皋陶之爲本疏
越茲麗刑幷制罔差有辭
越於也茲此也麗施也於此施刑并制其無罪者詩正月疏
皇帝哀矜庶戮之不辜報虐以威遏絕苗民無世在下

乃命重黎絕地天通罔有降格皇帝清問下民有辭于苗曰羣后之肆在下明明棐常鰥寡無蓋攷證曰墨子尚賢篇引文如此據注鄭本當是降格下卽接皇帝清問云云與墨子所引適合今從之

皇帝哀矜庶戮之不辜至罔有降格皆說顓頊之事乃命重黎卽是命重黎之身非義和也皇帝清問以下乃說堯事顓頊與堯再誅苗民故上言遏絕苗民下云有辭于苗異代別時非一事也本疏

折民惟刑攷證曰釋文云折鄭音拯

自作元命

大命謂延期長久也本疏

上帝不蠲降咎于苗

天以苗民所行腥臊不潔故下禍誅之本疏

庶有格命

格登也登命謂壽考者本疏

告爾詳刑

詳審察之也後漢書劉愷傳注

五刑之疑有赦五罰之疑有赦

不言五過之疑有赦者過不赦也禮記云凡執禁以齊眾者不赦過本疏

其罰百鍰

鍰稱輕重之名今代東萊稱或以太半兩爲鈞十鈞爲鍰鍰重六兩太半兩或有存行之者十鈞爲鍰二鍰四鈞而當一斤然則鍰重六兩三分兩之二周禮謂鍰爲鋝本疏攷證曰釋文鍰六兩也鄭及尒雅同

文侯之命弟廿八

父義和

義讀爲儀儀仇皆訓匹也故名仇字儀本疏亦惟先正

先正先臣謂公卿大夫也三國魏志武帝紀注攷證曰又見文選潘勗册魏公九錫文注

簡恤爾都

都國都也鄙邊邑也言都不言鄙由近以及遠也本疏

泰誓弟廿九

嗟我士

誓其羣臣下及萬民獨云士者舉中言之本疏

其心休休焉

休休寬容貌禮記大學釋文

序攷證曰尚書疏云馬鄭皆曰孔子所作又引釋文云鄭自篇之序總爲一卷

虞夏書攷證曰疏云馬融鄭氏別錄題皆曰虞夏書

昔在帝堯聰明文思光宅天下將遜於位讓於虞舜作堯典

書以堯爲始獨云昔在使若無先之典然也本疏堯尊如故舜攝其事本疏

虞舜側微堯聞之聰明將使嗣位歷試諸難作舜典

入麓伐木 虞書大題疏攷證曰此注闕入麓伐木是歷試諸難之一事也舜之美事

在於堯時虞書大題疏攷證曰又見羣書考索續集經籍門

帝釐下土方設居方別生分類作汨作九其九篇稟飫

皐陶矢厥謨禹成厥功帝舜申之作大禹皐陶謨棄稷

攷證曰益稷疏云馬鄭所據書序此篇名爲棄稷又合此篇於皐陶謨謂其別有棄稷之篇

禹別九州隨山濬川任土作貢

任土謂定其肥磽之所生本疏

啟與有扈戰於甘之野作甘誓

太康失邦昆弟五人須于洛汭作五子之歌

避亂於洛汭虞書大題疏

羲和湎淫廢時亂日允往征之作允征

允臣名夏本紀注攷證曰虞書大題疏引允下有征字堯典疏云鄭注禹貢引允征云篚厥元黃

昭我
周王

商書

自契至於成湯八遷湯始居亳從先王居作帝告釐沃

契本封商國在太嶲之陽本疏攷證曰殷本紀注左傳襄九年疏引竝無契本封三亳今河南偃師縣有湯亭本疏地理志河南郡有偃師縣有尸鄉殷湯所都也詩元鳥疏攷證曰詩疏連上引今下有屬字偃師下無縣有湯亭四字殷下衍殷字今刪去

湯征諸侯葛伯不祀湯始征之作湯征

伊尹去亳適夏既醜有夏復歸於亳入自北門乃遇汝

鳩汝方作汝鳩汝方攷證曰虞書大題疏云帝告釐沃
云五氾篇舊解是夏湯征汝鳩汝方於鄭爲商書釋文
書馬鄭以爲商書
湯既勝夏欲遷其社不可作夏社疑至臣扈

犧牲既成粢盛既潔祭祀以時而旱熯水溫則變置
社稷當湯伐桀之時旱致災明法以薦而猶旱至七
年故湯遷社而以周棄代之欲遷句龍以無可繼之
者於是故止周禮大宗伯疏攷證曰本疏引孟子曰
云云鄭元因此乃云湯伐云云上無當字旱致災明
故湯以下易作法以薦作大旱既致其禮祀明德以薦
伊尹相湯伐桀升自陑遂與桀戰於鳴條之野作湯誓
攷證曰堯典篇題疏云鄭在臣扈後第二十九

鳴條南夷地名本疏攷證曰夏本
紀注引後四字
夏師敗績湯遂從之遂伐三朡俘厥寶玉義伯仲伯作
典寶
伊訓云載孚亳又曰征是三朡虞書大
題疏
湯歸自夏至於大坰仲虺作誥
湯既黜夏命復歸於亳作湯誥
伊尹作咸有一德攷證曰堯典篇題疏云鄭在湯誥後
惟尹躬及湯咸有壹第三十二案禮記緇衣篇引尹吉曰
也尹告伊尹之誥也書序以爲咸有壹德今亾咸皆也
君臣皆有壹德鄭注吉當爲告古文誥字之誤
見於西邑夏自周有壹德不貳則無疑惑也又尹吉曰惟尹躬天
天當爲先字之誤忠信爲周相助也謂臣也伊尹言尹
之先祖見夏之先君皆忠信以自終今天絕桀者以

奠厥攸居

其自作孽伊尹始仕於夏此時就湯矣
夏之邑在亳西見或爲敗邑或爲于

伊陟臣扈曰虞書大題疏

攷證曰下闕

咎單作明居

成湯既沒太甲元季伊尹作伊訓肆命徂后

肆命者陳政教所當爲也徂后者言湯之法度也殷本紀注

太甲既立不明伊尹放諸桐三年復歸於亳思庸伊尹

攷證曰虞書大題疏鄭本曰仲虺之誥作太甲三篇

太甲說命等見在而云亾其沮作典寶之等一十三篇見亾而云逸案禮記表記篇引太甲曰民非后無能胥以寧后非民無以辟四方鄭注太甲湯孫也書以名篇胥相也民非君能以相安又緇衣引太甲曰毋越厥命以自覆也若虞機張往省括於厥度則釋鄭注

越之言蹙也厥其也覆敗也言無自顯蹙女之政教以自毀敗虞主田獵之地機弩牙也度謂所擬射也虞人之射禽弩已張從機間視括與所射參相得乃後釋弦發矢爲政亦當以己心參於羣臣及萬民可乃後施也禮記大學篇引太甲曰顧諟天之明命鄭注顧念也諟猶正也諟或爲題

桐地名也有王離宮焉殷本紀注

沃丁既葬伊尹亳祭單遂訓伊尹事作沃丁

伊陟相太戊亳有祥桑穀共生於朝伊陟贊於巫咸作咸乂四篇

兩手搤之曰拱殷本紀注巫咸巫官本疏

太戊贊於伊陟作伊陟原命

仲丁遷於囂作仲丁

河亶甲居相作河亶甲

祖乙圮於耿作祖乙

祖乙又去相居耿而國爲水所毀於是修德以禦之

不復徙也錄此篇者善其國圮毀改政而不徙本疏攷證曰通鑑外紀二引無又字而國字毀作圮無於是字攷證曰復作敢錄此以下不引路史國名紀止引首句無又字

盤庚五遷將治亳殷民咨胥怨作盤庚三篇

治於亳之殷地商家自此徙而改號曰殷殷本紀注攷證曰本疏引商家句此徙作徙此無改字商譜疏引商家改號曰殷六字本疏攷證曰本號曰殷下本有亳字亳脫偃師二字爾雅民居耿久奢淫成俗故不樂徙

高宗夢得說使百工營求諸野得諸傅巖作說命三篇

攷證曰尚書大傳說命引書曰高宗梁闇三季不言鄭注闇讀如鶴鶉鶉謂廬也禮記文王世子學記竝引兌命曰念終始典于學鄭文王世子篇注兌當爲說說命書篇名殷高宗之臣傅說之所作典常也念事之終始常於學禮義之府學記注典經也言學之不舍業也兌當爲說字之誤也高宗夢傅說求而得之作說命三篇在尚書今亾學記又引兌命曰學學半敬孫務時敏厥修乃來鄭注言學人乃來學己之學半敬孫敬道孫業也敏疾也厥其也學者務及時而疾其所修之業乃來繇衣篇引兌命曰惟口起羞惟甲胄起兵衣裳在笥惟干戈省厥躬戈當爲說說謂殷高宗之臣傅說也作書以命高宗尚書篇名也羞猶辱也衣裳朝祭之服也惟口起辱當慎言語也惟甲胄起兵當慎軍旅之事也惟衣裳在笥當慎言人也又引兌命曰爵無及惡德民立而正事純而祭祀是爲不敬事煩則亂事神則難鄭注惡德無恆之德

純猶皆也言君祭祀賜諸臣爵毋與惡德之人也民將立以爲正言放傚之神也惡德之人使事煩事煩則亂使事鬼神又難以得福也純或作煩

得諸傅巖高宗因以傅命說爲氏 說命疏

高宗祭成湯有飛雉升鼎耳而雊祖己訓諸王作高宗肜日高宗之訓放證曰禮記坊記引高宗云三季其惟不言言乃讒鄭注高宗殷王武丁也名篇在尚書三季不言有父小乙喪之時也讒當爲歡聲之誤也其既言天下皆歡喜樂其政致也孔疏云尚書序有高宗之訓此經有高宗云謂是高宗之訓篇有此語故云名篇在尚書

鼎三公象也又用耳行雉升鼎耳而鳴象視不明天意若云當任三公之謀以爲政本疏放證曰文選潘岳西征賦任昉王文憲集序王融曲水詩序王儉褚淵碑文陳琳檄豫州注並引鼎三公象也五字

殷始咎周周人乘黎祖伊恐奔告于受作西伯戡黎

咎惡也紂聞文王斷虞芮之訟後又三伐皆勝而始畏惡之拘于羑里詩文王序疏放證曰又見本疏及詩采薇禮文王世子左傳襄三十一季三疏四字采薇疏又無首三字本疏又無後字無拘於羑里芮之訟後又七字拘作囚左傳襄三十疏而始畏惡之而在畏下文王世子疏又無斷虞所獻寶而釋文王乘勝也紂得散宜生等

證曰襄三十一季疏無乘勝無紂得散宜生等八字

愛而欲立焉號曰受德時人傳聲轉作紂也史掌書

知其本故曰受本疏

殷既錯天命徵子作誥父師少師

微采地名微子啟殷紂同母庶兄紂之母本帝乙之
妾生啟及衍後立爲后生受德詩大明疏攷證曰一本紂上無殷字後下
無立字
周書
惟十有一季武王伐殷一月戊午師渡孟津作大誓三
篇攷證曰禮記緇衣篇引大誓曰予克紂非予武惟朕文考無罪紂克予非予武惟朕文考有罪惟予小子無良鄭注大誓尚書篇名也克勝也非予武非我武功也文考有德也無罪則言有德也文王也無罪則言有德也文考有罪則言無德也無良無功善也此武王誓衆以伐紂之辭也今大誓無此章則其篇佚亾
十有一季本文王受命而數之是季入戊午部四十
歲矣詩文王序疏

武王戎車三百兩虎賁三千人與受戰於牧野作牧誓
紂近郊三十里名牧周禮大宗伯肆師疏牧野紂南郊地名禮記及詩作坶野古字耳今本又不同詩大明疏攷證前七字句末有也字
武王伐殷往伐歸獸識其政事作武成
著武道至此而成本疏武成逸書建武之際亾武成疏
武王勝殷殺受立武庚以箕子歸作鴻範
武庚字祿父本疏
武王旣勝殷邦諸侯班宗彝作分器
宗彝宗廟樽也作分器者著王之命及所受物也周本

奠曰作雒

紀注

西旅獻獒太保作旅獒

獒讀曰豪西戎無君名強大有政者爲酋豪國人遣

其酋豪來獻見於周本疏

巢伯來朝芮伯作旅巢命

伯爵也禮記王制疏巢伯殷之諸侯周禮象胥序官疏南方之國

世一見者仲虺之誥疏攷證曰虺誥疏上承巢字周大行人疏承巢伯二字詩蓼蕭序疏同字王制疏同虺誥疏本疏正引南方世一見者六諸侯本疏而國上有遠字下有諸侯字

聞武王克商慕義而來朝象胥序官疏攷證曰蓼蕭丙伯周同姓國在畿內詩桑柔疏作以武王卽位來朝

武王有疾不豫周公作金縢

武王崩三監及淮夷叛周公相成王將黜殷作大誥

三監管叔蔡叔霍叔三人爲武庚監於殷國者也前

流言于國公將不利于成王周公還攝政懼誅因遂

其惡開導淮夷與之俱叛此以居攝二季之時繫之

武王崩者其惡之初自崩始也詩東山疏攷證曰詩

還已下無遂其惡三字與下無之字二季作一季誅之者周公意也

而言相成王者自迎周公而來蔽已解矣東山序疏黜貶

逺也本疏

成王既黜殷命殺武庚命微子啟代殷後作微子之命

黜殷命謂殺武庚也微采地名微子啟紂同母庶兄
也武王投之於宋因命之封爲宋公代殷後承湯祀
詩有客疏攷證曰詩邶鄘衞譜疏引
首七字殺作誅本篇疏引微子九字
唐叔得禾異畝同穎獻諸天子王命唐叔歸周公于東
作歸禾
二苗同爲一穗周本
紀注
周公既得命禾旅天子之命作嘉禾
受王歸己禾之命與其禾本
疏
成王既伐管叔蔡叔以殷餘民封康叔作康誥酒誥梓
材

言伐管蔡者爲因其國也不言霍叔者蓋赦之也詩邶
鄘衞譜疏康爲謚號本初封於衞至子孫而并邶鄘也同上
成王在豐欲宅洛邑使召公先相宅作召誥
欲擇土中建王國使召公在前視所居者王與周公
將自後往也詩王
譜疏
召公既相宅周公往營成周使來告卜作洛誥
居攝七季天下太平而此邑成乃名曰成周也公羊
六季宣十
疏
成周既成遷殷頑民周公以王命誥作多士
此皆士也周謂之頑民民無知之稱詩王
譜疏

周公作無逸

召公爲保周公爲師相成王爲左右召公不說周公作
君奭

此師保爲周禮師氏保氏大夫之職賢聖兼此官本篇
疏周公既攝王政不宜復列於臣職故不說同上

成王東伐淮夷遂踐奄作成王征

奄國在淮夷之北周本紀注攷證曰將薄姑序疏引鄭云同國作蓋北作地踐讀曰翦翦滅也詩破斧疏攷證曰本云鄭讀踐爲翦翦滅也凡此伐諸叛國皆周公謀之成王臨事乃往事畢則歸後至時復行同上此伐淮夷與踐奄是攝政三季伐管蔡時事其編

篇於此未聞本疏

成王既踐奄將遷其君于薄姑周公告召公作將薄姑

奄既滅矣其君佼人不可復故欲徙之於齊地使服於大國詩破斧疏

成王歸自奄在宗周誥庶邦作多方

成王既黜殷命滅淮夷還歸在豐作周官攷證曰堯典在立政前弟八十六案周禮保氏序官疏引鄭志趙商問成王周官有立太師太傅太保茲惟三公十一字周公作立政

成王既伐東夷息慎來貢王俾榮伯作賄息慎之命

息慎或謂之肅慎東北夷五帝紀注

周公在豐將沒欲葬成周公薨成王葬於畢告周公作亳姑

周公既沒命君陳分正東郊成周作君陳

疏放證曰禮記坊記引君陳曰爾有嘉謀嘉猷入告爾君於內女乃順之於外曰此謀此猷惟我君之德於乎是惟良顯哉鄭注君陳蓋周公之子伯禽弟也名篇在尚書今亾嘉善也猷道也於乎是惟良顯哉美君之德緇衣篇引君陳曰未見聖若已弗克見既見聖亦不克由聖鄭注克能也由用也又引君陳曰出入自爾師虞庶言同鄭注自由也師庶眾也虞度也言出內政教皆由女眾之所謀度眾言同乃行之政教當由一也

天子之國五十里爲近郊

疏禮記郊特牲疏東郊周之近郊也蓋五十里今河南洛陽相去則然禮記王制疏放證曰詩駉禮月令二疏並引作天子近郊五十里周禮肆師疏近郊半

引作成周在近郊五十里下有案字儀禮聘禮疏引作周之近郊五十里今河南以下並同君陳載師郊特牲三疏亦同

成王將崩命召公率諸侯相康王作顧命

疏回首曰顧本篇臨終出命故謂之顧顧將去之意也周本紀注

成王崩康王既尸天子遂誥諸侯作康王之誥

康王命作冊畢分居里成周郊作畢命

疏放證曰畢分之分疑是公字形涉而譌也

今其逸篇有冊命霍侯之事不同與此序相應非也

畢命

疏

穆王命君牙爲周大司徒作君牙
疏引君雅曰禮記緇衣篇
民惟曰怨資冬祈寒小民亦惟曰怨鄭注雅書序作牙
假借字也君雅周穆王司徒作尚書篇名也資當爲至
齊魯之語聲之誤也祈之言是也齊西偏之語也夏日
暑雨小民怨天至冬祈寒小民又怨天言民恆多怨爲
其君

穆王命伯冏爲周太僕正作冏命

蔡叔既沒王命蔡仲踐諸侯位作蔡仲之命
疏引君雅曰堯典篇題疏
云鄭在費誓
前第九十六

魯侯伯禽宅曲阜徐夷並興東郊不闢作肹誓
疏引君雅曰堯典篇
題疏云鄭在呂
刑前第九十七

呂命穆王訓夏贖刑作呂刑

王賜晉文侯秬鬯圭瓚作文侯之命

秦穆公伐鄭晉襄公率師敗諸崤還歸作秦誓

書贊

孔子撰書尊而命之曰尚書尚者上也蓋言若天書然
釋文序錄攷證曰書序疏引書贊孔子乃尊而命之曰
尚書又引鄭氏云尚者上也尊而重之若天書然故曰
尚書並是尊而謂之書加尚以尊之又曰書
約舉此文璿璣鈐云因而謂之書加尚以尊之又曰書
務以天言之書序疏故曰尚書同
上書初出屋壁皆周時象
形文字今所謂科斗書以形言之爲科斗指體即周之
古文書序疏攷證曰說文解字敘記六
體書一曰古文孔子壁中書也
書序虞夏書二十篇商書四十篇周書四十篇虞書大
疏題疏

三科之條五家之教虞書大題疏放證曰虞夏同科合商周爲三科伏生張生歐陽生大小夏侯爲五家也經五十八篇後又亾其一篇故五十七篇漢書藝文志注攷證曰師古曰孔安國承詔作傳引序各冠其篇首定五十八篇鄭元敘贊云又亾其一篇故五十七既云又亾則其上當有經五十八篇者伏生二十九篇合逸書舜典汩作九共大禹十八篇者伏生二十九篇合逸書舜典汩作九共大禹謨棄稷五子之歌允征與寶湯誥咸有一德伊訓伊陟原命武成旅獒冏命十六篇又於二十九篇中盤庚大誓各分三篇分顧命王若曰以下爲康王之誥於十六篇中分九共爲九共爲五十八篇也又亾其一者武成疏引鄭云武成逸篇序孔子所作堯典歐陽氏失其本建武之際亾是也序疏

義今疾此蔽冒猶復疑惑未悛我先師棘下生子安國亦好此學衛賈馬二三君子之業則雅才好博既宣之矣虞書大題疏攷證曰此條疏兩見一此學下有自世祖興後漢六字一無則雅以下九字

尚書中候注

鄭袁鈞學

六藝論云孔子得書定可以爲世法者百二十篇以百二篇爲尚書十八篇爲中候鄭志目錄記鄭所注五經之外有中候隋志云尚書中候五卷鄭元注梁有八卷今殘闕此後不見著錄諸經正義史記後漢書注魏書南齊書文選注通典初學記事文類聚御覽路史等書所引十八篇之目尚可考見文注則竝殘闕矣詩譜引鄭中候注云大名在下則十八篇小名在上也袁次之爲一卷

敘省圖攷證曰篇目見詩書禮記三疏史記正義通典

高陽氏尚赤以十一月爲正虞玉以黑繒陶唐氏尚白以十二月爲正薦玉以白繒有虞氏尚赤以十一月爲正通典吉禮篇歷代所尚

德合北辰者皆稱皇詩譜疏運斗樞伏羲女媧神農爲三皇也德合五帝坐星者稱帝則黃帝金天氏高陽氏高辛氏陶唐氏有虞氏是也實六人而稱五者以其俱合五帝坐星也禮記曲禮疏攷證曰書序疏云鄭元注中候依運斗樞以伏羲女媧神農爲三皇又云五帝座帝鴻金天高陽高辛唐虞氏詩譜序疏云注以伏羲女媧神農三代爲三

皇以軒轅少昊高陽高辛陶唐有虞六代爲五帝德合北辰者皆稱皇感五帝座星者皆稱帝故三皇四而五帝六也竝是刪約鄭義史記五帝紀正義引德合五帝坐星者稱帝九字女媧修伏羲之道無改作書序疏

攷證曰篇目見詩周禮禮記三疏及路史命歷握河紀序曰堯修壇于河受龍圖作握河紀文選王融曲水詩序注曰帝王世紀曰堯與羣臣沈璧於河乃爲握河紀即今尚書中候是也或引無紀字

攷證曰書序疏云堯德光宣德皇后令注攷證曰攷河命篇帝堯文明文選任昉宣德皇后令注攷證曰攷河命篇首曰若稽古帝舜曰重華契握篇首曰若稽古王湯摘雒戒篇首曰若稽古字帝堯曰放勳句德政清平比此前亦當有曰若稽古字帝堯曰放勳句德政清平比隆伏羲御覽休徵部攷證曰又見路史疏仡紀伏羲氏有天下龍馬負圖出於河遂法之畫八卦又

龜書洛出之也禮記禮運疏攷證曰疏引作此篇正文細按之當是鄭此注引者脫注字

尒

帝堯卽政七十載文選顏延之赭白馬賦注攷證曰詩生民左傳昭十七年二疏初學記地帝王部三部路史疏仡紀黃帝陶唐氏餘論竝引或止引祥瑞三部路史疏仡紀黃帝陶唐氏餘論竝引或止引前四字或無帝字政或作位載或作年

或云七十二年詩生民疏攷證曰是年甲寅爲歷元堯以甲辰改元至甲寅七十一年二

當爲一之誤也

秬德匪懈御覽皇王部攷證曰秬上本有堯字與前文重刪去休徵部作堯德匪懈

景星出翼類聚天部攷證曰又見御覽天皇王休徵三部路史疏仡紀陶唐氏所引翼下有軫字

景大也翼朱鳥宿也御覽休徵部攷證曰皇王部引翼朱鳥宿四字

鳳皇止庭左傳昭十七年疏攷證曰又見類聚祥瑞部初學記鳥部御覽皇王羽族二部路史疏仡紀黃帝陶唐氏

紀黃帝止下或有於字

朱草生郊嘉禾孳連御覽皇王部攷證曰又見休徵部及路史陶唐紀休徵部引朱草句上有故字承此隆伏羲句

朱草可以染服者嘉美也書序曰唐叔得禾異畝同頴御覽皇王部攷證曰又見休徵部王部嘉禾莖長五尺三十五穗御覽休徵部攷證曰原引稱中侯脫注字尒當是此注

甘露潤液醴泉出山御覽皇王部攷證曰又見初學記帝王部路史陶唐紀初學記引者液作澤御覽天休徵二部路史陶唐紀初學記引露降五字休徵部又引醴泉出三字竝引堯時甘醴甘也取名醴酒御覽休徵部

天地開闢甲子冬至日月若懸璧五星若編珠初學記天部攷

證曰止稱中候又見御覽天部伯禹拜曰左傳昭十七季疏攷證曰又見初學記鳥部御覽羽族部路史疏仡紀黃帝昔黃帝軒轅文選陸機君子有所思行注攷初學記鳥部引黃帝軒轅氏五字提象詩麟趾序疏攷御覽羽族部又引黃帝軒轅證曰又見古詩西北有高樓注帝軒提象左傳昭十七年疏後漢馬融傳注類聚祥瑞部引此循作修部御覽皇王部攷證曰類帝紀又引黃帝時三字提象詩麟趾序疏攷路史疏仡紀黃帝引同路史黃帝提象四字配永循機御覽皇王部攷證曰詩疏引作聚祥瑞部引此循作修

軒轅黃帝名永長也循順也黃帝軒轅觀攝提之象配而行之以長順斗機爲政焉御覽皇王部攷證曰類聚祥瑞部引此注永訓起循順作修從無軒轅之象四字長順作長從爲政焉作故也天地休通五行期化御覽皇王部攷證曰羽族部引此地作氣行作德休美也天地美氣應四時之變御覽皇王部

鳳皇巢阿閣謹樹詩卷阿疏攷證曰御覽羽族部再見字禮記禮運左傳昭十古詩西北有高樓二注引上五與此同樹上有於字一止引上五十七季二疏文選君子有所思行黃帝紀引鳳巢阿閣四字類聚祥瑞部引巢阿閣謹樹五字

□□榮名宮中之衙門曰閣鳳皇□于屋榮從□□而出謹鳴於朝廷之樹御覽羽族部攷證曰榮名上當有阿屋二字于屋上當有巢字而出上當有衙門二字今竝爲空方記之言謹謹在樹詩卷阿疏

麒麟在囿詩疏上連帝軒提麟在囿句攷證曰詩疏引後漢馬融傳注御覽獸部攷證麒麟在囿象四字又見路史餘論攷證

麒似大麋一角麟似馬而無角赤目曰路史疏仡紀黃帝引中候不言篇目其文不類中候正文當是此注也攷證曰祥瑞部再見一連引類聚祥瑞部攷證曰御覽羽族部引此鳥作鳳

黃帝巡洛路史黃帝紀河出龍圖洛出龜書曰威赤文像字以授軒轅御覽皇王部攷證曰類聚祥瑞部引此作路河圖出洛龜書威赤文像字以授軒轅路史上承黃帝巡洛作龜書赤文成字像軒轅威則也路史黃帝紀

堯曰皇道帝德非朕所專周禮師氏睘攷證曰禮記曲禮疏無堯曰二字修壇河雒赭白馬騭注攷證曰又見初學記天部御覽皇王部攷證曰類聚祥瑞部引此作路地部御覽皇王部攷證曰又見初學記地部路史陶唐紀仲月辛日昧明初學記地部攷證曰赭白馬騭注路史陶唐紀餘論引並無昧明二字辛路史作甲誤宋書符瑞志云二月辛丑昧明帝立壇罄折而向禹進迎舜契陪位稷辨護周禮疏攷證曰大祝疏引禹進迎以下上有堯受河圖時伯六字詩閟宮疏引稷辨護句上有帝堯受河圖之禮七字竝撮舉之詞

進迎接神也稷官名謂弃辨護者供時用相禮儀周禮大祝疏攷證曰辨護注又見山虞及詩閟宮二疏詩疏無者字

乃沈璧於河類聚祥瑞部攷證曰又見初學記天部御覽天珍寶休徵獸四部路史陶唐紀餘論引赭白馬騭注攷證曰禮備二字又見路史陶唐紀地部至於日稷四字又見初學記地部攷證曰赭白馬騭注路史陶唐紀引同上句又禮備至於日稷學記地部攷證曰禮備二字又見路史陶唐紀引同上句又唐紀餘論帝王二部類聚帝王部御覽地皇王二部路史陶唐紀帝王部御覽休徵部下句又見御覽天部

榮光五色從河水中出初學記地部攷證曰御覽皇王部引同地部止引上四字

休美也美氣四塞炫燿四方也宣德皇后令注攷證曰文選注無美氣二字從御覽皇王部引者補入炫燿御覽作燿煜誤初學記地部止引休訓

白雲起回風搖初學記天部攷證曰御覽天皇王二部路史陶唐紀餘論引同類聚祥瑞部御覽珍寶休徵二部並引上八字
龍馬銜甲赤文綠色自河而出路史陶唐紀餘論攷證曰文選赭白馬賦注類聚帝王祥瑞二部御覽皇王獸二部並引上八字禮記禮運疏引堯時受河圖龍銜赤文綠色十字
龍而形象馬故云馬圖是龍馬負圖而出禮記禮運疏攷證曰負圖之圖疑當作之赤熛怒之使也甲所以藏圖文赤色而綠地也御覽皇王部攷證曰御覽上承龍而形象馬五字赭白馬賦注引赤文綠色地也七字
臨壇止靁吐甲圖而躍御覽皇王部攷證曰赭白馬賦注御覽獸部並引臨壇吐甲圖五字類聚祥瑞部引臨壇作臨壇而止吐甲圖躍陶唐紀引者無而止二字
靁齊赤止也躍去也偏旁之譌赤亦字形涉而譌也御覽皇王部攷證曰齊躋字脫

甲似龜背袤廣九尺平上五色類聚祥瑞部攷證曰路史餘論引前八字類聚帝王部引甲似龜背五色六字上有列宿斗正之度帝王篆紀興亡之數類聚祥瑞部引此作文有列星之分路史餘論引此作有文言虞夏商周秦漢之事帝乃寫其文藏之東序路史餘論
稷爲大司馬舜爲太尉御覽職官部攷證曰止稱中候下句又見禮記月令疏通典職官路史餘論
太尉周官路史餘論
伯禹作庶四嶽師舉薦之帝堯
伯官既禹號也因爲德證庶庶人也四嶽四方諸侯也師衆也薦進也御覽皇王部攷證曰止稱中候既疑卽字之譌帝王世紀禹受封爲

夏伯故鄭訓伯爲官

堯使禹治水御覽休徵部禹觀於濁河而授綠字繹史攷證曰授當作受

表曰文命治淫水

表安也言曰使治土淫泆之水御覽休徵部攷證曰以安訓表未聞安字疑言字之譌此御覽善本他本言曰二字及泆之二字並摩滅使譌文昭王時鼓鐘之詩所爲作者詩鼓鐘序疏攷證曰疏以此爲揔河紀河東南以通淮泗鄭注云禹塞淫水於滎陽下引故引鼓鐘之詩其上葢有脫文

禹辭天地重功德欽擇人御覽休徵部攷證曰功德欽擇四字亦據善本他本摩滅伯禹曰臣觀河伯面長人首魚身出曰吾河精也攷證曰伯疑有字之譌

觀河觀於河水也

授臣河圖蒼入淵

河圖謂括地象蒼去也攷證曰蒼音帶

握括命不試爵授司空

禹握括地象天已命之故不復試以衆官司空於周爲冬卿掌制國之五溝行導水之事

伯禹稽首讓於諆歸

稽首拜頭至地諆歸賢者堯臣歸讀曰饋

帝曰何斯若眞

何不聽讓之辭斯此也若汝也此汝眞其人

出尒命圖示乃天
尒汝也禹方讓隱之故曰出汝所天命也圖括地象
示讀曰祇祇是也乃天使汝治水非我也
伯禹拜辭
禹將行故辭去伯禹至此文注竝御覽皇王部攷證
部御覽休徵部援曰止稱中侯伯禹節又見類聚帝王
字又見類聚帝王部授臣七字又見休徵部授臣河圖四
及注之末句又見路史疏仡紀出尒七字
又見休徵部
堯曰嗟朕無德欽奉丕圖賜尒二三子斯封稷契皐陶
賜姓號詩商頌譜疏攷證曰商頌譜疏攷證下無契字生
民長發二疏引斯封已下竝有契字今補入路
史疏仡紀全引此節亦有契字

斯此封三臣商頌譜疏攷證曰斯此二字又見生民疏稷契公也詩長發疏賜
姓號者契爲子稷爲姬皐陶未聞商頌譜疏攷證曰商頌譜疏攷證曰
字無稷契四字
盖引者刪節
運衡攷證曰篇目見禮記疏魏書御覽帝王世紀曰禪
後二季刻璧爲書沈雒今中侯運衡是也衡或作
行
帝堯刻璧率羣臣東沈於雒書天子臣放勳德薄施行
不元攷證曰白虎通引
天子臣放勳五字
元善也御覽皇
王部
季着既艾
七十曰艾禮記曲禮疏攷證曰孔沖遠
云言七十者以時堯季七十

日月營始魏書李業興傳

退侯至於下稷赤光起元龜負書出背甲赤文成字止

壇又沈璧於河黑龜出赤文題後漢方術傳序注攷證曰止稱中侯又見初學記地鱗介二部類聚祥瑞部御覽休徵鱗介二部路史疏仡紀陶唐氏

朕率羣臣沈璧於雒河退侯於下稷赤光起元龜負書赤文成字初學記帝王部

考河命

題期

立象攷證曰帝命驗曰順堯考德題期立象宋均云舜受禪習堯禮得之演以爲考河命題五德之期立將起之象凡三篇後漢書章懷注引宋均說云堯得圖書舜禪後演以爲考河命題期立象三篇詩疏御覽路史而題期立象二篇無稱案御覽所引文命盛德條稱考河命者疑是立象之文文命禹名也堯舜湯文武並有文不應禹獨無文今既不能刪異故總列三題以存篇目焉

曰若稽古帝舜曰重華宋書禮志攷證曰宋書高堂隆引書云下連建皇授政改朔句又見御覽皇王部路史有虞紀

重華舜名書堯典序疏

欽翼皇象

翼奉也象歷也言舜敬奉皇天之歷數七政得失也御覽皇王部攷證曰又見路史有虞紀

建黃授政改朔文選王融策秀才文注攷證曰注引帝王世紀曰舜始即眞改正朔以土承火色尚黃尚書中候所謂云云宋書禮志引此黃作皇字誤

舜禮壇於河畔沈璧禮畢後漢方術傳序注引者後漢方術傳序注引者後漢方術傳序注引者

曰角葢字誤案易乾鑿度復表曰角鄭注云表者人形體之章誠此葢謂堯表堯碑說堯龍顏曰角是也于疑羽字聲涉而譌堯姓伊祁氏屬羽音

曰角謂庭中骨起狀如曰後漢光武紀注攷證曰注字尒今定爲此注本引作中侯正文葢脫注

洞五九禮閎郵

閎止郵過言五帝後洞三王之世其治各九百歲當以禮止過也周禮師氏疏攷證曰篇目見詩疏路史

苗興

契之卯生稷之迹乳民詩生疏

稷名柱錄言其苗裔當王昊天有成命疏攷證

堯受圖書已有稷契之臣

曰疏引此作正文案生民疏引稷起注云堯受河圖洛書后稷有名錄苗裔當王與此畧同則此亦苗興注也引者脫注字尒今正之

陶苗爲秦路史發揮三

皋陶之苗爲秦詩秦譜疏攷證曰疏引作正文當是此注引者脫注字尒非異文別出也

契握攷證曰篇目見詩禮記二疏及路史一作契握

曰若稽古王湯既受命興由七十里起詩殷甚疏

元鳥翔水遺卵下流娥簡易拾吞生契封商後萌水易路史高辛紀攷證曰止稱中侯前四句又見詩生民元鳥二疏禮月令疏御覽皇王部詩疏無下字禮疏并無流字易拾吞詩禮疏作吞之禮疏簡下有狄字無封商字路史引者脫下流二字御覽引有今補入

元鳥燕也翔水徘徊於水上娥氏也簡簡狄也契母

名商國名詩云天命元鳥降而生商是也御覽皇王部攷證曰
契母名六字原錯在易疑浴娥簡狄水中浴而吞卵
是也下今以義改正易
生契後人當天應嘉乃以水易爲湯路史高辛紀
賜姓子氏以題朕躬
題名也躬身也孝經援神契曰堯知天命賜契子氏
知有湯是堯賜之姓而封之商也已上商頌譜疏攷證曰路史有虞紀
引賜契子氏四字
雒予命攷證曰篇目見詩禮記二疏雒或作洛其作維作格者並形涉而譌
夏桀無道殺關龍逢絕滅皇圖壞亂歷紀
皇天也紀綱紀也天之圖歷龍逢引以諫桀也

殘賊天下
刑法峻也
賢人遁逃
避時虐也
淫色嫚易
男女無別
不事祖宗已上御覽皇王部攷證曰止稱中候夏桀句又見天部咎徵部枉矢射山亡
土崩地吐黃霧御覽咎徵部攷證曰止稱中候末句又見天部
天乙在亳
天乙湯名詩那序疏殷紂時十日雨土於亳紂竟國滅御覽

咎徵部攷證曰御覽引作正
文疑是此注引者脫注字尒

夏桀迷惑諸鄰國禋負歸德類聚帝王部攷證曰又見文選陸倕石闕銘注御覽皇王部路史夏后紀皆引起文選注亳作薄德作湯

湯東觀於雒云寡人愼機禮記曲禮疏攷證曰前五字又見類聚帝王部及御覽皇王部詩元鳥疏引天乙在亳東觀於雒八字乙湯降三分璧沈於雒水北堂書鈔祭祀總載攷證曰類聚帝王部引降三分璧四字御覽皇王部引湯沈璧於河五字珍寶部引湯沈璧於河五字

降下也以厚三分之璧玉沈雒水御覽皇王部攷證曰又見書鈔祭祀總載

退立榮光不起

沈畢退而立俟神榮光不起御覽皇王部

而黑龜與之書禮記檀弓疏攷證曰禮疏引此上連湯觀於洛沈璧六字下連黃魚雙躍四字

黃魚雙躍出躋於壇御覽皇王部攷證曰在亳東觀於雒八字詩疏出躋之躋譌作濟文選江淹礫體詩注攷證曰文選注及詩商頌譜疏引此上連天乙字詩商頌譜疏引此上連天乙濟

魚者無足翼言桀孤特無黨可伐也黃者土色土所以遏水今土歸湯則助矣消雖祭猶爲位告神故有壇御覽皇王部攷證曰消字係湯字之譌

黑鳥以雄隨魚亦止詩商頌譜疏攷證曰又見御覽皇王部詩疏止譌上御覽引作止今從之

黑鳥黑帝汁光紀之使以用也御覽皇王部

化爲黑玉赤勒曰元精天乙受神福命之予伐桀命克

予商滅夏天下服詩商頌譜疏攷證曰江淹禮體詩注引化爲黑玉四字類聚帝王部御覽皇王部竝引化爲黑玉赤勒曰元精天乙受神福伐桀克十七字御覽珍寶部又引黑烏隨魚止化爲黑玉赤勒文十一字

化變也勒刻也元精水也御覽皇王部

三季天下悉合御覽皇王部攷證曰自天諸侯悉合歸之乙至此引者止稱中侯

湯率白狼握禹籙類聚祥瑞部攷證曰篇目見詩疏

稷起

蒼耀稷生感迹昌

堯受河圖洛書后稷有名錄苗裔當王詩生民疏

亶甫

亶甫以字爲號事之以牛羊已上竝詩綿疏一季成邑

二季成都三季五倍其初詩天作疏攷證曰已上鄭全不能連屬姑舉亶二字爲正文而係其注竝說古公之事引者未悉其注

昌受命發行誅旦宏道詩小大雅譜疏攷證曰禮記檀弓疏引此誅下有紂字衍文竝止稱中侯

我應攷證曰篇目見詩周禮禮記三疏應一作膺

崇侯虎倡紂爲無道詩皇矣疏

倡導也

周文王爲西伯季秋之月甲子赤雀銜丹書入豐止於

昌戶王再拜稽首受最曰姬昌蒼帝子亡殺者紂也御覽時序部攷證曰豐下本衍部字昌戶本作昌前再拜本作乃拜從他引刪改自季秋至稽首受又見詩文王序周禮大祝公羊隱元季三疏之月作七月止於作疏再拜上無王字周禮字類聚符命引季秋至蒼帝子無之月甲子四字昌戶作昌前王再作昌祥瑞部又引赤雀二句禮記文王世子疏御覽羽族部引同禮記疏無衡丹書三字御覽無入豐二字禮記檀弓疏引再拜句上有王字祭法疏引姬昌五字易乾鑿度云亡殷者紂黑期火戊倉精受命此亡殺疑亡殷之譌

稽首頭至地也禮記檀弓疏最要者也類聚符命

元湯伐亂崇嬖首王曰於戲斯在伐崇矣虎謝百姓且告天詩維清疏

斯此也天命此在伐崇矣虎謝百姓且告天詩維清疏

枝伐弱勢

先伐紂之枝黨以弱其勢若崇矣之屬詩維清疏

攝提移居大戴禮用兵注

作靈臺緩優暇紂詩皇矣疏攷證曰尚書大傳文王受命六季伐崇詩文王有聲篇既伐于崇作邑于豐書多方天惟五季須夏之子孫鄭注五季者文王受命八季至十三季是伐崇移居作靈臺之次第也文王序疏釋此篇入豐止于昌戶之義云當時行往豐地未都豐也所居有屋故稱昌戶從後言之謂之文王之都

廢考立發爲大子攷證曰初學記儲宮部引此廢上有文王字考上有伯邑字

定王業也御覽皇親部

文王戒武王曰我稱非早一人固下詩文王序疏攷證曰禮記大傳曰我稱二句又見疏人作民

我稱王非爲早欲以一人心固臣下文王序疏雖於時爲
早於奉爲晚矣大傳疏攷證曰大傳
修我度遵德紀初學記儲宮部攷證曰初學記引此上
稱大子我終之後恆稱大子河雒復告遵朕稱王文王序
曰我終二句又疏攷證曰
見御覽皇親部
終卒恆常也稱大子者明非諸侯王事未定矣御覽
部攷證曰
止稱中候
四海
九夷八狄七戎六蠻謂之四海詩蓼蕭序疏攷證曰
雒師謀我應注皆與此同其正文此蓼蕭序箋語疏謂
不可知今各以四海二字題之

雒師謀攷證曰篇目見詩疏御覽
雒王既誅崇侯虎諸侯貢萬民咸喜
王文王也貢貢國異物色也御覽人事部攷證曰止稱中侯
文王莊豐豐人一朝扶老至者八十萬戶詩大明疏攷證曰詩疏上
承雒王既誅
崇侯虎七字
呂尚出遊於□戊午赤人雄出授吾簡丹書曰命由呂
攷證曰于下當有雒字空文
記之雄字亦雒字之譌也
赤人水神吾□也由用也御覽休徵部
王即回駕水畔至磻谿之水呂尚鈞於厓文選阮籍勸
王下趨拜曰切望公七季矣詩文王序疏攷證曰詩疏晉王濟注
上承至磻谿二句無於字

望上無切字任昉勸進今上牋注引王田至於谿水畔呂尚云云至七季拜上無趨字望上有切字今據補
乃今見光景於斯尚立變名答曰望釣得玉璜刻曰姬
受命呂佐檢德合於今昌來提撰尒雒鈐報枉齊文選任昉
勸進今上牋注攷證曰佐檢之檢本作旌此宋均本故
彼引均注旌理也初學記二十二引尚書大傳云周受
命呂佐檢德合於今昌來提鄭有大傳注知必從大傳
作檢類聚寶玉部引者亦作檢今據改大傳德合下有
於今二字文選注脫漏今據增號曰師尚父詩大明疏攷證曰詩疏上
植七啟注類聚符命寶玉二部御覽珍寶部路史
炎帝紀並有節文者無甚異同不復記別
文王既誅崇侯乃得呂尚於磻谿之涯詩文王序疏尚名
也變名爲望蓋因所呼之號遂以爲名以其道可尊
尚又取本名爲號也詩大明疏檢相也類聚寶玉部

雒授金鈐師名呂詩文王序疏攷證曰大明疏引大公
此句之義受金鈐之法下連踐尒二句蓋即用
踐尒兵革審權矩應詐縱謀出無孔
踐行也矩法也當親行汝兵革審其權謀之法孔道
也應敵之變詐縱己之謀所出無常道詩大明疏
四海
九夷八狄七戎六蠻謂之四海詩蓼蕭序疏
敷文王受命至魯公末季三百六十五歲詩文王序疏攷證曰
此注不知所屬疏稱雒師
謀注故附於此篇之末
合符后攷證曰篇目見詩禮記二疏

文王立后稷配天追王大王亶父王季歷禮記大傳疏攷證曰詩棫樸疏引文立稷配四字

文王受命祭天立稷以配之詩棫樸疏

大子發以紂存三仁雖卽位不稱王

發武王名也三仁箕子比干微子也文王得赤雀丹書故號以應天道未成而崩武王以天誅未行謙不

自成故稱大子明統緒而未成王御覽皇親部攷證曰止稱中候正文又見類聚帝王部御覽皇王部引三仁注九字

子稱大子發明慎父命以名卒考攷證曰本無命字據注增補

子我也父死曰考文王命武王我終之後恆稱大子

者明慎文王之命也君在稱世子薨稱大子既葬稱子踰季稱公今踰季而稱大子發若父業有不成者而將卒御覽皇親部

渡於孟津中流受文命待天謀白魚躍入王舟王俯取魚長三尺赤文有字題目下名授右御覽皇王部攷證曰類聚祥瑞御覽羽族引者作周大子發渡孟津下連有火自上復於下云云後漢光武紀注引武王伐紂渡孟津中流白魚躍入王舟長三尺赤文有字告以伐紂之意二十八字馬融傳注引泰王渡孟津白魚躍入於王舟中十三字類聚符命引泰王發渡於孟津中流白魚躍入王舟王俯取魚長三尺有文王字二十六字詩思文疏引魚長三尺已下目下名作之目下王維退焉成以二十字魚文消詩思文疏攷證曰詩疏引授右後云彼授後之下猶有一百二十餘字乃云王維退云云蓋其鱗甲之上有此字非目下所能容是

赤文之題不止二十字也宋符瑞志云王寫以世字初學記引摘雒戒周公援筆以時文寫之符瑞志時亦作世則此二十兩字乃廿字之譌而廿字乃詩疏避太宗諱省筆轉寫滋譌尒

右助也天告以伐紂之意是其助也詩思文疏攷證曰末也字從御覽皇王部引者補

有火自上復於王屋流爲烏其色赤其聲晨類聚祥瑞部攷證曰又見御覽皇王部引五至以穀俱來詩思作有火自天止於王屋流爲赤烏文疏攷證曰又見御覽皇王部自大子發至此引者止稱中候

流行也御覽皇王部五至猶五來不知爲一日五來當爲異日也言五至以穀則弟五至時乃有穀耳詩思文疏攷證曰御覽皇王部引五至猶五來句

魚者水精隨流出入得申朕意

春秋璇璣樞曰魚無足翼紂如魚乃討之是也紂雖有臣無盖於股肱若魚雖有翼不能飛儀禮有司徹疏攷證曰止稱中候

赤烏成文雀書之福

文王得赤雀丹書今荃王致赤烏俱應周尚赤故言成文也御覽皇王部

穀以記后稷之德

稷好農稼今烏銜穀故云記之也詩思文疏攷證曰具來云穀以記后稷之德尚書旋機鈐及合符后皆有此文疏云烏五至以穀

釜王觀於河沈璧禮畢且退至於日昧榮光竝塞河青雲浮洛赤龍臨壇衡元甲之圖吐之而去初學記地部敘證曰初學記止稱中候釜王至浮洛無弟二沈璧字今刪去御覽地部引雲浮洛八字刪約之文

摘雒戒 敘證曰篇目見詩疏路史

曰若稽古周公旦欽惟皇天順踐阼郎攝詩周頌補疏理政與天合志萬序咸得 敘證曰上有周公踐阼四字

周公攝政七季制禮作樂初學記鱗介部敘證曰又見御覽鱗介部周公歸政於成王類聚祥瑞部敘證曰又見御覽鸞鳳見蓂莢下云太平制禮鸞鳳見蓂莢生詩周頌譜疏敘證曰上承郎攝七季字御覽休徵部引周公作樂而治蓂莢生九字鬯草生郊

詩韓奕疏敘證曰詩傳云帝命周公踐阼朱草暢生暢鬯古字通故係於此

周成王舉堯舜禮沈璧於河御覽天部敘證曰止稱中候 禮畢王退俟至於日昧榮光竝出幕河文選江淹詣建平王上書注敘證曰止稱中候上云成王觀於洛河沈璧白雲起而青雲浮至乃有御覽天部敘證曰止稱中候上云有蒼龍負圖臨河文字類聚祥瑞部引成王觀於河東雲至八字詣建平王上書注作青雲浮洛者誤也 青龍臨壇衡元甲之圖吐之而去也文選詣建平王上書注敘證曰止稱中候詩周頌譜疏引成青龍衡甲四字御覽鱗介部引青龍衡元圖五字

王顧於洛沈璧禮畢王退有元龜青純蒼光背甲刻書止躋於壇赤文成字初學記鱗介部敘證曰止稱中候云周公寫之止或譌作上周公援筆以時文寫之又見御覽鱗介部竝上承作樂下初學記文部敘證曰初學記止稱中

侯上云元龜負圖出詩周頌譜疏引元龜背書四字文選陸機文賦注引元龜負圖出洛周公援筆以寫十二字類聚祥瑞部引周公沈璧元龜青純蒼光刻背止於壇十五字時文宋書符瑞志作世文時世一也

昌受符厲倡嬖期十之世權在相剞者配姬以妨賢山崩水潰納小人家伯罔主異載震詩十月之交序疏然

然讀曰赧史記周本紀索隱攷證曰索隱云中侯以赧爲然引鄭云云不言篇目以與昌受符節竝言周家後世事知爲此篇之文

霸兒攷證曰篇目見詩禮記二疏

諸侯曰霸禮記祭義疏

霸猶把也把天子之事也詩譜序疏攷證曰齊甫田序疏引者末無也字禮記

祭義疏引者把上無猶字

準纖哲攷證曰篇目見禮記疏

齊桓霸遏八流以自廣左傳僖四季疏攷證曰止稱中侯以說桓公事知爲準纖哲之文

維歲二月侯在東館歎曰於戲仲父寡人聞古霸王封大山刻石紀號立顯象今寡人名爲何君管子曰衛國於狄案兵須滅乃存之仁不純爲霸君昔古聖王功成道洽符出乃封大山今比目之魚不至鳳皇不臻麒麟逐未可以封御覽禮儀部攷證曰昔古聖王已下又見部昔古至大山十四字又見大戴記係傳注古作者禮記王制疏類聚祥瑞部禮部初學記禮

維辭也侯齊桓公館舍御覽禮儀部比目魚東方異氣所生其名曰鰈初學記禮部攷證曰又見類聚禮部

齊桓公欲封禪謂管仲曰寡人日莫仲父季艾類聚人部攷證曰止稱中侯又見御覽人事部誰將逮政禮記曲禮疏攷證曰疏引上承仲父句

七十曰艾曲禮疏攷證曰孔氏云致政當七十之時

無易樹子

樹子適子詩白華疏攷證曰止稱中侯以此桓公之事知爲準讖哲之文

覲期攷證曰篇目見詩疏

維天降紀秦伯出狩至於咸陽天震大雷有火流下化爲白雀銜錄丹書集於公車初學記天部攷證曰又見類聚天祥瑞二部御覽天

休徵二部書鈔車詩伐檀疏引秦伯出狩四字說郛引中侯咸陽下有日穆庚午四字公俯取書

繹史曰秦伯霸也御覽休徵部攷證曰繹史引作言秦穆公之霸也說胡亥秦家世事

秦本在隴西襄公元孫德公始徙雍詩秦譜疏霸猶把也傳云五伯之霸謂以諸侯長把王者之政路史發揮

空受之帝立自號之王霸姓有工

項羽爲西楚霸王工項字之側御覽皇王部攷證曰止稱中侯

非金刀帝出復堯之常公羊哀十四季疏攷證曰止稱中侯

尚書中侯序

異者其枉大司徒大僕正乎書序孔疏攷證曰路史黃帝紀引此異者下有二字其譌

帝舜隆平詩茅茨序疏攷證曰詩疏止稱中侯序此說舜事當是考河命序

文王如豐將伐崇受赤烏詩文王序疏攷證曰詩疏引此稱中侯我應序