

毛詩傳箋通釋

□ 12

3187

11



毛詩傳箋通釋卷二十七

大雅

崧高

桐城馬瑞辰學

崧高維嶽傳崧高貌山大而高曰崧嶽四嶽也東嶽岱
 南嶽衡西嶽華北嶽恒瑞辰按孔子閒居鄭註言周道
 將興五嶽為之生賢輔佐仲山甫及申伯為周之幹臣
 與毛傳以嶽為四嶽不同蓋鄭註禮從韓詩以甫申為
 仲山甫申伯為五嶽降神所生箋詩則從毛以甫申為
 甫侯申伯為唐虞四嶽之後故以嶽為四嶽也唐虞有
 四嶽無五嶽周官大司樂始有五嶽之名何休公羊傳
 註引尚書巡狩四嶽之文又云還至崧如初禮蓋漢儒

昭和九年
 十一月五日
 購末

門口 12
號 3187
卷 11

所附益邵晉涵據禹貢至於大岳因以霍大山合四嶽
為唐虞之五嶽特肌說耳唐虞四嶽據周語云此一王
四伯堯典帝咨四岳下云師錫帝曰又舜咨四岳兪曰
伯禹作司空兪曰伯夷師與兪皆衆也此正四嶽為四
人之證先儒或以四嶽為一人者誤也舜咨四岳有能
典朕三禮兪曰伯夷則伯夷非即四岳史記以伯夷為
四岳亦誤也周時五嶽以爾雅河南華河西嶽河東岱
河北恒江南衡為正華山今在華陰縣南十里吳嶽在
今鳳翔府隴州南八十里岱山在
今泰安府泰安縣北恒山在今真定府曲陽縣西北
一百四十里衡山在今衡州府衡山縣西三十里邵
晉涵曰昔周營成周宅於土中四方所和會華山在成
周境內故首舉之吳嶽在岐周境內故次及之東岱北

恒南衡所謂三面環拱也鄭註大司樂五嶽云岱在兗
州衡在荊州華在豫州岳在雍州恒在并州正與爾雅
合又雜問志云周都豐鎬故以吳岳為西岳此為定論
正義轉據孝經鈎命決及王肅尚書註服虔左傳註鄭
康成大宗伯註謂周時五嶽有嵩高無吳岳誤也爾雅
又云泰山為東嶽華山為西嶽霍山為南嶽恒山為北
嶽嵩高為中嶽邵晉涵謂漢武以後諸儒所附益孫炎
郭璞等皆以爾雅為周書故孫炎以霍山為衡山之譌
郭璞謂南岳以兩山為名應劭風俗通又言衡山一名
霍而以詩嵩高維嶽專指中嶽不知爾雅此條特漢儒
增入漢制也金誠齋謂殷都西亳在豫州之域故以嵩

爲中嶽因以爾雅後一條所言爲殷制胡承珙又謂周公營建洛邑亦在豫州故仍殷制亦當以嵩高爲中嶽皆無確證嵩爾雅作崧韋昭國語註嵩古通用崇字是知嵩崧皆崇字之異體漢地理志作審亦卽崇字之小異後漢書靈帝紀熹平五年改崇高山爲嵩高始誤分崇嵩爲二字耳

維周之翰傳翰幹也箋人爲周之楨幹之臣瑞辰按爾雅翰幹也翰卽幹之段借幹又幹之俗字書費誓峙乃楨榦馬融注楨榦皆築具楨在前榦在兩旁舍人注云楨正也築牆所立兩木也榦所以當牆兩邊障土者是對言則楨榦異物而爾雅毛傳又皆以楨爲榦者渾言

則楨榦可互訓也成二年左傳棺有翰檜杜注翰旁飾又脅爲兩膀脅骨名肋而廣雅云榦謂之肋皆與榦爲旁木義合惟說文云榦築牆耑木也似以榦爲在前蓋許渾言楨榦遂以楨釋榦耳

四國于蕃四方于宣箋四國有難則往扞禦之爲之蕃屏四方恩澤不至則往宣暢之瑞辰按宣與蕃對言宣當爲垣之段借說文垣牆也亘古讀同宣故垣或段作宣猶詩赫兮咺兮韓詩咺作宣也四國于蕃四方于宣猶板之詩价人維藩大師維垣也二于字皆當讀爲猶言爲蕃爲垣也古于爲同音通用聘禮記鄭註于讀曰爲定之方中詩作于楚宮作于楚室文選李善註引作

作為楚宮作為楚室是其證矣

王纘之事箋纘繼王又欲使繼其故諸侯之事釋文纘

韓詩作踐踐任也瑞辰按踐與纘雙聲通用中庸踐其

位鄭註踐或為纘是也潛夫論引詩作王薦之事薦與

纘亦雙聲蓋本齊魯詩其義承上生申言之則从箋訓

繼為允

于邑于謝傳謝周之南國也箋于往于於往作邑於謝

瑞辰按漢書地理志南陽宛縣申伯國即今南陽府南

陽縣也水經注比水又西南流謝水注之水出謝城北

周迴水側申伯之都邑又云其城之西舊棘陽治故亦

曰棘陽城荆州記棘陽東北百里有謝城續漢書地理

志謝城在南陽棘陽縣東北百里竝與水經注合今在

汝寧府信陽州境明一統志今汝寧府信陽州在南陽

府城北二百七十里州境內有古謝城是也申與謝相

去不遠申為舊封之國謝為新作之都邑箋謂改大其

邑使為侯伯是也惟上于字當讀作為之為為邑于謝

猶云作邑于謝不得如箋訓為往耳謝與序雙聲通用

潛夫論炎帝苗胄或封于申城在南陽宛北序山之下

引詩于邑于序序即謝也謝與徐亦雙聲通用故東方

朔七諫王逸註引詩申伯番番既入于徐蓋本三家詩

段借作徐王逸引以證徐偃王之徐則誤

王命召伯傳召伯召公也瑞辰按據正義釋傳日以常

武之序知召伯是召穆公也是正義本傳原作召伯召穆公也今本傳脫去穆字

徹申伯土田傳徹治也箋治者正其井牧定其賦稅瑞

辰按方言班徹列也北燕曰班東齊曰徹徹土田即班

列其土田徹土疆亦謂班列其土疆也

有俶其城傳俶作也瑞辰按說文俶善也有俶爲城繕

修之貌善之言繕修也从說文訓善爲允

路車乘馬傳乘馬四馬也箋王以正禮遣申伯之國故

復有車馬之錫瑞辰按說文駟一乘也古者惟士駕二

餘皆駕四必四馬始成一乘故因以乘馬爲四馬之稱

引申凡物四皆爲乘如乘矢乘壺乘韋乘皮文選李善

注引方言四雁曰乘皆是此傳乘馬爲四馬之說也韓奕詩其贈維何乘馬路車毛無傳箋云人君之車曰路車所駕之馬曰乘馬則不以乘馬爲四馬通稱據采菽詩路車乘馬亦以賜諸侯成十八年左傳程鄭爲乘馬御杜注乘馬御乘車之僕也則乘馬爲人君所駕之馬宜从鄭箋之說爲允

錫爾介圭以作爾寶傳寶瑞也箋圭長尺二寸謂之介

非諸侯之圭故以爲寶諸侯之瑞圭自九寸而下瑞辰

按說文玠大圭也介即玠之消借天子之圭大尺二寸

爲介諸侯之命圭亦得通稱爲介圭此詩錫爾介圭及

韓奕詩以其介圭入覲于王所云皆即諸侯之命圭也

書康王之誥。賁稱奉圭兼幣。說文玠字註引周書作稱。奉介圭。後漢書張衡應問曰。服兗而朝介圭作瑞。文選魯靈光殿賦。錫介圭以作瑞。是皆諸侯命圭。通稱介圭之證。至天子只有二寸之玠圭。不得以錫諸侯。諸侯亦不得奉以入覲也。箋說誤矣。春官典瑞註。人執以見曰瑞。聘禮記凡四器者。唯其所寶以聘可也。是寶卽爲瑞之證。箋分寶與瑞爲二。亦非。

往近王舅。傳近已也。箋近辭也。聲如彼記之子之記。毛居正六經正誤曰。近說文作𠄎。今作近音記。字譌作近。惠氏棟九經古義曰。說文近者古之適人。巨木鐸記詩言从辵从丌。丌亦聲。讀與記同。玉篇近今作記。今釋文

唐石經作近。此傳寫之譌。瑞辰按近从丌聲。說文丌讀若箕。其卽箕字之籀文也。古其已記忌近五字同部。通用。王風彼其之子。箋其或作記。或作已。讀聲相似。鄭風箋忌讀如彼已之子之已。是其證也。故毛訓近爲已。鄭讀若記。正義釋傳云。以命往之國。不得復與之相近。故轉爲已。是正義本誤作近矣。釋文音記。字當作近。不誤。今作近者。後人誤从正義本改耳。若釋文亦作近。則不得音記矣。近者已之段借。已爲語詞。詩言往近。猶虞書言往哉。周書予往已也。近近形近易譌。說文媿字下有讀若近三字。近亦近字傳寫之誤。以峙其張。箋糗糧也。釋文以峙如字。本又作峙。正義俗

本時作時者誤也。瑞辰按說文時儲置屋下也。侍待也。儲侍也。二字音義同。古通用。毛詩時乃錢鎛。考工記總目注引作侍。乃錢鎛。是其證也。說文繫傳本無時字。疑時即侍之或體。周語韋昭注。侍具也。爾雅釋詁。時具也。說文以時爲時踏字。此詩釋文本作時及時。正義引俗本作時。皆當爲侍字之段借。說文無時字。今正義及釋文本作時者。皆時字之流變。玉篇廣韻又曰。時或作時。一切經音義卷一。又云。古文時。今作時。同。釋言。糗糧也。郭註。今江東通言糗。說文有糧無糗。云糧穀也。惟餼字注引周書曰。時乃餼糗。今書作糗糧。據論語在陳絕糧。釋文糧鄭本作糗。糗疑即糧字之或體。

揉此萬邦。箋。揉順也。釋文。揉本亦作柔。瑞辰按大雅民勞篇。柔遠能邇。傳。柔安也。安與順義近。故揉亦省作柔。說文。柔木曲直也。燥屈申木也。凡經傳中作揉者。皆即說文燥字之異體。說文又曰。燥和田也。義亦相近。其風肆好。傳。肆長也。箋。風切申伯。又使之長行善道。瑞辰按說文肆。極陳也。經傳有專取陳義者。詩或肆之。筵是也。有專取極意者。其風肆好。與其詩孔碩相對成文。其風猶言其詩肆好。即極好。猶言孔碩。古人自有複語耳。肆。从長。故傳訓爲長。與極義近。廣雅釋詁。肆申也。申亦長也。箋。讀風爲諷。以肆好爲使之長行善道。非詩義亦非傳旨也。正義合傳箋爲一失之。

以贈申伯傳贈增也箋以此贈申伯者送之令以爲樂
釋文贈送之本皆爾鄭王申毛竝同崔集注本作贈增
也增益申伯之美瑞辰按序以詩爲尹吉甫美宜王不
以爲送申伯集注本作贈增也爲是傳蓋以贈爲增字
之段借箋始以贈送釋之正義本从集注作增前釋經
云增長申伯之美後仍以贈遺釋之謂贈遺所以增長
前人昧段借之義矣

烝民

有物有則傳物事則法箋其性有物象謂五行仁義禮
智信也其情有所法謂喜怒哀樂好惡也瑞辰按古以
射者畫地立處爲物儀禮鄉射記物長如筈其間容弓

距隨長武鄭註物謂射時所立處也長如筈者謂從畫
之長短筈矢幹也長三尺與跬相應射者進退之節也
距隨者物橫畫也始前足至東頭爲距後足來合而南
面爲隨武跡也尺二寸大射禮若丹若墨度尺而午鄭
註一從一橫曰午謂畫物也說文則等畫物也凡定物
之差等而介畫之爲則畫射物有從橫長短亦爲則大
學致知在格物孔廣森曰物如射之有物竊謂詩言有
物亦可以射物爲喻有則卽謂如畫物之有則也引伸
之凡以類相從者皆謂之物繫辭爻有等故曰物韓注
曰等類也桓六年左傳是其生也與吾同物昭元年傳
言以知物九年傳事有其物杜注竝曰物類也王尙書

曰桓二年左傳五色比象昭其物也謂昭其比類也宣十二年傳百官象物而動謂象類而動也周語象物天地比類百則象物猶比類也又按周禮司常掌九旗之物名物名正謂以類相從而異名也而凡有所識別者亦名物春秋定十年左傳駟赤曰叔孫氏之甲有物杜注物識也是也物各以類相從方言類法也故又有法則之義人有君臣父子朋友有物也止仁止敬止慈止孝止信有則也人有視聽言貌思有物也思明思聰思溫思恭思睿有則也則從物生即畫物之有定則故孔子釋此詩曰有物必有則毛訓物爲事則爲法當亦謂有事必有法也至鄭箋以五性六情分釋物則者洪範

以五事配五行疏謂六情法六氣而六氣亦不外五行其理皆相通貫昭二十五年左傳子太叔曰天地之性而民實則之則天之明因地之性生其六氣而用其五行是其義也胡承珙曰傳言事即洪範五事貌言視聽思所謂事也恭從明聰睿所謂法也洪範以五事配五行所包甚廣唐志所云行於四時爲五氣德秉於人爲五常故鄭以有物爲五常之性而必曰五行者以經言有物五行乃物象也由五行而有六氣而人之六情法之洪範八庶徵正義謂雨暘燠寒風與昭元年左傳陰陽風雨晦明六氣相較雨陽風文與彼同晦即寒明即燠鄭注尙書以雨屬木陽屬金燠屬火寒屬水風屬土

惟六氣之陰屬天不在五行之內是則六氣亦本五行六情之法六氣亦即是法五行非是物有象情有法各不相涉也箋廣申傳義疏又博證箋文故不云箋與傳異孟子趙注言天生蒸民有物則有所法則人法天也考韓詩外傳曰民之秉物以則天也趙注蓋本於此是以有物指天有則指人之法天亦如箋物象之說謂性為天所命性之有仁義禮智信即象天之木金水火土故以性屬天以六情法五性是以人之情法天之性故知毛鄭韓趙諸說皆與孔子釋詩之指趣不相背也今按胡氏此說解釋傳箋甚為通貫故備錄之

民之秉彝傳彝常箋秉執也釋文彝音夷瑞辰按說文

彝宗廟常器也故引申為彝常爾雅及釋文作彝正字也孟子及潛夫論引詩俱作秉夷同音假借字也阮尙書校勘記據宋本正義云夷常知正義本作夷今毛本作彝从釋文改也又按廣雅常性質也秉彝為常猶云秉性秉質耳逸周書諡法解秉順也民之秉彝即謂民之順其常耳箋訓秉為執失之

生仲山甫傳仲山甫樊侯也瑞辰按仲山甫之稱不一周語稱樊仲山甫又稱樊穆仲晉語稱樊仲樊其邑也穆其諡也仲山甫其字也穆仲樊仲皆省稱其子孫遂以樊為氏廣韻言周宣王封仲山甫於樊後因氏焉是也至以樊稱穆仲自為畿內國名潛夫論言仲山甫亦

姓樊非也。何楷詩世本古義引唐權德輿集云魯獻公仲子曰仲山甫，入輔於周，食采於樊。案史記魯世家獻公卒於厲王時，武公與長子括、少子戲。西朝周宣王欲立戲爲魯太子，周之樊仲山父諫，據云周之樊仲山父則仲山甫非魯獻公子明矣。通志氏族略謂周大王子虞仲支孫仲山甫爲周宣王卿士，羅泌路史言虞仲支孫卿于周，封樊爲樊氏。樊仲氏未知何據，此以樊爲周同姓也。漢書杜欽傳言仲山甫異姓之臣，無親於宣，就封於齊。鄧展註韓詩以爲封於齊，元於欽齊乘曰仲山甫大公之後，則以仲山甫爲姜姓。潛夫論志氏姓以仲山爲慶姓，慶姓卽姜姓，蓋皆本韓詩封齊之說。然以祖

齊爲封齊，其說固不足據也。洪氏隸釋載漢永康元年所立孟郁修堯廟碑云仲氏祖統所本，繼於姬周之遺苗。天生仲山甫，翼佐中興，宣平功遂，受封於齊。此以仲山甫封齊，雖本韓詩，而以爲周之苗裔，又與韓異。據僖二十五年左傳，陽樊不服，倉葛呼曰：「此誰非王之親姻？據服虔曰：樊仲山之所居，故名陽樊。是陽樊卽樊，而曰王之親姻，其爲異姓，蓋可知耳。」左傳以成王言商民七族，賁康叔一爲樊氏，是樊本商之舊族。周以前早有樊邑，宣王始以封仲山甫。讀漢書曰：仲山甫封於樊，因氏國焉。爰自宅陽，徙居湖陽，是也。至正義引杜預云：經傳不見畿內之國，稱侯男者，天子不以此爵賜畿內也。傳

言樊侯不知何所案據今按史記周本紀正義引毛萇曰仲山甫樊穆仲也是張守節所見毛傳自作樊穆仲不作樊侯

威儀是力箋力猶勤也勤威儀者恪居官次不解於位也瑞辰按力者仿之省借廣雅釋詁仿勤也一切經音義卷七引字書仿勤也古通作力故箋訓為勤勤猶習也威儀是力即左傳所云習儀也又按防記鄭注力猶務也昭十二年左傳引祈招之詩形民之力王尚書曰形當讀為刑刑猶成也之猶是也言成民是務與詩威儀是力文義正同

天子是若傳若順瑞辰按若順釋言文也說文媿不順

也引春秋傳有叔孫媿竊疑說文不為衍字凡經傳訓若為順者皆媿字之省借至若之本字則說文云若擇菜也从艸右右手也引申通訓若為擇晉語秦穆公曰夫晉國之亂吾誰使先若夫二公子而立之猶言使誰先擇二公子而立之也此詩天子是若亦謂天子是擇擇能而使之故下即言明命使賦矣明命使賦即謂使仲山甫布其明命非如箋言如顯明王之政教使羣臣施布之也

明命使賦傳賦布也箋顯明王之政教使羣臣施布之瑞辰按爾雅釋詁明成也明命猶言成命謂成其教命使布之也箋謂顯明王之政教失之

式是百辟箋王曰女施行法度於是百君瑞辰按下文賦政于外箋云以布政於畿外外對內言則上言式是百辟指畿內諸侯無疑王制天子縣內凡九十三國言百辟者舉成數也月令乃命百縣雩祀百辟卿士有益於民者以祈穀食呂氏春秋高誘註百縣畿內之百縣大夫也周頌烈文辟公箋云光文百辟卿士及天下諸侯又詩百辟其刑之箋云卿大夫法其所爲也是凡言百辟皆指畿內諸侯孔疏謂百辟通言畿外諸侯失其義矣

出納王命王之喉舌傳喉舌冢宰也瑞辰按冢宰於王眠治朝贊王聽治歲終詔王廢治而已未嘗出納王命

也惠士奇據周官大僕出入王之大命掌諸侯之復逆因謂王之喉舌指大僕然大僕主正王服位非專主出納王命且云出入王之大命則非大命卽非所主矣惟內史受納訪以詔王聽治是納命也凡命諸侯及孤卿大夫則策命之是出命也與詩出納王命正合內史在唐虞爲納言在秦漢爲尙書應邵漢官儀曰尙書唐虞官也書曰龍作納言朕命惟允詩曰惟仲山甫王之喉舌宣王以中興秦改稱尙書漢亦尊此官典機密也又王隆漢官解詁云尙書出納詔令齊衆喉舌又曰唐虞爲納言周官爲內史機事所總號令攸發又藝文類聚引百官表曰尙書令總攝諸曹出納王命敷奏萬機引

詩惟仲山甫王之喉舌蓋謂此也是應劭王隆等竝以
詩王之喉舌為周內史之職仲山甫蓋兼內史之官正
古之納言也正義謂龍作納言與出納王命者異失之
賦政于外箋以布政於畿外瑞辰按說文專布也字通
作敷說文敷岐也岐亦布也賦與敷音近通用臯陶謨
賦納以言漢書敘傳述中宗紀引作傅納傅即敷之借
也敷又與布通商頌敷政優優左傳引作布政優優鄭
箋知賦即敷之段借故直以布政釋之
四方爰發箋天下諸侯於是莫不發應瑞辰按商頌遂
視既發箋發行也徧省視之教令則盡行也此詩發亦
當訓行承上賦政于外言之四方爰發猶云四方之政

行焉

邦國若否箋若順也順否猶臧否謂善惡也瑞辰按順
與善義相承爾雅釋詁若善也郭註引左傳禁禦不若
即禁禦不善也若本有善義不必如箋以猶臧否釋之
既明且哲瑞辰按中庸引詩既明且哲釋文哲徐本作
知爾雅釋言哲智也方言說文竝曰哲知也哲與知雙
聲故通用哲之通作知猶荀子朽木不折大戴禮作朽
木不知知即折之借字也
我儀圖之傳儀宜也箋儀匹也我與倫匹圖之而未能
為也朱子集傳儀度也瑞辰按釋文我義毛如字宜也
鄭作儀匹也正義釋箋云鄭讀為儀是釋文正義本經

傳竝作義鄭始讀義爲儀今注疏本經傳竝作儀非其舊也說文義已之威儀也周官大司徒典命註竝云故書儀爲義是義與儀古通用故箋讀義爲儀然訓儀爲匹不若集傳訓度爲善說文儀度也周語儀之於民而度之於羣生又曰不度民神之義不儀生物之則儀猶度也字亦作義襄三十年左傳女侍人婦義事也義事卽度事也又通作議昭六年左傳昔先王議事以制議事亦度事也儀圖二字同義皆度也古人自有複語耳疏釋傳云我以人之此言實得其宜乃圖謀之失之迂矣說文有義字云墨翟書義从弗因思孔子之先弗父何弗當卽義字之消弗父卽義父也義父又卽儀父耳

愛莫助之傳愛隱也箋愛惜也瑞辰按爾雅釋言愛隱也方言掩翳愛也郭註引詩愛而不見掩翳隱愛一聲之轉說文愛蔽不見也愛與愛皆愛字之段借離騷衆愛然而蔽之愛然卽隱然也又義近愛說文愛仿佛也引詩愛而不見愛而卽愛然也仿佛見之不真亦隱也凡舉物者皆有形而德之舉也無形凡有形者可助而無形者不可助故曰愛莫助之箋訓爲愛惜之愛說文作悉云惠也不若從傳訓隱爲允

袞職有關傳有充冕者君之上服也箋充職者不敢斥王之言也王之職有關輒能補之者仲山甫也瑞辰按漢司隸校尉魯峻碑作緄職曲禮記袞衣字皆作卷荀

子又作縗。衮緄卷皆雙聲字。故通用。說文衮天子高先
王卷龍繡於下常。幅一龍蟠阿上鄉。从衣。谷聲。谷爲
古文沈州字。與卷同部。或作从公聲者。誤也。釋名衮卷
也。畫卷龍於衣也。郝懿行曰。衮龍有蟠屈之形。示不得
伸。以受弼正。故詩以衮職爲喻。今按爾雅釋言。衮黻也。
郭注衮衣有黻文。書益稷傳及左氏桓二年注。爾郭注
皆以黻爲兩已相背。惟阮宮保云。自古畫紱作亞形。明
兩弓相背。非兩已相背也。漢書韋賢傳集注。紱畫爲亞
文。弼古弗字也。按弗字古與弼通。兩弓相背。正所以弼
正之。此詩所由以衮職之闕。喻補過也。職與識古通用。
職卽識字之段。俗識謂章識。衮識卽衮章也。衮爲章服。

之一。故言衮職。爾雅釋言。黼黻彰也。彰亦章也。箋乃以
職事釋之。失其義矣。

四牡彭彭。傳彭彭行貌。瑞辰按說文騁馬盛也。引詩四

牡騁騁。卽詩四牡彭彭之異文。彭與旁雙聲。故通用。猶
易匪其彭。子夏傳作旁也。廣雅彭彭旁旁。竝訓盛也。

仲山甫徂齊。瑞辰按上言城彼東方。傳東方齊也。則徂

齊卽往齊矣。漢書杜欽傳。註引韓詩。以爲封於齊。潛夫
論三式篇。亦引此詩。王命仲山甫。城彼東方。謂王封以

樂土。其說不足據。然猶以齊爲齊國。爾雅釋言。齊疾也。
郭註引詩仲山甫徂齊。或本齊魯詩說。直以齊爲齊疾。

尤誤。

韓奕

奕奕梁山瑞辰按序箋云梁山今在馮翊夏陽西北誤也江氏永詩補義曰武王子封於韓括地志同州韓城縣南十八里為古韓國然詩言韓城燕師所完奄受追貊北國則韓當不在關中王肅云涿郡方城縣有韓侯城潛夫論曰周宣王時有韓侯其國近燕故詩曰溥彼韓城燕師所完按潛夫論此下有云其後韓西亦姓韓為衛滿所代遷居海中考水經注聖水逕方城縣故城北又東逕韓侯城東方城今為順天府固安縣在府西南百二十里與詩言奄受北國者相符方城亦有梁山水經注鮑邱水過潞縣西高梁水注之水東逕梁山南路縣今之通州其西有梁山正

當固安縣之東北然則韓始封在同州韓城至宣王時徙封於燕之方城與戴氏震毛鄭詩考正說與江畧同今按路史後紀云韓武庶子幽世失國案幽當為厲之譌宣王中興韓討不庭錫之梁山奄受北國是為韓西又載武穆之分有韓西引王肅云涿郡方城縣有韓城是羅泌亦以詩言韓國為在方城但以為即韓西與王符說異又按始封之韓滅於晉正義謂當在晉文侯輔平王為方伯之時滅之特以詩之韓侯即始封之韓宣王時其國猶存故謂國滅當在平王時耳不知宣之錫命已為徙封之韓則晉之滅韓在宣王前當从路史謂在厲王時為允

有倬其道傳有倬其道有倬然之道者也箋今有倬然
著明復禹之功者釋文倬明貌韓詩作晫音義竝同瑞
辰按說文倬箸大也引詩倬彼雲漢焯明也引書焯見
三有俊心無晫字晫當卽倬之異體廣雅倬晫竝訓爲
明是音義竝同之證卓音又近的覲禮匹馬卓上注卓
猶的也是也

韓侯受命傳受命爲侯伯也箋韓侯受王命爲諸
侯瑞辰按白虎通引韓詩內傳曰諸侯世子三年喪畢
上受爵命於天子是知箋謂韓侯受王命爲諸侯朱子
集傳謂韓侯初立受命爲諸侯其說正本韓詩與下文
纘戎祖考相應其宣王徙封韓侯更在作此詩以前下

又云因其伯者蓋命爲諸侯兼命爲牧伯耳

朕命不易箋我之所命者勿改易不行瑞辰按易當讀

爲難易之易周頌命不易哉書大誥爾亦不知天命不
易君奭不知天命不易讀與此同天子受命於天以天
命爲不易諸侯受命於君以君命爲不易其義一也古
難易之易同讀如亦此詩以易與辟韻猶板之篇以牖
民孔易與益辟爲韻也箋訓爲改易失之

四牡奕奕孔修且張韓侯入覲以其介圭入覲于王傳
修長張大覲見也箋諸侯秋見天子曰覲諸侯乘長大
之四牡奕奕然以時覲於宣王覲於宣王而奉享禮貢
國所出之寶善其尊宣王以常職來也瑞辰按詩下言

王錫韓侯謂王錫車服之事則箋以上數句爲觀於宣王而奉享禮甚確至以四牡爲韓侯所乘則非也四牡奕奕孔修且張當指享禮獻馬言之書康王之誥皆布乘黃朱賓稱奉圭兼幣說文引書作稱奉介圭正與詩言介圭同是知詩言四牡卽書布乘之謂也詩言介圭卽書稱奉介圭之謂也諸侯享禮用璧而書及詩言用圭者周官小行人合六幣圭以馬蓋古者獻馬皆以圭爲贄至享之用璧惟用之於束帛小行人所云璧以帛觀禮云四享皆束帛加璧是其證也周官鄭注以享用圭璋專指二王之後其說未確觀禮諸侯享天子匹馬卓上九馬隨之而書言布乘詩言四牡者一因喪禮而行朝一以始嗣侯而入

觀故皆從其畧耳

淑旗綏章傳淑善也交龍爲旗綏大綏也箋綏所引以登車有采章也瑞辰按淑旗與綏章對文王尙書謂綏者文貌引荀子需效篇綏綏兮其有文章也謂綏綏卽文章之貌其說是也綏本車中把之稱字通作綏又讀如蕤賓之蕤說文蕤艸木葉垂貌蕤艸木實蕤蕤也讀若綏艸木葉實皆有文故又通以爲文兒耳
鈎膺鏤錫傳鏤錫有金鏤其錫也箋眉上曰錫刻金飾之今當盧也正義按巾車玉路錫樊纓金路鈎樊纓註云金路無錫有鈎計玉路非錫臣之物此言鈎膺必金路矣而得有鏤錫者蓋特賜之使得施於金路也瑞辰

按陳用之禮書曰采芑詩鈎膺鞞革韓奕詩鈎膺鏤錫夫方叔在征則革路矣而有鈎膺韓侯就封則象路矣而有鏤錫以此觀之則周官所謂錫也鈎也朱也龍勒也條也五路各舉其一互相備也今按金路以封同姓韓侯爲同姓之國宜用金路陳用之以爲象路非也至以鈎錫爲互相備則較孔疏特賜之說爲善錫說文作錫云馬頭飾也今作錫者錫之消人眉上謂之揚馬眉上之飾亦曰錫其義一也

鞞鞞淺幘傳鞞革也鞞軾中也淺虎皮淺毛也幘覆式也瑞辰按說文鞞車軾中把也韻會把作把蓋以革鞞軾中人所凭處曰鞞鞞以驅詩籟朱鞞毛傳諸侯之

路車有朱革之質而羽飾朱革之質卽此詩鞞鞞也羽與毛散文則通羽飾謂以有毛之皮覆式卽此詩淺幘也說文幘蓋幘也幘周官巾車作褱曲禮大夫士去國素叢作叢玉藻作辟儀禮既夕禮注云古文辟爲冪蓋辟爲正字幘褱冪叢皆段借字廣雅覆笱謂之辟釋名笱橫在車前織竹作之孔笱笱也笱卽軾下縱橫交結之竹故覆笱亦曰覆式周官巾車云木車素車皆犬褱駟車然褱漆車豸褱惟藻車爲鹿淺褱玉藻大夫齊車鹿辟豹植士齊車鹿辟豹植毛之淺者莫過於鹿詩言淺幘亦當指鹿淺幘毛傳蓋據漢制文虎伏軾爾雅虎竊毛謂之虬貓遂以虎皮釋之月令其蟲倮鄭注亦云

虎豹之屬恒淺毛然以目驗虎豹毛皆較鹿為深不得名淺也

輶革金厄傳厄烏嚼也箋以金為小環往往纏搯之

瑞

辰按厄即輶字之省說文輶輶并也小爾雅衡輶也輶上者謂之烏啄胡承珙曰輶上疑為輶下之譌釋名楬楬也所以楬牛頸也馬曰烏啄又馬頸似烏開口向下啄物時也啄與嚼古通用傳云烏嚼即小爾雅釋名所云烏啄嚼釋文引沈音晝是也正義本譌作烏蠲遂引爾雅蝮螭蠲以釋之誤矣又按衡為橫木所以橫於輶前輶則以厄牛馬之頸烏啄又為輶下兩邊又馬頸者一名輶說文輶輶下曲者服注左傳云輶車輶兩邊又

馬頸者是也是衡與輶異物輶與烏啄又異物而小爾雅以衡為輶毛傳以厄為烏嚼者皆以相近遂移其名耳金厄謂於厄末為金飾荀子禮論絲末彌龍所以養威也楊倞注彌如字又讀為弭弭末也謂金飾衡輶之末為龍首也後漢書續輿服志龍首銜輶即詩所云金厄耳箋謂以金為小環亦誤

出宿於屠傳屠地名也

瑞辰

按說文鄗左馮翊鄗陽亭

段玉裁曰謂左馮翊鄗陽有鄗亭也各本作鄗陽亭誤屠鄗古今字宋潘水李氏謂詩之屠地在同州鄗谷是也顧氏祖禹讀史方輿紀要作茶谷渡云在今陝西同州府郃陽縣東河西故城南茶即鄗之同音段借字胡

承琪曰周都鎬京在今陝西長安縣西南同州在今長安縣東北二三百里郃陽又在同州東北百餘里鄭箋曰祖於國外畢乃出宿則屠必非郃陽之鄜亭古字屠杜通當卽鄜縣之杜陵耳

顯父餞之傳顯父有顯德者也瑞辰按顯父猶尙父尼

父之比皆古所云且字者也傳以爲有顯德失之下章蹶父亦爲且字正義以爲蹶氏父字亦非

魚鼈鮮魚箋魚鼈以火熟之也鮮魚中膾者也正義案字書包毛燒肉也魚烝也服虔通俗文曰燥煮曰魚然則包與魚別而此及六月云包鼈者音皆作魚然則魚與魚以火熟之謂烝煮之也釋文包鄭薄交反徐甫九

反瑞辰按廣雅焯謂之魚禮運燔黍捭豚捭卽焯字之

段借故鹽鐵論散不足卽云焯豚以相饗今火熟而少

炙者俗猶稱焯卽古之魚也玉篇魚火熟也一切經音

義卷十七引字書曰少汁煮曰魚火熟曰羹魚與羹散

文則通箋訓包爲以火熟之正義謂烝煮之義與魚同

非訓魚如毛豕肉也說文無魚字魚當卽焯字之變體

說文焯烝也與正義引字書魚烝也義同魚與焯古音

同部故通用焯與魚亦同部故又段借作魚與炮大射

篇注炮鼈釋文云或作焯魚是也正義不明段借之義

故云魚與魚別耳李輔平曰鮮當讀如斯爾雅釋言斯

離也斯析其魚卽是作膾今按鮮析語之轉列子湯問

篇越東有輒木之國其長子生則鮮而食之謂析而食之也鮮魚猶言鱠鯉與包鼈對文爲一熟一生李說是也箋謂鮮魚中膾讀如蠶橐之蠶失之

其菽維何維筍及蒲傳菽菜穀也筍竹也蒲蒲莢也箋筍竹萌也蒲深蒲也瑞辰按菽卽餽字之異體說文作

漣云漣鼎實惟葦及蒲从彌速聲陳留謂饑爲漣或作餽易鼎九四鼎折足覆公餽釋文引馬融曰餽饑也說

文饑饑也又以漣爲饑說與馬融合是菽卽饑之別名尸子珍羞百種而堯糲飯菜粥是菜可爲饑之證昭七

年左傳載正考父鼎銘曰饑於是是饑於是是饑可爲鼎實之證易鼎有覆餽之象博古圖有宋公緜餽鼎是知

詩言其菽維何爾雅菜謂之菽皆謂以菜作饗爲鼎實

耳餽亦通作饗易繫辭傳易曰鼎折足覆公餽馬融本

餽作饗穀梁傳僖二十二年疏引馬云謂糜也是其證也毛傳訓菽爲菜穀蓋對肉殺言之鼎有肉有菜肉謂

之羹菜謂之菽散言則菜亦可名羹皆謂孰物與菹爲

生菜以醯成味說文菹酢菜也酢卽醋字實於豆者不同正義以菽

爲菹失之爾雅明言菜謂之菽與肉食不同鄭虞注易以餽爲八珍之具陳壽祺謂餽兼有肉殺失之又按說文惟葦及蒲卽此詩惟筍及蒲繫傳云此葦初生其筍可食是知三家詩以筍爲箠筍故字或作箠爲說文所本與毛鄭以筍爲竹筍不同又按釋文筍字或作筍爾

雅菡萏樊光本萑作箠正與筍通作葦者相類

籩豆有且箋且多貌瑞辰按說文且薦也凡物薦之則

有重義說文薦荐席也小爾雅荐重也重亦為多說文

多重也故且訓為薦又訓為多有容詩有萑有且正義

曰威儀萑萑且且威儀多之狀正與此箋訓且為多貌

義同楚茨詩籩豆有楚楚當即且之同音段借猶籩之

通借作楚也

侯氏燕胥箋胥皆也諸侯在京師未去者於顯父餞之

時皆來相與燕瑞辰按燕胥與燕喜燕譽燕樂相類胥

之言序序豫古通用鄉射禮注今則燕胥猶燕豫矣胥

須雙聲古通用易歸妹以須鄭讀為請廣雅須意所欲也意所欲

為喜樂則燕胥猶燕樂矣爾雅釋詁胥皆也廣雅釋言

皆嘉也皆嘉以雙聲為義則訓胥為皆亦可轉訓為嘉

桑扈詩君子樂胥義與燕胥同樂胥猶樂嘉也箋訓燕

胥為皆來相與燕失之

汾王之甥傳汾大也箋汾王厲王也厲王流於疏蕪在

汾水之上故時人因以號之猶言莒郊公黎比公也姊

妹之子為甥正義箋以汾作汾水之汾不得訓之為大

且作者當舉其實不得乏言大王又曰箋傳之義皆以

為厲王瑞辰按汾者墳之段借故傳訓為大傳乏言大

王但以為美稱耳未嘗專指厲王正義謂傳箋皆以為

厲王非也厲為惡諡若因流蕪而稱汾王亦非美稱詩

人頌美宣王不應舉厲王之惡稱當从傳乏言大王爲是又按箋云姊妹之子爲甥正義以爲釋親文齊風猗嗟箋同正義亦以爲釋親文其引孫疏亦以爲爾雅之明義胡承珙疑爾雅舊有此文後以傳寫脫之今按爾雅釋親謂吾舅者吾謂之甥也據釋親母之舅母爲舅則謂吾舅者吾謂之甥卽是姊妹之子曰甥此蓋以義推言之耳非實爾雅有姊妹之子曰甥一句而今本脫之也又按釋親女子之子爲外孫而猗嗟傳云外孫曰甥則此汾王之甥毛意亦當指汾王之外孫與箋異義正義合而一之亦誤

韓侯迎止于蹶之里

瑞辰

按五經異義引春秋公羊說

云自天子至於庶人娶皆當親迎左氏說王者至尊無敵體之義故不親迎使上卿迎之諸侯有故若疾病則使上大夫迎之上親臨之今按左氏說是也詩言文王親迎于渭韓侯迎止于蹶之里此諸侯至婦家親迎之證左氏言諸侯若有故及疾病不親迎則無故無疾病必親迎矣左傳莊元年正義引舊解齊侯親迎不至京師文王親迎不至於洽則天子諸侯親迎皆不至婦家殊失左氏之指文王於商爲諸侯鄭君駁五經異義以文王親迎爲天子親迎之明文亦誤

諸娣從之傳諸侯一娶九女二國媵之諸娣衆妾也箋媵者必姪娣從之獨言娣者舉其貴者

瑞辰

按何休公

羊註婦人八歲備數十五從嫡二十承事君子范甯穀
梁傳註引許慎曰姪娣年十五以上能共事君子可以
往二十而御古者姪娣蓋皆少於嫡對言則姪與娣異
通言則娣姪皆少於嫡故言諸娣以概之非以娣爲貴
也白虎通義云二國來媵誰爲尊者大國爲尊國等以
德德同以色質家法天尊左文家法地尊右是姪娣無
常尊若如何休引禮云質家親親先立娣文家尊尊先
立姪則周尙文轉以姪爲尊矣白虎通義引詩作姪娣
從之蓋本三家詩又按白虎通義言姪娣年雖少猶從
適人者明人君無再娶之義也還待年於父母之國未
任答君子也是姪娣有還國待年之禮詩特言其始從

嫡之時耳

韓侯顧之傳顧之曲顧道義也瑞辰按列女傳齊孝公
迎華氏之長女孟姬於其父母三顧而出親授之綏自
御輪三曲顧姬輿遂納於宮淮南子汜論篇高誘註言
蒼梧繞讓妻於兄違親迎曲顧之義又白虎通義曰夫
親迎御輪三周下車曲顧者防淫佚也是知古者親迎
有曲顧之禮正義謂既受女揖以出門及升車授綏之
時當曲顧以道引其妻之禮義說與列女傳白虎通所
言曲顧合正義又云本或曲爲回者誤也定本集注皆
爲曲字是知正義釋經云韓侯於是迴顧而視之迴顧
亦曲顧之譌道與導義與儀古通用傳言道義卽導儀

也

川澤訐訐傳訐訐大也瑞辰按訐音義近芋說文芋大

也通作詡廣雅詡詡大也太平御覽引詩川澤泝泝蓋

本三家詩詡泝雙聲故通用

有貓有虎傳貓似虎淺毛者也瑞辰按爾雅虎竊毛謂

之號貓郭註引詩有貓有虎逸周書記武王之狩禽虎

二十有二貓二貓蓋即今俗稱山貓者貓說文作苗云

虎竊毛謂之號苗竊淺也蓋具言之曰號苗急言之則

但曰苗記言迎貓迎虎貓亦謂虎之竊毛者也

燕師所完箋燕安也大矣彼韓國之城乃古平安時衆

民之所築完瑞辰按釋文燕王肅孫毓竝烏賢反云北

燕國潛夫論周宣王時有韓侯其國近燕則燕指燕國

為是路史云北燕伯欵亦姑姓則燕與蹶父為同姓蹶

父疑即北燕之君入為王卿士者以女妻韓侯因為韓

侯完其城與

其追其貊傳追貊戎狄國也瑞辰按下云奄受北國則

追與貊皆當為北狄惟追於經傳無徵釋文追又都回

反讀如堆李善注七發曰追古堆字追即自之段借追

琢通作敦琢又轉為雕周官追師註追之言雕也逸周

書王會篇載伊尹朝獻商書云正西曰彫題孔晁註西

戎之別名也此詩追疑即雕之段借雕題可單稱雕猶

交趾可單稱交也尚書宅南交傳云追貊戎狄國者殆

以追爲西戎，貊爲北狄，鯀其實夷蠻戎狄，對言則異，散言則北國可稱百蠻，亦可通稱雕耳，貊通作貉，職方氏鄭司農註北方曰貉狄，說文貉北方多種，孔子曰貉之爲言惡也，周官職方有九貉，鄭註以九貉爲九夷，則東夷亦通稱貉。

獻其貔皮，傳貔猛獸也，追貊之國來貢，而侯伯總領之，瑞辰按說文貔豹屬，出貉國，爾雅釋文引字林同，足證傳言來貢者爲追貊之確。

江漢

序命召公平淮夷，箋召公召穆公也，名虎，瑞辰按竹書紀年，宣王六年，召穆公帥師伐淮夷，又曰王歸自徐，錫

召穆公命，此詩前三章是召穆公伐淮夷之事，後三章是錫命之事，竹書紀年又言厲王三年，淮夷侵洛，王命虢公長父伐之，不克，後漢書東夷傳云，厲王無道，淮夷入寇，王命虢仲征之，不克，宣王復命召公伐而平之，與竹書紀年合，此詩正召公平淮夷之事。

江漢浮浮，武夫滔滔，傳浮浮衆驅貌，滔滔廣大貌，箋江漢之水合而東流，浮浮然，宣王於是水上命將率，遣士衆使循流而下，滔滔然，瑞辰按古者江漢對言則異，散言則通，呂氏春秋言周昭王涉漢，梁敗，王及祭公隕於漢中，左傳僖四年杜註亦云，昭王涉漢而溺，而穀梁傳則曰，我將問諸江，史記周本紀曰，昭王卒於江上，此漢

亦名江也。江之入海在漢水入江以後。宣王命師不至漢上。而禹貢江漢朝宗於海。及此詩云江漢浮浮。此江亦通名江漢也。浮浮滔滔皆水流疆盛之貌。常武之喻王旅。曰如江如漢。故此詩亦以江漢與武夫。傳云浮浮衆彊貌。滔滔廣大貌。蓋欲以江漢衆彊比武夫。因以武夫廣大似江漢。互釋之耳。說文滔水漫漫大兒。字通作蹈。蹈楚詞。王逸註。滔滔行貌。廣雅釋訓。浮浮蹈蹈行也。蓋本三家詩。據風俗通義。山澤篇。引此詩曰。江漢陶陶。陶與滔古字通。古本蓋有作江漢滔滔者。故通作陶陶。王尚書曰。經當作江漢滔滔。武夫浮浮。傳當作滔滔廣大兒。浮浮衆彊兒。箋當作江漢之水合而東流滔滔然。

宣王於是水上命將率遣士衆循流而下浮浮然。今本爲寫經者互譌。說詳經義述聞。

淮夷來求。箋王爲來求淮夷所處。據至其境故言來。

辰按箋讀來讀如行來之來。不若王尚書訓來爲詞之

是來求猶是求也。來鋪猶是鋪也。王國來極猶是極也。箋云王爲來求淮夷所處。所處猶言所坐。漢書嘗言坐某罪是也。故正義釋之云。本爲淮夷來求討伐之。故然必於求字外增成其義而後明。非詩義也。求與鳩糾古同聲通用。論語桓公九合諸侯。卽僖二十六年左傳所云。桓公是以糾合諸侯。而謀其不協也。成二年左傳。今吾子求合諸侯。以逞無疆之欲。求合亦卽糾合之異文。

是知求之言糾糾者繩治之名與討同義說文廣雅竝曰討治也淮夷來求猶云淮夷是糾是討耳討為治撥與平亦為治訓求為討正與序言撥亂及平淮夷義合求之義又轉為誅求說文誅討也凡討責通可曰誅亦可通言求矣孟子有求全之毀求全猶云責備也文十二年左傳趙穿曰襄糧坐甲固敵是求宣十二年左傳趙同日率師以來惟敵是求均與詩來求義相同淮夷來鋪傳鋪病也瑞辰傳以鋪為痛之段借故訓為病但三章匪疚言非以兵病害之則首章來鋪不得訓為病之矣方言廣雅竝云鋪止也來鋪猶言是止上言來求謂討治之下言來鋪謂止其地義正相承常武詩

鋪敦淮濱鋪亦止也

武夫洸洸傳洸洸武貌

瑞辰

按說文洸水涌光也洸洸

當為橫橫之同音段借爾雅釋訓洸洸武也釋文云洸舍人本作橫鹽鐵論繇役篇引詩作武夫潢潢玉篇作越云越越武貌法言孝至篇武義璜璜竝當為橫橫之通借橫借作洸猶兕觥之觥借作觥周禮廣車鄭訓為橫陣之車也郝懿行曰洸之言橫橫有武義故樂記曰橫以立武黃久茂聲茂古光字也故从黃之字或變从光

來旬來宣傳旬徧也箋來勤也旬當作營宣徧也瑞辰按說文旬徧也十日為旬字通作徇爾雅釋言徇宣徧

也。義與媯近。說文媯均適也。男女併也。讀若旬。又通作巡。廣雅徇巡也。又作徇。爾雅釋文引古今字詁曰。徇今巡字。三蒼徇徧也。說文徇行示也。一作延行。延行即徧行也。白虎通。巡者循也。又云。三年二伯出述職。古者以二伯出述職。代天子巡視邦國。來旬來宣。正其事也。胡承珙曰。鴻雁傳。宣示也。此來宣。毛意亦當爲示。是來旬爲巡視之徧。來宣爲宣布之徧。故爾雅同訓爲徧。來亦語詞之是。猶云是旬是宣。箋訓爲勤失之。說文趙讀若熒。史記天官書。旬始旬。一作營。正月詩。憂心惛惛。又作熒。周官均人註。旬讀營。營原隰之營。皆旬營通用之類。古耕清部與眞臻部合用也。故箋謂旬當作營。然古

人自有複語。旬宣正不嫌同訓爲徧耳。仍从傳訓徧爲是。

肇敏戎公傳。肇謀敏疾戎大。公事也。箋。今謀女之事。乃有敏德。瑞辰按爾雅釋言。肇敏也。說文敏疾也。肇敏連言。即訓肇爲敏。猶肇基連言。即訓肇爲基也。傳从釋詁。訓肇爲謀者。謀敏古同聲。中庸人道敏政。鄭注敏或爲謀。是謀敏通也。然肇敏連言。自爲複語。郝懿行曰。肇之言猶趙也。穆天子傳云。天子此征趙行。郭注。趙猶超騰也。超騰與敏疾義近。肇亦有疾意。公功古通用。後漢書宋宏傳。引詩作肇敏戎功。論語所云敏則有功也。烈文詩。念茲戎功。六月詩。以奏膚公。傳公功也。義並與此。

詩戎公同箋云今謀女之事乃有敏德失之迂矣

秬鬯一卣傳秬黑黍也鬯香草也築煮合而鬱之曰鬯

九命賜圭瓚秬鬯箋秬鬯黑黍酒也謂之鬯者芬香條

暢也瑞辰按說文鬯以秬釀鬱艸芬芳攸服段云攸服當作條暢

以降神也又曰鬱芳艸也十葉為貫百廿貫築以煮之

為鬱義與周官鬱人鄭司農注及毛傳畧同惟鄭注周

官鬯人云秬鬯不和鬱者及此箋云秬鬯黑黍酒謂之

鬯者芬香條暢義與毛傳異今按鄭說是也周官鬱人

凡祭祀賓客之祿事和鬱鬯以實彝而陳之鄭注序官

云鬱鬱金香草也宜以和鬯按鄭意蓋謂宜以和之為

鬯非謂鬯為酒也肆師祭之日及果築鬯大賓客蒞凡

筵築鬯又大喪大澆以鬯則築鬯凡言築鬯者皆築鬯

鬱艸為鬯裸地用以降神大喪用以浴尸皆非如酒可

飲蓋築煮鬱艸用水和汁因其芬香條暢而謂之鬯也

鬯人掌其秬鬯鄭注序官云鬯釀秬為酒芬香條暢於

上下也是築煮鬱艸其氣芬香條暢謂之鬯釀黍為酒

其氣芬香條暢亦謂之鬯故說文鬱字从鬯鬱字亦从

鬯周官鬯人別於鬱人不必秬合鬱始名鬯也周官鬯

人又云凡王弔臨共介鬯鄭司農訓介為被後鄭訓介

為副均無確證古草芥同稱丰芥介三字並通用說文

丰艸蔡也象艸生之散亂也又鬱字註一曰鬱鬯百草

之華遠方鬱人所貢芳艸合釀之以降神說苑鬯百草

之本介鬯蓋合百艸爲之有如介艸之叢生散亂以別於鬱鬯秬鬯與

告于文人傳文人文德之人也箋王賜召虎以鬯酒一樽使以祭其宗廟告其先祖諸有德美見記者瑞辰按

哀二年左傳衛太子禱曰文祖襄公積古齋鐘鼎欵識載有旅鼎其銘曰旗用作文父曰乙寶尊彝古器銘又多稱文考者文人猶云文祖文父文考耳文侯之命追孝於前文人承上汝克紹乃顯祖言正以文人爲文侯祖之有文德者鐘鼎欵識追敦銘曰天子多錫追休追敢對天子顯揚用作朕皇祖考尊敦用追孝於前文人文人亦追自稱其先祖此詩文人傳箋俱指名穆公

之先人甚確朱子集傳謂指文王似誤

對揚王休傳對遂也箋對荅也瑞辰按廣雅釋言對會

也對揚猶書顧命用答揚文武之光命也古答通作合

宣二年左傳既合而來奔杜註合猶答也是知爾雅釋

詁合對也合卽答也至傳訓對爲遂者爾雅釋言對遂

也遂者豕之通借說文豕从意也廣韻遂從志也又遂

隨雙聲隨亦從也與爾雅釋言奮然也義亦相近是傳

箋義正相承耳對揚亦爲對越周頌對越在天爾雅釋

言越揚也對越卽對揚猶清揚一作清越發揚一作發

越也

作召公考傳考成箋作爲也王命召虎用召祖命故虎

對王亦爲召康公受王命之時對成王命之辭謂如其
所言也如其所言者天子萬壽以下是也瑞辰按胡承
珙曰據正義言定本集注皆作對成王命之辭則正義
本箋當作對王命之成辭故其述毛云乃作其先祖召
康公對王命成事之辭又述鄭云謂對王命舊事成辭
是也但以成爲辭未免迂曲今按胡據正義以證今本
箋對成王命之辭正義本元作對王命之成辭其說是
也至謂箋以成爲成辭未免迂曲則非古者日月歲會
計之文曰成周官司會以參互攷日成以月要攷月成
以歲會攷歲成賈疏以成爲成事文書是也獄訟之辭
曰成王制成獄辭史以獄成告於正正以獄成告於大

司寇大司寇以獄之成告於王是也斯干爲宣王考室
之詩無羊爲宣王考牧之詩則古者頌禱之詞可謂之
成卽可謂之考傳訓考爲成箋以成爲召公對王命之
成辭固不得以爲迂曲也若嚴緝以成爲不毀墜康公
之功范傳云作召公已成之事業皆於經句增成其義
而後明未若傳箋說之善而胡氏取之誤矣

矢其文德傳矢施也釋文施如字爾雅作弛正義矢施
也謂施陳也定本爲弛字非也瑞辰按說文攷敷也經
典通借作施矢施弛三字皆同聲故互相假借爾雅釋
詁矢陳也矢當爲肆之假借說文肆極陳也大雅或肆
之旌毛傳肆陳也孔疏以爲釋詁文是肆卽矢也釋詁

又云矢弛也弛卽施陳之義是也郭注訓爲弛放失之孔子閒居引詩弛其文德鄭注弛施也定本作矢弛蓋从爾雅正義不明段借之義故以定本作弛爲非耳洽此四國瑞辰按禮記孔子閒居引詩作協此四國此与板之篇民之洽矣列女傳及左傳引作協者正同蓋皆本三家詩也毛詩作洽卽協字之雙聲良借說文協同力也从三力又曰協同心之𩇛也協同思之𩇛也協同衆之𩇛也古文協从口十作叶義並相近而不同協又通作汁大戴誥志此謂虞汁月汁亦協也

常武

序有常德以立武事因以爲戒然正義又因以爲戒戒

之使常然定本集注皆有然字瑞辰按然猶焉也因以爲戒然猶云因以爲戒焉然古同聲檀弓穆公召縣子而問然鄭注然之言焉也祭義國人稱願然大戴記曾子大孝篇然作焉是其證矣正義謂戒然爲戒之使然失之

南仲大祖大師皇父傳王命南仲於大祖皇甫爲大師箋南仲文王時武臣也宣王之命卿士爲大將也乃用其以南仲爲大祖者今大師皇父是也瑞辰按毛公以出車詩南仲爲文王時人此詩南仲別爲宣王時人漢書古今人表作南中係於厲王時蓋至宣王時猶存卽此詩之南仲也白虎通爵篇曰王制爵人于朝與衆共

之引詩王命卿士南仲太祖又引禮祭統古者人君爵有德必於太祖是亦以詩南仲太祖爲命於太祖其義或本三家與毛義同史記夏本紀夏之後有男氏世本作南路史禹之後有南氏後有南仲翊宣王以申興是南仲實爲南氏至大師皇父據竹書紀年幽王元年王錫大師尹氏皇父命則皇父實爲尹氏卽二章所云王謂尹氏也安得以南仲爲太祖箋說之誤可知矣正義云南仲爲卿士未知於六官何卿案積古齋鐘鼎款識載無專鼎銘曰王格于周廟燔于圖室司徒南仲台其銘詞不類商器所謂南仲當卽宣工時臣則南仲實爲司徒周官大司徒職大軍旅大田役以旗致萬民而治

其徒庶之政令南仲蓋命以治徒庶之事

旣敬旣戒箋敬之言警也

瑞辰

按警與儆音義竝同故

說文儆警二字均訓爲戒周官大司馬註引詩旣儆旣戒蓋三家詩有作儆者鄭君先通韓詩故以警釋儆也敬與儆古通用管子立政篇脩火憲敬山澤敬卽儆也古多以敬戒連言士昏禮父命女曰戒之敬之敬亦儆也周頌敬之敬之爲戒成王其義亦同

命程伯休父傳程伯休父始命爲大司馬

瑞辰

按楚語

觀射父云重黎氏世掌天地而別其分土者也其在周程伯休父其後也當宣王時失其官守而爲司馬氏韋昭註程國伯爵休父名也失官守謂失天地之官而以

諸侯爲大司馬史記曰重黎之後伯休甫之國也又司馬遷自述爲休父之後蓋自休父始爲大司馬其後遂以官爲氏耳路史國名紀程商封吳回後今咸陽故安陵周程邑一雒陽上程聚程伯休父卿士之采案後漢續郡國志雒陽有上程聚注古程國是程伯休父之國至在咸陽故安陵者乃王季居程之程蓋商時程國周滅之文王卒於畢郢郢卽程字之段借也正義謂父宜是字韋昭以爲名未能審之按趙氏春秋集傳云魯季孫行父晉荀林父皆以父爲名穀梁疏云齊侯祿父以父爲名則古之以父爲名者多矣春秋釋例云名重於字故君父之前自名朋友之前自字此詩王謂尹氏命

程伯休父正與王命召虎同爲君前臣名耳

省此徐土箋省視徐國之土地叛逆者瑞辰按括地志

大徐城在泗州徐城縣北三十里古徐國也又云泗州

徐城縣今徐城鎮在泗之臨淮鎮北三十里有故徐城

號大徐城周十一里中有偃王廟是在泗州徐城縣北

周穆王時徐偃王國也元和郡縣志徐城縣本徐子國

也周穆王時徐王偃好行仁義東夷歸之者四十餘國

穆王發楚師襲其不備大破之殺偃王其子遂北徙彭

城原東山之下百姓歸之號曰徐山山在下邳之縣界

是徐自偃王以後國已移至下邳春秋僖三年徐人取

舒杜註徐國在下邳僮縣東南僮卽臨淮後漢郡國志下邳

國云徐本國是春秋之徐亦在下邳宣王伐徐在穆王克徐以後卽爲徐之在下邳縣界者詩下言濯征徐國正義言此徐當在徐州之地未必卽春秋徐子之國失之漢地理志徐盈姓盈羸古通用玉海徐羸姓伯益佐禹有功封其子若木於徐未聞徐有他姓孔疏謂不知於時之君何姓亦臆說也至周官雍氏注云伯禽以王師征徐戎史記魯世家頃公十九年楚伐我取徐州廣曰徐州在魯東據說文邾字註邾邾下邑地从邑余聲魯東有邾城讀若塗是魯東之徐字正作邾宣王時早已屬魯固與此詩之徐無涉耳

匪紹匪遊傳匪紹匪遊不敢繼以遨遊也箋紹緩也王

舒安謂軍行三十里亦非解緩也亦非敖遊也瑞辰按紹遊對舉承上王舒保作當从箋訓紹爲緩匪紹匪遊猶言匪安匪遊也說文紹一曰緊糾也古字以相反爲義故紹爲緊糾又爲緩又紹與昭音義近小雅彤弓昭兮傳昭弛貌說文弛弓解弦也凡弓張則急弛則緩昭之言弛猶紹之言緩也釋文紹徐云鄭人遙反緩也正讀紹爲昭耳

徐方釋騷傳釋陳騷動也箋釋當作驛瑞辰按說文釋擗絲也擗卽抽字抽絲則有動義引伸爲擗動之稱與騷之訓擗同義釋騷連言猶震驚竝舉也傳箋竝失之騷者慄之段借說文慄動也

如震如怒箋而震雷其聲而勃怒其色釋文一本此兩如字皆作而瑞辰按而如古通用箋讀如爲而蓋以震怒非譬況之詞不須言如也一本遂从箋改經爲而矣从箋訓如爲而則震不必如箋訓雷周語君之武震無乃玩而頓乎晉語君有震武也韋注竝曰震威也成二年左傳畏君之震猶云畏君之威訓震爲威義與怒同闕如唬虎傳虎之自怒唬然瑞辰按廣雅釋詁唬怒也玉篇唬虎怒貌唬讀呼濫切與闕聲近而義同唬虎當爲唬唬之段借唬唬雙聲字虎卽唬之省耳說文唬虎鳴也一曰師子大怒聲也今本說文脫大怒聲也四字此从一切經音義引增又唬字註一曰虎聲一切經音義引服虔通俗文虎聲謂

之哮唬哮卽唬之段借風俗通引詩正作闕如哮虎唬唬又作哮虜說文虜哮虜也又作哮呼水經注引博物志言魏武於馬上逢獅子獅子哮呼奮越左右咸驚又作哮嚇埤蒼哮嚇大怒聲也王篇哮嚇大怒也虜嚇唬竝雙聲故通用

鋪敦淮瀆傳瀆涯箋敦當作屯陳屯其兵於淮水大防之上釋文鋪音吳反徐音孚陳也韓侯作敷云大也敦王申毛如字厚也韓詩云迨鄭作屯瑞辰按方言廣雅竝云鋪止也鋪敦二字同義鄭讀敦爲屯屯者聚也亦止也說文瀆字注引詩敦彼淮瀆是知鋪與敦一耳鄭箋訓鋪爲陳義本韓詩正以鋪爲敷之段借說韓詩者

乃訓數爲大失之。以敦爲迫亦非。敦屯古聲近通用。呂覽去私篇高註。醇讀曰車筴之筴是其類也。胡承珙曰。成二十三年左傳。敦陳整旅。謂整頓也。周書武順解。一卒居後曰敦。敦亦頓也。越絕書。西陵名敦。兵城卽頓兵城也。今按頓與屯亦聲近義通。猶鄭義也。

仍執醜虜。傳仍就虜服也。箋就執其衆之降服者。釋文仍如字。本或作扔。音同。瑞辰按爾雅釋詁。仍厚也。釋文

云。仍本或作扔。釋詁又云。仍因也。說文仍因也。扔捆也。捆就也。字林扔就也。廣雅因就也。是仍與扔音義並同。如飛如翰。傳疾如飛。摯如翰。箋其行疾自發舉。如鳥之飛也。翰其中豪俊也。瑞辰按說文翰字注。引逸周書曰。

文翰若翬雉。一名晨風。周成王時。蜀人獻之。段玉裁曰。一名晨風。四字當在蜀人獻之之下。一名當作一曰。釋鳥晨風鷗也。正毛傳鷗如翰。及箋所云鳥中之豪俊者。今按段說是也。飛與翰散言則通。小雅翰飛厲天是也。對言則異。此詩如飛如翰是也。據說文。翰獸豪也。箋訓翰爲豪俊。正與翰爲獸豪義近。說文又曰。翰馬毛長也。義亦與翰近。

緜緜翼翼。傳緜緜覩也。瑞辰按廣雅緜緜長也。翼翼盛也。長與盛義相近。皆狀其兵之壯盛耳。緜緜雙聲通用。故詩緜蠻黃鳥。一作緜蠻。韓詩緜緜作民。民亦以雙聲段借。至毛傳訓緜緜爲覩者。覩卽靜也。靜卽

密也

釋詁密靜也

爾雅釋言。矚密也。矚說文作矚。云日旁薄

緻山也。又鼻山。山不見也。山交覆深屋也。矚鼻竝武

延切。與緜同音。傳以緜緜為山。山之段借。故訓為靜。猶

言密也。緜密雙聲字。文選洛神賦注。緜緜密意也。正與

毛傳同義。

不測不克。箋其勢不可測度。不可勝克。

瑞辰

按測當為

側之假借。淮南子原道篇。側谿谷之間。高註側伏也。不

側者。謂其師不隱伏也。克通作剋。說文剋急也。不克者

謂其師不急迫也。箋以不可增成其義。失之。

王猶允塞。傳猶謀也。箋猶尚允信也。王重兵。兵雖臨之

尚守信自實滿。

瑞辰

按猶猷古通用。荀子韓詩外傳引

詩竝作王猷。允塞。傳訓為謀。是也。箋訓為尚。失之。

徐方既來。箋兵未陳。而徐國已來告服。

瑞辰

按左氏文

五年傳。若吾子之德。莫可歌也。其誰來之。杜註來猶歸

也。爾雅釋言。懷來也。是知徐方既來。猶言徐方既歸。懷

耳。來與勅通。廣雅釋詁。勅順也。順與歸。懷義相通。順猶

服也。既來。即是既服。箋以來告服。增成其義。失之。

徐方既同。

瑞辰

按同當讀如殷見。曰同之同。同集也。謂

同集於朝也。說文同會合也。會同朝覲。對文則異。散言

則通。既同。猶云既朝耳。正義謂徐方來。與他國同服於

王者。失之。

徐方來庭。傳來王庭也。

瑞辰

按爾雅釋詁。庭直也。庭者

廷之段借倉頡篇廷直也說文直正見也古以諸侯不直者爲不庭周語以待不庭不虞之患左氏隱十年傳以王命討不庭成十二年傳謀其不協而討不庭韓奕詩幹不庭方傳庭直也正直爲庭則知正其不直亦爲庭此詩來庭猶云是直也左傳曰正直爲正正曲爲直孟子曰不直則道不見是直猶云是正與王國來極句法相似極亦正也正則不邪故下卽接言徐方不回矣傳訓爲來王庭失之

徐方不回箋回猶違也瑞辰按說文囊袞也又曰淅回也經傳中多借違作回蓋以疊韻相段借大明詩厥德不回傳回違也堯典靜言庸違文十八年左傳作靖譖

庸回昭二十六年左傳君無違德論衡作君無回德皆以回爲違之段借違皆囊袞字之通借故周語動匱百姓以逞其違晉語若有違質敎將不入韋昭註竝曰違邪也此箋訓回爲違亦以不回爲不囊袞耳正義訓爲違命之違失之

贍印

女反有之瑞辰按廣雅釋詁有取也有之猶取之也

女覆奪之瑞辰按奪者敎之段借說文敎疆取也引周

書敎攘矯虔今吕刑作奪說文奪手持佳失之也是奪爲脫正字今經典通段奪爲敎

懿厥哲婦箋懿有所痛傷之聲也正義懿與噫字雖異

音義同。金滕噫公命我勿敢言，與此同也。瑞辰按：金滕釋文噫馬本作懿，是懿噫通用之證。楚語衛武公作懿，戒以自儆，卽大雅抑之詩。是懿又通抑。十月之交詩，抑此皇父，箋抑之言噫，噫是皇父疾而呼之，義與懿厥哲婦同。懿噫抑三字，竝同聲，故詩以懿抑爲噫之段借。又按文選神女賦曰：澹清靜其情，懿李善注引韓詩曰：懿悅也。又引蒼頡篇曰：懿密也。引曹大家列女傳注曰：懿深邃也。懿或作嫫，今誤作嫫。盧氏文昭曰：字當作嫫，此懿厥哲婦之懿。今按說文：嫫，靜也。廣雅：嫫，審也。嫫古讀如邑，與懿字雙聲疊韻，故懿可通作嫫。而韓詩訓悅，與毛異義。

鞫人伎忒，譖始竟背，傳伎害忒，變也。箋：鞫窮也，譖不信也。婦人之長舌者，多謀慮，好窮屈人之語，伎害轉化，其言無常，始於不信，終於背違。瑞辰按：說文伎字註引詩鞫人伎忒，伎者伎之段借。鞫人伎忒，當謂長舌之婦窮詰人以伎害轉變之術，譖毀也。數也，謂始譖毀人而終自背之也。始譖毀人，乃竟終背之，是責人則明，責己則暗也。譖始所以爲伎，竟背所以爲忒也。箋以譖爲不信失之。

豈曰不極，伊胡爲慝，箋：胡何慝惡也。豈謂其是不得中乎。反云維我言何用爲惡，不信也。瑞辰按：豈曰不極，承上譖始言之，謂其譖毀人之伎忒，豈曰不中正乎。伊胡

爲慝則承竟背言之言伊何爲差忒也說文忒更也愆失常也慝卽忒之段借猶鄘柏舟詩之矢死靡慝段慝爲忒也上旣言忒用本字故下借慝字以與上忒字爲韻此亦阮宮保所云義同字變之類箋訓爲慝爲爲惡失之

婦無公事休其蠶織傳婦人無與外政雖王后猶以蠶織爲事箋今婦人休其蠶桑織紉之職而與朝廷之事瑞辰按公功古通用經義述聞謂公事卽周官女御以歲時獻功事休其蠶織卽是無功事今按公与宮同聲夏小正妾子始蠶執養宮事昏禮戒女詞曰夙夜無違宮事宮事皆謂蠶宮之事此詩公事當卽宮事之段借

宮事卽蠶事也若如毛鄭所解則是婦有公事休其蠶織矣上言如賈三倍君子是識是不當知而知下言婦無公事休其蠶織是又當爲而不爲皆承上伊胡爲慝極言其失常之事

何神不富傳富福瑞辰按富福古同部通用傳蓋以富爲福之段借易福謙釋文福京作富劉修碑鬼神富謙皆福通作富之證釋名福富也其中多品如富者也是富与福亦同義

舍爾介狄維予胥忌傳狄遠忌怨也箋介甲也乃舍女被甲之夷狄來侵犯中國者反與我相忌瑞辰按說文狄之言滌辟也廣雅釋言狄辟也古或通以爲滌辟之

稱介狄謂大狄猶云元惡也舍爾介狄卽上章彼宜有罪女覆說之維予胥忌卽上章此宜無罪女反收之也傳箋並失之

邦國殄瘁傳殄盡瘁病也箋則天下邦國將盡困窮

辰按王觀察曰殄瘁皆病也周官稻人夏以水殄草而

芟夷之鄭注曰殄病也魯語曰鑄名器藏寶財國民之

殄病是待是殄亦病也今按王說是也殄瘁二字平列

與盡瘁憔悴之同爲勞病正同殄盡以疊韻爲義盡亦

病也成十二年左傳爭尋常以盡其民盡其民卽病其

民也無不克鞏傳鞏固也

瑞辰按釋詁鞏固也鞏固以雙聲

爲義古音轉讀鞏如固故與祖後爲韻戴震孔廣森均以此爲東侯交通之證

召緡

我居圉卒荒傳圉垂也箋荒虛也國中至邊境以此故

盡空虛瑞辰按傳不釋居字蓋以居爲語詞讀同日居

月諸之居箋上云病國中以饑饉則此箋所云國中亦

承上言之不以居爲國中也正義乃云令我所居國中

失之

昏椽靡共傳椽天椽也箋昏椽皆奄人也昏其官名也

椽椽毀陰者也王遠賢者而近任刑奄之人無冒共其

職事者瑞辰按上言蝨賊內訌箋謂訌爭訟相陷人之

言則下昏極正言其昏亂極譖耳昏通作悵大雅民勞篇以謹悒悒毛傳悒悒大亂也鄭箋猶謹諱也說文作悵悒云悵悒也悒亂也此詩昏亦悒亂耳極通作詠哀十七年左在傳大子又使極之釋文極古與詠通楚詞謠詠謂予以善謠王逸註詠猶譖也方言詠愬也楚以南謂之詠廣雅釋詁詠訴也又詠責也詠譖也詠諍也義並相近正月詩天天是極傳君天之在位極之正義王天害之在位又極譖之此傳以極為天極正訓極為詠譖之詠至箋以昏極皆奄人是讀昏為闞讀極為則劇敬黥之敬與傳異義正義乃云傳意亦以極為去陰失矣

潰潰回適傳潰潰亂也瑞辰按說文憤亂也潰潰即憤憤之段借

實靖夷我邦傳靖謀夷平也箋皆謀夷滅我之邦瑞辰按夷為語助詞實靖夷我邦即言實謀我邦猶之曲禮在醜夷不爭即孝經在醜不爭夷字不為義也傳訓夷為平箋訓夷為滅並失之至瞻印詩靡有夷屈靡有夷瘳及孟子夷考其行夷皆語詞則王尚書釋詞已言之矣

臯臯訛訛曾不知其玷傳臯臯頑不知道也訛訛窳不供事也箋玷缺也瑞辰按臯當讀為諱玉篇諱相欺也重言之則曰諱諱訛與訾通管子形勢篇毀訾賢者謂

之訾列子天瑞篇訾訾然張湛註毀訾也訾又通訾說
文皆苛也鄭注喪服四制云口毀曰訾臯臯訾訾皆極
言小人讒毀人之狀玷當讀如點污之點楚詞七諫唐
虞點灼而毀議王逸註點污也廣雅釋詁點污也詩言
小人止知毀議人而不自知其點污也至爾雅釋訓臯
臯瑁瑁刺素食也翕翕訛訛莫供職也蓋釋詩之大義
非釋詩詞毛傳義本爾雅似於經義未協

兢兢業業孔填不甯我位孔貶傳貶墜也箋兢兢戒也
業業危也天下之人戒懼危怖甚久矣其不安也我王
之位又甚墜矣言見侵侮政教不行後犬戎伐之而周
與諸侯無異瑞辰按兢兢業業二句言在位之戒懼時

以危為病不敢自安與上臯臯訛訛對文言彼讒毀人
者曾不知其汚點而小心戒懼不敢自安反貶點其位
也箋以我位為我王之位失之

草不潰茂傳潰遂也箋潰茂之潰當作彙彙茂貌瑞辰

按胡承珙曰潰者敗也遂者成也以潰為遂猶以治為
亂李黼平曰說文償一曰長貌長義與遂義近傳蓋讀
潰為償今按小緡傳亦曰潰遂也潰遂疊韻字潰即遂
之音近段借猶穰或作釐遺風通作隧風也廣韻遂達
也遂者艸之暢達與茂義相成箋以潰為彙不若傳訓
遂為善又按韓詩外傳云如歲之旱莫不潰茂然天勃
然興雲沛然下雨則萬物莫不興起者相其文義莫當

爲草字之譌蓋因下文有莫不字而誤又案孔氏詩聲類曰詩中幽韻與之通者八見此詩茂止爲韻其一也天問雄虺九首儵忽焉在何所不死長人何首亦黜止韻之通戚學標毛詩證讀又引漢書敘傳侯王之祉祚及孫子公侯蕃滋枝葉碩茂魏武觀滄海詩樹木叢生百艸豐茂秋風蕭瑟洪波湧起皆之幽韻通之證顧氏古音考以此章爲無韻失之至末章舊與里協古音讀舊如忌與久古讀已者正同此詩舊里猶蕩詩時與舊韻後人誤以舊入黜類胡承珙據爲之幽通之例則非如彼棲苴傳苴水中浮艸也箋如樹上之棲苴瑞辰按楚詞九章草苴比而不芳王逸注生曰草枯曰苴苴通

作菹管子輕重篇請君伐菹薪房註草枯曰菹又通作菹一切經音義引詩如彼棲相又引通俗文刈餘曰相相卽查字音槎亦與槎字通用張參五經文字苴七余反又音查見詩大雅卽指此詩是唐人讀苴亦如槎故字得通作相相卽榘字之消說文榘果似梨而酢內則作相梨今本通作楂梨苴讀如榘猶說文担讀若榘梨之榘搢取水沮也沮卽今之渣字也查又爲浮木之稱古聲同者其義亦同水中浮木謂之查水中浮艸謂之直其義一也傳云水中浮草亦謂枯草之浮於水中者耳棲蓋艸枯之狀艸之生曰興曰作則其枯可謂之棲釋文棲謂棲息蓋謂枯草偃臥有似棲息也又棲摧聲

近棲之言摧折也。毛傳不解棲字，正義謂棲爲浮義，失之。箋以爲樹上棲苴，亦非。

無不潰止。箋潰亂也。無不亂者，言皆亂也。春秋傳曰：國

亂曰潰。邑亂曰叛。瑞辰按潰者潰之段借，釋言訃潰也。

說文訃潰也。此潰卽潰之證。說文潰中止也。从言貴聲。

司馬法曰：師多則民潰。潰止也。是潰止二字同義。胡承

珙曰：止者陷也。中止猶言內陷也。今按陷猶敗也。是止

亦潰敗之義。傳箋皆不釋止字，蓋以止爲語詞，不知止

亦潰也。

胡不自普。傳普廢。箋女小人耳，何不自廢退，使賢者得

進。瑞辰按離騷長大息以掩涕兮，哀民生之多艱。余雖

好脩姱，以鞿羈兮。舉朝諱而夕替，以普與艱韻。與此詩

以替與引韻正相類。替說文作替，云替廢也。一偏下也。

从竝白。自音聲。或从日。或从旡。从日，錢氏大昕曰：字當

爲替。从日，旡聲。今按錢說是也。古先辛同韻，是以普與

引聲近。旡从先聲。色巾反。替从旡聲。他因反。讀如親。而

近汀。正與引同爲真臻部字，亦與艱讀如根相協。管子

問第二十四云：各主異位，毋使讒人亂替。而德營九軍

之親。宋翔鳳謂替與親韻，正與詩同。胡承珙又曰：雉夷

古聲近。本草辛夷作辛緇，御覽亦作辛引。則引正可讀

如夷。以與替韻。今按夷與引雙聲。夷讀如引者，亦古雙

聲爲韻之類。

昔先王受命有如召公箋先王受命謂文王武王時也
召公召康公也言有如昔時賢臣多非獨召公也瑞辰
按關雎正義詩一句六字者昔者先王受命有如召公
之臣之類也今本無者字無之臣二字臧氏玉琳曰序
閱天下無如召公之臣也正取詩有如召公之臣爲說
又箋言有如昔時賢臣多非獨召公也是鄭本原作有
如召公之臣當从關雎正義所引補正今按臧說是也
詩有之臣二字以命與臣爲韻於古音正合撰義疏者
非出一手故本篇正義引作有如召公與關雎正義所
引互異耳

毛詩傳箋通釋卷二十八

周頌

桐城馬瑞辰學

清廟

於穆清廟傳於歎辭也穆美也瑞辰按漢書韋元成傳
云議者又以爲清廟之詩言交神之事無不清靜賈逵
左傳注肅然清靜謂之清廟蔡邕明堂月令論取其宗
祀之清兒則曰清廟釋文引杜預曰肅然清淨之稱也
古釋清廟皆謂以清靜得名猶明堂義取嚮明闕宮義
取闕神此詩序箋謂清廟爲祭有清明德者之宮正義
因謂清是功德之名非清靜之義其說非也廣韻穆清
也於穆卽狀清廟之兒說文參細文也穆禾也凡詩言

於穆穆者皆參字之段借

秉文之德傳執文德之人也箋皆執行文王之德瑞辰

按昭二十三年左傳昔成王合諸侯城成周以爲東都崇文德焉周語昭顯文德又詩文定厥祥傳言大姒之有文德也告于文人傳文人文德之人也皆乏言文德此傳謂多士皆執持文德亦乏言有文德與箋言皆執行文王之德異義正義謂毛鄭同失之又按顧氏詩本音云清廟一章無韻孔廣森曰上半章前二句不入韻而濟濟多士秉文之德相爲韻下半章中二句不用韻而對越在天無射于人首尾相爲韻蓋德古音如置故可與士協今按孔說是也古德字作惠从直从心蓋亦

兼从直聲故可讀如置易有功而不德鄭本作置大戴禮其心不德荀子作置又有施而不德逸周書作置玉藻立容德徐仙民音置皆德有置音古字通用之證

駿奔走在廟傳駿長也箋駿大也瑞辰按爾雅釋詁駿

速也速與疾義同正義引禮記大傳駿奔走註駿疾也疾奔走言勸事駿疾以聲近爲義廟中奔走以疾爲敬其說較傳箋爲善正義牽合箋說云大者多而疾來之意則失之矣周頌噫嘻篇駿發爾私傳謂大發其私田箋易之曰駿疾也此疾與大異訓之證駿與浚通鹽鐵論取下篇浚發爾私上讓下也遂及我私先公職也正訓浚爲疾彼詩亦當从箋訓疾駿又通作浚禮大傳浚

奔走鄭注遼疾也

維天之命

維天之命於穆不已傳孟仲子曰大哉天命之無極而美周之禮也箋命猶道也天之道於乎美哉動而不止行而不已正義引孟子趙岐註云孟仲子孟子從昆弟學於孟子者也譜云孟仲子者子思弟子蓋謂與孟軻共事子思後學於孟軻著書論詩毛氏取以爲說瑞辰按孟子趙岐註云孟子親受業於子思史記孟子列傳則云孟子受業於子思之門人如孟子且未及親事子思豈孟仲子學於孟子轉曾爲子思弟子乎詩譜之言蓋不足據正義合詩譜及趙岐說而一之誤矣經典序

錄云詩自子夏傳曾申申傳魏人李克克傳魯人孟仲子孟仲子傳趙人孫卿子孫卿子傳魯人大毛公孫卿生孟子後得受詩於孟仲子則孟仲子幼於孟子未及受業於子思可知矣孟仲子爲毛詩傳授所本故此詩及闕宮詩傳並引其說又按說文以字从反已檀弓注云以己字是以與己本同字也似从人已聲故以己與似古亦通用正義引詩譜曰子思論詩於穆不已孟仲子曰於穆不似字雖異而義則同傳引孟仲子曰大哉天命之無極廣雅極已也無極正釋詩不已是知孟仲子雖借作不似其義仍作不已也正義不明通借之義謂傳雖引仲子之言而無不似之義失矣又按廣雅廣

韻竝曰命道也。易臨彖傳曰：大亨以正，天之道也。无妄
彖傳曰：大亨以正，天之命也。昭二十六年左傳曰：天道
不諂，二十七年左傳曰：天命不怡，皆命即道之證。故箋
曰：命猶道，正義謂天之教命，即是道失之。又按說文：皇
細文也。穆即參之，段借訓穆為文，與下純訓為文同義。
文王之德之純，傳純大也。箋：純亦不已也。瑞辰按說文
焯明也。引春秋傳曰：焯耀天地，純與焯通用。漢書揚雄
傳：光純天地，純亦明也。此承上於乎不顯言之，不顯顯
也。顯明也。純亦明也。文與明義相引伸。方言廣雅竝曰：
純文也。中庸引此詩而釋之曰：蓋曰文王之所以為文
也。純亦不已。正訓純為文。說文：純，絲也。崔觀說易曰：不

襍曰純。純本美絲之稱。段以狀德之明而不襍，故義為
明為文，又為大耳。

假以溢我。傳假嘉溢慎也。箋：溢盈溢之言也。瑞辰按說
文：誡嘉善也。引詩：誡以謚我。誡與假雙聲。謚與溢字異，
而音義同。左氏襄二十七年傳：君子曰：何以恤我？何者？
誡之聲借。恤與謚亦同部字也。此詩：謚謚恤，三字通用。
猶堯典：惟刑之卹哉。史記作靜。今文尚書作謚也。爾雅
釋詁：溢，慎謚靜也。又曰：溢，慎也。說文：謚，靜語也。靜與埒
通。說文：埒，安埒也。廣雅：靜安也。慎與靜古亦同義。詩言
溢我，即慎我也。慎我，即靜我也。靜我，即安我。猶詩言：綏
我眉壽，綏亦安也。假以溢我，正謂善以綏我。左傳言：恤

我者恤當爲恤之段借說文恤靜也。正與溢謚竝訓靜者同義。惟箋訓爲盈溢與傳異義。

駿惠我文王。箋以大順我文王之意。謂爲周禮六官之職也。瑞辰按惠順也。駿當爲馴之段借。馴亦順也。駿惠

二字平列。皆爲順。猶劬勞同爲勞。盡瘁珍瘁同爲勞也。馴借作駿。猶尙書克明俊德。史記作馴德。徐廣曰。馴順也。馴德卽順德也。雨無正不駿其德。朱彬謂駿與馴同。馴順也。皆駿亦爲馴之證。箋訓駿惠爲大順失之。

曾孫篤之。傳成王能厚行之也。箋曾猶重也。自孫之子而下。事先祖。皆稱曾孫。是言曾孫欲使後王皆厚行之。非惟今也。瑞辰按曾孫當从箋。通指後王爲允。篤者管

之段借。說文管厚也。从音竹聲。讀若篤。孔廣森曰。竹聲古蓋讀如呪。故篤與收爲韻。

維清

序維清奏象舞也。箋象舞象用兵時刺伐之舞。武王制

焉。瑞辰按襄二十九年左傳見舞象。箭南籥者。賈逵注

象。文王之樂武象也。杜注。箭舞者所執。據說文。箭以竿擊人。也是箭卽干。公羊傳。萬舞者干舞也。古者文舞執籥。武舞執干。左傳。南籥爲文舞。則象箭爲武舞。卽此詩象舞也。舞武古通用。象舞蔡邕獨斷作象武。蓋以象文王之武功也。舞者通借字耳。是以知仲尼燕居篇。下管象武。卽象舞也。象舞亦單稱象。文王世子。明堂位。皆

云下管象以象與大武對言則象非大武可知文王世子鄭注乃謂象周武王伐紂之樂也以管播其聲又爲之舞合象與大武爲一誤矣孔子曰升歌清廟示德也下而管象示事也白虎通曰歌在堂上舞在堂下歌者象德舞者象功君子上德而下功也清廟象舞雖俱是文王之樂清廟以人歌之故宜升象舞以管奏而舞之故宜下正義乃云下管象若是此篇則與清廟俱是文王之事不容一升一下失其義矣墨子七患云武王勝殷殺紂環天下自立以爲王事成功立無大後患因先王之樂又自作樂命曰象春秋繁露質文篇武王受命作象樂繼文以奉天是武王之樂亦名象然云因先王之樂云繼文是正因文之象舞而非卽此詩象舞亦非下管象之象也

肇禋傳肇始禋祀也箋文王受命始祭天而枝伐也周禮以禋祀祀昊天上帝瑞辰按李黼平曰生民以歸肇祀傳云始歸郊祀也周之祭天自后稷然矣文王祭天不應言肇尙書禋于六宗固爲天神而禋于文王武王宗廟亦得稱禋說文禋潔祀也一日精意以享爲禋是禋乃祭祀通稱傳訓禋爲祀蓋言始禋祀而征伐義不繫於祭天正義以箋述毛非也今按李說是也肇禋猶云肇祀生民詩后稷肇祀庶無罪悔以迄于今言后稷之肇祀也此詩肇禋迄用有成言文王之肇祀也二詩

文義相似生民詩承上帝居歆言之故傳以肇祀為郊祀此詩上無所承故傳以肇禋為乏言禋祀耳
維周之禎傳禎祥也釋文禎音其爾雅同徐云本又作禎音貞與崔本同瑞辰按爾雅釋言禎祥也某氏注引詩維周之禎正義釋文本原皆作禎惟正義引定本集注釋文引徐邈本作禎按作禎者以與禋成為韻作禎者以與首句熙字為韻為首尾用韻二本皆於韻合胡承珙曰作禎者毛詩作禎者蓋三家詩或謂由崔注改易取韻者非也李黼平曰行葦壽考維禎傳云禎吉也此經如作禎傳不應別訓惟作禎乃訓為祥說文禎祥也禎吉也从毛傳不從爾雅則經文作禎為是

烈文

烈文辟公傳烈光也箋光文百辟卿士及天下諸侯者瑞辰按周書謚法解有功安民曰烈烈文二字平列烈言其功文言其德也爾雅釋詁辟君也天子諸侯皆有君號故通稱為辟天子曰辟王詩載見辟王是也諸侯則曰辟公此詩烈文辟公雍詩相維辟公是也箋謂百辟卿士及諸侯包咸論語注謂諸侯及二王之後並失之

錫茲祉福傳文王錫之箋天錫之以此祉福也瑞辰按成王即位徧祭列祖則祉福宜謂列祖錫之詩末章前王亦兼言列祖傳專言文王非也

無封靡于爾邦傳封大靡累也箋無大累於汝國謂侯
治國無罪惡也瑞辰按廣雅釋詁廢壞也廢與靡通越
語靡王躬身韋注靡損也無封靡于爾邦猶云無大損
壞於爾邦也靡累以疊韻爲訓傳訓爲累與損壞義近
累於國卽損壞於國也白虎通三軍篇曰詩云無封靡
于爾邦維王其崇之此言追誚大罪也以封靡爲大罪
與箋義合皆本三家詩正義謂靡是侈靡奢侈淫靡是
罪累之事失傳指矣

繼序其皇之傳皇美也箋皇君也謂卿大夫能守其職
得繼世在位以其次序其君之者謂有大功王則出而
封之瑞辰按說文緒絲端也序敘古通用爾雅釋詁敘
緒以爲君也箋訓爲次序失之

天作

大王荒之傳荒大也天生萬物於高山大王行道能安
天之所作也瑞辰按晉語鄭叔詹曰在周頌曰天作高
山大王荒之荒大之也大天所作可謂親有天矣此傳
義所本傳云能安天之所作段玉裁李黼平皆謂安爲
大字之誤是也荀子王制篇曰天之所覆地之所載莫
不盡其美致其上以飾賢良下以養百姓而安樂之
夫是之謂大神引詩天作高山四句爲證此又毛傳天

生萬物於高山所本蓋合天覆地載之語而括以萬物也

彼徂矣岐有夷之行傳夷易也箋彼彼萬民也徂往行道也後之往者又以岐邦之君有倭易之道故也瑞辰

按毛詩以彼徂矣三字為句與上彼作矣相對成文韓詩則作彼徂者後漢書西南夷傳朱輔上疏曰臣聞詩

云彼徂者岐有夷之行傳曰岐道雖僻而人不遠李賢注引韓詩薛君傳曰徂往也夷易也行道也彼百姓歸

文王者皆曰岐有易道可往歸矣易道謂仁義之道故岐道阻險而人不難鄭君先通韓詩故此箋全本韓義

其云後之往者正義徂謂新往者是

知箋疏本皆作徂者而以岐字屬下句讀則毛韓詩同也說苑韓詩外傳竝引詩岐有夷之行惟沈存中筆談

引後漢書朱輔疏誤作朱浮傳又誤讀岐字為句誤徂作岨蓋由誤以韓詩傳岐道阻險為釋詩彼徂者之徂

也朱子集傳王伯厚詩考竝沿其誤又按說文傷倭傷莊述祖引易緯注倭傷無為是倭傷為寂然無為之稱

正義以倭為倭健失之

昊天有成命

昊天有成命箋昊天大號也有成命者言周自后稷之生而已有王命也瑞辰按穆天子傳壬辰鄧公飲天

子酒乃歌闕天之詩郭注引此詩是闕即昊字古文明

成二字同義爾雅釋詁明成也臣工篇將受厥明明亦成也成命猶言明命箋謂后稷之生已有王命失之成王不敢康箋文王武王受其業施行道德成此王功不敢自安逸瑞辰按晉語引此詩韋昭注謂文武脩已自勤成其王功非謂周成王身也說與箋同但考叔向說是詩曰是道成王之德也成王能明文昭能定武烈者也二后指文武則成王自指周成王無疑頌作於成王之時成王猶召南詩稱平王象其德而稱頌之非謚也叔向曰大道成命而稱昊天翼其上也二后受之讓於德也蓋謂成王不自謂能受天命而曰文武受之故以為讓於德若不指周成王則二后受之何謂讓於德

乎賈子禮容篇釋此詩曰二后文王武王成王者文王之孫武王之子也文王有大德而功未就武王有大功而治未成及成王承嗣仁以臨民故稱昊天焉蚤與夜寐以繼文王之業懿然葆德各遵其道故曰有成是賈子亦以詩成王指周成王身矣呂氏慎大覽曰文王造之而未遂武王遂之而未成周公旦抱少主而成之故曰成王史記周公謂伯禽曰我文王之子武王之弟成王之叔父成王蓋時臣美其德生有此號酒誥釋文載馬融注引或曰以成王為少成二聖之功生號曰成王沒因為謚其說是也尚書大傳奄君蒲姑謂祿父曰武王已死矣成王尚幼矣成王惟生有此號故周頌作於

成王在位時得稱成王耳。此箋及韋注國語竝以成王指文武失之。

夙夜基命宥密傳基始命信宥寬密甯也。瑞辰按傳義

俱本晉語戴氏震毛鄭詩考正取晉語釋之是也。然尙

有未盡合者。叔向曰夙夜恭也。基始也。命信也。宥寬也。

密甯也。後總釋之曰其中也。恭儉信寬帥歸于甯恭信

寬甯承上夙夜命宥密五字言不應獨去基字。另增儉

字是知儉卽承上基始言也。蓋云恭始信寬則不詞。故

易始爲儉儉者禮之本。本卽基也。故基爲始又爲儉耳。

命令古通用。令从亼。說文曰瑞信也。賈子曰命者制

令也。與叔向訓命爲信同義。叔向以恭儉信寬帥歸于

甯。釋詩夙夜基命宥密則基命與宥密各爲一德。基命

二字平列不連讀。孔疏釋傳云始於信順天命。戴震云

早夜敬恭其命有始未竟之謂基命竝失之。

單厥心傳單厚。瑞辰按爾雅釋詁直信也直誠也又直

厚也。說文直多穀也。直之本義爲多穀引伸爲信厚。毛

詩作單者雙聲假借字。說文單大也大與厚義亦相通。

墨子經篇云厚有所大也。

肆其靖之傳肆固靖和也。箋固當爲故字之誤也。爲之

不解倦故於其功終能和安之。瑞辰按叔向釋詩曰肆

固也。靖和也。又曰其終也。廣厚其心固和之。又曰終於

固和以固與和平列傳義正本叔向不當如箋訓故。故

毛詩傳卷之二十一
固古通用爾雅肆故也肆可訓爲語詞之故即可訓爲
堅固之固非誤字也

我將

我將我享傳將大享獻也箋將猶奉也我奉養我享祭
之瑞辰按莊述祖曰將古文作𦉰見古彝器其文或爲
𦉰彝尊鼎或爲𦉰彝或爲𦉰牛鼎或爲某作𦉰某寶尊
彝說文作𦉰養也从鬲羊聲字亦作𦉰封禪書曰皆嘗
𦉰享上帝鬼神徐廣曰𦉰享養也音殤享當讀饗韓詩
于以𦉰之毛借作湘傳湘烹也此傳將亦訓烹篆文𦉰
獻之𦉰與𦉰𦉰之𦉰本一字或疑𦉰𦉰𦉰𦉰遂改𦉰爲
大今按將享對文以將爲𦉰之𦉰借訓烹正與封禪書

𦉰享上帝鬼神及易傳聖人亨以饗上帝文法相類較
傳箋爲善若莊以爲毛本訓亨後人改亨爲大則肌說
也

維羊維牛

瑞辰

按臧氏經義雜記謂正義本原作維牛

維羊周官羊人疏及隋書宇文愷傳引詩竝作維牛維
羊又正義釋序兩云維牛維羊釋經及箋牛羊字凡六
見阮尙書校勘記以臧氏說爲是然箋云我奉養我享
祭之羊牛正義釋經云維是肥羊維是肥牛均先羊而
後牛又詩以將享與下方王饗爲韻而中以牛與右韻
與詩中隔句用韻其隔句自爲韻者正合仍从唐石經
及毛本作維羊維牛爲是

儀式刑文王之典傳儀善刑法箋我儀則式象法行文王之常道瑞辰按說文儀度也度法制也字通作儀爾雅釋詁儀榦也說文儀榦也立木作表為榦是儀即表也文六年左傳引之表儀荀子君者儀也儀正則景正皆以儀為表因而測天之表謂之儀人之儀表亦為儀矣式者栻之消稽少孫日者傳言卜者旋式正基索隱曰式即栻也栻之形上圓象天下方法地用之則轉天綱加地之辰故曰旋式漢書王莽傳天文郎按栻於前廣雅釋器栻柎也式本占象之器用與儀表等因而可為式象者通稱式矣刑者型之消說文型鑄器之灋也古者以水曰模以金曰鎔以竹曰範以土曰型經傳中

通段作刑法之亦謂之刑周頌百辟其刑之箋曰卿大夫法其所為是也是儀式刑皆可訓法詩中有三字同義竝稱者如亂離瘼矣及維清緝熙皆與此句法相類朱子集傳儀式刑皆法也義本鄭箋其說是也不必如毛傳訓儀為善

伊嘏文王箋受福曰嘏釋文嘏古雅反毛大也瑞辰按說文嘏大遠也爾雅嘏假大也假即嘏之段借此詩伊嘏大王猶言大哉文王从毛訓大為允但不得如王肅時邁云維天乃大文王之道耳

時邁

時邁其邦傳邁行箋武王既定天下時出行其邦國謂

巡守也。瑞辰按爾雅時是也。得則也是猶得。亦則也。時是皆語詞正義云以時行其邦國失之。

實右序有周箋右助次序其事謂多生賢知使爲之臣也。瑞辰按序與叙同爾雅釋詁順叙也大戴保傳篇言語不序周語時序其德周旋序順序皆順也。次序爲序順從亦爲序順之卽助之也。周禮司書注叙猶比次也。凡相比相次皆有助義實右序有周猶言實佑助有周也。右序二字同義箋謂次序其事失之。

莫不震疊傳疊懼正義疊懼釋詁文彼疊作懼音義同。瑞辰按傳以疊爲懼之段借爾雅釋詁懼懼也。郭注懼卽懾也。說文懼懼也。讀若疊是懼疊音同之證。

懷柔百神傳懷來柔安正義釋詁柔安也。某氏引詩曰懷柔百神定本作柔集注作濡柔是也。釋文柔如字本亦作濡兩通。瑞辰按爾雅釋言格懷來也。此傳義所本方言儀格來也。陳穎之間曰儀自關而東周鄭之郊齊魯之間或謂之格或曰懷周語民神怨痛無所依懷韋注懷歸也。來與歸義相因柔濡雙聲故通用。宋書樂志明堂歌懷濡上靈正木此詩柔通作濡猶說文訓儒爲柔也。

及河喬嶽傳喬高也。高岳岱宗也。瑞辰按爾雅釋山山銳而高嶠淮南泰族篇引詩及河嶠嶽又通作橋史記五帝紀張守節正義引爾雅山銳而高曰橋釋名山山銳

而高曰喬形如橋也。喬嶽宜通指四岳言之。般之詩兼祭四嶽亦曰隋山喬嶽是其證也。

肆于時夏傳夏大也。箋肆陳也。我武王求有美德之士而任用之故陳其功於是夏而歌之。樂歌大者稱夏。瑞辰按先儒同訓夏爲大而言大之義不一。宣十二年左傳引此詩載戢于戈五句杜注肆遂也。夏大也言武王既息兵又能求美德故遂大而信王保天下正義曰遂大謂功業遂大此以大爲功業大也。周禮鍾師注引呂叔玉解此詩肆于時夏曰肆遂也。夏大也言遂於大位謂王位也。此以大爲位大也。鄭箋樂歌大者稱夏此以夏爲樂歌之大也。朱子集傳云夏中國也言求懿美之

德以布陳于中國此以夏爲諸夏之大也。今按左傳引詩肆于時夏允王保之以證武德之保大詩肆于時夏承我求懿德言之夏之爲大當指德大肆遂也。時猶是也言其德遂於是大也。毛傳但訓夏爲大不言大爲何指與左傳引詩義合。呂叔玉言指大位孔疏言功業大者皆非也。說文夏中國之人也。周官大司樂鄭注大夏禹樂也。禹治水傳土言其德能大中國也。襄二十九年左傳爲之歌秦曰此之謂夏聲又曰能夏則大服虔注與諸夏同風故曰夏聲是樂之名夏本取中夏之義詩言肆于時夏承上我求懿德言宜从朱子集傳謂布德于中國而後人因有肆于時夏一語遂名其樂爲肆夏

耳傳止訓夏爲大箋始以夏爲樂歌之大正義合傳箋爲一失之又按周官鍾師注引杜子春日肆夏與文王鹿鳴俱稱三謂其三章也以此知肆夏時邁也國語曰金奏肆夏繁遏渠天子所以享元侯肆夏繁遏渠所謂三夏矣又引呂叔玉云肆夏繁遏渠皆周頌也肆夏時邁也繁遏執儼也渠思文也元謂以文王鹿鳴言之則九夏皆詩篇頌之族類也此歌之大者載在樂章樂亡亦從而亡是以頌不能具案所云頌不能具謂頌不能備有九夏耳其以肆夏爲周頌時邁等詩三章正同呂說故此詩箋云樂歌大者稱夏思文箋又云夏之屬有九賈疏乃以頌不能具謂頌內無此詩正義亦云鄭以

九夏別有樂歌之篇非頌也失鄭旨矣韋昭國語注分繁遏渠爲三謂肆夏一名繁韶夏一名遏納夏一名渠與呂叔玉說異而杜預左傳注畧同案國語肆夏繁遏渠與文王大明絃句法相同不得謂肆夏一名繁繁遏二字自當从呂說連讀謂指執競篇耳且左傳明言肆夏之三是三篇皆肆夏之屬爲時邁執競思文以三篇相連與鹿鳴之三文王之三皆三篇相連可知不得兼言韶夏納夏也說文肆極陳也思文詩陳常于時夏陳卽肆也此正思文詩與肆夏同類之證韋杜之說竝失之

執競

執競武王箋競彊也能持彊道者維有武王也瑞辰按
序釋文引韓詩云執服也說文執捕罪人也義與服近
又執慤慤古通用史記項羽本紀諸將皆慤服漢書作
讐服陳咸傳作執服朱傳傳作慤服是其證韓詩訓執
為服者蓋以執競為能執服彊禦猶朱博傳云慤服豪
強也說文倛彊也廣雅倛強也凡詩言執競無競又呂
叔玉引詩作執儗皆倛字之段借若競之本義則說文
自訓彊語耳

斤斤其明傳斤斤明察也瑞辰按爾雅釋訓明明斤斤
察也斤斤即昕昕之借一切經音義引爾雅昕察也
當作昕昕察也即爾雅斤斤察也之異文說文昕且明

也廣雅昕明也重言之則曰昕昕矣

鐘鼓嗶嗶傳嗶嗶和也瑞辰按嗶者鎗之段借說文嗶

小兒聲也鎗鐘聲引詩鐘鼓鎗鎗漢書禮樂志風俗通
引詩竝同蓋本三家詩爾雅醴醴樂也方言醴音也竝
與鎗字音義同

磬筦將將傳將將集也瑞辰按將者鎗之段借三倉鎗

鎗金聲也說文鎗鐘聲也通言之則磬管之聲亦曰鎗
鎗字又通作瑒與甞荀子富國篇引詩管磬瑒瑒說文
引詩管磬甞甞皆音同段借字也磬管古本當作管磬

降福穰穰傳穰穰眾也瑞辰按爾雅穰穰福也即注言
饒多說文秧禾若秧穰也集韻秧穰禾下葉多也福之

多曰穰穰豐年禾黍之多亦曰穰穰其義一也說文孃
煩擾也一日肥大又孃益州鄙言人盛諱其肥謂之孃
方言梁益之閩凡人言盛及其所愛諱其肥謂之孃李
善曰諱方言作瑋義竝與穰穰近

威儀反反傳反反難也箋反反順習之貌瑞辰按賓之
初筵詩威儀反反傳反反言重慎也此傳訓難卽重慎
之義正義訓爲重難是也曾釗讀難爲行有節度之難
失之釋文引韓詩作𠵽𠵽云善貌此箋云順習之貌卽
韓所云善兒也箋義多本韓詩正義合傳箋爲一失之
潛夫論引作威儀板板蓋段借字當以韓詩作𠵽𠵽爲
正字

福祿來反傳反復也箋君臣醉飽禮無違者以重得福
祿也瑞辰按爾雅釋言復返也返與反同廣雅返歸也
歸从止有止義福祿來反猶言福祿來止也周官鐘師
注引呂叔玉曰繁遏執競也又曰繁多也遏止也言福
祿止於周之多也故執儼曰降福穰穰降福簡簡福祿
來反蓋亦以來反爲來止故引以證執儼之卽爲繁遏
莊述祖訓遏爲逮謂能逮及祖考又引或曰言福祿相
逮及竝非詩義

思文

立我烝民箋立當作粒正義傳不解立宜爲存立衆民
也瑞辰按立當訓爲成立之立廣雅立成也成義同定

旱陶謨烝民乃粒史記夏本紀作衆民乃定作粒者段
借字耳訓立爲定正與莫匪爾極訓極爲中義相貫箋
从書讀立爲粒失之

貽我來牟傳牟麥箋武王渡孟津白魚躍入于舟出泆
以燎後五日火流爲烏五至以穀俱來此謂遺我來牟

瑞辰按說文來周所受瑞麥來麩一麥二麥舊作一來

一東二麥此從詩正義引作一麥二麥象芒刺之形天所來也故爲行來

之來其釋來爲天所來與箋義同蓋皆本古文泰誓赤
烏以穀俱來之說以今考之殆不然也來與狸雙聲亦

同部通用方言魏陳楚江淮之間謂之來北說文麥芒

穀秋種厚蕪故謂之麥是麥本取義於蕪蕪卽來也來

又通作釐漢書劉向上封事引詩貽我釐麩釋曰釐麩
麥也方言陳楚之間凡人罌孔而雙產謂之釐孳說文
孳一乳兩子也廣雅釐孳孳也雙孳二也釐亦作孳孳
亦作孳玉篇孳孳雙生也來麩一麥二麥正與釐之爲
雙產者聲近而義同又來與丕二字同部一麥二麥謂
之來猶一稔二米謂之秬也說文秬一稔二米來之制字蓋以
命象麥之一本以从象二麥之形夆之言鋒芒也芒卽
穗也二夆卽後世所謂雙岐也故說文麥字注云从來
有穗者也又來与連麗兩皆一聲之轉來之言連也麗
也謂一麥而二夆兩兩連出也牟大也麩从牟聲故爲
大麥之稱其有一麥二夆者則名來麩其後又以爲麥

之通稱故說文別出秣字云齊謂麥秣也牟麥爲雙聲
來麥爲疊韻合牟來則爲麥焦氏循曰麥爲牟來之合
聲猶終葵之爲錐牟來倒爲來牟方音相轉往往倒稱
其說是也來麤韓詩作嘉麥牟麥同音嘉與來聲不相
近王觀察曰嘉當爲喜字之誤來釐喜古聲相近故毛
詩作來而劉向傳作釐牟韓詩作喜牟猶僖公之爲釐
公祝禧之爲祝釐其說是也來爲一麥二牟之稱以爲
白天來者失之廣雅以麤爲小麥亦非

陳常于時夏箋用是故陳其久常之功於是夏而歌之
夏之屬有九瑞辰按小雅四國無政不用其常常卽政
也昭二十年左傳布常無莖杜注言布政無法度此詩

陳常猶布常也陳常于時夏謂陳農政於中夏也時邁
詩肆于時夏承上我求懿德言之謂布德於是中夏也
此詩陳常于時夏承上貽我來牟帝命率育無此疆爾
界言之謂徧布其農政所以布利於是中夏也國語芮
良夫曰王人者將導利而布之上下者也未引詩立我
蒸民爲證其導利之言實據詩陳常于時夏爲訓箋謂
陳其久常之功於是夏失之又按呂叔玉以渠爲思文
云渠大也言以后稷配天王道之大也莊述祖曰風俗
通云渠水所居也說文同爾雅河所渠并千七百一川
言水所居者衆渠者大也喻王者爲天下所歸往如大
水之渠并衆小川卽無此疆爾界之義也今按陳常于

時夏夏卽大也。正與渠之爲大義同。莊又云：渠或云是王夏與韋昭云納夏一名渠，皆凡說也。

毛詩傳箋通釋卷二十九

周頌

桐城馬瑞辰學

臣工

嗟嗟臣工，傳嗟嗟勅之也。工，官也。箋：臣謂諸侯也。諸侯來朝，天子有不純臣之意，於其將歸，故於廟正君臣之禮，勅其諸官卿大夫云：正義將戒先嗟而又嗟，重歎以呼之曰：我臣之下諸官，謂諸侯之卿大夫也。瑞辰按：爾雅釋詁：嗟咨嗟也。釋文：嗟本或作駘。引字林曰：皆古嗟字。大元曹曰：時嗟嗟，范望注：嗟嗟長歎也。說文作善云：善咨也。嗟嗟本咨歎之聲。據烈祖箋：重言嗟嗟美歎之深，則又爲美歎之詞。小爾雅：嗟發聲也。文選：吳都賦注

引爾雅舊注嗟楚人發語端也今按此詩及烈祖詩並
言嗟嗟皆當為發端之語故臣工保介烈祖並可言嗟
嗟耳臣工二字平列猶官府之比工與官雙聲故官通
借作工小爾雅工官也堯典允釐百工史記五帝紀作
信飭百官皆工即官之證臣工蓋通指諸侯卿大夫言
之箋以臣為諸侯工為卿大夫非詩義也

王釐爾成來咨來茹箋釐理咨謀茹度也王乃平理女
之成功女之事當來謀之來度之於王之朝無自專瑞
辰按王與往古同聲通用釐當為禧之段借爾雅釋詁
禧告也說文禧禮告也王釐猶言往告也禧借作釐猶
爾雅禧福漢書多借作釐春秋僖公通作釐公也成孰

一聲之轉故古以穀孰為成書言百穀用成孟子苟為
不孰趙注孰成也呂氏春秋明理篇五穀萎敗不成高
注成孰也王釐爾成謂往告爾以豐成也此為遣諸侯
於廟之詩故言往作王者段借字耳來者詞之是也來
咨來茹猶言是咨是茹下文嗟嗟保介即告以所當咨
度之事箋以釐為理之段借又以來為來咨度於王朝
竝失之

嗟嗟保介箋保介車右也月令孟春天子親載耒耜措
之於參保介之御間介甲也車右勇力之士被甲執兵
也瑞辰按天子諸侯孟春勸農保介為同車之人故自
車中戒之箋據月令釋為車右是也月令措之於參保

介之御間文有譌誤當从呂氏春秋作措之參於保介之御間之猶與也謂參於保介與御者之間也月令鄭注保猶衣也按保與祿義近被甲者爲保介猶小兒衣謂之祿也介與甲雙聲故甲可借作介至呂氏春秋高注保介副也蓋讀介如賓介之介朱子集傳云蓋農官之副又因高注而申言之然云蓋者擬議之詞非於經傳有確證也

於皇來牟將受厥明箋將大也於美乎赤烏以牟麥俱來故我周家大受其光明謂爲珍瑞天下所休慶也辰按爾雅釋詁明成也古以年豐穀孰爲成周書釋詁解成年年穀足賓祭是也上言王釐爾成謂往告以豐

成也上告之則下受之故言將受厥明明亦成也國以豐年爲瑞成與瑞亦雙聲受厥成猶言受厥瑞也箋訓明爲光明失之古者嘉穀豐年多歸功於天降如云誕降嘉種自天降康語皆相類非真種自天來也箋據周書赤烏以牟麥俱來釋之殊非詩義又按將受厥明對下迄用康年而言謂將且受厥成也箋訓大亦非迄用康年傳康樂也箋至今用之有樂歲瑞辰按說文穰穀之皮也或省作康是康本穰之或體周書諡法解穰虛也爾雅釋詁濂虛也釋文引郭云濂本或作荒說文穰虛無食也是康荒音義正同廣雅荒大也則康亦可訓大與豐年訓大同義年大則樂故康又訓樂諡法

解豐年好樂曰康是也則康年猶云樂歲矣迄至也至猶致也迄用康年猶云用致康年箋云至今用之失其義矣

序乃錢鑄傳序具錢鈔鑄鑄瑞辰按爾雅釋詁時具也時者侍之段借考工記注引詩侍乃錢鑄本三家詩說文兩引詩序乃錢鑄本毛詩也說文侍待也儲侍也序儲置屋下也義皆相近繫傳本無序字疑序亦侍之或體說文錢鈔也古者田器又鈔字注一曰田器鈔古段作斛爾雅斛謂之澮郭注皆古鈔鑄字說文斛字一曰利也引爾雅斛謂之澮文選注引爾雅作鈔謂之鑄是斛即鈔澮即鑄也方言雷燕之東北朝鮮泲水之間謂

之斛郭注此亦鑿聲轉也方言又曰趙魏之間謂之臬郭注字亦作鑿是斛鈔臬三字同皆即鑿之聲轉說文鑄刺內也釋名鑄插也插地起土也或曰銷銷削也能有所穿也銷亦鈔之聲轉今俗通以插地起土者為鐵鈔猶古語也說文鑄字注一曰田器正義引釋名鑄鈔類也釋器斲斲謂之定李巡曰鈔也郭璞曰鈔屬廣雅定謂之耨此曰鑄鑄當是一器但諸文或以為耨即鈔或曰鈔類古器變易未能審之今按古耨以薅艸然有偃薅立薅之分釋名耨似鈔偃薅木也鑄亦鈔田器也鑄迫也迫地去艸也是則鑄鑄一物皆偃薅所用其柄短呂覽任地篇耨柄尺此其度也其耨六寸所以間稼

也是也。鋤正作鉏。說文鉏立斲斫也。爾雅斲謂之鑿。郭注鑿也。說文鑿大鉏也。其柄長六韜。軍用篇。槩鑿。又廣六寸。柄長五尺以上是也。鋪爲鉏類。而非卽鉏。正義未能審定。故詳言之。

奄觀銍艾。傳銍穫也。箋奄久觀多也。終久必多銍。又勸之也。瑞辰按方言奄遽也。陳頴之閒曰奄遽者疾速之意。奄爲久。又爲遽。義以相反而相成。奄觀銍艾。甚言其收穫之速。乃所以爲勸耳。觀與灌音近。而義同。灌爲叢聚卽多也。故觀爾雅及毛傳竝訓爲多。良耜穫之挫挫。傳挫挫穫聲也。說文銍穫禾短鎌也。挫穫禾聲。是挫與銍有別。而爾雅釋訓銍銍穫也。及此詩皆作銍者。段借

字也。艾亦艾之段借。說文艾芟艸也。或作刈。又穫艾穀也。是芟艸穫穀。通謂之艾。

噫嘻

噫嘻成王。傳噫歎也。嘻和也。成王成是王事也。箋噫嘻有所多大之聲也。噫嘻乎能成周公之功。瑞辰按釋文本作意嘻。云意本又作噫。同。蓋古字段意爲噫也。戴氏震曰噫嘻猶噫歎。祝神之聲。儀禮既夕篇。祝聲三注。三有聲存神也。舊說以爲聲噫興也。士虞禮祝聲三注。聲者噫歎也。禮記曾子問注。聲噫歎警神也。詩爲祈穀所歌。故噫歎於神。以爲民祈禱。今按戴說是也。噫嘻疊韻。噫歎雙聲。噫嘻卽噫歎之段借。爾雅釋詁。祈告也。釋言

祈叫也。郭注：祈祭者叫呼而請事。噫嘻，祝神正，即叫呼之義。噫嘻成王，蓋倒文。謂成王噫歆為聲，以祈呼上帝也。故下即云：既昭假爾，謂既昭假於上帝也。至傳訓：嘻為和，胡承珙曰：說文無嘻字，言部：謔，痛也。又：謔，可惡之。晉一曰：謔然，春秋傳曰：謔謔出出。今左傳作：謔謔出出，是謔謔字通。又：口部：唉，磨也。與言部：謔然，同義。方言：歛，警然也。廣雅：歛，警然磨也。是謔，唉，歛三字，皆磨聲之詞。此傳云：嘻和者，說文和，相磨也。蓋以噫為歛，而嘻和之。嘻，即謔之段借。又傳：嘻和正義本作：嘻，敕也。會釗謂：傳蓋以嘻為釐之段借。書：允釐百工，史記作：信，飭百工，釋名：敕，飭也。釐，可訓，飭。即可訓，勅。二說申傳，頗為詳辨。然

非詩義箋以噫嘻為有所多大之聲，亦非。又按成王傳言成是王事，當指天子言。正義謂周公為成王矢之，箋謂能成周公之功，亦非。

率是農夫箋，又能率是主田之吏農夫。瑞辰按爾雅釋

言：峻，農夫也。孫叔然曰：農夫，田官也。古者田官稱田。峻，七月詩傳：峻，田大夫也。或省稱田。月令：命田舍東郊。鄭注：田謂田峻，主農之官是也。或單稱農。郊特牲：大蜡饗農。鄭注：農，田峻是也。爾雅言：峻，農夫者，峻之言俊，謂長也。夫當讀如大夫之夫。王尚書曰：率人曰夫。凡經傳言：率夫、牧夫、嗇夫、馭夫、膳夫、宰夫，皆率人之義。故郊特牲曰：夫也者，夫也。夫也者，以知帥人者也。此詩言為天子

所率正義云若田農之夫非王所親率故知農夫是典
田之吏蓋申鄭說則然至毛傳不釋農夫據甫田傳農
夫食陳則傳意農夫即農人於下文駿發爾私文氣尤
順李黼平曰國語王耕一撥班三之庶人終于千畝庶
人即農人何言田農之夫非王所率正義以箋義為傳
義失之

駿發爾私傳私民田也言上欲富其民而讓於下欲民
之大發其私田耳箋駿疾也發伐也瑞辰按釋文云浚
本又作駿是釋文本作浚正義作駿與又作本同據周
語土乃脉發韋注引農書曰春土冒楨陳根可拔耕者
急發駿發即急發箋訓駿為疾是也爾雅釋詁駿速也

說文趨行速趨也又發行發發也廣雅趨犇也並與
駿訓疾義同呂氏春秋音律篇曰大籥之月陽氣始生
草木萌動令農發土母或失時亦駿發之義伐通作坡
說文坡坡土也一亩土謂之坡段玉裁曰一亩所起之
土謂之坡來部云耕廣五寸為伐二伐為耦與考工記
耜廣五寸二耜為耦一耦之伐廣尺深尺謂之畎正同
發謂發此一伐之士周語王耕一撥韋注一撥一耜之
撥撥亦伐也又說文芻芟也芟字注云春艸根枯引之
發土為撥故謂之芟是芟與伐撥坡並字異而音義同
釋文本箋重一發字云發發伐也正謂發為發此伐土
釋文又云一本無一發字與今正義本同則後人妄刪

之耳考工記一耦之伐謂所起發之土量得二耦合於一耦之數則謂之伐正義言以耜擊伐此土失之終三十里傳終三十里言各極其望也箋周禮曰凡治野田夫間有遂遂上有徑十夫有溝溝上有畛百夫有洫洫上有塗千夫有澮澮上有道萬夫有川川上有路計此萬夫之地方三十三里少半里也耕言三十里者舉其成數瑞辰按此當以箋說爲允傳言各極其望正義謂人目之望所見極於三十今按古有極言所望之遠者詩云維此聖人瞻言百里是也有實指其所望者論衡書虛篇云人目之所見不過十里是也目所極望未聞其三十里爲極至疏引王肅云三十里天地合所

之而三十則天下徧惠定宇曰五六三十易之數也五六十一三統麻曰十一而天地之數畢又五六天地之中合易大傳曰五位相得而各有合故云三十里天地合終三十里終竟復始詩通於易矣此又與正義釋傳各極其望異義皆未若箋說之確

振鷺

序振鷺二王之後來助祭也箋二王夏殷也其後祀也宋也正義如樂記之文武王始封夏后於杞而漢書酈食其說漢王曰昔湯伐桀封其後於杞武王伐紂封其後於宋者言夏殷之滅其後得封耳以伐夏者湯克殷者武故繫而言之不言湯卽封杞武卽封宋也瑞辰

按大戴禮少間篇曰成湯乃遷妘姓於杞列子殷敬順
釋文引世本曰湯封夏於杞周又封之均與酈食其言
湯俊桀封杞合是夏之封杞實始於湯紂時或已中絕
武王復以杞封之故漢書梅福傳云武王克殷未下車
存五帝之後封殷於宋紹夏於杞正以宋是肇封故言
封杞是繼絕故言紹正義謂武王始封於杞且謂酈食
其不言湯即封杞失之

振鷺于飛于彼西雝傳興也振振羣飛貌鷺白鳥也雝
澤也箋白鳥集于西雝之澤言所集得其處也瑞辰按
魯頌有駉篇振振鷺鷺于飛朱子集傳以鷺為鷺羽舞
者所持蓋據下文醉言舞知振鷺為羽舞也今按此詩

振鷺于飛亦當指羽舞言陳風宛邱篇值其鷺羽是鷺
羽可為舞也莊二十八年左傳楚令尹子元欲蠱文夫
人為館於其宮側而振萬焉是舞可稱振也振鷺于飛
蓋狀振羽之容與飛無異于如古通用爾雅釋詁如往
于即如于飛即如飛也振鷺一名振羽仲尼燕居篇徹
之段借以振羽鄭注振羽當為振鷺是也蓋因其為羽舞故一
名振羽耳舞以習容故下云亦有斯容言如舞者之動
容中節也序言助祭當於宗廟而詩云于彼西雍蓋祭
畢而宴於辟雍也

以永終譽箋永長也譽聲美也正義以此而能長終美
譽言其善於終始為可愛之極也瑞辰按終與眾雙聲

古通用後漢書崔駰傳豈可不庶幾夙夜以永眾譽義
本三家詩毛詩作終即眾字之假借猶詩眾穉且狂即
言終穉且狂也中庸釋此詩曰君子未有不如此而蚤
有譽於天下者也有譽於天下即眾譽也詩承上在彼
在此言之亦為眾譽正義讀如終始之終失之

豐年

亦有高廩傳廩所以藏盛盛之穗也箋亦大也瑞辰按
莊述祖毛詩口義曰穗當為委穗委聲近而訛其說是
也春秋公羊傳曰御廩者粢盛委之所藏也穀梁傳曰
甸粟而內之三宮三宮米而藏之御廩廩人注藏米曰
廩皆廩以藏米之證粢盛即米不得言穗孔疏但就誤

文曲為之釋失之亦為語詞箋讀為奕訓大亦非

萬億及秭傳數萬至萬曰億數億至億曰秭箋萬億及
秭以言穀數多正義數萬至萬曰億數億至億曰秭於
今數為然定本集注皆曰數億至萬曰秭釋文數億至
萬曰秭一本作數億至億曰秭瑞辰按正義本及釋文
引一本作數億至億曰秭是也一切經音義卷六引笱
經黃帝為法數有十等謂億兆京垓壤秭溝澗正載及
其用也有三謂上中下下數十萬曰億中數百萬曰億
上數萬萬曰億也毛傳於伐檀楚茨篇並曰萬萬曰億
此傳數萬至萬曰億皆是據上數言是知秭亦上數當
作數億至億曰秭至說文秭字注一曰數億至萬曰秭

太平御覽卷七百五十引風俗通十謂之百十謂之千十謂之萬十萬謂之億十億謂之兆十兆謂之經十經謂之垓十垓謂之捕十捕謂之選十選謂之載十載謂之極其所云捕卽秭字之譌秭从牙聲或作市與甫形近因譌爲補又轉寫作捕今刻彷彿宋本又作補數爲萬億皆中數也毛傳於億既主上數則秭不應从中數定本集注及釋文本傳皆作數億至萬曰秭誤矣又按廣韻秭千億也引風俗通千生萬萬生億億生兆兆生京京生秭秭生垓垓生壤壤生溝溝生澗澗生正正生載載地不能載矣此與筭經垓壤在秭先異與御覽引風俗通先垓後秭亦異以秭接京言之故但爲千億此蓋據下數言也又按莊述祖毛

詩口義引甄鸞五經筭術云黃帝爲法數有十等及其用也乃有三焉十等者謂億兆京垓秭壤溝澗正載也三等者謂上中下也其下數者十十變之若言十萬曰億十億曰兆十兆曰京也中數者萬萬變之若言萬萬曰億萬萬億曰兆萬萬兆曰京也上數者數窮則變若言萬萬曰億萬億曰兆萬兆曰京也毛云數萬至萬曰億卽是中數也按此甄鸞所言筭法以中數爲至多與一切經音義引筭經以上數爲至多者異又以垓秭相接在壤之前與筭經以垓壤相接壤後始言秭者亦異而與御覽引風俗通以垓秭相接者同又與廣韻引風俗通亦京秭相接者異則筭術流傳其說紛岐故數之

多寡亦異。要之萬億及秬，與子孫千億語相類。特極言其米數之多。箋云：以言穀數多是也。莊述祖謂萬億及秬，非高廩所能藏。當謂王者九畝之田之極數。卽楚語所云王者居九畝之田，收經入以食兆民者，則與上文亦有高廩。下文爲酒爲醴，文義不相連貫，有以知其說之非矣。

降福孔皆，傳皆徧也。瑞辰按皆借古通用。襄二年左傳引詩作降福孔偕，皆借嘉一聲之轉。廣雅釋言皆嘉也。王氏疏證曰：小雅魚麗曰維其嘉矣，又曰維其偕矣。賓之初筵曰飲酒孔嘉，又曰飲酒孔偕，偕亦嘉也。今按此詩孔皆亦當从廣雅訓嘉，嘉與佳同。廣雅釋詁佳大也。

孔旨猶云孔嘉，嘉福猶云胡福，胡與嘉皆大也。文選陸行矣保嘉福是據郊特牲鄭注，大猶徧也，則傳訓皆爲徧，亦與嘉義通。

有瞽

序有瞽始作樂而合乎祖也。瑞辰按正義本作合乎大祖，故云言合乎大祖，則特告大祖。又云此大祖謂文王也。今正義本作合乎祖，非其舊也。正義云定本集注直云合乎祖，無大字，釋文合乎祖也。本或作合乎大祖，則定本集注及釋文本自作合乎祖。據祭法言祖文王則文王可單稱祖，且經止言先祖是聽，不言大祖，當以無大字爲長。

設業設虞傳業大版也所以飾栒為懸也捷業如鋸齒
 或曰畫之植者為虞橫者為栒瑞辰按說文業大版也
 所以飾懸鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之象其鉏鋸相承
 也說文多本毛傳是知傳或曰畫之即以白畫之之譌
 爾雅釋器大版謂之業業為懸樂之版郭注以為築牆
 版失之釋名荀上之版曰業刻為牙捷業如鋸齒也義
 與毛傳合周禮樂正司業謂樂官之長主司此業也記
 言大功廢業即曲禮所云撤懸謂廢此懸樂之業也至
 弟子之言習業請業皆謂書所問於版以備遺忘蓋弟
 子之有業版猶人臣之有笏學者習而不察久矣
 崇牙樹羽傳崇牙上飾卷然可以縣也樹羽置羽也瑞

辰按說文釋業字云捷業如鋸齒以白畫之鉏鋸相承
 徐鉉曰鋸齒刻之凡一層齒縱掛八鐘兩層故云相承
 孔疏亦云牙即業之上齒靈臺詩虞業維樅傳樅即崇
 牙爾雅釋詁崇重也崇牙蓋取兩層相承之義故明堂
 位殷之崇牙注殷又於龍上刻畫之為重牙正義引皇
 氏云崇重也謂刻畫大版重疊為牙是也靈臺詩正義
 謂以采色為大牙其狀隆然謂之崇牙失之置植古通
 用植立也置羽即植羽謂封立也明堂位周之璧琫注
 周又畫繪為髮以璧垂五采羽於其下樹於筭之角上
 是也樹者倮之段借說文倮立也从人豆聲讀若樹玉
 篇倮作倮云今作樹廣韻倮同封封亦立也倮又與豎

音義同。今經典通借作樹矣。古者豆柄直立，故豎豆等字皆从豆。會意而樹之，古音亦讀如鯁。

應田縣鼓，傳應小鞀也。田，大鼓也。縣鼓，周鼓也。箋：田當作棘。棘，小鼓在大鼓旁，應鞀之屬也。聲轉字變，誤而爲

田。

瑞辰

按：田从箋作棘是也。周禮爾雅注，宋書樂志並

引詩應棘縣鼓。三家詩當有作棘者，故箋據以爲說耳。棘，說文作𦵑，云擊小鼓引樂聲也。从申，東聲。今按周禮大師鄭衆注，棘小鼓也。小鼓爲大鼓先引，故曰棘。棘讀爲道引之引，說文𦵑引也。申引字同部，則棘應从申聲。說文作東聲，誤也。棘从申聲，與田字亦同部通用。棘借作田，猶陳轉作田也。故箋云聲轉字誤，變而爲田，正義

謂棘字以東爲聲，聲既轉去，東惟有申在。申又誤去其上下，故變从田。失箋指矣。又按大射儀，建鼓在阼階西，應鞀在其東。鄭注：應鞀，應朔鞀也。先擊朔鞀，應之鞀小鼓也。又西階之西，一建鼓在其南，朔鞀在其北。鄭注：朔始也。陳用之禮書曰：儀禮朔鞀，卽棘鼓也。以其引鼓，故曰棘。以其始鼓，故曰朔。是以儀禮有朔無棘。周禮有棘無朔。今按陳說是也。釋名：鞀，助鼓節也。聲在前曰朔，朔始也。在後曰應。應，大鼓也。棘以引鼓在前，可知棘之卽朔亦可知矣。詩言應棘，前後皆備。鄭君於小師擊應鼓注云：應與棘及朔皆小鼓也。其所用別未聞。此箋又以棘爲應鞀之屬，皆由不知朔與棘爲一耳。

潛

潛有多魚傳潛糝也正義糝字諸家本作米邊爾雅作木邊積柴之義也然則糝用木不用米當以木為正釋文糝舊詩傳及爾雅本並作米旁參小爾雅魚之所息謂之櫓櫓糝也謂積柴水中令魚依之止息因而取之也郭景純因改爾雅从小爾雅作木旁參字林作罾音山沁反義同瑞辰按潛與涪古音同通用書沱潛既道史記作沱涪春秋隱二年公會戎于潛公羊作岑山海經西山經大時之山涪水出焉郭音潛是其證也故毛詩作潛韓詩則作涪文選長笛賦李注引韓詩薛君章句曰涪魚池與爾雅糝謂之涪合涪即潛也說文涪漬

也漬與積義近廣雅涪楛也說文楛以柴木澁水也正與涪為積柴水中合故郭璞江賦曰游澱為涪當以韓詩作涪為正字潛與櫓皆同音段借字也廣雅釋詁又曰岑取也岑當為涪之婿借涪本取魚之器因又訓岑為取耳糝糝二字各有本義說文糝古文楛字糝木長兒皆當為罾字之段借說文罾積柴水中以聚魚也淮南說林訓釣者靜之罾者扣舟高注罾者以柴積水中以取魚扣擊也魚聞擊舟聲藏柴下壅而取之罾讀沙糝今沅州人積柴水中捕魚幽州人名之為涪也據云罾讀沙糝玉篇糝與罾同知糝糝皆罾之段借正義謂當从木作糝或據爾雅舍人注云以米投水養魚為涪詩疏引李巡

注同謂當从米作糝皆从說也毛詩爾雅釋文皆云糝字林作罫今本說文有罫字或後人據字林罫入然其字見鴻烈抑或字林實本說文段玉裁疑爲俗字則非也又文選琴賦注引韓詩曰潛溲魚池是韓詩亦有作潛者徐璈按集韻溲水中絕也蓋以薪木之類於水中絕斷之以聚魚也今按取魚者以繩網斷絕中流四面扣舟使魚入積柴中正溲之遺制毛韓詩說正可通潛與糝糝字亦同部爾雅糝謂之溲溲卽潛正以音近取義猶說文言糝字籀文作糝古文作糝也糝又謂之筌莊子外物篇筌者所以在魚釋文云積柴水中使魚依而食焉是筌卽潛也筌與潛亦音近而義同

雍

序雍禘大祖也箋禘大祭也大於四時而小於禘大祖謂文王瑞辰按說文禘諦祭也諦審也爾雅釋天惟以禘爲大祭則祀天祖之大祭皆可名禘正義引鄭志曰禘大祭天人共之魏書禮志游明根郭祚封琳崔光等對曰鄭氏之義禘者大祭之名大祭圜邱謂之禘者審諦五精星辰大祭宗廟謂之禘者審諦其昭穆其說是也禘有時禘王制夏日禘祭義春禘秋嘗鄭注竝以爲夏殷禮是也有吉禘春秋吉禘于莊公是也有殷禘公羊文二年傳五年而再殷祭何休注以爲五年禘是也有大禘祭法有虞氏禘黃帝而郊魯鄭注此禘謂祭昊

天於圜邱是也。詩序以長發爲大禘，謂郊祭之禘，以雍爲禘，大祖則謂殷祭之禘。韓詩內傳云：禘取毀廟之主，皆升合食於大祖，似所言大祖爲后稷，而此箋以大祖爲文王者，禮言祖文王，詩言皇考烈考，皆指文王而不及后稷。公羊傳：毀廟之主陳於大祖，未毀廟之主皆升合食於大祖。何休注：以大祖爲周公。按諸侯以始受封之君爲大祖，正與周以文王始受命之君爲大祖同義。此正義所云大祖謂祖之大者，文王雖不得爲始祖，可以爲大祖也。又按周禮樂師歌徹，鄭注：徹者歌雍，是雍爲徹祭所歌，因一名徹，又小師徹歌，大饗亦如之，是雍又歌於大饗，此亦猶關雎通用之鄉人邦國耳。

相予肆祀，箋：百辟與諸侯，又助我陳祭祀之饌。瑞辰按：肆祀當卽周禮之肆享，大宗伯以肆獻裸享先王，以饋食享先王，鄭注：肆獻裸在四時之上，則是祫也。禘也。又曰：祫言肆獻裸，禘言饋食者，箸有黍稷，互相備也。是禘祭有肆矣。大祝：凡大禋祀肆享祭示，則執明水火而號祝。鄭注：肆享祭宗廟也。此詩禘大祖，正當用肆享之禮。故言肆祀，牧誓：今商王受昏棄厥肆祀。鄭注：肆祭名。大司徒祀五帝，奉牛牲，羞其肆。鄭司農注：肆，陳骨體也。小子羞羊肆。鄭司農注：羊肆，體薦全烝也。蓋牛之體薦曰牛肆，羊之體薦曰羊肆，舉全體而薦之，與體解爲折俎異。故鄭司農謂體薦爲全烝，其所云肆，陳骨體者，卽體

薦也。賈疏以爲體解節折誤矣。周語禘郊之事則有全
烝。鄭司農以肆爲全烝。正與序言禘太祖合。韋昭曰全
烝全其牲體而升之也。其釋體薦云全體委與之也。亦
以體薦與全烝爲一。左傳杜注以體薦爲半解其體失
之。詩之肆祀承上廣牡言。正義謂此不爲祭名誤矣。周
肆祀周禮肆享同爲祭名。正義謂此不爲祭名誤矣。周
禮羞其肆據鄭衆說當訓爲陳不必如後鄭讀爲鬻也。
又按說文肆極陳也。又帑脩豪獸从旦下象毛足讀若
弟。籀帑屬从二帑。籀古文作籀。引虞書籀類于上帝古
文尙書作肆。劉玉麈曰籀爲兩牲同陳之象。其義當得
爲全。肆與籀同音故肆爲全體是亦可爲肆爲全烝之

證

宣哲維人箋宣徧也。又徧使天下之人有才知。瑞辰按
宣哲與文武對舉二字平列。朱子集傳訓宣爲通。哲爲
知是也。宣之言顯顯明也。宣哲猶言明哲也。商頌濬哲
卽宣哲之轉。箋訓宣爲徧失之。人對后言當訓爲臣。史
記燕世家索隱曰人猶臣也。文王以一身兼盡君臣之
道。故言維人。維后猶大學言爲人君止於仁爲人臣止
於敬也。箋謂徧使天下之人有才知失其義矣。
克昌厥後箋又能昌大其子孫。釋文克昌如字或曰昌
文王名此祭文王之詩也。周人以諱事神不應犯諱。當
音處亮反。正義若此祭文王則於禮當諱而經云克昌

厥後者詩書不諱故無嫌耳。烝民云：四方爰發，亦此類也。瑞辰按釋文引或曰昌讀處亮反是也。周禮樂師遂倡之，注故書倡爲昌，是昌倡古通用。讀昌爲倡，導之倡，克倡厥後，正與大武詩克開厥後同義。

既右烈考，亦右文母。傳：烈考，武王也；文母，大妣也。箋：烈光也。子孫所以得考壽與多福者，乃以見右助於光明之考，與文德之母歸美焉。瑞辰按周禮大祝以享右祭祀，鄭注右讀爲侑，侑勸口食而拜，此詩右亦當讀爲侑。勸之侑，箋讀右爲侑，非也。朱子集傳既引周禮享右祭祀，又以右爲尊，亦似未確。此詩禘太祖爲文王，不得以烈考爲武王。且詩以烈考與文母對舉，文母爲大妣，則

烈考爲文王無疑。朱子集傳謂烈考猶皇考是也。毛傳以烈考爲武王，失之。烈考，文母皆美大之稱，不因文王謚文而始稱文母，則王尚書經義述聞已辨之矣。

載見

載見辟王，曰求厥章。傳：載始也。箋：諸侯始見君王，謂見成王也。曰求其章，求車服禮儀之文章制度也。瑞辰按墨子尚同中引周頌載來見彼王，聿求厥章，釋曰：此語古者國君諸侯之以春秋來朝聘，天子之庭受天子之嚴教，所云受天子之嚴教，卽詩聿求厥章也。曰聿，古通用辟與彼雙聲，故辟王借作彼王。至載見作載來見，或墨子所見古本多來字，却或因下文有來朝聘之語，遂

誤衍一來字耳

和鈴央央傳和在軾葍鈴在旂上瑞辰按說文鈴令丁也廣韻鈴似鐘而小桓二年左傳錫鑿和鈴昭其聲也杜注亦曰鈴在旂然錫鑿和三者皆車馬之飾不得獨以鈴為旂上物也周禮巾車大祭祀鳴鈴以應雞人鄭注雞人主呼且鳴鈴以和之聲且警眾必使鳴鈴者車有和鸞相應和之象今按巾車掌車而鳴鈴則鈴為車上之飾可知據說文鑿字注云鈴象鸞鳥之聲則知鈴與和鑿對文則異散文則和鑿可通稱和鈴此詩和鈴即和鑿耳央央或作缺缺文選東京賦和鈴缺缺薛綜注缺缺小聲蓋本三家詩

鞶革有鶴傳鞶革有鶴言有法度也箋鞶革轡首也鶴金飾貌釋文鶴本又作鎗同瑞辰按將鎗鎗古竝與鶴同音通用故說文引詩作鞶革有鎗廣雅釋訓鎗鎗盛也凡聲之盛為鎗鎗兒之盛亦為鎗鎗說文鑿轡首銅也鑿與鞶同鑿為轡首銅飾故箋以有鶴為金飾兒至韓奕詩鞶革金厄厄為鳥喙別是一物而金飾正義謂此箋所言金飾即金厄誤矣
率見昭考傳昭考武王也瑞辰按書酒誥稱文王為穆考則武王次居昭矣又僖二十四年左傳管蔡廩霍魯衛毛聃郇雍曹滕畢原豐郇文之昭也邗音應韓武之穆也以文所生為昭武所生為穆則益知文為穆武為

昭矣。又按說文，召廟，召穆父爲召南，面子爲穆北，面今經傳通作昭，皆召字之段借。

以孝以享，傳享獻也。箋以致孝子之事，以獻祭祀之禮。

瑞辰按爾雅釋詁，享孝也。釋名引孝經說曰，孝畜也。畜

養也。廣雅，高養也。謚法解云，協時肇享曰孝，是孝與享

同義。故享祀亦曰孝祀。楚茨詩，苾芬孝祀，是也。致享亦

曰致孝。論語而致孝乎鬼神，是也。此詩以孝以享，猶潛

詩以享以祀，皆二字同義。合言之則曰孝享。天保詩是

用孝享，猶閟宮詩享祀不忒也。箋分孝享爲二義，失之。

有客

有客有客，箋有客有客，重言之者，異之也。瑞辰按左傳

言宋於周爲客，猶書言虞賓在位也。至說文窻敬也。引春秋傳以陳備三窻，據一切經音義卷三云，恪古文作窻，是窻卽古恪字。又作恪，魏封孔子廟碑，追存二代三恪之禮，是也。未有通作客字者。徐楚金繫傳謂三恪卽詩有客，誤矣。許慎五經異義引古春秋左氏說，周家封夏殷二王之後，以爲上公，封黃帝堯舜之後，謂之三恪。許慎謹案云，治魯詩，烝相，韋元成治易，施讐等說，引外傳三王之樂，可得觀乎。知王者所封三代而已，不與左氏說同。鄭駁之曰，所存二王之後者，命使郊天，以天子之禮祭其始祖受命之王，自行其正朔服色，恪者敬也。敬其先聖，與諸侯無殊異，何得比夏殷之後。據此知三

恪與二王後不同故魏封孔子廟碑以二代與三恪並稱說文客寄也與憲之為敬義亦異樂記武王克殷未及下車而封黃帝之後於蓊封帝堯之後於祝封帝舜之後於陳此三恪並封之證又云下車而封夏后氏之後於杞投殷之後於宋正義以二王之後以其禮大故故待下車而封之此二代異於三恪之證禮記正義又云不云封神農者舉三恪二代也其義蓋本鄭君駁五經異義

亦白其馬傳亦亦周也箋亦亦武庚也瑞辰按亦字當从朱子集傳訓為語詞王尚書釋詞曰亦有不承上文而但為語詞者若易井象辭亦未繙井書亦行有九德

詩草蟲亦既見止是也今按此詩亦白其馬及豐年詩亦有高廩亦皆為語助為上無所承之詞傳謂亦周箋謂亦武庚竝失之

有萋有且傳萋且敬慎貌箋其來威儀萋萋且且盡心力於其事瑞辰按萋且雙聲字皆以狀從者之盛說文萋艸盛也韓詩章句萋萋盛也且與居同部義近且且猶言裾裾荀子楊倞注裾裾盛服貌草之盛曰萋萋服之盛曰裾裾人之盛曰萋且其義一也

敦琢其旅箋又選擇眾臣卿大夫之賢者與之朝王言敦琢者以賢美之故玉言之正義釋器云玉謂之彫又云玉謂之琢是彫琢皆治玉之名敦彫古今字瑞辰按

敦與彫雙聲敦即彫字之段借字亦作雕據說文瑀治玉也彫及雕又皆瑀字之段借旅呂亦雙聲漢志呂旅也又通作侶廣雅釋獸駘不旅行玉篇引草木疏作麟不侶行敦琢其旅猶云雕琢其侶也

有客宿宿有客信信傳一宿曰宿再宿曰信瑞辰按爾

雅釋訓有客宿宿言再宿也有客信信言四宿也毛傳

據單文而言故言一宿再宿爾雅據詩重文而言故云

再宿四宿信者申之段借廣韻申重也重之故為再宿

說文申神也神亦重也爾雅釋詁申神皆訓重是其證

說文訓申為神猶其訓傳為神傳亦重也有客宿宿有

客信信特心欲留客致殷勤之詞猶豳風于女信處于

女信宿耳正義乃云不知於信信之後幾日乃可去也失之拘矣

既有淫威傳淫大威則箋既有大則謂用殷正朔行其

禮樂如天子也瑞辰按廣雅釋言威德也風俗通義十

反篇云書曰天威棗謀言天德輔誠也是知古者威有

德訓既有淫威猶云既有大德耳

降福孔夷傳夷易也瑞辰按說文夷从大从弓古夷字

必有大訓降福孔夷猶云降福孔大耳至爾雅釋詁夷

易也郭注謂易直說文作彘云行平易也皆訓為平易

不為難易若云降福孔平則不辭矣

武

序武奏大武也。箋大武周公作樂所爲舞也。瑞辰按宣十二年左傳言武王克商作武。呂氏春秋古樂篇言武王伐殷克之於姆野歸乃薦馘於京大室乃命周公爲作大武是武實周公作之於武王之世故逸周書世俘解籥人奏武王入進萬正指武王時言詩言於皇武王者象功頌德之詞非謚也正義以爲周公攝政之六年所作誤矣又按樂記言武樂六成左傳言武王作武其六曰綏萬邦屢豐年以桓爲武之六章卽卒章也則武之詩當爲首章而左傳引詩者定爾功以爲卒章者卒章蓋首章之譌朱子集傳云春秋傳以此爲武之首章蓋宋時所見左傳原作首章耳

勝殷遏劉傳劉殺箋遏止也舉兵伐殷而勝之以止天下之暴虐而殺人者。瑞辰按爾雅釋詁滅絕也虞翻易注遏絕也是遏滅二字同義勝殷遏劉謂勝殷而滅殺之猶周語云蔑殺其民人也遏劉二字平列與成十三年左傳虔劉我邊垂書君奭成劉厥敵同義杜注左傳云虔劉皆殺也王尙書云咸與滅古字通咸劉皆滅也是知遏劉亦皆滅耳箋謂遏止天下之殺人者失之者定爾功傳者致也箋耆老也年老乃定女之此功釋文引韓詩云耆惡也。瑞辰按說文底柔石也其引伸之義爲致耆耆底之段借故傳訓爲致爾雅釋言底致也郭注見詩傳者卽指此詩毛傳也耆定爾功猶書乃言

底可績史記夏本紀作汝言致可績禹貢覃懷底績夏
本紀作覃懷致功是其證也又按書馬融注底定也則
底亦爲定耆定並言猶詩靡所底止底亦止也左傳引
詩此句杜注亦云耆致也言武王伐紂致定其功箋訓
耆老謂年老乃定女功失之至韓詩耆惡也當爲皇矣
詩上帝耆之章句蓋毛韓詩同義釋文誤引入此章亦
猶菡蓮也本韓詩澤陂章之章句而釋文誤引入溱洧
章也若云惡定其功則不詞矣又按宣十二年左傳耆
昧也以釋酌詩遵養時晦非釋此詩耆定爾功此詩正
義云左傳引此耆定爾功耆昧也又申之曰其意言移
以致討于昧故以耆爲致是誤以釋洧篇耆釋武篇矣

