



毛詩傳

□ 12  
3187  
10



毛詩傳箋通釋卷二十五

大雅

生民

桐城馬瑞辰學

序生民尊祖也。瑞辰按此詩毛鄭異說嘗合經文及周禮觀之而知姜嫄實相傳為無夫而生子以姜嫄為帝嚳妃者誤也。周官大司樂享先妣鄭註周立廟自后稷為始祖姜嫄無所妃是以特立廟而祭之使姜嫄為帝嚳妃不得言無所妃一證也。守祧奄八人賈疏謂守七廟及姜嫄廟使姜嫄為帝嚳妃不得有嫄廟而無嚳廟二證也。詩言履帝武敏而下言上帝不甯閟宮詩曰上帝是依是知帝為上帝非高辛氏之帝三證也。武跡也。

昭和九年十一月三十日購末

門 口 12  
號 3187  
卷 10

敏拇也見於爾雅釋訓則履跡之說相傳已久四證也  
詩曰克禋克祀以弗無子許氏益之曰弗無之為言有  
也故莫匪爾極者皆是爾極也求福不回者求之正也  
方社不莫者祭之早也其則不遠者則之近也戴氏震  
曰如許氏說無庸破弗為祓然不直言有子而曰以弗  
無子反言以見其非理之常又二章居然生子亦出於  
意外之詞若有夫而生子人道之常何以言以弗無子  
又何以言居然生子五證也楚詞天問稷惟元子帝何  
竺之投之於冰上鳥何煥之王逸註元大也帝天帝也  
竺厚也言后稷之母姜嫄出見大人之跡怪而履之遂  
有娠而生后稷后稷生而仁賢天帝獨何以厚之乎投

弃也煥溫也言姜嫄以 后稷無父而生弃之於冰上有

鳥以翼覆薦溫之以為 神乃取而養之六證也古言履

跡生者三一為必義孝經山鈞命决華胥履跡怪生皇羲一為帝嚳路史

父嚳極取陳豐氏曰合后稷而為三又言吞卵生者二

哀履大人跡而生嚳一為契殷本紀簡狄吞卵生契一為大業秦本紀女脩吞卵生大業世代荒遠

秦漢間已莫可考殷周之視唐虞猶秦漢之視周初蓋

周祖后稷以上更無可推惟知后稷母為姜嫄相傳為

無夫履大人跡而生又因后稷名棄遂作詩以神其事

耳

履帝武敏歆箋帝上帝也敏拇也祀郊禘之時時則有

大神之跡姜嫄履之足不能滿履其拇指之處心體歆

三言仙... 卷二十三  
歆然瑞辰按爾雅釋訓履帝武敏武跡也敏拇也爲鄭箋所本孫炎郭璞竝云拇迹大指處釋文敏舍人本作𠂔釋云古者姜嫄履天帝之跡于𠂔𠂔之中而生后稷徐氏玈曰舍人引詩敏作𠂔當本三家詩今按敏與拇雙聲同在明母拇與𠂔疊韻字古音皆讀如弭故皆可段借通用正義引河圖曰姜嫄履大人跡生后稷中候稷起云蒼耀稷生感跡昌史記周本紀云姜嫄出野見巨人跡心忻然悅欲跡之皆止言姜嫄履大人跡不言踐跡之拇指而史記云姜嫄出野則舍人言履跡于𠂔𠂔者義或有當作敏作拇皆段借字鄭及孫郭皆以武拇相連義近故遂以拇指釋之耳又按歆之言忻卽史

記所云心忻然欲踐之也詩先言履帝武敏後言歆者倒文耳

攸介攸止傳介大攸止福祿所止也箋介左右也其左右所止住如有人道感已者也瑞辰按介之言界謂別居也止卽處也大戴禮保傅篇青史氏之記曰古者胎教王后腹之七月而就寢室盧辨注自王后以下有子月震女史皆以金環止御王后比七月就寢室夫人婦嬪卽以三月就其側室皆閉房而處也正此詩攸介攸止之謂介與个通呂氏春秋孟春紀高注左右房謂之个个猶隔也昭四年左傳注个東西廂鄉射禮記注居兩旁謂之个个卽介也王后婦嬪之別居側室亦爲東

西廂故箋以介爲左右所止居傳以介爲大失之  
載震載夙傳震動夙早也箋夙之言肅也於是遂有身  
而肅戒不復御住瑞辰按爾雅娠震動也郭注娠猶震  
也說文娠女妊身動也春秋傳曰后緡方娠今左傳作  
震震卽娠之聲近段借載震卽周本紀所云身動如孕  
者是也夙謂早敬亦引申爲肅敬之通稱保傅篇周后  
妃任成王於身立而不跛坐而不差獨處而不偃雖怒  
而不詈胎教之謂也盧注太任孕文王目不視惡色耳  
不聽淫聲口不起惡言故君子謂太任爲能胎教也古  
者婦人孕子之禮寢不側坐不邊立不踈不食邪味割  
不正不食席不正不坐日不視邪色耳不聽淫聲誦詩

道正事如此則形容端心平正才過人矣所言正此詩  
載夙之謂夙指坐立等事言之非僅如箋云不復御也  
不復御已於攸介句見之矣說文以夙爲早敬毛傳訓  
夙爲早亦指敬言正義謂獲福之早失傳惜矣

誕彌厥月傳誕大彌終箋大矣后稷之在其母終人道  
十月而生瑞辰按詩中凡言誕者皆語詞說文誕晷誕  
也當作誕晷其字从延聲故亦通借作延胡承琪曰爾  
雅釋詁延間也凡言間者爲間句之詞卽助語詞延疑  
卽誕字之消其說是也今按誕爲語詞誕訓大亦語詞  
凡書言大淫泆有詞大不友於弟大不克恭於兄大皆  
語詞也闕宮詩云彌月不遲則此詩誕彌厥月宜從傳

箋謂終十月而生但不得訓誕爲大小之大戴禮及春秋元命苞皆云人十月而生則十月爲人生之期過期者始曰大期史記呂不韋傳姬自匿有身至大期時生子政譙周曰人十月而生此過二月故曰大期則以其期者爲終期爲及期矣史記周本紀云姜嫄踐大人跡身動如孕者及期而生子此从詩正義引作及期今本史記作居期誤正謂及十月之期而生子也詩正義以及期爲終一年讀期爲期年之期誤矣然史記原作及期猶賴詩正義所引以正今本史記之誤

先生如達傳達生也箋達羊子也生如達之生言易也瑞辰按說文牽小羊也讀若達初學記引說文云達七

月生羔也箋蓋以達爲牽之段借故曰羊子至如達之何以易生則不言惟虞東學詩云人之初生皆裂胎而出驟失所依故墮地卽啼惟羊連胞而下其產獨易故詩以如達爲比又常熟陶太常元淳曰凡嬰兒在母腹中皆有皮以裹之俗所謂胞衣也生時其衣先破兒體手足少舒故生之難惟羊子之生胞仍完具墮地而後母爲破之故其生易后稷生時蓋藏於胞中形體未露有如羊子之生者故言如達今按前二說是也下言不坼不副蓋謂其胞衣之不坼裂也無菑無害亦當指后稷言與闕宮詩無菑無害指姜嫄言者不同蓋連胞而生異於常兒疑其或有菑害故詩又言無菑無害也

牛羊腓字之傳腓辟字愛也瑞辰按腓當讀如采薇詩  
小人所腓之腓彼傳亦云腓辟也王肅云所以避患也  
何氏古義讀同匪隱之匪謂隱蔽之也芘亦芘蔭之意  
說文字乳也字乳育三字同義廣雅竝訓爲生是也牛  
羊腓字之蓋猶虎孔子文之類與鳥覆翼之相對成文  
史記言馬牛過者皆辟不踐非詩義也

會伐平林傳置之平林又爲人所收取之瑞辰按周本  
紀云徙置之林中適會山林多人遷之而棄渠中冰上  
是會伐平林特言適值林中多人不便棄置非謂已爲  
人收取復奪於人而棄之也傳言爲人所收取失之  
鳥乃去矣后稷呱矣傳於是知有天異往取之矣后稷

呱呱而泣瑞辰按傳言知有天異所以著收養之由至  
前何以見棄則不詳據詩於鳥乃去矣之下始言后稷  
呱矣蓋至此始離於胞故有啼泣之聲則其初生時如  
逢羊之藏在胞中其無啼聲可知其前之疑而棄之或  
以此耳非如周本紀以爲不祥而棄之亦不得如詩正  
義謂欲顯其異而棄之也

實覃實訐傳覃長訐大箋實之言適也覃謂始能坐也  
訐謂張口嗚呼也瑞辰按實覃實訐承上后稷呱矣下  
卽接言厥聲載路是知覃訐宜从傳訓長大狀其聲之  
長且大也說文覃長味也廣雅釋詁覃長也爾雅釋言  
覃延也延亦長也長讀長短之長或讀如長養之長失

之實者寔之段借當从定本作實之言是今正義从集  
註作實之言適非是

克岐克嶷傳岐知意也嶷識也瑞辰按岐知以疊韻爲  
義說文嶷小兒有知也引詩克岐克嶷傳以嶷爲嶷之  
段借故訓爲識後漢書桓彬傳夙智早成岐嶷魏志明  
帝紀注帝生四歲而有岐嶷之姿劉放傳注太原孫資  
幼而岐嶷其義多本毛傳但細繹經文不當如傳所說  
岐嶷承上匍匐言匍匐謂初能伏行岐嶷謂漸能起立  
也後漢桓彬傳章懷注以岐爲行貌岐當讀如跂立之  
跂方言跂登也說文企舉踵也古文作企廣雅釋詁企  
立也企企跂竝同字岐當卽跂之段借嶷當讀如伋立

之伋鄉飲酒禮賓西階上疑立鄭註疑讀爲疑然從於  
趙盾之疑今公羊傳作伋然疑伋二字雙聲故通用疑  
者𦉳字之段借說文𦉳未定也段玉裁曰未爲衍字大  
雅靡所止疑傳疑定也土昏禮鄉飲酒竝云疑正立自  
定之貌鄉射禮註疑止也有矜莊之色疑皆卽說文之  
𦉳字𦉳之言伋謂伋然正立貌也克岐謂能跂立克嶷  
則能正立矣伋通作尠說文尠直行也正立謂之𦉳直  
行謂之尠其義一也伋又作屹周本紀棄爲兒時屹如  
巨人之志屹卽此詩之克嶷也岐嶷通作岐頤春秋元  
命苞曰后稷岐頤自求是謂好農王符潛夫論曰姜嫄  
履大人跡生姬棄厥相披頤爲堯司徒皆卽詩岐嶷之



轉借或本三家詩

以就口食箋以此至於能就衆人口自食謂六七歲時  
瑞辰 按就之言求也爾雅釋詁求就竝訓爲終是就求  
同義之證論語就有道而正焉卽求有道而正之也以  
就口食猶易頤自求口食卽春秋元命苞所云歧頤自  
求也正義釋箋謂能就人之口取食失之

蕝之荏菹傳荏菹戎叔箋戎菹大豆也 瑞辰 按爾雅釋

草戎叔謂之荏菹據爾雅釋詁戎王皆訓大荏卽王也  
是戎荏皆大義也又戎與荏雙聲其字皆在來母故戎  
叔荏菹可通稱耳郭注爾雅云卽胡豆胡亦大也義與  
戎荏正同猶釋草之葍戎葵郭注云今蜀葵或名吳葵

胡葵戎蜀皆大之名吳胡亦皆大義非謂其自戎蜀來  
亦非吳胡所出也或謂戎菹爲大豆不得名胡豆失矣  
戎叔爲大豆今惟黃豆最大蓋卽今之黃豆崔應鑿謂  
石勒時始改稱黃豆蓋避戎胡之名耳或說胡豆卽豌豆  
豆者亦非至戎菹后稷所藝非齊桓伐山戎始布其豆  
種則正義已辨之矣

禾役穉穉傳役列也穉穉苗美好也 瑞辰 按說文穎禾  
末也引詩作禾穎穉穉又曰穉禾采之貌采禾成秀也  
或作穗役穎二字雙聲故通用三家詩蓋有作穎者書  
傳穎穗也詩毛傳穎垂穎也小爾雅禾穗謂之穎穎之  
言頃以狀其垂穗之貌穎必有皮故又名役役之義與



詩

有相之道傳相助也箋有見助之道謂若神助之力也

瑞辰

按爾雅釋詁相視也周本紀云稷及為成人遂好

耕農相地之宜宜五穀者稼穡焉吳越春秋亦云稷相

五土之宜青赤黃黑陵水高下桑稷黍禾藁麥豆稻各

得其理此詩有相之道當謂有相視之道耳

第厥豐草傳第治也

瑞辰

按說文第道多草不可行字

無治義爾雅釋詁弗治也治謂除治之為毛傳所本弗

即弗也韓詩作拂云拂弗也方言弗拔也廣雅釋詁拂

除也又拂拔也拂去也據弗與拔雙聲弗當為拔之段

借弗與拂又弗之聲近通借拔借作弗猶祓之借作弗

福之借作祓也

種之黃茂傳黃嘉穀也茂美也

瑞辰

按墨子明畏篇擇

五穀之芳黃以為酒醴粢盛是五穀通可謂之黃毛傳

但言嘉穀本乏指五穀言正義專指黍稷失之

實方實苞實種實衰實發實秀實堅實好實穎實栗傳

方極畝也苞本也種雜種也衰長也發盡發也不榮而

實曰秀穎垂穎也栗其實栗然箋豐苞亦茂也方齊

等也種生不雜也衰枝葉長也發發管時也栗成就也

瑞辰

按廣雅釋詁方始也方為苗生之始猶才為草木

之初方之言分也放也穀種得氣始分放也苞之言包

程氏瑤田謂穀始生苗包而未舒是也傳言苞本者苞

本以雙聲爲義本尊爲苞玉篇本尊草盛貌本根亦爲苞木下爲木說文木从丁苗之下未吐包時亦爲本也方爲穀始吐芽苞則漸含包矣種當讀如左傳余髮如此種種之種程氏曰種出地短是也釋文本傳作雜種正義本傳作雍種並非衰讀如漢書衰然舉首之衰程氏曰衰苗漸長是也傳衰長也箋衰枝葉長也皆當讀長短之長正義訓爲生長失之呂氏春秋辨土曰厚土則孽不通薄土則輻而不發蓋謂莖不能高發也則知詩發爲發莖箋以發爲發管時是也秀謂成穗說文采禾成秀也采卽穗字發爲莖之高發秀則已成穗矣堅謂莖堅呂氏春秋審時篇得時之稼與失時之稼約莖相若稼之

得時者重重卽莖堅之故也好謂均好大田詩既堅既好箋云盡齊好矣是也呂氏春秋辨土篇其施土也均均則其生也必堅高註堅好也堅與好義近對文則異呂氏春秋任地篇子能使稾數節而莖堅乎子能使穗大而堅均乎高註詩曰實發實秀實堅實好此之謂也正以稾數節爲發穗大爲秀莖堅爲堅堅均爲好故引詩以證之耳至於穎則穗之垂者傳曰穎垂穎也說文穎禾末也西都賦五穀垂穎是也粟則穀之成者傳曰粟其實栗栗然栗猶離離垂實之貌左傳嘉粟旨酒服虔注穀之初熟爲粟是也穎粟皆垂實之形呂氏春秋辨土篇虛稼先死衆盜乃竊望之似有餘就之則虛

高註虛不穎不栗彼以不穎不栗爲虛則知詩以實穎實栗爲成實矣爾雅釋訓栗栗衆也郭注以爲積聚緻良耜篇積之栗栗傳栗栗衆多也義本爾雅此傳其實栗栗然又本良耜爲說也

恒之秬秠傳恒偏釋文恒古鄧反本又作亘正義定本作恒集註皆作亘字瑞辰按說文桓竟也从木恆聲亘古文桓亘卽旡字顏氏家訓書證篇所云彌亘字从二間舟引詩作旡之秬秠是也胡承珙曰六朝本蓋皆作旡今詩作恒者桓之消借猶天保詩如月之恒亦旡恒爲桓也今按考工記弓人恒角而短鄭註恒讀爲桓桓竟也又通作纒方言纒竟也竟與徧義正相成至今亘

字隸消作亘亘字亦消作亘或據爾雅宣徧也宣从亘聲疑亘爲亘字形近之誤其說非也

以歸肇祀傳肇始也始歸郊祀也箋肇郊之神位也后稷以天爲己下此四穀之故則徧種之成熟則獲而畝計之抱負而歸於郊祀天得祀天者二王之後也瑞辰按陳氏稽古編曰后稷郊祀毛以爲堯所特命鄭以爲二王之後宋儒皆非之然論詩之文義六章以歸肇祀末章后稷肇祀兩肇祀相應而中間皆指祭祀則定指一祭而言不得分七章所言爲后稷主祭末章首五句所言爲人祭后稷也胡氏後箋曰傳於上文言堯國后稷於郅命使祀天故此章傳云始歸郊祀毛雖不用識

緯之說然於此詩一則云天生后稷異之於人一則云於是知有天異往取之而於誕降嘉種云天降嘉種始終歸之於天蓋稷降播種必實有得於天瑞之事周頌思文云貽我來牟帝命率育臣工云於皇來牟將受厥明皆足與此篇誕降嘉種互證故說文以秬秠爲天賜后稷之嘉穀以來牟爲周所受瑞麥此在當時必實有其事所以堯使后稷郊事天神禮以義起非如周禮諸侯不得事天也鄭以爲二王之後則本得事天不得言始祀故不得不破肇爲兆耳今按陳胡二說皆是也末章后稷肇祀對下以迄於今言之則肇祀自當从傳訓爲始祀表記引詩后稷兆祀鄭注云兆四郊之祭處也

言祀后稷於郊以配天其說蓋出三家詩此詩箋云后稷肇祀上帝於郊與禮注異而其破肇爲兆則仍取三家詩不若毛傳訓始爲是

或舂或揄傳揄抒曰也箋舂而抒出之瑞辰按說文舂

擣粟也倉頡篇抒取出也舂擣米於臼而揄自臼取出

故箋曰舂而抒出之揄者舂之段借說文舂抒舂也引

詩或簸或臼簸當爲舂之譌周官舂人註儀禮有司徹註引詩

或舂或抔據說文臼或作抔是臼抔本一字鄭註禮

多本韓詩作抔者蓋韓詩也揄舂一聲之轉故通用揄

古音如由故與蹂叟浮等字爲韻

或簸或蹂傳或簸糠者或蹂黍者箋蹂之言潤也簸之

又潤溼之將復春之趣於鑿也。瑞辰按傳蹂黍當从定本作蹂米米與糠相對成文謂既簸除其糠復取其米蹂治之也。倉頡篇蹂踐也。通俗文踐穀曰蹂。古者蹂米之法與蹂禾異。蹂禾以足踐之。蹂米蓋以手重擦之下。文釋之。洩洩乃言洩米之事耳。蹂之言徠。說文徠復也。重複治之謂揅抄之也。阮孝緒文字集畧煩攪猶揅抄也。說文揅一曰兩手相切磨也。葛覃詩薄汚我私。毛傳汚煩也。箋煩攪之用功深。舂米者用手煩攪與澣衣者用手煩攪其義正同。說文撚字註一曰染也。染小徐本作柔。又撚字注一曰蹂也。通俗文手捏曰撚。捏卽染也。蹂也。與蹂米用手揅抄義亦相通。箋云又潤溼之陳

碩甫曰潤當作攪。潤溼則煩攪之譌。其說是也。正義遂謂以水潤米失其義矣。

釋之。交交傳釋淅米也。叟叟聲也。瑞辰按說文釋漬米

也。釋卽釋之。段借釋文叟本又作洩。說文洩浸沃也。叟

卽洩之消。爾雅釋訓溘溘淅也。釋文引詩釋之溘溘溘

與叟一聲之轉。說文淅汰米也。孟子趙注淅漬也。則漬

米與汰米亦散文則通。

取蕭祭脂。取羝以軼。傳取蕭合黍稷。臭達牆屋。先奠而

後。藝蕭合馨香也。羝羊牡羊也。軼道祭也。箋取蕭草與

祭牲之脂。藝之於行神之位。馨香既聞。取羝羊之體以

祭神。又燔烈其肉。而尸羞焉。自此而往郊。瑞辰按祭行

神不聞有蕭脂之燒亦未聞因郊而祭行神毛傳引郊  
特牲蕭合黍稷云云蓋以取蕭祭脂爲祭宗廟之禮正  
義合傳箋爲一失之古者較祭有二一爲出行之較周  
官大馭掌犯較鄭註行山曰較犯之者封土爲山象以  
菩芻棘柏爲神主既祭之以車轆之而去喻無險難也  
犯較說文作範較較字註云出將有事於道必先告其  
神立壇四通樹茅以依神爲較既祭較轆於牲而行爲  
犯較較一名祖聘禮記出祖釋較是也一名道曾子問  
道而出是也一是冬祭行神月令五祀冬祭行鄭註引  
中霤禮曰行在廟門外之西爲較壤厚二寸廣五尺輪  
四尺北面設主於較上淮南子時則訓冬其祀井高註

井或作行行門內地冬守在内故祀也是也會子問正  
義引崔靈恩集註云宮內之較祭古之行神城外之較  
祭山川與道路之神亦分祭行與道祭爲二也又按祖  
道用犬周官犬人伏瘞亦如之鄭註謂伏犬於較上是  
也冬祭行則用羊周官羊人五祀共其羊牲是也取羝  
以較正冬祭行神之禮祭行則祀無不舉而今歲之祀  
畢矣故曰以興嗣歲正義謂道祭天子用犬諸侯用羊  
出於尻見由不知較祭有二耳

以興嗣歲傳興來歲繼往歲也箋嗣歲今新歲也以先  
歲之物齊敬祀較而祀天者將求新歲之豐年也孟春  
之月令曰乃擇元日祈穀于上帝瑞辰按傳以經文與



嗣二字平列與箋異義箋據月令祈穀之郊在正月故以嗣歲爲今歲正義又據箋以申傳故云來歲者據今祭時以未至爲來已過爲往今按此章傳云嘗之日涖卜來歲之日獮之日涖卜來歲之戒社之日涖卜來歲之稼所云來歲皆指明年而言月令孟冬祈來年於天宗皆於本年預祈來年之熟則詩嗣歲亦當指明年胡承琪曰上章以歸肇祀卽承四穀俱獲之後古人穀熟而祭遂更祈來年之豐理亦宜之其說是也傳以典嗣二字平列箋以嗣歲爲今新歲竝失之

于豆于登傳木曰豆瓦曰登豆薦菹醢也登大羹也瑞辰按釋器及說文竝曰木豆謂之桓豆者桓之消借說

文彝禮器也从升持肉在豆上讀若鐙同玉篇有彝字登卽彝之段借俗作登字

胡臭亶時箋胡之言何也亶誠也何芳臭之誠得其時乎瑞辰按廣雅釋詁胡大也時善也胡臭謂芳臭之大

猶士冠禮永受胡福謂大福也載芟詩胡考猶云大老也爾雅釋邱方邱胡邱方與胡皆大也胡臭亶時與士冠禮嘉薦亶時句法相似亶時猶云誠善也箋說失之

### 行葦

序行葦忠厚也周家忠厚仁及草木惠氏棟曰漢儒皆以行葦爲公劉之詩班叔皮北征賦曰慕公劉之遺德及行葦之不傷寇榮曰公劉敦行葦世稱其仁王符曰

詩云敦彼行葦牛羊勿箋履方苞方體維葉渥渥公劉  
厚德恩及草木牛羊六畜且猶感德趙長君曰公劉慈  
仁行不履生草運車以避葭葦長君從杜撫授學義當  
見韓詩孔廣森曰潛夫論議兵篇又云公劉仁德廣被  
行葦又蜀志彭蒙傳體公劉之德行勿剪之惠翦與踐  
通瑞辰按列女傳晉弓工斐謁於平公曰君聞昔者公  
劉之行乎羊牛踐葭葦惻然爲痛之恩及草木仁著於  
天下劉向列女傳所引多出韓詩此亦以行葦爲公劉  
詩義出韓詩之一證

敦彼行葦傳敦聚貌箋敦敦然道傍之葦瑞辰按葦爲  
叢生之物故傳以敦爲聚貌讀如團聚之團敦團聲本

相近敦彼爲形容之詞猶依彼鬱彼之比故箋以敦敦  
然釋之敦敦猶團團也寇榮曰公劉敦行葦則似讀敦  
如惇旱之惇失其義矣

方苞方體箋苞茂也體成形也瑞辰按爾雅如竹箭曰

苞葦之初生似竹箭之含苞故曰方苞體當讀如無以  
下體之體謂成莖也葦之有莖正如人之有體體形通  
訓故箋以爲成形耳

維葉泥泥傳葉初生泥泥瑞辰按廣雅芄芄盛也泥卽

芄之段借潛夫論引作柅柅今本作榘榘者形近之譌  
李善注文選蜀都賦引毛詩作柅是其證

嘉穀脾臄傳臄函也箋以脾函爲加故謂之嘉瑞辰按

說文谷口上阿也。从口上象其理，或作啣。臄，此詩釋文正義並引通俗文，口上曰臄，口下曰函，而漢書羽獵賦曰：口之上下名爲臄。臄與臄通，蓋臄與函對文則異，散文則通。故毛傳訓臄爲臄，函猶其訓，籒爲籒，籒也。說文函，舌也。段玉裁曰：當作函谷也。然釋文引說文作函舌也。廣雅：臄，函竝訓爲舌，則其來久矣。胡承珙曰：函蓋有二義。說文訓舌者是第一義，又云：口次肉也，則函卽是谷口次卽口邊也。今本脫口次肉也四字。陸所據當是古本。又按箋云：以脾函爲加，故謂之嘉，是以加釋嘉。正義云：定本集注經皆作嘉，是也。宋董氏言舊本皆作加，脊其說未確。

敦弓既堅，傳敦弓畫弓也。天子敦弓，瑞辰按說文淳畫弓也。敦卽淳之段借，又通作雕，與彫敦雕雙聲，故通用。荀子曰：天子彫弓，諸侯彤弓，大夫黑弓，大毛公受詩於荀卿，此傳正本荀子。至定四年公羊何休註云：禮天子彫弓，諸侯彤弓，大夫嬰弓，士盧弓，說與荀卿小異。正義不引荀子而引公羊註，又云：事不經見，未必然也。失矣。敦又通作張，敦張二字亦雙聲。孟子趙註：張，雕弓也。釋文：張，丁音彫，義與淳同。古者刻畫謂之彫，如爾雅玉謂之彫。說文：彫，琢文也。是也。繪畫亦謂之彫。天子彫弓，是也。東京賦：彫弓斯設。薛注：彫弓謂有刻畫，失之。彫弓蓋以五采畫之，故彫弓又曰繡弓。考工記：五采備謂之繡。

春秋定八年公羊傳弓繡質是也石鼓文有秀弓秀卽繡之段借

敦弓既句傳天子之弓合九而成規正義傳言此者明既句是引滿之時也以合九成規此弓體直今言既句明是挽之說文云殼張弓也二京賦曰彫弓既殼殼與句字雖異音義同也瑞辰按句殼雙聲故通用句卽殼之段借不得讀如句倨之句亦不得訓如張弓之殼爾雅釋詁殼善也邵氏晉涵曰行葦詩上文云敦弓既堅堅好也則殼當爲善也今按邵說是也說文殼从弓殼聲廣雅殼善也殼从殼聲故得訓善猶殼从殼聲亦訓善也敦弓既句與敦弓既堅同義爾雅訓殼爲善正義

詩既句耳

四鍤如樹傳皆中也正義其四鍤皆中於質如手就樹之然瑞辰按方言樹植立也樹之言豎廣雅釋詁豎立也射之中質有如豎立於其上者故曰如樹

酌以大斗傳大斗長三尺也釋文斗又作枓都口反徐又音主瑞辰按斗與枓異物說文斗十升也枓勺也勺所以挹取也此詩大斗及小雅維北有斗皆枓之省借古音斗枓同當口切徐音主者音之轉釋文斗又作枓其本字也漢石經作卮卽鍤之省說文鍤酒器也从金卮象器形或从金作卮亦與斗音近故通用考工記梓人爲飲器勺一升正義引漢禮器制度勺五升徑六寸

長三尺蓋專指大斗言之長三尺與毛傳合蓋指斗柄言之釋文三尺謂大斗之柄是也

黃耆台背傳台背大老也箋台之言鮐也大老則背有鮐文瑞辰按釋文台湯來反徐又音臺廣韻黠驢大黑之貌台與黠驢音近而義同則台亦有黑義詩以台背與黃耆對舉台背即謂背有黑文耳爾雅元貝貽貝釋文貽本又作胎他來反字林作貽云黑貝也黑貝名貽貝正與黑背為台背同義鮐魚之名鮐亦取背有黑文與台背義同不必老人背似鮐魚也釋詁鮐背壽也方言眉梨耆鮐老也作鮐者通借字耳箋直以鮐釋台失之

### 既醉

爾殽既將傳將行也箋殽謂牲體也成王之為羣臣俎實以尊卑差次行之瑞辰按周頌曰就月將傳亦曰將行也爾雅釋言將送也孫炎曰將行之送也將為送故又轉為行廣雅釋詁將行也義本毛傳然古但云行酒不聞行殽將臧聲相近臧為美將亦美也廣雅釋詁將美也破斧詩亦孔之將經義述聞言猶亦孔之臧是也竊謂爾殽既將將亦為美猶言爾殽既嘉耳

昭明有融傳融長也箋有又瑞辰按說文融炊气上出也从鬲蟲省聲炊气上出則必長且高爾雅方言竝曰融長也高其引伸之義昭五年左傳明而未融其當曰

乎服虔註融高也杜預註融朗也皆言其明之盛與長  
義近融又通作彤商謂之彤絲衣釋文云箋作融思元  
賦展洩洩以彤彤注引左傳其樂也融融爲證是也白  
虎通曰融者續也昭明有融與左傳明而未融語相反  
有當从箋訓又謂旣已昭明而又融融不絕極言其明  
之長且盛也彤說文作彤云彤船行也从舟彡聲融通  
作彤猶哀元年左傳器不彤鏤賈子禮容語篇作蟲鏤  
蟲卽虺之借字也

高朗令終傳朗明也始於饗燕終於享祀箋令善也天  
旣與女以光明之道又使之長有高明之譽而以善名  
終是其長也瑞辰按爾雅釋言明明也朗說文作服云

明也竊謂朗亦有高義故說文又曰根高木也閭門高  
也朗亦爲高猶昭亦爲明也高明之家鬼瞰其室則以  
令終爲難故詩以高朗令終爲太平之福令終當兼福  
祿名譽言之不必如傳以爲享祀胡承珙曰此傳當作  
始於享祀終於饗燕言成王因祭祀而行旅酬無算爵  
及施惠歸俎之事皆屬饗燕之禮今傳始終二字傳寫  
誤倒

令終有俶傳俶始也箋俶猶厚也瑞辰按俶从傳訓始  
爲是令終有俶猶易言終則有始管子弟子職篇言周  
則有始大戴記盛德篇終而後始也說文俶及俶注竝  
云一曰始也

公尸嘉告傳公尸天子以卿言諸侯也箋諸侯有功德入為天子卿大夫故曰公尸公君也瑞辰按祭統尸在廟中則全於君爾雅皇公皆訓為君詩或言皇尸或言公尸皆取尸在廟則全於君之義不取諸侯稱公之義籩豆靜嘉箋乃用籩豆之物潔清而美瑞辰按說文靜采也埤亭安也靖立埤也一曰細兒字義各別而經典中靜埤靖三字多通用廣雅釋詁埤善也藝文類聚引韓詩有靜家室云靜善也堯典靜言庸違史記五帝紀作善言盤庚自作弗靖靖亦善也又公羊傳譏善埤言王逸注楚辭引作譏譏靖言靖嘉猶言柔嘉柔為善靜即靖之段借亦善也

威儀孔時箋孔甚也言成王之臣威儀甚得其宜瑞辰按廣雅釋詁時善也時善以雙聲為義威儀孔時猶言飲酒孔嘉也箋訓為宜宜亦善也宜儀古通用爾雅釋詁儀善也上章攝以威儀謂羣臣此章威儀孔時宜謂成王蓋臣下既佐以威儀則上之威儀得羣臣之佐亦甚善也首二章及五六章君子皆指成王則此章君子有孝子亦指成王有者又也言君子又為孝子也鄭箋以指羣臣失之

永錫爾類傳類善也箋長以與女之族類瑞辰按類者類之段借說文類難曉也段玉裁曰謂相似難分別从頁米一曰鮮白貌从粉省爾雅鮮善也類為鮮白故義又為善子以

肖父爲善國語叔尙引此詩而釋之曰類也者不忝前  
哲之謂也成二年左傳引詩孝子不匱永錫爾類若以  
不孝令於諸侯其母乃非德類也乎以德類連言正與  
傳訓善義合善可爲法法亦取其相肖故類又訓法楚  
詞九章吾將以爲類兮王逸註類法也引詩永錫爾類  
三家詩蓋有訓類爲法者方言類法也齊曰類廣雅類  
彙也疏證曰類之言律律亦法也樂記律小大之稱史  
記樂書作類是類與律聲義同今按訓類爲法正與下  
章其類維何室家之壺文義相貫鄭箋訓爲族類失之  
後漢書劉平傳仲不可以絕類是後漢時通以類爲族類  
室家之齒傳齒廣也箋齒之言捆也室家先已相捆繳

已乃及於天下瑞辰按齒捆以同聲爲義大射儀既拾  
取矢捆之鄭註捆齊等之也捆通作琯廣雅釋詁琯齊  
也玉篇琯齊玉也廣雅又曰捆束也束亦所以齊之也  
室家之齒猶言室室之齊耳箋訓齒爲捆捆與捆同聲  
說文捆幅至誠也廣雅捆至也說文親至也捆繳有相  
親之義但訓爲捆繳言其相親廣雅攷搏也搏著也言相附著不若訓  
爲捆齊言其齊治爲善箋云室家先以相捆繳已乃及  
於天下此卽大學所云家齊而后國治國治而后天下  
平也至周語引此詩而說之曰齒也者廣裕民人之謂  
也案方言裕猷道也道民亦謂之裕康誥乃由裕民乃  
裕民曰皆道民也廣裕人民猶云廣道民人也爾雅宮



中街謂之齒孫炎曰街舍間道也說文齒宮中道从口象宮坦道上之形蓋言象宮中道之周而而整齊也齒爲宮中道名因借以喻道民之道又因齒從口有周而之象周而則廣故言廣裕人民道與齊義相成道治也齊亦治也會釗曰廣與枕通爾雅枕充也枕亦作光光與廣亦通此傳廣當讀爲枕謂其善由室家枕充於天下今按孟子言充類此詩上言其類維何而下言室家之廣正合充類之義國語廣裕卽充裕也箋云及於天下亦本廣裕民人義而申言之然以齒爲柶則經文但有柶義而無充廣及天下意矣會釗又謂壺从口有柶限之形亦非胡承珙曰齒之爲廣猶宮之爲宮室之爲

實

景命有僕傳僕附也箋天之大命又附著於女謂使爲政教也瑞辰按說文僕从𠂔𠂔从艸艸叢生草也象艸嶽相並出也故僕有附義爾雅釋木樸抱者郭註樸屬叢生者爲抱釋文樸又作僕是樸僕與樸古竝通用考工記凡察車之道欲其樸屬而微至鄭註樸屬猶附著堅固貌也正與僕訓爲附同義方言樸聚也郭註樸屬藜相著貌附聚義亦相成下文釐爾女士從以孫子皆歷敘其附著之衆正義訓僕爲僕御之僕昧古人段借之義矣

釐爾女士傳釐予也箋予女以女而有士行者瑞辰按

釐與賚雙聲釐卽賚之段借故訓爲予列女傳啟母塗  
山傳引詩釐爾士女士女謂女而士行猶都人士言彼  
君子女謂女而君子者也箋女而有士行者正釋經文  
士女今毛詩作女士者後人順箋文而誤  
從以孫子箋從隨也瑞辰按爾雅釋詁從重也

鳧翳

序鳧翳守成也太平之君子能持盈守成神祇祖考安  
樂之也瑞辰按正義述毛以五章皆爲宗廟箋於首章  
云祭祀既畢明日又設禮而與尸燕是以爲繹而賓尸  
之詩而分二章爲祭四方百物三章祭天地四章祭社  
稷山川卒章祭七祀未若從毛傳皆爲祭宗廟爲確以

今考之朱子集傳以五章皆爲宗廟繹而賓尸之詩是  
也禮器周旅酬六尸鄭註后稷之尸發爵不受旅正義  
言文武二尸及親廟尸凡六案六尸連后稷尸凡七蓋  
兼文武二祧而言若成王時文武尙在四親廟中連后  
稷尸凡五春秋成六年公羊何註禮天子諸侯立五廟  
是也此詩五言公尸正合五尸之數一證也爾雅繹又  
祭也周曰繹商曰彤夏曰復昨易林鳧鷖遊涇君子以  
甯福德不愆福祿來成義本此詩復德者蓋取繹曰復  
祭之義二證也宣八年公羊何註天子諸侯曰繹大夫  
曰賓尸士曰宴尸名與禮雖各異要其爲燕尸則同詩  
五章皆云公尸燕飲正宴尸之事三證也禮器周坐尸

詔侑武方鄭註武讀曰無聲之誤也方猶常也告尸行  
節勸尸飲食無常若孝子之爲也有司徹上大夫賓尸  
坐尸侑於堂酌而獻尸易林公尸侑食福祿來處義本  
此詩與禮器有司徹合四證也古者祭天地社稷雖皆  
有尸如尙書大傳曰舜入唐郊丹朱爲尸國語晉祀夏  
郊董伯爲尸蓋皆配者之尸然不聞有賓尸之禮釋而  
賓尸惟於宗廟見之此詩言旣燕於宗五證也得此五  
證可決其爲宗廟釋祭之詩矣

鳧鷖在涇箋涇水名也水鳥而居水中猶人爲公尸之  
在宗廟也故以喻焉瑞辰按詩沙渚深壘皆乏指水旁  
之地不應涇獨爲水名段玉裁曰箋本作涇水中也故

下云水鳥而居水中今本誤作水名其說是也今按爾  
雅水直波爲涇釋名作涇云涇徑也言如道徑也莊子  
涇流之大司馬彪曰涇通也在涇正乏指水中有直波  
處言非涇渭之涇

福祿來成箋故祖考以福祿來成女瑞辰按四章福祿  
來崇傳崇重也來成猶言來崇成亦重也周官司儀爲  
壇三成鄭司農註三成三重也爾雅山三襲陟再成英  
一成坏再成一成猶云再重一重也廣韻成重也是皆  
成訓爲重之證士喪禮俎二以成鄭註成猶併也併與  
重義亦相通

福祿來爲傳厚爲孝子也箋爲猶助也瑞辰按少儀謂

之三言何全...卷二十三  
之社稷之役鄭註役爲也正義爲謂助爲也論語夫子爲衛君乎夫子不爲也竝以爲爲助釋文爲于僞反註同協句如字案古音無平去之分爲字竝讀若譌

鳧鷖在淥傳淥水會也箋淥水外之高者也瑞辰按說文小水入大水曰淥義與傳合廣雅淥厓也厓方也厓與涯同方與旁同以淥爲厓蓋本三家詩箋所云水外之高者卽厓也

福祿來崇傳崇重也瑞辰按爾雅釋詁崇重也又崇充也釋地八達謂之崇期孫炎註崇多也廣雅釋詁崇積也又崇積也竝與重疊之義相成

鳧鷖在臚傳臚山絕水也箋臚之言門也瑞辰按傳箋

義相承山絕水曰臚猶石絕水曰梁胡承珙曰絕如正絕流曰亂之絕謂山橫跨水中水流其罅其說是也周官獻人掌以時獻爲梁鄭司農註梁水偃偃水爲關空以筍承其空案云爲關空則形與門近矣漢地志金城郡浩臚師古註浩水名也臚者水流峽山岸深若門也正取此箋爲義臚者疊之變體从疊省从酉分聲與門音近故訓爲門凡物之有間可入有隙可乘者皆得謂之臚方言器破而未離謂之豐廣雅豐裂也豐亦疊也皆與臚訓爲門之義相通臚有門音門眉雙聲又轉爲眉故古鐘鼎文眉壽多借作豐亦作臚竊疑臚卽湄之段借秦風在河之湄傳湄水隈也廣雅隈厓也又隈方

也讀鹽爲涓正與上章在沙在渚在濼同爲水旁之地猶衛風淇厲淇側秦風水涓水涘字異而義同也詩人咏歎長言不嫌詞複箋惟過求分別以涇沙渚濼鹽各爲一義以取興轉不免失之附會耳

假樂

假樂君子傳假嘉也

瑞辰

按傳本爾雅釋詁假嘉雙聲

故通用中庸引詩正作嘉樂襄二十一年左傳晉侯賦嘉樂孟子趙注亦云詩大雅嘉樂之篇蓋皆從三家詩用正字

顯顯令德箋顯顯光也

瑞辰

按爾雅釋詁顯光也說文

顯从日下視絲古文以爲顯字廣雅釋訓顯顯著也中

庸引詩作憲憲顯與憲雙聲故段憲爲顯小司寇注憲表也說文憲敏也敏疾則明憲有表明之義亦與顯義同

不愆不忘箋愆過也成王之令德不過誤不遺失

瑞辰

按說文愆或从寒省作憲春秋繁露郊語篇引詩不騫不忘說苑建本篇又引詩不愆不忘騫及愆皆寒之段借哀十六年左傳禮失則昏名失則愆失志爲昏失所爲愆愆卽詩之愆說文忘不識也與昏義相近又按愆爲過遺失亦過故孟子引詩不愆不忘而統以過字釋之

率由舊章箋率循也循用舊典之文章謂周公之禮法

瑞辰 按廣雅章程也周語將以講事成章韋注章程也又素問王注章程也式也舊章猶言舊程舊式謂古法也杜鄴曰舊章先王法度是也箋以舊典釋之可矣又以爲舊典之文章則非孟子引詩而釋之曰遵先王之法而過者未之有也正以舊章爲先王之法趙注以爲舊故文章失之

率由羣匹箋循用羣臣之賢者其行能匹耦已之心瑞辰按羣匹二字平列而同義國語獸三爲羣廣雅釋詁匹二也小雅吉日詩從其羣醜箋醜衆也又或羣或友傳獸三曰羣二曰友今按說文羣輩也人曰羣匹正與獸之曰羣醜曰羣友者同義對言則羣爲三匹爲二通

言則羣匹一也三年問今是大鳥獸則失喪其羣匹正以羣匹竝言此詩上章率由舊章爲法祖此章率由羣匹爲從衆春秋繁露董仲舒曰百物皆有合偶偶之合之仇之匹之善矣引詩率由羣匹爲證皆以羣匹爲合偶仇匹之稱朱子集傳訓匹爲類是也箋義未免迂曲民之攸暨傳暨息也箋不解於其職位民之所以休息由此也瑞辰按方言息歸也民之攸暨謂民之所息卽謂民之所歸坳酌二章民之攸暨三章民之攸歸其義正同非謂民得息逸也春秋成二年昭二十二年左傳引詩竝作民之攸暨杜註暨息也小爾雅同案說文暨仰涂也暨日頗見也皆非休息本字惠氏棟曰玉篇屬息也

今爲慙。說文無慙字。爾雅慙息。詩假樂暨息。竝當依玉篇作𦏧。今按釋元應一切經音義云。慙說文作𦏧。倉頡篇作𦏧。則𦏧字已見倉頡篇。不僅見玉篇矣。一切經音義又云。倉頡篇𦏧作𦏧。則𦏧字亦見倉頡篇。𦏧𦏧𦏧三。字實一字之異體。暨與暨皆𦏧字之段借。說文𦏧息也。不言或作𦏧與𦏧者。偶遺之耳。說文又曰。眉卧息也。與𦏧之从自同義。又曰。𦏧卧息也。音義竝同。集韻暨爲古文。屈字。屈卽眉字形近之譌。廣雅急息也。竝與𦏧聲近。而義同。玉篇又曰。𦏧息也。案說文以𦏧爲𦏧之古文。而玉篇以爲息者。蓋唐人以𦏧與𦏧同音。遂段借通用耳。據顏真卿書郭令公廟碑。民之攸𦏧。則詩暨字有作𦏧者矣。凡字从自。从𦏧者。多以音近通用。眉通作暨。與𦏧及暨。猶今堯典暨皋繇。說文引虞書作皋咎繇也。又按釋詁。急靜也。郭注。急未聞其義。據廣雅。急息也。息與靜安同義。氣既古通用。急亦𦏧之段借。詩民之攸暨。三家詩或有段作急者。訓靜猶訓息也。至正義引釋詁。𦏧息也。某氏曰。民之攸暨。當作某氏曰。民之攸𦏧。蓋某氏以詩暨爲𦏧之段借。𦏧息以雙聲爲義。據方言。𦏧息也。東齊曰𦏧。說文東夷謂息爲𦏧。引詩昆夷𦏧矣。以𦏧當繇詩之喙。則爾雅之𦏧息。乃釋縣篇之喙字。非釋此詩暨字也。

公劉

廼積廼倉傳言民事時和國有積倉也箋郃國乃有積  
委及倉也瑞辰按積倉與疆場對文故箋分積倉爲二  
露積曰廩與有屋曰倉異史記言公劉倉庾皆足庾卽  
積也孟子趙註云乃積穀於倉失之

于橐于囊傳小曰橐大曰囊瑞辰按文選干寶晉紀總  
論引詩于橐于囊呂向註大曰橐小曰囊與毛傳互易  
正義引左傳趙盾食靈輒爲之簞食與肉置諸橐以證  
橐小引公羊傳陳乞出公子陽生於巨囊以證囊大然  
陳啟源據史記東方朔傳一囊粟漢書揚雄傳士或自  
盛以橐又范睢扶服入橐則橐非不可盛食橐非不可  
盛人劉履恂引秦策伍子胥橐載而出以證橐大引史

記平原君傳譬如錐之處囊中以證囊小則大小蓋無  
定矣釋文引說文無底曰囊有底曰橐高誘戰國策註  
同今說文本無之據史記陸賈傳索隱引埤倉有底曰  
囊無底曰橐說文繫傳引字書同字書蓋卽埤倉釋文  
蓋誤引埤倉爲說文又順經文引無底曰橐於上移有  
底曰囊於下今本囊橐二字上下互譌非二說互異也  
元應書引倉頡篇橐囊之無底者廣韻橐無底囊說文  
繫傳曰無底曰橐合諸說證之當以埤倉爲是說文橐  
囊也囊橐也廣雅橐囊也蓋囊與橐對文則異散文則  
通

爰方起行傳以方開道路去之幽箋曰爲女方開道而



行瑞辰按爾雅釋詁爰曰也又爰于也曰于皆語詞方當从朱子集傳訓始廣雅方始也趙注孟子云又以武備之四方啟道路失之或訓方爲並亦非

于胥斯原傳胥相箋廣平曰原瑞辰按逸周書度邑解史記周本紀竝言武王徵九牧之君登幽之阜以望商邑幽阜卽幽原也括地志幽州三水縣西十里有幽原幽城在北原上

既順乃宣傳宣福也箋既順其事矣又乃使之時耕瑞辰按宣之言通也暢也言民心既順其情乃宣暢也故下卽言而無永嘆矣詩五章乃言授田之事不得訓宣爲時耕也

而無永嘆傳民無長嘆猶文王之無悔也瑞辰按永嘆卽咏嘆也樂記咏嘆之正義謂長聲而嘆義同毛傳釋文歎字或作嘆據說文歎吟也嘆吞嘆也二字異義詩作嘆者段借字

陟降在嘯傳嘯小山別於大山也瑞辰按嘯正義本作嘯故引爾雅重嘯謙以釋之謂與皇矣小山曰鮮義別然據毛傳嘯小山別於大山也與皇矣傳小山別大山曰鮮義正同獻鮮古通用獻可通作鮮故亦可作嘯釋文嘯本又作嘯是也說文無嘯字嘯卽鮮之段借鮮古音近斯爾雅斯離也說文斯析也鮮从離析得名別亦離析故小山以鮮爲名正義引重嘯謙釋之誤矣

何以舟之傳舟帶也。瑞辰按舟者舟之段借說文舟而徧也。字通作周帶周於身故舟得訓帶又服从舟會意說文服用也。一曰車右駢所以舟旋舟旋即周旋也。呂覽順民篇高註服帶也。服从舟而訓帶則知舟得訓帶矣。或疑舟即服字脫其半故傳訓爲帶。

維玉及瑤。鞞琫容刀。傳瑤言有美德也。下曰鞞上曰琫言德有度數也。容刀言有武事也。瑞辰按周官大宰享先王贊玉爵內宰后裸獻贊瑤爵祭統君洗玉爵獻卿以瑤爵獻大夫是玉與瑤有別。木瓜詩釋文引說文瑤美石太平御覽引說文瑤石之美者今本說文作玉之美者誤也。漢書禮樂志郊祀歌眺瑤堂應邵註瑤石而

似玉者也。皆瑤爲美石之證。正義謂瑤是玉之別名失之。瞻彼洛矣詩鞞琫有珌傳天子玉琫而珌珌珌之珌當作鞞珌即瑤之段借。此詩維玉及瑤連下鞞琫容刀言之謂以玉飾琫以瑤飾鞞即彼傳所謂天子玉琫而珌珌也。蓋公劉始以玉瑤爲鞞琫後遂尊爲天子之服猶臯門應門之制本自大王也。正義分玉瑤與鞞琫爲二亦誤。

京師之野傳是京乃大眾所宜居之野。瑞辰按京爲幽國之地名白虎通京大也。師衆也。天子所居故以大眾言之。此釋天子居名京師之義是知毛傳訓師爲衆亦釋公劉名居爲京師之義非遂以師爲衆。吳斗南曰京

者地名師者都邑之稱如洛邑亦稱洛師之類其說是也今案尚書大傳曰八家爲隣三隣爲朋三朋爲里五里爲邑十邑爲都十都爲師州十有二師焉則邑之稱師不自周始特京師連稱始此後遂以名天子居耳于時廬旅傳廬寄也箋廬舍其賓旅瑞辰按廬旅古同聲通用齊語衛人出廬於漕管子小甲作衛人出旅於漕又廬弓通作旅弓旅擯讀鴻臚之臚皆其證也周官遣人鄭註廬羈旅過行寄止後漢光武紀章懷註亦曰旅寄也與毛傳訓廬爲寄同義是知旅廬一也詩上下文處處言言語皆用疊字不應廬旅獨異詞竊疑古本原作廬廬謂寄其所當寄者故毛傳但釋廬字猶言

言語語傳但曰直言曰言論難曰語也廬旅古通用本或作旅旅後又譌爲上廬下旅猶廼乃通用而此詩作廼者九作乃者四參差互出皆由傳寫譌亂也箋已分廬旅爲二則鄭君所見本已作廬旅矣

于京斯依踰踰濟濟俾筵俾几箋厚乎公劉之居於此京依而築宮室其旣成也與羣臣士大夫飲酒以落之羣臣則相使爲公劉設几筵使之升坐瑞辰按此節于京斯依至旣登乃依四句何楷詩世本古義錢澄之田間詩學竝以爲宗廟始成之禮是也禮君子將營宮室宗廟爲先公劉依京築室宜莫先於宗廟大戴禮諸侯遷廟禮曰至於新廟筵於戶牖間又曰祝奠幣於几東

正與詩俾筵俾几合祭統曰鋪筵設同几爲依神也與詩既登乃依合箋讀依爲展失之

乃造其曹傳曹羣也箋羣臣適其牧羣瑞辰按周官大

祝掌六祈二曰造杜子春謂造祭於祖也鄭司農謂大

師造於祖引司馬法曰乃造於先生今按造者禘之段

借說文禘告祭也蓋凡告祭通曰造也造亦通作告阮

氏積古叢鐘鼎款識載有衛公孫呂之告戈告卽造也

一切經音義卷九引詩乃告其曹告卽造祭三家詩或

省作告耳曹者禮之省借藝文類聚引說文祭豕先曰

禮今本說文脫去廣雅禮祭也玉篇禮豕祭也廣韻禮祭豕先

據下云執豕于牢知詩乃造其曹謂將用豕而先告祭

於豕先猶將差馬而先祭馬祖也

君之宗之傳爲之君爲之大宗也箋宗尊也公劉雖去

郃國來遷羣臣從而君之宗之猶在郃也瑞辰按傳以

上文俾筵俾几爲公劉之饗燕羣臣故以詩下四之字

爲公劉之於羣臣箋謂羣臣爲公劉設几筵故以四之

字爲羣臣之於公劉今按傳說是也小雅縣蠻詩飲之

食之教之誨之命彼後車謂之載之五之字亦謂尊之

於卑者耳傳云爲之大宗正義引板傳云王者天下之

大宗此與天子諸侯以母弟爲別子繼別者爲大宗異

義蓋天子諸侯皆得爲大宗自爲天地宗廟社稷臣氏

之宗主而非五宗之所得擬傳意蓋以宗爲主爲長與

箋訓尊異也。

其軍三單傳三單相襲也。箋卽后稷上公之封大國之制三軍以其餘卒爲羨。今公劉遷於豳民始從之。丁夫適滿三軍之數。單者無羨卒也。瑞辰按三單非三重之謂。今以爲相襲非也。箋以無羨卒爲單亦似未確。今案逸周書大明武篇隳城湮溪老弱單處。孔晁註單處謂無保障是單卽單處之謂。此詩徹田爲糧承上度其隰原言。豳居永荒承上度其夕陽言。則知其軍三單亦承上相其陰陽觀其流泉言之。謂分其軍或居山之陰或居山之陽或居流泉之旁。故爲三公劉遷豳之始。無城郭保障之固。故謂其軍爲三單耳。

度其隰原箋度其隰與原田之多寡。

瑞辰

按禹貢雍州

原隰底績鄭註原隰豳地卽詩隰原詩譜豳地在禹貢

岐山之北原隰之野竝以隰原爲豳地名與箋說異。

于豳斯館傳館舍也。

瑞辰

按白虎通京師篇引詩于豳

斯觀據春秋築王姬之館於外。白虎通嫁娶篇引作觀。史記司馬相如傳上林賦靈囿燕於閑觀。漢書文選皆作館。是館觀古同聲通用。作觀者蓋三家詩。

取厲取鍛傳鍛石也。箋鍛石所以爲鍛質也。取鍛厲斧

斤之石可以利器用。釋文厲本又作礪。鍛本又作礪。瑞辰

按礪者厲字之俗。說文厲旱石也。繫傳旱石麤石也。

案厲爲旱石對底爲柔石言。柔爲細石則旱爲麤石矣。

麤石謂之厲猶粗米謂之糲也。鍛當以作礲爲正。毛傳  
鍛石也。段玉裁曰：當作礲。礲石也。今本奪一字。說文：鍛  
厲石也。段玉裁曰：當作礲石。段與厲絕然二事。柴誓：鍛  
乃戈矛礪。乃鋒刃。鍛之欲其質之堅也。厲之欲其鋒之  
利也。今按段說辨礲非厲是也。惟鍛金鐵。今皆以鐵爲  
質。未有以石者。古之段物或以石。故春秋鄭公孫段字  
子石。與後世異。說文以礲爲礲石。義本毛傳。鄭箋以石  
爲鍛質者。疏云：質。樵也。言鍛金之時。以山石爲樵質。爾  
雅：樵謂之榘。釋文：樵本或作砧。鍛金之以石爲質。蓋猶  
擣衣之有砧也。鍛礲段三字同聲通用。而說文曰：鍛小  
冶也。礲礲石也。段。椎物也。則三字各有本義。段爲椎物。

所該者廣。不必皆以石。惟以石段物。則名礲。詩作鍛者。  
段借字耳。正義以鍛爲冶鐵之名。失之。說文：礲本或作  
礲。徐音平加反。亦誤。

止基廼理。箋：止基作宮室之功也。而後疆理其田野。瑞

辰。按：止猶既也。釋詁：卒已也。釋言：卒既也。已與止同義。  
卒爲已。又爲既。則止亦既也。止基廼理。猶言既基廼理  
也。止旅廼密。猶言既旅廼密也。與上章既登乃依。既景  
廼岡。句法正同。箋訓止爲止息之止。失之。

爰衆爰有。箋：校其夫家人數。日益多矣。器物有足矣。瑞

辰。按：有與衆同義。猶言爰居爰處。處亦居也。爾雅：釋詁  
：懞。龐大也。又曰：懞。龐有也。有大義近。易雜卦曰：大有衆

也知有亦與衆多義同。魚麗詩旨且有猶言旨且多有亦多也。下夾其皇澗四句皆言來居之衆多。卽承上爰衆爰有言之。

止旅乃密。傳密安也。箋公劉居幽卽安軍旅之役。止士卒亦安。瑞辰按旅廬古通用。旅當讀如十里有廬之廬。廬寄也。謂民既寄廬於此。乃見其繁密也。箋以止旅爲止軍旅之役。失之。

芮鞠之卽箋芮水厓也。鞠究也。箋芮之言內也。水之內曰隩。水之外曰鞠。瑞辰按芮卽洧之段。借鞠通作汎。汎又作坻。周官職方雍州其川涇洧。鄭註洧在幽地。引詩洧汎之卽。漢書地理志芮水出汧縣西北。東入涇。詩芮

汎雍州川也。據顏師古言。韓詩作芮汎。則知鄭註周禮以洧汎爲雍州川者。亦韓詩說。至箋毛詩始從爾雅毛傳。今按箋說是也。洧入以雙聲爲義。故說文以洧爲水。相入貌。王肅亦云。洧入也。出爲外。則入爲內。故水厓之內亦名洧。鞠窮鞠曲皆雙聲。故偃僂之狀曰窮。窮水之外曲亦名鞠耳。至傳云鞠究也者。李黼平曰。傳蓋讀鞠爲究。古汎汎二字俱从尻。尻與究竝从九。得聲。聲同者義亦同。是鞠汎汎究同物。故傳轉爲究。水經溫水篇注說九德縣云。九德浦內逕越裳。究九德。究南陵。究又云。竺枝扶南記。山谿瀨中謂之究。究卽鞠也。可補孔疏之缺。今按爾雅釋言。鞠究窮也。鞠究同義。故傳以究釋

鞫鞫究爲水涯卽水窮處也爾雅又言厓內爲隩外爲鞫孫炎曰內曲裏也外曲表也今按內曲爲芮外曲爲鞫則詩之芮鞫又卽爾雅之澳鞫

坳酌

可以餠餠傳餠餠也餠酒食也釋文餠又作饋字書云一蒸米也瑞辰按說文餠澠飯也餠餠皆或體字爾雅釋言饋餠稔也郭註今呼簞音脩簞飯爲饋饋均孰爲餠詩疏引孫炎云蒸之曰饋均之曰餠說文餠飯氣流也蓋謂撥饋之時飯氣流布是餠餠本一事胡承琪曰說文以饋爲澠卽今人蒸飯熱時以水淋之謂之撥饋今按饋與餠對文則異散文則通故爾雅竝訓爲稔毛

傳卽以餠釋饋猶其以函釋臠也饋爲蒸米則餠宜讀如餠人之餠周官大鄭註餠人主炊官也儀禮鄭註炊黍稷爲餠是也不得从爾雅訓爲酒食

卷阿

序卷阿召康公戒成王也瑞辰按汲冢紀年成王三十年遊於卷阿召康公從其所言出遊之年雖未足信然以詩義求之其爲成王出遊召康公因以陳詩則無疑也首章豈弟君子來遊來歌正謂成王遊歌於卷阿之上君子謂成王也箋以君子爲賢臣失之以矢其音及末章矢詩不多雜以遂歌乃召康公欲人之陳詩答王爾雅對遂也廣雅對荅也對爲遂則遂亦可訓對遂



歌猶云荅歌也。傳云遂爲工師之歌。箋云欲今遂爲樂歌。竝失之。

有卷者阿。傳卷曲也。瑞辰按說文卷却曲也。是卷之本

義引申爲凡曲之稱。猶鬢本髮好。引申爲好兒之稱也。

伴奂爾游矣。傳伴奂廣大有文章也。箋伴奂自縱弛之

意也。瑞辰按伴奂二字疊韻。說文件大兒。奂字注一曰

大也。是二字同義。皆大也。古讀奂同援。故伴奂又通作

畔。援廣大者易放縱。故箋訓爲自縱弛之意。傳訓爲廣

大有文章者。蓋以廣大釋伴字。以文章釋奂字。非詩義

也。

俾爾彌爾性。傳彌終也。瑞辰按彌者彌之段借。段玉裁

曰蓋用弓部之彊而又省玉也。說文彌久長也。惟久長

是以能終。胡承琪曰終者盡也。彌其性卽盡其性也。

似先公酋矣。傳似嗣也。酋終也。箋嗣先君之功。而終成

之。瑞辰按爾雅釋詁酋終也。郭註引詩嗣先公爾酋矣。

蓋本三家詩。據三章百神爾主矣。四章純嘏爾常矣。皆

有爾字。則从郭引有爾字爲是。箋云而終成之。而猶汝

也。正義釋傳云汝王能終之矣。似鄭箋及正義本皆有

爾字。故以而及汝王釋之。今本乃後人妄刪耳。酋之言

久也就也。久則有終。就亦終也。故爾雅訓爲終。正義本

作適。今作酋者。从釋文本。說文酋釋酒也。釋酒卽昔酒。

周禮注昔酒。今之酋。久白酒。所謂醇酒者也。是酋有久

義又說文僮終也。僮之古音與酋同，釋名曹酋也。猶爾雅僮慮也。釋文云：僮音囚也。音同則義同，故僮亦訓終。第祿爾康矣，傳第小也。箋：第福。瑞辰按爾雅釋言：第小也。傳以第爲第之段借，故訓爲小。對下純嘏爲大福言也。爾雅釋詁：祿福也。郭註引詩祿祿康矣，蓋本三家詩。弗與祿雙聲，方言福祿謂之祿，戩箋以第爲祿之段借，故訓爲福。猶生民箋讀第爲戩也。傳箋各有所本，正義言第之爲小爲福，皆無正訓，由不明段借之義耳。純嘏爾常矣，傳嘏大也。箋：純大也。予福曰嘏，使女大受神之福，以爲常。瑞辰按胡承珙曰：案賓之初筵及此傳，皆訓嘏爲大。惟鄭箋嘏訓受福，其實義相成也。蓋嘏本

訓爲大，郊特牲曰：嘏長也大也。方言嘏大也。宋衛陳魯之間謂之嘏。秦晉之間凡物壯大謂之嘏。說文嘏大遠也。因祭祀受福曰嘏，而大義遂專屬於福。以漢人爾雅注例之，當曰嘏福之大也。傳但曰大而福義自見。鄭君生於後漢，釋經之法稍變，故必以予福申明之。少牢饋食禮：以嘏于主人。云嘏大也。予主人以大福，此可見嘏祇有大訓，引申之爲大福耳。今按胡說是也。逸周書寶典篇：樂獲純嘏。孔晁注：純大也。嘏大也。謂之大大之福。正與傳箋義合。又賈子禮篇曰：祜大福也。嘏與祜音義竝同，嘏亦爲大福。

有馮有翼，傳有馮有翼，道可馮，依以爲輔翼也。箋：馮馮

几也翼助也王之祭祀擇賢者以爲尸尊之豫撰几擇  
佐食瑞辰按說文馮馬行疾也此馮之本義至訓馮依  
者乃棚字之段借說文棚輔也从人朋聲讀若陪位又  
朋下曰鳳飛羣飛從以萬數故以爲朋黨字謂棚借作  
朋也此詩棚借作馮猶溯爲無舟渡河經傳通借作馮  
二貝爲朋亦借作馮也俗作憑失之有馮有翼猶云有  
輔有翼傳云道可馮依非詩義也說文凭依几也引周  
書凭玉几讀若馮箋以馮爲馮几蓋以馮爲凭之段借  
亦非

有孝有德箋有孝斥成王也有德謂羣臣也廟中有孝  
子有羣臣瑞辰按王尙書曰爾雅善父母爲孝推而言

之則爲善德之通稱逸周書諡法篇曰五宗安之曰孝  
慈惠愛視曰孝秉德不回曰孝則所包者廣矣文侯之  
命曰追孝于前文人大雅邇追來孝追孝謂追善德也  
周語樊穆仲曰魯侯孝亦謂魯侯有善德也今按王說  
是也此詩有孝有德亦乏之言有善有德不必專指孝親  
言此與上有馮有翼皆指求賢用吉士箋以有孝爲指  
成王失之

以引以翼傳引長翼敬也箋使祝贊道之扶翼之瑞辰  
按行葦箋在前曰引在旁曰翼彼謂引翼老者此謂引  
翼人主義得兩通箋指祭祝言失之

鳳凰于飛翾翾其羽亦集爰止傳翾翾衆多也箋翾翾

羽聲也。亦與衆鳥也。爰于也。鳳凰往飛，翾翾然，亦與衆鳥集於所止。衆鳥慕鳳凰而來，喻賢者所在，羣士皆慕而往仕也。瑞辰按傳以翾翾爲衆多，則其羽卽指衆鳥言，亦當對鳳凰言，非謂鳳凰與衆鳥。胡承珙釋之曰：若云鳳凰于飛，則有此衆多之羽，亦集於所止耳。其說是也。說文曰：鳳飛則羣鳥從以萬數，故鳳古作朋字。此詩所以言衆鳥之翾翾，箋以翾翾爲鳳鳥之羽聲，又以亦爲與衆鳥，與傳異義。正義引王肅述毛，以亦爲鳳事，自相亦，尤非毛愜。

矢詩不多，維以遂歌，傳不多多也。明王使公卿獻詩，以陳其志，遂爲工師之歌焉。箋矢陳也。我陳作此詩，不復

多也。欲合遂爲樂歌，王日聽之，則不損今之成功也。瑞辰按首章言矢音者，望賢者之陳歌也。末言賢人衆多，則陳詩者亦多，正與首章相應。非謂矢詩爲召公自言，陳作此詩也。故以不多爲多。箋誤解爲召公自言，陳作此詩也。故以不多爲順詞。正義據箋申傳，又以不多爲王能用賢，不復須戒，故以作詩爲煩多，殊失傳愜。

民勞

汔可小康，傳汔危也。箋汔幾也。王幾可以小安之乎。瑞辰

辰按爾雅釋詁：幾危也。又幾汔也。幾古幾字，見汗簡。玉篇引埤

倉：幾，幾也。說文：幾，幾也。是知傳訓汔爲危者，正以危與幾同義。猶殆訓危，又爲庶幾也。故箋以幾申釋傳義。胡

承琪曰古人言幾每曰危漢書宣元六王傳我危得之  
又外戚傳今兒安在危殺之矣皆以危爲幾是也正義  
讀傳危如安危之危失之汔幾以雙聲爲義故釋詁又  
曰幾近也詩疏引孫炎曰汔近也昭十年左傳引詩汔  
可小康杜註汔期也幾期以聲近爲義詩疏引史記周  
昌傳臣期知其不可以釋杜義誤矣漢書元帝紀魏志  
辛毗傳竝引詩迄可小康蓋本三家詩迄卽汔字之俗  
顏師古訓迄爲至亦非又按此詩以康休息愒安對上  
民亦勞止言之而歷言小康小休小息小愒小安者非  
謂民勞之甚宜小小安息之也古人以小爲語詞猶以  
大與中爲語詞也文王詩小心翼翼小心猶言中心也

公羊桓十六傳見使守衛朔而不能使衛小衆猶言不  
能使衛衆也此詩上言勞止以止爲語詞若但言汔可  
康汔可休則不辭故以小字助之成句非謂民不必大  
安息且小安息之也小爲語助蓋失其義久矣

無縱詭隨傳詭隨詭人之善隨人之惡者以謹無良慎  
小以懲大也瑞辰按經義述聞曰詭隨疊韻字不得分

訓詭隨卽無良之人亦無大惡小惡之分詭隨謂譎詐  
謾欺之人詭古讀若戈淮南說林訓水雖平必有波衡雖正必有差尺寸雖齊必有詭

隨讀若譎譎音上禾反字或作訛又作詆隨其畧借字  
也方言虔儼慧也秦謂之謾晉謂之懇朱楚之間謂之  
僥楚或謂之譎自關而東趙魏之間謂之黠或謂之鬼

說文沈州謂欺曰訛楚辭九章或訛謾而不疑燕策寡人甚不喜訛者言也竝字異而義同今按王說以詭隨爲譎詐謾欺之人是也元應書引三倉詭譎也廣雅釋詁詭欺也詭通作悅廣雅釋言詭悅也又省作危莊子漁父曰苦心勞形以危其真釋文危本作譌詭僞亦聲近僞卽譌也譌卽訛也譎通作訛又通作悅廣雅詁悅竝曰欺也又借作他淮南說山篇媒但者非學謾他木誤作也此从廣雅疏證引又通作訛元應書引纂文曰兗州人以相欺人爲訛人皆詭隨爲譎詐謾欺之證至謂詩詭隨卽無良之人無大惡小惡之分則非胡承珙曰案後漢書陳忠上疏曰臣聞輕者重之端小者大之源故隄潰

蟻孔氣洩鍼芒是以明者慎微智者識機書曰小不可不殺詩云無縱詭隨以謹無良所以崇本絕末鈞深之意也廣雅亦曰詭隨小惡也此詩每章皆言詭隨而但曰無縱可知其爲小惡下文云以謹曰式遏明其惡漸大矣此仍從毛義爲允又按照二十年左傳引詩作毋從詭隨據箋云無聽於詭人之善不肯行而隨人之惡者則鄭亦讀縱爲聽從之從

柔遠能邇傳柔安也箋能猶仰也安遠方之國順仰其近者瑞辰按能與柔義相近柔之義爲安爲善能亦安也善也易宣建侯而不甯鄭本而作能云能猶安也漢書百官公卿表柔遠能邇顏師古註能善也是其證矣

能字从吕得聲古與而字聲近通用易眇能視跛能履虞本能作而吕氏春秋晉平公問於祁黃羊曰南陽無令其誰可而爲之高註而讀曰能皆而能通用之證漢督郵碑深遠而邇卽柔遠能邇也而如古同聲故箋訓能爲仰仰卽如也如猶若也廣雅如若也若有順意爾雅若順也故箋云順仰其近者正與安善義通徐邈云能鄭奴代反此卽鄭註禮運樂記所謂能字古皆作耐者也耐去寸則爲耐故能又讀而訓如也王尙書經義述聞曰古者謂相善爲相能康誥曰亦惟君惟長不能厥家人僖九年左傳曰入而能民土於何有文十六年傳曰不能其大夫至於君祖母以及國人襄二十一年傳曰范鞅與欒盈爲公族大夫而不相能昭十一年傳曰蔡侯獲罪於其

君而不能其民三十一年傳曰公在乾侯言不能外內也宣十一年穀梁傳曰輔人之不能民而討竝與柔遠能邇之能同義今按王說是也公羊僖二十四年傳王者無外此其言出何不能乎母也不能乎母猶言不順乎親能亦順也舊解多失之

以謹愾愾傳愾愾大亂也箋愾愾猶謹謹也瑞辰按愾者愾之段借說文愾愾也愾亂也引詩以謹愾愾愾愾當爲愾愾之譌釋文愾說文作愾是其證也吕刑泯泯芬芬傳泯泯爲亂逸周書祭公解泯泯芬芬孔晁註泯泯芬亂也泯與泯同義賓之初筵詩載號載呶傳號呶呼號謹呶也說文呶謹聲也箋讀呶爲呶故以謹謹比之

謹諱當从釋文本作謹譎周官大司馬註饒讀如謹曉  
之曉賈疏引詩以謹謹曉蓋本三家詩鄭箋亦本三家  
爲說曉卽譎也

以謹醜厲傳醜衆厲危也箋厲惡也瑞辰按醜厲二字  
同義醜亦惡也古者美醜好醜多對言傳訓醜爲衆失  
之

戎雖小子傳戎大也箋戎猶女也瑞辰按戎女一聲之  
轉故箋以戎爲女之段借

以謹繾繾傳繾繾反覆也釋文繾本或作卷瑞辰按說  
文無繾繾字新附有之錢大昭曰繾繾當作緊綮楚詞  
九思曰心緊綮兮傷懷王逸章句緊綮糾繚也一作繾

繾說文緊纏絲急也綮纒臂繩也今按緊字糾忍切从  
取絲省別作緼玉篇引春秋成公四年鄭伯緼卒有古  
干一切則从取得聲與繾音近故繾繾卽緊綮之別體  
左氏昭二十五年傳繾繾從公杜注繾繾不離散也與  
反覆義正相成廣雅釋詁繾繾搏也搏義與不離散義  
相近胡承珙曰荀子成相篇精神相反楊倞注相反謂  
反覆不離散然則傳訓反覆正與不離散義通也

王欲玉女箋玉者君子比德焉王乎我欲令女如玉然  
瑞辰按說文金玉之玉無一點其加一點者解云朽玉  
也从王有點讀若畜牧之蓄阮宮深謂詩王欲玉女玉  
字專是加點之玉玉畜好古音皆同部相段借玉女者



畜女也。畜女者好女也。召穆公言：王乎！我正惟欲畜女好女，不得不用大諫。詩之玉女與孟子引詩曰：畜君何尤？畜君者好君也。無異玉，卽畜字之段借。其說是也。因思禮記請君之玉女，玉女亦當讀畜，卽好女。猶云淑女也。洪範維辟玉食，玉食猶言珍食，玉亦好也。此箋解爲金玉之玉，失之。

板

上帝板板，傳板板反也。上帝以稱王者也。箋王爲政反先王與天之道。瑞辰按說文有版無板，後漢書董卓傳李賢註文選辨命論李善註引詩皆作版版，荀子楊倞註亦云大雅版之詩，爾雅版版僻也。廣雅版版反也。是

知古本皆作版版，版反以聲爲義。韓詩外傳以上帝版版下民瘁瘁爲君反道而民愁，則知箋云反先王與天之道，正本韓詩。申傳反字之義，非分釋版版爲二事。正義釋傳云反又反，釋箋云反有二事，則凡詩中疊字如管管憲憲皆將舉二事以釋之，其謬甚矣。

下民卒瘁，傳瘁病也。釋文瘁本又作憊，沈本作瘡。瑞辰按卒者悴之消借，說文悴息也。讀與瘁同。瘁瘁皆病也。韓詩外傳引詩正作下民瘁瘁，說文瘁勞病也。疸黃病也。二字音同而義別。瘡蓋疸字之或體。禮緇衣引詩作直本亦作瘡，爾雅瘡病也。作瘁者正字，直瘡憊皆段借字。

出話不然傳話善言也。瑞辰按話有二義有但作言字告字解者爾雅話言也盤庚乃話民之弗率釋文引馬融註話告也言也是也有作善言解者書疏引爾雅舍人註曰話政之善言也孫炎曰善人之言也說文作語云會合善言也籀文作誥玉篇云誥古文話是也今按盤庚乃話民之弗率當訓誥抑詩慎爾出話當訓言惟此詩出話不然話當訓爲善言耳然者噉之媾借方言欸然也說文噉語聲也廣雅然磨也爲猶不遠傳猶道也箋猶謀也。瑞辰按猶通作繇爾雅繇道也又作猷方言裕猷道也故傳訓猷爲道然下文猶之未遠卽承上爲猶不遠言之傳於下訓猶爲圖則

上不得異義故箋以謀釋之謀圖一也

靡聖管管傳管管無所依繫箋王無聖人之法度管管然以心自恣。瑞辰按管管爲恣恣之段說文恣憂也廣雅作惓亦云憂也字通作懽釋訓懽懽惓惓憂無告也玉篇廣韻恣字下云恣意憂無告也是恣意卽懽懽也又通作瘡爾雅瘡瘡病也竝與毛傳無所依繫義近傳意蓋謂王詐爲求賢之詞言世無聖人其憂恣然若無所依也不實於實則並無求賢之實矣此二句正承上出話不然言之猶下句猶之不遠承上爲猶不遠言也至箋以靡聖爲無聖人之法度而以管管爲心自恣此蓋與傳異義廣雅釋訓管管浴也浴與欲古通用浴

郎欲之段借其義當本三家欲卽恣也與箋訓以心自恣正合箋義亦本三家也正義合傳箋爲一誤矣  
無然憲憲傳憲憲猶欣欣也瑞辰按憲欣二字雙聲憲憲卽欣欣之段借猶掀訓軒起昕天卽軒天皆以雙聲爲義也欣通作訢說文訢喜也字从言疑有喜言之義與下文泄泄義相近

無然泄泄傳泄泄猶沓沓也瑞辰按說文咄多言也又訛多言也竝引此詩荀子解蔽篇曰辨利非以言是則謂之訛是泄泄實多言之貌說文沓語多沓沓也沓通作諧說文諧譏諧也玉篇譏諧妄語也荀子正名篇曰諧諧然楊倞註諧諧多言也詩噂沓皆憎鄭箋謂噂噂

沓沓相對談語是沓沓亦爲多言故傳曰泄泄猶沓沓其義本之孟子孟子曰事君無義進退無禮言則非先王之道者猶沓沓也正以言非先王之道爲猶沓沓與荀子訓訛義合泄泄謂多言妄發故下文辭輯辭憚專以言詞言爾雅釋訓憲憲泄泄制法則也郭註佐與虐政設教令也此詩箋云臣乎女無憲憲然無沓沓然爲之制法度達其意以成其惡其義正本爾雅均與說文多言義近正義以泄泄猶沓沓爲競進之意朱子孟子集註又以泄泄沓沓爲弛緩之意均與古義違矣  
辭之輯矣民之洽矣辭之憚矣民之莫矣傳輯和洽合憚悅莫定也箋辭辭氣謂政教也王者政教和說順於

民則民心合定。此戒語時之大臣。瑞辰按說文洽霑也。俗合也。傳訓洽爲合者。謂洽爲俗之段借。釋詁邵合也。邵卽洽。猶毛詩在洽之陽。稱引者亦多作邵也。懌朱彬讀爲瘳。說文瘳敗也。瘳借作懌。猶瘳借作斲與擇也。莫朱彬讀爲瘳。訓病。謂四語兼善惡言。詞和則民合。詞敗則民病。義較傳箋爲允。說苑善說篇子貢曰。出言陳辭。身之得失。國之安危也。引詩辭之釋矣。民之莫矣。正兼詞之美惡言之。

聽我囂囂。傳囂囂猶瞽瞍也。箋瞽瞍然不肯受。瑞辰按囂瞽二字疊韻。十月之交詩。讒口囂囂。釋文引韓詩作瞽瞍。是囂瞽通用之類。據說文囂聲也。讒口囂囂。當以

作瞽爲正字。韓詩作瞽瞍。段借字也。

說文瞽衆口愁也。引詩哀鳴瞽瞍爲

瞽之正字。此詩當以瞽瞍爲正字。潛夫論引詩作聽我敖敖。卽瞽之媼。毛詩作囂囂。亦段借字。爾雅釋訓。仇仇敖敖。傲也。郭註皆傲慢賢者。蓋以敖敖爲釋。此詩聽我囂囂。潛夫論引詩作聽我敖敖。與爾雅正合。至爾雅釋文引舍人本。傲作毀。云敖敖衆口毀人之貌。則以敖敖爲釋。詩讒口囂囂矣。桂氏馥云。箋不肯受。當爲不省受之譌。廣韻瞽不省語也。是其證。說文瞽不肖人也。韻會引說文作不肖人言也。不肖亦當爲不省。今按桂氏說是也。王逸九思。令尹兮瞽瞍。註瞽瞍不聽話言而妄語也。按誤合二義爲一。然可證瞽瞍爲不肖人語。玉篇聾字註。引廣雅云。聾不入人

語也。埤雅云：不聽也。竝與不省受之義同。聲卽瞽之俗也。

老夫灌灌。傳灌灌猶欸欸也。瑞辰按灌欸以疊韻為訓。

說文懽喜歎也。歎意有所欲也。胡承珙謂灌為懽之借。

故說文引爾雅正作懽懽。

我言維服。箋服事也。我所言乃今之急事。瑞辰按服者

良之段借說文良治也。我言維服猶云我言維治。治言

對亂言而言。猶左傳以治命對亂命言也。箋訓服為事

若直云我言維事則不辭。故必以乃今之急事增成其

義。非詩意也。

天之方濟。濟怒也。瑞辰按釋言濟怒也。引詩天之方濟

此傳所本。說文無濟字。愷注云小怒也。从心豈聲。陳壽祺謂卽天之方濟之濟。今按廣韻愷在十三祭尺制切。音義正與濟同。

無為夸毗。傳夸毗體柔人也。箋女無夸毗以形體順從

之正義。釋訓云夸毗體柔也。李巡曰屈已卑身求得於

人曰體柔。然則夸毗者便僻其足。前却為恭。以形體順

從於人。故曰以體柔人。瑞辰按夸毗爾雅釋文引字書

作踣躄。玉篇廣韻皆作踣躄。爾雅與躄條戚施同釋。三

者皆連縣字。非可分析言之。毛傳體柔人也。相臺本作

以體柔人。合箋及正義考之。當从相臺本為是。孫炎云

夸毗屈已卑身以柔順人也。義正與毛傳同。爾雅以口

柔面柔體柔同釋蓋猶論語巧言令色足恭三者並舉  
足恭卽體柔也臧庸拜經堂日記曰表記孔子曰君子  
不失足於人不失色於人不失口於人不失足者不足  
恭也不失色者不令色也不失口者不巧言也大戴記  
曾子終身篇足恭而口聖足與口對文是知足恭古皆  
如字讀今按臧說是也論語孔安國註足恭便僻之貌  
此詩正義便僻其足前却爲恭正本論語孔註墨子云  
再拜便僻便槃二字同聲便僻卽槃辟也漢書何武傳  
坐舉方正召見所舉者槃僻雅拜注服虔曰行禮容拜  
也今案辟當讀如宛然左辟之辟便辟槃辟皆便旋退  
避足恭之貌卽詩所云夸毗後漢書崔駰傳恥夸毗以  
其夸毗之謂乎

求舉注夸毗謂佞人足恭善爲進退是也說文佻慍詞  
也慍慍也段玉裁疑佻卽夸毗字胡承珙曰毗卽慍之  
借慍今字作憊謂疲極也孟子曰脅肩諂笑病于夏畦  
民之方殿屎傳殿屎呻吟也釋文殿說文作唵屎說文  
作吶瑞辰按說文引詩作唵吶者正字詩及爾雅作殿  
屎者段借字也釋元應衆經音義卷七引埤蒼噢吶內  
悲也亦痛念之聲也據說文吶从口伊省聲是吶與吶  
實一字屎字說文所無惟徙字下云屎古文徙屎蓋屎  
字之消

喪亂蔑資傳資財也瑞辰按資齊古同聲通用易喪其

資斧。子夏傳及衆家竝作齊。應劭曰：齊利也。資又通齋。周官掌皮，歲終則會其財。齋，注：予人以物曰齋。鄭司農曰：齋或爲資。外府注：齋，行道之財用也。遺人疏引書傳：行而無資，謂之乏。聘禮問：幾月之資。鄭注：資，行用也。古文資爲齋。廣雅：齋，裝也。齊，卽齋之消借。據說文：鈔利也。讀若齊。資、齊皆當爲鈔之段借。傳訓爲財，猶說文訓利也。桑柔詩：國步蔑資。義同此。鈔借作資，猶說文趣讀若資也。又按說文：資，貨也。貨，財也。貨財同義，則資之本義亦與鈔近。逸周書：酆講解三施資。注：旅資以惠也。蓋以資爲行用之財。至齋，據說文曰：齋，持遺也。掌皮注：齋所給予人以物曰齋，則與資音同而義別矣。

天之牖民。傳：牖，道也。正義：牖與誘，古字通用。瑞辰按：召南詩：吉士誘之。傳：誘，道也。樂記引詩：誘民。孔易鄭注：誘，進也。韓詩外傳引詩亦作誘。此誘，牖通用之證。據說文：羨，相誅呼也。从么，羨，或作誘。古文作羨。羊部又曰：羨，進善也。文王拘羨里。在蕩陰，是訓道訓進，皆當以羨爲正字。顧命：天受羨若馬。注：羨，道也。其正字也。作誘者，羨字之或體。羨，或借牖。猶羨里，尙書大傳史記皆作牖里也。羨，或作誘。因羨，或作誘。古文亦通作羨也。

如壘如箎。傳：如壘，如箎，言相和也。瑞辰按：胡承珙曰：案樂器相和者多，何以獨言壘、箎。張萱疑耀云：閱古今樂律諸書，知七音各自爲五聲，如宮磬鳴而徵磬和，獨壘

箠則二器共爲一音。壘爲宮而箠之微和。壘爲角而箠之羽和。此所以言相和可補孔疏之缺。

搗無曰益。箋無曰是何益。

瑞辰

按搗猶取也。取民之道

以治民。非於民有所增益。卽中庸以人治人也。故下卽接以牖民孔易矣。箋以益爲何益失之。

民之多辟。無自立辟。傳辟法也。箋民之行多爲邪僻者。

乃女君臣之過。無自謂所建爲法也。

瑞辰

按盧氏釋文

考證云。後漢書張衡傳。家語子路初見篇。玉篇人部。一切經音義九文。選注三。皆引作多僻。段玉裁曰。傳辟法也。之上不言辟僻也。蓋漢時毛詩本上作僻。下作辟。故箋云。多爲邪僻。各書徵引。皆上僻。下辟。釋文亦然。自唐

石經二字皆作辟。而朱子并下辟字。釋爲邪矣。胡承珙曰。宣九年左傳。陳殺洩治。孔子曰。詩云。民之多辟。無自立辟。其洩治之謂乎。昭二十八年左傳。晉祁勝與鄔滅通室。祁盈將執之。訪於司馬叔游。叔游曰。無道立矣。子懼不免。詩曰。民之多辟。無自立辟。姑已若何。此皆謂邪僻之世。不可執法以繩人。雖與詩義稍異。然立辟皆爲立法。後儒訓下辟字亦爲邪。非經義矣。今按釋文本作多僻。與後漢書家語玉篇文選注引同。正義本自作多辟。與左傳引同。蕩釋文云。辟匹亦反。邪也。本又作僻。是亦以辟爲正字矣。至傳云辟法也。不更指其何辟。阮宮保校勘記。謂猶昔育恐育鞠。傳之育長。不指言何育。其



說是矣。段氏遂據以為多辟當作僻之證。失之。又按文選思元賦覽蒸民之多僻兮，畏立辟以危身。義與左傳引詩同。又與說苑至公篇引詩其命多僻同。其說蓋本三家詩。其字自从本字作多僻耳。

价人維藩。傳价善也。箋价甲也。被甲之人。謂卿士掌軍事者。瑞辰按說文价善也。引詩价人維藩。本毛詩爾雅

介善也。郭註引詩作介。荀子君道篇。漢書諸侯王表。及王莽傳引詩。並作介。蓋本三家詩。介即价之消借。箋訓介為甲。失之。介。奈古通用。爾雅介大也。又曰介善也。方言說文。並曰介大也。价人為善人。即為大人。與下大師大邦大宗為一類。若訓為甲。則不相類矣。

大師維垣。傳垣墻也。箋大師三公也。釋文大師音泰。注大師同。瑞辰按此詩三句連言大。皆當讀如大小之大。首句价人維藩。价亦大也。不應大師大字獨音泰。且介人為賢臣。則三公皆在其內。不應重言太師。大師宜謂大眾。大師維垣。猶云眾志成城也。荀子君道篇曰。君人者愛民而安。好士而榮。兩者無一焉。則亡。詩云。介人維藩。大師維垣。此之謂也。蓋引詩介人維藩。以證好士而榮。大師維垣。證上愛民而安。徐氏璈謂其以大師為大眾。其說是也。毛詩出於荀卿。其訓大師當與之同。特以師之訓眾為常義。故傳不待言耳。正義以箋釋傳誤矣。大宗維翰。傳王者天下之大宗。翰幹也。箋大宗王之同

姓之適子也。瑞辰按相臺本箋作大宗王之同姓世適子也。據鄭註禮記繼別爲宗云別子之世適也。又此詩正義云故知大宗王之同姓世適子也。則从相臺本爲是。古以別子之世適爲大宗族人不敢以其戚戚君傳以大宗爲王者失之。且翰與藩垣屏竝言皆是扞衛國家之義不得以維翰獨指王者言也。

無敢戲豫傳戲豫逸豫也。瑞辰按豫與戲竝言豫亦戲也。孟子趙注豫亦遊也。逸通作佚。又作勃。倉頡篇豫佚也。廣雅勃遊二字竝訓爲戲。是豫亦訓戲之證。豫亦爲戲猶之節南山不敢戲談玉篇廣韻竝云談戲調也。談亦戲也。毛傳以逸豫釋戲豫正以逸亦戲也。後漢書蔡

邕傳引詩畏天之怒不敢戲豫而釋之曰天戒誠不可戲也。亦以戲豫同義。故但以戲釋之耳。正義謂戲而逸豫失之。

敬天之渝箋渝變也。瑞辰按爾雅釋言渝變也。蓋釋詩舍命不渝非釋詩敬天之渝。渝與怒對文當讀爲愉。唐風他人是愉。毛傳愉樂也。喜樂義近。敬天之愉猶云敬天之喜。作渝者段借字也。迅雷風烈爲天之怒。則和風甘雨爲天之喜。天之怒喜皆敬則無時而不敬矣。

昊天曰旦傳旦明。瑞辰按詩以旦衍爲韻。釋文本衍作羨。旦羨亦韻也。或據郊特牲旦明旦爲禮字。脫其半。因疑此詩旦亦神字之脫誤。則於韻不合矣。

及爾游衍傳游衍溢也箋游溢相從釋文本作美云  
本或作美瑞辰按廣雅釋言注游也小爾雅淫溢沒也  
游衍之言與淫溢義近說文衍水朝宗于海兒也引申  
為盈溢之稱訓溢者當以衍為正字作美者同音段借  
字小爾雅延衍散也游衍即放散之義溢與散義正相  
成

毛詩傳箋通釋卷二十六

大雅

桐城馬瑞辰學

蕩

蕩蕩上帝傳上帝以託君王也箋蕩蕩法度廢壞之兒  
瑞辰按說文無蕩字水部漾字注云水漾漾也从水象  
聲讀若蕩據玉篇蕩字注云或作漾是蕩即漾字之或  
體廣雅釋訓漾漾流也漾漾即蕩蕩也蕩蕩本流水放  
散之兒堯典蕩蕩懷山襄陵是也又引伸為法度廢壞  
之兒故此詩序云天下蕩蕩無綱紀文章漾之通作蕩  
猶說文惕懾竝訓放而華嚴經音義以懾為惕字古文  
也

天生丞民其命匪謚傳謚誠也箋天之生此衆民其教道之非當以誠信使之忠厚乎瑞辰按命當讀如天命之謂性之命謂天命之初本善而其後有初鮮終故言其命匪謚韓詩外傳曰夫人性善非得明王聖主扶攜內之以道則不成君子詩曰天生丞民其命匪訖靡不有初鮮克有終言惟聖帝明王後使之然也以本善者歸之天以終善者責之君正合詩義朱子集傳云降命之初無有不善而人少能以善道自終義本韓詩箋以命爲人君之教命失之

文王曰咨傳咨嗟也正義曰咨是歎辭故言嗟以類之非訓咨爲嗟也瑞辰按說文咨云謀事曰咨又嗞嗟也

嗟者養之或體說文言部養咨也段本改作嗞也與嗞爲互訓是訓嗟者字當作嗞毛傳以咨爲嗞之段借故以嗟釋之爾雅釋詁嗟咨嗟也釋文云嗟本或作駮引字林曰皆古嗟字案爾雅嗟咨同訓者亦以咨爲嗞之借字嗞借作咨猶爾雅訓咨爲此卽以咨爲茲之借字也秦策曰嗟嗞乎詩綢繆毛傳曰子兮者嗟茲也古人每以嗟嗞連言爾雅嗟咨卽嗟嗞也作茲者亦省借耳正義不知咨爲嗞之段借遂謂傳非訓嗟爲咨矣曾是培克傳培克自伐而好勝人也瑞辰按阮宮保校勘記曰自伐解倍好勝解克定本倍作培培卽倍也釋文作培與定本同今按正義又云倍者不自量度謂已

兼倍於人而自矜伐是正義本作倍之證今本作培者  
誤也釋文云培克蒲侯反聚斂也培與哀通易謙象君  
子以哀多益寡玉篇引作培是其證也說文有攄無哀  
哀卽攄字之俗爾雅釋詁哀聚也說文攄引堅也堅爲  
土積其義同聚說文培把也六書故所引唐本說文作  
培攄也陸氏所見說文培字註必亦作攄故訓培爲聚  
斂漢書敘傳曾是疆圉培克爲雄蜀志廖立傳王連流  
俗苟作培克使百姓疲弊以至今日南齊書竟甯王子  
傳守宰相聚務在哀尅皆以培克爲聚斂其義與正義  
異顏注漢書敘傳以培克爲好聚斂克害之人似分培  
克爲二義胡承珙曰此等皆見成稱目雖非雙聲疊字

亦必二字爲一意如上文疆禦合之則禦亦是疆分之  
則其疆足以禦善仍一義也今按胡說是也培克連言  
知克亦爲培猶福履戩穀並言知履卽爲祿戩卽爲福  
也然釋文訓培克爲聚斂而云蒲侯反只爲培字作音  
是知聚斂二字專解培字非兼釋克字也李黼平曰兼  
倍于人亦是好勝仍是克字之義釋文所載不分別衆  
家者多是毛義此經釋文有聚斂也三字竊疑毛傳原  
本云培聚斂也克自伐而好勝人也今按李說是也釋  
文所見本尙無脫誤正義本培下已脫聚斂字因改从  
定本作倍耳

曾是在服傳服服政事也

瑞辰

按爾雅服事也說文事

職也。廣雅服任也。又職事也。樂記鄭注：官猶事也。在服猶云在職。在任在官。與上在位同義。人臣服官政。因謂其官政爲服。猶諸侯賓服於天子。因謂其國亦爲服也。天降惛德。傳惛慢也。箋厲王施倨慢之化。瑞辰按：唐石經作天降滔德。說文滔水漫漫大貌。廣雅滔漫也。書洪水滔天。滔天卽漫天也。水漫曰滔。人慢亦曰滔。滔通作惛。玉篇惛喜也。又慢也。釋名：漫漫也。漫漫心無所限忌也。故傳訓滔爲慢。箋卽以倨慢釋之。釋文傳作漫。又云本亦作慢。又作媢。竝字異而義同。

女興是力。箋女羣臣又相與而力爲之。言競於惡。瑞辰按：正義曰：定本作相與而力爲之。其釋經云：女等何爲

起是氣力而佐助之。是正義。从定本作興爲訓。然箋作相與而力爲之。與興俱从鼻字會意。說文興起也。从鼻从同。同力也。蓋經本作興而箋以興釋之也。竊謂訓與爲是。說文與黨與也。从鼻与。謂其舉而與之。與猶助也。見戰國策。呂氏春秋注。女與是力。猶云女助是力。廣雅：助勤也。力卽助之。嬗是力。猶云是勤。極言其助之甚也。僖二十八年公羊傳：自者何。有力焉者也。力卽助也。是力亦有助義。正義从定本作興。以爲起是氣力。失其義矣。

而秉義類。疆禦多對。流言以對。寇攘式內。傳對遂也。箋義之言宜也。類善式用也。女執事之臣宜用善人。反用疆禦衆對爲惡者。皆流言謗毀賢者。王若問之。則又以

對寇盜攘竊為姦宄者而王信之使用事於內瑞辰按類為善義亦善也詩四句皆謂王用善人則為羣小所譖毀也爾雅釋言懟怨也對遂也疆禦多懟謂王用善人則疆禦多懟怨因懟怨遂為流言於外以遂其讒毀之心復為寇盜攘竊於內至下言侯作侯祝則終之以詛祝靡有究極矣箋說失之

流言以對傳對遂也箋皆流言謗毀賢者王若問之則又以對瑞辰按荀子曰流丸止於歐與流言止於智者又致仕篇云凡流言流說楊倞註流者無根源之言呂覽知度篇云不好淫學流說高誘註邪說謂之流說今按二說皆非是廣雅釋詁流為也七與化通說文七

變也大誓流為烏大傳作化為烏為與譌訛竝通流言即譌言也說文譌譌言也引詩民之譌言今小雅作訛言箋訛偽也爾雅釋言訛化也譌言以訛傳訛流變無窮故亦稱流言流與訛亦一聲之轉方言為譌化也正與流之訓七同義譌言之轉為流言猶說文囙讀若譌字或从繇作圖其字又通作游與由也又按說文譖流言也从言夨聲據說文夨之重文作鑄趨从夨聲而讀若編廣韻趨同趨則譖與譌訓權詐者義近是知說文以譖為流言者亦義與譌言同耳說文訐詭譌也譌言以無為有變化無常故曰流言與巧言如流為如水轉流異義箋云皆流言謗毀賢者謗毀之言起於誣詐蓋

亦訓流言爲譎言耳

侯作侯祝傳作祝詛也釋文作本或作詛正義作卽古  
詛字詛與祝別故各自言侯傳辨作爲詛故言作祝詛  
也瑞辰按作詛古同聲說文古文俎作俎釋名助乍也  
呂覽貴生篇土苴以治天下高誘註苴音同酢皆作詛  
通借之證正義曰作卽古詛字謂古段作爲詛也祝者  
訓之段借說文訓詛也詛訓也亦通作祝訓借爲祝猶  
說文彌讀若祝也詛與祝字異而義同故傳曰作祝詛  
也與傳虛虛邪也爲一類作卽爲祝猶之虛卽爲邪故  
以祝詛並言正義謂詛與祝別失之段玉裁謂作祝詛  
之事亦非

女魚然于中國傳魚然猶彭亨也箋魚然自矜氣健之  
貌瑞辰按魚然二字疊韻然字說文所無魚然或作咆  
哮文選魏都賦吞滅咆然劉淵林註引詩作咆哮於中  
國云咆然猶咆哮也說文咆嗥也哮豕驚聲也廣雅咆  
鳴也玉篇咆咆哮也魚然當卽咆哮之段借又通作咆  
唬廣韻咆唬熊虎聲咆哮木爲怒聲又引伸爲驕貌故  
傳以彭亨釋之彭亨卽魚然之轉干寶易註彭亨驕滿  
貌玉篇廣韻彭亨作悌悌注云自強也是知箋云自矜  
氣滿之貌又申傳彭亨之義也

不明爾德時無背無側爾德不明以無陪無卿傳背無  
臣側無人也無陪貳也無卿士也箋無臣無人謂賢者



不用瑞辰按漢書五行志引詩爾德不明呂亡陪亡卿  
不明爾德呂亡背亡仄蓋本齊魯詩與今本毛詩上下  
互易蓋以中二句明卿自爲韻末二句德側與三四句  
國德爲隔句用韻也晉書五行志引詩與漢志同蓋卽  
本漢志也韓詩外傳卷五卷十兩引此詩次序與毛詩  
同則知毛韓詩上下之次無異矣漢志引此詩而釋之  
曰言上不明暗昧蔽惑則不能知善惡顏師古註言不  
別善惡有逆背傾仄者有堪爲卿大夫者皆不知之也  
是以以無背無側爲不知惡人以以無陪無卿爲不知  
善人與經言不明義相質較毛鄭說爲善

天不泐爾以酒箋天不同女顏色以酒瑞辰按說文泐

湛於酒也湛與沈同沈之言淫也泐猶醜也沈泐沈醜  
同義故微子我用沈醜于酒史記宋世家作紂沈泐淫  
于酒漢書敘傳曰沈泐于酒微子所以告去也天不泐  
爾以酒猶云天不淫女以酒淮南要略訓高注沈泐淫  
酒也是也箋訓泐爲同色未免迂曲釋文引韓詩云飲  
酒閉門不出客曰泐亦沈醜之義耳

式號式呼箋醉則號呼相倣釋文呼崔本作諱一本作  
或號或呼瑞辰按說文嘑號也呼卽嘑之媾借崔本作  
諱亦段借字式本作或者形近之譌

如蜩如蟬如沸如羹箋飲酒號呼之聲如蜩蟬之鳴其  
笑語沓沓然如湯之沸羹之方熟瑞辰按詩意蓋謂時

人悲歎之聲如蝸蟻之鳴憂亂之心如沸羹之熟淮南  
王招隱曰歲暮兮不自聊蟋蟀鳴兮啾啾五臣註蟋蟀  
夏蟬劉向七諫曰身被疾而不間兮心沸熱其如湯正  
取此詩之義箋說失之又按沸者鬻之省借說文鬻  
也澹鬻也澹今俗作滾

人尚乎由行傳言居人上欲用行是道也箋時人化之  
甚尚欲從而行之不知其非瑞辰按爾雅釋詁尚右也  
右猶助也泰九二得尚于中行謂得助於中行也坎象  
辭行有尚謂行有助也豐初九節九五皆言往有尚謂  
往有助也此詩人尚乎由行乎猶之也由亦行也謂人  
尚助之行也傳訓尚爲上箋謂時人化之甚尚竝非詩

義

內巽于中國傳巽怒也不醉而怒曰巽瑞辰按說文巽  
壯大也从三大三日二目爲睂三日爲睂益大也讀若  
易慮羲氏詩曰不醉而怒謂之巽所引詩卽詩傳今詩  
作巽者巽之省凡壯健義與怒近廣雅怒健也故巽爲  
壯大義又爲怒魏都賦姦回內巽劉淵林註引詩作內  
巽巽又巽之俗也正義引張衡西京賦巨靈巽巽以流  
河曲方言臍盛也郭註灑酒充壯也灑酒與巽巽同淮  
南子墜形篇食木者多力而巽高註巽讀內巽于中國  
之巽聲近鼻是其證也又怒則氣滿故巽字从巽聲說  
文云滿也

單及鬼方傳鬼方遠方也正義未知何方瑞辰按蒼頡  
篇鬼遠也與毛傳合小明詩至于芄野毛傳芄野遠荒  
也芄與鬼聲義正同經傳中言鬼方有泛指遠方者此  
詩鬼方對中國言及漢書趙充國傳鬼方賓服高朕修  
周公禮殿記興復舊館鬼方來觀之類是也有實指其  
國者易高宗伐鬼方之類是也說鬼方之國者不一有  
謂在西方者世本黃帝娶于鬼方氏宋均註鬼方於漢  
則先零羌後漢書肅宗紀克伐鬼方開道西域西羌傳  
殷室中衰諸侯皆叛至于武丁征西戎鬼方三年乃克  
竹書紀年武乙三十五年周王季伐西落鬼戎又薛尚  
功鐘鼎欵識載有虎方彝引博古圖云虎方猶鬼方也

其南宮中鼎第二第三皆曰伐及虎方之年釋云伐虎  
方者虎方猶鬼方也虎西方之獸蓋以鬼方爲西方故  
通名虎方耳有謂在北方者易高宗伐鬼方于寶註鬼  
北方國也山海經海內北經鬼國在貳負之尸北又史  
記五帝本紀北逐葷粥索隱曰匈奴別名也唐虞以上  
曰山戎亦曰熏粥夏曰淳維殷曰鬼方周曰玁狁孟子  
大王事獯鬻趙註北狄疆者今匈奴也釋文夏曰獯鬻  
商曰鬼方周曰玁狁秦漢曰匈奴魏曰突厥唐高祖紀  
所載略同又論衡北方有鬼國是也至王伯厚以大戴  
記言楚爲陸終子季連之後其母爲鬼方氏又竹書紀  
年武丁三十二年伐鬼方次于荆證鬼方爲荆楚惠氏

棟曰商之鬼方周荆楚之地商頌殷武卽伐鬼方之詩是又以鬼方爲在南矣今按鬼方本遠方之通稱故凡西方北方之遠國可通稱爲鬼方若武丁所伐鬼方後漢書以爲西戎與殷武伐荆楚自是兩事竹書紀年誤合爲一陸終子六人皆鬼方氏所出不得謂楚爲鬼方所出遂可稱鬼方也禮記言紂脯鬼侯以饗諸侯淮南子倣真訓言紂醢鬼侯之女高誘註鬼侯紂時諸侯鬼通作九史記殷本紀紂以西伯昌九侯鄂侯爲三公徐廣曰九侯一作鬼侯蓋鬼九古同聲通用鬼爲遠方猶允野爲遠荒之野也

匪上帝不時箋非其生不得其時瑞辰按時當讀爾殺

旣時之時毛傳時善也廣雅亦云時善也匪上帝不時猶云非上帝不善耳箋云非其生不得其時失之朱子集傳言非上帝爲此不善之時亦非詩義

尙有典刑箋猶有常事故法可按用也瑞辰按爾雅釋

詁刑常也詩言典刑猶易言旣有典常也箋訓爲典法者法亦常也

顛沛之揭傳顛仆沛拔也揭見根貌箋揭蹶貌瑞辰按

說文楨字註一曰仆木傳蓋以顛爲楨之段借故訓爲

仆說文又曰躡跋也跋躡也又趨走頓也讀若顛竝與

楨音義同沛卽跋之同聲段借說文跋躡也顛沛卽躡

跋也馬融論語註顛沛僵仆也後漢書伏湛傳章懷注

顛沛猶僵仆也。樹之僵仆曰顛沛。人之僵仆亦曰顛沛。其義一也。說文揭高舉也。蹙僵也。廣雅揭舉也。木之蹙者根必高舉。高舉則根見。傳箋義正相承。

本實先撥。箋撥猶絕也。瑞辰按撥敗同聲。撥即敗之段。借列女傳齊東郭姜傳引詩。正作本實先敗。蓋本韓詩說文退敷也。退與敗字音義同。

在夏后之世。箋近在夏后之世。謂湯誅桀也。瑞辰按周語引詩作近在夏后之世。與箋合。似古本原有近字。大戴記武王踐阼篇盧辨註曰。周鑒不遠。近在有殷之世。正依此詩為句。

抑

序抑衛武公刺厲王亦以自警也。瑞辰按楚語云昔衛武公作懿戒之詩使人日誦于其側以自儆。懿抑古同聲。懿即抑之詩也。楚語惟言以自警。無刺厲王之說。朱子集傳據以駁序。其說是也。今考詩十二章。惟以慎德聽言為主。慎威儀慎言皆以慎德。明哲所以知言。首章抑抑威儀。維德之隅。言威儀為德之外著也。靡哲不愚。言大智若愚也。無競維人。以下七章。承抑抑威儀二句。言荏染柔木以下。承靡哲不愚。言其三章曰。荒湛于酒。與賓之初筵。詩為武公飲酒悔過正合耳。詩曰。謹爾侯度。非刺王之詞。曰。既耄實耄。年自戒之語。蓋武公作詩自戒。託為臣下諷誦之詞。故詩中兩言小子也。箋據序。

以詩中所言皆為刺厲王失之或據詩其在于今為刺  
當時語刺厲王當為刺夷王之譌亦非

維德之隅傳隅廉也

瑞辰

按漢劉熊碑維德之隅偶即

隅之段借蓋本三家詩

靡哲不愚傳靡哲不愚國有道則知國無道則愚箋今  
王政暴虐賢者皆佯愚不為容貌瑞辰按傳箋皆以愚  
為佯愚惟以為因國無道而佯愚似非詩義淮南人間  
篇曰人能由昭昭于冥冥則幾于道矣引詩人亦有言  
無哲不愚即言知者無不能貌為愚耳

哲人之愚亦維斯戾傳戾罪也箋賢者而為愚畏懼於  
罪也瑞辰按上言靡哲不愚言未有哲人而不佯愚者

即所謂大智若愚也下四句又申言靡哲不愚之義廣  
雅戾善也戾對疾言正當訓善詩蓋言庶人之愚是真  
愚故以愚為疾哲人以愚成哲斯以愚為善耳傳箋竝  
訓戾為罪失之

無競維人傳無競競也箋競疆也人君為政無疆於得

賢人瑞辰

按競張參五經文字作倥競與倥聲近而義

同故通用爾雅釋言競疆也說文競疆語也从詒从二  
人倥疆也从人京聲廣雅倥強也無發聲語助故傳曰  
無競競也

四方其訓之傳訓教箋得賢人則天下教化於其俗瑞  
辰按訓順古同聲通用廣雅釋詁訓順也洪範于帝其

訓史記宋世家作順哀二十六年左傳引詩正作四方其順之是訓卽爲順之證毛詩作訓特與下四國順之變文以爲韻耳傳訓爲教失之

有覺德行傳覺直也箋有大德行瑞辰按爾雅枯直也

緇衣引詩有枯德行鄭註枯直也大也廣雅覺大也覺與枯雙聲又爾雅釋文枯郭音角卽讀同覺釋名上敕下曰告告覺也使覺悟知已意也以覺告同音爲義故通用作枯者蓋三家詩枯卽覺之段借也說文覺悟也从見學省聲直正見也从十目𠃉𠃉讀若隱蓋以十目燭隱則見之審必能正曲也是覺悟與正直義本相通又覺與梗雙聲爾雅梗直也方言梗覺也皆覺有直義

之證又覺與較聲義同左氏襄二十一年傳引詩有覺德行二句而云夫子覺者也杜注覺較然正直較亦直也昭五年左傳仲尼曰叔孫昭子之不勞不可勞也周任有言曰爲政者不賞私勞不罰私怨又引詩有覺德行二句亦取覺直之義至春秋繁露郊祭篇引此詩而釋之曰覺者著也王者有明著之德行則四方莫不響應風化善於彼矣義本三家詩則取著明之義與直大義亦相通

訏謨定命遠猷辰告敬慎威儀維民之則瑞辰按顧氏詩本音以告則爲非韻段玉裁以告則爲之幽合韻孔廣森言幽與之通者詩凡八見抑之告則其一與楚茨

之告祀爲韻備戒告爲韻一例告讀近咳去聲則音載  
今按段孔說是也載與則雙聲同在精母古音讀則如  
載正雙聲亦韻之證

典迷亂于政箋與猶尊尙也瑞辰按爾雅虛間也間卽  
語詞典與虛雙聲與卽虛之段借亦語詞典迷亂于政  
猶言迷亂于政與下顛覆厥德荒湛于酒語相類與不  
爲義箋訓爲尊尙失之

荒湛于酒箋荒廢其政事又湛樂於酒瑞辰按管子從  
樂而不反者謂之荒荒亦樂酒無厭之意不必如箋云  
荒廢其政事也韓詩外傳引作荒懣懣懣皆酖之段借  
說文酖樂酒也

女雖湛樂從箋女君臣雖好樂嗜酒而相從瑞辰按說

文雖从虫唯聲故雖與唯二字古通用禮記少儀雖有  
君賜雜記雖三年之喪可也鄭註竝云雖或爲唯表記  
唯天子受命於天鄭註唯當爲雖是其證也女雖湛樂  
從雖字正當讀唯猶無逸云惟耽樂之從也箋讀雖如  
本字失之唐石經樂下增克字亦由不知雖爲唯之借  
字遂誤增克字耳

肆皇天弗尙箋故今皇天弗高尙之瑞辰按爾雅尙右  
也右通作祐祐者助也弗尙卽弗右耳箋訓爲高尙失  
之

用邊蠻方傳邊遠也箋邊當作剔剔治也瑞辰按說文



邊古文逖是邊逖同字故又借作狄魯頌狄彼東南釋文狄韓詩作翬除也是知箋云狄當作剔與此箋邊當作剔其義並本韓詩訓剔爲治治猶除也說文翬翬髮也翬剔皆翬字之消借

質爾人民傳質成也

瑞辰

按說苑修文篇韓詩外傳並

引詩告爾民人鹽鐵論世務篇引詩作誥爾民人質與誥不相通誥當爲誥字之譌蓋質與折雙聲質與誥疊韻古竝通用士冠禮質明行事說文引作哲明行事哲从折聲是質通折之證也古文哲从三吉作嘉或省作詰又通作詰小爾雅詰朝明旦也詰卽哲之段借亦與質同故爲明旦此質通詰之證也三家詩蓋作詰爾民

人後以形近而譌爲誥又省作告耳爾雅釋言誥誓謹也據周官大司寇誥四方鄭註誥謹也是知爾雅誥亦誥字形近之僞與此詩誥譌爲誥者正同至漢書刑法志以刑邦國誥四方顏師古曰誥字或作誥誥謹也蓋後人據誤本爾雅而改三家詩誥爾民人與下句謹爾侯度同義誥亦謹也人民正義兩見皆作民人與說苑鹽鐵論韓詩外傳所引合今毛詩作人民蓋沿唐石經傳寫之譌

謹爾侯度

瑞辰

按孝經援神契曰諸侯行孝曰度故詩

以侯度二字竝稱

無不柔嘉箋柔安嘉善也

瑞辰

按說文豚嘉善肉也此

連篆文讀之云豚嘉者善肉也內則柔其肉國語無亦  
擇其柔嘉無亦晉之柔嘉竝同義肉之善曰豚嘉出話  
威儀之善亦得謂之柔嘉柔嘉皆善也說文懷牛柔謹  
也廣雅懷善也柔與懷亦聲近義同故史記夏本紀攬  
而毅集解引徐廣音義曰懷一作柔皆柔當訓善之證  
箋訓爲安據晉語君父之所安也韋注安猶善也則安  
與善亦同義

白圭之玷傳玷缺也瑞辰按玷說文引作𠂔云𠂔缺也  
義本毛傳玷又通作點文選束皙補亡詩鮮侔晨苑莫  
之點辱李善註引孝經鈞命夫曰名毀行廢玷辱先人  
是點卽玷也袁宏三國名臣贊如彼白圭質無塵玷玷

卽爲點汚之點三家詩蓋有作點訓汚者爲袁彥伯所  
本故曰質無塵玷李善不見三家詩全文故但引毛詩  
釋之耳說文點小黑也廣雅點汚也爾雅釋器滅謂之  
點郭注以筆滅字爲點按點則有汚故後世又有汚滅  
之稱三家詩以玷爲點之段借與毛傳訓缺字同而義  
異

尙可磨也箋玉之缺尙可磨鑣而平瑞辰按廣雅鑣磨  
也鑣亦爲磨故箋以磨鑣連言說文摩孳也爲正字今  
通借作磨磨乃礪字之省說文訓爲石磴

不可爲也箋人君政教一失誰能反覆之瑞辰按爲亦  
摩也靡摩古通用左傳師次于靡笄之廣雅靡爲也靡

久礪省即摩字段借是知不可為猶言不可磨變文以與磨為韻耳廣雅為匕也為與為通匕與化通為為消化亦與消磨義同

無曰苟矣箋無曰苟且如是瑞辰按說文苟自急救也从羊省从包省从口口猶慎言也段玉裁曰當作从羊省从勺口勺口猶慎言也與苟且之苟从艸句聲者異字此詩無曰苟矣蓋謂無曰已能慎言也支佳為耕清之陰聲古音互相通轉苟為敬字所从得聲在耕清部轉入支部讀如几爾雅肅亟速也釋文亟字又作苟居力反亟几一聲之轉故詩以苟與逝舌為韻說文亟敏疾也从人从口从又从二二天地也漢瓦當文極字作

𠄎𠄎即亟字古文其字从苟苟即苟字故苟與亟通燕禮記聘禮記竝曰賓為苟敬與此詩無曰苟矣皆是从羊省之苟鄭君於詩訓為苟且於禮訓為小敬皆誤以為从艸之苟矣

無言不讎傳讎用也箋教令之出如賣物物善則其售賣貴物惡則其售賤瑞辰按三蒼讎對也僖五年左傳憂必讎焉杜註讎猶對也表記引詩無言不讎鄭註讎猶答也說文讎猶磨也義竝相近然無言不讎連下無德不報宜專指言之善者言之漢書王莽傳引詩無言不讎云有善言則用之是也箋訓如物價之讎兼善惡言失之至毛傳訓為用者桂馥據集韻讎古文作周

毛蓋以古文周字釋今文雝字猶魯頌架入其阻架篆文作突古深淺字如此傳以深釋突乃以今字釋古字也後人少識周字遂譌脫而爲用字然呂覽義賞篇民之雝其性高注雝用也正與毛傳合則雝之訓用其義古矣張平子思元賦無言而不酬兮李注引毛詩作無言不酬據後漢書明帝紀韓詩外傳引詩竝作無言不酬歎文類聚引詩作訓皆同音段借字蓋本韓詩李善以爲毛詩非也

子孫繩繩箋繩繩戒也瑞辰按繩與承聲近韓詩外傳引作子孫承承蓋取子孫似續相承之義繩又與慎字音近義通下武詩繩其祖武毛傳繩戒也後漢書祭祀

志注引作慎其祖武故爾雅毛傳竝以繩繩爲戒

萬民靡不承箋天下之民不承順之乎言承順之也瑞辰

按據箋訓則鄭君所見經文原作萬民不承無靡字據釋文云一本靡作是則作萬民是不承不爲語詞猶云萬民是承也惟韓詩外傳引作萬民靡不承則今本毛詩蓋沿韓詩之誤

輯柔爾顏傳輯和也箋柔安瑞辰按說文輯車和輯也

列子釋文引作車輿也輯訓和者當爲澌字之段借說文澌和也柔爲脂字之段借說文脂面和也讀若柔玉篇脂字註曰野王家柔色以蒞之是以今爲柔字皆柔爲脂字段借之證輯爲和柔亦和也箋訓柔爲安失之

尚不愧于屋漏。傳西北隅謂之屋漏。筵屋小帳也。漏隱也。禮祭於奧既畢，改設饌於西北隅，而扉隱之處，此祭之末也。瑞辰按屋漏之義，說者不一，有以爲日漏者，孫炎曰：當室之白日光所漏入，中庸孔疏以戶明漏照其處，故稱屋漏是也。有以爲雨漏者，釋名：禮每有親死者，輒撤屋之西北隅，薪以爨竈煮沐，供諸喪用，時者值雨則漏，遂以名之是也。惟筵以屋爲小帳，訓漏爲隱，今按下云：無曰不顯，承上屋漏言之，是屋漏皆隱蔽之義。爾雅釋言：扉隱也。陋漏古同音通用，屋漏卽扉陋耳。特牲饋食禮曰：佐食徹尸薦俎，敦設於西北隅，凡在南扉用筵。鄭註：扉隱也。少牢饋食有司徹曰：有司官徹饋饌。

於室中西北隅，南面如饋之設，右几，扉用席。註古文扉作莛，案扉與莛雙聲，莛與屋疊韻，莛又通作蔽。詩翟莛以朝，周官註引蓋因設饌西北隅，以席蔽之如幄，爲扉隱之地，因名其地爲扉陋，又名屋漏。屋本覆帳之名，因凡覆於上者，通謂之屋。屋與隱雙聲，屋與衣翳皆同聲，衣翳皆隱，是知屋亦隱也。鄭箋上釋屋漏，下卽云：扉隱之處，則是以扉陋卽屋陋矣。楚詞九歌：隱思君兮，睥側。睥讀如扉，側讀如側陋之側。高誘註：淮南子云：側伏也。伏謂隱。伏側音義同。堦說文：堦，遮隔也。亦隱之義。側陋說文作側，匱云：匱，側匱也。从匚，丙聲。段云：當从丙，讀若陸。陸與漏音相近，又作側微。微卽隱也。說文：微，隱行也。側陋側

三言傳文通釋卷二十六  
微皆謂隱藏不出者是知詩言屋漏書言側陋爾雅言  
匪陋楚詞言匪側其義一也至喪大記云甸人取所徹  
廟之西北匪薪用爨之匪在屋內不在屋上雖撤席爲  
薪不至雨漏釋名以爲當雨則漏妄矣屋漏義取隱蔽  
孫叔然以屋漏爲日光所漏亦非曾子問以當室之白  
爲陽厭蓋謂室中當戶明處並未以當室之白爲室之  
西北隅也又按曾子問殤不耐祭何謂陰厭陽厭是厭  
爲殤祭之名大戴記曾子大圓篇無祿者稷饋稷饋者  
無尸無尸者厭也孔廣森曰殤者無尸有陰厭陽厭庶  
人薦不立尸其禮亦準焉是惟殤及庶人薦祭名厭耳  
禘記有父母之喪尚功衰而附兄弟之殤則練冠附於

殤稱陽童某甫注云陽童謂度殤也宗子則曰陰童是  
知陰厭陽厭以陰童陽童得名不繫於所祭之地鄭君  
以祭於奧爲陰厭祭於西北隅爲陽厭非禮意也此詩  
孔疏引鄭君說以證當室之白爲屋漏誤矣

辟爾爲德傳女爲善則民爲善矣箋辟法也當審法度  
汝之施德瑞辰按鄭注王制祭統及鴻範五行傳注並  
曰辟明也禮運辟於其義王尚書謂卽明於其義今按  
此詩辟亦明也爲當爲語助詞辟爾爲德猶云明爾德  
也箋訓辟爲法爲爲施失之

淑慎爾止傳止至也箋止容止也瑞辰按據下言不愆  
于儀則止箋訓容止爲是

不僭不賊傳僭差也箋女所行不僭不殘賊者阮官保校勘記曰案釋文云不諧本亦作僭差也注及下我諧同正義云諧毀人者是差貳之事箋言不信義亦同也是釋文正義本竝作諧字諧僭古通用此借諧爲僭耳不必如正義所說瑞辰按阮以經本作諧爲僭之借字是也箋云不諧據正義云箋言不信則从宋本箋作不信爲是然以經文求之箋當作不不信與不殘賊對舉文義方順宋本作不信下蓋脫一不字說文僭假也玉篇引作僣也說文又曰僣僭也一曰相疑是僭僣同義僣之言疑故義又爲差爲不信此詩不諧及下覆謂我諧柔桑詩朋友已諧瞻卬詩諧始竟背箋皆訓爲不信

是皆以諧爲僭字之段借說文諧愬也又讒諧也與數責義近巧言詩諧始既涵傳言僭數又以僭爲諧字之段借蓋諧僭二字古可互通故抑詩柔桑及瞻卬釋文竝云諧本又作僭用本字也

實虹小子傳虹潰也瑞辰按爾雅釋言虹潰也亦作訑說文訑讀也讀中止也虹者訑之段借潰與讀同虹爾雅李巡本又作降降又洚之段借說文洚不遵道也玉篇洚潰也音義亦與訑同故可通用

言緡之絲傳緡被也箋人則被之弦以爲弓瑞辰按方言緡縣施也秦曰緡趙曰縣吳越之間脫衣相被謂之緡縣說文吳人解衣相被謂之緡義本方言被猶施也

廣雅亦曰緡施也言被之絲猶云施之絲耳正義謂緡  
不得訓被失之胡承珙曰巧言荏染傳柔木椅桐梓漆  
也鄘風倚桐梓漆爰伐琴瑟毛既以此四者當柔木則  
言緡之絲當謂是琴瑟之弦箋說似非

告之話言順德之行傳話言古之善言也箋語賢智之  
人以善言則順行之瑞辰按前章慎爾出話傳話善言

也此傳不云善言而云古之善言段玉裁曰經當作告  
之話話故傳以古之善言釋之其說是也釋文云話說  
文作話蓋說文引毛詩告之話話陸氏所據說文話字  
未誤而話字已誤爲言矣今按下二句僭心爲韻若經  
本作話話不得與行爲韻爾雅釋言惠順也經當本作

行德之惠以話與惠爲韻說文話會合善言也籀文作  
譚其字以會爲聲與惠字古音正相協箋以則順行之  
釋經文行德之惠猶終風傳言時有順心也以順心釋  
經文惠然有來也後人遂誤改經文惠字作順又誤倒  
行字於下順字於上以致行與話失韻蓋其誤久矣又  
按經文本作行德之惠箋恐人誤以惠爲惠愛故以則  
順行之釋經若經原作順德之行則其義已明箋不煩  
言則順行之矣段氏但以傳訂話言當爲話話之譌而  
不詳話與行失韻之由予故據箋文以正其誤

亦既抱子瑞辰按說文勺部勺覆也又衣部袞袞也此  
袞袞之正字與勺義同今經典通借作抱說文抱乃攄



字之或體竊疑此詩抱子與禮言抱子異當卽孚子之  
段借孚子猶言生子也廣雅孚生也通俗文卵生曰孚  
而人生子亦曰孚者猶說文言人及鳥生子曰乳也孚  
借作抱猶說文桴或作抱耳廣韻菹鳥伏卵菹卽孚也  
方言北燕朝鮮泲水之間謂伏雞曰抱抱卽夏小正之  
雞桴粥也又一切音義引詔定古文官書枹桴二字同  
體皆抱孚通借之類

民之靡盈箋萬民之意皆持不滿於王瑞辰按盈當爲  
縕字之省借說文廣雅竝曰縕緩也詩蓋言民早知則  
早成靡有縕緩故下卽言誰夙知而莫成莫成卽緩義  
也箋訓靡盈爲不滿於王與下句義不相貫蓋失之矣

視爾夢夢傳夢夢亂也箋視王之意夢夢然瑞辰按爾  
雅釋訓夢夢亂也又曰悞悞悞也說文夢不明也从夕  
曹省聲又曰悞不明也从心夢聲又有悞字云悞悞也  
从人薨聲不明與亂義相通悞謂不憭其義微異正月  
詩視天夢夢宜从爾雅訓亂毛傳王者爲亂夢夢然是  
也此詩視爾夢夢對上昊天孔昭言宜从爾雅訓悞傳  
亦訓亂者孫炎曰夢夢昏昏之亂也則昏與亂義正相  
近耳又按說文寢寐而覺也从宀疒夢聲今經典通借  
作夢惟正月視天夢夢爲夢之本字此詩視爾夢夢夢  
又儻字之段借又莊子胠篋篇曰故天下每每大亂李  
頤曰每每猶昏昏也王觀察曰每每卽夢夢夢之爲每

猶蕘之爲甌也

誨爾諄諄箋我教告王口語諄諄然釋文諄字又作訕  
說文埤蒼竝云告曉之熟瑞辰按說文諄讀若庵諄訕  
同音故通用爾雅釋訓訕訕亂也釋文訕或作諄訕卽  
諄之段借又別作怵中庸肫肫其仁鄭註肫讀如誨爾  
怵怵之怵又通作純鴻範五行傳鄭註引詩誨爾純純  
怵純皆同音段借字蓋本三家詩

聽我藐藐傳藐藐然不入也瑞辰按藐與邈同方言邈  
離也郭註離謂垂離也廣雅釋詁邈遠也釋訓又曰邈  
邈遠也高遠謂之藐藐瞻卽詩藐藐昊天是也疎遠亦  
謂之藐藐此詩聽我藐藐是也聽言者與我疏遠不相

親則其言不能入矣至爾雅釋訓邈邈悶也非釋此詩  
藐藐詩正義引舍人曰憂悶也謂王不受之言者憂悶  
其義未免迂曲矣鴻範五行傳鄭註引詩作聽我眊眊  
蓋本三家詩說文眊目少精也虞書毫字从此賈子道  
術篇纖微皆審謂之察反察爲眊眊卽毫也老者昏毫  
謂之眊聽言不察亦爲眊三家詩作眊眊眊昧雙聲眊  
眊猶昧昧也廣雅釋訓眊眊思也思爲眊眊昏昧弗思  
亦爲眊眊以相反爲義也藐眊二字雙聲故通用

匪用爲教覆用爲虐箋忽略不用我所言爲政令反謂  
之有妨害於事不受忠言瑞辰按虐之言謔也淇奥詩  
善戲謔兮不爲虐兮虐卽戲謔之過甚也商書今王淫

戲史記作淫虐。虞書傲虐是作。虐字亦當訓謹。皆虐可通。謹之證。詩蓋言不用其言爲教令。反用其言爲戲。謹耳。若如箋云。反謂之有妨害於事。則經不得言覆用。且與上文匪用爲教。義不相貫矣。

桑柔

將采其劉。傳劉爆爍而希也。箋及已將采之。則葉爆爍而疏。人息其下。則病於爆爍。正義釋詁云。毗劉爆爍也。舍人曰。毗劉爆爍之意也。木枝葉稀疏不均。爲爆爍。郭璞曰。謂樹木葉缺落。陰疎爆爍也。劉者。葉之稀疏爆爍之意。故曰爆爍而稀也。瑞辰按。劉與離雙聲。詩有女他離。他離卽毗劉之轉聲。木之稀疏曰毗劉。人之離散曰

毗離。其義一也。爆爍者。稀疏之貌。故爾雅以釋毗劉。今爾雅本作暴樂者。消借字也。又單言之曰暴。宣六年公羊傳。是活我於暴。桑下者。是也。考工記。輪人則斂。雖斂不斂。鄭司農曰。斂當作耗。元謂斂斂暴。陰柔後必撓。滅疇革暴起。今按斂暴當作槁暴。晏子春秋雜上篇。雖有槁暴。不復羸矣。荀子勸學篇。雖有槁暴。不復挺者。揉使之然也。槁暴與耗義通。木之脫葉曰暴。車之耗曰槁暴。其義亦正相近。

倉兄填兮。傳倉喪也。兄滋也。填久也。箋喪亡之道。滋久長。瑞辰按。倉兄疊韻。卽滄況之消借。說文滄寒也。況寒水也。繫傳滄況寒涼貌。滄亦滄也。周書周祝解。天地之

間有滄熱滄卽寒也。列子滄滄涼涼滄滄猶滄況。古況字多作兄。故釋文云。兄本亦作況。滄況通作愴。愴劉向九辨。愴愴憤恨兮。王逸註。中情悵恨。意不得也。又通作倉皇。書無逸則皇自敬德。王肅本皇作況。蔡邕石經作兄。甫刑大傳。皇於聽訟。鄭註皇猶況也。秦誓我皇多有之。公羊傳作而况乎。我多有之。倉兄蓋愴涼之意。又爲倉皇忽遽之貌。填當讀如雲。漢詩胡甯瘖我以旱之瘖。鄭箋瘖病也。韓詩作疹。亦病也。倉兄卽爲病貌。倉兄瘖兮。正與亂離瘖矣。句法相似。傳訓倉爲喪者。蓋讀倉爲愴。說文愴傷也。胡承珙曰。喪亡者忽遽之兒。故倉又爲喪。後漢光武紀李賢注亦云。倉卒謂喪亂也。

靡國不泯。傳泯滅也。箋軍旅久出征伐。無國而不見殘滅也。言王之用兵。不得其所。適長寇虐。瑞辰按。王尙書曰。厲王時征伐甚少。不得云無國不見泯滅。泯泯亂也。承上亂生不夷。故曰靡國不亂耳。康誥天惟與我民彝。大泯亂。泯亦亂也。呂刑民興胥漸。泯泯芬芬。傳曰。泯泯爲亂。逸周書祭公篇。女無泯泯芬芬。孔注。泯泯亂也。今案王說是也。泯者恨字之段借。說文恨。恨也。恨亂也。引詩曰。謹恨。恨今詩作昏。恨昏亦恨之段借。毛傳昏恨大亂也。恨又通作愠。廣雅愠亂也。

民靡有黎。傳黎齊也。箋黎不齊也。言時民無有不齊。被兵寇之害者。瑞辰按。黎當讀如播棄黎老之黎。方言梨

老也。燕代之北鄙曰梨。廣雅亦曰梨老也。梨與梨通。吳語今王播棄梨老而孩童焉。比謀。韋昭注。鮪背之耆稱梨老。王尙書曰。黎老者耆老也。古字梨與耆通。尙書西伯戡黎。大傳黎作者。是其證也。今按民靡有黎。謂老者轉死溝壑。雲漢詩。周餘黎民。靡有子遺。黎民亦老民也。陳思王詩。不見舊耆老。正取詩民靡有黎之意。傳訓梨爲齊。箋訓爲不齊。竝失之。朱子集傳。以梨爲黑首。亦非詩義。王尙書訓梨爲衆。可與予說竝存。以待後人論定。國步斯頻。傳步行頻急也。箋頻猶比也。哀哉國家之政。行此禍害。比比然。瑞辰按說文。頽水厓也。人所賓附。頽蹙不奔而止。頻賓古同音通用。說文。曠張目也。引詩國

步斯曠。蓋本三家詩。頻義近輦。說文。輦涉水輦蹙也。詩言國步之難。猶頻爲水涯盡處。頻蹙不前。故傳訓頻爲急急。猶蹙也。至箋訓頻爲比者。胡承珙曰。逸周書文酌解三頻。孔注。頻數也。法言學行篇。頻頻之黨。甚於鸞斯。頻頻猶數數也。莊子逍遙遊釋文。引司馬注云。數數猶汲汲也。廣雅釋訓。頻頻比也。是頻頻數數汲汲。比比義皆爲急數。箋訓比比。正申釋毛傳急義耳。

國步蔑資。箋蔑猶輕也。國家爲政。行此輕蔑民之資用。瑞辰按板詩。喪亂蔑資。傳資財也。此傳同訓。故不更解資字。說文。資貨也。齎持遺也。二義有別而聲同。故古通用。聘禮記。問幾月之資。注。資財用也。古文資作齎。周官

典婦功內人女功之事齋注又云故書齋作資鄭君謂其字以齊次爲聲是也齋亦消作齊易喪其資斧子夏傳及衆家竝作齊是也說文鈔利也讀若齊則鈔與資聲義亦同周禮遺人疏引書傳行而無資謂之乏詩蓋以國步之艱難譬諸行道之無資茂資卽無資也箋訓茂爲輕據說文憊輕易也箋蓋讀茂爲憊然非詩義天不我將箋將猶養也瑞辰按說文將扶也廣雅將扶也將卽將之段借天不我將猶言天不我扶助耳養又扶義之引伸

靡所止疑傳疑定也瑞辰按疑者疑字之段借說文疑未定也段玉裁曰未爲衍字是也蓋卽本毛傳疑定也

爲訓鄭君於士昏禮云疑正立自定之貌於鄉射禮云疑止也於鄉飲酒禮云疑正立自定之貌於公食大夫禮云疑正立也自定之貌爾雅釋言疑戾也戾止也皆卽說文之疑字詩言靡所止疑與下章靡所定處同義段玉裁曰疑从矢聲柔柔與資維階韻則讀如尼與說文訓惑之疑異字異音其說是也釋文疑魚涉反讀如屹立之屹與尼音正相近正義不識疑字求其義而不得因謂疑音疑失其義矣

至今爲梗傳梗病也瑞辰按廣雅梗病也義本此傳方言梗猛也韓趙之間曰猛玉篇猛惡也害也方言又曰凡草木刺人自闕而東或謂之梗刺人卽傷人也均與

病義相引伸後漢書段熲傳引詩至今爲鯁李賢註鯁與梗同蓋同音段借字

逢天憚怒傳憚厚也

瑞辰

按爾雅直厚也左傳疏引樊

光註引詩逢天直怒毛傳蓋亦讀憚如直故訓爲厚今按方言憚怒也楚曰憚廣雅亦曰憚怒也憚當讀爲憚怒之憚憚怒二字同義猶云震怒馮怒震馮皆怒也

爲謀爲茲亂况斯削傳茲慎也箋女爲軍旅之謀爲重慎兵事也而亂滋甚於此日見侵削

瑞辰

按茲或消借

作必廣雅必敕也必卽茲也况當讀如莊子每况愈下之况况者情之似也故古人每曰譬况亂况猶亂狀也儀禮鄭注削猶殺也詩蓋言在上者如善其謀慎其事

亂狀斯能減削耳箋訓况爲滋削爲侵削失之

誰能執熱逝不以濯傳濯所以救熱也禮亦所以救亂也箋逝猶去也其爲之當如手持熱物之用濯謂治國之道當用賢者

瑞辰

按襄三十一年左傳引此詩而釋

之云禮之於政如熱之有濯濯以救熱何患之有毛傳義本左氏然左氏引詩以明鄭有禮之獲福故以濯救熱喻以禮救亂此詩承上誨爾序爵言之自以濯之救熱喻賢之救時箋以用濯喻用賢是也箋以濯喻賢與傳以濯喻禮異義正義乃云以禮任賢則可以止亂合傳箋爲一誤矣段玉裁曰等詩意執熱言觸熱苦熱濯謂浴也濯訓滌沐以濯髮浴以濯身洗以濯足皆得云

濯此詩謂誰能苦熱而不澡浴以潔其體以求涼快者乎鄭箋孟子趙注朱注左傳杜註皆云濯其手由泥於執字耳凡爲熱水所湯者不可以冷水浸激今按廣雅釋詁澡沐浴湔濯沫洒也濯與澡沐浴同訓段氏以濯爲濯浴非濯其手是也然以執熱爲苦熱觸熱則非公羊隱七年傳不與夷狄之執中國也何注執者治之也救亦治也呂覽勸學是救病而飲之以堇也高注救治也執熱卽治熱亦卽救熱左傳及毛傳濯以救熱正以救字釋經文執字言誰能救熱而不以濯也箋訓執持段訓苦熱均誤逝爲語詞箋訓爲去亦非

載胥及溺

瑞辰

按溺者休之段借說文休沒也从水人

讀與溺同蓋因與溺同音經典遂通借作溺溺之本義則水名也玉篇引孔子曰君子休於水小人休於口是顧希臨所見禮記尙有用本字作休者

如彼遡風傳遡鄉也

瑞辰

按說文瀡字注云逆流而上

曰瀡洞瀡向也水欲下違之而上也从水廂聲或作遡是遡卽瀡之或體向流謂之瀡向風亦謂之遡其義一也遡唐石經本作愬磨改作遡文選月賦李善註引詩作愬袁宏北征賦感不絕於寸心愬流風而獨寫正用此詩蓋三家詩或作愬也說文以愬爲訴字之或體是遡爲本字愬爲同音段借字遡音素又與僚通中庸素隱行怪鄭註素讀爲攻其所僚之僚僚鄉也



亦孔之僂傳僂咈箋今王之爲政見之使人咈然如鄉疾風不能息也瑞辰按說文完飲食氣並不得息曰完从反欠古文作𠄎今隸从古文作𠄎段玉裁曰僂卽𠄎之段借是也蓋僂从愛聲愛从恣聲恣从𠄎聲故經可段僂爲𠄎也荀子禮論憚詭咈僂不能無時至焉楊倞註咈僂氣不舒憤鬱之貌爾雅釋言僂咈也僂咈以雙聲取義咈卽愜之或體一切經音義四引蒼頡篇愜愜不舒之貌也說文愜不安也段玉裁謂咈卽𠄎字非也民有肅心莽云不逮傳莽使也箋肅進逮及也王爲政民有進於善道之心當任用之反卻退之使不及門瑞辰按釋文莽字又作迸本或作併同爾雅釋詁併使也

併通作緝班固典引註緝使也竝與莽音義同傳箋不解云字廣雅釋詁云有也王氏疏證曰莽云不逮卽使有不逮是也古以仕進爲行論語用之則行又曰行義以達其道廣雅釋詁進行也民有進心卽有欲行其道之心使有不逮卽使有不行耳不必如箋所云使不及門也

好是稼穡力民代食傳力民代食代無功者食天祿也箋但好任用是居家吝鄙於聚斂作力之人令代賢者處位食祿瑞辰按以經文求之當从箋作家畜爲是正義上云民有肅心莽云不逮是退賢則好是家畜爲進惡是也作稼穡者自是王肅本韓詩外傳引詩稼穡維

寶或韓詩作稼穡耳。至力民代食。傳本作無功者食天祿也。故箋申之曰。令代賢者處位食祿。王肅本誤增代字。云代無功者食天祿也。便於文義不順矣。曲禮問大夫之富曰。有宰食力。鄭注食力謂民之賦稅。蓋賦稅民力所共。故此詩以歛民之賦稅爲力民。箋謂於賦歛作力之人失之。

滅我立王。箋以窮盡我王所恃而立者。瑞辰按立粒古通用。思文詩立我烝民。箋立當作粒。此詩立當亦粒之消借。粒猶穀也。王制有不粒食者矣。不粒食卽不穀食也。王猶長也。說文稷。倉也。五穀之長。粒。王猶云穀長。謂天先殘滅其五穀之長。下云稼穡卒瘁。乃言五穀盡病。

耳箋以立王爲所恃立。以爲王者之物失其義矣。

具贅卒荒。傳贅屬荒虛也。箋皆見繫屬於兵役。家室空虛。瑞辰按廣雅釋詁。贅聚也。釋言贅屬也。屬與聚義通。

孟子曰。大王屬其耆老。趙注屬會也。書傳云。贅其耆老。具贅卒荒。庶而不能富也。箋以爲繫屬於兵役失之。

靡有旅力。箋朝廷曾無有同力諫諍。瑞辰按旅力當有

二訓。方言廣雅竝曰。旅力也。脅與旅通。爾雅釋詁。旅陳也。詩旅力有當。从力字訓者。詩小雅旅力方剛是也。有當訓爲陳力者。此詩靡有旅力是也。舊皆訓爲衆失之。以念穹蒼。箋念天所爲下此災。正義以念止。此穹蒼上天所下之災者。瑞辰按方言說文竝曰。念常思也。說文

又曰懷念思也是念與懷同義爾雅釋詁懷念思也又  
懷止也懷爲止則念亦有止義說文諗深諫也斂塞也  
諗斂皆从念聲諫塞義皆近止故正義釋箋訓念爲止  
今按止與至義相近爾雅釋詁格懷竝訓爲至此詩念  
亦至也凡此接於彼曰至以念穹蒼猶書云格於皇天  
格於上帝耳

民人所瞻箋爲百姓所瞻仰者瑞辰按詩以瞻与相臧  
賜狂爲韵吳棫韻補讀瞻爲諸良切引漢深陽長潘乾  
校官碑永世支百民人所彰爲證今按瞻与彰一聲之  
轉毛詩瞻卽彰字之段借猶之集就雙聲毛段集爲就  
務侮雙聲毛借務爲侮也三家詩蓋有从本字作彰者

故漢碑引之彰見也明也謂爲民人所共見也鄭箋訓  
爲瞻仰失之孔廣森以毛詩作瞻爲誤字亦非

秉心宣猶箋宣徧猶謀也乃執正心舉事循謀於衆瑞辰  
按秉心宣猶與秉心塞淵句法相同韓詩釋淇奧詩

曰宣顯也顯卽明也猶猷繇古通用爾雅釋詁繇道也  
方言裕猷道也道之言導導通也達也通達則順管子  
君臣篇順理而不失之謂道又晉語使張者延君譽於  
四方且觀逆者楚語違而道從而逆王尙書謂道逆猶  
言順逆是也廣雅釋詁又曰猷順也秉心宣猶言其持  
心明且順耳周頌宣哲維人與文武維后對文宣哲卽  
明哲與此詩宣猶皆二字平列箋訓宣爲徧猶爲謀失

之

考慎其相傳相質也。箋相助也。又考慎其輔相之行。然後用之。言擇善之審。瑞辰按相從箋訓助為是。此對下自獨俾臧言無助者也。

牲牲其鹿。傳牲牲衆多也。瑞辰按說文牲衆生竝立之貌。蓋鹿性旅行。見食相呼。有朋友羣聚之象。故詩以興朋友之不相善。正義曰。牲卽誥字。玉篇辨多也。或作莘。駢辨辨牲。今按先辛雙聲疊韻。故通用。據孟斯釋文。誥說文作辨。音同。是知誥本辨之。段借字。莘駢辨辨皆當為孟斯誥誥之異文。不當為此詩牲牲之異文。牲與誥義雖同。然非同聲。又非同部。無由相通。玉篇及正義竝

合誥牲為一失之

進退維谷。傳谷窮也。箋前無明君。却迫罪役。故窮也。瑞辰

辰按阮宮保曰。谷乃穀之段借。爾雅東風謂之谷風。郭註谷之言穀。書堯典昧谷。周禮縫人註引作柳穀。皆谷穀同聲通用之證。進退維穀。穀善也。此乃古語。詩人用之。近在不胥以穀之下。嫌其二穀相竝為韻。因段谷字當之。此詩人義同字變之例也。又引晏子春秋。晏子對叔向。引詩進退維谷。以證君子進不失忠。退不失行。韓詩外傳引詩進退維谷。以證石他之進盟。以免父母。退伏劍以死其君。皆處兩難善全之事。以見進退皆谷為善。其說甚確。足正毛鄭之誤。今按以韓詩外傳引詩證

之則訓谷爲善蓋木韓詩之說

大風有隧有空大谷傳隧道也箋西風謂之大風大風之行有所從而來必從大空谷之中瑞辰按王尚書經義述聞曰楚詞九歌衝風起兮橫波王逸註衝隧也則古謂衝風爲隧風隧風卽遺風也呂氏春秋本味篇遺風之乘高註行迅謂之遺風漢書王褒傳逐遺風遺與隧古同聲而通用云有隧者形容之詞有空亦形容大谷之詞小雅白駒篇在彼空谷傳空大也言大風之狀則有隧矣大谷之狀則有空矣先言有空後言大谷變文與下爲韻也今按王說是也玉篇颺風貌颺卽遺字之或體是正有隧爲風狀之證南山經旄山之尾其南

有谷曰育遺凱風自是出育遺一作育隧據下云凱風所出則育隧者蓋以其風生此隧而名之與廣雅釋詁凱大也淮南子南風曰巨風說文南方曰景風巨景皆大也夏小正正月時有俊風俊者大也大風南風也此詩大風與大谷對文應讀如大小之大箋以爾雅泰風釋之郭註爾雅遂引詩泰風有隧非詩義也潛夫論引下章大風有遂遂卽隧之消借又按漢書司馬相如傳巖巖深山之涇涇兮晉灼曰涇古隴蕭該曰涇或作隴長大貌也說文隴大長谷也白駒傳空谷大谷也說文繆空谷也虛廓亦大兒此詩有空爲大谷之貌空當卽隴之段借因隴別作涇又消而爲空耳

征以中垢傳中垢言闇冥也箋征行也瑞辰按韓詩外傳引詩曰往以中垢冥行也往與征字異而義同或以形近而誤王尚書謂征以中垢猶言行以得詎說詳經義述聞胡承珙曰垢塵垢也小雅曰維塵冥冥故傳云言闇冥也今按中垢猶言內垢與鄘風中菁為內菁同義菁即垢之段借

貪人敗類傳類善也箋類等夷也瑞辰按周書芮良夫篇曰后作類后弗類民不知后惟其怨作類謂作善也胡承珙曰傳訓類為善善即謂善類敗類者謂貪人能敗善人耳箋語正申傳義

聽言則對詞言如醉箋對答也見道聽之言則應答之誦詩書之言則冥卧如醉瑞辰按說文聽聆也从相聽也廣雅聽聆從也聽言謂順從之言即譽言也說文誦諷也楚語倚几有誦訓之諫又曰使工誦諫於朝誦言即諷諫之言也詩言貪人好譽而惡諫聞譽言則答聞諫言則如醉與雨無正聽言則答譖言則退義同爾雅釋言對遂也遂者豕之段借說文豕从意也遂與答義亦相近箋說失之

嗟爾朋友箋嗟爾朋友者親而切磋之也瑞辰按周書芮良夫篇云惟爾執政小子又曰惟爾執政朋友小子書序則謂芮伯納王於善暨執政小臣咸省厥躬是以執政為大臣小子為小臣則朋友指同列諸臣言也此

詩貪人指執政則朋友亦謂眾臣之同列者耳

予豈不知而作箋而猶女也我豈不知女所行者惡與

瑞辰按作當讀如蓋有不知而作之者之作即指末章

既作而歌謂豈不知而作詩以刺也箋訓而為女作為

行失之

如彼飛蟲時亦弋獲箋直知之女所行如是猶鳥飛行

自恣東西南北時亦為弋射者所得言放縱久無所拘

制則將遇伺女之間者得誅女也瑞辰按弋者雉之消

借說文雉繳射飛鳥也从佳弋聲經傳多段作弋弋為

繳射飛鳥之稱射飛不射止論語弋不射宿文登李允

升以為不射止鳥其說是也說文廣雅竝曰宿止也凡

止曰宿非專謂夜止也詩以飛鳥之難射時亦以弋射

獲之喻貪人之難知時亦以窺測得之耳箋以飛蟲為

喻放縱似非詩義

既之陰女箋之往也我恐女見弋獲既往覆陰女謂啟

告之以患難也瑞辰按此承予豈不知而作及如彼飛

蟲時亦弋獲而言時亦弋獲即喻時亦得知也故下接

言既之陰女猶云既其知女之猶其也陰之言諳也說

文諳悉也陰與諳同聲通用陰之為諳猶陰之訓闇亦

通闇也說文陰闇也書亮陰與意隱亦雙聲爾雅釋言

隱占也郭註隱度少儀隱情以虞鄭註隱意也思也意

猶億也說文意从心音察言而知意也廣雅隱度也說

苑權謀篇曰臣聞君子善謀小人善意陰之通意猶蔭  
之借作音也左傳鹿死不擇音音即蔭字之借鄭訓爲芑陰失之王肅  
謂陰知之於陰之下增知字亦未識陰之卽爲知也  
反予來赫傳赫炙也箋口距人謂之赫釋文赫毛許曰  
反光也與王赫斯怒同義本亦作嚇鄭許嫁反口距人  
也莊子云以梁國嚇我是也正義傳赫赫定本集註毛  
傳云赫炙也王肅云我陰知女行矣乃反來嚇炙我欲  
有以退止我言者也傳意或然俗本誤也瑞辰按據正  
義云定本集注从王肅本作赫炙則知正義本作赫赫  
也今本作赫炙者誤从王肅本也方言廣雅竝云赫怒  
也楚詞離騷涉陞皇之赫戲王逸赫戲光明貌盛光謂

之赫盛怒亦謂之赫義正相通故釋文本作赫訓光耳  
一切經音義卷一卷八卷十九引詩竝作反予來嚇箋  
曰口距人曰嚇蓋箋原作嚇後人因據箋以改經今正  
義本箋作赫又後人據經以改箋二者皆失其舊矣桂  
氏馥曰漢舊律有劫略恐獨科其字作獨獨赫聲近赫  
借字嚇俗字晉書音義曰獨相恐也獨通作曷僖十四  
年公羊傳是見恐曷而亡又通作喝戰國策橫人日夜  
務以秦權恐喝諸侯今按獨喝二字皆見說文然非恐  
獨之義古訓怒者止作赫後乃增口作嚇又以同聲段  
借作獨喝與曷耳廣韻嚇呼格切怒也唬嚇爲雙聲字  
故嚇又通唬通俗文虎聲謂之哮唬一作哮嚇埠蒼哮



嚇大怒聲也。

職涼善背傳涼薄也。箋涼信也。

瑞辰

按職涼善背與職

競用力。職盜爲寇。文法相類。謂涼薄者善相欺背。从傳訓涼爲薄是也。說文涼薄也。又寇字註。事有不善言寇也。引爾雅寇薄也。今爾雅無寇字。惟小爾雅云涼薄也。許所引當卽漢藝文志孝經家之小爾雅。蓋古本自借作寇耳。廣雅亦曰寇薄也。薄卽薄也。又通作亮。魏志高柔傳。昔仲尼亮司馬牛之憂。亮亦寇之借也。箋以涼爲諒之段。借故訓爲信。然非詩義。

民之未戾。傳戾定也。瑞辰按廣雅釋詁。戾善也。未戾卽未善。與上章罔極同義。

雲漢

序宣王承厲王之烈。箋烈餘也。

瑞辰

按爾雅釋詁。烈餘

也。烈者裂之段。借說文裂。繪餘也。玉篇。剝帛餘也。廣雅。剝餘也。剝剝竝與裂同。方言。烈餘也。晉衛之間曰烈。裂亦通作厲。厲裂一聲之轉。猶厲山氏一作列山氏也。

序側身修行。瑞辰按。反側二字同義。故春秋楚公子側字子反。側身修行。猶易言反身修德也。正義以側爲不正之言。憂不自安。故處身反側。失其義矣。

倬彼雲漢。文選註引韓詩作對彼雲漢。瑞辰按。對者葍字形近之譌。小雅倬彼甫田。韓詩作葍。正與此同。爾雅釋詁。葍大也。漢司隸校尉魯峻碑。遐邇切。惻惻卽悼之。

通借猶倬通作蒔也

饑饉薦臻傳薦重臻至也瑞辰按薦與荐同爾雅釋言荐再也故傳訓薦爲重臻亦重也薦臻猶今言頻仍也爾雅釋詁臻仍乃也仍乃古通用訓臻爲乃卽訓臻爲仍也釋天又曰仍饑爲荐釋文荐本作薦是薦荐通易習坎水洊至釋文引京房易作水臻至臻猶潏潏卽薦也說文洊作瀦从水薦聲讀若尊是又薦臻聲轉之證墨子尙同篇飄風苦雨荐臻而至皆薦臻二字同義之證說文增益也臻增二字雙聲臻卽增字之段借故義同薦訓仍猶溱洧之溱字亦通作潛也薦臻亦雙聲字故爾雅釋詁又曰薦臻也傳从臻字本義訓爲至失之

圭璧旣卒箋禮神之圭璧又已盡矣瑞辰按古者有禮神之玉周禮大宗伯以玉作六器以禮天地四方是也有燔玉大宗伯祀天神禋祀實柴禋燎鄭注三祀皆積柴實牲體焉或有玉帛燔燎而升煙所以報陽也又韓詩內傳曰天子奉玉升柴加於牲上是也有埋沉之玉爾雅釋天祭山曰廆縣郭註引山海經縣以吉玉孫炎曰埋於山足曰廆埋於山上曰縣此埋玉也釋天祭川曰浮沉邵氏正義引左氏襄十八年傳沉玉以濟昭二十四年傳王子朝以成周之寶玉湛於河又定三年傳執玉而沈此沈玉也又爾雅祭地曰瘞埋春官司巫凡祭祀守瘞鄭注謂若祭地祇有埋牲玉者也則祭地亦

埋玉矣。禮玉祭畢而藏。至蟠玉及埋沉之玉，則不復取出。此詩二章言自郊徂宮，上下奠瘞，靡神不宗，是必兼用燔玉及埋沉各玉，因其不復取出，故詩言圭璧既卒。禮記郊特牲正義引皇氏云：祭旦王立邱之東南，西嚮燔柴及牲玉於邱上，故韓詩內傳曰：天子奉玉升柴加於牲上。詩又云：圭璧既卒，是燔牲玉也。其說是也。箋疏但引禮神之玉，似非詩義。又按說文：瓏，禱旱玉也。爲龍文。左傳：昭公使公衍獻龍輔於齊侯。正義引說文爲證，是禱旱別有瓏玉。

蘊隆蟲蟲，傳蘊蘊而暑，隆隆而雷，蟲蟲而熱，箋：隆隆而雷，非雨雷也。雷聲尙殷殷然。釋文：蘊紆紛反。本又作熅。紆文反。韓詩作鬱。同。正義：溫定本作蘊。瑞辰按：說文有蘊，無蘊。云蘊積也。蘊卽蘊之俗字。蘊熅溫古同聲。蘊鬱雙聲，故通用。爾雅釋言：鬱，氣也。李廵曰：鬱，盛氣也。荀子富國篇：使夏不宛弱。楊倞注：宛，讀爲蘊。暑氣也。是蘊又通作宛。宛鬱亦雙聲。蘊隆謂暑氣鬱積而隆盛。蟲蟲則熱氣熏蒸之狀也。傳分蘊隆爲暑雷，似非詩義。爾雅釋訓：熅熅熏也。蟲蟲卽熅熅之消。說文：無熅有赭，云赤色也。从赤，蟲省聲。讀與熅同。疑熅卽赭之變體。赭爲赤色，而以狀暑之熏蒸，猶赫爲大赤。此詩亦以狀暑氣也。釋文引韓詩作炯炯。華嚴經音義引韓詩傳曰：炯謂燒草火焰盛也。一切經音義卷四引埤蒼：炯，熱貌也。廣韻

炯熱氣炯炯，炯出字林。古同與蟲同音，蟲炯皆徒冬反。故通用，燼通作炯。猶說文蝕从蟲省聲，讀若同也。又通作疼疼，釋名疼旱氣疼疼然煩也。劉向引詩正作疼疼。說文無疼有痲，云動病也。从疒蟲省聲。段玉裁曰：痲卽疼字，蓋以痲冬疊韻，又變而爲疼字耳。

自郊徂宮，箋宮宗廟也。

瑞辰

按劉氏台拱謂宮卽王宮。

祭日之類。周禮所謂壇墪宮，其說是也。鄭註祭法曰：宮壇營成也。祭郊祭廟不同口。下云后稷不克者，謂郊天以后稷配，非祭宗廟也。箋以宮爲宗廟，失之。

靡神不宗，傳宗尊也。

瑞辰

按此承上自郊徂宮，上下奠

瘞言之，故總之以靡神不宗。或據後漢順帝詔：靡神不

祭，謂三家詩蓋有从作祭者。然毛詩作宗，以與蟲宮等字爲韻。若改作祭，則非韻矣。

后稷不克，上帝不臨。箋克當作刻，刻識也。是我先祖后稷不識知我所困與。天不視我之精誠與。瑞辰按克能也。金滕不能事鬼神，卽不克事鬼神也。漢書顏師古註：能善也。善事鬼神曰能。鬼神善視之亦爲能。春秋繁露曰：宣王自以爲不能乎上帝，不中乎鬼神，故有此災。卽據詩后稷不克，上帝不臨而言。后稷不克，謂后稷不善視之也。上帝不臨，臨讀如左傳神弗臨也。之臨，謂上帝不臨護之也。臨字於韻不協。古臨通作隆，如臨衝韓詩作隆衝。後漢避殤帝諱，改隆慮曰林慮。荀子書亦作

臨慮是也。古音讀臨，蓋亦如隆，故與蟲宮宗躬等字諧韻耳。

靡有子遺，傳子然遺失也。瑞辰按方言子蓋餘也。郭註謂遺餘是子亦遺也。子遺二字同義，故孟子引此詩而但以靡有遺民釋之。

則不我遺，箋天將遂旱，餓殺我與。瑞辰按遺當讀如問遺之遺。廣雅釋詁問遺也。遺與也。與人以物謂之問，亦謂之遺。鄭風雜佩以問之，問即遺也。與人相恤問亦謂之遺。此詩則不我遺，猶五章則不我聞，聞當讀問。問猶恤問也。六章則不我虞，廣雅釋詁虞助也。正與四章則不我助同義。遺也聞也助也虞也，義皆相近。若如正義

訓為留遺，則與上文靡有子遺語相復矣。箋訓聞為聽，聞虞為度，竝失之。

先祖于摧，傳摧至也。箋摧當作唯，唯嗟也。先祖之神於嗟乎，告困之辭。瑞辰按曾釗曰說文摧擠也。春秋昭十

三年左傳云知擠于溝壑矣。杜注擠隊也。隊今之墜字，則摧亦墜也。召誥墜厥命，與詩同義。言先祖之業將墜也。傳訓為至者，至義亦與墜近。說文至鳥飛从高下至地也。今按曾說申毛甚析，然必申言先祖之業將墜，其義始明。若言先祖于墜，則不詞矣。竊謂摧與謹通。邶風室人交徧摧我，箋摧者刺譏之言。韓詩作謹，云謹就也。就當為訖，字形近之譌。以下章適我類之，摧亦適耳。廣

雅釋詁摧折也義亦相近先祖于摧亦當讀謹謂先祖方見謫罰也傳訓摧爲至箋讀于爲吁讀摧爲唯嗟竝失之

云我無所箋人皆不堪言我無所庇陰處瑞辰按云爲雲字古文象回轉之形正月詩昏姻孔云傳云旋也云又通員員之言圓也運也回旋運轉有庇蔭之象又陰陽字說文作霽云雲覆日也云我無所猶云蔭我無處耳箋疏竝訓云爲言失之

大命近止傳大命近止民近死亡也箋衆民之命近將死亡矣瑞辰按大命對小命言逸周書命訓篇曰天生民而成大命又曰大命有常小命日成又曰大命世罰

小命罰身是也白虎通壽命篇曰命者何謂也人之壽也天命使已生者也命有三科以記驗有壽命以保度有遭命以遇暴有隨命以應行又曰遭命者逢世殘賊若上逢亂君下必災變暴至天絕人命其說蓋本孝經援神契此詩憂旱而曰大命近止即彼所云遭命也古以延期長久爲大命左氏傳曰大命不敢請呂刑自作元命鄭注謂即大命是也亦以死亡爲大命蕩之詩大命以傾西伯戡黎祖伊曰今民罔弗欲喪曰天曷不降威大命不摯史記殷本紀作大命胡不至此言民以死亡爲幸而云大命胡不至是大命即死亡之命也說苑敬慎篇成回對子路曰回是以恭敬待大命亦謂待死

亡之命也。又哀十五年左傳曰：大命隕隊，則大命卽生命耳。正義云：大者衆多之詞，故箋以爲衆民之命，失其義矣。

滌滌山川，傳滌滌旱氣也。山無木，川無水。

瑞辰

按說文

薇艸旱盡也。引詩薇薇山川，蓋本三家詩。薇从倝聲，倝从叔聲。叔與少長之少，多少之少，皆雙聲而義同。故薇有艸旱盡之象。說文宋無人聲，鳩禿鳩，凡从叔聲者，皆有無義，與薇之訓艸旱盡者，義正相近。毛詩作滌滌者，同部段借字也。段玉裁以說文作薇薇爲誤字，其說非也。

旱魃爲虐，傳魃旱神也。

瑞辰

按說文魃旱鬼也。藝文類

聚引韋昭毛詩荅問，引毛傳亦作旱鬼，爲說文所本字。通作媧，玉篇引文字指歸曰：女媧禿無髮，所居之處天不雨，是也。山海經大荒北經：係昆之山，有人衣青衣，名曰黃帝女媧。黃帝攻蚩尤冀州，蚩尤請風伯雨師縱大風雨，黃帝乃下天女曰媧，雨止，遂殺蚩尤。媧不得上，所居不雨。媧卽魃字之段借。張衡客難曰：女魃北而應龍翔義本山海經，其說最古。正義不引山海經，而引神異經。疎矣。太平御覽引韋昭詩荅問曰：旱魃眼在頭上，與神異經言魃目在頂上合。蓋亦本神異經。魏志載咸平五年，晉陽得死魃，長二尺，面頂各二目。通考言永隆元年，長安獲女魃，長尺有二寸，其說與神異經小有同異。

如煖如焚傳煖燎之也箋草木焦枯如見焚燎然釋文  
煖音談說文云炎燎也徐音炎焚本又作樊正義引定  
本經中作如煖如焚瑞辰按據正義言定本作如煖如  
焚則正義本原作如炎如焚其釋經云如炎之煖燒是  
其證也後漢書肅宗詔曰今時復旱如炎如焚章懷註  
引韓詩爲證洪頤煊曰說文作煖憂也釋文引說文炎  
燎也與今本說文炎火光上也異說文二字當爲韓詩  
傳寫之譌今按作炎者爲韓詩則作煖者自是毛詩節  
南山憂心如煖毛傳煖燔也與此傳煖燎之也合又前  
章炎炎釋文云炎本或作煖同是煖與炎聲近義同煖  
卽炎之段借若如說文訓煖爲憂則訓詩如煖作如憂

爲不詞矣說文訓憂是煖之本義與詩言如煖爲炎之  
段借義自不同至說文煖字註引詩憂心如炎以明煖  
字从炎之義蓋本韓詩今本作憂心如煖亦誤說文焚  
燒田也从火林林亦聲此焚之本字後隸省作焚釋文  
焚本又作樊从本字也今本或作樊誤矣

甯俾我遜箋天曾將使我心遜遜慙媿於天下以無德  
也瑞辰按遜屯古同聲當讀如屯難之屯又遜困亦同  
聲廣雅釋詁困逃也遜義爲逃亦爲困周官遺人疏引  
書傳云居而無食謂之困甯乃一聲之轉甯俾我遜猶  
云乃使我困也箋說失之

龜勉畏去箋龜勉急禱請也欲使所尤畏者去所尤畏



者魑也。瑞辰按廣雅釋詁畏惡也畏去謂苦此旱而惡去之也箋說失之。

敬恭明神釋文明祀本或作明神盧氏考證曰注疏本作明神然詩李善註引毛詩作敬恭明祀隸釋西岳華山碑敬恭明祀以奉皇靈亦本此詩明祀猶書洛誥曰明禋也據箋云肅事明神如是明神宜無悔怒則鄭君所見毛詩自作明神仍當以注疏本為正。

散無友紀箋人君以羣臣為友散無其紀凶年祿餼不足又無賞賜也。瑞辰按白虎通友者有也釋名友有也相保有也論語有朋自遠方來有或作友此詩友即有之段借散無友紀謂羣臣散無有紀也箋說失之。

鞠哉庶正箋鞠窮也。瑞辰按鞠者趨之段借說文趨窮也廣韻趨困人也趨窮以雙聲為義廣雅釋詁窮貧也此詩訓鞠為窮者正謂貧耳至說文鞫窮也鞫窮治臯人也同取雙聲而義自別。

疚哉冢宰傳疚病也釋文疚本作宥又作究同。瑞辰按作宥者正字疚與究皆段借字說文宥貧病也引周頌熒熒在宥今本作疚廣雅釋詁宥貧也大雅維今之疚對維昔之富言疚謂貧病此詩因旱致病疚亦貧病也靡人不周無不能止傳周救也無不能止言無止不能也箋周當作調王以諸臣困於食人人調救之權救其急後日乏無不能豫止。瑞辰按說文無調字周官鄉師

三言作多通釋卷二十一  
賜萬民之糶。阮鄭司農曰：賜當爲周急之周。玉篇：贍，周也。是古賜字止作周。周官大司徒：五黨爲州，使之相賜。後鄭謂賜者禮物不備相給足也。此箋又曰：周當作賙。是鄭君以賙爲正字。古者家施不及國，春秋如宋公子鮑竭粟以貸國人，宋罕氏餼國人粟，皆後世政在私家故耳。宣王時不應使羣臣賙給其民，當从箋謂王賙給羣臣。正義申毛謂無有一人而不賙救其百姓者，非也。且上文鞠哉庶正等語，正言羣臣之困乏，則爲賙給羣臣可知。墨子七患篇曰：一穀不升謂之饑，二穀不升謂之旱，三穀不升謂之凶，四穀不升謂之饑，五穀不升謂之饑。歲饑則大夫以上皆損祿五分之一，旱則損五分

之二，凶則損五分之三，饑則損五分之四。是故古者凶年有損祿之制，與上章箋言凶年祿餼不足合。此羣臣所由困乏有待賙救也。無當讀如何，有何亡之亡，有謂富亡謂貧也。無不能止，言雖賙之而其乏無不能救止也。止卽救也。箋訓無爲乏無是也。乏無卽指當時言，不必如箋云後日乏無耳。

有彗其星，傳彗衆星貌。

瑞辰

按說文：讖，聲也。引詩有讖。

其聲。段玉裁曰：如史所云赤氣亘天，碎隱有聲之類。蓋卽此詩之異文。胡承珙曰：三家詩必有借讖字者，故許引之。當云詩曰有讖其星，段說非也。今按彗與讖，星與聲音俱相近。三家詩傳授音同而字異，遂各據其字以

釋之說文作有譏其聲者或因上文言譏聲也遂誤星  
作聲耳詩言有嘒其星正天旱無雨之象故下接言大  
命近止昭假無贏勉羣臣助之求雨也

昭假無贏傳假至也箋假升也王仰天見衆星順天而  
行嘒嘒然意感故謂其卿大夫曰天之光耀升行不休

無自贏緩之時瑞辰按說文廣雅竝曰縕緩也箋訓贏

爲緩義與縕同但以文義求之詩蓋勉羣臣敬恭祀典  
之意言誠能昭假於天其感應之理必未有贏差者廣

雅爽贏竝訓爲過過謂過差無贏猶言無爽無爽猶言  
無差忒耳

