



毛詩傳箋通釋

口 12
3187
9



毛詩傳箋通釋卷二十三

小雅

桐城馬瑞辰學

魚藻

有頌其首傳頌大首貌釋文頌符云反說文同韓詩云
 衆貌瑞辰按說文寡字註云頌分也韓詩訓頌為衆蓋
 讀頌如紛紜之紛以義推之二章有莘其尾韓詩莘當
 讀舜螽斯詩說說分說文作舜舜衆多見也又說文桑
 盛兒讀若詩莘莘征夫亦衆盛兒文選高唐賦縱縱莘
 莘注引詩有莘其尾毛萇曰莘衆多也胡承珙曰此殆
 李善誤引韓為毛也然以經義求之有頌有莘皆形容
 魚首尾兒仍从毛傳為允說文頌大頭也據此詩釋文

昭和九年
 十一月五日
 購求

門 口 12
號 3187
卷 9

云說文同則說文本作大頭兒今作也者誤也樊光爾雅注引詩有賁其首賁亦大也頌通作賁猶春秋公羊經言瀆泉穀梁作賁泉左氏則作蚡泉也
有那其居傳那安也瑞辰按那與難雙聲古通用說文難行有節也引詩佩玉之難行有節則安矣毛傳訓那為安者蓋以那為難字之段借難借作那猶毛詩受福不那說文引作受福不難也

采菽

何錫予之瑞辰按錫與賜雙聲爾雅釋詁錫賜也錫即賜之段借公羊莊元年傳錫者何賜也說文賜予也錫予即賜予耳儀禮燕禮註云古文賜作錫觀禮註又曰

今文賜皆作錫春秋左氏經成八年天子使召伯來賜公命公穀經俱作錫皆賜通作錫之證

鬻沸檻泉傳鬻沸泉出貌檻泉正出也瑞辰按鬻沸二

字疊韻泉出之貌曰鬻沸猶火之盛兒曰燁說文燁或火兒

也說文濫汜也一曰濡上及下也引詩鬻沸濫泉又沸

字註畢沸濫泉也當作濫泉兒玉篇澤泉水出兒說文

一作畢者澤之消借毛詩作鬻者又鬻字之消猶說文

引詩畢浹毛詩借作鬻發也檻泉爾雅說文釋名並作

濫毛詩作檻亦段借字釋水濫泉正出正出涌出也涌

謂上涌說文涌騰也騰水超涌也鬻沸正泉水騰涌之

兒說文減疾流也義與鬻沸相近又昭五年公羊傳瀆

泉者何。直泉也。直泉者何。涌泉也。直與正同義。故又爲涌泉。與釋水以涌出爲正出同。

言觀其族。

瑞辰

按周官司常交龍爲旗。熊虎爲旟。二者

異制。旗又爲旌旗之總名。凡說文云。旌旗之游旒。繼旒之旗也。以及旂字。註旗有衆鈴。旃旗曲柄也。旒旌旗之流也。泛言旌旗者。皆作旗。不作旒。此詩言觀其族。亦是泛言旌旗。作旂者。蓋作旗。則與上文言采其芹。韻不相諧。故必改旗爲旂。古音旂从斤聲。讀如鄰。方與芹協也。據觀禮公侯伯子男。皆就其旂而立。大戴朝事篇亦曰。建其旌旗。則旌旂亦爲通稱耳。周官上公建旂九旒。侯伯七旒。子男五旒。觀其所建旌旂。則諸侯之尊卑等級

判焉。故詩曰。言觀其旂。

載駟載駟。君子所屆。箋。屆極也。諸侯將朝于王。則駟乘乘四馬而往。此之服飾。君子法之。制極也。瑞辰按君子謂諸侯。駟駟亦指諸侯之車。謂諸侯將朝于王。乘此駟駟以往也。釋文云。箋一讀。諸侯將朝絕句。以王字下屬正義。亦謂駟駟。明王所乘以往。殊失箋旨。君子所屆。晏子春秋內篇諫上。引詩作君子所誠。是知屆爲誠之假借。誠之言戒。謂此駟駟皆君子之所夙戒。以見其車之有度也。箋訓爲法制之極。亦非。

邪幅在下。傳邪幅。幅幅也。所以自幅束也。箋邪幅如今行滕也。偏束其脛。自足至。郤。故曰在下。瑞辰按邪幅亦

單稱幅桓元年左傳帶裳幅舄是也幅亦名徧內則徧履著綦釋文徧本又作幅是也鄭注內則云徧行滕至箋詩則云邪幅如今行滕文有詳畧其義則一戴氏震謂行滕無尊卑之異止可當庶人之幅邪幅以配赤芾爲諸侯之盛服姑就行滕言之故言如其說非也又謂古者燕飲臣皆解鞵就席必露見其邪幅不可使無文飾亦爲肌說竊考古者芾在股亦過於剝故芾一名蔽剝邪幅徧束其脛在剝下邪纏之以至於足詩云在下正義言在股下寔則言在剝下也至鞵則在脛之下足之上護脛幅而藉足履故一名絺釋名鞵者末也在足之末也一名絺絺足者也其制淺而窄如履然止護足

鞵筏也履曰舟鞵曰筏其形同也是知古人幅下至足鞵上不至剝邪幅自見於外不必解鞵而始見戴氏之說非矣又按說文徽表幅也邪幅謂之徽猶蔽剝謂之禕也爾雅徽止也胡承琪曰行滕所以裹足故有止義亦卽毛傳自徧束之義耳

彼交匪紆傳紆緩也箋彼與人交接自幅束如此則非有解怠紆緩之心瑞辰按匪彼古同聲通用荀子勸學篇云故未可與言而言謂之傲可與言而不言謂之隱不見顏色而言謂之瞽故君子不傲不隱不瞽謹順其身引詩匪交匪紆爲證交當讀如傲倖之傲猶桑扈詩彼交匪敖漢書引作匪傲匪傲也荀子未可與言而言

謂之傲卽論語言未及之而言謂之躁傲與躁義不相近傲當爲傲倖之傲傲倖者必求速效卽躁也舒卽論語言及之而不言故引詩匪交匪紆爲證以交證傲以紆證隱也毛詩傳自荀卿義當與荀子同楊倞謂匪交當作彼交失之鄭箋訓交爲交接與韓詩外傳引詩而繼之曰言必交吾志然後予也合其說蓋本韓詩又承上邪幅爲言尤非詩義

平平左右傳平平辯治也瑞辰按平便辯三字皆一聲之轉古通用故韓詩作便便左傳引作便蕃毛傳訓爲辯治荀子儒效篇曰分不亂於上能不窮於下治辯之極也引詩平平左右此正毛傳辯治之說所本說文辯

治也从言在辨之間辨臯人相與訟也从二辛辯通作辨凡經傳言平旦平明者平卽辨也猶禮言辨色也爾雅扞使也小爾雅辨使也辨卽革也又如堯典平章後漢書劉愷傳引作辨章皆平辨通用之證

紼纒維之傳紼絳也纒綏也明王能維持諸侯也箋舟人以紼繫其綏以制行之猶諸侯之治民御之以禮法瑞辰按爾雅釋水紼絳也釋文紼本或作綽索本或作絳王觀察曰紼絳聲之變轉也絳謂之紼猶吳謂筆爲不律而燕謂之弗也引棺索謂之紼亦謂之絳維舟索謂之紼亦謂之紼其義一也邵引說文紼亂系也失之今按說文紼亂系也段玉裁本作亂臬亂系亂臬皆可

為索紼蓋以絲麻為索李廵謂絳為竹索非也說文奔大也玉篇作𦉰紼从弗亦有大義故孫炎以為大索又按說文絳素屬段玉裁謂素屬當為索屬之譌是也釋文引韓詩曰纒竿也說文箬筴也筴竹索也釋名引舟者曰箬箬作也作起也起舟使動行也詩以紼纒二字平列紼蓋以麻為索纒蓋以竹為索皆所以維舟也爾雅毛傳訓纒為綏纒纒古同聲說文纒一曰大索也小爾雅纒纒緇也說文纒級水繩也緇纒也纒纒皆繩索也纒當為纒字之假借訓纒者亦以纒為索即今繫舟之纒也古稱維舟之索曰纒猶之冠纓之垂飾曰纒旌旗之旄亦曰纒也郭璞訓纒為繫則與維之義復失

其義矣箋謂以紼繫其綏亦非

亦是戾矣傳戾至也箋戾止也諸侯有盛德者亦優游

自安止於是言思不出其位瑞辰按襄二十九年左傳

然明日天之禍鄭久矣其必使子產息之乃猶可以戾

杜註戾定也此詩刺幽王數徵會而無信義故以古諸

侯之能有定為諷戾亦當訓定為允傳訓為至箋訓為

安止義與定正相近耳說文戾曲也从犬出戶下犬出

戶下為戾者身曲戾也段玉裁曰曲必有所至故引申

為止為待又為定

角弓

駢駢角弓傳駢駢調和也釋文駢息營反沈又許營反

說文作弭火全反。瑞辰按今本說文弭角弓也。洛陽名
弩曰弭。下不引詩。據陸氏云。駢說文作弭。則弭字註本
當作角弓兒。今作也者。誤也。其洛陽名弩曰弭。自另一
義。與詩無涉。說文解用角低仰便也。讀若詩曰解解角
弓。今按許所引詩作解。則不得言讀若。六朝舊本。蓋作
讀若。詩曰弭弭角弓。爲陸氏釋文所本。古辛讀若先。故
駢得讀同弭。亦猶悞通作涓。懷讀若絹也。士喪禮註。古
文悞讀。若絹。段玉裁轉以釋文爲誤。失矣。
民胥然矣。瑞辰按方言。欵然也。南楚凡言然者。或曰欵
或曰警。說文噉語聲也。語聲猶云應聲。廣雅。欵警然。磨
也。然即噉之消借。若然之本義。說文自訓燒。

爾之教矣。民胥倣矣。箋見女之教令。無善無惡。所尙者
天下之人皆學之。瑞辰按詩以教與遠對言。遠爲不善
則教當爲善。上二句見民化於不善。下二句言民化於
善也。箋謂教令無善無惡。似非詩義。又按倣古止作效。
左氏昭六年傳引詩。正作民胥效矣。
受爵不讓。至于己斯亡。傳爵祿不以相讓。故怨禍及之。
比周而黨愈少。鄙爭而名愈辱。求安而身愈危。箋斯此
也。瑞辰按上民之無良。民猶人也。說苑建本篇。人而無
良。相怨一方。民怨其上。不遂亡者。未之有也。民作人。謂
指王者。義本韓詩。荀子儒效篇。比周而黨愈少。鄙爭而
名愈辱。煩勞以求安利。其身愈危。引此詩。民之無良。四

三言傳箋疏卷二十三
句此毛傳所本蓋讀亡如危亡以證怨禍及之也今按
至于已斯亡已正對人之無良言之人泛言人不必如
韓詩專指王者亡當讀如忘詩蓋言人之無良一方之
人皆知怨之至于已受爵不讓亦為無良則忘之也韓
詩外傳曰有君不能事有臣欲其忠有父不能事有子
欲其孝有兄不能敬有弟欲其從引詩受爵不讓至于
已斯亡言能知於人而不能自知也正合詩意荀子楊
倞注亦言引詩以明不責己而怨人毛鄭皆讀亡為危
亡之亡失之

老馬反為駒不顧其後傳已老矣而孩童慢之箋此喻
幽王見老人反侮慢之遇之如幼稚不自顧今後至年

老人之遇己亦將然瑞辰按學記云始駕馬者反之車
在馬前此言教駒則然今老馬反以教駒者教之以喻
教之過遲不顧其後即車在馬前之義傳箋謂喻遇老
如幼非詩義也

如食宜餽傳餽飽也釋文宜如字本作儀韓詩云儀我
也瑞辰按宜儀古通用韓詩作儀段借字猶誼之通作
義也說韓詩者遂訓為我未免望文生訓矣

如酌孔取箋如飲老者則當孔取孔取謂度其所勝多
少凡器之孔其量大小不同老者氣力弱故取義焉瑞

辰按爾雅釋言孔甚也如食但知宜飫而已如酌則甚
取之所以見不顧其後周官酒正凡饗士庶子饗者老

孤子皆共其酒無酌數此詩言飲老者甚其所取卽無酌數之義箋謂如器之孔失之

母教猥升木如塗塗附傳猥援屬塗泥附著也箋母禁辭猥之性善登木若教使其為之必也附木桴也塗之性善著若以塗附其著亦必也以喻人之性皆有仁義教之則進瑞辰按母為發聲與無通大雅無念爾祖正謂念爾祖也管子立政九敗解篇言母聽者皆謂聽也墨子尚賢篇言毋得賢人毋得明君者皆謂得也此詩母教猥升木亦謂教猥升木與如塗塗附同義上言毋下言如互文也猥性善升塗性善附皆以興小人之性易於从善箋以母為禁辭失之附當从傳訓著箋訓為

木桴亦非

見晁曰消傳晁曰氣也箋雨雪之盛漉漉然至日將出其氣始見人則皆稱曰雪今消釋矣喻小人雖多王若欲興善政則天下聞之莫不曰小人今誅滅矣釋文見如字韓詩作瞤云瞤晁日出也瑞辰按梁元帝纂文曰

日出氣曰晁義本毛傳說文瞤星無雲也星卽旻也

方中詩星言風駕韓詩曰星說文又曰晁日見也義本

韓詩漢書劉向傳引詩見晁聿消顏師古註見無雲也亦本韓詩見當作瞤今作見者後人據毛詩改也瞤音義近晏說文晏天清也荀子非相篇引詩宴然聿消晏卽瞤字之段借晁瞤古同字見玉篇廣韻然卽瞤字之

消借廣雅釋詁。曠然煥也。曠然卽韓詩曠視也。毛公學本荀卿見字雖無傳亦當同荀子借讀作宴。箋訓爲見失之曰聿古通用皆語詞。箋以人皆稱曰釋之亦誤古者以雪喻小人以雪之遇日氣而消喻小人之遇王政之清明而將敗也。

莫有下遺式居婁驕箋莫無也遺讀曰隨式用也。婁歛也。今王不以善政啟小人心則無貴謙虛以禮相卑下先人而後已用此自居處歛其驕慢之過者。瑞辰按荀子非相篇引詩莫有下隧式居屢驕遺與隧古同聲故通用南山經旄山之尾其南有谷曰育遺遺或作隧春秋說題辭。穢之爲言遺也皆取聲近爲義屢古字只

作婁荀子作屢者卽婁字之俗也以詩義求之下當讀爲抑然自下之下遺當讀隕說文隕下隧也廣雅隕下也易夫坤隕然示人簡矣隕柔順貌古通作退與下意同謂小人莫有卑下而隕順也胡承珙曰隧又通隊說文隊从高隊也文選歎逝賦注引韓詩章句曰隕猶遺也廣雅遺隕也是隕隊隕貴聲義竝同婁驕與下遺義正相反婁當从釋文引作樓集韻引埤蒼曰婁山巔也孟子趙註岑樓山之銳嶺皆高也又婁與隆雙聲隆亦高也高義同驕左傳所謂舉趾高者卽驕也式語詞居猶安也此承上文謂小人將敗猶莫有隕然下人將自安于婁驕也荀子上言人有三不祥人有三必窮未引

此詩以證之以見驕謾之禍正合詩義鄭王竝以婁爲
樓之段借失之

見峴曰流傳流流而去也瑞辰按流與消同義廣雅流
匕也匕卽化字謂消化也莊子逍遙篇大旱金石流謂
金石消化也楚辭招魂十日代出流金鑠石謂消金鑠
石也淮南子原道訓金火相守而流高註流釋也釋亦
消也

苑柳

有苑者柳傳苑茂木也瑞辰按白帖引詩作苑苑苑古
通用有作茂木解者晉語人皆集于苑我獨集于枯是
也有作枯病解者淮南子形苑而神壯又曰百節莫苑

高註苑枯病也是也苑菴聲亦相近玉篇菴於元反敗
也又曰萎菴也此詩釋文苑音鬱徐於阮反案讀鬱者
爲茂木讀於阮反則訓如萎菴之菴詩蓋以枯柳之不
可止息興王朝之不可依倚也說文尙曾也不尙息焉
猶云不會息耳

上帝甚蹈傳蹈動也箋蹈讀曰悼上帝乎者愬之也今
幽王暴虐不可以朝事甚使我中心悼病瑞辰按一切
經音義引韓詩作上帝甚陶陶變也變與動同義蹈从
咎聲咎古音如由陶讀如臯繇之繇聲亦與由同故通
用蹈通作陶猶鼓鐘詩憂心且妯韓詩妯作陶又如江
漢詩江漢滔滔風俗通義山澤篇引作江漢陶陶楚詞

九章滔滔孟夏史記屈原傳作陶陶也禮記人喜則斯陶淮南子本經篇云樂斯動動斯蹈蹈亦陶也廣雅甸七也淮南本經訓言陰陽之陶化萬物陶化猶變化也蹈又通怕韓詩外傳引詩下章作上帝甚怕而上引孫子賦云以旨爲明以聾爲聰以是爲非以吉爲凶嗚呼上天曷維其同則怕亦變亂是非之意戰國策楚策又引詩上天甚神無自療也王觀察云神者怕字之壞蓋傳寫之誤不若陶蹈怕古同聲得通用其義均與毛傳訓動同也動者言其喜怒變動無常下云俾予靖之後予極焉言王始用之以爲治後且極放誅責之正以王之喜怒無常證明上帝甚蹈之事檜詩中心是悼毛傳

悼動也是悼亦得訓動與蹈同義又說文掉搖也搖動也悼與掉亦音近而義同若箋訓爲悼病則失之矣無自暱焉傳暱近也瑞辰按廣雅釋詁暱病也訓暱爲病與下章無自療焉傳訓病同義較毛傳訓近爲善王觀察謂其義本三家詩是也

後予極焉傳極至也箋極誅也王信讒不察功考績後反誅放我瑞辰按爾雅釋言殛誅也箋以極爲殛之段借與次章邁之爲行讀同左傳將行子南同義故箋又云後反誅放我邵晉涵謂爾雅當作殛殊訓爲殊死失之

居以凶矜傳矜危也箋居我以凶危之地謂四裔也瑞

辰按方言厲今也。戴震曰：今當爲矜，厲與矜同義。厲爲危，故矜亦爲危。廣雅矜厲危也。

無自瘵焉，傳瘵病也。箋瘵接也。正義鄭以上暱類之讀爲交際之際，故言接也。瑞辰按瘵與際古通用，此箋讀瘵爲際，猶易天際翔也。鄭讀際爲瘵也。箋訓瘵爲接取，與上章暱近相類，猶三家詩訓暱爲病，取與瘵病相類也。蓋言詩者各有所受，各皆以類言之耳。

都人士

彼都人士，箋城郭之域曰都。古明王時，都人之有士行者，瑞辰按逸周書大匡解云：士惟都人孝悌子孫，是都人乃美士之稱。鄭風洵美且都，不見子都，都皆訓美美。

色謂之都，美德亦謂之都。都人猶言美人也。詩以都人士與君子女相對成文。君子女謂女有君子之行者，猶大雅釐爾女士，箋謂女而有士行者。是知都人士亦謂士有都人之德者。箋訓都爲都邑，失之。

臺笠緇撮，傳臺所以禦暑，笠所以禦雨，緇撮緇布冠也。箋臺夫須也。都人之士以臺皮爲笠，緇布爲冠。古明王之時，儉且節也。瑞辰按汪氏龍曰：笠本以禦暑，亦可禦雨，故良耜傳笠所以禦暑，雨無羊傳蓑所以禦雨，笠所以備暑。都人士傳臺所以禦雨，笠所以禦暑，二傳相合。今都人士暑雨互譌，以南山有臺，疏文選注爲證。今按汪謂此傳暑雨互譌是也。至引羅願爾雅翼謂臺但可

毛詩傳箋疏卷二十三
以為衣不可以為笠以駁鄭箋則非爾雅臺夫須郭注引鄭箋詩云臺可以為禦雨笠邵氏正義引陸璣疏云舊說夫須莎草也可以為簑笠是臺可為笠古有其說無羊詩以簑笠竝言可以二物釋之此詩以臺笠與緇撮對舉宜如簑以為一物若以臺為簑則緇亦將另為一物乎又按說文簑笠蓋也笠笠無柄也笠與臺雙聲陳壽祺謂笠即臺笠之臺是也段玉裁謂笠即雨緇非也

綢直如髮傳密直如髮也箋其情性密緻操行正直如髮之本末無隆殺也瑞辰按說文鬢髮多也詩作綢為段借字以四章卷髮如蠶五章髮則有旃皆極言髮之

美則知綢直如髮亦謂髮美如髮猶云乃髮乃猶其也即謂綢直其髮耳傳箋竝讀如為譬如之如失其義矣充耳琇實傳琇美石也正義此傳俗本云琇實美石者誤也今定本毛無實字說文直云琇石次玉則實非玉名故王肅云以石為填塞實其耳義當然也瑞辰按孟子充實之謂美是實有美義充耳琇實猶淇奧詩充耳琇瑩著詩瓊華瓊瑩瑩皆狀其玉之美草木有榮有英有華有實狀玉之美曰瑩曰英曰華亦可曰實其義一也傳云琇實美石與淇奧傳琇瑩美石詞義正同是知傳本有實字者是也王肅以實為塞實其耳正義以傳有實字為誤竝失之

謂之尹吉傳尹正也箋吉讀爲姑尹氏姑氏周室婚姻之舊姓也瑞辰按箋說是也國語晉胥臣曰黃帝之子得姓者十四人爲十二姓姑其一也王符潛夫論志氏姓曰姑氏之別有關尹蔡光魯雍斷密須氏是尹卽姑氏之別尹吉竝稱猶申呂齊許並言也說文姑黃帝之後伯鯀姓也后稷妃家吉卽姑之消左傳石癸曰姑吉人也漢書古今人表云姑人棄妃直以姑人爲姓名唐宰相世系表云吉氏出自姑姓皆吉卽爲姑之證姑通郅路史國名紀郅黃帝之宗見詩引風俗通云郅殷時侯國一作吉

垂帶而厲傳厲帶之垂者箋而亦如也而厲如鞶厲也

鞶必垂厲以爲飾厲字當作裂瑞辰按小爾雅帶之垂

者謂之厲桓二年左傳鞶厲杜註厲大帶之垂者竝與毛傳合方言則曰厲謂之帶廣雅亦曰厲帶也蓋對文則厲爲垂帶之名散言則厲亦帶也內則鄭註引詩垂帶如厲淮南子汜論篇高註引詩垂帶若厲而如若古聲近通用厲與裂古亦同聲通用故箋云而亦如也又謂厲當作裂說文裂繒餘也廣雅紉餘也玉篇裂帛餘也春秋紀子帛名裂餘繒帛之餘爲裂讀厲爲裂正與下章帶則有餘義相承左氏昭元年傳叔孫召使者裂裳帛而與之曰帶其褊矣正帶與裂帛相似之證當以鄭箋爲允汪氏龍駁箋說謂而如古通用經誠以鞶厲

比帶之垂何必別作而字與下異文不知詩固有錯綜其文者垂帶而厲以對下文卷髮如蠶而亦如也猶之上言有芘者狐而下言有棧之車之亦者也上云言報其弓而下云言綸之繩之亦其也此正詩人立言之妙不得謂而如不當異文也

卷髮如蠶箋蠶螫蟲也尾末捷然似婦人髮末曲上卷然瑞辰按一切經音義引通俗文舉尾走曰捷律文作趕說文趕舉尾走也玉篇擗邱言切舉也段玉裁云捷即擗字之異文說文舉即擗篆之譌今按蠶之行皆舉其尾詩以狀婦人之卷髮正與下章髮則有旃義相貫髮則有旃傳旃揚也箋旃枝旃揚起也瑞辰按旃與譽

義近釋名旃譽也說文譽稱也爾雅稱舉也廣雅與譽也舉揚同義說文揚飛舉也人之稱舉曰譽物之揚舉曰旃其義一也與从昇与會意說文昇其舉也譽旃皆从與聲故有揚舉之義

采綠

終朝采綠箋綠王芻也易得之菜也瑞辰按綠者菘之段借說文菘王芻又云蓋草也太平御覽引吳普本草云蓋草一名黃草以其可染黃也此詩二章采藍藍可染青者也則首章采綠亦以染草取興蓋以草之染黃染青與人之可善可惡耳

言綸之繩箋綸釣繳也瑞辰按綸為繩名亦為糾繩之

稱說文綸青絲綬也。文選西都賦李註急就篇顏註引說文並作綸糾青絲繩也。說文又云糾三合繩也。鈞緝謂之綸。糾繩亦謂之綸。之猶其也。言綸之繩猶云言糾其繩。正與言韞其弓句法相類。爾雅釋詁貉縮綸也。釋器云繩之謂之縮之。貉縮皆糾繩之名。而訓爲綸。是綸卽糾也。綸爲鈞繳。又爲糾繩之名。猶繩爲索。而治其繩亦曰索。詩言索綯是也。若如箋訓爲鈞繳。猶云言繩其繩。則不詞矣。

五日爲期。六日不詹。傳詹至也。婦人五日一御。箋婦人過於時乃怨曠。五日六日者。五月之日。六月之日也。期至五月而歸。今六月猶不至。是以憂思。瑞辰按六日祇

爲過期之喻。內則妾未滿五十者。必與五日之御。正義引王肅云。五日一御。大夫以下之制。其中毛云。言常日以五日爲御之期。而望之。至六日而不至。尙以爲恨。况今日月長遠。能無思乎。舉近以喻遠也。胡承珙曰。此數語解經尤諦。後漢書劉瑜上疏言。女嬃充積。因云天地之性。陰陽正紀。隔絕其道。則水旱爲并。詩云。五日爲期。六日不詹。怨曠作歌。仲尼所錄。况從幼至長。幽藏歿身。云云。其引詩之意。亦是以暫時况久遠也。今按正義引孔晁曰。傳因以行役過時。刺怨曠也。故先序家人之情。而以行役者六日不至。爲過期之喻。非止六日。其申毛最得詩人言外之旨。箋以爲五月之日。六月之日。未若

傳義爲允

薄言觀者箋觀多也正義俗本作觀觀誤也定本集注竝作多瑞辰按爾雅釋詁觀多也郭註引詩薄言觀者物多而後可觀故觀有多義又觀音近灌灌爲藜木亦多也俗人少聞多義故妄改爲觀抑或因韓詩觀字作觀而誤

黍苗

我任我輦傳任者輦者箋有負任者有輓輦者瑞辰按呂氏春秋舉難篇曰甯戚將任車以至齊淮南子道應篇曰甯越爲商旅將任車高誘註任載也引詩我任我輦是高氏以詩我任卽爲任車據淮南子又曰甯越飯

牛車下則所云任車卽牛車耳今按周官鄉師註輦人輓行所以載任器則輦亦得曰任下始言我車我牛車牛爲一則上言我任我輦卽謂以輦載任器亦爲一事而分言之不得如箋訓爲負任亦不得如高誘以爲任車也爾雅釋訓徒御不警輦者也徒御二字當連讀謂徒步而御車者此詩我徒我御亦一事而分言之詩人語多相類而不嫌其複徒御卽上之輦正不必如傳箋之過爲區別耳周官鄉師註引司馬法曰夏后氏謂輦曰余車殷曰胡奴車周曰輜輦車一斧一斤一鑿一耜一鋤周輦加二板二築此謂輦載一人所需物也又曰夏后氏二十人而輦殷十八人而輦周十五人而輦此

謂一輦載二十人若十八人十五人所需也周每人加
二板二築故僅容十五人所需賈疏謂說輓人多少失
之說文扶竝行也从二夫輦輓車也从扶在車前引之
易林曰二人輦車徙去其家是皆輦用二人引車之證
淮南子說山篇曰引車者二六而後之據上云物固有
衆而不若少者當讀引車者二爲句所謂少也六而後
之另爲句謂六人自後推之所謂衆也卽左氏傳所云
或輓之或推之也其云引車者二與說文易林言輦用
二人引車正合高誘註曰輓三人兩輓六人故謂二六
一說十二人皆非也周官鄉師註故書輦作連孟子趙
註連者引也古連讀如輦故通用

蓋云歸哉箋蓋猶皆也瑞辰按蓋者盃之段借檀弓子
蓋言子之志於公平鄭註蓋當爲盃爾雅釋言盃盃也
廣雅曷胡盃何也此詩兩言蓋皆當讀爲盃鄭訓爲皆
失之

隰桑

其葉有沃傳沃柔也瑞辰按廣雅釋詁沃美也美亦盛
也
其葉有幽傳幽黑色也瑞辰按幽萋一聲之轉幽詩四
月秀萋夏小正作莠幽漢郊祀志房中歌曰豐草萋孟
康註萋盛貌也此詩有幽與上章有難有沃同義正當
讀萋訓爲盛貌何草不黃詩率彼幽草義與此同傳訓

幽爲黑色者蓋讀幽爲黝猶周禮牧人幽牲先鄭云幽讀爲黝黑也說文黝微青黑也葉之盛者色青而近黑則黑色亦爲盛兒

德音孔膠傳膠固也瑞辰按膠當爲儻之消借方言儻

盛也陳宋之間曰儻廣雅儻盛也孔膠猶云甚盛耳

遐不謂矣箋遐遠謂勤也君子雖遠在野豈能不勤思

之乎宜思之也瑞辰按表記引詩作瑕不謂矣鄭註瑕

之言胡也凡詩言遐不者猶言胡不箋訓爲遠失之爾

雅釋詁謂勤也呂氏春秋開春篇曰周厲之難天子曠

絕而諸侯皆來謂矣來謂卽來勤也凡下之勞來其上

下之勞來其上皆曰勞亦曰勤春秋鄭伯勞王諸侯勤

王是也此詩遐不謂矣猶云胡不勤勞之故箋又引孔

子曰愛之能勿勞乎正讀勞如勞來之勞

中心藏之箋藏善也我心善此君子瑞辰按古文孝經

引詩作忠心藏之疏引說文盡心曰忠說苑修文篇故

忠心好善而日新之忠心猶言忠告蓋本三家詩也毛

詩作中不爲義故但我心釋之藏者臧之段借古藏

匿字多借作臧故臧善字詩又借藏傳訓藏爲善正以

釋臧者釋藏也唐石經初作藏後改作臧釋文亦作臧

不若注疏本作臧爲善

白華

序白華周人刺幽后也瑞辰按漢書註引序作周人刺

幽王廢申后也。與今本異。但考箋云：褒姒褒人所入之女。姒其字也。是謂幽后。正釋幽后二字。是鄭君所見序本作幽后。

白華菅兮。白茅束兮。傳白華野管也。已漚為管。箋白華於野已漚。名之為菅。菅柔忍中用矣。更取白茅收束之。茅比於白華為脆。興者喻王取於申。申后禮儀備。任妃后之事。而更納褒姒。褒姒為孽。將至滅國。瑞辰按左氏傳引逸詩曰：雖有絲麻。無棄菅蒯。雖有姬姜。無棄蕉萃。以菅蒯喻憔悴。與此詩之取興於菅茅者同義。菅茅皆以喻申后。白華白茅皆取潔白之義。菅兮束兮皆取見用於人之義。蓋首章以菅茅之見用。興申后之見棄。二

章英英白雲。露彼菅茅。又以天地之覆養菅茅。興王之退黜申后。為菅茅不若也。箋以白華喻申后。白茅喻褒姒。又以露彼菅茅。為彼可以為菅之茅。使與白華之菅相亂易。竝失之。

英英白雲。傳英英白雲貌。釋文英如字。韓詩作泱泱同。瑞辰按鄭風出其東門詩有女如荼。傳茶英茶。正義言

茶英茶者。六月云白旆英英。英英是白貌。則知此詩英英亦雲之白兒。英从央聲。故韓詩作泱泱。猶白旆英英。亦作央央也。潘岳射雉賦。天泱泱以垂雲。正本韓詩說。文泱泱也。泱雲氣起也。

露彼菅茅。傳露亦有雲。言天地之氣。無微不著。無不覆

養筮白雲下露養彼可以爲菅之茅使與白華之菅相
亂易猶天下妖氣生喪妣使申后見黜瑞辰按露猶覆
也連言之則曰覆露晉語是先王覆露子也淮南子時
則篇包裹覆露無不囊懷春秋繁露基義篇天爲君而
覆露之漢書鼂錯傳今陛下配天象地覆露萬民嚴助
傳陛下垂德惠以覆露之皆覆露同義之證此詩露彼
菅茅猶言覆彼菅茅與下章浸彼稻田同義毛傳露亦
有雲言覆露之亦有雲故下又言天地之氣無不覆養
箋云白雲下露養彼可以爲菅之茅猶云白雲下覆養
彼可以爲菅之茅非訓露爲雨露之露也歐陽本義黃
氏曰抄皆以露爲覆露正義乃云有雲則無露無露乃

有雲以露亦有雲爲白雲降露失傳惜矣朱子集傳亦
云白雲下降爲露又承孔疏之誤

滌池北流傳滌流貌箋豐鎬之間水北流瑞辰按水經

注鄆水又北流西北注與滌池合水出鄆池西而北流
入于鄆括地志滌池今按其池周十五步九域志京兆
府水池案十道志名滌池是皆以滌池爲池名豐水在
西鄆水在東滌池在鄆西正豐鎬之間與箋說合傳滌
流貌水經注引毛詩作流浪也當爲流浪貌之譌說文
澆水流貌从水彪省聲引詩作澆沱北流

樵彼桑薪印烘于熤傳印我烘燎也熤炷竈也桑薪宜
以養人者也箋人之樵取彼桑薪宜以炊饗饋之饗以養

食人桑薪薪之善者也我反以燎於炷竈用炤事物而已喻王始以禮取申后禮儀備今反黜之使爲卑賤之事亦猶是瑞辰按詩人每以薪喻昏姻薪之爲言新也此詩樵彼桑薪印烘于炷蓋以桑薪之見用于炷竈喻幽王之新得褒姒而寵愛之下文維彼碩人實勞我心乃言申后之不見禮爲可憂耳傳箋謂詩以桑薪喻申后似非詩義

念彼碩人箋碩大也妖大之人謂褒姒也瑞辰按詩三言碩人皆指申后衛莊姜賢而無子而詩賦碩人申后賢而被黜詩亦稱爲碩人其義一也王肅孫毓皆云碩人謂申后傳意當然箋以碩人爲指褒姒失之

鼓鐘于宮瑞辰按韓詩外傳引詩作鐘鼓于宮山井鼎考異云箋如鳴鼓鐘於宮中古本作鐘鼓是毛詩亦有作鐘鼓者卽以今本箋作鳴鼓鐘亦分鼓與鐘爲二正義云鼓擊其鐘失之

念子懞懞釋文引說文云懞懞不申也瑞辰按今本說文作懞懞不安也

視我邁邁傳邁邁不說也釋文邁如字韓詩及說文並作怖怖韓詩云意不悅好也許云很怒也瑞辰按邁邁卽怖怖之段借毛韓詩字異而義同說文今本怖字註云恨怒也當从釋文引作很怒廣雅怖怒也

鴛鴦在梁戢其左翼箋戢斂也斂左翼者謂右掩左也

鳥之鷓雄不可別者以翼右掩左雄左掩右鷓陰陽相
下之義也夫婦之道亦以禮義相下以成家道瑞辰按
箋以詩爲刺幽王故專據雄者而言以戢其左翼爲以
右掩左然鴛鴦匹鳥飛則爲雙止則相耦鴛鴦篇亦曰
鴛鴦在梁戢其左翼不得專指雄者言也鴛鴦篇釋文
引韓詩曰戢捷也捷其喙于左也禽鳥之宿皆捷其喙
於翼毛傳言休息也此詩無傳義與彼同詩蓋以鴛鴦
匹鳥得其所止能不貳其耦以興幽王二三其德爲匹
鳥之不若也不當如箋專指雄者言

有扁斯石傳扁扁乘石貌王乘車履石箋王后出入之
禮與王同其行登車亦履石申后始時亦然今也黜而
卑賤瑞辰按周官隸僕王行則洗乘石鄭司農曰乘石
所登上車之石也淮南子齊俗篇文選李注引尸子並
云周公踐東宮履乘石淮南高註人君升車有乘石說
均與毛傳合傳蓋以乘石爲王所履與后之爲王所棄
耳胡承珙曰履之卑兮卑字當屬石言何氏古義云履
之卑兮是倒文言乘石卑下猶得蒙王踐履其說是也
至于后亦履石經傳無徵箋特以義推而言之與傳義
殊士昏禮婦人以几賈疏云王后則履石特本詩箋以
意推之亦非有確證也正義合傳箋爲一失之

俾我疢兮傳疢病也瑞辰按爾雅釋註疢病也釋文引
孫炎云滯之病也說文疢病不翅也从疒氏聲今毛刻

詩經作疾者誤又疾音祈當作祇支反爾雅釋文云本作疲字書云疲病也又通作祇何人斯毛傳祇病也詩釋文云徐都禮反非是

緜蠻

緜蠻黃鳥傳緜蠻小鳥貌瑞辰按緜蠻二字雙聲說文緜聯狀也廣雅緜小也緜有小義故傳以緜蠻為小鳥貌文選注引韓詩薛君章句曰緜蠻文貌爾雅釋詁覲髮第離也緜蠻即覲髮之轉猶言彌漫彌靡皆雙聲字蓋文采縟密之貌故韓詩以為文貌當从韓詩說為允黃鳥本為小鳥詩以喻微臣其義已顯不必更以緜蠻為小兒耳

瓠葉

有兔斯首箋斯白也今俗語斯白之字作鮮齊魯之間聲近斯有兔白首者兔之小者也瑞辰按古者鄉飲酒禮鄉射禮燕禮大射禮皆行士一獻之禮其牲用狗據此詩有兔斯首則庶人一獻之禮其牲蓋用兔也斯乃句中語助與螽斯羽鹿斯之奔句法相類箋訓斯為白首失之

酌言獻之傳獻奏也箋每酌言言者禮不下庶人庶人依士禮立賓主為酌名瑞辰按古者合獻酢醕為一獻之禮昭元年左傳趙孟賦瓠葉穆叔曰趙孟欲一獻樂記鄭註曰一獻士飲酒禮此詩以庶人而行士一獻之

禮箋云庶人依土禮是也言為語助詞箋訓言為我則非

漸漸之石

漸漸之石傳漸漸山石高峻釋文漸漸亦作嘽嘽瑞辰按嘽與嶄同廣雅釋訓嶄嶄高也漸漸即嶄嶄之段借說文無嶄字古蓋通作礲說文礲礲石也繫傳引詩礲礲之石玉篇礲礲山石貌

山川悠遠維其勞矣箋山川者荆舒之國所處也其道里長遠邦域又勞勞廣濶言不可卒服正義廣濶遠遠之字當從遼遠之遼而作勞字以古之字少多相段借詩人口之詠歌不專以竹帛相授音既相近故遂用之

此字義自當通故不言當作遼也惠棟曰案昭七年左傳隸臣僚服虔解詁曰僚勞也其勞事也僚勞古同音故僚水亦作澆水上林賦師古註僚音牢勞勞之語見孔氏聘辭僚與遼皆從僚聲知古音同也瑞辰按遼勞二字同來母故通用說文僚或作勞勞聲療讀若勞而字之或體作僚从寮又說文鷓伯勞也夏小正作伯鷓皆遼勞通用之類劉向九歎山脩遠其遼遼兮王逸註遼遼遠貌義本此詩劉向說多本韓詩疑韓詩原作維其遼矣鄭君亦先通韓詩故直以勞為遼耳

不皇朝矣箋皇王也役人罷病必不能正荆舒使之朝於王朱子集傳遑暇也言無朝旦之暇也瑞辰按爾雅

釋言惶暇也。字本作遑，通作皇。表記引詩：皇恤我後。左傳：社稷之不皇皇，即遑也。此詩箋讀爲皇王之皇，於下二章不皇出矣，不皇他矣，皆爲費解。自朱傳讀遑爲允，竊考左傳云：詰朝請見。又齊侯曰：余姑翦滅此而朝食。是古者戰多以朝。詩言不遑朝者，甚言其東征急迫，言不暇至朝也。二章不皇出矣，當如朱傳言，但知深入不暇謀出。三章不遑他矣，則謂有死無貳。猶云之死，矢靡他，不僅如朱傳言不暇及他事也。又按朱傳原本，蓋云：皇讀爲遑，今經作遑者，乃坊本誤改。

維其卒矣，傳卒盡也。箋卒者，崔嵬也。瑞辰按：維其卒矣，猶言維其高矣。卒，卽萃之消借。說文：萃，危高也。十月之

交詩：山冢萃崩。釋文：萃本亦作卒。是萃卒古通用之證。曷其沒矣，傳沒盡也。箋廣濶之處，何時其可盡服。瑞辰按：沒，勿古同聲通用。爾雅：蟲沒，勉也。韓詩作密勿，是其類也。此詩沒當讀遑。廣雅：遑，遠也。曷其沒矣，與上章維其勞矣，勞讀爲遑，同義。遑亦遠也。傳箋均訓爲盡，失之。

茗之華

牂羊墳首，傳牂羊牝羊也。墳，大也。牂羊墳首，言無是道也。瑞辰按：爾雅：釋豷，羊牝牝牂。郭註謂吳羊白羝，夏羊牝牡皆有角。吳羊則牡牝有角，而牝牂無角。此詩墳首，墳當讀粉。羊之粉，謂牝羊之身，而欲其爲牝，粉有角之首，以見必不可得，興人之不可飽。粉借作墳，猶坊爲

大防字亦借作墳也。王氏詩總聞羅氏爾雅翼何氏詩古義竝謂墳卽粉字。何氏引易林墳首作殯爲證。傳訓墳爲大者蓋以墳爲殯之段借。然非詩義。

三星在罍。傳罍曲梁也。寡婦之笱也。三星在罍言不可久也。箋不可久者喻周將亡。如心星之光耀見於魚笱之中。其去須臾也。瑞辰按傳不言三星何星。據唐風綢繆篇傳三星參也。則此篇亦謂參耳。唐風三星在天在隅在戶皆指星象之見天。隨時移宿言之。實象也。此詩

三星在罍卽星光之照水者。言之虛象也。詩蓋以星象之虛而非實。以興饑者之食而不飽。亦爲虛而不實也。傳以爲不可久。箋以三星爲心星。均非詩義。釋文罍本

又作霽。蓋同音段借字。

何草不黃

何人不將。經營四方。傳言萬民無不從役。瑞辰按周頌敬之篇日就月將。毛傳將行也。此詩何人不將。與何日不行同義。何日不行言日日行也。何人不將言人人行也。集傳將亦行也。是也。正義言何人不爲將。率所將之以經營四方乎。失其義矣。

何草不元。箋元赤黑色。始春之時。草萌蘖者將生。必元。瑞辰按元與黃同義。爾雅釋詁元黃病也。馬病謂之元。

黃草病亦謂之元黃。其義一也。四月詩百卉具瘵。傳訓瘵爲病。草之枯萎卽其病也。箋以元爲草之將生。失之。

爾雅九月為元孫炎曰物衰而色元也引詩何草不元為證是也正義據箋義以孫炎之言為謬亦誤

何人不矜箋無妻曰矜瑞辰按矜古通借作鰥蓋鰥从

眾聲古讀如昆與今雙聲故通用爾雅釋詁鰥病也鰥

即矜也後漢書和帝紀朕寤寐惘矜李賢注矜病也字

別作瘵書鄭注瘵病也何人不矜猶言何人不病耳爾

雅釋言又曰矜苦也又廣雅矜危也義並與病近箋訓

為鰥寡失之

匪兕匪虎傳兕虎野獸也箋兕虎比戰士也瑞辰按匪

彼古通用匪兕匪虎猶言彼兕彼虎也兕虎野獸固宜

其率彼曠野以興征夫之不宜疲於征役也傳箋不解

匪字正義訓匪為非失之

有芄者狐傳芄小獸貌瑞辰按淮南子原道訓禽獸有

芄高註芄蓐也說文蓐字註一曰蓐也芄字注草盛兒

芄本眾草叢蔟之貌狐毛之叢雜似之故曰有芄者狐

又芄蓬音同山海經海內經元狐蓬尾郭註蓬叢也芄

猶蓬也蓋狐尾蓬叢之貌傳訓為小獸貌失之

有棧之車傳棧車役車也箋棧車輦者瑞辰按古者編

木為棚通謂之棧三倉棚棧閣也通俗文板閣曰棧是

也編木為棚版謂之棧說文簣牀棧也是也編木為馬

圈亦謂之棧莊子編之以皂棧是也棧車據說文棧棚

也一曰竹木之車曰棧蓋棧本是棚之通名編竹木為

車有似於棚因謂之棧車至此詩有棧之車與有芄者
狐皆形容之詞據說文棧尤高也从山棧聲則棧當爲
車高之兒正義謂有棧是車狀非士所乘之棧車是也
毛傳以棧車爲役車周官賈疏引之爲役車亦名棧車
之證失之

毛詩傳箋通釋卷二十四

大雅

桐城馬瑞辰學

文王

有周不顯帝命不時傳有周周也不顯顯也顯光也不
時時也時是也箋周之德不光明乎光明矣天命之不
是乎又是矣瑞辰按不爲語詞玉篇曰不詞也是也故
傳曰不顯顯也不時時也箋讀同不然之不因增乎字
以足其義失之不丕古通用丕亦語詞不顯猶丕顯也
時當讀爲承時承一聲之轉大戴少間篇時天之氣卽
承天之氣楚策抑承甘露而用之新序雜事篇承作時
皆時承古通用之證詩若作承則與右不得爲韻故必

段時以韻右是知此詩有周不顯帝命不時猶清廟詩不顯不承尚書言丕顯丕承也王尚書釋周頌不承曰承者美大之詞當讀文王烝哉之烝釋文引韓詩曰烝美也今按此詩帝命不時時讀承亦當訓美帝命日時猶天子之命曰休命曰大命也若訓爲以下承上之承則不詞矣

文王陟降在帝左右傳言文王升接天下接人也箋在察也文王能觀知天意順其所爲從而行之朱子集傳蓋以文王之神在上一升一降無時不在上帝之左右瑞辰按集傳之說是也墨子明鬼篇下引詩在帝左右言若鬼神無有則文王既死彼豈能在帝之左右也是

墨子以詩爲文王既沒其神在帝左右矣古者言天及祖宗之默佑皆曰陟降敬之詩曰無日高高在上陟降厥土日監在茲此言天之陟降也閔予小子詩曰念茲皇祖陟降庭止訪落詩曰紹庭上下陟降厥家此言祖宗之陟降也天陟降文王之神亦隨天神爲陟降故曰文王陟降在帝左右昭七年左傳叔父陟恪在我先王之左右與此詩文法正同汪氏中以恪爲降字之譌是也陟降或曰陟下洪範維天陰隲下民劉台拱曰隲古陟字隲下猶言陟降言天甚愛下民陰陟降之其說是也陟降倒言之則曰降格多士惟帝降格呂刑罔有降格爾雅釋詁格陞也降格猶云降陟也

臚臚文王傳臚臚勉也。瑞辰按爾雅釋詁臚臚勉也廣雅釋訓臚臚進也進亦勉也說文無臚字臚者豐之消隸變爲臚或作臚豐从夔省从酉分聲臚从夔省从酉文聲分文古音同部故字同音亦同也古音微與文通故周官鄭司農註曰豐讀爲徽徽从微省聲音近眉故古鐘鼎文眉壽字多作豐又作臚楚史老子子臚臚卽眉也易繫辭成天下之臚臚者崔靈恩讀作媿媿說文媿讀若眉則知臚之通作媿猶眉之借作豐與臚也臚又音門詩鳧鷖在臚是也臚勉一聲之轉禮器君子達臚臚焉鄭註臚臚猶勉勉也棫樸詩勉勉我王荀子富國篇引作臚臚我王韓詩外傳引作臚臚我王是也勉

勉又轉爲明明爾雅釋詁孟勉也孟明古同聲通用

如孟

津通作盟津是其證

故勉謂之孟重言之則曰明明江漢明明天子令聞不已猶此詩臚臚天子令聞不已也魯頌有駉

詩在公明明猶言在公勉勉也臚臚又轉爲沒沒易繫辭成天下之臚臚者鄭註臚臚沒沒也爾雅釋詁沒勉也邵晉涵正義曰臚臚蟲沒以聲轉爲義是也又轉爲勿勿大戴曾子立事篇君子終身守此勿勿盧辨註勿勿猶勉勉也又通作穆穆墨子明鬼篇下引此詩作穆穆文王令問不已是也又轉爲攸攸大戴記臚臚穆穆司馬相如封禪文攸攸穆穆攸攸卽臚臚也說文恣強也段本作自勉強也又曰慎勉也論語文莫吾猶人也

劉台拱曰文莫卽勉強廣雅釋詁文勉也並同義是則
𡗗𡗗媿媿勉勉明明沒沒勿勿穆穆攸攸皆以聲近互
轉字當以恣恣爲正恣又通作散說文引周書在受德
恣今立政作散釋詁散強也說文敗彊也敗又借作昏
盤庚不昏作勞鄭注昏讀爲散散勉也爾雅釋訓懋懋
悞悞勉也悞悞亦沒沒之轉

陳錫哉周傳哉載箋哉始也乃由能敷恩惠之施以受
命造始周國戴震曰春秋傳及國語引此詩皆作載周
古字載與哉通哉猶殖也言文王能布大利於天下以
豐殖周國國語說之曰故能載周以至於今是也瑞辰
按陳說文从阜从木申聲古文作𡗗亦从申陳錫卽申

錫之段借漢書韋元成傳載匡衡上書云子孫本支陳
錫亡彊義本齊詩而言陳錫亡彊與商頌烈祖篇申錫
無彊正同是知陳錫卽申錫也申重也重錫言錫之多
左傳引詩曰陳錫哉周能施也施卽錫字不解陳字箋
及杜註訓陳爲敷布失之哉才以同部段借說文才草
木之初也从一上貫一將生枝葉也一地也爾雅釋詁
哉始也哉卽才之段音哉載以同聲通用臯陶謨乃賡
載歌曰正義引鄭註載始也臯陶謨載采采史記夏本
紀作始事事載之爲始猶哉之爲始也是知傳訓哉爲
載箋訓哉爲始義正相成宣十五:left傳引此詩而釋
之曰文王所以造周不是過也此詩序曰文王受命作

周也。廣雅釋詁：作造始也。是知造周作周，皆釋詩哉。周之義箋謂造始周國是也。國語故能載周，以至於今。猶云能造周以至於今，載亦始也。戴震訓為栽殖之栽，失之。韋昭國語註：訓載為成，亦非。

本支百世傳本本宗也。支支子也。瑞辰按本如木之有

本支卽枝也。莊六年左傳引詩正作本枝百世。

不顯亦世傳不世顯德乎。世者世祿也。箋凡周之士謂其臣有光明之德者亦得世世在位重其功也。瑞辰按

不亦二字皆語詞。不顯亦世謂其顯及世與思齊詩不

顯亦臨無射亦保等句法相類。魏書禮志引詩作不顯

奕世。後漢書袁術傳註引作不顯奕代。按代字蓋避今唐諱而改。

按汪中曰：執金吾武榮碑亦世載德。楊震碑亦世繼明。綏民校尉熊君碑亦世載德。李翁西狹頌亦世賴福。中常侍樊安碑亦世載德。樊毅修華嶽廟亦世克昌。先生郭輔碑休矣亦世亦世卽奕世也。然則大雅之不顯亦世卽乃不顯奕世耳。亦與奕古本通用。爾雅釋詁奕大爾耕豐年詩亦有高廩箋並云大也是亦卽為奕之證。奕之言釋也。玉篇釋長也。奕世卽長世也。或亦訓為累世。後漢書楊秉傳臣奕世受恩註奕猶重也。重卽累也。三家詩益有作奕世者。爲魏書及漢碑後漢書註所本。則不顯奕世與不顯成康句法相類。然據下文世之不顯卽承上不顯亦世言之。仍从毛詩作亦訓爲語詞爲允。

穆穆文王傳穆穆美也瑞辰按傳本釋詁而釋訓又云穆穆敬也據下言敬止則穆穆即為敬兒說文睦敬和也郝懿行曰穆穆即睦睦之假借

假哉天命傳假固也瑞辰按假假古同聲通用故假亦可訓固但劉向引孔子讀此詩而釋之曰大哉天命則假宜从爾雅訓大劉向說多本韓詩韓詩自訓大耳

有商孫子箋使臣有殷之孫子瑞辰按此上言天命在文王故箋訓為臣有殷之孫子文義方順焦循謂有為語詞失之

其麗不億傳麗數也箋其數不徒億多言之也瑞辰按麗者麗之消借方言說文竝曰麗數也不為語詞不億

即億猶云子孫千億耳箋以為不徒億失之

侯于周服傳盛德不可為眾也箋商之孫子其數不徒億至天已命文王之後乃為君於周之九服之中言眾之不如德也瑞辰按正義引王肅云天既命文王則維

服于周此以申毛是也服訓為臣服之服可言維于周服亦可言維服于周若如箋說言君子于周之九服尚可下文侯服于周謂為君九服于周則不辭矣胡承珙曰趙岐注孟子云天既命之維服于周是趙亦訓侯為維服為臣服不獨王肅之解為然也

王之蓋臣傳蓋進也瑞辰按爾雅釋詁蓋進也周書皇門解朕蓋臣大明爾德孔註蓋進也蓋本草名訓進者

當為逮字之同音段借說文逮自進極也逮進以疊韻為訓坤倉云逮至也至亦進也又按方言子蓋餘也又曰子俊也遵俊也則蓋與俊亦音近而義通

無念爾祖傳無念念也

瑞辰

按傳以無為語詞但據爾

雅釋訓勿念勿忘也與不徹不道也一例是讀勿與有

無之無同不以無為語詞則當訓念為忘古字以相反

為義或有訓念為不念者與亂之訓治相類孝經釋文

引鄭注無念無忘也義本釋訓與毛傳義異

駿命不易箋天之天命不可改易釋文易毛以豉反不

易言甚難也鄭音亦言不可改易下文及後不易維王

同瑞辰

按易字無傳陸知傳讀以豉反者蓋本王肅述

毛正義則誤合傳箋為一矣鄭註大學引詩曰天之天命持之誠不易也亦讀同難易之易至箋詩則訓為不可改易失矣古音難易之易讀與改易之易同版之詩牖民孔易與益辟等字為韻是其證也後人異其訓因異其讀古人初無別耳

無遏爾躬釋文遏於葛反或作謁音同

瑞辰

按說文遏

讀若桑蟲之蝎春秋襄二十五年左氏本吳子遏伐楚

公穀經俱作謁是遏謁古同音通用之證

宣昭義問傳義善也箋宣徧也徧明以禮義問老成

瑞辰

按宣昭猶言明昭義問猶言令問嘉問字通作聞說

文聞知聲也引申之義為聲問朱子集傳謂布明其聲

三言傳箋通釋卷二十四
譽於天下是也箋謂以禮義問老成失之

有虞殷自天傳虞度也箋有又也又度殷所以順天之

瑞辰

事而施行之按爾雅釋言殷中也左傳言民受天

地之中以生有虞殷自天言既偏昭善問又度中道於
天也下文上天之載二句又承上文而進言天道無馨
臭之可聞以見天道難知惟當儀型文王耳箋讀殷爲
夏殷之殷謂度殷所以順天之事失之

上天之載傳載事也

瑞辰

按載事古音近通用堯典有

能奮庸熙帝之載史紀五帝本紀載作事毛傳益以載
爲事之段借載又通緯廣雅釋詁緯事也漢書楊雄傳
上天之緯緯卽載也三家詩益有作緯者說文無緯有

緯云緯籀文縉从宰省楊雄以爲漢律祠宗廟丹書告
也緯卽緯之从宰不省者載宰同聲故通用鄭註中庸
引詩曰載讀曰裁謂生物也義與毛傳不同

無聲無臭箋天之道難知也耳不聞聲音鼻不聞香臭
瑞辰按聲當爲馨之段借聲與馨均从叚得聲故經傳

或通借漢衡方碑燿此聲香正借聲爲馨說文馨香之
遠聞也椒聊詩遠條且傳言聲之遠聞也段玉裁謂傳
聲字爲馨字之譌今按此詩聲字亦當作馨馨與臭相
對成文三家詩必有作無馨無臭者文選嵇叔夜幽憤
詩庶勗將來無馨無臭正本之三家詩用本字也毛詩
及中庸引詩均借作聲鄭君遂以聲音釋之益失其義

久矣

大明

序大明文王有明德故天復命武王也箋二聖相承其明德日以廣大故曰大明瑞辰按大明蓋對小雅有小明篇而言逸周書世俘解籥人奏武王入進萬獻明明三終孔晁註明明詩篇名當即此詩是此詩又以明明名篇蓋即取首句為篇名耳

使不挾四方傳挾達也孔廣森曰按春秋傳曰天子有方望之事無所不通三朝記曰天子之官四通正地事也以不得嗣王位為不得通於四方真古師說古者堂有兩夾謂之左達右達是夾有達義此挾音訓當與夾

同舊讀浹日之浹非瑞辰按爾雅釋言浹澈也澈即達

釋名達澈也小爾雅徹達也是矣作挾者說文無浹字古浹字止作挾荀子儒效篇盡善挾洽之謂神注挾讀為浹是浹古作挾之證釋文挾有子變子協二音即挾音也挾之言接也儀禮鄉射禮大射儀註竝云古文挾皆作接挾與接同聲亦同義說文接交也小爾雅接達也挾即接故義亦為達達泰音義近泰者通也其象為上下交堂之兩夾謂之左達右達亦取其與堂相接相通而名之也至周禮之挾曰干本作市曰謂十日徧也四達不悖則必徧義亦相成而不相背故廣雅釋詁又曰接徧也然此乃引申之義不若訓通之為本義矣至

韓詩外傳引詩作使不俠四方俠乃挾之通借字
摯仲氏任自彼殷商來嫁于周曰嬪于京傳摯國任姓
之中女也箋摯國中女曰大任從殷商之畿內嫁爲婦
於周之京瑞辰按晉語司空季子曰黃帝之子得姓者
十四人姬酉祁已滕箴任荀僖佶儂依是也廣韻黃帝
二十五子十二人各以德爲姓第一爲任氏是任姓出
自黃帝之證不曰摯任仲氏詩稱摯仲氏任者段玉裁
曰女子後姓所以別於男子先氏卽春秋紀季姜之比
是也周語摯疇之國由大任韋註摯疇二國奚仲仲虺
之後大任之家路史今蔡之平輿有摯亭按平輿故城
在今河南汝寧府城東是摯實殷畿內國故詩曰自彼

殷商

大任有身傳身重也箋重謂懷孕也瑞辰按身者傳之
省借身字从人尸聲傳復从人身聲是其字从二人以
象懷孕者之重人也毛傳身重也說文傳神也據爾雅
釋詁申神重也神有重義是知說文訓神與毛傳訓重
同義傳之訓神猶說文申亦訓神神卽重也段玉裁謂
說文神當作身又謂申訓神不可通竝失之傳與娠聲
近而義同廣雅釋詁孕重妊娠身媯傳也一切經音義
卷十九引詩大任有娠傳曰娠重也蓋釋元應所見毛
詩或作娠耳月令注有娠釋文音身是娠與身通之證
以受方國箋方國四方來附者瑞辰按廣雅釋詁方大

也。晉語：今晉國之方，韋昭註：方大也。爾雅：方邱胡邱，方與胡皆大也。又方與旁古聲義竝同，旁亦大也。方有大義，方國猶言大國也。箋訓為四方，失之。

文王初載，傳載識也。瑞辰按：載，裁古同聲通用。中庸：裁者培之。鄭註：裁，讀如文王初載之載。又引詩：上天之載。

云：載，讀曰栽，謂生物也。天之造生萬物，人無聞其聲音，亦無聞其臭氣者，鄭君以上天之載為天之生物，與毛傳異。然載之得訓為生，卽此可見。載為始，卽為生，猶作為始，又為生也。天作詩毛傳作生也載哉，古亦通用。載訓生為人物之始，猶哉通才為草木之始，始卽生也。文王初載，載正訓生，卽謂文王初生耳。史記云：武王同母兄弟十人。

其長子曰伯邑考，次武王。此詩正義引大戴禮稱文王十三生伯邑考，十五生武王，發是知大妣蓋與文王年相若，亦年十三方能生子。若如傳訓載為識，正義謂文王有所識，大妣始生，大妣小於文王一二歲，豈大妣十一二歲卽生子乎？有以知其必不然矣。毛傳訓載為識，殊為未允。戴氏震據中庸鄭註築牆立版曰栽，以初載為初免於懷抱，能自立之時，亦非。至朱子集傳訓載為年，文王卽位年已四十餘，斷無尚未娶妻之事，或遂疑大妣為文王繼配，皆臆說耳。

在洽之陽，傳洽水也。瑞辰按：洽卽郃之段，借說文郃在馮翊郃陽，引詩在郃之陽，顏師古漢書註引詩亦作郃。

三家詩蓋有从本字作郃者括地志郃陽故城在同州
河西縣南三里古嫫國在同州河西縣南二十里元和
郡縣志夏陽縣古有莘國漢郃陽縣之地乾元三年改
為夏陽縣縣南有莘城即古莘國文王妃大姒即此國
之女是皆莘在郃縣之證漢郃陽縣蓋因詩在郃之陽
而立名郃古省作合魏世家文侯時西攻秦築雒陰合
陽字作合段玉裁曰蓋合者水名毛詩本作在合之陽
故許引以說會意秦漢間乃製郃字耳今詩作洽者後
人意加水旁許引詩作郃後人所改今按段說是也合
水之加邑而作郃猶豐水詩書止作豐左傳及說文皆
加邑而作酆耳

文王嘉止傳嘉美也箋文王聞太姒之賢則美之瑞辰
按周官大宗伯以嘉禮親萬民嘉禮即昏禮也相鼠詩
毛傳止禮也廣雅亦曰止禮也嘉止即嘉禮謂文王將
行嘉禮耳

倪天之妹傳倪磬也箋既使問名還則卜之又知太姒
之賢尊之如天之有女弟釋文倪磬也說文云譬諭也
韓詩作磬磬譬也瑞辰按倪磬二字雙聲故通用倪之
轉為磬猶韓非外儲說夫犬馬人所知也旦暮磬於前
鬼神無形不磬於前磬於前即見於前爾雅蜺縊女即
為磬縊女也爾雅蜺縊女郭註小黑蟲赤頭喜自經死
故曰縊女阮官保按勘記曰釋文蜺孫音
倪按倪之轉聲為磬文王世子註縣縊殺之
日磬磬者經死之名蜺縊女猶言磬縊女耳據說文倪

譬諭也。當以覘爲正字。韓詩作磬，通借字也。漢世通借作磬已久，人皆知磬之爲譬，故毛公以今釋古。韓詩遂从今字作磬耳。正義曰：蓋如今俗語譬喻物云磬作然也。是唐時猶通以磬作爲譬。至爾雅釋言閒覘也，亦釋此詩，當覘在閒上。今本誤倒耳。據釋詁，顯閒代也。顯覘音相近。郝懿行曰：顯卽覘之段音。今按代亦比擬之詞。猶言譬也。說文代夏也。古者以此易彼，謂之代。以此擬彼，亦謂之代。晉宋人擬古詩，皆曰代。其遺義也。又以此擬彼，則猶有彼此之別。故代亦曰閒。是知爾雅以閒釋覘，閒代之義，亦與譬通。說文覘字註：一曰閒見，卽本爾雅覘閒之義。郝懿行曰：凡譬况之詞，必取非常所見。故

云罕譬而諭，方言謂之代語。說文謂之閒見，其義一也。纘女維莘，傳纘繼也。莘，大妣國也。箋使繼大任之事於莘國。瑞辰按括地志引世本曰：莘國妣姓，夏禹之後。唐世系表唐韻竝曰：夏啟封支子於莘，是莘爲大妣國之證。纘女與長子相對成文。纘當爲嬪字之段借。說文嬪白好也。廣雅釋詁：嬪好也。廣韻：嬪，好容兒。纘字又與踐通。大雅嵩高詩：王纘之事。韓詩作王踐之事。踐與靖古亦通用。鄭風東門之栗：有踐家室。韓詩作有靖家室。云靖善也。善亦好也。美也。女之美色爲好，美德亦爲好。嬪女謂好女。猶言淑女、碩女、靜女，皆美德之稱。詩言莘國有好女，倒其文則曰纘女維莘，以與長子維行相屬對。

傳箋不明段借之義遂以纘字本義釋之但云繼女則不詞故必增成其義謂使繼大任之事於莘國然與長子卽長女語不相類非詩義也

長子維行傳維行大任之德焉箋莘國之長女大妣則配文王維德之行瑞辰按上章述大任之事云乃及王

季維德之行朱彬曰行列也維德之行猶言德與之齊等今按禮記服問上附下附列也鄭注列等也上言維德之行者言大任德配王季此言長子維行言大妣德等文王也箋配文王維德之行雖亦取上章爲說然上章箋云配王季而與之共行仁義之德則不以行爲等列固已失其義矣

篤生武王傳篤厚也箋天降氣于大妣厚生聖子武王瑞辰按朱彬作釋大一篇言尙書凡言大者皆語辭不

誕洪宏皆大也亦皆語詞詩生民誕彌厥月誕字八見皆詞也今按墨子經篇厚有所大也是厚与大同義故篤訓厚亦爲語詞微子天毒降災荒殷邦史記作天篤下災亾殷國召緡詩天篤降喪猶多士云天大降喪于殷毒篤與大皆詞也因知此詩篤生武王猶魯頌是生后稷公劉詩篤公劉猶生民篇誕后稷之穡篤亦助句之辭若訓爲厚生武王厚公劉則不辭矣說文毒厚也又管厚也讀若篤又竺厚也是知篤乃管之段借若篤之本義則說文訓爲馬行頓遲也又按洛誥篤字凡五

見惟篤前人成烈宜作大字解其餘汝受命篤弼即受命爲弼也篤叙乃正父即叙乃正父也惠篤叙即順叙公功秉廸篤罔不若時當讀篤罔不若時爲句謂罔不若時也四篤字皆語詞舊皆訓爲厚失之又按詩內言中字多語詞中與竹雙聲篤从竹與督同聲莊子緣督以爲經李云督中也篤之爲語詞或亦如中之爲語詞耳

變伐大商傳變和也箋使協和伐殷之事協和伐殷之事謂合位三五也瑞辰按變與襲雙聲變伐即襲伐之段借猶淮南子天文篇而天地襲矣高注襲和也襲即變字之借也春秋左氏傳曰有鐘鼓曰伐無曰襲公羊

僖三十三年何休注輕行疾至不戒以入曰襲周書文傳解引開望曰土廣無守可襲伐伐與襲對文則異散文則通風俗通皇霸篇引下章肆伐大商作襲伐竊謂襲伐本此章變伐之異文三家詩蓋有用本字作襲伐者應劭偶誤記爲下章文耳變伐與肆伐義相成襲伐言其密肆伐言其疾也據公羊注以襲爲輕行疾至則襲伐與肆伐義亦相近傳箋竝訓變爲和失之

其會如林傳如林言衆而不爲用也箋殷盛合其兵衆瑞辰按說文旡字注一曰建大木置石其上發其機以槌敵也嚴可均曰旡即後世劈歷車說文不言大木建於何所必有脫文唐類苑太平御覽載魏武帝令引說文旡發石車也則古本建大木上有發石車也四字今脫去據左傳正義引賈逵

日旂發石也。一曰飛石。范蠡兵法曰：飛石重二十斤，爲機，發行三百步。許君引春秋傳及詩，其說蓋本賈逵。以許君从賈逵受古學也。三家詩或亦有作旂者。馬融廣成頌：旂旂森其如林。卽本此詩。是馬融詩傳亦作旂。然以旂旂連言，仍以旂爲旂旗。左傳杜註：旂旂也。說文：旂，旂旗也。引詩：其旂如林。春秋傳曰：旂動而鼓。是三家詩有作旂者，自以爲旂，不以爲發石也。發石之制，初見范蠡兵法，恐非商時所有。且以爲如林，則可以言旂旗，不可以狀發石也。

矢于牧野。維予侯興。傳：矢，陳興起也。言天下之望周也。箋：陳于商郊之牧野，而天乃予諸侯有德者當起爲天

子言天去紂，周師勝也。

瑞辰

按爾雅釋言：矢，誓也。虞翻

易註曰：矢，古誓字。矢于牧野，謂周王誓師于牧野。當連下維予侯興三句，言三句皆誓詞也。傳箋皆承上殷商之旅二句言失之。維發語詞，爾雅：侯，乃也。維予侯興，猶言維予乃興也。箋訓侯爲諸侯失之。又按正義引鄭書序注云：牧野，紂南郊地名。禮記及詩作埤野，古字耳。是鄭君所見詩原作埤野，今作牧，非古也。說文：埤，朝歌南七十里地。周書曰：武王與紂戰于埤野。埤，卽埤之隸變。母，牧聲之轉，故通作牧。

上帝臨女，無貳爾心。傳：言無敢懷貳心也。箋：臨視也。女，女武王也。天護視女，伐紂必克，無有疑心。瑞辰按：此與

閼宮詩無貳無虞上帝臨女皆詩人取武王誓詞以爲詩女指所誓之衆非指武王也此詩女對上維予侯興言予爲武王自指則知女指所誓之衆矣孔廣森曰大誓逸篇曰勗哉夫子不可再不可三所謂無貳爾心也觀傳言無敢懷貳心也則固自上命下語其說是也臨當讀如上帝不臨之臨又襄九年左傳曰且要盟無質神弗臨也臨謂神明鑒之如有貳心則必爲神明所察故以上帝臨女懼戒之非下頌上之詞也呂氏春秋務本篇引大雅曰上帝臨女無貳爾心以言忠臣之行也正以無貳爾心證臣之忠於其君箋以爲衆勸武王之詞失之又按釋詁貳疑也貳者或之譌或者或之借無

貳爾心卽無貳爾心閼宮詩無貳無虞亦當爲無貳

維師尙父傳師大師也尙父可尙可父箋尙父呂望也

尊稱焉瑞辰按父與甫同甫爲男子美稱尙父其字也

猶山甫孔父之屬連師稱之猶大師皇父之屬宣和博

古圖載周淮父卣銘曰穆從師淮父又曰對揚師淮父

正與師尙父之稱相同傳云可尙可父正義引劉向別

錄曰師之尙之父之故曰師尙父箋以師尙父爲尊稱

竝失之

時維鷹揚傳鷹揚如鷹之飛揚也箋鷹摯鳥也瑞辰按

楚詞天問曰蒼鳥羣飛孰使萃之王逸註蒼鳥鷹也言

武王伐紂將帥勇猛如鷹揚羣飛誰使武王集聚之者

乎詩曰維師尙父時維鷹揚也是鷹揚古以指衆帥蓋謂以師尙父爲衆帥之長則羣帥莫不奮發如鷹揚也孫氏星衍曰揚當讀如爾雅鷺白鷺之鷺謂如鷹與鷺作揚者消借字耳今按後漢書高彪作箴曰尙父七十氣冠三軍詩人作歌如鷹如鷓鷯與鷺白鷺同類似亦分鷹揚爲二鳥鷹揚猶云鷹鷓耳天問言蒼鳥羣飛以喻羣帥或亦分鷹揚爲二特言鷹以統之則古說詩者蓋已有以揚爲鷺之段借者異毛傳之以爲飛揚矣涼彼武王傳涼佐也釋文涼本亦作諒韓詩作亮云相也瑞辰按各本說文無亮字段玉裁依六書故所據唐本補云亮明也从儿高省而申釋之曰高明者可以佐

人故義爲佐爾雅釋詁亮相道也又曰亮相也左右亮相也義並相近廣雅釋言又曰亮相也是韓詩作亮爲正字毛詩作涼釋文引本亦作諒者皆段借字小爾雅涼佐也與毛傳同

肆伐大商傳肆疾也箋肆故今也瑞辰按爾雅釋言肆力也據呂氏春秋尊師篇疾諷誦高注疾力也是知毛傳訓肆爲疾與爾雅訓肆爲力同義焦循曰古疾力二字多竝稱越語今其來也剛彊而力疾荀子仲尼篇疾力以申重之力亦疾也今按皇矣詩是伐是肆傳肆疾也箋肆犯笑也春秋傳曰使勇而無剛者肆之小爾雅肆疾也又肆笑也廣雅釋詁笑猝也猝亦疾也是箋訓

肆爲突亦與傳相成此詩肆伐與皇矣詩是伐是肆同義皆言用兵之疾力此詩箋訓肆爲故今失之

會朝清明傳會甲也不崇朝而天下清明箋會合也以天期已至兵甲之強師率之武故今伐殷合兵以清明

瑞辰按會朝猶言會明會明猶言進明黎明皆比明之義也史記高祖紀沛公乃夜引兵還黎明圍宛城三匝漢書作遲明史記衛青傳遲明行二百餘里漢書作會明是會明與遲明黎明同義之證說文遼徐也廣雅釋詁遼遲也遼或段作犁史記呂后紀犁明孝惠還徐廣曰犁猶比也又作犁旦史記尉佗列傳犁旦城中皆降伏犁旦卽黎明也今案比猶及也至也會卽比及之義

廣雅會至也會明黎明遲明皆謂比明至明是知會朝亦謂比及於朝卽始朝也焦循曰甲卽始也故傳又曰不崇朝而天下清明至傳訓會爲甲者會甲二字雙聲甲爲十干第一甲一亦雙聲惠氏古義曰古多以甲爲一如第爲甲第觀爲甲觀令爲甲令夜爲甲夜兼引戰國策云武王將素甲三千領戰一日破紂之國禽其身是知甲朝卽一朝也一爲數之始一朝卽始朝也皆與比及於朝之義相通又按說文會合也會合甲皆一聲之轉故說文嗑讀若甲而甲亦有合義釋名肩堅也甲闔也與肩脅皆相會闔也甲可訓會合則會合之會亦可訓甲會朝爲天比明尙未大明之際故爲合旦荀子

武王伐紂，厭旦於牧之野。說文厭字注：「曰合也。」玉篇：「厭，合也。」厭，合會三字亦同聲。厭旦亦與會朝同義。又鳥有名盍旦者，正謂其於合旦時鳴而名之也。甲有合義，亦可與會朝相證明矣。正義釋傳以會朝爲會，值甲子之朝，失之。筮以會朝爲會，兵衆以朝旦亦非詩義。

繇

繇，繇瓜，眈。傳：繇，繇不絕貌。瓜，紹也。眈，眈也。筮，瓜之本實。繼先歲之瓜必小，狀似眈，故謂之眈。繇，繇然若將無長大時。瑞辰按：段玉裁曰：傳本作瓜眈，瓜紹也。今本傳脫「瓜」字。云「瓜眈，瓜紹也」者，言瓜之近本繼先歲之實必小，如眈瓜之近本繼先歲之實亦小，故亦謂之眈也。

瓜，紹不云眈，以眈紹之名名之，故云瓜眈。又引爾雅：眈，眈說其本義也。焦循曰：毛蓋以瓜紹明不絕之義。若曰：所謂繇，繇不絕者，此瓜紹也。東山詩：蝓蝓者蠋，傳云：蝓，蝓貌，桑蟲也。其文法正同。以瓜紹明不絕，不以瓜紹釋瓜也。所謂紹者，當是初生之瓜。眈猶言蒂，凡瓜果之生皆始於蒂。眈說文訓眈，今俗以稻之初生者爲鈞，正與此合。今案爾雅：眈曰眈，眈又曰其紹眈，明是兩種。眈小瓜名。眈紹爲近本之瓜，小如眈亦名眈也。毛云：瓜紹者以嗣續之義，宜取其紹眈之眈，恐人誤以爲眈眈之眈。然又引眈眈者，明其本義也。毛傳質略言瓜紹其爲釋瓜眈可知，不必如段玉裁所云增瓜眈二字，亦不得。

如焦循以瓜紹爲釋絲絲不絕之義非以釋瓜𦉳也韓詩云𦉳小瓜也爾雅舍人云𦉳小瓜也爾雅𦉳𦉳說文作𦉳𦉳也𦉳卽爾雅之𦉳交勻二字古音同部故通用爾雅𦉳九葉樊光本作𦉳與說文之以𦉳爲𦉳者正同至蒂說文云瓜當也此與𦉳爲小瓜異義焦循以𦉳爲蒂不若仍從古說以𦉳爲瓜紹爲允

陶復陶穴傳陶其土而復之陶其壤而穴之箋復者復於土上鑿地曰穴皆如陶然本其在爾時也瑞辰按說文引詩陶復陶穴作覆者蓋三家詩云覆地室也此詩正義引作覆於地也說文又曰穴土室也段玉裁曰大雅箋云復者復於土上庾蔚之云復謂地上累土爲之

均與詩疏云覆於地合覆於地者謂旁穿之則地覆於上穴則正穿之上爲中雷毛傳云陶其土而復之陶其壤而穴之土謂堅者堅則不患𦉳壓故旁穿之使上有覆蓋陶其土旁穿之也壤謂柔者柔則恐𦉳故正鑿之直穴之中爲中雷也毛蓋讀陶爲掬鄭惟云皆如陶然讀陶如窯爲異今按段說足以發明傳箋惟引庾說以復爲地上累土爲之則非淮南子汜論篇古者民澤處復穴高註復穴重窟也一說穴毀隄防崖岸之中以爲窟室案高所引一說正爲復覆於地之制春秋襄三十年左傳鄭伯有耆酒爲窟室杜註窟室地室也據廣雅窟窟也是窟室卽陶復之復左傳又云吾公在壑谷是

復實旁穿崖岸爲之亦掏其崖岸中之土爲之非累土於地上爲之也復之爲言覆也謂覆於上者穴則鑿地爲之窩崔應榴曰陶其土而爲之蓋又陶其土而爲之窩其說是也陶从傳讀爲掏爲是不必如箋以爲似窰戴震以陶爲土擊復穴而居皆賴此陶爲之尤誤至淮南高注以復穴爲重窟者上旣陶其土以爲蓋下又陶其土以爲室有似於重窟者然故或以爲重窟耳來朝走馬箋來朝走馬言其辟惡早且疾也瑞辰按說文趣疾也走馬卽趣馬之段借故箋以早釋來朝而以疾釋走孟子趙註釋詩來朝走馬亦曰遠避狄難去惡疾也玉篇引詩正作來朝趣馬言早且疾也是知古本

毛詩蓋有作趣馬者或以走馬爲單騎之始失之

周原膺膺傳膺膺美也釋文膺音武韓詩同瑞辰按左

思魏都賦膺膺垆野張載註膺膺美也李善註引韓詩

周原膺膺廣雅釋訓膺膺肥也亦本韓詩肥與美一也

膺與膺古通用小雅民雖靡膺釋文引韓詩亦作膺據

爾雅釋言懽愛也郭註懽韓鄭語方言作韓鄭曰懽是

方音讀懽與懽同膺與膺亦猶是也韓詩蓋本方音讀

膺如膺字遂作膺與飴謀龜時茲爲韻毛詩字雖作膺

其音亦當如膺字音梅釋文音武失之膺美以雙聲爲

義膺通作每說文每草盛上出也左氏僖二十八年傳

原田每每每每謂草之肥盛卽膺膺也

董茶如飴傳董菜也茶苦菜也箋其所生菜雖有性苦者甘如飴也釋文董音謹按廣雅云董藿也今三輔之音猶然瑞辰按董有三爾雅齧苦董一也又芟董草二也廣雅董藿也三也芟董之董郭註以為烏頭一名奚毒非可食之菜董藿之董本草以為似黎一名拜一名蒿藿非苦茶之類惟爾雅齧苦董郭註今董葵也葉如柳子如米泔食之滑與毛傳言董菜合說文董草也根如薺葉似細柳蒸食之甘而爾雅言苦董者古人語反猶甘草一名大苦也詩人蓋取苦董之名與苦茶同類遂並稱之正義以為烏頭釋文以為藿竝失之茶有四爾雅釋木檟苦茶一也釋草茶苦菜二也荼委葉三也

葉荈茶四也出其東門詩有女如荼此茶之名葉荈者即茅秀也良耜詩以薺茶蓼此茶之名委葉者即田草也谷風詩誰謂荼苦此詩董茶如飴則爾雅所謂苦菜今北方所謂苣蕒菜一名苦苣者也至釋木檟苦茶乃茗也陶宏景疑苦菜即茗誤矣

爰始爰謀箋故於是始與幽人之從已者謀瑞辰按始亦謀也始謀謂之始猶終謀謂之究爰始爰謀猶言是究是圖也爾雅基肇皆訓為始又皆訓謀則始與謀義正相成耳經以二爰字對舉如箋云始與幽人從已者謀則下爰字無所用王肅又於始字下增居字以釋之亦誤

爰契我龜傳契開也箋謀從又於是契灼其龜而卜之
瑞辰按說文契大約也繫傳引韓子宋人得契密數其
齒謂契以刀分之有相入之齒縫也又列子說符亦曰
宋人有游於道得人遺契者歸而藏之密數其齒注刻
處似齒是契本以刀判契之稱因之凡以刀刻物通謂
之契說文及廣雅釋言竝曰契刻也淮南子齊俗篇越
人契臂出血高誘註契刻臂出血是契與契一也又通
作挈釋文契本又作挈班固幽通賦旦筭祀於挈龜師
古註挈刻也引詩爰挈我龜言刻開之灼而卜之廣雅
刻分也分即開也周官大卜凡國大貞卜立君卜大封
則低高作龜鄭司農曰作龜謂鑿龜令可藝也鑿亦刻

而開之也義與毛傳訓契爲開正合蓋古者占龜之法
皆先用鑿刻開其龜因於其開處取三兆墨畫其上然
後灼之大小掌三兆之法一曰玉兆二曰瓦兆三曰原
兆鄭註其象似玉瓦原之璽罅廣雅罅裂也蓋謂龜
之開處其象相似也毛傳訓契爲開本謂刻開其龜正
義引卜師開龜謂出其占書失之周官蕪氏掌共燹契
以待卜事杜子春日契謂契龜之鑿也引此詩爰契我
龜爲證蓋鑿龜謂之契其用以鑿龜之具亦謂之契鄭
箋以契爲灼周官鄭註以契爲楚焯竝失之

曰止日時箋時是也曰可止居於是正義如箋之言則
上曰爲辭下曰爲於也瑞辰按王尚書曰曰字不當上

下異訓時亦止也。古人自有複語耳。爾雅爰曰也。曰止。曰時。猶言爰居爰處。玉篇曰。爾雅室中謂之跲。跲止也。今本爾雅時作時。爾雅又曰。雞棲于弋爲櫟。鑿垣而棲爲埶。王風君子于役釋文。埶作時。棲止謂之時。居止謂之時。其義一也。莊子逍遙篇曰。猶時女也。司馬彪注曰。時女猶處女也。處亦止也。又待與時聲近而義同。爾雅曰。止待也。今按王說是也。爾雅釋詁。時是也。說文是直也。从日正。正从一。一曰止。是時之本義爲是。是从正本有止義。故又引伸爲止。廣雅時善也。鄭注柴誓曰。至猶善也。是善與至同義。至亦止也。時爲善卽爲止矣。爾雅慰廼止。傳慰安也。箋民心定乃安隱其居。瑞辰按慰

亦止也。方言慰居也。江淮青徐之間曰慰。廣雅亦曰慰。尻也。居卽止也。呂氏春秋慎大篇。胼胝不居高。注居止也。安與居義本相成。爾雅安止也。廼慰廼止。猶言爰居爰處。皆複語耳。

廼宣廼畝。箋時耕曰宣。乃又時耕其田畝。正義宣者徧也。發也。天時已至。令民徧發土地。故謂之宣。瑞辰按宣者以耜發田之謂。大田箋曰。民以其利耜熾菑發所受之地也。周語。王耕一墾。班三之。呂氏春秋孟春紀高註。引周語作一發宣。蓋徧發之也。廼畝與廼宣對言。不得合爲一。梓材若稽田。旣勤敷菑。傳曰。已勞力布發之。卽此詩廼宣也。又曰爲厥疆畝。傳曰爲其疆畔畝壟。然後

功成卽此詩迺畝也。上言疆理者，定其大界，此又別其畝。夔箋以時耕其田畝，兼釋詩迺畝失之。

縮版以載，傳乘謂之縮。箋旣正，則以索縮其築版。上下相承而起，乘聲之誤，當爲繩也。瑞辰按：載通作栽，說文

栽，築牆長版也。引春秋傳楚圍蔡里而栽，又春秋莊二十九年左傳水昏正而栽，杜註於是樹版而興作。中庸栽者培之，鄭註栽讀如文王初載之載，今人名草木之殖曰栽，築牆立版亦曰栽，是知載卽栽也。栽謂樹立其築牆長版也。箋訓載爲承載之載，失之。說文脰，築牆短版也。爾雅釋器大版謂之業，郭註築牆版，蓋古者築牆短版用於兩端爲橫版，長版用於兩邊爲直版。古以直

爲縮。禮記古者冠縮縫，孟子自反而縮，皆謂直也。又爾雅釋詁縱縮亂也。說文亦曰縮亂也。孔廣森曰縱縮皆直也。所謂衡縱衡縮者也。亂義如正絕流曰亂，彼註以正爲直，是亂亦直意，故以相詁。王尙書曰周官大司徒周知九州之地域廣輪之數馬，注東西爲廣，南北爲輪。鄭注輪從也，是輪亦直也。輪與亂聲相近，是亦縮當訓直之證。縮版以載，承上其繩則直，謂繩直旣立，卽先樹立其直版，縮版卽直版也。縮版以載，猶云直版以樹也。說卦傳曰吳爲繩直，廣雅繩直也。深衣負繩及踝以應直，淮南天文訓子午卯酉爲二繩，高注繩直也。繩縮義皆爲直，是知爾雅釋器繩之謂之縮之，皆謂直之也。蓋

繩直爲縮，直立其版亦爲縮。鄭箋及孫郭爾雅注，舊皆訓縮爲束失之。

球之陬陬，傳球藁也。陬陬衆也。箋球攄也。築牆者攄聚壤土，盛之以藁。釋文球音俱。呂沈同。徐又音鳩。攄爾雅云聚也。說文云：引取土。瑞辰按說文球盛土於裡中也。

藁裡同類。孟子釋文藁土籠也。裡土舉也。與毛傳合。傳訓球爲藁者亦謂盛於藁中耳。說文又云：一曰攄也。與箋義合。取之然後盛之。傳箋義本相成。攄从徐音鳩爲是。求鳩古音義同。求之言逖。逖鳩皆聚也。故說文及箋竝訓攄。說文攄引聖也。正義作引取。釋文作引取土，皆傳寫之誤。陬陬說文玉篇引作陬陬字，亦作隰。今詩作陬者，蓋隰字之

譌而乃一聲之轉。故陬陬又作仍仍。廣雅仍仍衆也。卽陬陬之異文。

度之薨薨，傳度居也。箋度猶投也。而投諸版中。釋文度韓詩云填也。瑞辰按箋云：投諸版中，與韓詩訓填義近。既取土而後填之，既填而後築之。正見詩言有序。度與

度通。廣雅度塞也。塞與填義亦相近。傳訓度爲居失之。削屢馮馮，傳削牆鍛屢之聲。馮馮然。瑞辰按古有婁無屢屢卽婁字之俗。當讀同偃僕之僕。古以曲爲偃。問喪注：偃背曲也是也。以高出爲僕。蓋背曲則骨脊必隆起。因名偃僕。通俗文曲脊謂之偃僕是也。偃僕亦名句僕。說文痾曲脊也。莊子達生篇句僕，丈人承蜩是也。車蓋

毛詩傳箋通釋卷二十四
三七

之中高而旁下者謂之枸簠方言車枸簠秦晉之間自關而西謂之枸簠南楚之外謂之篷或謂之隆屈是也龜背之中高而兩旁下者亦謂之僂句昭二十五年左傳臧氏竊其寶龜僂句朱彬曰僂句卽以名龜僂句不吾欺猶云龜不吾欺是也木之佺偃癭腫者謂之苻婁爾雅釋木痾木苻婁是也頸之腫曰癭說文癭頸腫也是也邱壠之堆高者曰培塿方言注培塿亦堆高又集韻引埤蒼婁山巔也孟子趙注岑樓山之銳嶺婁與樓皆从婁會意婁與隆雙聲故婁之義爲隆高竊謂削婁卽削去其牆土之隆高者使之平且堅也惟其隆高故宜削耳至傳云削牆鍛屨之聲焦循謂以鍛歛之使入

則以削屨二字平列段玉裁訓屨爲空似並失之

磬鼓弗勝傳磬大鼓也長一丈二尺或磬或鼓言樂事勸功也箋磬鼓不能止之使休息也凡大鼓之側有小

鼓謂之應鞀朔鞀周禮曰以磬鼓鼓役事

瑞辰

按傳箋

皆分磬鼓爲二但傳言樂事勸功不以爲止役正義合傳箋爲一失之磬通作臯臯之言告周官樂師鄭司農註臯當作告是也臯鼓取告衆以勸役之義進之非止之也磬鼓弗勝特言工役之衆同時赴工鼓不勝其擊耳箋以爲不能止失之

臯門有伉傳伉高貌釋文伉本又作亢韓詩作閎云盛貌瑞辰按周官闈人疏引詩作亢與釋文所言又作亢

同說文阮閱也閱門高也張參五經文字阮門高是知作亢者阮之消借字也閱即阮之或體說文無閱字文選吳都賦高闈有閱西京賦魏都賦竝言高門有閱閱字既本韓詩則作高門者亦韓詩也釋名釋親屬曰高阜也最在上阜韜諸也爾雅五月為阜釋文阜本作高是阜與高音義正同

肆不殄厥愠傳肆故今也瑞辰按爾雅釋詁肆故也又曰肆故今也字各為義言肆為語詞之故肆與故又皆為今說詳王氏經義爾雅述間及釋詞非以故今二字連讀此詩肆不殄厥愠思齊詩肆戎疾不殄肆成人有德抑詩肆尚天弗尚肆字皆當从爾雅訓故傳箋竝訓為故今失之

肆不殄厥愠亦不隕厥問傳愠恚隕墜也箋小聘曰問文王見大王立冢土有用大眾之義故不絕去其恚惡惡人之心亦不廢其聘問鄰國之禮瑞辰按孟子曰文王事昆夷又曰肆不殄厥愠又不隕厥問文王也趙註言文王不殄絕畎夷之愠怒亦不能殞失文王之善聲問也今按趙說是也此二句正言文王事混夷之事言始事混夷雖不能絕其愠怒亦不以以大事小而失其譽聞下四句乃言終伐混夷之事箋訓問為小聘曰問失之

柞械拔矣行道兌矣傳兌成蹊也箋今以柞械生柯葉之時使大夫將師旅出聘問其行道士象兌然不有征

伐之意瑞辰按此二句當與皇矣詩互證皇矣詩柞棫
斯拔承上章作之屏之八句而言謂拔而去矣此詩柞
棫拔矣亦當同義拔而去則義爲盡胡承珙曰爾雅釋
詁拔盡也郭注以爲見詩今毛詩拔字傳箋皆無此訓
疑三家詩或有訓拔爲盡者是也柞棫叢生塞路拔而
去之故行路開通行道兌矣猶言松柏斯兌也傳於松
柏斯兌訓爲易直而此傳兌訓成蹊者松柏錯於柞棫
柞棫去而松柏喬立是爲易直柞棫塞道柞棫拔而道
路成蹊不煩迂折亦易直也非易直不能成蹊是成蹊
與易直義正相成至箋言士衆兌然蓋讀兌爲脫然之
脫與傳異義正義合而爲一失之

混夷駢矣傳駢突也瑞辰按說文駢馬行疾來貌也引
詩昆夷駢矣疾與突義相成皇矣詩是伐是肆傳肆疾
也箋肆突也疾突爲奔騰之貌疾而進者爲疾突退而
奔者亦爲疾突故箋以驚走奔突釋之魯靈光殿賦張
載註引詩昆夷突矣三家詩蓋有作突者故毛詩以突
釋駢耳

維其喙矣傳喙困也正義喙之爲困則未詳瑞辰按喙
與殫殫字通說文無殫殫二字古蓋多借作喙爾雅釋
詁隸呬息也說文隸卧息也从隶聲讀若虺喙當爲隸
字之段借方言殫倦倦與又曰殫極也郭註今江東呼
極爲殫倦聲之轉也晉語余病喙矣韋註喙短氣貌廣

雅喙極也。極即困也。方言廣雅。竝曰喙息也。玉篇。殊困極也。或作瘞。瘞困極也。亦作喙。廣韻。瘞困極也。引詩。昆夷瘞矣。本亦作喙。正義不明。段借之義。以說文喙止訓口。故不明喙之爲困耳。困與息義正相成。方言。餽喙。息也。自關而西。秦晉之間。或曰喙。或曰餽。東齊曰咽。說文。東夷謂息曰咽。引詩。犬夷咽矣。蓋本齊詩及方言。東夷當爲東齊之譌。咽與喙古音同部。故通用。咽亦維其喙矣。之異文。其連犬夷引之者。特約舉詩詞。猶引詩。東方昌矣之類也。戴氏震以犬夷咽矣爲混夷駮矣之異文。失之。

文王蹶厥生。傳蹶動也。箋。虞芮之質平。而文王動其縣。縣民初生之道。瑞辰按。生性古通用。董仲舒曰。性者生之質也。樂記則性命不同矣。鄭註性之言生也。性可段爲生。生亦可段爲性。文王蹶厥生。謂文王有以感動其性也。毛詩述爭田讓田之事。正感動其性之實。不言生爲性者。以其時性多段作生。人所共明。不煩訓耳。頃見焦循說。與予略同。箋以爲動其縣。縣民初生之道。民初生之道。亦卽爲性。其義固相通也。又按說文。生進也。蹶。僵也。讀亦若槩。槩一曰門。柵也。柵槩爲門中所豎短木。所以止門。是槩有止義。蹶之言槩。蹶厥生卽止厥訟者之進。正毛傳所云二國之君感而相讓。以其所爭田爲間田而退者也。似較讀生爲性。義尤直捷。

子曰有奔奏傳喻德宣譽曰奔奏箋奔奏使人歸趨之
釋文奏本又作走正義曰此臣能曉諭天下之人以王
德宣揚王之聲譽使人知令天下皆奔走而歸趨之故
曰奔走也瑞辰按王尚書曰傳箋異義正義合而一之
非也傳以奏爲告語之義故曰喻德宣譽堯典敷奏以
言史記五帝紀作徧告以言是也箋則取趨赴之義今
按王說是也周禮鄭司農法讀臯爲奏臯字俱从本會
意故奏亦通告說文奏奏進也進言卽告也此詩上二
句以疏附後先作對下二句以奔奏御侮作對奏當从
傳訓作告語爲允楚詞章句引詩予聿有奔走尚書大
傳亦作奔走三家詩蓋有作奔走者箋說本之故與傳

異

棫樸

芄芄棫樸薪之標之傳興也棫白桮也樸抱木也山木
茂盛萬民得而薪之賢人衆多國家得用繁興箋白桮
相樸屬而生者枝條芄芄然豫斫以爲薪至祭皇天上
帝及三辰則聚積以燎之瑞辰按古者燔柴以祭天神
說文禴以事類祭天神周官小宗伯鄭註類者依其正
禮而爲之則類祭上帝依乎郊祀是亦用燔柴也王制
天子將出征類乎上帝此詩二章奉璋是發兵之事三
章六師是伐崇之事春秋繁露曰周王于邁六師及之此文王之伐崇也則首章
薪之標之蓋將出征類乎上帝之事或以文王未嘗郊

天而周官以禋燎祀司中司命風師雨師兩師畢也星
占畢主邊兵故出師必祀焉武王伐紂上祭於畢則此
詩薪禋蓋文王上祭於畢之禮又按王尚書云樸亦木
名說文作樸云棗也爾雅樸抱者彙謂樸是棗之一種
械與樸二木並言毛鄭以樸爲械之叢生者殊誤

左右奉璋傳半圭曰璋箋璋璋瓚也祭祀之禮王裸以
圭瓚諸臣助之亞裸以璋瓚瑞辰按九獻之禮夫人執
璋瓚以亞裸惟祭統云大宗伯執璋瓚亞裸鄭註容夫
人有故攝焉則代后奉璋瓚者非常禮也春秋繁露曰
奉璋峩峩髦士攸宜此文王之郊也然周官小宰註云
天地大神至尊不裸亦不得言郊祀之禮裸以璋瓚今

按周官典瑞牙璋以起軍旅以治兵守白虎通義曰璋
以發兵何璋半珪位在南方南方陽極而陰始起兵亦
陰也故以發兵也是璋古用以發兵此詩下章言六師
及之則上言奉璋當是發兵之事故傳惟言半圭曰璋
不以爲祭祀所用之璋瓚耳

追琢其章傳追彫也金曰彫玉曰琢箋周禮追師掌追
衡筭則追亦治玉也瑞辰按箋說是也追卽彫之段借
說文凋治玉也彫琢文也治玉以凋爲正字今經傳通
作彫與雕爾雅玉謂之雕又曰玉謂之琢雕琢以雙聲
相轉注字異而義同荀子富國篇說苑修文篇並引詩
彫琢其章趙註孟子彫琢治飾玉亦引詩彫琢其章是

彫琢皆治玉之證。追與彫雙聲。故段偆通用。猶雕弓詩作敦弓。士冠禮注。追猶堆也。說文自小官也。今俗通作堆也。毛公特以追琢分屬。下句金玉。故謂金曰彫耳。周官追師鄭註。及玉篇並引詩章作璋。三家詩或有作璋者。則追爲治玉。益可知矣。

金玉其相。傳相質也。

瑞辰

按說苑修文篇。引詩彫琢其

章。金玉其相。言文質美也。是亦訓相爲質。

綱紀四方。箋以綱罟喻爲政。張之爲網。理之爲紀。瑞辰按說文。綱。罔紘也。綱爲網之大繩。商書所云若網在綱。有條而不紊也。至於紀。則說文曰。統紀也。紀。別絲也。淮南秦族篇曰。繭之性爲絲。然非得女黃以熱湯而抽其

統紀。則不能成絲。是紀乃抽絲之稱。凡別絲者。一絲必有其首。得其紀而衆絲始可理也。墨子尚同篇。古者聖王爲五刑。清以治其民。譬若絲縷之有紀。罔罟之有綱。是紀與綱各別之證。箋以綱紀皆爲取綱罟爲喻。失之。樂記中和之紀。鄭注。紀。總要之名也。禮器衆之紀也。紀散而衆亂。鄭注。紀者。絲縷之數。有紀也。是紀之本義。謂得其統紀。而衆絲可治。猶之綱舉而目張也。此詩正義謂綱紀以喻爲政。有舉大綱。赦小過者。有理微細窮根源者。亦非詩義。

旱麓

序申以百福于祿焉。

瑞辰

按。于祿與百福對言。于祿疑

千祿形近之譌此詩千祿豈弟及假樂詩千祿百福千皆當作千百之千傳譌已久遂以千字釋之耳

瞻彼旱麓傳旱山名也麓山足也瑞辰按漢書地理志

漢中郡南鄭縣旱山沱水所出東北入漢明一統志旱山在漢中府城西南六十五里是旱爲山名之證尙書納於大麓馬鄭注竝曰麓山足也與毛傳合麓通作鹿春秋僖四十年沙鹿崩穀梁傳曰林屬於山曰麓說文麓守山林吏也一曰林屬於山曰麓詩言榛楛濟濟周語引此詩而釋之曰若夫山林匱竭林鹿散亡則麓宜謂林屬於山者矣

瑟彼玉瓚傳玉瓚圭瓚也箋瑟潔鮮貌釋文瑟又作瓚

瑞辰

按說文瓚玉英華相帶如瑟弦引詩瑟彼玉瓚又瓚字註引逸論語曰玉粲之瓚今其瓚猛也又璠字註引孔子曰美哉璠璠遠而望之與若也近而視之瑟若也是瓚本從玉瑟聲兼从瑟會意作瓚者正字作瑟者省作字也周官典瑞註引詩卹彼玉瓚又作卹羣經音辨曰卹玉采也作卹者蓋三家詩瑟卹古音同部故通用猶恤之通作謚也

黃流在中傳黃金所以飾流鬯也箋黃流秬鬯也圭瓚之狀以圭爲柄黃金爲勺青金爲外朱中央矣釋文黃金所以流鬯也一本作黃金所以爲飾流鬯也是後人所加正義定本及集註皆曰黃金所以飾流鬯也若有

飾字於義易曉則俗本無飾字者誤也瑞辰按此箋合黃流爲一以秬鬯之酒爲金所照其色黃因名黃流非傳義也傳蓋分黃與流爲二以黃卽黃金勺也故曰黃金所以飾凡勺皆有鼻爲酒所流之處因名其鬯爲流故曰流鬯也在中者對青金外言之則黃與流皆在中非朱中之中正義謂傳有飾字是也若傳本作黃金所以流鬯是合黃流爲一皆指秬鬯箋不須復云黃流秬鬯矣正義合傳箋爲一失之

清酒旣載箋旣載謂已在尊中也瑞辰按文選西征賦李善註引韓詩章句云載設也載與飶音同說文飶設飶也从夙食才聲讀若載此詩載卽飶字之同音段借

故韓詩訓設商頌烈祖詩旣載清酌義同廣雅亦云飶設也石鼓詩載皆作飶士昏禮匕俎從設北面載載亦設也此箋以旣載爲已在尊中失之

瑟彼柞棫民所燎矣傳瑟衆貌箋柞棫之所以茂盛者乃人煽燎除其旁草養治之使無害也瑞辰按棫樸箋

云豫斫以爲薪至祭皇天上帝及三辰則聚積以燎之此詩釋文云燎說文作寮一云柴祭天也是知民所燎矣當謂取爲燔柴之用箋謂除其旁草非也又按爾雅棫白椶郭注椶小木叢生有刺與柞爲櫟樹無刺者別通志引陸機疏云三蒼說棫卽柞非也

施于條枚箋延蔓於木之條枚而茂盛喻子孫依緣先

人之功而起瑞辰按詩以葛藟之延易於條枚興福祿之歸君施延一聲之轉呂氏春秋知分篇韓詩外傳卷二引詩並作延後漢書黃琬傳注引詩亦作延从韓詩也箋訓延蔓亦本韓詩爲訓

求福不回箋不回者是不違先祖之道瑞辰按說文囊裘也从交韋聲經傳囊通作違因韋與回同聲又借作回小文謀猷回邇傳回邪也大明厥德不回傳回違也違卽囊裘之囊明回爲囊之段借也說文滯回也取聲近爲義尙書靜言庸違吳志陸抗傳引作靜言庸回史記又作共工善言其用辟回辟皆邪也此詩求福不回毛雖無傳蓋以義同小緡大明章耳晏子春秋曰回吾

以利而倍其君非義也引詩求福不回又云今嬰且可以回而求福乎呂氏春秋知分篇載晏子引此詩求福不回高誘註求福不以邪道正訓回爲囊裘之囊箋以爲不違先祖之道讀同韋背之韋說文韋相背也失其義矣

思齊

思齊大任文王之母思媚周姜京室之婦傳齊莊媚愛也周姜大姜也京室王室也箋京周地名也常思莊敬者大任也乃爲王室之母又常思愛大姜之配大王之禮故能爲京室之婦言其德行純備故生聖子也大姜言周大任言京言其謙恭自卑小也瑞辰按思齊四句平列首二句言大任次二句言大姜末二句大似嗣徽

音乃言大似兼嗣大姜大任之德音耳先大任而次大姜古人行文自有錯綜不必以思媚周姜爲大任思愛大姜配大王之禮也傳訓齊爲莊正義以爲釋言文今釋言作疾齊壯也齊壯皆與疾同義齊當讀如切而狗齊之齊齊疾亦美德也莊壯古通用或毛公所據爾雅自作莊耳說文媚說也說卽悅字與傳訓愛義近說文又曰媠媚也媠順也讀若媚媠媠之義通於美好廣雅媚好也媚古訓爲好皆言其德之美不必如傳訓愛兩思字皆語詞鄭訓爲常思失之周京本皆地名後以周爲有天下之稱以京爲王室之稱非有尊卑大小之別且京室之婦木承大姜言之不指大任箋以爲大任言

京以見其謙恭自卑小也亦非詩人或言周或言京特變文以見義若以爲周大京小則大明詩來嫁于周曰嬪于京皆指大任言豈亦有大小乎

則百斯男傳大似十子衆妾則宜百子也

瑞辰按百男

特頌禱之詞猶假樂詩子孫千億耳傳謂衆妾則宜百子失之

惠于宗公傳宗公宗神也箋宗公大臣也

瑞辰

按宗尊

雙聲宗公卽先公也言其久則曰古公言其尊則曰宗公又宗崇古通用崇高也則宗公猶云高祖與尊義亦正相近傳云宗公宗神者蓋據下文連言神耳亦當指先公言箋訓爲大臣失之胡承琪據周官甸師用牲於

社宗杜子春以宗爲宗廟謂宗公卽宗廟之先公說亦未確

神罔時侗傳侗痛也瑞辰按侗痛以雙聲爲義爾雅釋

言侗痛也說文侗痛也一曰呻吟也不引詩侗字註大

泉引詩神罔時侗蓋許君所見毛詩自作侗假借字也

爾雅釋文亦曰侗字或作侗與說文合桑柔詩釋文侗

本又作痾痾字說文所無見玉篇蓋後作字卽侗之或

體時與所古同義通用詳見王氏經義述聞神罔時怨猶言神罔

所怨也神罔時侗猶言神罔所侗也箋訓時爲是失之

刑于寡妻傳刑法也寡妻適妻也箋寡妻寡有之妻言

賢也瑞辰按釋文引韓詩刑正也趙注孟子訓刑爲正

義本韓詩說文今古文字正亦法也史記賈生傳法

制度猶言正制度也論語齊桓公正而不譎漢書鄒陽

傳作法而不譎是知毛韓詩法與正同義廣雅刑治也

法與正皆所以爲治也說文寡少也从宀頌分也宀分

故爲少也此但釋頌訓少之義頌少特爲段借若頌

之本義則說文訓大頭也寡从頌會意宜有大義書康

王之誥無壞我高祖寡命寡命卽大命也康誥乃寡兄

最寡兄卽長兄也此詩寡妻亦謂大妻故得以適妻釋

之適與嫡通廣雅嫡君也據爾雅曰天帝皇王后辟公

侯君也而尸子曰天帝皇后辟公皆大也是訓君者皆

有大義廣雅又曰嫡正也爾雅曰正長也長亦大也是

適妻卽正妻亦有大義毛傳以釋寡妻益可證寡妻之
爲大妻矣箋以寡有增成其義失之又按物大者必少
寡少亦大義之引申胡承琪曰適與庶對庶爲衆則適
爲寡矣諸侯一娶九女八皆爲妾惟一爲適則訓適爲
寡少義亦得通不得如箋以寡有爲賢耳

以御于家邦傳御迎也箋御治也

瑞辰

按爾雅釋詁訝

迎也說文訝迎也傳以御爲訝之段借故以迎釋之御
迎以雙聲爲義又迎字亦有御音楚辭離騷九疑續其
並迎與故爲韻則迎可讀若御故傳以御爲迎又迎之
義爲進謂由刑寡妻至兄弟以進及於家邦傳訓御爲
迓猶訓御爲進也此詩至于兄弟二句承上刑于寡妻

言刑法也法卽所以治也不須更言治以御于家邦由
兄弟而推及之迎卽接也謂以接於家邦廣雅接徧也
猶言以徧於家邦王肅於迎下增治字鄭訓爲治趙注
孟子訓享言享天子國家之福竝失之

不顯亦臨無射亦保傳以顯臨之保安無厭箋臨視之
保猶居也文王之在辟廱也有賢才之質而不明者亦
得觀於禮於六藝無射才者亦得居於位

瑞辰

按傳云

以顯臨之則不爲語詞不顯卽顯也至以保安無厭釋
無射亦保則與上句文法不類今按無爲語詞無射卽
射猶之無念卽念也古射字與夜夕字疊韻亦通用故
春秋狐射姑穀梁傳作夜姑曹莊公名射姑史記作夕

姑夜夕皆有闇冥之義。廣雅昔夜闇也。昔卽夕也。祭義夏后氏祭其闇。鄭註闇昏時也。古字義生於音。射與夜夕同音。亦卽有闇晦之義。故詩以射對顯言。顯爲明則射爲闇矣。詩兩亦字皆語詞不顯亦臨。猶云顯則臨也。無射亦保。猶云闇則保也。臨者臨視之義。保者保守之義。言文王無時不警惕也。傳箋竝失其義矣。又按爾雅釋詁射厭也。厭掩闇竝雙聲。射可訓爲厭。數之厭卽可訓爲厭闇之厭。此亦射有闇義之證。

肆戎疾不殄。烈假不瑕。傳戎大也。故今大疾害人。不絕之而自絕。烈業假大也。箋厲假皆病也。瑕已也。文王於辟靡德如此。故大疾害人者。不絕之而自絕。爲厲假之

行者不已之而自己。言化之深也。瑞辰按通鑑注引風俗通戎者兇也。白虎通禮樂篇戎者強惡也。戎疾與烈假對文。戎疾皆惡也。傳訓戎爲大失之。厲烈古同聲。厲說文作癘。云惡疾也。公羊傳作痲。何休註痲者民疾疫也。烈卽癘之段借。假卽痲之段借。說文痲女病也。段玉裁以女爲衍字。蠱假亦一聲之轉。隸釋載漢唐公房碑作厲蠱不遐。蓋本三家詩。是知箋訓厲假爲病亦本三家詩。正讀烈假如痲也。詩兩不字皆句中助詞。肆戎疾不殄。卽言戎疾殄也。烈假不瑕。卽言厲蠱之疾已也。傳云不絕之而自絕。箋云不已之而自己。失之迂矣。孔廣森以疾殄與下假瑕爲句中韻。疑殄轉音近飪。飪疾古

音皆在去聲霽韻今按疾从矢聲方言軫戾也如淳漢書音軫如拂戾之戾正與矢音同部

不聞亦式不諫亦入傳言性與天合也箋式用也文王之祀於宗廟有仁義之行而不聞達者亦用之助祭有孝弟之行而不能諫爭者亦得入言其使人器之不求備也瑞辰按王氏釋詞曰兩不字兩亦字皆語詞式用也入納也言聞善言則用之進諫則納之宣二年左傳曰諫而不入則莫之繼也是納諫爲入也今案王說是也說文入內也內入也內卽納也故納諫得爲入矣傳箋竝失之

小子有造傳造爲也箋小子其弟子也子弟皆有所造

成瑞辰按說文造就也造就二字以疊韻爲義爾雅釋言造爲也廣雅釋詁爲造二字竝云成也淮南子天文訓介蠱不爲高註不成爲介蠱也是爲卽成也是知傳訓造爲爲箋以成釋之正是申明傳義閔子小子詩遭家不造傳造爲箋云造猶成也義與此章正同正義以爲異義失之

古人之無斃傳古之人無厭於有名譽之後士箋口無擇言身無擇行以身化其臣下瑞辰按古斃擇釋三字同音通用雲漢詩耗斃下土箋斃敗也斃卽殛字段借說文殛敗也引書彙倫攸殛今書作斃鄭註亦訓爲敗是斃殛一也王氏經義述聞曰呂刑敬忌罔有擇言在

躬擇當爲斃斃卽殫也言罔或有敗言在身也孝經口無擇言身無擇行言口無敗言身無敗行也今按此箋讀斃爲擇引孝經口無擇言身無擇行而曰以身化其臣下蓋亦訓擇爲敗謂古人無敗德故能化其臣下也正義及說孝經者均以身爲無可擇失之迂矣

譽髦斯士箋故今此士皆有名譽於天下成其後人之美也瑞辰按譽豫古通用爾雅釋詁豫樂也髦之言髦謂選擇也關雎詩左右髦之傳髦擇也爾雅釋言髦選也正釋此詩譽髦斯士猶云樂選斯士耳傳以譽髦斯士連上讀箋以譽爲名譽髦爲成爲俊父之美均失之

皇矣

求民之莫傳莫定也瑞辰按爾雅釋詁貉嘆安定也莫卽嘆之消借說文嘆嘖嘆也呂覽高註嘆然無聲也嘖嘆無聲則定矣廣雅釋詁嘆安也安亦定也下文貉其德音貉亦嘆之段借故左傳韓詩皆引作莫釋文引韓詩曰莫定也與此傳訓莫爲定正同至漢書潛夫論及文選注並引作求民之瘼瘼謂病也蓋本三家詩顏師古匡謬正俗不知民瘼義本三家詩直謂屬詞者改莫爲瘼誤矣

維此二國傳二國夏殷也箋二國謂今殷紂及崇侯也瑞辰按傳說是也書言我不可不監於有夏亦不可不監於有殷論語周監於二代皆以夏殷並言與詩言二

國同耳。或謂夏已遠，不得與殷並言，因謂古文上作二，與一二之二相似，二國當爲上國之譌，非通論也。

維彼四國，傳彼彼有道也。四國四方也。箋：四國謂密也。阮也。徂也。其也。瑞辰按詩中言四國者，多係乏言，傳以

四國爲四方是也。至以彼爲彼有道，則非。文四年左傳引詩爲彼二國，其政不獲，爲此四國。爰究爰度，彼此二字與毛詩互異。潛夫論引詩上下二字皆作此字，足徵彼此蓋隨言之，非有異義。

爰究爰度，傳究謀度居也。箋：度亦謀也。殷崇之君，其行暴亂，不得於天心，密阮徂其之君，於是又助之謀，言同於惡也。瑞辰按宅度古同聲通用，故書宅西，縫人注作

度西。詩宅是鎬京坊，記作度。此維與宅論衡亦作度。是知爾雅釋言宅居也。卽毛傳度居也。所本正義不明通借，遂不知其訓本爾雅矣。方言度厖也。厖與居同。書何度非及。史記周本紀作何居，非其宜。是皆度訓居之證。說文厖處也。王尚書曰：處爲居爲止。又爲審度。大戴禮官人篇以其聲處其氣，謂審其氣也。呂氏春秋有始覽處其形，謂審其形也。淮南兵畧訓：處次舍，謂審度次舍也。周語目以處義，謂相度事宜也。今按王說甚確。居與處同義。處爲審度，則居亦有審度之義。易象詞：君子以居賢德善俗。居賢德卽審度賢德也。君子以辨物居方。居亦辨也。居方卽審辨方向也。毛傳訓度爲居，其意當

亦以居為審度鄭君不知居有審度之義故改訓度為謀而正義因以度地居民為說失其義矣又按爰寃寃度當謂天之謀度四國箋以為四國助殷崇謀亦非詩義

上帝耆之傳耆惡也毛本作老也箋耆老也天須假此二國

養之至老瑞辰按廣雅諸怒也玉篇耆怒訶也廣韻諸

訶怒也怒惡義同傳蓋以耆為諸之借字故訓為惡說

文無諸字古蓋止借作者耳又按耆从旨聲旨責二字

雙聲廣雅怒責也讀怒也責與怒皆惡也以聲為義則

耆字亦得訓惡耳箋訓為老失之正義謂人皆惡已之

老故耆為惡尤失之鑿矣至潛夫論班祿篇引詩作上

帝指之此亦諸之同聲段借字或遂以為上帝指示之未免望文生義矣廣雅釋言指斥也斥字說文作廣指斥亦怒責之義正與耆之訓惡耆同足證聲同者義亦同耳胡承珙曰耆疑即指之借字美服患人指高明逼神惡是指有惡義

此維與宅傳宅居也箋見文王之德而與之居言天意

常在文王所瑞辰按淮南子汜論篇引詩曰乃眷西顧

此維與宅言去殷而遷於周也漢書匡衡傳谷永傳竝

引詩作此維予宅言天以文王之都為居也俱與箋義

合足證箋說有本然天固非有形可居也宅度古同音

通用此維與宅論衡初稟篇引作此維與度宅即度猶

言帝度其心耳。詩因上言爰究爰度，故下段宅爲度，以與度爲韻。此亦義同字變之類。文王有聲篇，宅是鎬京，據防記引作度，是鎬京宅亦度之段借也。

作之屏之，釋文屏必領反，除也。經義述聞曰：作讀爲柞，周頌載芟傳，除木曰柞。周官柞氏，掌攻草木及林麓，是也。內則魚曰作之，爾雅作削，郭註謂削鱗也。是作有斬削之義。瑞辰按柞槎聲近通用，說文槎衰斫也，引春秋

傳山木不槎，當作木不槎，槎國語韋昭注，槎斫也。西京賦註引賈逵解詁曰：槎邪斫也。集韻柞與槎同，是知柞爲槎之段借。柞作同音，槎可段爲柞，即可假爲作。柞作皆槎字之借，直云作讀爲槎，可也。不必更轉讀爲柞耳。

說文屏蔽也，姘除也。屏訓除，當爲姘之段借。

其菑其翳，傳木立死曰菑，自斃爲翳。瑞辰按爾雅木自

斃，神立死，菑蔽者翳。郭註引詩其菑其翳，邵氏正義引李巡本，蔽作斃，云斃死也。此詩正義引爾雅斃者翳，正从李巡本。斃斃蔽三字，古同聲假借通用。爾雅釋言，弊踣也。釋文弊字又作斃，是也。釋文木自斃，神蔽者翳，蔽作斃者借字。故李巡本作斃者翳，毛傳亦作自斃爲翳。胡承珙曰：爾雅先以木自斃，神總釋自死之木，下乃以菑與翳相對成文，謂一立一踣，其說是也。周官鄭註，泰山平原所樹立物爲菑，是菑有立義。故爾雅以木之立死者爲菑，菑側二字亦雙聲。昭二十五年公羊傳，以人

爲菑何休註菑周埒垣也今大學辟雍作側字說文繫
傳曰既枯之木側立不仆根著於地曰菑是也韓詩以
菑爲反草李巡以當死害生曰菑竝失之爾雅木自弊
伸說文伸作楨云仆木也仆與弊亦雙聲毛詩不取爾
雅自斃伸而以自斃爲翳斃當讀蔽胡承珙曰謂其死
而覆蔽於地者正與菑立相對李巡以蔽爲斃訓死失
之韓詩翳作殪殪亦仆也後漢光武紀注曰殪仆也仆
与踣通翳殪雙聲翳卽殪之借字故釋名曰殪翳也就
隱翳也與爾雅蔽者翳同義說韓詩者乃曰殪因也因
高填下也郭注爾雅蔽者翳謂樹蔭翳覆地者失其義
矣

其灌其柵傳柵柵也

瑞辰

按柵與菑翳灌相類不應獨

爲木名經義述聞曰柵當讀烈烈柵也斬而復生者也
方言烈柵餘也陳鄭之間曰柵晉衛之間曰烈秦晉之
間曰肄或曰烈是烈柵肄一也今按王說是也爾雅釋
詁烈柵餘也郭註晉衛之間曰斲陳鄭之間曰烈與今
方言互異柵說文作櫟云櫟伐木餘也櫟或作槩从木
僻聲又不古文櫟从木無頭又柵亦古文櫟商書若顛
木之有由槩說文引作若顛木之有粵櫟書釋文引馬
云顛木而肄生曰柵柵卽柵之隸變肄與槩以雙聲段
借烈與槩以疊韻段借槩可段爲烈卽可段作柵矣灌
爲叢生柵爲柵生二者相對成文猶菑與翳一立一仆

也說文裂繪餘也木之餘爲烈衣之餘爲裂其義一也
又餘子曰孽子米牙曰孽亦與蘖爲木餘同義樹義又
近芻廣雅芻餘也詩序宣王承厲王之烈猶云承先王
之餘也段玉裁謂樹當作櫛爾雅本相磨櫛乃另釋枝
柯皮甲之類不與上節木自弊神等句爲一例未若讀
櫛爲烈爲確

串夷載路傳串習夷常路大也箋串夷卽混夷西戎國
名也路應也天意去殷之惡就周之德文王則侵伐混
夷以應之正義路之爲應更無正訓鄭以義言之耳本
或誤作瘠孫毓載箋爲應是本作應也釋文串古患反
一本作患或云鄭音患瑞辰按爾雅釋詁串貫竝訓習

也釋文貫作價云本又作貫又作還玉篇串或爲貫傳
以串卽貫字之段借故以習釋之未若箋謂串夷卽混
夷爲允串卽母字之隸變貫母古今字昆貫雙聲吠與
昆貫亦雙聲故知串夷混夷爲一皆吠夷之段借或又
省作犬夷皆一音之轉患字从串得音故串夷或作患
夷亦同音段借字耳正義乃以患夷爲患中國之夷失
之鑿矣至箋釋路字正義从孫毓本作應而以本或作
瘠爲誤今按或本作瘠者是也古路與露同露之言臚
也瘠者其筋骨外見臚列於外故訓爲露又訓爲羸露
通作路孟子是率天下而路趙注是率天下之人以羸
路也又通作潞呂氏春秋不屈篇曰士卒罷潞高註潞

羸也。箋以路爲露之段借。故訓爲瘠。古以國之盛爲肥。則以衰爲瘠矣。方言廣雅竝云露敗也。左氏昭元年傳。勿使有所壅閉湫底以露其體。逸周書皇門解曰。自露厥家。管子四時篇曰。國家乃路。路當訓敗。敗與瘠義相近。瘠之卽敗之也。露義又近疲。管子五輔篇曰。振罷露。秦策諸侯見齊之罷露。罷與疲同。罷亦露也。詩謂帝遷明德。申夷則瘠敗罷憊而去。故曰載路。若訓爲應。如云申夷則應。則不詞矣。正義轉从孫毓作應。失之。

天立厥配。傳配媿也。箋天旣顧文王。又爲之生賢妃。謂大妣也。釋文配本亦作妃。音同。瑞辰按妃配古通用。作配者。妃之段借。配之本義。說文訓爲酒色耳。下章帝作

邦作對。傳對配也。箋作配。謂爲生明君也。天立厥配。正與作對同義。謂立君以配天也。古以受天命爲天子。爲配天。莊子天地篇。堯問於許由曰。齧缺可以配天乎。郭象註。謂爲天子。荀子大畧篇。配天而有天下者。君奭。故殷禮。陟配天。洛誥。其自時配皇天。皆以人主受天命爲配天。文王篇。殷之未喪師。克配上帝。配上帝亦配天也。天立厥配。宜指文王配天而言。胡承珙曰。妃之爲媿。不必定謂男女配偶。毛訓配爲媿。正當爲配天之義。不得如箋以爲賢妃。

奄有四方。傳奄大也。瑞辰按周頌執競。奄有四方。傳奄同也。爾雅釋言。荒奄也。又弁蓋也。弁同也。弁奄古通用。

說文奄覆也大有餘也从大申申展也又俺大也俺與奄聲近而義同蓋奄之義本為大大則無所不覆故同謂之奄覆與蓋均謂之奄大則無所不有故荒為奄即為有魯頌毛傳荒有也又按奄有義本相成而詁各有當如樛木詩葛藟荒之毛傳荒奄也當為奄覆若云奄有奄大奄同則不詞矣書惟荒度土功鄭註荒奄也當為奄大若云奄有奄同則不詞矣至此詩及執競竝云奄有四方闕宮詩奄有下國奄有下土奄有龜蒙元鳥詩奄有九有蓋以奄有二字連文奄即有也奄即為有而複稱之曰奄有猶撫本為有廣雅撫有也而經傳亦連稱撫有也奄訓有者亦語詞猶有虞有周之比毛傳或訓大或訓

同失其義矣

帝省其山箋省善也天既顧文乃和其國之風雨瑞辰

按省善義本釋詁然下文柞械斯拔松柏斯兌乃人之拔去叢木以待松柏大本之易直實人事非天時也說文省視也又曰相省視也帝省其山當謂帝省視其山不得以為善也

四章維此王季瑞辰按昭二十八年左傳引詩作維此文王此詩正義云今王肅注及韓詩亦作文王又樂記引詩莫其德音十句鄭註言文王之德皆能如此又徐幹中論務本篇云詩陳文王之德曰維此文王其說蓋皆本韓詩陳碩甫曰公劉傳曰民無長歎猶文王之無

悔此毛詩作文王之證。今按左傳及韓毛詩作文王是也。詩貊其德音四句，皆言文王之德。王此大邦，克順克比。乃言文王之德，能使民順比也。祭統身比焉，順也。荀子議兵篇曰：立法施令，莫不順比。是順與比義正相近。易比彖曰：比輔也，下順從也。左傳擇善而從之曰比。正以從釋比字。詩比于文王，承上克比言之。言民之親比於文王也。惟詩上作維此文王，下乃言比於文王耳。鄭本誤作維。此王季因讀比爲比方之比，又因以父同子言之不順正義，遂以文王爲乏言文德之王矣。

貊其德音，傳貊靜也。箋德正應和曰貊。釋文貊左傳作莫，音同。韓詩同。云莫定也。正義曰：左傳樂記韓詩，貊皆

作莫。釋詁曰：貊莫定也。郭璞曰：皆靜定也。義俱爲定聲，又相近，讀非一師，故字異也。瑞辰按爾雅今本作貉，莫

定也。據釋文貉本又作貊，莫本亦作莫，是正義所引卽釋文所云又作本也。據說文，莫，嗶也。玉篇云：莫，靜也。是訓靜者，以莫爲正字。毛詩作貊，爾雅作貉，皆同音段借字。韓詩作莫，省借字也。文選西征賦注引韓詩章句曰：莫，靜也。則韓詩又有作莫者矣。又按爾雅釋言：漠，清也。說文亦曰：漠，清也。漢書賈誼傳注：漠，靜也。則漠亦與莫音義同。

克長克君

瑞辰

按君本文韻之類，此詩以君與類比相協，則轉讀若威爲微韻之類，蓋微爲文之陰聲，故君轉

讀若威猶殷讀若衣也。說文著讀若威。又引漢律婦告威姑卽君姑皆君可讀威之證。孔廣森曰。集韻八未部有窘字巨畏切。此音君當同之。易順以從君也。与其文蔚也爲韻。讀法正同。

其德靡悔。箋王季之德比於文王。靡有所悔也。瑞辰按

悔當爲晦之段借。尚書洪範曰。貞曰悔。鄭註悔之言晦也。段玉裁桂馥竝曰。晦猶終也。釋名晦灰也。火死爲灰。月光盡似之也。是晦之義爲終爲盡。此詩靡悔。正當訓晦。其德靡悔。猶云其德不已。故下卽繼以旣受帝祉。施于孫子矣。舊竝訓爲悔恨。如云其德無恨。則不同。若如左傳云九德不愆。作事無悔。是又於經文其德之下。增

成其義而後明。非詩義也。蓋由不明詩人段借之義。故不免辭費耳。

無然畔援。傳無是畔道。無是援取。箋畔援猶跋扈也。瑞

辰按釋文引韓詩畔援武強也。箋義正本韓詩。畔援通

作畔換。漢書叙傳曰。項氏畔換。師古註。畔換強恣之貌。猶云跋扈也。引詩無然畔換。又作泮魚。叛換。卷阿詩泮魚爾游矣。箋泮魚自放恣之貌。魏都賦雲。徹叛換。張載註。叛換猶怒恣也。又作絆換。玉篇保字下曰。詩無然絆換。絆換猶跋扈也。爰有緩音。故通作換。畔換二字疊韻。傳分畔援爲二失之。跋扈爲彊武。兇急就章有潘扈。隸釋成陽令唐扶碑。夷粵佈捥。皆一語之轉。

誕先登于岸傳岸高位也箋誕大登成岸訟也欲廣大德美者當先平獄訟正曲直也瑞辰按箋訓岸為訟是也誕者語詞訓大亦語詞也朱彬有釋大一篇詳言之矣先登於岸謂先平獄訟即書傳所稱文王一年斷虞芮之訟也爭田者非畔援即歆美帝謂文王無信縱其畔援歆美正所以平其獄訟耳

密人不恭敢距大邦侵阮徂共傳國有密須氏侵阮遂往侵共箋阮也徂也共也三國犯周而文王伐之密須之人乃敢距其義兵是不直也瑞辰按侵阮徂共承上敢距大邦言之毛傳言密須侵阮遂往侵共是也竹書紀年帝辛三十三年密人侵阮西伯帥師伐密正與毛

傳合箋从魯詩以阮徂共為三國不若毛傳為允

王赫斯怒箋斯盡也說文鄭讀斯為賜瑞辰按正義曰

斯盡釋言文今爾雅釋言無之惟方言漸盡也文選西征賦若循環之無賜李善註引方言賜盡也斯賜雙聲故通用正義所引釋言當為方言傳寫之譌然以經文觀之斯乃語詞斯猶其也王赫斯怒猶云王赫其怒與詩言有扁斯石則百斯男有秩斯祐句法正同不得如鄭訓為盡也正義釋傳訓斯為此亦非

以按徂旅傳按止也旅地名也箋以却止徂國之兵衆

瑞辰

按按字孟子引作遏按遏二字雙聲爾雅竝訓為止故通用旅呂古同聲通用孟子引作以遏徂莒趙注

以遏止往伐莒者蓋以莒爲國名毛傳以旅爲地名正以旅爲莒字之段借地名猶言國名也上文言侵阮徂共而下文又言以遏徂旅者王肅云密人之來侵也侵阮遂往侵共遂往侵旅故王赫斯怒於是整其師以止徂旅之寇侵阮徂共文次不便不得復說旅故於此而見焉其說是也至韓非子難二云文王伐孟克莒舉鄆三舉事而紂惡之彼言文王伐莒與詩文王遏徂莒者異義或謂卽此詩遏莒之證非也至鄭箋以徂爲國名經傳無徵不若從傳義爲允

以對於天下傳對遂也箋對答也以答於天下嚮周之望瑞辰按廣雅釋詁對揚也古或連稱對揚或稱遂揚

對卽遂遂卽揚也以對於天下猶言以揚於天下以揚於天下猶言以顯於天下以稱於天下也孟子趙注以揚名於天下正本毛傳訓遂之義詩正義釋毛謂遂天下心失之箋訓答亦殊毛義

依其在京箋文王但發其依居京地之衆瑞辰按王氏

經義述聞曰依盛貌依其者形容之詞依之言殷殷盛也言文王之兵盛依然其在京地也今按王說是也依殷二字雙聲古通用此詩依其正與鄭風言殷其句法相同

侵自阮疆箋以往侵阮國之疆瑞辰按戴震毛鄭詩考正曰疑侵當作寢兵之寢息兵也字形相似又因上文

侵阮而遂致譌。今按戴氏疑侵當爲寢是也。古文多消借。寢卽可段借作侵。不必其爲譌字耳。依其在京是已。還兵於周京。則寢自阮疆。是追述其息兵於阮疆之始。毛傳以侵阮者爲密須。則周人伐密所以救阮。不得言侵阮也。

度其鮮原。傳小山別大山曰鮮。箋鮮善也。

瑞辰

按詩譜

正義引皇甫謐曰。豐在京北鄆縣東豐水之西。文王自程徙此。案皇矣篇。文王旣伐密須。徙於鮮原。從鮮原徙豐。而謐云自程非也。此詩正義引周書稱文王在程作程寢。程典皇甫謐曰。文王徙宅於程。蓋謂此也。是又以詩度其鮮原卽爲宅程。與詩譜正義互異。惠棟詩古義

又據周書和寢解。王乃出圖商。至于鮮原。竹書紀年。帝辛五十二年秋。周師次於鮮原。以爲鮮原在商周之境。正義及蘓氏皆誤以爲程邑。今按竹書紀年。帝辛三十三年。密人降於周。師遂遷於程。此詩承上章伐密言之。正義以度其鮮原卽爲宅程是也。但不得以鮮原爲地名耳。王出圖商之鮮原。自爲地名。在商周境上。此詩下言居岐之陽。在渭之將。不得遠在商周之境。鮮原蓋乏言小山下原。非地名也。度其鮮原。卽公劉詩陟降在巘。復降在原。特彼分言之。此合言之耳。公劉詩傳巘小山別於大山也。與此傳小山別大山曰鮮正合。鮮獻古通用。月令鮮羔卽豳風之獻羔。是其證也。古者建國必先

相度其山川原隰定之方中詩景山與京降觀于桑縣
詩周原膺膺公劉詩陟降在嶽復降在原于胥斯原瞻
彼溥原迺陟南岡乃覲于京皆與此詩度其鮮原同義
而公劉詩度其隰原度其夕陽與度其鮮原句法正同
則鮮原之不為地名明矣鄭箋訓鮮為善正義言文王
徙鮮原惠棟引周書及竹書紀年以釋此詩之鮮原竝
失之矣又按爾雅小山別大山鮮文選吳都賦註長笛
賦註竝引作嶮胡承珙曰爾雅本作解字故郭註曰不
相連作嶮者後人妄加山旁耳今按毛傳一引作鮮一
引作嶮則爾雅本古亦有作鮮者鮮斯古音近斯之言
析也則鮮與解義亦相通又鮮解二字雙聲古音同在

支部故字得通用耳

萬邦之方傳方則也箋方猶嚮也為萬國之所嚮瑞辰
按爾雅矩則法也廣雅渠方也渠所以為方渠為法則
知方亦為則萬邦之方猶云萬邦為憲憲亦法也則也
廣雅又云方正也正亦所以為灋則也箋訓為嚮未若
毛傳之確

在渭之將傳將側也

瑞辰

按將則二字雙聲側从則聲

故將得訓側將旁二字疊韻旁亦側也又將與牆古通
用公羊成三年經晉卻克衛孫良夫伐將咎如穀梁經
作伐牆咎如釋名輿棺之車其旁曰牆似屋牆是牆為
在旁之名將與牆音近義同故將亦為側

不大聲以色，不長夏以革。傳不聲見於色，革更也不以長大有所更。箋夏諸夏也，不虛廣言語，以外作容貌，不長諸夏以變更王法者。瑞辰按以與古通用，聲以色猶云聲與色也。夏以革猶云夏與革也。中庸引此詩而釋之曰：聲色之於以化民末也。以聲色對舉，是其證矣。汪氏德鉞曰：不大聲以色者，不道之以政也。聲謂發號施令，色謂象魏懸書之類。不長夏以革者，不齊之以刑也。夏謂夏楚，朴作教刑也。革謂鞭革，鞭作官刑也。其說得之，可正傳箋之誤。

不識不知，箋其為人，不識古，不知今。瑞辰按呂氏春秋本生篇若此人者不言而信，不謀而當，不慮而得，高誘

註引詩不識不知為證。淮南子原道篇故聖人不以人滑天，不以欲亂情，不謀而當，不言而信，不慮而得，不為而成。又脩務篇性命可悅，不待學問而合於道者，堯舜文王也。高註並引詩不識不知，順帝之則是知，詩言不識不知，正謂生而知之，無待於識。古知今，故箋又云此言天之道尚誠實，貴性自然。

詢爾仇方，同爾兄弟。傳仇匹也。箋怨耦曰仇。瑞辰按傳訓仇為匹是也。仇方即與國也。弟兄則謂同姓。後漢書伏湛言文王受命征伐五國，必先詢之同姓，然後謀於羣臣，加占蓍蔡以定行事，故謀則成，卜則吉。引詩詢爾仇方，同爾弟兄為證。所謂詢之同姓，即指詩同爾弟兄。

言也古音兄讀如荒正與仇方爲韻當以後漢書引作同爾弟兄爲正今作兄弟者乃後人誤倒耳

以爾鉤援傳鉤鉤梯也所以鉤引上城者正義鉤援一物正謂梯也以梯倚城相鉤引而上援即引也墨子稱

公輸般作雲梯以攻宋蓋此之謂瑞辰按墨子備城篇

禽滑釐曰今之世常所以攻者臨一鉤二衝三梯四堙

五水六穴七突八空洞九蟻附十輳輻十一軒車十二

敢問守此十二者奈何分鉤與梯爲二則鉤非即雲梯明矣六韜軍用篇有飛鉤長八寸鉤芒長四寸柄長六尺以上千百二枚蓋即此詩之鉤傳云鉤鉤梯者謂以鉤鉤梯而上故又申言之曰所以鉤引上城者非謂鉤

即梯也正義謂鉤援即雲梯失之

與爾臨衝傳臨臨車也衝衝車也正義臨者在上臨下

之名衝者從旁衝突之稱兵書有作臨車衝車之法墨

子有備衝之名知臨衝俱是車也瑞辰按墨子備城篇

言攻城十二法首列臨鉤衝梯四者是臨衝二者不同

之證墨子有備高臨篇云敢問適人積土爲高以臨吾

城不言臨爲車其言備具則曰臨以達努之車竊謂臨

車可用以守城即可用以攻城又詩與衝竝言衝爲車

則知臨亦車耳至臨韓詩作隆者臨隆二字雙聲古通

用故隆衝又作衝隆淮南子兵畧篇故攻不待衝隆雲

梯而城拔是也惠氏棟武氏億段氏玉裁竝以隆衝爲

衝車之高大者未若傳疏訓爲二車爲確說文輶陷敵車也衝卽輶之段借六韜軍用篇陷堅陣敗步騎大扶胥衝車三十六乘蓋衝本以陷陣亦兼用以攻城又按六韜軍畧篇凡三軍有大器攻城圍邑則有輶輶臨衝視城中則有雲梯飛樓飛樓蓋卽墨子之軒車左傳之巢車則臨衝與巢車有別惠氏棟謂臨衝爲巢車之類亦非

是類是禡傳於內曰類於外曰禡箋類也禡也師祭也瑞辰按爾雅是類是禡師祭也王制天子將出類乎上帝禡於所征之地說文禡以事祭天神毛傳蓋以類祭天神是將出征時事故曰於內曰類然此詩是類是禡

承上執訊連連攸馘安安言之蓋與禡並祭於所征之地淮南子本經篇有不行王道者乃舉兵而伐之戮其君易其黨封其墓類其社高誘註祭社曰類以事類祭之也引詩是類是禡則高誘以詩是類爲類祭社矣祭天曰類祭社亦曰類此詩類禡竝言當从淮南子高註以類爲祭社爲是不必如毛傳云於內曰類也禡周官肆師甸祝皆作貉杜鄭讀貉爲十百之百禡百雙聲故通用

是致是附傳致致其社稷羣神附附其先祖爲之立後瑞辰按傳以致附與類禡對舉遂並以祭神釋之然祭祀未有專名致者祔祭先祖卒哭之祭其子孫自爲之

亦非師祭也。竊謂致者致人民土地。說文致送詣也。送而付之曰致。已克而不取之謂也。襄二十五年左傳鄭入陳祝祓社。卽此詩之是類也。又曰司徒致民。司馬致節。司空致地。卽此詩之是致也。附當讀如拊循之拊。亦通作撫。隱十年左傳曰吾子其奉許叔以撫柔此民也。卽此詩是附也。說苑文王伐崇令母殺人。母壞室。母填井。母伐樹木。母動六畜。何楷謂卽此詩是致。是附其說是也。僖十九年左傳宋司馬子魚曰文王聞崇德亂而伐之。軍三旬而不降。退脩教而復伐之。因壘而降。詩臨衝閑閑以下言其始伐也。臨衝蕩蕩以下言其再舉也。惟初伐未遂絕滅之。故類禡之後。惟致其土地人民而

已。惟拊循其國而已。至於致之拊之而不知悔。乃復伐而絕滅之耳。

是絕是忽。傳忽滅也。瑞辰按爾雅釋詁忽滅二字竝云

盡也。是忽滅二字同義。凡二字同義卽可互訓。毛傳訓忽爲滅。猶之爾雅摟歛竝訓爲聚。而角弓鄭箋卽訓摟爲歛。摟卽摟也。正義謂忽滅者忽然而滅。非訓忽爲滅。是先儒互訓之妙。唐人已莫能知。失傳惜矣。

靈臺

序文王受命而民樂其有靈德。瑞辰按毛傳神之精明

者稱靈。趙岐孟子註云謂其臺沼若神靈之所爲。皆與序言文王有靈德不合。惟說苑修文篇云積恩爲愛。積

愛爲仁積仁爲靈靈臺之所以爲臺者積仁也劉向說
多本韓詩與序言靈德正合爾雅釋詁令善也廣雅釋
詁靈善也積仁爲靈蓋亦訓靈爲善因有善德而名其
臺爲靈臺固與沼又因在臺下而同名之爲靈不必以
爲神靈也

經始靈臺傳神之精明者稱靈四方而高曰臺箋文王
應天命度始靈臺之基趾觀臺而曰靈者文王化行似
神之精明故以名焉瑞辰按服虔左傳註天子曰靈臺
諸侯曰觀臺自是周制當文王時未必有天子諸侯之
別許慎五經異義又引公羊說天子三諸侯二天子有
靈臺以觀天文有時臺以觀四時施化有園臺以觀鳥

獸魚鼈諸侯當有時臺園臺諸侯卑不得觀天文無靈
臺案公羊說所謂時臺即觀臺也亦據周制言之文王
時未必有三臺之別詩言靈臺而繼以靈沼靈園鄭箋
又以靈臺即觀臺是文王時望氛祲及苑囿之樂統於
靈臺乎備之又按經與基雙聲爾雅釋詁基始也釋言
基經也經亦始也鬼谷子抵巇篇經起秋毫之末注經
始也是經始同義之證經始猶言經起起亦始也賈子
禮容篇亦云基者經也經始又如書言周公初基周語
言自后稷之始基靖民韋注基訓爲始皆二字同義毛
傳於訓詁靈臺之下始云經度之也是以度之釋下經
之營之之經非釋上經始靈臺之經也箋及正義皆以

度始釋經始失其義矣

不日成之傳不日有成也箋不設期日而成之言說文

王之德勸其事忘已勞也瑞辰按傳意蓋言不一日而

已有成似神靈為之文選東京賦經始勿亟成之不日

薛注不用一日即成之義本毛傳至賈誼引此詩而釋

之曰弗期而成趙岐孟子註曰不與之相期日限自來

成之也韋昭注國語云不課程以時日說均與鄭箋合

蓋皆以不日為不立期限而以成之為有成功以見其

成之速也然考宣十一年左傳為艾獵城沂量功命日

昭二十三年左傳土彌牟營成周量事期是古者工事

之興皆上預立期日詩不日成之四字當連讀謂不限

期日以成之即下章經始勿亟也此詩傳箋異義正義
合為一失之

王在靈囿傳囿所以域養禽獸也天子百里諸侯四十

里瑞辰按說文囿苑有垣也一曰養禽獸曰囿養字从

覽引增古者囿蓋有二一是田獵之處一是宴游之所雖

同是養禽獸而地之大小不同田獵之囿即藪澤周官

職方氏豫州其澤藪曰圃田白虎通苑圃在東方引詩

東有圃草是也春秋成十八年築鹿囿公羊何休註天

子囿方百里公侯十里伯七里子男五里皆取一也又

天官閭人疏引白虎通云天子百里大國四十里次國

三十里小國二十里孟子文王囿方七十里齊囿方四

十里所謂囿皆藪澤以供田獵也周官囿人掌囿游之獸禁鄭註囿游囿之離宮小苑觀處也趙岐孟子註雪宮離宮之名宮有苑囿臺沼之飾禽獸之樂所謂囿皆養禽獸以供玩游也此詩靈囿與臺沼並言其為玩游之囿無疑毛傳乃以百里四十里之囿當之失其義矣麇鹿濯濯傳濯濯娛遊也瑞辰按爾雅釋詁濯大也韓詩濯美也孟子趙註獸肥飽則濯濯廣雅濯濯肥也蓋本三家詩肥與美大義竝相近據說文耀直好兒廣雅釋詁耀好也釋訓耀耀好也濯濯當卽耀耀之段借白鳥翬翬傳翬翬肥澤也瑞辰按說文翬鳥白肥澤貌音義與睭近說文睭鳥之白也何晏景福殿賦睭睭白

鳥睭睭卽翬翬也說文又曰睭白牛也與睭聲義正同又作囿囿廣雅釋器囿白也釋訓又曰囿囿白也囿囿蓋卽睭睭之或體孟子引作鶴鶴趙註鳥肥飽則鶴鶴而澤好賈誼新書引詩作皞皞竝同聲段借字當以毛詩作翬翬為正字釋文引字林云鳥白肥澤曰翬義本說文

虞業維樅傳植者曰虞橫者曰柶業大版也樅崇牙也箋虞也柶也所以懸鐘鼓也設大版於上刻畫以為飾瑞辰按說文虞鐘鼓之柶也飾為猛獸从疋象形柶其下足考工記梓人以羸屬為鐘虞戴震補註曰虞所以負筭引西京賦洪鐘萬鈞猛虞趙趙負筭業而餘怒

乃奮翅而騰驤薛註當筍下爲兩飛獸以背負是虞以負筍之證而毛云植者曰虞蓋虞以猛獸之形爲柎足夾於兩旁卽就其身爲植柱上設橫筍許自其在下者言之曰柎毛連其植柱言之曰植者也虞通作鉅司馬相如上林賦萬石之鉅卽虞也箋云刻畫以爲飾據墨子貴義曰鉅者白也說文業字注云捷業如鋸齒以白畫之則鉅業當卽以白畫之之謂說文引詩巨業維樅皆同聲段借字作巨者蓋三家詩寶應劉玉麈曰玉篇巨大也書傳賁大也賁與巨竝訓爲大賁鼓正對巨業而言巨業卽所謂大版謂之業也亦可以備一解至說文虞或作錄廣韻引埤蒼錄樂器以夾鐘削木爲之是

虞古用木秦始皇本紀收天下兵聚之咸陽銷以爲鐘錄則虞之用金蓋自秦始皇故其字从金作錄又按業爲大版周禮樂正司業謂樂官之長司主此業版也書版亦謂之業故管子宙合篇曰脩業不息版曲禮請業則起謂持版以問也後乃通以篇卷爲業耳

於論鼓鐘傳論思也箋論之言倫也於得其倫理乎瑞辰按說文俞思也俞字注又曰俞理也傳蓋以論爲俞之段借思猶鯢也與理同義論亦从俞會意公食大夫禮雍人倫虐七注今文倫或作論是論倫古通用之證正義謂傳箋異義失之

於樂辟靡傳水旋邱如壁曰辟靡以節觀者瑞辰按戴

震毛鄭詩考正曰辟靡於經無明文如誠學校重典不應周禮不一及之周鼎銘曰王在辟宮獻工錫章左傳曰鄭伯享王於闕西辟史記曰豐鎬有天子辟池譙周曰成王作辟上宮此單言辟者也周頌曰於彼西雝古銘識有曰王在雝上宮此單言雝者也其曰辟上雝上則以名池名澤而作宮其上宮因水爲名也趙註孟子雪宮曰離宮之名也宮有苑囿臺池之飾此詩臺沼囿與辟靡連稱抑亦文王之離宮乎今按戴說是也辟雝特象其池之形制而名之耳薛尚功鐘鼎欵識載宰敦父敦銘亦曰王在辟宮又龙敦銘曰王在雝位皆古人分言辟與雝之說文王於豐造辟雝武王遷鎬因仿而

爲之有聲詩鎬京辟雝是也據尚書大傳載大唐之歌曰舟張辟雝爲班固辟雝詩聖皇莅止造舟爲梁所本則辟雝之制肇自唐虞固不自文王始也至以大學明堂辟雝三雝同處此自漢儒據漢制言之耳

鼉鼓逢逢傳逢逢和也釋文逢埤蒼云鼓聲也字作鼉瑞辰按逢逢逢聲皆彭彭之段借說文彭鼓聲也逢彭聲近故通用廣雅逢聲也呂覽季夏紀高註一切經音義卷八引詩竝作逢聲淮南子時則訓高注引作鼉鼓洋洋洋洋蓋逢聲形近之譌說文又曰鼗鼓聲也鼗鼗與逢逢義亦相近逢與豐聲近同義古皆訓大逢逢當謂鼓聲之大

矇瞍奏公傳公事也。瑞辰按史記屈原傳集解呂覽達鬱篇高註引詩竝作奏功楚詞懷沙篇王逸章句引詩作奏工公功工古同聲通用小雅六月詩以奏膚公毛傳公功也此詩奏公亦謂奏厥成功此王者所謂功成作樂也穀梁宣十二年傳功事也是知傳訓公爲事者正謂公爲功耳。

下武

序下武繼文也箋繼文者繼文王之王業而成之。瑞辰按此詩序言繼文與文王有聲序言繼伐相對成文繼伐爲繼武功則繼文爲繼文德詩中世德作求應侯順德皆尙文德之事箋以繼文爲繼文王失之詩言三后

在天王配于京是言武王上配三后不言獨繼文王正義謂太王王季非開基之主不足使武王繼之尤妄下武維周傳武繼也箋下猶後也後人能繼先祖者維有周家。瑞辰按序言繼文爲尙文德則詩言下武宜爲後武功下對上言上之言尙則下武卽後武矣編詩者先下武後有聲亦先文德後武功之意世德作求箋作爲求終也。瑞辰按求當讀爲逌逌匹也配也作求卽作配耳康誥我時其維殷先哲王德用康又民作求某氏傳釋作求曰爲求等正讀求如逌其言作求與此詩文義相似彼言作配於殷先哲王此言作配於周三王也言王所以配于京者由其可與世德作

配耳

應侯順德傳應當侯維也箋能當此順德謂能成其祖考之功也易曰君子以順德積小以高大瑞辰按爾雅釋詁侯乃也郭註未詳竊謂此詩侯字正當訓乃應侯順德猶左氏傳應乃懿德也水經注滎水東逕應城南故應鄉也引詩應侯順德直以應侯爲應國之侯太平御覽引陳留風俗傳引詩作唐侯慎德竝失之順德淮南繆稱篇漢書叙傳顏注竝引作慎德箋引易君子以順德正義曰定本作慎德順慎古聲近互通然此詩自以作順爲正

昭哉嗣服箋服事也明哉武王之嗣行祖考之事瑞辰

按廣雅釋詁服進行也釋名兩脚進曰行是行與進同義儀禮特牲饋食禮注嗣主人將爲後者是嗣卽後也是知嗣服卽後進也不必如箋云嗣行祖考之事昭茲來許傳許進箋茲此來勤也瑞辰按茲哉古同聲通用昭茲猶言昭哉謝沈書引作昭哉來御是也續漢書祭祀志引作昭哉來御許御聲義同故通用猶文九年公羊傳許夷狄者不一而足隱二年左氏傳注引許作禦也廣雅許御竝訓進又曰服進行也是知昭茲來許猶上章昭哉嗣服也詩五章皆首尾相承此特易字以協下韻哉與茲聲同來猶後也後猶嗣也來許猶云後進箋訓茲爲此來爲勤失之

繩其祖武傳繩戒箋戒慎其祖考所履踐之迹美其終成之瑞辰按繩之言承也繩承聲近古通用柳詩子孫繩繩韓詩外傳引作承承是也繩其祖武卽謂承其祖武謝沈書引作慎其祖武承慎雙聲繩順亦雙聲慎當讀順順亦承也傳箋竝訓繩爲戒雖本古義而義似近迂

不遐有佐傳遠夷來佐也箋不遠有佐言其輔佐之臣亦宜蒙其餘福也瑞辰按不遐卽遐不之倒文凡詩言遐不者遐胡一聲之轉猶云胡不也傳箋竝訓遐爲遠失之

文王有聲

適駿有聲箋適述瑞辰按適聿吹曰古通用說文吹詮詞也从欠从口曰亦聲引詩吹求厥甯漢書幽通賦吹中和爲庶幾兮文選本作聿蓋作吹爲正字曰卽吹之消聿適皆同聲段借載氏震曰凡詩中言適言聿言曰皆吹之通借爲承明上文之詞說文曰詮詞者承上文所發端詮而釋之也今按爾雅釋言坎律銓也坎當卽吹字形近之誤律卽聿也銓卽詮也則皆段借字耳築城伊減傳減成溝也箋方十里曰成減其溝也廣深各八尺瑞辰按減蓋洫之段借說文云古文闕作闕又減从或聲讀若溝洫之洫皆減洫古通用之證傳成溝當爲城溝之譌古者有城必有池孟子城非不高也池

非不深也。說文：城有水曰池，城無水曰隍。是也。馮韓詩作洫。薛君章句曰：洫，深池也。文選：西京賦：經城洫。薛綜註：洫，城池也。池亦稱溝。虞翻易註：城下溝無水稱隍。有水稱池。是也。毛傳：蓋本作城溝。猶云：城池。傳寫者譌作成溝。箋遂以方十里為成。申釋之耳。說文：洫字註云：十里為成。成間廣八尺，深八尺，謂之洫。與箋說合。箋蓋以城之有洫猶成間之有洫，遂舉成洫以明之。非以詩所言即成間之洫也。箋又云：築豐邑之城，大小適與成偶。成今本作城誤。大於諸侯，小於天子之制。蓋謂文王城十里，與方十里為成同。正義言鄭君於城制凡兩解：一為天子城方九里，據匠人營國方九里為天子制也；一為天子

城方十二里，據典命國家宮室以命數為節。公之城方九里，侯伯方七里，子男五里也。陳啟源曰：周書作雒解言周公作大邑，成周於土中，城方千六百二十丈，計方里為方三百步，每步六尺，方里為方百八十丈。雒城方千六百二十步，正合天子城方九里之數。則當以匠人營國方九里為得其實。此箋謂文王城與成偶為方十里，亦誤。

匪棘其欲，箋棘急也。此非以急成從己之欲。瑞辰按禮器引作匪革，其猶棘革，古同音通用。論語棘子成，漢書古今人表作革子成，是其證也。猶古讀若柚，正與孝讀若顛相協。毛詩作欲者，欲猶雙聲古通用。方言東齊曰

裕或曰猷欲轉爲猶猶裕轉爲猷也書無教逸欲有邦後漢陳蕃傳作逸游亦此類禮器猶卽欲字之段借鄭註禮訓猶爲道失之

王公伊濯傳濯大也箋公事也瑞辰按公功古同聲通用王公卽王功也爾雅釋詁濯大也方言濯大也荆吳揚甌之間曰濯韓詩濯美也美亦大也

維禹之績傳績業箋績功瑞辰按績當爲蹟之段借九州皆經禹治因稱禹跡襄四年左傳引虞人之箴曰茫茫禹迹畫爲九州是也哀元年左傳復禹之績釋文績本一作迹此績迹通用之證此詩維禹之績及商頌設都于禹之績績皆當讀爲迹說文迹步處也或作蹟績

蹟同音故詩每段績爲迹迹爲蹤迹又訓爲繼釋詁績繼也昭元年左傳子曷亦遠績禹功而大庇民乎績亦蹟也蹟爲步武又爲繼猶武爲迹又爲繼也傳訓績爲業箋訓功失之

考卜維王箋考猶稽也瑞辰按爾雅釋詁考成也考卜維王猶云成卜維王故下卽言武王成之箋訓爲稽則以考爲攷之段借說文攷破也凡言考校考問字皆段考爲攷也稽叩之同音段借說文叩卜以問疑也从口卜讀與稽同

維龜正之箋龜則正之謂得吉兆瑞辰按周官大卜凡國大貞卜鄭司農曰貞問也元謂貞之爲問問於正者

必先正之乃從問焉賈疏貞問也者謂正意問龜大卜
又云大遷大師則貞龜注云正龜於卜位也是古者問
龜必以正故龜從其所問亦謂之正正猶貞也洛誥我
二人其貞馬融註貞當也謂其以為當也吳語請貞於
陽卜韋注亦曰貞正也人從謂之貞龜從謂之貞其義
一也

武王成之箋武王遂居之脩三后之德以伐紂定天下
成龜兆之占功當大於此瑞辰按周官小司徒鄭註成
猶定也成之謂定其龜兆之吉

豐水有芑傳芑草也瑞辰按芑草當為芑菜之譌正義
正作芑菜齊民要術引詩義疏蘆苦葵青州謂之芑按

蘆即今北方苦蕒菜然不水生惟說文蘆菜之美者雲
夢之蘆呂氏春秋蘆作芹高註芹生水涯芹蘆雙聲故
通用廣韻蘆似蕨生水中驅喜切正讀如芑芑蓋即蘆
之段借蘆即芹也爾雅芹楚葵郭注今水中芹菜芹又
通莖周禮醢人有芹菹釋文芹音勤徐又音謹夏小正
二月榮莖初學記引經祭鮪下有采芑即榮莖之異文
是知蘆芹莖皆以音近通用至表記引此詩鄭注芑枸
繼也則讀芑為杞不如毛傳芑菜為確

貽厥孫謀以燕翼子傳燕安翼敬也箋詒猶傳也孫順
也故傳其所以順天下之謀以安其敬事之子孫謂使
行也瑞辰按表記引詩詒厥孫謀以燕翼子鄭注詒遺

也。燕安也。乃遺其後世之子孫以善謀以安翼其子也。
正義曰：翼助也。謂以王業保安翼助其子孫。說與箋異。
蓋本韓詩其讀孫如字。不若箋讀孫爲遜。訓順爲允。蓋
下方以燕翼子。上不應專言孫也。至訓以燕翼子爲安
翼其子。以翼爲助。則比傳箋訓翼爲敬。其義較爲允當。
朱彬曰：燕翼讀如左氏傳。余翼而長之。翼翼覆也。義與
翼助相近。

