



毛詩傳箋通釋

□ 12
3187
8



毛詩傳箋通釋卷二十一

小雅

谷風

桐城馬瑞辰學

維予與女箋當此之時獨我與女爾謂同其憂務瑞辰

按與當讀如小明詩正直是與及儒行同弗與也之與與猶愛好之小明箋好猶與也是也說文與黨與也从舛从与黨當作攬攬朋羣也是與之本義謂相羣與與棄對言恐懼時獨我好女以見昔之厚安樂時女轉棄予以見今之薄又二章寘予于懷見昔友之厚我與上章維予與女見昔我之厚友亦為相對成文

維風及頽傳頽風之焚輪者也風薄相扶而上喻朋友

昭和九年
十一月三十日
購求

門 口 12
號 3187
卷 8

相須而成。瑞辰按頽者積字之變體。說文積禿兒。爾雅焚輪謂之積。字正作積。玉篇有臚字。云風兒。當亦積字之或體。正義引李巡曰。焚輪暴風從上來降。謂之頽。頽下也。孫炎曰。迴風從上下曰頽。皆以積風謂從上而下。而此詩毛傳風薄相扶而上。似以頽爲自下而上之風。與孫李異義。李黼平曰。今世郭注釋積云。暴風從上下。釋焱云。暴風從下上。義與李孫同。而莊子逍遙篇釋文。文選曹子建贈徐幹詩。李善注。引郭注。釋扶搖。皆作暴風。从上下。與今本不同。則郭注焚輪必爲暴風從下上。正可引以釋傳。今本郭注有誤。今按李說是也。谷風爲和風。非有大力。必焚輪之自下而上者。有以助之。始能

相扶而上耳。又按爾雅焚輪謂之積。釋文本作焚。趙氏坦曰。焚當讀爲鄭伯之軍。債于濟之債。左氏襄二十四年傳。象有齒以焚其身。釋文引服虔云。焚讀曰債。債。偃也。風之大者。足以翻車。故曰焚輪。焚與焚皆段借字。

維山崔嵬。傳崔嵬山巔也。瑞辰按崔嵬疊韻字。當卽屨

屨之段借。說文屨屨山巔也。而此傳作崔嵬。山巔也。爾雅萃者屨屨。十月之交。箋作萃者。崔嵬。漸漸之石。箋作萃者。崔巍。是崔嵬卽屨屨異文之證。又與隄隄同。說文隄隄高也。又與萃危同。說文萃危高也。詩釋文曰。嵬又作危。

無草不死。無木不萎。傳雖盛夏萬物茂壯。草木無有不

死葉萎枝者。瑞辰按說文萎食牛也。菽曰穀。萎馬置莖中。又矮病也。又菸字注。一曰矮也。此詩萎爲矮之段。借廣韻矮枯死也。萎蒿也。蓋因經傳段萎爲矮。後遂通以萎代矮。又按詩以盛夏萬物茂盛。草木亦有萎折。與人雖有大德於人。亦未必無小怨。正義本傳原作草木無能不有枝葉萎槁者。今本作無有不死葉萎枝者。乃誤依定本及集注本改也。又按中論修本篇引詩。作何木不死。何草不萎。蓋本三家詩。而言盛陽布德之月。草木猶有枯落。義與毛同。

思我小怨。瑞辰按詩以怨與鬼萎爲韻。段玉裁讀怨如伊。以爲合韻。今按說文智讀若委。智怨同音。古讀怨亦

當如委。故與鬼萎韻也。又國語人皆集於苑。一本作萎。亦怨萎音同之證。

蓼莪

蓼蓼者莪。瑞辰按漢孔耽神祠碑。竭凱風以惆悵。惟蓼儀以愴恨。平都相蔣君碑。感慕詩人。蓼蓼者儀。我竝作儀。衛尉卿衡方碑。悼蓼義之劬勞。司隸校尉碑。悲蓼義之不報。又通作義。古莪義字。竝从我聲。儀从義聲。竝讀如俄。故三字通用。毛詩作莪。用本字。三家詩或借作儀。與義爲碑文所本。

匪莪伊蒿。莪已蓼蓼。長大我視之。以爲非莪。故謂之蒿。瑞辰按爾雅釋草。莪蘿。郭註。今莪蒿也。亦曰蘆蒿。陳

藏器本草拾遺曰廩蒿生高岡宿根先于百草一名莪蒿是莪蒿卽茵陳蒿之類常抱宿根而生有子依母之象故詩人借以取興李時珍云莪抱根叢生俗謂之抱孃蒿是也蒿與蔚皆散生故詩以喻不能終養

匪莪伊蔚傳蔚牡蒿也瑞辰按爾雅釋草蔚牡蒿郭注

無子者陸機疏云牡蒿八月為角角似小豆一名馬薪

蒿本草作馬先蒿唐本注云實八月九月熟均與郭註

無子說異據唐注本草牡荊云莖勁作樹不為蔓生故

稱之為牡則知牡蒿亦以其散生特立與莪之抱根叢

生者異故有牡稱不必如郭言無子而後稱牡也名醫

別錄有牡蒿一條唐人注曰齊頭蒿李時珍謂諸蒿葉

皆尖此蒿葉獨參而秀故有齊頭之名此亦牡蒿特立之證

餅之罄矣維罍之耻傳餅小而罍大罄盡也瑞辰按爾

雅釋器小罍謂之坎郭註罍形似壺大者受一斛一斛

者十斗也聘禮記十斗曰斛許慎五經異義引毛詩說罍大一

碩一碩卽一石一石卽一斛也說文餅馨也儀禮既夕

禮馨三鄭註馨瓦器其容蓋一斛一斛者斗二升也考

記旅人豆實三而殼四升為豆三豆則斗二升三禮圖云罍大一斛其所容甚

多馮酒于餅以供斟酌此罍大餅小之證說文罄器中

空也引詩餅之罄矣又窵空也引詩餅之窵矣作窵者

蓋三家詩磬殼硜古同字說文磬籀文作殼古文作磬磬通作罄故

罄室字亦通用

鮮民之生傳鮮寡也箋此言供養日寡矣而尚不得終養恨之至也瑞辰按廣韵尠寡也傳以鮮爲尠之段借故訓爲寡孤寡一聲之轉寡民猶言孤子箋以爲供養日寡非傳悒也阮宮保曰古鮮聲近斯遂相通借鮮民當讀爲斯民如論語斯民也之例今按讀鮮爲斯是也但不得與論語斯民同訓爾雅釋言斯離也方言斯離也齊陳曰斯說文斯析也斯民當謂離析之民猶易言旅人也民人離析不得終養故言生不如死若但訓斯民爲此民無以見其生不如死也

無父何怙無母何恃箋孝子之心怙恃父母依然以

爲不可斯須無也

瑞辰

按爾雅釋言怙恃也說文怙恃

也恃賴也釋文引韓詩曰怙賴也恃負也是怙與恃散文則通對文則異唐風以陟岵興望父卽取可怙之義釋名岵怙也是矣恃負互訓說文負恃也漢書高帝紀嘗從王媼武負貰酒如淳注曰俗謂老大母爲負師古曰劉向列女傳魏曲沃負者魏大夫如耳之母也此則古語謂老母爲負耳謂母爲負蓋取可恃之義恃音近悒爾雅釋言悒恃也郭註今江東呼母爲悒荀子其容悒然楊註悒然恃尊長之貌是呼母爲悒亦取恃義又說文媼字注一曰江淮之間謂母爲媼媼與恃亦音近而義同

入則靡至，箋入門又不見，如入無所至。瑞辰按說文親至也，又曰親至也，靡至猶云靡親耳。

母兮鞠我，傳鞠養也。瑞辰按說文育養子使作善也，或

作毓，鞠即育字之同音，段借育養之育，借作鞠，猶育稚

之育，借作鞠。邨谷風箋育稚也，正義謂本釋言，今

作鬻也。幽風鬻子，毛傳稚子也，即育子。阮宮保云：凡詩一字分二韻者

則別二字書之，為義同字變之例。今按此詩下言育我

用本字，故上借鞠為育，以與下育我為韻，正所謂義同

字變者也。

拊我畜我，箋畜起也。釋文拊音撫，瑞辰按說文拊，搯也。

又撫字註，一曰搯也。二字音義同，故通用拊，猶撫也。後

漢書梁竦傳引詩，正作撫我，說文懽起也，箋以畜為懽

之段借，故訓為起。邨谷風能不我懽，傳懽興也，興與起

同義。古畜與好同聲，孟子畜君者好君也，廣雅懽喜也。

懽，懽畜義並相近。又訓興與起者，說文嫺說也，廣雅嫺

喜也，學記不興其義，不能樂學，鄭註興之言喜也，歆也。

是興有喜悅之義，興起同義，則起亦為喜悅也。皋陶謨

股肱喜哉，元首起哉，百工熙哉，喜起熙三字同義，起猶

喜也。孟子趙註，興起志意，興即起也。志意興起，即說也。

是知箋訓畜為起者，正與訓畜為好義相成，正義以起

為起止我，蓋謂因其止而起之，失箋指矣。

出入腹我，傳腹厚也，箋腹懷抱也。瑞辰按傳義本釋詁

詩歷言拊畜長育顧復而終以出入腹我蓋言出入則則已舉在內在外無所不該故以腹我括之見其無所不愛厚腹與複通說文複重衣兒重衣亦厚之義也箋訓爲懷抱似不及傳義所該之廣

南山烈烈飄風發發傳烈烈然至難也發發疾貌箋民人自苦見役視南山則烈烈然飄風發發然寒且疾也

瑞辰按說文颯風雨暴疾也讀若臬颯颯也讀若烈烈烈卽颯字之段借說文淠淠風寒也引詩一之日淠淠毛詩作颯發發卽淠字之段借玉篇廣韻竝曰颯疾風也颯卽淠之異文

南山律律飄風弗弗傳律律猶烈烈也弗弗猶發發也

瑞辰按律栗雙聲律律卽凜凜之段借栗列同義故傳云猶烈烈也弗與淠亦聲近而義同發卽淠之段借故傳云猶發發也集韻引詩作律律玉篇颯風也律與颯說文所無皆後人增益之字

大東

有饌簋殮傳興也饌滿簋貌殮熟食謂黍稷也箋殮者客始至主人所致之禮也凡殮饗餼以其爵等爲之牢禮之數陳興者喻古者天子施予之恩於天下厚瑞辰按說文饌盛器滿兒義本詩傳方言廣雅竝曰滕豐也義與饌近詩蓋以簋殮之滿興古者邦國之富不若今之杼柚其空也不必如箋以爲致殮之禮

有抹棘七傳抹長貌七所以載鼎實棘赤心也瑞辰按
抹者斛之段借說文斛角兒引詩有斛其角今詩作抹
角之曲兒曰斛七之曲長兒曰斛其義一也七所以載
牲體亦以取黍稷少牢饋食禮饗人所概者牲體之七
廩人所概者黍稷之七棘七承上簋殮言王觀察云當
謂黍稷之七其說是也說文七所以比取飯一名柶又
曰禮有柶柶七也案士冠禮鄭註柶狀如七以角爲之
是以角爲之名柶以木爲之則名七也又雜記七用桑
長三尺棘七對桑七言古者喪用桑七吉用棘七皆取
聲近爲義桑言喪則棘爲吉非必如傳以棘之赤心爲
喻也

周道如砥其直如矢傳如砥貢賦平均也如矢賞罰不
偏也瑞辰按說文底柔石也重文作砥孟子引詩周道
如底底爲底字之譌墨子引周詩曰其直若矢其易若
底君子之所履小人之所視楚詞招魂王逸注引詩其
平如砥當卽此詩異文

君子所履小人所視箋此言古者天子之恩厚也君子
皆法效而履行之其如砥矢之平小人又皆視之共之
無怨瑞辰按此二句承上周道如砥二句言箋以君子
所履承有饜簋殮二句爲法天子之恩厚其說非也孟
子引詩周道如底四句趙註底平矢直視比也周道平
直君子履直道小人比而則之其說較鄭箋爲善小爾

雅廣雅竝曰視比也廣雅又曰視效也所履所視皆指周道卽上行下效之義

小東大東箋小也大也謂賦歛之多少也小亦於東大亦於東言其政偏失砥矢之道也瑞辰按惠氏周惕詩說曰小東大東言東國之遠近也魯頌遂荒大東箋大東極東也周官大司徒以土圭之法正日景日東則景夕多風鄭註謂大東近日也皆以大東爲極東遠言大則近言小可知矣譚爲東國因其國而及其鄰封故言小東大東今按惠說是也大戴禮千乘篇言東辟之名至于大遠南西北皆有至于大遠之語孔廣森補註大遠極遠也是亦大有遠義之證論語言小道致遠恐泥

則小有近義矣箋云小亦於東大亦於東以亦於二字增成其義非詩義也集傳以爲東方之小國大國亦似未確

杼柚其空箋譚無他貨唯絲麻爾今盡杼柚不作也釋

文杼說文云盛緯器柚本又作軸瑞辰按說文杼機持

緯者釋文引作盛緯器蓋誤玉篇杼織杼也亦作梭太

平御覽引通俗文所以行緯謂之梭說文無梭梭字新

有梭杼卽梭也說文滕機持經者段玉裁曰滕卽軸也謂

之軸者如車軸也滕通作勝淮南子曰後世爲之機杼

勝複以便其用又曰黼黻之美在于杼柚作柚者段借

字也至方言杼柚作也土作謂之杼木作謂之柚蓋別

一義戴氏震引以釋詩失之

既往既來使我心灰箋言譚人自虛竭餽送而往周人則空盡受之曾無反幣復禮之惠是使我心傷病也

瑞

辰按承上行彼周行言之往來謂數數往來疲於道路並無厚往空來之義箋說非也洪頤煊謂來當作求謂我以禮往求糴於彼求疚韻合來求字形相近今按古音來讀如釐疚讀如已來疚二字正爲韻若改爲求轉於古韻不合且往來對文不得以爲求字形近之譌洪說失之鑿矣

有列沕泉傳列寒意也側出曰沕泉釋文沕音軌字又作晷瑞辰按沕曆古同聲通用爾雅沕泉穴出穴出仄

出也水醮曰曆說文沕水枯土也引爾雅水醮曰沕曆仄出泉也讀若軌與今本爾雅互易蓋許君所據爾雅本異據詩釋文沕本作晷則毛詩本亦有作曆泉者後又消作晷耳釋名側出曰沕泉沕軌也流狹而長如車軌也案古者車轍謂之軌車軸兩端自轂中出者亦謂之軌故泉之仄出者似之當作沕泉爲正字九之言究也廣雅九究也與水醮之義亦合竊謂仄出泉及水醮本字皆作沕作曆者同音段借字後人誤以二字分屬遂致互異耳

無浸穫薪傳穫艾也箋穫落木名也釋文穫毛刈也鄭落木名也字則宜作木旁瑞辰按爾雅釋木穫落爲箋

所本說文樛木也。舊與樛互譌。今从段本正。以其皮裹松脂从木虍聲。讀若華。或从萇作樛。是樛卽樛之或體。今俗所稱樛樹也。凱風詩吹彼棘薪。東山詩烝在栗薪。車鞏詩析其柞薪。白華詩樵彼桑薪。凡言薪者多兼木言。故箋知經文樛爲樛之段借。

契契寤歎。傳契契憂苦也。瑞辰按釋文契芳計切。讀同契約之契。又云徐苦結反。則讀如提挈之挈。憂苦卽提挈之義所引伸。九歎云孰契契而委棟兮。一本作挈挈。其正字也。廣雅契契憂也。與詩契契皆段借字。又孟子孝子之心爲不若是忍。說文引作忤。云忤忽也。與趙註忍無愁之兒義合。忍卽忤之或體。無愁曰忍。與憂苦曰

契契義亦相反而相成。猶亂亦訓治。苦亦爲快也。

職勞不來。傳來勤也。箋職主也。東人勞苦而不見謂勤。瑞辰按勞來之來本作勑。爾雅勞來勤也。釋文來本又作勑。說文勑勞勑也。廣雅勑勤也。今經典通借作來。古以勤勞爲勤。慰其勤勞亦爲勤。故傳訓來爲勤。而箋以不來爲不見謂勤也。

舟人之子。熊羆是裘。傳舟人舟楫之人。熊羆是裘。言富也。箋舟當作周。裘當作求。聲相近故也。周人之子謂周世臣之子孫。退在賤官。使搏熊羆。在冥氏。冗氏之職。瑞辰按舟與周字異而音同。說文周密也。芻而偏也。玉篇芻而偏也。或作周游。考工記注。故書舟作周。是二字通。

用之證故周人可假借作舟人箋讀舟爲周是也然以
周人爲周世臣則非今按周人與私人相對成文方言
私小也自關而西秦晉之郊梁益之間凡物小者謂之
私小私人卽小人則周人宜訓爲大人周之言獮廣雅
獮大也周人爲大人猶周行或謂大道周狗卽大狗也
公羊宣六年傳靈公有周狗謂之葵周狗謂
大狗何休注謂可以比周之狗失其義矣 裘古本作
求後人始加衣作裘以別於求乞之求此詩裘亦當从
箋作求古未聞以熊羆爲衣裘者且此句對百僚是試
言非對粲粲衣服言也

或以其酒不以其漿鞞鞞佩璲不以其長傳或醉於酒
或不得漿鞞鞞玉貌璲瑞也箋佩璲者以瑞玉爲佩佩
之鞞鞞然居其官職非其才之所長也徒美其佩而無
其德刺其素餐瑞辰按不以其漿不以其長二不字皆
助句詞此章承上私人之子百僚是試以言小人在位
有名無實或以其酒宜其味之醇也實則以其漿耳鞞
鞞佩璲宜其德之美也實則徒以其長耳唐書蕭至忠
傳引詩私人之子百僚是試或以其酒不以其漿鞞鞞
佩璲不以其長而釋之曰此言王政不平而衆官廢職
私家子列試榮班徒長其佩耳其云徒長其佩正釋詩
不以其長爲以其長也蓋亦讀不字爲語詞耳鞞鞞爾
雅作瑁瑁釋文亦云鞞本或作瑁瑁瑁猶言嫫嫫卽
今之娟好字說文嫫好也廣雅嫫嫫容也容之好曰嫫

三言作多通釋卷三十一
嫵佩之美曰瑁瑁其義一也爾雅釋器璫瑞也郭註引
詩鞞鞞佩璫璫者玉瑞釋器又曰璫璫也郭註即佩之
組所以連繫瑞玉者因通謂之璫竊謂此詩佩璫當讀
爲璫璫之璫故言不以其長長即璫之長也漢官儀璫
長一丈二尺濶三尺是璫宜長之證箋以爲才之長非
也說文無璫字古蓋止作璫續漢書輿服志曰古者君
臣佩玉五伯迭興戰兵不息佩非戰器鞞非兵旗於是
解去鞞佩以爲章表故詩曰鞞鞞佩璫此之謂也鞞佩
既廢秦乃以采組連結于璫轉相結璫故謂之璫又曰
璫者古佩璫也佩璫相迎受故曰璫今按璫見玉藻爾
雅不始於秦大東所言其時猶未去玉所謂璫者猶指

連繫瑞玉者言非秦漢之所謂璫也秦漢以後別以璫
爲璫維說文璫乃更以與璫相接者爲璫又非古之

所謂璫耳又按李黼平據正義曰鄭唯言佩璫云是玉
也故鞞鞞爲玉貌璫瑞釋器文是今本傳文鞞鞞玉貌
璫瑞也七字皆是箋文後人誤以入傳

歧彼織女傳歧隅兒瑞辰按歧爲俗企字詩作歧者歧
字之同音段借說文歧頃也从匕支聲匕頭頃也引詩
歧彼織女蓋从三家詩用本字織女三星成三角故言
歧以狀之耳

終日七襄傳襄反也箋襄駕也駕謂更其肆也從旦至
莫七辰各本無至字辰一移因謂之七襄各本一移上

本正義述毛謂終一日歷七辰至夜而迴反又云襄反者謂從日至莫七辰而復反於夜也瑞辰按文選李注引薛君章句曰襄反也是毛韓同義孔疏訓反爲迴反胡承珙曰經言日並不及夜况移七襄而至夜亦不得謂之迴反蓋反卽更也呂覽慎人篇返瑟而弦察微篇舉兵反攻之知度篇其患又將反以自多高注並以反爲更此傳言反者亦謂從旦至莫七更其次鄭箋謂更其肆者乃申傳非易傳也今按胡說是也公羊襄三十年傳諸侯相聚而更宋之所喪何休注更復也下文傳曰死者不可復生爾財復矣復卽上之更也反與復同義知更之可訓爲復則知反之可訓爲更矣

皖彼牽牛傳皖明星貌何鼓謂之牽牛瑞辰按何鼓通作河鼓爾雅以何鼓牽牛爲一星而史記天官書牽牛爲犧牲其北河鼓河鼓大星上將左右左右將以河鼓與牽牛異星者郝懿行曰牽牛三星牛六星天官書誤以牛星爲牽牛故以何鼓牽牛爲二星牟廷相曰牛宿其狀如牛何鼓在牛頭上則是牽牛人也何鼓中星最明故詩曰皖彼牽牛今按河鼓與牛星相連古或通名牽牛猶參伐各三星而考工記曰熊旗六旒以象伐則連參亦名伐也營室東壁各二星而考工記曰龜蛇四旒以象營室則連東壁亦名營室也何鼓本三星天文志曰一曰三武天子之三將軍正義引孫炎云何鼓之

毛詩傳箋通釋卷二十一
旗十二星在牽牛之北或名爲何鼓亦名爲牽牛則又以左右旗十二星通名何鼓牽牛矣

不以服箱傳服牝服也箱大車之箱也箋以用也牽牛不可用於牝服之箱瑞辰按考工記大車牝服二柯又三分柯之二鄭司農註牝服謂車箱服讀爲負說文箱大車牝服也皆以牝服與箱爲一後鄭云牝服長八尺謂較也蓋以牝服爲左右較而以箱爲大車之輿其義當與毛傳同故此箋申毛云不可用於牝服之箱然以經文求之服當作虛字解不得以爲牝服服之言負也車箱以負器物謂之服牛以負車箱亦謂之服張衡思元賦羈要裹以服箱章懷注服駕也箱車也蓋取驥服

鹽車之義而服箱之字則本於詩又古詩牽牛不負軛亦本此詩爲說自軛牛頸處言之曰負軛自牛負車言之則曰服箱服與負一也淮南子說山訓剝牛皮鞞以爲鼓正三軍之衆爲牛計者不若服於軛也服於軛卽負軛也則知服箱猶云負箱耳又按易繫詞服牛乘馬說文引易作備牛服備同部故通用凡以車駕牛馬正字作備作服者段借字耳

東有啟明西有長庚傳日旦出謂明星爲啟明日既入謂明星爲長庚庚續也瑞辰按史記索隱引韓詩云大白星晨見東方爲啟明昏見西方爲長庚與毛傳義同皆以啟明長庚爲一星孔疏既引孫炎以明星爲大白

又云長庚不知是何星失之毛傳曰且出與日既入相對為文正義本作日且出亦誤又按說文啟教也后開也爾雅明星謂之启明其本字也詩作啟明段借字大戴禮四代篇引詩東有開明蓋漢避孝景諱改

有挾天畢載施之行傳挾畢貌畢所以掩兔也何嘗見其可用乎箋祭器有畢者所以助載鼎實今天畢則施於行列而已瑞辰按說文畢田罔也从田从革象形或曰田聲爾雅釋天濁謂之畢郭注掩兔之畢或呼為濁因星形以名廣雅畢率也說文率捕鳥畢也象絲罔上下其竿柄也月令鄭注小而柄長謂之畢畢皆謂田獵之罔史記天官書畢曰罕車主弋獵後漢書蘇竟傳云

畢為天網主網羅無道之君皆指田罔而言此詩當从毛傳訓為掩兔之畢至祭器有畢雖亦取象畢星箋義取之不若从傳為允又按釋器絢謂之救郭注救絲以為絢或曰亦冑名王觀察曰絢亦羅網之屬鞬之言鉤也拘也救與絢亦一聲之轉今按挾之言迷聚也救即挾之通借字耳

維北有斗正義箕斗並在南方之時箕在南而斗在北故言南箕北斗也集傳兼採南斗北斗二說瑞辰按正義以斗為南斗是也爾雅析木之津箕斗之間漢津也郭註箕龍尾斗南斗是凡箕斗連言者皆為南斗王觀察曰南斗之柄常向西而高於魁故經言西柄之揭若

北斗之柄固不常西卽指西亦不得云揭其說是也說
文料勺也勺所以挹取也詩作斗者皆料之假字

載翁其舌傳翁合也箋翁猶引也引舌者謂上星相近

瑞辰

按翁合或作翁如誤也正義釋傳翁合可證翁吸

音同通用故箋訓爲引廣雅翁引也玉篇引詩正作載

吸其舌漢書天文志箕主口舌小雅巷伯疏云箕四星

二爲踵二爲舌其形踵狹而舌廣故曰載翁其舌以見

其主於收斂也淮南子汜論篇頭會箕賦高註箕賦似

箕然歛民財多取意也此詩刺重斂故以箕星爲喻

四月

六月徂暑傳徂往也六月火星中暑盛而往矣箋徂猶

始也四月立夏矣至六月乃始盛暑與人爲惡亦有漸

非一朝一夕瑞辰

按序下正義引孫毓以爲如適之徂

皆訓爲往今言往暑猶言適暑耳雖四月爲夏六月乃

之適盛暑非言往而退也詩人之興言治少亂多皆積

而後盛盛而後衰衰而後亂周自太王王季王業始起

猶維夏也及成康之世而後致太平猶徂暑也暑往則

寒來故秋日繼之冬日又繼之善惡之喻各從其義正

義駁之云傳云暑盛而往矣是旣盛而後往也毓言方

往之暑不得與毛同今按孫訓徂暑爲適暑雖與毛傳

訓暑盛而往不同而於經義徂暑則合且與毛傳取義

於火星中意出左傳火中寒暑乃退者正同但不卽以

徂爲退耳。據經文秋日淒淒，冬日烈烈，皆以喻時之衰亂。則首章六月徂暑，以喻盛極則衰，義正相承。箋以始衰與人爲惡有漸，非傳義也。正義合傳箋爲一失之。至王肅以爲行役思祭，則孫毓已駁之矣。

先祖匪人，胡甯忍予。箋匪非也。甯猶曾也。我先祖非人乎，人則當知患難，何爲曾使我當此亂世乎。瑞辰按：人當讀如仁者人也。之人，中庸鄭注，人讀相人偶之人。仁从二人，相人偶卽仁也。先祖匪人，猶云先祖豈不仁，故下接言胡甯忍予，正以見其仁也。箋訓爲人物之人失之。

百卉具腓，傳腓病也。釋文引韓詩云，腓變也。瑞辰按：文

選李善註引韓詩作腓，薛章句曰，腓變也，俱變而黃也。毛萇曰，痲病也。玉篇及爾雅邢疏並引詩百卉具痲，似韓詩作腓。毛詩作痲，爾雅釋詁痲病也。說文痲風病也。毛詩今本作腓，或謂誤从韓詩。然釋文不言毛韓字異，或毛詩亦作腓，特以爲痲之段借。遂訓爲病，文選李註及玉篇乃以本字易之耳。又按爾雅釋詁，元黃病也。馬之病曰元黃。周南詩，我馬元黃，是也。草之病亦曰元黃。毛傳訓病義近，蓋亦以腓爲痲之借字，非風雙聲。故說文以痲爲風病。

亂離瘼矣，傳離憂瘼病。瑞辰按：傳以離爲罹之借字，爾雅釋詁罹憂也。瘼字爾雅釋詁及說文並訓病，方言瘼

病也東齊海岱之間曰瘼毛詩作瘼以亂離瘼三字連讀謂因亂而憂病也文選卷二十卷三十八李註並引韓詩亂離斯莫薛章句曰莫散也則以亂離二字連讀讀離為離散之離讀莫如散漠之漠說文漢北方流沙漠散也說苑政理篇引詩亂離斯瘼爰其適歸此傷離散以為亂者也其義正本韓詩瘼當作莫今作瘼者後人據毛詩改之耳

爰其適歸傳爰曰也瑞辰按宣十二年左傳引詩亂離瘼矣爰其適歸杜註爰於也言禍亂憂病於何所歸乎說苑文選注引韓詩亦作爰是毛韓詩並作爰惟家語爰作奚為集傳所采註云爰家語作奚其經字仍作爰

今俗本直改經文作奚又失集傳之舊

廢為殘賦傳廢怵也箋言在位者貧殘為民之害無自知其行之過者言怵於惡正義定本廢訓為大與鄭不同釋文廢如字怵也一音發怵時世反下同又一本作廢大也此是王肅義正義定本廢訓為大瑞辰按爾雅釋詁廢大也郭註引詩廢為殘賊列子楊朱篇廢虐之主張湛註廢大也說文棄大也樊與棄同字廣雅玉篇竝云樊大也樊與廢一聲之轉毛傳訓廢為大知廢即棄之段借也列女傳霍夫人顯傳引詩廢為殘賊莫知其尤言怵於惡莫知其為過則訓廢為怵義同鄭箋蓋本韓詩之說正義言定本廢訓為大與鄭不同是鄭本

作怵之證今毛本箋作言大於惡者誤也此詩正義及左傳桓十三年正義並引說文怵習也今說文作愧習也愧卽怵之變體春秋公山不狃字子洩洩亦當爲汰之變古大與世通用大室卽世室也大子卽世子也大叔卽世叔也从大之字亦通作世荀子榮辱篇橋泄者人之殃也卽驕汰異文賈子簡泄不可以得土亦以泄爲汰也怵字蓋通作世唐人避諱遂改从曳猶泄紕之改作洩緲也一切經音義卷十二曰習怵又作愧卷十三又云怵又作洩引字林洩習也是矣惟廢之訓怵他處少見仍从毛傳爾雅訓大爲允

我曰構禍傳構成也箋構猶合集也言諸侯日作禍亂

之行

瑞辰

按爾雅釋詁說文並曰遭遇也構者遭之段

借構禍猶云遇禍也集傳訓爲遭禍得之仍从箋訓構爲合者合猶遇也

盡瘁以仕箋瘁病仕事也今王盡病其封畿之內以兵

役之事

瑞辰

按盡瘁以仕與北山詩或盡瘁事國同義

昭七年左傳引詩或憔悴事國周官小司寇議勤之辟鄭注曰謂憔悴以事國賈疏亦引詩或憔悴事國王尙書曰蓋毛詩之盡瘁三家詩有作憔悴者故鄭賈皆用之爲說又曰憔悴亦盡也鄭注昏義曰酌而無酬酢曰醮正義曰直盡爵而已故稱醮也爾雅水醮曰辱鄭注謂水醮盡醮與憔悴義相近悴亦盡也荀子禮論篇利爵

之不醮也。史記作啐，啐之言卒也。卒亦盡也。盡爵謂之醮，亦謂之啐。盡力謂之憔悴，義相因也。憔悴二字平列，盡瘁二字亦平列，非謂盡其瘁也。毛傳曰：盡力勞病以從國事，則亦平列字矣。又曰：盡瘁，雙聲也。憔悴亦雙聲也。今按王說是也。說文：糲，盡酒也。漹，盡也。荀子楊注：漹，盡也。皆憔悴同義之類。瘁為病，盡亦為病。成十二年左傳：爭尋常以盡其民，猶言以病其民也。勞病謂之憔悴，人之枯瘦亦謂之醮。頽，說文：醮，面焦枯小也。頽，頽頽也。楚辭漁父云：顏色憔悴，玉篇引作醮頽是也。人之陋賤亦謂之蕉萃。左傳引詩：雖有姬姜，無棄蕉萃，是也。箋謂盡病其封畿之內，以兵役之事失之。

甯莫我有箋：使羣臣有土地，曾無自保有者，皆懼於危亡也。瑞辰按：有當讀如相親有之有。甯莫我有，猶王風葛藟詩亦莫我有也。左氏昭二十年傳：是不有寡君也。杜註有相親有也。詩人蓋傷已之盡力勞病以事國而不見親有於上耳。

匪鶉匪鳶，傳鶉鵙也。鵙，鳶貪殘之鳥也。釋文：鶉，徒凡切。字或作鷲，鷲以專反。鷲也。瑞辰按：說文：鶉，鶉也。鶉，鶉也。正義引說文：鶉，鶉也。從敦而為聲，字異於鶉也。今案說文：隹，字註：一曰鶉，字隹，即隹也。鶉，即鶉也。是鶉古或借作鶉之證。至鶉鶉之雜，說文自作雜耳。又說文：鷲，字別引詩：匪鷲匪鷲，又云：鷲，鷲鳥也。鷲，即鶉字。五各反。與鷲

異字據正義引蒼頡解詁云鳶鳴也。又引說文鳶鷲鳥也。則經文原作鳶字。王尙書曰。鳶字見於小雅大雅周官射鳥氏。曲禮中庸爾雅釋鳥倉頡篇。不應說文不載。蓋鳥部有此字。而傳寫者脫之也。其鷲字注。引詩匪鷲。匪鷲當作匪鷲。匪鷲蓋本作鳶字。因下鳶字篆文相連。寫者遂誤爲鷲耳。今按王說是也。說文鳶字。蓋同訓爲鷲鳥也。傳寫者誤刪其一。段玉裁乃欲據說文誤本。改經文之鳶爲鷲。失之。

北山

率土之濱。傳率循濱涯也。瑞辰按說文無濱字。賓與類古聲近通用。說文類水厓。人所賓附也。盪蹙不肖而止。

毛傳訓濱爲涯。正以濱卽類之段借也。司馬相如難蜀父老文。引詩作率土之賓。老子云賓與臣同義。故詩曰。率土之賓。莫非王臣。則詩古本有消作賓者。遂作賓服解矣。大戴記誥志篇。地賓畢極。猶詩云率土之賓也。我從事獨賢。傳賢勞也。箋王不均。大夫之使。而專以我有賢才之故。獨使我從事於役。自苦之辭。瑞辰按廣雅釋詁。賢勞也。王觀察疏證曰。詩我從事獨賢。孟子引而釋之曰。此莫非王事。我獨賢勞也。賢亦勞也。賢勞猶言劬勞。故毛傳曰。賢勞也。鹽鐵地廣篇亦曰。詩云。莫非王事。而我獨勞。刺不均也。鄭箋趙註。竝以賢爲賢才。失其義矣。今按序曰。役使不均。已勞於從事。卽本詩大夫不

均我從事獨賢爲說正以賢爲勞也賢之本義爲多小爾雅賢多也說文賢多才也才段本禮投壺某賢於某若干純鄉射禮取賢獲曰右賢于左左賢于右竝以賢爲多事多者必勞故賢爲多卽爲勞周官司勲事功曰勞戰功曰多多與勞對文則異散文則通戴氏震訓賢爲多而謂孟子非以賢爲勞不知多與勞義正相成四牡彭彭王事傍傍傳彭彭然不得息傍傍然不得已瑞辰按彭旁雙聲古通用說文駉馬盛也引詩四牡駉駉卽詩四牡彭彭之異文廣雅彭彭旁旁盛也說文傍字訓近此詩傍傍卽旁旁之段借鮮我方將傳將壯也瑞辰按將與壯雙聲爾雅釋詁將

壯二字竝訓大也故壯又通作將射義幼壯孝弟鄭注壯或爲將爾雅釋言奘駟也孫樊本竝作將且也是其證也方言京奘將大也秦晉之間凡人之大謂之奘或謂之壯說文奘駟大也又曰駟壯馬也壯大也奘與壯音義同小爾雅廣言丕莊也不爲大莊卽壯亦大也將卽奘字之段借故傳訓將爲壯

旅力方剛傳旅衆也瑞辰按方言踞膂力也東齊曰踞宋魯曰膂戴氏震疏證曰膂通作旅詩旅力方剛是也廣雅膂力也王氏疏證曰大雅桑柔云靡有旅力秦誓云旅力旣愆周語云四軍之衆旅力方剛義竝與膂同膂力一聲之轉今人猶呼力爲膂力古之遺語也今按

方言又曰。僇僇也。甄吳之外鄙謂之僇。郭註僇者用僇力。因名云。是田力謂之僇。擔者用力亦謂之僇。古者行人奔走多以負擔為喻。左傳弛于負擔是也。詩下言經營四方則旅力正當从方言僇也。之訓傳訓為眾失之。或棲遲偃仰。瑞辰按。偃仰猶息偃。嬉樂之類。皆二字同義。偃亦仰也。論語寢不尸包注。不偃卧布展手足似死人也。晉語籛條不可使俛。韋注籛條偃人參同契曰。男生而伏。女偃其軀。及其死也。乃復效之。偃對伏言亦為仰。說文偃僵也。僵偃也。僵亦謂仰倒。如莊子推而僵之。漢書觸寶瑟僵皆是也。廣雅釋言。偃仰也。錢澄之曰。或偃或仰。蓋誤以偃為伏。論語注。偃仆也。說文仆頓也。仆

為前覆仰覆之通稱亦不專為伏也

或王事鞅掌。傳鞅掌失容也。箋鞅猶何也。掌謂捧之也。負何捧持以趨走。言促遽也。瑞辰按。鞅掌二字疊韻。即

秧穰之類。說文秧禾若秧穰也。集韻曰。禾下葉多也。禾

之葉多曰秧穰。人之事多曰鞅掌。其義一也。傳言失容者亦狀事多之兒。箋分二字釋之。失其義矣。胡承瑛曰。篇擁腫之與居。鞅掌之為使。釋文引崔云。鞅掌不仁。意案不仁猶言手足不仁。不仁則手容不能恭。足容不能重。即是失容之意。

或湛樂飲酒。瑞辰按。說文酖樂酒也。又嬉樂也。二字音義並同。此詩湛樂及抑詩荒湛于酒。皆酖字之段借。氓

詩士之耽兮。女之耽兮。及常棣詩和樂且湛。賓之初筵

詩子孫其湛爾雅釋詁耽樂也皆媿字之段借書無逸
惟耽樂之從論衡引作湛之從是耽湛互通之證
或出入風議箋風猶放也瑞辰按左氏僖四年傳唯是
風馬牛不相及也賈逵註風放也服注同釋名風放也
言放散也廣雅亦曰風放也風議卽放議也放議猶放
言也與或靡事不爲爲言與行相反鄭讀風爲放爲如
字讀釋文音諷失之

無將大車

無將大車傳大車小人之所將也箋將猶扶進也瑞辰
按說文將帥也从寸牆省聲將扶也从手升聲玉篇將
古文將是訓扶者字正作將箋知將卽將之段借故云

猶扶進耳

祇自疢兮傳疢病也瑞辰按疢唐石經作疢廣韻以疢
爲疢之重文爾雅疢病也說文疢病不翅也从尸氏聲
皆有疢無疢从唐石經作疢爲是釋文讀丁禮反失之
古音脂與眞互轉支眞亦互轉疢當讀如疹故與塵韻
猶說文趁讀若塵也三家詩蓋有作疹者張平子思元
賦思百憂以自疹正用此詩疢讀爲疹又段借作祇何
人斯毛傳祇病也祇卽疢之段借猶曲禮眡于鬼神鄭
註眡或爲祇般庚爾謂朕曷震動萬民以遷蔡邕石經
震作祇祇从氏古氏亦氏聲也又讀與臯陶謨日嚴祇
敬六德無逸治民祇懼史記皆作振同振亦疹也禮記
振絺

綵卽論語 劉敞七經小傳及劉彛均謂疵當作痕顧亭
林江慎修皆謂卽多我觀瘡之瘡因避唐諱而改俱非
不出于頰傳頰光也箋思衆小事以爲憂使人蔽闇不
得出於光明之道集傳頰與耿同小明也在憂中耿耿
然不能出也 瑞辰 按爾雅釋詁頰光也說文頰火光也
从火頃聲耿字註引杜林說耿光也从光聖省是頰音
義與耿正同邶柏舟耿耿不寐傳耿耿猶傲傲也禮少
儀註頰警枕也傲警說文并訓戒不出于頰卽謂不出
于儆戒之中與祇自疚兮同義箋謂不出于光明之道
失之集傳謂憂中耿耿然不能出是也以頰謂小明亦
似未確

維塵雍兮箋雍猶蔽也 瑞辰 按說文有雍無壅古壅蔽

字只作雍釋文雍字又作壅足利本作壅皆後人从俗
習增改

祇自重兮箋重猶累也 瑞辰 按重之言腫也說文癩腫
也又曰瘞小腫也成六年左傳於是沉溺重臄之疾
杜注重臄足腫此腫通作重之證腫亦爲病與祇自疚
兮同義箋云重猶累者說文瘞字註一曰族彙病彙亦
病也

小明

至于芄野傳芄野遠荒之地 瑞辰 按說文芄遠荒也玉
篇遠荒之野曰芄義本此詩芄从九聲芄之爲言究也

九者變之究也。地之究極故曰遠也。又九鬼古同聲。明見易緯乾鑿度。堂位脯鬼侯。史記殷本紀作九侯。蒼頡篇鬼方遠方也。芄與鬼聲近而義同。故亦為遠。正義謂野是遠稱芄。蓋地名失之。說文有芄字。宋翔鳳以芄為鬼之段借。亦非。二月初吉。傳初吉朔日也。箋乃以二月朔日始行。瑞辰按。二月常謂周正之二月。為夏正之十二月。即下二章所云日月方除。日月方奧也。除即爾雅十二月為涂之涂。戴震曰。廣韻涂直魚切。與除同音。通用方以智曰。謂歲將除也是也。日月方奧。當讀如尙書厥民隩之隩。謂民方聚居於隩之時也。毛傳除除陳生新也。正取歲除之義。箋讀除為爾雅四月為余之余。失之。日月方奧。傳

奧煖也。與尙書厥民隩。馬融註隩煖也。義合。謂其時日月宜居溫室也。毛傳本以除奧。承上二月初吉言。謂周正建丑之月。正義謂傳曰煖即春溫。亦謂二月是誤。以二月為夏正二月。亦非。傳義又按二月初吉。王尙書謂二月上旬之吉日。上旬凡十日。其善者皆可謂之初吉。說詳經義述聞。傳箋均以初吉為朔日失之。念彼其人。箋其人。靖其爾位。以待賢者之君。瑞辰按。其恭古通用。靖其爾位。韓詩外傳引詩作靜恭爾位。巧言詩匪其止共。韓詩外傳作匪其止恭。是知其人即恭人。詩人以念居者。猶下言君子也。箋讀其為供具之供。以其人為供具。爵位之人君失之。

畏此罪罟傳罟網也箋畏此刑罪羅網我瑞辰按說文罪捕魚竹网罟网也秦始以罪易臯惟此詩罪罟二字平列猶云網罟與下章畏此譴怒畏此反覆語同蓋罪字之本義大雅天降罪罟義同此詩傳不釋罪字疑有脫誤本當作罪罟網也箋直以罪為刑罪失之

興言出宿箋興起也夜卧起宿於外憂不能宿於內也瑞辰按興言猶云薄言皆語詞也爾雅虛間也虛為舒之段借興與虛雙聲故舒又可段為興箋訓為起失之抑詩興迷亂于政興亦語詞不為義箋訓為尊尚亦非

鼓鐘

序鼓鐘刺幽王也正義鄭於中候握河紀注云昭王時

鼓鐘之詩所為作者鄭時未見毛詩依三家為說也瑞辰

辰按鄭君先通韓詩以鼓鐘為昭王詩蓋韓詩之說故

王伯厚詩考以正義所引列入韓詩

鼓鐘伐磬傳磬大鼓也瑞辰按周官鼓人但云以磬鼓

鼓役事此刺幽王淫樂非以興役荀子正論篇代皐而

食代皐當作伐皐即詩伐磬也淮南主術訓堯舜禹湯

文武磬鼓而食奏雍而徹高註磬鼓王者之食樂也引

詩鼓鐘伐磬是此詩鼓鐘伐磬正周官大司樂所云王

大食三宥皆令奏鐘鼓也

憂心且妯傳妯動也箋妯之言悼也瑞辰按方言蹇妯

擾也人不靜曰妯秦晉曰蹇齊宋曰妯爾雅說文竝曰

妯動也。動之言變動，即慟也。動當讀如論語顏淵死，子
哭之動。鄭云：變動容兒。故正義以變動容貌釋之。一切
經音義十二引韓詩作憂心且陶，陶即妯之段借。妯通
作陶，猶古文書臯陶作咎繇也。由又與谷同聲，通用。詩
旋左抽說文作右指。苑柳詩：上帝甚蹈。韓詩作上帝甚陶。傳之訓
妯為動，猶苑柳傳之訓蹈為動也。箋之訓妯為悼，猶苑
柳箋之讀蹈為悼也。悼之言掉，掉亦動也。檜詩傳云：掉
動也是已。說文心部：怵，脹也。引詩憂心且怵，怵與妯聲
義同。脹當為恨之譌。恨亦傷悲之意。憂心且妯，與上章
憂心且傷憂心且悲同義。

笙磬同音。傳笙磬東方之樂也。同音四縣皆同也。箋同

音者謂堂上堂下八音克諧。瑞辰按傳箋解同音二字
異義。一謂舉一方以統四方，一謂舉堂下以統堂上。至
其解笙磬則一也。傳云：笙磬東方之樂。書臯陶謨：笙庸
以間。鄭註：東方之樂謂之笙。笙生也。東方生長之方，故
名為笙也。周官：眡瞭擊頌磬。笙磬。鄭註：磬在東方曰笙
笙生也。鄭注書禮皆與毛同。此箋不云笙為匏笙，知其
亦同毛訓。正義謂箋分笙磬為二，失之。又按古者樂與
舞相接，樂之終乃舞之始。商頌：依我磬聲。下即言庸鼓
有數，萬舞有奕。此詩笙磬同音，下即言以雅以南，以籥
不僭，皆舞與樂相接之證。孟子云：玉振之也者，終條理
也。玉即磬也。磬以止樂，而樂中之衆聲皆隨磬而止。故

毛詩傳箋通釋卷二十一
曰同音古者堂上無縣磬必在縣傳言四縣皆同者皆指堂下而言石與玉一也或分玉磬在堂上石磬在堂下者失之

以雅以南以籥不僭傳爲雅爲南也舞四夷之樂大德廣所及也東夷之樂曰昧南夷之樂曰任西夷之樂曰侏離北夷之樂曰禁以爲籥舞若是爲和而不僭矣籥雅萬舞也萬也南也籥也三舞不僭言進退之旅也周樂尙武故謂萬舞爲雅雅正也籥舞文樂也瑞辰按傳以籥舞承上雅南爲二舞箋以籥舞與上雅南並列爲三舞二說不同文選注六引韓詩傳曰王者舞六代之樂舞四夷之樂大德廣之所及蓋以六代之樂釋雅以

四夷之樂釋南又後漢書注五十一引薛君曰南夷之樂曰南四夷之樂惟南可以和於雅者以其人聲音及籥不僭差也是韓詩說以籥承雅南言之與毛傳同正義釋傳謂以籥屬下句故別言之云以爲籥舞是誤合傳箋爲一矣毛傳不言雅爲何樂後漢書陳禪傳陳忠曰古者合樂之樂舞于堂四夷之樂舞于門故詩曰以雅以南韎任朱離考周官大胥以六樂之會正舞位鄭註大同六樂之節奏正其位使相應也言爲大合樂習之賈疏六樂者卽六代之樂是知月令季春大合樂與陳忠所云合樂皆謂六代之樂卽詩所謂雅也雅者正也對四夷樂言之則六代樂爲正故謂之雅陳忠說亦

本毛韓詩毛傳既以南爲夷樂則其釋雅亦當同韓詩耳箋以雅爲萬舞失之明堂位任南蠻之樂也古南與任音義同白虎通南之言任是也故毛傳備舉四夷之樂以任釋南陳忠引詩韎任朱離特約舉毛傳之文李賢云疑見齊魯之詩誤矣

楚茨

序正義三章傳曰繹而賓尸及賓客或以爲三章則別陳繹祭之事知不然者以此篇所陳上下有次首章言酒食二章言牛羊三章言俎豆燔炙四章言神嗜飲食瑞辰按正義之說非也此詩雖論一祭而一祭實兼祊祭繹祭而始全二章祝祭于祊已兼言祊祭故三章遂

及繹祭不得謂詩六章皆專言正祭也以今考之首章言黍稷爲酒食遂及正祭之妥侑也二章言牛羊爲鼎俎遂及祊祭之索饗也三章言賓尸遂及賓客之獻酬也四章工祝致告俎賁孝孫尸嘏主人也五章諸宰君婦廢徹不遲既祭而徹也六章承上章備言燕私既徹而燕也二章既言或亨三章復言執爨凌廷堪謂卽少牢下篇之歠尸俎蓋因賓尸而溫之此可證其爲賓尸者一也古者正祭有獻酢而無酬而詩曰獻酬交錯此可證其爲賓尸者二也古者正祭以神禮事尸繹祭乃以賓禮事尸故傳釋詩爲賓爲客曰繹而賓尸及賓客此可證其爲賓尸者三也至少牢饋尸有燔無肝炙而

詩曰或燔或炙則天子賓尸之禮不同於諸侯之大夫猶之少牢禮無牛而詩曰絜爾牛羊少牢禮無祊祭而詩曰祝祭于祊少牢禮無樂而詩曰樂具入奏爲不同也凌廷堪以少牢禮訂此詩多有合者然遂以此詩爲天子之卿大夫之祭禮亦無確證

楚楚者茨言抽其棘傳楚楚茨棘貌抽除也箋茨蒺藜也伐除蒺藜與棘茨言楚楚棘言抽互辭也瑞辰按爾雅茨蒺藜說文作薺疾藜也引詩牆有薺離騷王逸章句引詩楚楚者薺禮記齊讀如楚薺之薺古齊次同聲故通用作薺者正字作茨及薺皆假借字作茨者毛詩作薺蓋三家詩也若薺之本義則說文訓爲草多兒矣

棘古作策爾雅釋草策刺方言凡草本刺人北燕朝鮮之間謂之策又曰自關而西謂之刺江淮之間謂之棘說文策蒺也蒺策也棘爲草名又爲凡草刺人之通稱楚楚者茨言抽其棘棘卽茨上之棘猶之翹翹錯薪言刈其楚楚卽薪中之楚也故傳云楚楚茨棘貌正以明茨棘爲一箋分茨棘爲二失之

我庾維億傳露積曰庾萬萬曰億箋十萬曰億瑞辰按周語野有庾積韋注庾露積穀也釋名說同三倉曰庾倉無屋也說文庾漕倉也一曰倉無屋者漢書文帝紀應劭注引胡廣漢官解詁曰在邑曰倉在野曰庾廣雅庾倉也庾蓋卽今俗所謂囤者其形圓以席爲之但露

其言傳文卷之二
其上故傳以露積釋之。三倉說文竝以爲倉無屋者卽謂其無上覆也。正義以露積爲露地積聚之卽九章筭術之平地委粟。又云言野有則非倉之類失矣。傳曰萬萬曰億而箋云十萬曰億者據一切經義引筭經曰黃帝爲法數有十等謂億兆京垓壤秭溝澗正載及其用也有三謂上中下三等下數十萬曰億中數百萬曰億上數萬萬曰億是傳箋各據上下數言之故說不同但億對盈言不得訓爲億兆之億億說文作意云意滿也一曰十萬曰意是億之本義訓滿與盈同義王尙書經義述聞曰億亦盈也語之轉耳此億字但取盈滿之義非紀其數與萬億及秭之億不同其說是也

或肆或將傳肆陳將齊也或陳于互或齊于肉箋有肆其骨體於俎者或奉持而進之者瑞辰按古者牲體既亨之後皆先升牲體於鼎而後載之於俎凌廷堪謂升牲體於鼎卽詩所謂肆也載牲體於俎卽詩所謂將也然考周官外饗陳其鼎俎詩言或肆肆陳也已兼鼎俎二者言之不得以將專爲載於俎也仍从傳訓齊爲是將齊以雙聲爲義齊徐仙民周禮音蔣細反讀如劑爾雅釋言將齊也郭注謂分齊也或將承上或烹言之謂劑量其水火也周禮亨人以給水火之齊注云齊多少之量是也

祝祭于祊傳祊門內也箋孝子不知神之所在故使祝

博求之平生門內之旁待賓客之處瑞辰按周官大祝

凡大禮祀肆亨祭祇則執明水火而號祝鄭註肆亨祭

宗廟也故書祇為禘杜子春曰禘當為祇今按從故書

作禘為是祭禘即此詩祝祭于禘也郊特牲直祭祝于

主索祭祝于禘鄭註直正也謂薦孰時也今按詩上言

或剝或亨為正祭薦孰之事則下言祝祭于禘為索祭

之事爾雅邢疏謂禮言索祭即詩祝祭于禘與祭同日

其說是也郊特牲孔子曰釋之於庫門內禘之於東方

朝市之於西方失之矣三者竝列各為一事鄭註謂禘

與釋二者同時而大名曰釋其說非也禘之為釋惟見

家語家語高子問于孔子曰周禮釋祭于經傳無徵

家語為王子雍所偽託其說不足據郊特牲索祭祝于

禘正義以詩祝祭于禘及禮言索祭為與正祭同日而

以禘之於東方為釋祭因謂禘祭有二此特牽就鄭君

之說不知禘止有一皆謂與正祭同日之索祭也禘說

文作絜云門內祭先祖所禘也其云門內祭與毛傳

禘為門內正合至禮器為禘乎外特對正祭于堂言之

故謂之外非在門外也祭統詔祝於室而出於禘出亦

對室言之非謂出於廟門外也鄭註郊特牲云禘之禮

宜於廟門外之西室殊誤禘爾雅作絜今本作絜謂之

門案郊特牲索祭祝于禘鄭註廟門曰禘正義廟門曰

禘爾雅釋宮文禮器為禘乎外正義亦引釋宮廟門謂

之祊郊特牲祊之於東方正義又引釋宮云門謂之祊皆與今本爾雅不同據此詩正義引爾雅李巡註曰閔廟門也孫炎曰詩云祝祭於祊祊謂廟門也竊謂爾雅古本當如郊特牲所引作門謂之祊故李孫以廟門釋之若經原作廟門則不煩以廟門釋之矣禮記正義兩引廟門謂之祊特順註文言之耳今本閔謂之門蓋誤倒此詩正義引爾雅亦作閔謂之門則其誤蓋已久矣先祖是皇傳皇大箋皇眡也先祖以孝子祀禮甚明之故精氣歸眡之瑞辰按說文槩門內祭先祖所徬徨此詩承祝祭于祊言之皇之言徨謂先祖所徬徨即眡也釋訓眡眡皇皇美也說文眡光美也眡本義為美又借

為歸往之往小爾雅徨往也信南山先祖是皇箋皇之言往也泮水烝烝皇皇箋皇皇當作眡眡眡猶往往也少儀注皇皇讀為往往之往義並與此箋同

神保是饗傳保安也箋其鬼神又安而享其祭祀瑞辰按保者守也依也神之所依為神保與先祖對舉當以神保連讀神保為神之嘉稱猶楚詞或言靈或言靈保靈保亦靈也詩既言先祖又言神保者親之為先祖尊之則為神保猶禮運以降上神與其先祖正義云上神謂在上精魂之神即先祖也指其精氣謂之上神指其亡親謂之先祖也五章神具醉止皇尸載起白虎通引之謂尸醉若神之醉下云鼓鐘送尸神保聿歸亦因尸

歸知神之歸神保聿歸與上神具醉止無異是知神保
卽神非謂尸也又按保與寶同音古通用金縢無墜天
之降寶命鄭注寶猶神也則知神保二字同義保亦神
耳

執爨踏踏傳爨饗爨廩爨也踏踏言爨竈有容也瑞辰

按詩言爲俎言燔炙則執爨宜專指饗爨言之爾雅踏

踏敏也說文踏字註一曰跟踏踏踏蓋執爨恭敏之兒

尙書大傳洛誥傳曰爨竈者有容與傳義合

君婦莫莫傳莫莫清靜而敬至也箋君婦謂后也凡嫡

妻稱君婦事舅姑之稱也瑞辰按廣雅嫡君也嫡與適

同故適婦曰君婦廣雅又曰主君也則天子諸侯妻之

稱君婦猶大夫士之妻稱主婦耳爾雅釋詁貊靜也又

曰貊莫定也釋言漠清也廣雅莫漠也莫與貊貊漠

竝通故傳訓爲清靜說文莫嗶也亦與清靜義同爾

雅釋訓又曰漠漠勉也疑卽此詩莫莫之異文當本三

家詩說文漠勉也亦敬謹之意故傳又訓爲敬至

爲豆孔庶傳豆謂肉羞庶羞也箋庶胙也祭祀之禮后

夫人主共籩豆必取肉物肥胙美者也瑞辰按天子庶

羞百有二十品豆卽庶羞之豆故曰孔庶說文庶屋下

衆也从广苙苙古文尃字爾雅釋言庶胙也胙字又作

侈舍人曰庶衆也胙多也胙亦衆多之義侈又通邠與

庶說文邠有大慶也讀若侈又庶廣也義竝相近箋訓

為肥膠失之。

獻醜交錯傳東西為交邪行為錯瑞辰按交者迭之消

借說文迭會也錯者道之段借說文道迭道也特牲饋

食禮衆賓及衆兄弟交錯以辯鄭註交錯猶言東西蓋

渾言則交錯為東西行析言則東西正相值為迭東西

邪行為道旅酬行禮皆一迭道也

神保是格傳格來瑞辰按爾雅格至也又曰格來也格

古字作格方言格至也又格來也作格者段借字說文

長兒此格之本義又通作假方言假至也邠唐冀兗之間曰假

說文假至也經傳作假者皆假字之段借又通作假士

冠禮孝友時格註今文格為假假亦段借字

我孔熯矣傳熯敬也瑞辰按傳本爾雅熯之本義為乾

兒訓敬者難字之段借說文難敬也徐鍇曰今詩作熯

蓋難从難聲熯从漢省漢从難省故聲同字通爾雅毛

傳訓熯為敬者正以熯為難之借字遂以釋難者釋熯

耳

工祝致告傳善其事曰工瑞辰按少牢饋食禮皇尸命

工祝鄭注工官也周頌嗟嗟臣工毛傳工官也臯陶謨

百工即百官工祝正對皇尸為君尸言之猶書言官占

也傳謂善其事曰工失之

徂賚孝孫傳賚予也釋文賚如字徐音來瑞辰按爾雅

賚賜也又賚予也說文賚賜也从貝來聲古讀賚如來

商頌賚我思成箋賚讀如往來之來其字亦借作來少
牢饋食禮來女孝孫來卽賚也又通作釐與理少牢饋
食禮註來讀曰釐釐賜也商書云予其大賚女史記殷
本紀作理釐理皆賚字之段借

苾芬孝祀箋苾苾芬芬有馨香矣女之以孝敬享祀也

瑞辰按爾雅釋詁享孝也享訓爲孝故享祀亦謂之孝

祀苾芬孝祀猶魯頌享祀不忒也論語而致孝乎鬼神
猶言致享乎鬼神也箋謂以孝敬享祀失之

既齊既稷傳稷疾箋齊減取也稷之言卽也嘏之禮祝

徧取稷牢肉魚孺于醢以授尸孝孫前就尸受之瑞辰

按齊稷義相近猶下句匡勅義亦近也傳訓稷爲疾則

齊當讀如徇齊之齊爾雅釋詁齊疾也說文齋炊餽疾
也从火齊聲卽兼从齊會意王肅訓爲整齊非傳悞也
爾雅釋言憾急也釋文憾本或作極又作亟同說文亟
敏疾也恆急性也傳益以稷爲亟之段借故訓爲疾正
義引王肅云已極疾當爲亟疾之譌猶爾雅釋文憾本
作極極當爲恆之譌也古者以疾爲敬故亟又訓敬廣
雅亟敬也是已箋讀齊爲資稷爲卽均非詩義

既匡既勅傳勅固也箋天子使宰夫受之以筐祝則釋

嘏辭以勅之瑞辰按匡勅義相近匡當訓爲匡正箋讀

爲筐非詩義也說文勅誠也飭致堅也讀若敕敕飭音

義相近傳訓敕爲固蓋以敕爲飭之段借勅本勞來之

勅經傳中多借爲敕誠之敕爾雅敕勞也又借敕爲勅古來有力音故二字互相通借或以爲形近之誤則非禮儀既備瑞辰按備者荀之段借說文荀具也从用苟省苟自急救也敕誠也若備之本義則說文訓慎朱武曹曰備與戒互言則謂宜从備字本義

廢徹不遲箋廢去也瑞辰按廣雅釋詁發去也廢與發聲近義同故訓去又小爾雅及廣雅竝云廢置也置去義亦同徹者勞之段借說文勞發也與徹訓通異義凡禮言有司徹詩徹我牆屋字皆當作勞廢勞二字同義廢亦勞也或作撤乃勞字之俗

爾穀既將傳將行也瑞辰按廣雅釋詁將美也爾穀既

將猶頌弁詩爾穀既嘉爾穀既時嘉時皆美也廣雅釋詁時善也善與美同義傳訓將爲行失之

孔惠孔時箋惠順也甚順於禮甚得其時瑞辰按時當訓善廣雅時善也詩豈曰不時言豈曰不善也匪上帝不時言匪上帝不善也士冠禮嘉薦宜時言嘉薦宜善也周書小開篇何敬非時言何敬非善也時善一聲之轉曹公子欣時字子臧取時與臧相應時臧皆善也周官告時于王告備于王卽此詩孔惠孔時惠順也據禮記言備者百順之名備亦順也

信彼南山

信彼南山箋信乎彼南山之野瑞辰按信彼南山與節

彼南山倬彼甫田句法相類節倬皆爲兒則信亦南山兒也古伸字借作信爾雅釋詁引長也漢書律志引者信也師古曰信讀曰伸引爲長則伸亦長矣說文舒伸也小爾雅舒長也周髀算經從東至北日益長故曰信是伸信訓長之證信爲南山之野長遠兒猶昫昫爲原隰墾辟兒也信當讀伸箋讀爲疑信之信失之

維禹甸之傳甸治也箋禹治而邱甸之瑞辰按周官稍人邱乘註乘讀與維禹隲之之隲同賈疏引韓詩作隲訓乘也隲爲古文陳字古田陳同聲故通用甸又與田通周官小宗伯註甸讀爲田甸之通作陳猶齊陳氏之爲田氏也說文田隲也又隲理也爾雅郊外謂之牧李

巡本牧作田云田敷也謂敷列種穀之處敷亦古陳字甸爲治則陳田亦皆爲治酒誥惟其陳脩爲厥疆畎陳脩皆治也多方曰畋爾田齊風甫田曰無田甫田竝與陳聲近而義同維禹甸之與下文曾孫田之同義經必上甸下田者變文以協韻也陳乘二字雙聲韓詩訓隲爲乘乘亦治也箋訓爲邱甸之甸不若毛傳訓治爲善昫昫原隰傳昫昫墾辟貌瑞辰按周官均人註甸均也讀如營營原隰之營玉篇營均也營與昫音近而義同作營者蓋韓詩昫釋文云本亦作昫小爾雅廣雅竝曰甸治也昫卽甸也昫亦均也夏小正正月農率均田均田卽除田除卽治也爾雅釋訓昫昫田也正取曾孫田

之爲訓說文有均無畇郝懿行言畇卽均之或體釋文引字林正作均均墾治也均訓爲治田通作畝說文畝平田也平田亦治田也畇畇者田已均治之兒故傳訓爲墾辟貌

我疆我理傳疆畫經界也理分地理也瑞辰按說文理治玉也治玉謂剖析之引申爲分理之稱樂記鄭注曰理者分也古人曰肌理曰腠理曰文理曰天理曰地理曰條理皆指其可分別者言之故此傳以分地理釋經理字理對疆言疆謂定其大界理則細分其地脉也至成二年左傳曰先王疆理天下物土之宜而布其利引詩我疆我理南東其畝物土之宜乃釋詩南東其畝非

釋理也正義謂分地理若孝經註高田宜黍稷下田宜稻麥失之

東南其畝傳或南或東瑞辰按齊風衡從其畝釋文引韓詩作橫由其畝云東西耕曰橫南北耕曰由說文十數之具也一爲東西一爲南北又曰六尺爲步步百爲畹畹或从十久又曰田象形口十千百之制也是畝之一縱一橫實兼東西南北之象此詩南東其畝蓋言南以該北言東以該西也

上天同雲瑞辰按爾雅釋天冬曰上天釋名冬曰上天其氣上騰與地絕也許慎五經異義引古尙書說自上監下則稱上天是上天與昊天蒼天等同爲天稱正義

謂雲在於天上，雨從上下，故曰上天失其義矣。藝文類聚引韓詩曰：雪雲曰同雲，同雲蓋陰雲密布之兒。同對異言，埤雅引詩：上天同雲而釋之曰：冬曰上天，燠則雲暘而異，寒則雲陰而同，其說是也。

既優既渥，箋：潤澤則饒洽。瑞辰按：優者漫之段借，說文漫澤多也。引詩：既漫既渥，又曰渥霑也。

既霑既足。瑞辰按：說文：霑，雨霰也；霰，濡也；足者，泥之消借。說文：泥，小濡兒也。詩言：漫渥霑足，四者義皆相近，均以言雨澤之霑濡耳。正義以足為豐足，失之。

中田有廬，箋：中田，田中也。農人作廬焉，以便其田事。瑞辰按：說文：廬，寄也。秋冬去，春夏居。古者井田之制，私田

在外，公田在中，廬舍又在公田之中，故曰中田有廬。穀梁傳曰：古者公田為居，井竈葱韭盡取焉，正與詩合。韓詩外傳曰：八家為隣，家得百畝，家得公田十畝，餘二十畝，共為廬舍，各得二畝半。公羊傳何休註：一夫一婦受田百畝，公田十畝，廬舍二畝半，凡為田一頃十二畝半，八家而九頃，共為一井，故曰井田。廬舍在內，貴人也。公田次之，貴公也。私田在外，賤私也。漢書食貨志：穀梁范註：孟子趙註說竝同，其說肇自穀梁，而甫田詩正義以為食貨志取孟子為說，而失其本指，其說非也。孟子曰：請野九一而助，國中什一使自賦。考工記：匠人鄭註引之曰：野九夫而稅一，國中什一案九一，蓋舉成數而言。

賈疏引甫田詩箋解歲取十千云井稅一夫其田百畝特順經從整數而說其說實與諸家不殊是也甫田詩正義乃拘孟子九一而助之說謂鄭以爲助則九而助一貢則什一而責一通率爲什中取一因謂古無公田二十畝爲廬舍之說其說非也公羊宣十五年傳曰古者十一而藉何休註一夫一婦受田百畝公田十畝卽所謂什一而藉也是知孟子所云皆什一者正謂什一分而取其一甫田詩正義以九一爲九而助一則非至以什一使自賦謂什一而貢一則是也九一而助舉其大數實則除去廬舍二十畝爲八百八十畝八家各得田一百一十畝只稅其十畝正爲什一而稅其一此孟

子所謂其實皆什一也考工記匠人賈疏以爲什外取一亦什一而取一之義先儒或以什一爲什而取一則與經文其實皆什一爲不合矣

祭以清酒箋清謂元酒也酒鬱鬯五齊三酒也瑞辰按周官酒正辨三酒之物三曰清酒鄭司農曰清酒祭祀之酒此詩及大雅旱麓詩竝以清酒與駢牲對言駢牲爲一則清酒卽酒正三曰清酒不得分清與酒爲二詩蓋舉清酒以該衆酒箋分清酒爲元酒與五齊三酒失之

毛詩傳箋通釋卷二十二

小雅

桐城馬瑞辰學

甫田

倬彼甫田傳倬明貌甫田謂天下田也箋甫之言丈夫也明乎彼太古之時以丈夫稅田也釋文倬陟角反韓詩作筍音同云筍卓也瑞辰按爾雅釋詁筍大也舊疏引韓詩作筍彼圃田云筍卓也亦大也說文倬大也圃甫古通用甫田為大田則倬宜為大兒而傳訓明兒者倬兼明大二義說文倬箸大也合二義言之是也倬从卓聲筍从到聲古音同部故通用說文有到無筍玉篇引韓詩作到彼甫田今爾雅釋文作筍者傳寫之譌爾

雅釋文及邢疏竝引說文。蒔草大也。廣韻三十七號云。蒔大也。四覺又引說文。蒔草大也。今說文二徐本蒔譌作藪。又別出蒔字。訓爲草木倒也。失之。此傳訓甫爲天下田。亦是大義。不若齊風訓甫大也爲確。

攸介攸止。烝我髦士。傳烝進髦俊也。治田得穀。俊士以進。箋介舍也。禮使民鋤作耘。耔暇則於廬舍及所止息之處。以道藝相講肄。以進爲俊士之行。瑞辰按說文介畫也。从人从八。八別也。文選魏都賦注引韓詩薛君章句曰。介界也。正與說文義合。蓋於衆農之中。分別其秀者而教之。謂之攸介。農事旣息。令其入止里宅。謂之攸止。公羊傳何休註。十月事訖。父老教于校室。八歲者學。

小學十五者學大學。其有秀者移于鄉學。詩所謂攸介也。又曰。五穀畢入。民皆居宅。詩所謂攸止也。又曰。鄉學之秀者移於庠。庠之秀者移于國學。學于小學。諸侯歲貢小學之秀者于天子。于大學。其有秀者。命曰進士。詩所謂烝我髦士也。古者妻將生子。居側室。與夫別處。以示分別。故生民詩亦曰。攸介攸止。此箋訓介爲廬舍。彼箋云。介左右也。亦以介爲別。爲廬舍以處之。左右猶言左个右个。皆別室也。生民傳訓介爲大。失之。

以我齊明。傳器實曰齊。在器曰盛。箋以絜齊豐盛。釋文齊本又作齋。又作齎。瑞辰按說文齋絜稷器所以祀者。盛黍稷在器所以祀者也。義與毛傳同。詩作齊者齎之。

消借明者盛之段借古明與盛同義爾雅釋詁明成也
釋名成盛也明為成即為盛玉篇晟明也晟亦盛之異
文淮南子說林訓長而愈明高註明猶盛也明通為昌
盛之盛因借為齊盛之盛古字不分平去詩若作盛則
與羊方臧等字古音不協故必假明字以為韻明讀若
芒故也傳箋皆以齊盛釋齊明正以明為盛之段借正
義謂傳因齊釋盛又謂箋以絜齊釋齊明而云齊言明
謂絜清失之

與我犧羊箋與我純色之羊瑞辰按說文牲牛完全也

牲牛純色犧宗廟之牲也犧與牲牲字皆从牛蓋本專

為牛稱後乃引伸為凡牲之稱昭二十五年左傳為六

畜五牲三犧以奉五味王尚書曰三犧牛羊豕也色純

則曰犧左傳雞自憚其犧此宗廟牲通稱犧之證也左

傳介葛盧聞牛鳴曰是生三犧曲禮凡家造犧賦為次

疏此犧專謂牛是犧專稱牛之證也此詩以犧羊與齊

明對齊明即齊盛則犧亦當指牛言箋以犧羊為純色

之羊失之曲禮天子以犧牛據釋文犧音牲說文牲牛

純色是犧訓純色者乃以犧為牲字之段借非犧字本

義也

以社以方我田既臧農夫之慶琴瑟擊鼓以御田祖以

祈甘雨以介我稷黍以穀我士女傳社后土也方迎四

方氣于郊也田祖先嗇也穀善也箋秋祭社與四方為

五穀成熟報其功也。減善也。我田事已善，則慶賜農夫。謂大蜡之時，勞農以休息之也。年不順成，則八蜡不通。御迎介助，穀養也。設樂以迎祭先嗇，謂郊後始耕也。以求甘雨，佑助我禾稼，我當以養士女也。周禮曰：凡國祈年于田祖，吹豳雅，擊土鼓，以樂田畯。瑞辰按：此節蓋述蜡祭之事。月令孟冬，天子乃祈來年于天宗，大割祠于公社及門閭，臘先祖五祀。鄭註：此周禮所謂蜡祭也。天宗謂日月星辰也。大割，大殺羣牲割之也。臘，謂以田獵所得禽祭也。五祀，門戶中雷竈行也。或言祈年，或言大割，或言臘，互文。據此，是蜡爲大名，祈年祠社臘，皆同時之祭。周官籥章：凡國祈年于田祖，吹豳雅，擊土鼓，以樂

田畯。國祭蜡，則吹豳頌，擊土鼓，以息老物。以祈年與祭蜡對言，所吹雅頌亦異，是祈年與蜡非卽一祭。蓋猶蜡之與臘分之則爲二，合之則大可兼小。蜡爲大名耳。蔡邕獨斷云：臘者歲終大祭。又云：夏曰嘉平，殷曰清祀，周曰大蜡。漢曰臘。風俗通義同。僖五年左傳：虞不臘矣。杜註：臘歲終祭與衆神之名。禮運正義云：總而言之，謂之蜡。析而言之，祭百神曰蜡，祭宗廟曰息民。是蜡本爲合祭衆神之祭。故方社無不與祭。大宗伯以鬯辜祭四方百物。鄭註以爲蜡祭。郊特牲：八蜡以記四方。大宗伯註引作八蜡以祀四方，則蜡祭四方矣。大司樂：凡六樂者一變而致羽物及川澤之示一節。鄭註：此謂大蜡索鬼

神而致百物其五變而致介物及土示賈疏引鄭君駁
異義云土祇者土之總神謂社月令大割祠于公社鄭
註亦以為蜡則蜡祭社矣春秋昭十八年傳鄭子產大
為社祓禳於四方此古者祭社必兼四方之證此詩以
社以方謂因蜡而祭方社也我田既臧農夫之慶謂蜡
後臘勞農息民也以御田祖謂蜡祭主先嗇而祭司嗇
也以祈甘雨即月令祈來年於天宗籥章祈年于田祖
也皆年終之祭箋以方社為秋祭以御田祖為郊後始
耕竝失之

曾孫來止以其婦子箋曾孫成王也成王來止謂來觀
農事也親與后世子行使知稼穡艱難瑞辰按公羊傳

女在其國稱女在途稱婦入國稱夫人諸侯夫人八國
即不稱婦婦子自指農夫之婦子非謂后世子也王親
耕后親蠶后無隨王省耕勸農之事王肅孫毓駁之是
也大田以其婦子饁彼南畝與此同義正義曲申箋說
失之

攘其左右箋攘讀當為饗饁饗餽也瑞辰按上文既云
饁彼南畝不得復讀攘為饗古讓字作攘說文揖攘也
曲禮左右攘辟鄭註或者攘古讓字此詩攘即揖攘字
謂田峻將嘗其酒食而先讓其左右從行之人示有禮
也王肅訓攘為除田又謂嘗其旨否為嘗其氣旨土地
和美與否也失之孔奭軒言農夫各以食讓與左右隣

井亦非

禾易長畝傳易治也長畝竟畝也箋禾治而竟畝瑞辰
按易與移一聲之轉說文移禾相倚移也倚移讀若阿
那為禾盛之兒亦單稱移表記衣服以移之注移讀如
禾汜移之移移猶廣大也段玉裁曰禾汜移蓋謂禾蕃
多此詩禾易當為禾移之段借謂禾蕃竟畝也古段移
為侈考工記飭車欲侈注故書侈為移少牢饋食禮移
袂皆侈也移正字作侈說文侈衣張也侈亦侈也又按
郊特牲順成之方其蜡乃通以移民也鄭注移之言羨
也王觀察曰羨者寬衍之意亦與禾移為蕃盛義相近
傳箋竝訓易為治失之

如坻如京箋坻水中之高地也瑞辰按爾雅小汜曰坻
其高無幾不足以形禾稼之多坻當讀陴說文阜部曰
秦謂陵阪曰陴玉篇引埤蒼坻坂也則坻陴二字通矣
楊雄解嘲曰響若坻隤應劭曰天水有大坂名曰隤坻
其山堆傍箸崩落作聲聞數百里故曰坻隤字亦作氏
說文氏字注曰巴蜀名山岸脅之白旁箸欲落墮者曰
氏氏屮聲聞數百里象形入聲其字亦假作是禹貢西
傾因桓是來鄭注桓是隴阪名其道般桓旋曲而上故
曰桓是今其下民謂隴曰是謂曲為桓也據此則是卽
氏也左氏昭二十年傳有肉如坻杜註坻山名正義引
楚子觀兵于坻箕之山為證今按有肉如坻與有肉如

陵相類正當訓陵阪之阨此詩如坻對如京言絕高爲之京則坻亦當訓陵阪耳

大田

既備乃事箋是既備矣至孟春土長冒櫛陳根可拔而事之瑞辰按備者服之段借說文良治也字通作服爾雅釋言服整也整亦治也凡从良从葡之字古多通用備卽服之段借周頌亦服爾耕夏小正初服于公田既備乃事猶云既服乃事也服段作備猶漢書王莽傳盡備厥辜卽盡服厥辜定四年左傳備物典冊卽服物典策又如繫辭傳服牛乘馬說文引作犏牛乘馬左傳伯服史記鄭世家作伯犏也正義訓爲周備失之事通作

傳事之卽傳之也管子春有以傳耕夏有以傳耘說文無傳字古字蓋止作事漢書事刃君之腹中李奇注東方人以物插地中爲事師古曰事字本作傳傳音側吏反周禮考工註又作菑音皆同耳下章箋讀俶載爲熾菑方言入地曰熾反草曰菑此章箋引農書陳根可拔而事之與方言反草曰菑正合是知事與傳皆菑之段借菑亦插耳顏注張安世傳引續漢書輕車菑矛戟幢麾而釋之曰菑插也菑事載古音近通用菑之段作事猶菑之段作載載之通作事也尙書熙帝之載史記五帝紀載作事大雅毛傳也載事正義曰於是乃耕故云而事之失箋惜矣又按箋孟春土長冒櫛陳根可拔據周語上乃脈發韋昭注引

汜勝之書曰春土冒概陳根可拔是箋所據引汜勝之
種植書耳正義云漢書藝文志農書有七不知出誰書
殆未檢國語韋注邪

以我覃耜傳覃利也瑞辰按覃者剡之段借淮南汜論

訓古者剡耜而耕爾雅釋詁剡利也郭註引詩以我剡
耜張平子西京賦亦作剡耜蓋皆本三家詩說文剡銳
利也廣雅剡銳也覃剡古同音故通用說文椌讀若三
年導服之導士虞禮註古文禪或爲導此剡覃同音之
證釋文覃以冉反又徐以廉反正讀如剡

倣載南畝箋倣讀爲熾載讀爲菑栗之菑時至民以其
利耜熾留發所受之地趨農急也田一歲曰菑瑞辰按

熾留一字雙聲卽倣載之轉錢大昕曰方言入地曰熾
熾卽戠也說文埴黏土也禹貢厥土赤埴墳鄭本作戠
徐王皆讀曰埴考工記搏埴之工鄭注亦訓埴爲黏土
是埴戠同物也弓人凡昵之類不能方註故書昵或作
櫜是埴與戠櫜文異而義同土之黏者曰戠以耜入地
曰熾猶治亂曰亂耳今按左傳不義不暱說文引作不
義不耜云耜黏也或作耜考工記註杜子春云櫜讀爲
不義不昵之昵或爲耜耜黏也昵耜皆暱之或字耜又
耜之或字爾雅耜膠也皆與錢氏黏土曰戠之義合呂
氏春秋辨土篇曰凡耕之道必始於壚高註壚填壚地
也是始耕之地多黏土必以利耜發之遂以入地爲櫜

熾又熾之段借也。古菑聲如才。周官媒氏註。古緇以才為聲也。才載哉。古通用。菑之通作載。猶緇之或作紂也。爾雅釋地。曰一歲曰留。郭註。今江東呼初耕地反草為菑。易釋文。引董遇曰。菑反草也。反草猶今日翻田耳。曾孫是若。箋。若順也。成王於是則止力役。以順民事。不奪其時。瑞辰按。說文。若。擇菜也。晉語。秦穆公曰。吾誰使先若夫。二公子而立之。謂誰使先擇夫。二公子而立之也。蒸民詩。天子是若。謂天子擇其人而用之。即下明命使賦也。此詩曾孫是若。蓋謂曾孫擇其稼之善者而勸之。即省耕之謂也。箋訓若為順。失之。既方既臯。傳。實未堅者曰臯。箋。方。房也。謂孚甲始生而

未合時也。盡生房矣。盡成實矣。瑞辰按。臯。即草字之俗。古借早字為草。周官大司徒。其植物宜早物。釋文。臯音早。本亦作早。是也。說文。草。艸斗。櫟實也。一曰象斗子。从艸。早聲。引申之。凡植物有孚甲者。皆可稱早。詩。既方箋。訓為房。謂孚甲始生而未合者。則既臯是狀。其孚甲之既合。有如草斗。戴侗六書故。櫟。櫟之實為臯。象臯有斗。承實形。詩曰。既方既臯。言黍稷之稔如臯也。其說是矣。不稔不莠。傳。稔。童梁也。莠。似苗也。箋。而無稔莠。擇種之善。民力之專。時氣之和。所致之。正義。若擇種去其細粒。鋤禾除其非類。則無復稔莠。亦由時氣之和使然。瑞辰按。爾雅釋草。稔。童梁。正義引舍人曰。稔一名童梁。陸機

疏云禾秀為穗而不成則疑然謂之童梁童梁說文作
童節節字注云禾粟之采生而不成者謂之童節或作
稂采即穗字為禾成秀之名說文禿無髮也从儿上象
禾粟之形取其聲段玉裁曰粟當作秀謂禾秀之穎屈
曲下垂莖屈處圓轉光潤如折釵股禿者全無髮首光
潤似之故曰象禾秀之形今按童與禿亦一聲之轉童
節秀而不實壯其秀則曰童猶今人禿頂亦曰秀也說
文僮未冠也僮無角牛均與童之為禿義相近凡山之
無草木者曰童亦其義也稂為莠類狼尾草如茅可以
蓋屋或謂稂即爾雅之孟狼尾失之說文莠禾粟下揚
生莠讀若西焦循曰揚者簸揚之謂粟之不堅好者簸

揚之必在下今俗稱粟之不成者尚曰下揚是謂莠為
浮秕下揚所生今按鄭志答韋曜問莠今何草云今之
狗尾也狗尾草今有二種一種草中自生者處處皆有
一種生於田間似梁而無米蓋禾粟下揚所生段玉裁
說文注讀禾粟下為句揚生莠也為句以揚生為不下
垂失之農桑輯要云穀種浮秕去則無莠又稂莠不去
實害嘉禾此箋所以云擇種之善民力之專也

去其螟螣傳食心曰螟食葉曰螣瑞辰按傳本爾雅說
文螟蟲食穀心者吏冥冥犯法即生螟二徐本心誤作
葉惟藝文類聚開元占經引說文作食穀心今段本从
之是也釋文螣字或作童說文作螣徐本說文作螣云

蟲食苗葉者。吏乞賁則生蠚。蠚當从釋文引作蠚。蠚者本字。賸者段借字也。蠚又借作蠚。呂覽任地篇又無蠚。蠚註蠚或作賸。兗州謂蠚爲蠚。音相近也。後漢明帝紀亦曰去其螟蠚。春秋莊十八年秋有蠚。蠚當讀爲螟蠚之蠚。劉向服虔並以爲短弧失之。

及其蠹賊傳食根曰蠹。食節曰賊。釋文蠹本作蟬。瑞辰按蠹者蠹之段借。說文蠹蟲食草根者。从蟲屮象形。吏抵冒取民財則生蠹。或作蠹。古文作蟬。是釋文云又作蟬者爲古文。古務牟同聲。古文作蟬。或作蠹者。猶務光一作牟光也。其字亦消作牟。漢書景帝詔侵牟萬民。李奇曰牟食苗根蟲是也。賊玉篇作蠚。此後人增益之字。

古蓋止作賊。

秉畀炎火。傳炎火盛陽也。箋螟賸之屬。盛陽氣羸則生之。今明君爲政。田祖之神不受此害。持之付與炎火。使自消亡。瑞辰按蟲之害穀者。多以天旱感盛陽之氣。亦惟盛陽能滅之。後世捕蝗用火。卽取詩秉畀炎火之義。釋文秉韓詩作卜。云卜報也。案爾雅釋詁卜予也。卜畀猶云付與。韓詩作卜。云卜報也。天保詩言卜爾百福。又曰報以介福。卜報皆予。胡承珙曰白虎通著龜云卜赴也。小爾雅赴疾也。禮記少儀喪服小記注並云報讀赴疾之赴。是訓卜爲報。猶訓卜爲赴。卜畀謂疾付也。今按秉與卜雙聲。故秉可通作卜也。至新唐書姚崇傳引詩

曰秉彼蠹賊付畀炎火蓋約舉詩詞其付畀炎火卽本韓詩而變其文

有滄萋萋傳滄雲興貌萋萋雲行貌釋文滄本又作倉

漢書作豔正義曰毛傳滄雲興貌定本集注作滄陰雲

貌瑞辰按說文滄雨雲貌徐本作雲雨兒誤此从段本

毛詩作滄者正字漢書作豔呂氏春秋引作晡皆音近

段借字說文豔青黑色也晡不明也駮果實蓋本三家

詩今漢書食貨志引詩亦作滄特後人依毛詩改耳毛

傳滄雲興貌當从定本集注作陰雲貌為正顏氏家訓

書證篇引毛傳正作陰雲顏師古漢書注滄陰雲也義

本毛傳呂氏春秋高誘註晡陰雨也陰雨亦當為陰雲

之譌說文淒雨雲起也各本作雲雨誤此从段本據引

詩有滄淒淒呂氏春秋漢書後漢書左雄玉篇廣韻皆

作淒淒初學記顏氏家訓白氏六帖唐石經監本毛本

竝作萋萋據韓詩外傳引詩作淒淒則作淒淒者韓詩

為本字毛詩作萋萋段借字也

興雨祈祈傳祈祈徐也箋古者陰陽和風雨時其來祈

祈然而不暴疾釋文興雨如字本或作興雲非也正義

經興雨或作興雲誤也定本作興雨瑞辰按顏氏家訓

據班固靈臺詩祁祁甘雨謂詩興雲當作興雨臧琳經

義雜記段玉裁詩小學竝謂當作興雲今按箋云其來

祁祁然不暴疾古但言暴風暴雨未有言暴雲者則不

暴疾指雨無疑。是鄭君所見毛詩作興雨之證。鹽鐵論水旱篇後漢書左雄傳引詩皆作興雨。呂氏春秋務本篇引詩雖作興雲。但高註云陰陽和時雨。祁祁然不暴疾也。似高誘所見呂氏春秋原作興雨。唐石經作興雨。與釋文正義本同。是毛詩作興雨也。王伯厚詩攷引韓詩作興雲。韓詩外傳引詩亦作興雲。則知作興雲者自為韓詩。漢書食貨志無極山碑。藝文類聚引詩作興雲。皆本韓詩也。祈祈各本引詩皆作祁祁。惟監本毛作祈祈。嚴可均謂避明諱是也。韓奕詩祁祁如雲。則此詩从韓詩作興雲。祁祁為是。采芣詩被之祁祁。謂首飾之盛。則此詩及韓奕詩祁祁皆為雲。盛兒傳箋竝訓為徐失。

之。

彼有不穫穉。瑞辰按穉有二義。閔宮詩傳先種曰種。後種曰穉。說文穉幼禾也。繫傳本下有晚種後孰者五字。是禾之幼者曰穉。禾之晚種者亦曰穉。此詩無害我田穉。謂幼禾也。彼有不穫穉。謂晚種後孰者也。

此有不斂穧。瑞辰按穧有二義。爾雅釋詁曰穧穫也。說文穧穫刈也。一曰撮也。撮即聚把之稱。是穫禾謂之穧。聚禾成把亦謂之穧。此詩不斂穧。當从說文撮也之訓。釋文以穧穫當之失矣。聘禮記四秉曰筥。鄭註筥穧名也。今涼易之間刈稻聚把有名為筥者。是穧即筥之別名。然二字不相通借。董氏讀詩記謂崔集注穧作筥則

非也。正義云：定本集注，齊作積。唐時集注本尚存，當以正義爲是。廣雅釋詁：補積也。又曰：補齊也。積與齊音近，而義同。故集注本齊作積耳。又按：穉與穗皆禾名，秉與齊皆禾束名。坊記引詩：彼有遺秉，此有不斂穧。以秉與穧相對成文，則此有滯穗，當與彼有不獲穉二句相屬。蓋三家詩與毛詩異。彼有遺秉，傳秉把也。瑞辰按：說文把，握也。秉，禾束也。从手持禾，又曰兼持二禾。秉持一禾，急就篇。秉把並列，顏師古註：一束曰秉，一把曰把。蓋秉與把對文，則異。散文則通。小爾雅把謂之秉。春秋左氏傳：或取一秉，秬焉。一秉卽一把也。

瞻彼洛矣

韎韐有奭，傳韎韐者，茅蒐染韋也。一曰韎韐，所以代韠也。箋：韎韐者，茅蒐染也。茅蒐，韎韐聲也。韎韐，祭服之韠，合韋爲之，其服爵弁服，紂衣纁裳也。瑞辰按：說文韎，茅蒐染草也。毛傳韐字，誤衍。染草，乃染韋之譌。一曰韎，正義引定本云：一入曰韎韐。據左傳正義引賈逵云：一染曰韎。說文亦云：一入曰韎。則知毛傳本作一入曰韎。讀至韎字絕句，今本一字下脫入字。正義又以韎韐二字連讀，誤矣。茅蒐之聲合爲韎。箋：茅蒐，韎韐聲也。韐字乃誤衍。韋，昭國語注：急疾呼茅蒐成韎。左傳正義引箋云：茅蒐，韎聲也。無韐字。今本左傳正義引箋脫茅蒐二字。是其證矣。正義

連韜言聲者亦譌也。又按毛以一入之色爲韎，不當復以茅蒐爲韎。鄭以茅蒐爲韎，蓋不取毛公一入爲韎之說耳。毛若旣云茅蒐染韋，則鄭不須更云韎者茅蒐染矣。王尚書經義述聞曰：毛傳原文作韎染韋也。今本韎下有者茅蒐三字，此涉鄭箋韎者茅蒐染也而誤衍。又以說文韎者茅蒐染韋也，茅蒐二字亦後人依誤本加之。其說是也。今按說文韎从韋末聲，正義引鄭駁異義云：字當作韎，蓋以茅蒐合聲爲韎，知其當从末聲，非謂从韋之字當改从革也。作韎者亦傳寫之譌耳。說文一入曰韎，義本毛傳，其字从未不从未，此亦傳箋異義之一證。益知毛傳茅蒐二字爲誤衍矣。又按釋名以爵韋

爲之，謂之爵弁，以韎韋爲之，謂之韋弁。古者爵弁緇衣，韋弁則服韎衣。周官司服鄭注：韋弁以韎韋爲弁，又以爲衣裳。其代鞞者蓋皆以韎韠，士冠禮爵弁服纁裳純衣緇帶韎韠，此爵弁服用韎韠之證也。周官司服凡兵事韋弁服，此詩以作六師是兵事宜服韋弁，而云韎韠有奭，正韋弁服亦用韎韠之證。鄭箋以士之祭服爲爵弁韎韠，因以詩言韎韠爲諸侯世子未爵命服士服而來，誤矣。白虎通引詩曰：韎韠有奭，謂世子始行也。其說與箋同。蓋本三家詩說。鞞韠有珌，傳鞞容刀鞞也。琫上飾珌，下飾珌，下飾者天子玉琫而珌，珌諸侯盪琫而璆，珌大夫錄琫而鏐，珌士琫琫而珌，珌載震毛鄭詩考正曰：傳內珌字凡六見，皆

當作鞞。鞞，琕。猶上章韎韐有奭，奭，赤貌。琕，文貌。刀下飾，乃鞞也。字又作琕。說文以鞞爲刀室，殆誤。會毛傳鞞容刀鞞也之語，又曰：琕佩刀下飾，蓋所見毛詩與今本同。遂取之以解字。段玉裁以戴說爲非，云有讀爲又有鞞有琕，又有琕也。瑞辰按：戴震以琕爲文飾，見其說是也。琕當讀如韓詩有邲，君子之邲，邲，美兒，猶琕爲文兒也。有琕之不得爲刀飾，猶上章有奭之不得爲器名也。至戴氏以傳內六琕字皆爲鞞字之誤，其說近是，而猶未確。今按說文削鞞也，鞞，刀室也。方言劍削自關而西謂之鞞。廣雅釋器，鞞，刀削也。是鞞爲刀室之證。公劉詩傳下曰鞞，上曰琕。鞞字又作琕。釋名下末之飾曰琕。

琕，卑也。在下之言也。字林亦曰：琕，佩刀下飾。舊作上飾，當作下飾。是也。是下飾之琕，亦通名鞞之證。此詩傳曰：琕下飾。說文亦曰：琕，佩刀下飾。琕，古文作琕。是下飾本名琕，而得通作鞞與琕者，琕从必聲。鞞，琕。皆从卑聲。卑，必二字雙聲，故通用。傳於公劉詩鞞琕容刀，釋之曰：下曰鞞，其釋此詩曰：鞞容刀鞞也。正謂鞞卽鞞琕容刀之鞞，爲下飾之琕，通借字，將以別於鞞之爲刀室者也。傳又云：琕上飾。琕下飾，正以明鞞之卽爲琕也。傳又云：琕下飾者，恐人疑琕之不得爲下飾，故又引天子玉琕而琕，琕四語以證之。皆以證鞞之卽爲琕，非釋詩有琕之琕也。段玉裁謂詩言鞞琕，而又加琕，失毛傳之旨矣。鞞，琕爲一。

公劉傳下曰鞞上曰琫依經文言之此傳琫上飾琕下飾依上下之序及下引逸禮先琫後琕言之左傳藻率鞞鞞鞞卽琫也杜註鞞刀削上飾鞞下飾以毛傳說文證之杜註上下字蓋互譌耳戴震知鞞之宜爲下飾而不知鞞琕之可通借故以傳內六琕字皆當爲鞞之譌非篤論也又按說文琫佩刀上飾天子以玉諸侯以金又曰琕佩刀下飾天子以玉是天子上下飾皆當以玉且正義本諸侯盪琫而鏐琕正義云定本及集注皆以諸侯琕琕字從王恐非也是正義本作盪與鏐皆金也諸侯旣純以金則天子不得雜用琕琕蓋瑤字之段借爾雅釋訓悒悒釋文悒本作佻畚兆古同音通用瑤與玉異名而同物公劉詩維

玉及瑤鞞琫容刀謂以玉瑤爲鞞琫蓋玉琫而瑤鞞後遂以爲天子之飾卽此傳所云天子玉琫而琕琕也說文琕字註引禮云佩刀天子玉琫而琕琕則許君所見逸禮已作天子琕琕琕蓋瑤借字抑或因士琕琕而誤也又按正義云天子諸侯琫琕異物大夫士則同又云定本及集注大夫鏐琕恐非也是正義本作大夫鏐琫而鏐琕士琕琫而琕琕惟說文引禮士琕琫而琕琕與正義本異然琕與琕皆蜃屬以類推之天子鞞琫皆以玉諸侯皆以金不獨大夫以鏐士以蜃爲同物卽天子諸侯亦未嘗異物也又按天子諸侯大夫佩飾各異不應士之琕飾獨與天子同益知天子琕琕當作瑤琕耳

裳裳者華

裳裳者華傳裳裳猶堂堂也瑞辰按裳與常同字說文

常或作裳是也廣雅常常盛也蓋本三家詩

芸其黃矣傳芸黃盛也瑞辰按芸者貶字之段借說文

貶物數紛貶亂也今作紛紜貶謂多多則盛矣老子夫

物芸芸各歸其根段芸為貶與此詩及若之華篇正同

我覲之子箋覲見也之子是子也謂古之明王也瑞辰

按據二章維其有章矣三章乘其四駱宜指古之世祿

者言則之子當指世祿之人末章君子乃指古之明王

耳箋以之子指古之明王而以末章君子為斥其先人

似非詩義

左之左之君子宜之右之右之君子有之傳左陽道朝

祀之事右陰道喪戎之事箋君子斥其先人也多才多

藝有禮於朝有功於國瑞辰按左之右之宜从錢澄之

說謂左輔右弼君子對序小人在位言之謂古之明王

說文宜所安也宜之謂安之也廣雅有取也有之謂取

之也古之明王能取用輔弼之賢是以能使世祿者嗣

其先祖耳

桑扈

君子樂胥傳胥皆也箋胥有才知之名也瑞辰按皆嘉

一聲之轉廣雅釋言皆嘉也樂胥猶言樂嘉樂豈嘉亦

樂也毛傳訓胥為皆正以皆有嘉誼猶訓胥為嘉也若

訓爲樂皆則不詞故正義倒其文以皆樂釋之賈誼書訓胥爲相亦非詩義箋以胥爲謂及惰字之段借說文謂及惰皆曰知也亦未確

受天之祐傳祐福也

瑞辰

按爾雅釋詁祐福也一切經

音義引爾雅舊註曰祐天之福也臧庸曰祐字从古周祝解天爲古鄭注堯典曰古天也元鳥詩箋古帝天也古有天義故祐爲天之福今按賈誼禮書曰祐大福也廣雅釋詁天大也天與大亦同義故祐爲天之福又爲大福祐與嘏胡聲近嘏胡皆大也

不戢不難傳戢聚也不戢戢也不難難也箋王者位至尊天所子也然而不自斂以先王之法不自難以亡國

之戒

瑞辰

按戢當讀爲戢說文戢和也又與輯通爾雅

釋詁輯和也說文輯車和輯也傳訓戢爲聚聚與和義相成難當讀爲難說文難敬也不戢不難言和且敬也兩不字皆語詞戢與難皆省借字箋讀不如不然之不正義訓傳爲難易之難並失之

受福不那

傳那多也不多多也箋則其受福祿亦不多

也

瑞辰

按爾雅釋詁那多也傳義所本說文臙讀若詩

受福不儺三家詩蓋有作儺者那儺雙聲通用猶猗那之通作猗儺又作阿難也不爲語詞受福不那猶云降福孔多箋云受福祿亦不多戴震訓那如有那其居之那竝失之廣雅那多也那與那通據說文禪富禪兒

从奢單聲古从單聲如鼉驩等字皆轉讀與儼邠近是知那儼皆釋字之段借

旨酒思柔箋其飲美酒思得柔順中和與其樂言不無敖自淫恣也瑞辰按說文豚嘉善肉也字通作柔晉語若克有成無亦晉之柔嘉是从甘食是也柔之義爲嘉善內則柔其肉卽善其肉也柔色以溫之卽善色也抑之詩曰無不柔嘉柔亦嘉也柔擾聲近通用臯陶謨擾而毅史記作饑卽擾之本字說文饑牛柔謹也徐廣曰饑一作柔廣雅饑柔也善也是亦柔善同義之證思爲語詞旨酒思柔猶云飲酒孔嘉絲衣詩旨酒思柔義同此箋謂思得柔順中和失之

彼交匪敖箋彼彼賢者也賢者居處恭執事敬與人交必以禮瑞辰按彼匪古通用成二十二年左傳引詩彼

交匪傲襄二十七年左傳公孫段賦桑扈趙孟曰匪交匪敖福將焉往漢書五行志引詩作匪傲匪傲應劭注曰言在位者不傲訐不倨傲也師古註傲謂傲倖也蓋三家詩彼作匪交作傲毛詩作彼卽匪之段借交卽傲之段借箋讀彼如彼我之彼訓交爲交友之交竝失之胡承珙曰此詩義當作匪絲衣兕觥其觥四句與此詩文義相同此匪交匪敖當與彼不吳不敖一例耳

萬福來求箋則萬福之祿就而求之瑞辰按王尙書曰求讀與速同速聚也謂福祿來聚其說是也速鳩古同

義爾雅釋詁鳩聚也堯典方鳩僝功說文引作旁逖僝功云逖斂聚也逖音又同甸說文甸聚也萬福來求猶鳧鷖詩福祿來崇瞻彼洛矣詩福祿既同長發詩百祿是道崇同道皆聚也故趙孟曰福將焉往箋云就而求之失其義矣

鴛鴦

鴛鴦于飛畢之羅之傳興也鴛鴦匹鳥太平之時交於萬物有道取之以時於飛乃畢掩而羅之箋匹鳥言其止則相耦飛則爲雙性馴耦也此交萬物之實也而言興者廣其義也獺祭魚而後漁豺祭獸而後田此亦皆其將縱散時瑞辰按聖人弋不射宿說文宿止也不射

宿謂不射止鳥非夜宿之謂古者射飛鳥不射止鳥說文雉繳射飛鳥也詩言如彼飛蟲時亦弋獲皆其證也古者羅畢之掩鳥蓋亦於其飛不於其止故詩以鴛鴦于飛畢之羅之見古明王之交於萬物有道非謂能飛乃畢羅之也二章鴛鴦在梁戢其左翼毛傳言休息也箋言自若無恐懼惟古者不捕掩止鳥故得休息無恐懼此與論語山梁雌雉子曰時哉時哉同義古人謂時爲所說詳王氏經義說文時哉時哉猶孟子言得其所哉絲蠻言黃鳥止于邱隅子曰於止知其所止皆以古人不掩止鳥故也知二章戢其左翼爲不掩止鳥則益知首章以掩取飛鳥爲交物有道矣正義謂於其能飛乃畢掩之

而羅取之似非詩義

福祿宜之箋則宜壽考受福祿也瑞辰按說文宜所安

也福祿宜之猶言福祿綏之宜綏皆安也二章宜其遐

福同義箋訓宜爲爲宜受福祿失之

戢其左翼傳言休息也箋戢斂也鴛鴦休息於梁明王

之時人不驚駭斂其左翼以右翼掩之自若無恐懼瑞

辰按斂左翼非掩右翼毛西河駁之是也釋文引韓詩

曰戢者捷也捷其喙於左也捷有插訓毛西河引考工

記廬人注於所捷也捷卽插也鳥之棲息恒捷其喙於

左翼胡承珙曰戢與捷雙聲故捷可假借作戢

摧之秣之傳摧莖也秣粟也箋摧今莖字也古者明王

所乘之馬繫於廐無事則委之以莖有事則予之穀言

愛國用也瑞辰按推挫一聲之轉說文推字註一曰折

也卽挫折之義又曰挫推也毛傳蓋訓推爲挫本作摧

挫也箋以挫卽爲莖因申釋之曰挫今莖字也以古文

多假挫爲莖也若如今本傳云摧莖也箋云摧今莖字

也則不可通矣據釋文引韓詩曰莖委也是韓詩用本

字作莖之證鄭君先通韓詩故知挫卽莖字之假借耳

李黼平據釋文推采卧反芻也此釋經推之又云芻也

楚俱反此釋傳也傳當木作推芻也然芻也之訓安知

非承上芻也之訓言之未見其爲釋傳也又按詩莖秣

並言猶前章畢羅竝舉謂或以莖或以秣耳說文莖斬

芻又曰藪以穀萎馬置莖中是古者養馬穀莖竝用之證故馬不食秣凶年之制季文子馬不食粟世稱其儉未聞君之乘馬無事則委以莖也王馬甚多惟乘馬之在廐者始摧秣兼用而他馬之不然自在言外則其奉養有節已可知矣

福祿艾之傳艾養也瑞辰按爾雅釋詁艾相也相輔也艾之謂輔助之猶鳧鷖詩福祿來爲爲亦助也南山有臺詩保艾爾後晉語公孫固曰樹于有禮必有艾皆當从爾雅艾相也之訓傳从爾雅訓養養與助義相成艾之爲養又爲相猶將之爲養又爲助也

頰弁

葛與女蘿傳葛寄生也女蘿菟絲松蘿也瑞辰按爾雅釋草寓木宛童郭註寄生樹一名葛說文葛寄生草也或从木作鵠廣雅釋草寄肩寄生也釋木又云宛童寄生鵠也王尙書曰鵠之言擣也方言擣依也依倚樹上而生故謂之鵠呂覽精通篇高註引詩葛與女蘿蓋以葛莖形近而誤廣韻十二曷葛字註引廣雅苑童寄生葛也亦誤引鵠爲葛是其類矣廣雅釋草女蘿松蘿也又曰兔邱云絲也陸氏義疏及陸德明竝菟松蘿與菟絲爲二而爾雅云唐蒙女蘿女蘿菟絲毛傳亦以女蘿菟絲松蘿爲一蓋對文則異散文則相類者不嫌同名耳

度幾說懌箋則度幾其變改意解懌也瑞辰按爾雅釋
詁懌悅樂也又悅懌服也說文無悅懌字說字註云說
釋也說釋卽悅懌也廣雅兌解說也學記相說以解解
釋卽說故釋亦得爲悅靜女詩說懌女美及此詩度幾
說懌皆二字同義懌亦說也釋文懌本又作釋者段借
字

兄弟具來箋具猶來也瑞辰按來當讀如爾雅勞來勤
也之來字正作勅說文勅勞勅也廣雅勅勤也凡人勤
勞謂之勅相恩勤亦謂之勅大東詩職勞不來是也箋
云具猶來者蓋以具爲俱之段借說文俱借也借字註
一曰俱也又旅字註从从从俱也俱有借从之義

謂人之以類相合正與來之訓恩勤者同義小爾雅交
俱也詩以具來二字平列皆謂相恩勤相會合也曹子
建詩我豈狎異人朋友與我俱義本此詩呂氏春秋曰
苗其弱也欲孤其長也欲相與俱俱對孤言謂相偶也
三家詩蓋有作俱來者鄭君先通韓詩故知具卽爲俱
與來同義具來竝言猶左傳耦俱無猜俱猶耦也

憂心怲怲傳怲怲憂盛滿也瑞辰按古音丙讀如方因
與方通用士冠禮加柶面枋注今文枋爲柄士昏禮皆
南枋注今文枋作柄少牢饋食禮南柄注古文柄爲方
春秋隱八年歸枋九年會防公羊竝作邴皆丙方通用
之證此詩怲怲古音讀同旁旁故與上臧爲韻說文怲

憂也。廣雅釋訓：彭彭旁旁，並云盛也。怲怲與彭彭旁旁聲義並同，故傳以爲憂盛滿之兒。上章憂心奕奕，毛傳奕奕然無所薄也。據廣雅釋訓：奕奕盛也，則奕奕亦爲憂盛滿之兒。傳云無所薄者，亦與盛滿義相成。

爾穀既阜，箋：阜猶多也。

瑞辰

按鄭風毛傳：阜盛也。盛與

美同義。既阜與蒔二章既嘉既時同義，謂盛也。美也。箋訓多，義與盛美正相近。

先集爲霰，傳霰暴雪也。箋將大雨雪，始必微溫，雪自上。下遇溫氣而搏，謂之霰。久而寒勝，則大雪矣。喻幽王之不親九族，亦有漸，自微至甚。如先霰後大雪，釋文霰消雪也。字亦作覓。瑞辰按爾雅雨覓爲霽雪，釋文覓本或

作霰。霽霽本亦作消，蓋覓霰古同字。霽者覓之段借，消者霽之段借也。說文雨覓爲霽，从雨肖聲，齊語也。又曰霰稷雪也。或作覓，埤雅云：閩俗謂之米雪，言其散粒如米。卽說文所云稷雪，釋名霰星也。水雪相搏，如星而散也。今按霽之言消，霰之言散，皆取易於消散之義。至曰稷雪，曰米雪，曰如星，則皆象其形也。至毛傳云：暴雪者，胡承珙曰：廣雅釋詁：暴，猝也。說文猝，犬從草，暴出逐人也。猝通作卒。漢書杜欽傳注引鄭氏曰：卒，急也。凡猝然者，謂之暴。引伸之，凡初起者，亦謂之暴。暴雪，正謂將有大雪，其初猝然而下者，必霰也。正義謂以此幽王暴虐，又云初爲霰者，久必暴雪，非謂霰卽暴雪，失傳旨矣。段

玉裁謂暴雪當爲黍雪之譌亦無確證又按文選註引韓詩薛君章句曰霰霰也霰猶花今俗以雪之先下而小者爲雪花卽韓詩所謂霰也或以雪花六出當之則誤以霰爲大雪矣

車牽

閒關車之牽兮傳閒關設牽貌瑞辰按牽轄古通用左傳叔孫賦車轄卽此詩說文轄車聲也三家詩必有作轄訓爲車聲者爲說文所本然以轄爲車聲不以閒關爲車聲也閒關二字疊韻後漢書荀彧傳論曰荀君乃越河冀閒關以從曹氏注閒關猶展轉也阮氏福曰車之設牽則婉轉如意亦猶人之周流四方動而不息故

論以爲閒關以從曹氏注以爲猶展轉也閒關言貌而不言聲當从毛傳爲是詩無以疊韻省聲之例宋儒以爲設牽聲失之後漢書馬援傳閒關跋涉章懷註以爲崎嶇亦非

德音來括傳括會也箋使我王更修德教會合離散之人瑞辰按韓詩括約束也以德音來相約束卽下章令德來教之意說文括絜也又枯槩也均與約束義同至毛傳訓括爲會者括會一聲之轉括訓爲會猶話或作誼也會合與約束義亦相近箋以爲會合離散之人失之

依彼平林傳依茂木貌

瑞辰

按依殷古同聲殷盛也依

卽殷之段借故傳以依爲茂木兒

辰彼碩女傳辰時也瑞辰按頰弁詩毛傳時善也此傳

訓辰爲時者亦取善義辰爲碩女美善兒猶依爲茂木兒也箋及正義並以時爲其時失之又按列女傳引詩

作展彼碩女蓋本韓詩抑或以展辰形近而誤

析其柞薪箋登高岡者必析其木以爲薪析其木以爲薪者謂其葉茂盛蔽岡之高也此喻賢女得在王后之

位則必辟除嫉妬之女亦爲其蔽君之明瑞辰按爾雅

釋木櫬采薪采薪卽薪釋文引舍人云櫬名采薪又名

卽薪王尙書曰舍人以櫬字屬下讀較諸家爲長櫬與

采薪卽薪皆謂柞木也柞一名櫬一名稼一名采說詳

經義述聞今按王說是也今俗稱柞樹爲柞櫬樹呂記

引陳氏曰析薪者以喻昏姻范氏補傳曰詩人謂以斧

而析薪故能得薪喻王求賢女亦當有道今按漢廣有

刈薪之言南山有析薪之句幽風之伐柯與娶妻同喻

詩中以析薪喻昏姻者不一而足東山之詩曰其新孔

嘉薪之爲言新說文新取木也詩蓋以取木喻取女因

而卽以析薪喻娶妻爲迎新也此詩欲去衰媼而別求

賢女尤於迎新義合箋謂以去蔽喻辟去惡女非詩義

也

高山仰止景行行止傳景大也箋景明也諸大夫以爲

賢女旣進則王亦庶幾古人有高德者則慕仰之有明

言傳金道卷二十二
行者則而行之釋文仰止本或作仰之瑞辰按行猶道也景行與高山對言猶云大道也據此詩釋文云仰止本或作仰之似陸君所見毛詩上句作之下句作止若據表記引詩高山仰止景行行止釋文曰仰止本或作仰之行止詩作行之又似陸見毛詩上句作止下句作之今按之字篆文作止與止字形近易譌據箋云則慕仰之則而行之皆本經文爲訓正義曰仰之行之則上下句皆當作之爲是晏子景公問晏子曰人性有賢不肖可學乎晏子對曰詩云高山仰止景行行止之者其人也其引詩本作仰之行之故以之者其人釋之字今作止者後人依今本毛詩改也史記孔子世家引詩高

山仰止景行行止宋本行止作行之故釋之曰雖不能至然心嚮往之亦釋詩兩之字又史記補三王世家載武帝制曰高山仰之景行嚮之義本此詩雖嚮與行異上下句亦皆作之是皆經本作之之證又按詩本以高山與景行並稱而後人誤稱景仰始見後漢書劉愷傳賈逵上書云今愷景仰前修章懷注景猶慕也又陳忠上書有百寮景式語注景慕以爲法式後遂承其誤而言景仰矣

以慰我心傳慰安也箋以慰除我心之憂也釋文慰怨也王申爲怨恨之義韓詩作愠恚也本或作慰安也是馬融義正義孫毓載毛傳云慰怨也王肅云新昏謂褒

妣也。大夫下遇賢女而後，徒見褒妣，讒巧嫉妬，故其心
怨恨，徧檢今本，皆為慰安。瑞辰按：訓安者是馬融義，已
見釋文。訓怨者亦非毛傳之舊。說文：詛，慰也。據玉篇：詛
慰也。亦作婉。詛，即婉之或體。詛者順也。詛可訓慰，慰亦
可訓詛。毛傳蓋本作慰，詛也。後人少識詛，因譌而為怨。
王肅遂以怨恨釋之耳。說文：詛，慰也。集韻類篇及葉石
君本均作尉。說文：慰，从匕，按，下也。从尸，又持火，所以申
繒也。是尉本火斗之稱，引伸為自上按下之通稱。按者
抑也。止也。廣雅：抑，治也。與除義訓治同。惟毛傳本作慰
詛也。取慰按之義，故箋以慰除其心釋之。以慰我心，猶
前章我心寫兮，寫亦除也。此亦傳作詛之證。若毛訓慰

為怨為安，箋皆不得。訓慰為除，以申釋之。正義乃以憂
除則心安，強合為一失矣。至韓詩作以愠我心，訓為恚
者，愠詛怨古竝同聲。韓詩蓋讀慰為怨，因遂以愠代慰
耳。說文：慰，安也。一曰恚怒也。怒疑亦詛字之譌。本當作
一曰恚也。一曰詛也。詛者毛詩恚者兼採韓詩也。

青蠅

營營青蠅，傳營營往來貌。瑞辰按：廣雅：營營往來也。義
本毛傳。說文：楸，字註引詩營營青蠅。从毛詩。又云：營，小
聲。引詩營營青蠅。蓋本三家詩。以營營喻蠅聲之小。與
說文：營，小瓜也。營，小心態也。營，絕小水也。皆同義。凡蠅
飛則有聲，止則聲息。詩首章以蠅聲之止，喻讒言之宜。

屏後二章又以蠅聲之有時而息喻讒言之爲害無已也故傳箋於他詩罔極多訓極爲中獨此詩訓極爲已

賓之初筵

賓之初筵首章大侯既抗傳云有燕射之禮是以詩所言爲燕射禮也左右秩秩箋云先王將祭必射以擇士大射之禮賓初入門登堂卽席其趨翔威儀甚審知言不失禮也又大侯既抗箋云將祭而射謂之大射下章言烝衍列祖其非祭與是以詩所言爲大射禮也瑞辰按箋說大射是也禮記射義云古者諸侯之射也必先行燕禮引詩以燕以射皆謂大射先行燕禮此詩首章先言舉酬飲酒乃言大侯既抗與大射之先燕後射合

此可證其爲大射者一也正義言燕射之禮自天子至士皆一侯上下共射之惟大射則張三侯大射儀前射三日司馬命量人量侯道以狸步大侯九十參七十干五十是也詩言大侯以統參侯干侯此可證其爲大射者二也將祭而射謂之大射首章箋云下章言烝衍列祖其非祭與此可證其大射者三也惟箋以二章各奏爾能至以奏爾時皆謂祭禮則非也古者射禮皆三射鄉射記始射獲而未釋獲一射也又曰復釋獲謂再射也又曰復用樂行之謂三射也大射三次與鄉射同初射禮畧故詩不言首章言射夫既同獻爾發功謂大射再射不貫不釋也發彼有的以祈爾爵大射再射釋獲

飲不勝者也。二章籥舞笙鼓樂既和奏者大射之三射以樂節射也。烝衍列祖以洽百禮謂中多者得與于祭其容比于禮也。鄉射禮有司請射賓對曰某不能爲二三子許諾是古以善射者爲能則知詩言各奏爾能者仍謂射也。賓載手仇仇猶耦也。謂三射之比耦也。室人入又謂三射之主人繼賓射也。酌彼康爵以奏爾時謂三射之釋獲勝者飲不勝者酒也。正義釋籥舞二句亦引或以此爲節射之樂又謂射禮主於射畧於樂其說非也。古者射禮尤以比禮節樂爲重。周官卿大夫以五物教射。凌廷堪以鄉射禮分釋之云。一曰和二曰容卽鄉射禮之三耦射也。獲而未釋獲但取其容體比于禮。

也是爲第一次歟。三曰主皮者卽再射司射命曰不貫不釋蓋取其中也。馬融論語註以主皮爲能中質是也是爲第二次歟。四曰和容五曰興舞卽鄉射禮之以樂節射也。司射命曰不鼓不釋既取其容比于禮又取其節比于樂也是謂第三次歟。今按此詩籥舞笙鼓樂既和奏亦當指大射第三次射言可與凌說互相證也。籥豆有楚傳楚列貌。瑞辰按楚與且古音同部。大雅韓奕詩籥豆有且毛傳且多貌且之本義爲薦說文且薦也从几足有二橫一其下地也引伸之義爲再又訓爲多有楚當卽有且之段借猶曹風衣裳楚楚說文引詩作黻黻亦因黻楚音近得相段借。黻从虐聲虐亦且聲。

也。又史記仲尼弟子傳秦祖字子南王尙書曰祖讀爲楚聲近段借亦與此詩段楚爲且者相類。

殺核維旅傳殺豆食也核加邊也旅陳也。瑞辰按殺核

班固典引作肴覈蔡邕註肴覈食也肉曰肴骨曰覈引

詩肴覈維旅蓋本三家詩說文肴啖也段玉裁曰當作

啖肉謂肉之可啖者也說文又曰覈實也又曰骨肉之

覈也蓋梅李之實曰覈肉之有骨者亦曰覈廣雅亦曰

肴肉也覈骨也毛詩作殺核者段借字覈蜀都賦作楮

亦段借字也周官其植物曰覈物注作核此覈核古通

用之證殺核與籩豆對舉一言盛物之器一言所盛之

物毛傳誤以殺核承籩豆言因有豆實加籩之訓不若

三家詩以肉骨分釋爲確又按旅者臚字之段借周禮司儀皆旅擯後鄭注旅讀爲鴻臚之臚臚陳之也儀禮士冠禮旅占注古文旅作臚爾雅釋言臚敘也敘卽陳也此詩毛傳亦讀旅爲臚故訓爲陳爾雅釋詁旅陳也旅亦臚之段借。

發彼有的傳的質也。瑞辰按的字正作的說文的明也

的質之說不一有謂質的卽正鵠者周官司裘註云以

虎熊豹麋之皮飾其側又方制之以爲質謂之鵠此詩

正義據射義發而不失正鵠者引詩發彼有的旣言正

鵠卽引此的是的卽正鵠也有謂質在正鵠內另爲一

物者正義引周禮鄭衆馬融註皆云十尺曰侯四尺曰

三言傳名通釋卷二十二
三
鵠二尺曰正四寸曰質王肅亦云二尺曰正四寸曰質
又引爾雅謂小爾雅射張皮謂之侯侯中者謂之鵠鵠中者
謂之正正方二尺也正中謂之絜絜方六寸也絜則質
也今按絜卽臬字說文臬射埠的也埠射臬也讀若準
臬或作藝大雅行葦傳已均中藝箋云藝質也而此詩
傳云的質也廣雅埠的也是臬也埠也的也質也四者
異名而同實廣雅質集正也集當爲準之譌準質正古
竝同聲故義亦同說文廣雅竝曰的明也一切經音義
的謂的然明見今射棚中珠子是也唐時所謂珠子猶
今射者所謂羊眼其圓如目中珠子又如星然蓋取中
正之義則謂之埠又謂之臬門中謂之臬侯中亦謂之

臬其義一也又謂之質質者正也取其的然明見則謂
之的馬之戴星者曰的見爾雅郭注女子以丹注面曰
的見釋名蓮中子曰的見爾雅釋草射中珠子如星亦
曰的其義一也采布爲正賓射以之棲皮爲鵠大射以
之正鵠在中的蓋又在正鵠之中正鵠皆鳥也的又象
鳥目之的然在中者小爾雅及鄭衆馬融謂正鵠皆在
一侯則非謂絜在正鵠之中則是也通俗文射棚曰埠
埠中木曰的蓋以埠爲正鵠而謂的在正鵠中也鄉射
記凡侯天子熊侯白質諸侯麋侯赤質大夫布侯畫以
虎豹士布侯畫以鹿豕凡畫者丹質鄭註舊以質爲采
其地孔廣森曰此質謂侯中受矢之處卽詩發彼有的

蓋天子熊皮為侯，白塗中以為質，諸侯麋皮為侯，赤塗中以為質，大夫士皆布，諸侯但畫為獸象，丹塗中以為質，今按孔說是也。至謂獸侯有質，猶皮侯有鵠，采侯有正，則非獸侯之以熊皮麋皮及畫虎豹鹿豕，蓋猶皮侯采侯之有正鵠，其質則猶正鵠中之有的也。據周官司裘鄭註云：侯以皮飾其側，又方制之，以為辜，謂之鵠。著于侯中。辜詩疏引作質，是質之制方，與的之形圖象，明珠者異。通言則質的為一的，僅數寸，故呂氏春秋別類篇云：射招者欲其中小也。招即的也。若以的為六尺之鵠，則不得為小矣。的通作招，呂氏春秋曰：萬人操弓，共射其一招，高注：招，埽的也。又曰：射而不中，反修于招，高

注于招，埽藝也。戰國策以其頸為招。文選詠懷詩：李善註引作以其頸為的。古音勺聲之字皆屬宵部，的从勺聲，故得轉為招。又借作昭。楚辭大招：昭質既設。大侯張只，昭質即的質也。王逸註訓為明且失之的質，竝言猶正鵠，不嫌竝舉。大戴記：正鵠張而弓矢至焉。荀子：淮南子：竝作質的張也。的又名識。書盤庚：若射之有志，志古文識。射義引詩發彼有的。鄭註的射者之識也。蓋謂其的然如有所表識也。識後世作幟，與勺雙聲，故鄭君取以訓的。志又與職通。說文職記微也。樂記志微，噍殺之音，作志亦微也。志以微小為識。猶呂覽言射招者欲其中小也。

以祈爾爵傳祈求也箋發矢之時各心競云我以此求爵女爵射爵也射之禮勝者飲不勝所以養病也故論語曰下而飲其爭也君子瑞辰按據箋云我以此求爵女則經文以祈爾爵爲倒文蓋但言求爵女則已之求不飲自可於言外得之不言已求不飲而但言求爵女此正詩人立言之妙猶下章酌彼康爵以奏爾時不言罰不中者而但言以進中者也射義引詩而釋之云祈求也求中以辭爵也蓋推詩人立言本意非謂詩以祈爾爵卽爲求不飲也

有壬有林傳壬大林君也箋壬任也謂卿大夫也諸侯所獻之禮既陳於庭有卿大夫有人君瑞辰按壬林承

上百禮言有壬狀其禮之大也有林狀其禮之多也爾雅釋詁林君也王尙書曰君當讀羣爾雅林蒸竝訓爲君又訓爲衆其義一也君卽羣也今按毛傳訓林爲君蓋本从爾雅讀君爲羣若訓爲人君如云有大有君則不辭矣箋訓壬爲卿大夫以與林對始誤讀君爲人君之君耳

賓載手仇室人入又傳手取也室人主人也主人請射於賓賓許諾自取其匹而射主人亦入于次又射以耦賓也箋仇讀曰斨室人有室中之事者謂佐食也又復也賓手挹酒室人復酌爲加爵瑞辰按傳箋異義據下文以奏爾時時謂中者則自從傳謂賓自取匹以射其

義爲允。惟大射儀。司射請賓。非主人自請。又射禮。耦者有司所比。亦非賓自取匹。胡承珙曰。大射儀。燕畢徹俎。說屨安坐之後。若命曰復射。司射命射。唯欲。注云。欲者則射。不欲者則止。可否之事。從人心也。蓋前此之射。皆司射請射。有司比耦。此云命射。唯欲。則可自取其耦。不必與正射同。又天子諸侯燕禮射禮。以膳夫宰夫爲主人。前此正射。君與賓爲耦。此時或君不欲射。主人膳宰之屬。故可請射於賓。亦入於次。又射以耦賓也。今按。胡此說可補正義之疎畧。至箋讀仇爲𦉳者。𦉳音俱。與仇爲雙聲。故箋以仇爲𦉳字之段借。然不若傳从本字訓匹爲善。

酌彼康爵。傳酒所以安體也。箋康虛也。瑞辰按爾雅釋詁。濂虛也。方言康空也。此箋義所本。說文濂水虛也。康屋康宥也。馱飢虛也。義竝相近。康荒古通用。爾雅釋文引郭云。濂本或作荒。易包荒。釋文荒鄭讀爲康。云虛也。是其證。詩具贅卒荒。我居圉卒荒。傳箋竝云。荒虛也。此段荒爲康也。此詩康當爲荒之段借。說文荒水之廣也。廣雅荒大也。荒通作荒。釋名荒大也。康爵義當爲大酌。彼康爵。猶云酌彼大斗耳。爾雅釋器。康瓠謂之甗。釋文康埤蒼作甗。字林作甗。李本作光。荒與光皆大也。史記索隱引李巡注。康謂大瓠也。賈誼賦。幹棄周鼎兮而寶康瓠。史記集解曰。康瓠大瓠。義與詩康爵同。又按聲近

則義同說文疏虛無食也爾雅溲虛也詩正義引某氏
本有荒字是荒義亦爲虛也

以奏爾時傳時中者也箋時謂心所尊者也瑞辰按傳
訓時爲中是也大戴禮虞戴德篇言教士履物以射時
以數技時有慶以地不時有讓以地時皆當訓中時以
數技卽中以數技時與不時卽中與不中也中者慶以
地不中者讓以地卽射義射中者得與於祭不中者不
得與於祭不得與於祭者有讓削以地得與於祭者有
慶益以地也以時爲中與毛傳正合酒以飲不中者詩
何以云以奏爾時蓋飲不中者以致罰正所以進中者
以致慶耳

三章賓之初筵箋此復言初筵者旣祭王與族人燕之
筵也瑞辰按前二章爲陳古舉初筵以見賓之始終皆
敬此章以刺今則舉初筵以刺始敬終怠非必有異禮
也

威儀反反傳反反言重慎也釋文韓詩作𦣻𦣻善貌瑞

辰按爾雅釋詁𦣻大也大與善義近玉篇𦣻大也善也
兼取二義毛詩反反卽𦣻𦣻之消借重慎亦善兒也周
頌執競詩威儀反反傳反反難也義與此傳重慎相成
正義以重難釋之是也曾劔謂難當讀如儻失之
舍其坐遷傳遷徙也箋又不得有恒之人瑞辰按古者
飲酒之禮取觶奠觶皆坐又凡禮盛者坐卒爵其餘則

皆立飲。又有升降興拜復席復位諸禮，皆可以遷統之。舍其坐遷，蓋謂舍其所當坐當遷之禮耳。若如正義云：舍其本坐，遷嚮他處，則是讀舍其坐爲句，遷字另爲句。否則易經文爲舍坐而遷，其義始明，非詩義也。

威儀抑抑，傳抑抑慎密也。瑞辰按說文抑从反印作冂，而以抑爲冂字之俗。爾雅釋訓及詩抑傳並曰：抑抑密也。詩疏引舍人曰：抑抑靜密也。說文靜案也。案卽審也。古密字有審諦之義，故抑箋云：人密審於威儀，抑抑然。此傳慎密猶慎審也。抑通作懿，當卽懿之同聲。段借說文懿，媵久而美也。媵久則慎密，慎密則美，故假樂傳又曰：抑抑美也。

側弁之俄，箋側傾也。俄，傾貌。瑞辰按側仄古同音而義微異。說文側旁也。仄，傾也。段玉裁曰：不中曰側，不正曰仄。今傾仄之字通作側。據說文俄字註引作仄弁之俄，疑許君所見毛詩自本字作仄耳。

屢舞僬僬，傳僬僬不止也。瑞辰按說文斐字注引詩婁舞斐斐，段玉裁曰：古此聲差聲寢近。鄘風玼兮玼兮，或作瑳兮瑳兮，正與僬通作斐者相類。

醉而不出，是謂伐德。箋：醉至若此，是誅伐其德也。瑞辰按說文廣雅竝云：伐，敗也。伐德猶言敗德。箋訓爲誅伐，失之。又按晏子內篇雜上：晏子飲景公酒，日暮公呼具火，晏子辭曰：詩云：側弁之俄，言失德也。屢舞僬僬，言失

容也既醉以酒既飽以德既醉而出竝受其福賓主之禮也醉而不出是謂伐德賓之罪也今詩無既醉以酒二句疑有脫誤抑或晏子誤引二詩為一

既立之監或佐之史傳立酒之監佐酒之史箋飲酒於有醉者有不醉者則立監使視之又助以史使督酒欲令皆醉也瑞辰按鄉射禮立司正註解倦失禮者立司正以監之是監即司正之屬也內則凡養老五帝憲三王有乞言五帝憲養氣體而不乞言有善則記之為惇史三王亦憲既養老而後乞言亦微其禮皆有惇史鄭註惇史史惇厚是也行葦詩序養老乞言箋從求善言可以為政者惇史受之又詩授几有緝御箋御侍也况

弟之老者既為設重席授几又有相續代而侍者謂惇史也是御即惇史惇史又名御史戰國策淳于髡說齊威王曰賜酒大王之前執法在旁御史在後是也詩所云或佐之史蓋即惇史古者飲酒皆立之監以防失禮惟老者有乞言之典更佐以史少者則否故云或佐之史監以察儀史以記言下文式勿從謂無俾大怠察儀之事也匪言勿言匪由勿語乞言於老者而勉以慎言之詞也箋謂監史督酒欲令皆醉失之

彼醉不臧不醉反耻箋彼醉則已不善人所非惡反復取未醉者耻罰之言此者疾之也瑞辰按不語詞不臧臧也謂彼醉者自以為臧不自知其可耻也故下即言

不醉反耻言旁觀者清反以為耻也箋謂取未醉者耻罰之失矣

式勿從謂箋式讀曰慝勿猶無也武公見時人多說醉者之狀或以取怨致讎故為設禁醉者有過惡女無就而謂之也瑞辰按式當讀式微式微之式彼箋云式發聲是也式勿從謂即勿從謂也爾雅釋詁謂勤也勤為勤勞之勤亦為相勸勉之勤勿從謂者勿從而勸勤之使更飲也故即繼之以無俾大怠耳

匪言勿言匪由勿語箋由從也其所陳說非所當說無為人說之也亦無從而行之也亦無以語人也皆為其聞之將恚怒也瑞辰按公劉詩傳自言曰言論難曰語

言與語對文則異散文則通自言謂之言以言問人亦謂之言爾雅釋言訊言也廣雅言問也是也匪言勿言上言字當讀為訊言之言猶曾子事父母篇弗訊不言也方言廣雅竝曰由式也式猶法也匪由勿語猶孝經非法不道也二句相對成文箋分匪由勿語為二義失之

俾出童殺傳殺羊不童也箋使女出無角之殺羊脅以無然之物使戒深也殺羊之性牝牡有角瑞辰按爾雅釋畜夏羊牡踰牝殺當為牡殺牝踰之譌說文宋本小徐本竝曰夏羊牡曰殺廣韻集韻及類篇韻會引說文同是知今大徐本作牝為傳寫之譌其證一也說文夏

羊牝曰羴。列子天瑞篇老羴之爲猿。張湛註亦以羴爲牝羊。則知殺必牡羊矣。其證二也。三蒼殺夏羊殺羴也。亦羴也。說文羴羊殺牯也。去勢曰羴。必牡羊乃可稱羴。其證三也。戴侗六書故。周伯琦六書正譌。竝曰殺牡羊也。其證四也。廣雅吳羊牡一歲曰牯。羴。玉篇廣韻竝以羴爲殺之俗。案今俗稱牛之牡者爲牯。與牡羊之稱殺羊。取義正同。其證五也。說文羴牡羊也。廣雅吳羊牡三歲曰羴。易釋文引張璠注。羴羊殺羊也。以殺釋羴。羴爲牡。則殺亦牡。可知其證六也。以今證古。吳羊卽今綿羊。惟牡者有角。牝者多無角。夏羊卽今山羊。牝牡皆有角。牝間有角小者。牡則未有無角者。大雅抑之詩曰。彼童

而角。是無角者而言其有角。此詩俾出童殺。又是有角者而欲其無角。二者相參。足見詩人寓言之妙。毛傳殺羊不童。蓋以殺爲夏羊之牡者。至箋以殺爲牝牡通稱。蓋據漢末稱夏羊爲殺。卽爾雅郭註所云。今人便以牝殺名白黑羊也。然與爾雅說文訓異矣。

三爵不識。箋三爵獻也。酬也。醉也。瑞辰按禮飲獻酢酬之外。又有旅酬。不止三爵。惟臣侍君小燕。則以三爵爲度。玉藻君子之飲酒也。受一爵而色酒如也。二爵而言言斯禮已。三爵而油油以退。孔疏云。言侍君小燕之禮。引春秋傳曰。臣侍君燕。過三爵。非禮也。又易林曰。湛露之歡。三爵畢恩。何休公羊傳註。禮飲酒不過三爵。皆指

平時侍燕而言卽此詩所謂三爵也

矧敢多又箋矧况又復也瑞辰按周官宮正以樂侑食

鄭註侑酒勸也又卽侑之段借謂勸酒也



