



手

傳  
箋

12

□ 12  
3187  
5



毛詩傳箋通釋卷十五

曹

桐城馬瑞辰學

總論

蓋嘗讀春秋及史記曹世家而知列國之風終以曹而  
 次于檜者非無故也春秋雖亡國數十率以弱小不能  
 自存惟曹列于成國先見覆滅春秋哀八年宋滅曹非世濟其無  
 道無以及此是故曹自振鐸至伯陽凡二十四傳其君  
 之死于兵者一春秋莊二十六年曹殺其大夫公羊傳  
 曹伯為戎所殺孔廣森云見虜於大國者三共公成公  
 曹伯僖公也與戎戰死見虜於大國者三虜于晉悼  
 公因死于宋皆遇篡殺者四戴伯殺幽伯繆公殺石甫  
 見史記曹世家遇篡殺者四隱公殺聲公靖公又殺隱  
 公皆見史莊有不子之惡桓九年曹伯使其世子射始  
 記曹世家來朝公羊傳曰春秋有譏父

昭和九年  
十一月五日  
購求

門口 12  
號 3187  
卷 5

老子代從政者則未  
知其齊與曹與  
其有無禮之誅  
即觀晉文  
駢齊事  
其他奢

淫之行史或未能悉載而政衰俗薄可以概見故春秋

自莊公姑射以後姑射史記遂卒月葬時者貶而畧之

也春秋大國之例卒日葬月桓十年春王正月庚申曹

伯終生卒夏五月葬曹桓公此卒日葬月從大國例

也莊二十三年冬十一月曹伯姑射卒二十四年春葬

曹莊公遂卒月葬時此後惟宣十四年夏五月王申曹

伯壽卒秋九月葬曹文公為卒日葬月何休謂以文公

為公子喜時父故特加錄之餘皆卒月葬時孔廣森謂

曹無道先僖公死于戎聲公隱公相繼篡殺皆不書其

卒葬者黜而削之也曹世家有釐公聲公國風以曹終

蓋猶春秋黜曹之義焉至次曹於檜後者檜滅于鄭曹

滅于宋皆亡國也檜君好絜衣服曹君好奢其惡又相

類故竝列之以著亡國之風為有國者戒大抵國之興

以儉勤而亡以奢泰興以得人亡以棄賢昭好奢而蟬

蟬刺其拂諫而侯人歌有國者可以鑒矣亂極則思治

易曰无平不陂无往不復故鵬鳩以思君子下泉以念

周京猶檜之終于匪風以思治也然檜亡而周遂東遷

曹亡而春秋降為戰國世變之愈下也蓋誠有孔子之

聖不能遏于前子思孟子之賢不能挽于後者矣

蜉蝣

蜉蝣之羽傳蜉蝣渠畧也朝生夕死猶有羽翼以自脩

飾瑞辰按蜉蝣古但作浮游夏小正浮游有殷是也今

作蜉蝣者後人从俗改耳爾雅蜉蝣渠畧說文蠓蠓蠓

一曰浮游朝生莫死者渠畧即蠓蠓段借字釋文渠畧

本或作蝶螺亦俗字故沈云二字並不施虫是也爾雅郭注言蜉蝣似蝓蟻方言蜉蝣秦晉之間謂之蝶螺郭注又云似天牛而小有黑角今按廣雅天社蝓蜋也說文螂渠螂一曰天社天牛蓋即天社之別名方言注似天牛猶爾雅注似蝓蟻也蝓蟻黑色浮游亦黑色蓋形近而色同據郭璞云似天牛而小則浮游蓋小於蝓蟻今以目驗蝓蟻大僅六七分是知正義引陸疏云大如指長三四寸寸當爲分字之譌又按夏小正及毛傳說文竝云浮游朝生夕死淮南子詮言篇則云蜉蝣不過三日是知朝生莫死特甚言其死之速耳

衣裳楚楚傳楚楚鮮明貌

瑞辰

按說文黼會五采鮮皀

引詩衣裳黼黻蓋本三家詩楚楚卽黼黻之段借黼从盧聲盧从且聲楚从疋古讀如胥與且同聲故通用黼黻借作楚楚猶賓之初筵籩豆有楚義同韓奕籩豆有且仲尼弟子傳秦秦祖字子南祖當讀爲楚也又按說文祖事好也方言珎好也珎美也音義竝與黼近於我歸處箋歸依歸君當於何依歸乎言有危亡之難將無所就往

瑞辰

按箋本序將無所依爲義且與傳皆以此詩爲興故以歸爲君之依歸竊謂此詩當从朱子集傳以爲比蓋詩人不忍言人之似蜉蝣故轉言浮游之羽翼有似於人之衣裳此正詩人立言之妙然觀浮游之不能久存將於我乎歸處歸處謂死也則人之徒

致飾於衣裳者亦可以為鑿矣。爾雅鬼之為言歸也。郭注引尸子死人謂之歸人。呂氏春秋順說求人篇注竝曰歸終也。終亦死也。說苑反質篇楊王孫曰且夫死者終生之化而物之歸者。葛生詩歸于其居歸于其室皆以歸為死歸處歸止歸說義亦同於之言與也。凡相於者猶相與也。如孟子麒麟之於走獸之類於即與也。憂浮游之於我歸處以言我將與浮游同歸也。

蜉蝣掘閱傳掘閱容閱也。箋掘閱掘地解閱謂其始生時也以解閱喻君臣朝夕變易衣服也。瑞辰按廣雅掘穿也說文引詩作堀云堀突也突為犬从穴中暫出義與穿近段玉裁謂堀閱猶言孔穴失之掘字通闕周官屈狄

即闕左傳若闕地及泉即掘地及泉也。潘岳秋興賦闕側足以及泉兮即掘側足以及泉也。閱讀為穴宋玉風賦空穴來風即莊子空閱來風也。老子道德經塞其兌閉其門兌即閱之消謂塞其穴也。管子山權數篇北郭有掘閱而得龜者即穿穴而得龜也。掘通作歷曾子疾病篇魚鼈鼃鼃以淵為淺而歷穴其中歷者歛之段借廣雅歛穿也。歷穴亦穿穴也。說苑說叢篇引曾子正作穿穴則知此詩掘閱亦當訓穿穴矣。陸機疏言浮游陰雨從地中出郭璞言蜉蝣叢生糞土中皆與穿穴而出之義合。毛傳言容閱正義以容閱為形容解閱誤矣。至箋云掘地解閱者戴震曰閱與脫通謂浮游初生時掘

地解脫而出是箋與傳異義正義引定本云掘地鮮閱  
謂開解而容閱是誤合傳箋爲一矣又按毛傳無鮮閱  
字正義釋經云初掘地而出甚鮮閱釋傳云形容鮮閱  
者取箋以釋傳也蓋正義本箋作掘地鮮閱與定本作  
解閱義亦通也今正義本誤從定本古解鮮形近易譌據方言解  
輸掄也廣韻掄或作脫則箋從定本作解閱爲是而讀  
閱爲脫究不若讀閱爲穴作穿穴解爲善段玉裁又謂  
掘閱容閱皆聯綿字如孟子之言容悅亦可以備一解  
今按谷風詩我躬不閱傳閱容也孟子容悅二字連言  
則容亦悅之義正義訓容爲形容亦非

候人

何戈與祲傳祲也瑞辰按戈卽杖以積竹爲之說文  
戈以杖殊人也杖今本誤作禮戈以積竹八觚長丈二  
尺建于兵車旅賁以先驅廣雅戈杖也考工記廬人鄭  
注凡矜八觚矜亦杖也樂記注引詩荷戈與綴云綴表  
也所以表示行列也蓋本三家詩崔集注本亦作綴說  
文祲也或說城郭市里高懸羊皮有不當入而欲入  
者暫下以驚牛馬故从示戈引詩何戈與祲今按說文  
引或說以祲爲懸羊皮於城市是亦立表之意其說或  
卽本三家詩但表非可與戈同荷仍从毛傳爲是故說  
文亦首列祲戈之訓

三百赤芾傳芾鞞也一命緼芾黝珩再命赤芾黝珩三

命赤芾葱珩大夫以上赤芾乘軒箋佩赤芾者三百人  
瑞辰按說文市鞞也天子朱諸侯赤周易乾鑿度赤芾  
天子賜大夫之服蓋惟列國之卿大夫命于天子者始  
服赤芾故玉藻言再命三命皆赤芾今赤芾多至三百  
則皆曹伯私命之矣左傳言乘軒者三百人與詩三百  
赤芾合史記晉世家則云晉師入曹數之以其不用釐  
負羈言而用美女乘軒者三百人也此讀而用美女爲  
句乘軒者三百人也爲句非謂乘軒者爲美女也故史  
記太史公曰余尋曹共公之不用僖負羈乃乘軒者三  
百人知惟德之不建則不言美女矣司馬貞引晉世家  
作而美女乘軒三百人也刪去用字直以爲美女乘軒

失之

維鷓在梁不濡其翼傳鷓洿澤鳥也梁水中之梁鷓在  
梁可謂不濡其翼乎箋鷓在梁當濡其翼而不濡者非  
其常也以喻小人在位亦非其常瑞辰按爾雅鷓鷓澤  
郭注今之鷓鷓也好羣飛沉水食魚故名污澤俗呼之  
爲洿河說文鷓鷓胡污澤也或从弟作鷓是鷓以善居水  
中得名鳥善水者多能入水不濡表記引詩維鷓在梁  
不濡其翼彼其之子不稱其服鄭注污澤善居污水之  
中在魚梁以不濡其翼爲才故君子以稱其服爲有德  
蓋本三家詩其說是也詩蓋以鷓之入水不濡與污澤  
之名相稱以興小人之德薄服尊爲不稱其服耳

不遂其媾傳媾厚也箋遂猶久也不久其厚言終將薄於君也瑞辰按上言不稱其服此言不遂其媾媾與服對亦當為服佩之稱媾蓋鞞字之段借內則右佩玦捍是古者玦與捍竝佩芄蘭詩傳能射御則佩鞞鞞者玦也佩捍猶佩玦也捍一名鞞一名遂說文鞞臂衣也各本作射臂決也誤此從鄉射禮袒決遂鄭注遂射鞞也以朱韋為之著左臂所以遂弦也佩鞞而不能射御是謂不遂其媾正與不稱其服同義鞞之借為媾猶玦之借為決也若訓媾為厚則與上章文義不相類矣

南山朝隤傳南山曹南山隤升雲也

瑞辰

按郡縣志曹

南山在曹州濟陰縣東二十里詩南山朝隤是也十道

志曹南山汜水出焉是曹有南山之證隤卽虹也周官  
眡稷掌十輝之法九曰隤鄭司農曰隤升氣也後鄭注  
隤虹也今按蝮蝮詩以虹喻淫奔之女此詩朝隤亦喻  
淫奔蓋以淫奔之盛如朝隤喻小人之得志而以婉戀  
之季女斯饑喻君子之不見用也古解虹者或言升氣  
或但言升爾雅隤升也釋名虹見於西方曰升朝日始  
升而出見也未有言升雲者春秋元命苞曰陰陽之氣  
聚為雲氣立為虹蜺是虹氣與雲氣不同之證蝮蝮詩  
傳但曰隤升此傳蓋與之同今正義本作升雲乃因定  
本及集注而誤也正義曰隤升釋詁文是知正義本止  
隤升雲也是知惟定本及集注又云定本及集注皆曰  
作升雲耳釋文本作升雲亦誤定本及集注特因傳曰



蒼蔚雲與貌以爲朝。隋承蒼蔚言，遂妄增雲字。不知虹之上升，必因雲而始見。蔡邕月令章句曰：虹陰陽交接之氣，著于形色，陰陽不和，婚姻失序，卽生此氣。常依雲而晝，見于日衝，蝦蟇詩正義亦曰：虹色青赤，因雲而見，則蒼蔚特虹之因雲而見，不得遂以齊爲雲也。又按采蘋車牽二詩，季女皆謂少女。此詩季女義與彼同。傳謂季人之少子，女民之弱者，其義亦迂。

鳴鳩

鳴鳩在桑，傳鳴鳩，秸鞠也。鳴鳩之養其子，朝從上下，暮從下上，平均如一。箋興者，喻人君之德，當均一於下也。以刺今在位之人，不如鳴鳩。瑞辰按爾雅：鳴鳩，鵠鷓，說

文作秸鷓，方言布穀自關東西，梁楚之間，謂之結誥。周魏之間，謂之擊穀。自關而西，謂之布穀。廣雅：擊穀，鵠鷓，布穀也。昭十七年左傳：鳴鳩氏司空也。杜註：鳴鳩，平均，故爲司空。平水土。劉向說苑反質篇曰：鳴鳩之所以養七子者，一心也。君子之所以理萬物者，一儀也。曹植責躬應詔詩序曰：七子均養者，鳴鳩之仁也。釋文：鳴，本亦尸。漢書鮑宣傳言：陛下上爲皇天子，下爲黎庶父母，爲天牧養元元，視之當如一。合尸鳩之詩，字正作尸。其說與劉向所引詩傳及曹植詩序同。蓋本三家詩。與毛傳微異。毛傳取其朝暮上下平均如一。劉向鮑宣曹植所據三家詩，則取其養七子平均如一。箋云：喻人君之德。

當均一於下蓋亦本三家詩與毛傳異正義合為一誤矣

其儀一分箋儀義也善人君子其執義當如一也瑞辰

按說文儀榦也今經傳通作儀爾雅儀榦也左氏文六年傳引之表儀儀與表同義人之立木為表曰儀人之為民表則亦曰儀荀子君者儀也儀正則景正故此詩其儀不忒即曰正是四國矣凡言表儀言儀式言儀度皆儀榦引伸之義此詩言君子用心之一有如儀表之正而此箋訓為義者胡承珙曰緇衣子曰下之事上也身不正言不信則義不壹行無類也其末引詩曰淑人君子其儀一也然則儀一謂執義如一尤有明證今按箋

說蓋本三家詩

其子在梅傳飛在梅也瑞辰按梅當為梅杏之梅以下

在棘在榛類之知皆小樹不得為梅柎也

其弁伊騏傳騏騏文也箋騏當為璫以玉為之瑞辰按

傳騏文釋文本作綦文周官弁師會五采玉璫鄭君引

詩其弁伊綦而此箋云騏當為璫者彼注云璫讀為薄

借綦綦結也皮弁之縫中每貫結五采玉十二以為飾

謂之綦引詩其弁伊綦蓋本韓詩以綦為結此箋云璫

以玉為之即以璫為所飾之玉其說與說文同與周官

注異也說文騏靑驪文如博綦也段玉裁本作如綦謂

今按列子說符篇釋文引六博經云博法用綦十二故法六白六黑是古者博亦用綦馬文靑驪交錯有似博

其則作博各本作冒玉又曰璿弁飾也此從釋文引繫  
傳云綴玉於武冠若綦子之布列也是則馬文如博綦  
者謂之騏弁飾如博綦者謂之璿其義正同古人以星  
羅綦布竝言說文繫傳言弁飾如綦正與會弁如星義  
合說文多本毛傳或許君所見毛傳作綦文因有博綦  
之說但鄭君箋詩所見毛傳自作騏文故易為璿耳  
其子在榛釋文榛木名也字林木叢生也瑞辰按說文  
榛木也一曰敢也一切經音義引說文榛叢木也據集  
韻叢或作敢是敢即叢字之或體此詩上言在棘則在  
榛宜訓叢木不得讀為菓栗之菓

下泉

序下泉思治也曹人疾共公侵刻下民不得其所憂而  
思明王賢伯也瑞辰按何楷詩世本古義據易林蠱之  
歸妹云下泉苞稂十年無王荀伯遇時憂念周京此詩  
當為曹人美晉荀躒納敬王於成周而作其說以自春  
秋昭二十二年王子朝作亂至昭三十二年城成周為  
十年無王左傳天王使告於周曰天降禍于周俾我兄  
弟竝有亂心以為伯父憂我一二甥舅不遑啟處于今  
十年勤戍五年余一人無日忘之與易林十年無王合  
又以昭二十三年天王居于狄泉即此詩下泉郇伯即  
荀躒也荀即郇國之後去邑稱荀也稱荀伯者左傳昭  
三十一年晉侯使荀躒唁公季孫從知伯如乾侯知伯

卽荀躒也。諸荀在晉，別爲知與中行二氏。故又稱知伯。荀伯猶知伯也。美荀躒而詩列曹風者，昭二十五年，晉人爲黃父之會，謀王室，具戍人。二十七年，會扈令戍周。三十二年，城成周，曹人蓋皆與焉。故曹人歌其事也。今按易林說詩多本三家，何楷以左傳證之，似亦可備一說。昭二十二年，王子猛入于王城，公羊傳：王城者，何西周也。二十六年冬十月，天王入于成周，公羊傳：成周者，何東周也。孔廣森曰：稱成周不稱京師者，敬王新居東周，非故京師矣。此詩念彼周京，似王新遷成周，追念故京師王室之詞，自是以後，諸侯不復勤王，故列國風詩終於此，亦可爲何氏增一證也。

冽彼下泉，傳冽寒也。下泉，泉下流也。瑞辰按大東詩有冽汎泉，傳冽寒意也。冽字从欠，正義引七月詩二之日，凜冽，云字从冰，是遇寒之意，則正義原作冽，說文別有冽字，云水清也。引易井冽寒泉食，而不引詩，蓋以詩皆作冽，無作冽者。今本作冽，誤也。爾雅沃泉，縣出，縣出下出也。此詩正義謂詩下泉卽彼沃泉，今按自上澆下曰沃，說文澆沃也。故沃泉亦泉自上下滴之義。浸彼苞稂，傳苞本也。稂，童梁，非漑草，得水而病也。箋稂當作涼，涼草蕭蕭之屬。瑞辰按物叢生曰苞，爲艸木通稱。說文引書艸木蘄苞，是也。傳訓本者苞，古通作葆，說文葆艸盛貌，廣雅葆茂也。又曰葆本也，本亦叢生之義。

玉篇本尊草叢生張平子西京賦芣尊蓬茸說文尊叢  
艸也芣亦本也商頌苞有三葉傳訓苞爲本箋訓苞爲  
豐義正相承正義悉以本根釋之誤矣箋易稂爲涼以  
童梁非蕭著類也涼艸不見釋艸未知鄭箋何據今按  
中山經大隗之山有草焉其狀如著而毛青華而白實  
其名曰狼郭注引狼戾正著蕭之屬疑卽此詩之稂狼  
玉篇廣韻皆作狼蓋因形近而誤胡承珙曰釋文稂徐  
又音良說文芄艸也子虛賦卑溼則生藏芄漢書音義  
曰芄芄尾艸也芄與狼同卽爾雅之孟狼尾與陸疏云  
蕭一名牛尾蒿者相類鄭云涼艸蕭著之屬豈卽爾雅  
之狼尾與今按涼卽芄之同音段借後漢時或通假借

作涼鄭君遂據以釋詩耳

郇伯勞之傳郇伯郇侯也諸侯有事二伯述職箋郇侯  
文王之子爲州伯有治諸侯之功瑞辰按僖二十四年  
左傳畢原豐郇文之昭也杜註今解縣西北有郇城括  
地志郇伯故城在解縣西南四里服虔則謂在解縣東  
水經注云今按竹書紀年秦穆公送重耳圍令狐桑泉  
曰衰至廬柳退次舍於郇桑泉曰衰竝在解東南明不  
至解今解故城東北二十四里有故城在猗氏故城西  
北鄉俗名郇城考服說與俗符賢於杜單文孤證是郇  
在解縣東矣漢地志解縣屬河東郡而右扶風有柁邑  
縣應劭索隱皆以柁邑爲古郇國惟臣瓚曰汲郡古文

晉武公滅荀以賜大夫原氏黯是爲荀叔又云文公城  
旬然則荀當在晉之境內不得在扶風界也今按河東  
有荀城當以臣瓚說爲是竹書紀年康王二十四年召  
康公薨昭王六年王錫郇伯命是郇伯實繼召公爲二  
伯毛公時竹書未出以二伯釋郇伯當別有所據箋以  
爲州伯非也白虎通三歲一閏天道小備五歲再閏天  
道大備故五歲一巡狩三年二伯出述職引傳云周公  
入爲三公出爲二伯中分天下出黜陟詩曰周公東征  
四國是皇言東征述職周公黜陟而天下皆正也又曰  
蔽芾甘棠勿剪勿伐言邵公述職親說舍于野樹之下  
也此以二伯出而黜陟諸侯爲述職與毛傳諸侯有事

二伯述職義合與孟子諸侯朝於天子曰述職異義詩  
正義乃引孟子以釋毛傳失之

毛詩傳箋通釋卷十六

幽

桐城馬瑞辰學

幽譜

幽者后稷之曾孫曰公劉者自邠而出所徙戎狄之地  
名瑞辰按譜以公劉為棄之曾孫此誤也戴震毛鄭詩  
 考正據宋天聖本國語及史記載祭公謀父諫穆王皆  
 曰昔我先王世后稷今本國語脫王字謂先王世為后稷之官  
 非謂棄也今按韋注國語父子相繼曰世正以世后稷連讀不以先世連讀足證天聖本有王字之確  
 史記周本紀曰后稷之興在陶唐虞夏之際皆有令  
 德后稷卒子不窋立按云皆有令德者以不窋以前繼  
 棄為后稷者不一人故以皆有令德統之也不曰棄卒

而曰后稷卒者謂最後為后稷之官者卒也。又史記劉敬對高帝曰：周之先自后稷堯封之郃，積德累善十有餘世。公劉避桀居豳，是亦謂自棄至公劉中歷十餘世矣。不窋為后稷子，蓋為最後官后稷者之子，非為棄之子。鄭君誤以不窋為棄之子，故以公劉為棄之曾孫耳。曾孫亦元孫以下之通稱。知鄭言后稷之曾孫，以后稷為棄者，據鄭云公劉以夏后太康時失其官，按后稷棄當夏禹時至太康甫七十餘年，中隔不窋及鞠二代，故知箋言后稷必謂棄耳。國語言不窋失官竄於戎狄之間，今慶陽府安化縣有不窋城，城東三里有不窋冢，毛大可謂公劉遷豳應自不窋城遷，不應自郃遷。今按毛說非也。史記匈奴傳曰：夏道衰而公劉失其稷官，是知不窋失官以後，至子鞠時必嘗復其稷

官復居於郃。至公劉時，又遭夏桀之亂，復失其官，乃自郃遷豳耳。竹書紀年：少康三年，復田稷，此後人附會，惟誤以不窋為棄子，失官在太康時。遂妄云少康時復官。以公劉詩陟渭為亂考之，水經渭水又東過武功縣北，酈道元注渭水又東逕釐縣，故城南舊郃城也。是郃在渭旁，非自郃遷，無由陟渭取材也。又公劉詩傳曰：公劉居於郃而遭夏人亂，迫逐公劉，公劉乃避中國之難，遂平西戎而遷其民邑於豳焉。按郃今武功縣，豳今邠州，豳在郃北百餘里，不窋城又在豳北二百餘里，使公劉自不窋城遷，是自外而遷於內，非所以避中國之難也。戴震又謂郃之封自公劉始，復與史記言公劉失官，毛傳言公劉避難，皆不合。郃之復蓋在公劉以前耳。



公劉以夏后太康時失其官守瑞辰按劉敬言公劉避桀居邠是也自后稷棄至公劉中有十餘世則知失官不在太康時矣史記匈奴傳夏道衰而公劉失其稷官又言其後三百有餘歲戎狄攻大王亶父按亶父當殷武乙時去夏桀正三百餘歲是公劉與桀同時之證韋昭國語注謂不窋失官在太康時亦非太康至桀二百六十餘年公劉為不窋孫不能相距如此其遠戴震據史記言孔甲淫亂夏后德衰諸侯畔之謂不窋失官當在孔甲時蓋近之矣

七月

七月詩人事物候較遲傳言豳土晚寒者一三之日于

耜傳三之日夏正月也豳土晚寒于耜始修耒耜也是也箋言晚寒者二七月鳴鴉箋云伯勞鳴將寒之候也五月則鳴豳地晚寒鳥物之候從其氣焉一也二之日其同箋云不用仲冬亦豳地晚寒二也孔疏言晚寒者六月令仲春倉庚鳴此蠶月一也月令季秋草木黃落此云十月隕籜二也月令季秋令民入室此以改歲三也月令季秋嘗稻此云十月穫稻四也月令仲秋嘗麻此云九月叔苴五也月令季冬命取水此云三之日納於凌陰六也瑞辰按豳詩所紀物候與夏小正月令互有同異參而考之與小正月令竝同者五如有鳴倉庚及采芣同繫春日與小正二月采芣有鳴倉庚合與月

令仲春倉庚鳴亦合一也。蠶月條桑與小正三月攝桑  
妾子始蠶合與月令季春親桑勸蠶亦合二也。四之日  
獻羔祭韭與小正二月初俊羔傳言夏有煮祭合與月  
令仲春天子乃鮮羔開水亦合三也。四月秀萋與小正  
四月秀幽合與月令孟夏苦菜秀亦合。說詳後四  
月秀萋四也。  
五月鳴蜩與小正五月良蜩鳴合與月令仲夏蟬始鳴  
亦合五也。與小正月令竝異者二。如七月鳴鴉與小正  
五月鳩則鳴異與月令仲夏鳩始鳴亦異一也。二之日  
其同載績武功與小正十一月王狩異與月令孟冬講  
武亦異二也。與月令異而與小正同者二。如三之日于  
耜與月令季冬修耒耜異與小正正月農緯厥耒同一

也。八月載績載元載黃與月令季夏命婦官采采異與  
小正八月元校同二也。與小正異而與月令同者一如  
七月流火與小正五月初昏大火中異與月令季夏昏  
心中同是也。不見月令而同小正者四。如采芡一也。殆  
及公子同歸卽小正二月綏多士女二也。八月剝棗三  
也。四之日祭韭而小正正月罔有見韭。孔廣森謂先時  
而祭之四也不見小正而同月令者二。如入此室處與  
月令季秋令民入室合一也。二之日鑿冰與月令季冬  
命取冰合二也。至孔疏所言幽土晚寒六條多有未確  
如有鳴倉庚序於爰求柔桑之上與蠶月條桑不同且  
與采芡同時采芡夏小正屬之二月則此有鳴倉庚亦

二月孔疏謂在蠶月誤也。月令季秋黃落，特木葉微脫之始。豳風十月隕箠，乃草木墜落之盛。月令嘗稻嘗麻，特天子先嘗之禮。豳風叔苴穫稻，乃農夫收穫之秋。一舉其初，一舉其終，非有早晚之不同也。曰爲改歲，猶曰歲聿云莫，特先時戒民入室之辭，非謂改歲然後入室，不得以爲十月。與月令季秋令民入室異也。二之日鑿冰與月令季冬取冰正同。孔疏以爲異，亦誤。至傳箋所云晚寒，據鄭志答張逸云：晚溫亦晚寒，是晚寒當如孔疏言寒來晚。孫毓言：豳土寒多，雖晚猶寒。陸機言：晚節而氣寒，皆非也。

七月流火，傳火大火也，流下也。

瑞辰

按夏小正五月初

昏大火中，合於堯典日永星火，以正仲夏。此虞夏時，厯也。此詩七月流火，則火星之中在六月，合於左傳火中寒暑乃退。及月令季夏昏心中，此周秦時，厯也。恒星東行約七十餘年而差一度，二千一百餘年而差一次，所謂歲差也。七月爲周公追述之詩，故卽以周時星象言之。

九月授衣，傳九月霜始降，婦功成，可以授冬衣矣。

瑞辰

按周官典婦功，掌婦式之灋，以授嬪婦及內人女功之事。齋典，絲、頒、絲於外，內功皆以物授之。典，臬以待時，頒功而授齋。凡言授者，皆授使爲之也。此詩授衣，亦授冬衣，使爲之。蓋九月婦功成，絲麻之事已畢，始可爲衣，非

謂九月冬衣已成遂以授人也

一之曰威發傳威發風寒也瑞辰按說文凜凜凜凜風寒

也各本說文無凜凜二字此从段玉裁本增凜字註云一之曰凜凜凜凜蓋

本字毛詩作威發段借字也檜詩匪風發兮發亦凜之

段借凜通威猶采菽詩威沸濫泉說文作畢沸也凜通

作發猶碩人詩鱸鮪發發說文作鮪鮪也凜凜二字疊

韻說文又曰焠焠火盛兒火之盛曰焠焠泉之盛曰焠

沸寒之盛曰焠焠其義一也又按說文引一之曰焠焠

不言詩曰錢大昕曰蓋非毛詩則不言詩今按說文引

王室如焠壘壘其陰之類皆韓詩亦皆稱詩則錢說非

也說文引詩而不言詩者三一鱸鮪鮪鮪二一之曰焠

凜三惟葦及蒲蓋皆毛詩段借說文以正字易之以其非毛詩及三家詩本文故不言詩耳

二之曰栗烈傳栗烈氣寒也瑞辰按釋文栗烈竝如字

是今本作栗烈者从釋文也正義本自作栗烈正義云

有栗烈之寒氣以下皆作烈而此句仍作烈其證一也

下泉大東兩詩正義皆引詩二之曰栗烈其證二也文

選朔風詩李注引毛傳栗烈寒氣也古詩十九首李注

引詩及傳皆作烈其證三也大東正義引說文烈寒兒

今說文有瀨無冽據玉篇廣韻皆有冽無瀨則今說文

瀨寒也蓋冽寒兒之譌臧琳以瀨為冽之重文若為重則玉篇廣韻不應有冽無瀨

說文以栗烈相連列於凜凜之後正釋詩詞其證四也

五經文字欠部有凜字，知其所據詩作凜，其證五也。爾雅：凜，凜也。凜為冰而氣寒，故訓凜，凜亦凜之。段借其證六也。文選：高唐賦，李注引字林：凜，寒風也。嘯賦注又引字林：凜，寒貌，其證七也。詩：下泉，凜彼下泉，傳：凜，寒意也。又大東有凜，沈泉字皆作凜，其證八也。玉篇：凜，寒氣也。又曰：凜，凜寒兒，其證九也。廣韻：凜，寒也。又曰：凜，凜寒風，其證十也。素問：氣交變論曰：其變凜凜，王冰註：凜，凜甚寒也。素問又曰：風寒水凜，其證十一也。董氏讀詩記引崔集注作栗，其證十二也。蓋正義本作凜，凜者正字。釋文作栗，凜者段借字也。凜，凜二字疊韻。至釋文云：說文作凜，凜今按說文凜，風雨暴疾也。从風利聲，讀若栗。

凜，烈風也。

段玉裁本改作凜也。

从風列聲，讀若烈。是凜與詩

凜，義近而音同。然說文凜，凜二字下，竝不引詩，未知

其果出於詩不也。

無衣，無褐，箋：褐，毛布也。

瑞辰

按：褐有三訓，一為毛布，製

如馬衣。孟子：許子衣褐。趙註：以毳織之。若今馬衣者也。

高誘注：淮南子曰：褐，毛布。若今之馬衣。定八年左傳：或

濡馬褐以救之。杜註：馬褐，馬衣。玉篇：褐，馬背袒衣也。桂

馥曰：袒衣者，馬背覆衣，無袖，如人之袒，是也。一為臬衣。

說文：褐，編臬鞮。

段玉裁曰：取未績之麻，編為足衣，如今草鞮之類。

孟子：趙註，或

曰：褐，臬衣也。蓋謂編臬為衣。

按說文：編臬衣，段玉裁謂與草雨衣相類。

為粗布衣。說文：褐，一曰粗衣。

廣韻及孟子正義引說文，竝作短衣。

孟子

趙注：褐，一曰粗布衣也。荀子大畧篇則豎褐不完，楊倞注：豎，褐童豎之褐，亦稱短褐。史記秦始皇本紀：夫寒者利短褐。徐廣曰：一作短小襦也。音豎，方言：襜褕其短者謂之短褕。說文：短豎使布長襦，玉篇：褐袍也。袍，長襦也。顏注：貢禹傳曰：短褐謂僅豎所著布長襦也。今按說文：襦，短衣也。顏注：急就篇曰：短衣曰襦，自剗以上釋名：袍，丈夫簪下至跗者也。襦蓋若今襖之短者，袍若今襖之長者。短褐為豎使布長襦，即袍也。故玉篇訓：褐為袍，不應或作短褐。凡作短褐者，皆短褐形近之譌。徐廣因訓為小襦，失之。短褐蓋以粗布為之，其形如褐，因稱短褐也。孟子許子衣褐，以其不自織布證之，當从毛布之訓。

此時無衣無褐，以史記寒者利短褐推之，當从粗布衣之訓。謂以粗布為短褐，禦寒也。古人衣褐，竝言不嫌詞複，亦猶璿玉不嫌互舉耳。

三之日于耜，傳于耜始修耒耜也。

瑞辰

按于耜與舉趾

相對成文于猶為也。

儀禮士冠禮注于猶為也。聘禮記注于讀曰為。

為與修同

義于耜即為耜也。為耜即修也。傳以修耒耜釋于耜，正訓于如為正義曰：于訓於，而以於是始修耒耜，增成其義，失之。

田峻至喜，傳田峻田大夫也。箋：喜讀為饔，饔酒食也。耕者之婦子俱以饗來，至於南畝之中，其見田大夫，又為設酒食焉，言勤其事，又愛其吏也。

瑞辰

按國語命農大

夫咸戒農用韋昭注農大夫田畷也田畷亦稱農正國語農正再之韋注農正后稷之佐田畷也消文則單稱畷爾雅畷農夫也農夫即農大夫消稱也亦單稱田月令命田舍東郊鄭注田謂田畷主農之官又淮南子四月官田是也亦單稱農郊特牲饗農鄭注農田畷也是也爾雅饗酒食也釋文引舍人本作喜是饗古多消作喜故鄭箋以此詩喜為饗之段借

春日載陽有鳴倉庚箋載之言則也陽温也温而倉庚又鳴可蠶之候也瑞辰按爾雅春為青陽故詩言春日載陽博物志蠶陽物也喜燥惡濕詩言日之陽温正可以生蠶時也養蠶在三月生蠶在二月夏小正二月有

鳴倉庚與此詩有鳴倉庚合二月采蘋亦與此詩采蘋禘禘合又二月綏多士女與此詩殆及公子同歸箋訓歸為嫁合則詩兩言春日皆指二月無疑正義以春日指蠶月謂倉庚蠶月始鳴誤矣

女執懿筐傳懿筐深筐也瑞辰按說文懿媻久而美也

深即媻壹之意小爾雅及楚辭王逸註竝曰懿深也懿

筐蓋對頃筐言之頃筐淺而易盈則懿筐深而難滿矣

采蘋禘禘傳蘋白蒿也所以生蠶瑞辰按何楷詩世本

古義引徐光啟曰蠶之未出者驚蘋沃之則易出故毛

傳曰所以生蠶其說是也集傳謂以蘋啖蠶蓋誤夏小

正二月采蘋亦以生蠶傳以為豆實亦誤

蠶月條桑。箋：條，桑枝落之。采其葉也。戴震《毛鄭詩考》正曰：條，讀如厥木惟條之條。爾雅：桑柳醜條，是也。瑞辰按

夏小正：三月，妾子始蠶。故詩以三月為蠶月。條桑，玉篇

挑撥也。引作挑桑。云本亦作條。是古本有作挑桑者。條

乃挑之。段借說文挑，一曰揠也。廣雅：揠取也。挑，通作叟。

說文引詩挑，今作叟兮。說文叟，一曰取也。箋云：枝落之，采其葉者

采亦取也。正訓條桑為取桑。胡承珙曰：釋文條桑枝落

也，不備取耳。此亦謂條為挑撥而取之。故云不備取。戴

氏乃以爾雅桑柳醜條釋之，失其義矣。

取彼斧戕，以伐遠揚。傳：遠，枝遠也。揚，條揚也。瑞辰按桑

性斬伐而益茂，故遠揚。既伐，下即言猗彼女桑。戴震讀

猗如有實，其猗之猗，謂盛貌是也。傳云：角而束之曰猗。

乃讀猗為伐木，猗矣之猗，不知猗束為伐大木之法。女

桑無所用其角而束之也。

猗彼女桑。傳：女桑，荑桑也。瑞辰按荑與楸通。爾雅：女桑

楸桑。郭註：今俗呼桑樹小而條長者為女桑。樹是女桑

乃樹名。桑之小者為女桑。牆之低者為女牆。其義一也。

楸桑亦女桑之別名。正義本作女桑。柔桑者，女之言如

如柔一聲之轉。又候人詩：傳女民之弱者，弱亦柔也。故

通作柔桑。夷與稚音義近。楸桑即稚桑也。王照圖詩：小

紀曰：楸當為夷。荑與稚音義同。謂荑夷復生者。桑樹荑

夷，彌茂。猗言茂美也。女言柔弱也。今浙中種桑皆小桑。



其枝每歲皆經芟夷是亦可備一說

七月鳴鵙傳鵙伯勞也箋伯勞鳴將寒之時五月則鳴  
幽地晚寒乃物之候以其氣焉正義曰蟬及鵙皆以五  
月始鳴其云七月其義不通也古五字如七肅之此說  
理亦可通但不知經文實誤否耳瑞辰按夏小正五月  
鵙則鳴與月令仲夏鵙始鳴同此詩七月鳴鵙殆如箋  
說幽土晚寒之故孟子趙注馱博勞也詩曰七月鳴鵙  
應陰而殺陽者也詩以鵙鳴誌將寒之候或據其盛鳴  
之時言之肅說非是

四月秀萋傳不勞而實曰秀萋萋草也箋夏小正四月  
王萋秀萋其是乎瑞辰按後世說秀萋者不一宋曹粹

中據爾雅萋繞棘苑謂萋卽遠志馮復京非之以爲遠  
志開花以三月不以四月秀今按遠志名萋繞不單名  
萋則以爲遠志者非也戴震據戰國策幽莠之幼也似  
禾謂秀萋卽莠之盛程瑤田駁之謂莠至六月始秀今  
按廣雅萋莠也莠或亦有萋之名而非卽詩所云秀萋  
也竊考說文萋艸也詩曰四月秀萋劉向說此味苦苦  
萋也苦萋蓋卽月令所云苦菜秀也孟夏月令王瓜生  
苦菜秀二者相連幽萋一聲之轉據鄭箋引小夏正王  
萋秀萋其是乎是鄭君所見夏小正亦王萋秀萋幽二  
句相連王萋莠卽月令王瓜生也莠幽卽月令苦菜秀  
也鄭君以夏小正莠幽證詩秀萋作萋者順經文兼引

王蕢秀者後人脫乃連類及之非以詩秀蕢為王蕢也  
鄭注月令疑王蕢即王瓜斷無箋詩又疑王蕢即蕢之理然即此可為王蕢秀秀幽  
相連之證至今本夏小正王蕢秀之下秀幽之上多取  
茶一句金仁山本作取茶秀此當在秀幽句下乃傳釋  
秀幽之文謂於時取茶秀也秀幽即苦蕢苦蕢即苦菜  
苦菜即茶爾雅茶苦菜是也傳以取茶釋秀幽正秀幽  
即苦菜秀之證後人不知誤以傳取茶移於經文秀幽  
之上遂疑其別為一事又妄增茶也者以為君薦蔣也  
胥失之矣猶賴鄭箋引王蕢秀蕢二者相連可以證其  
誤耳何楷詩世本古義引邱光庭云月令孟夏苦菜秀  
今驗四月秀者野人呼為苦蕢正與說文引劉向說苦

蕢合此亦秀蕢即苦菜秀之證而此義實自鄭箋開之  
後人不善釋鄭箋遂致說者紛紛而不得其實耳

十月隕蕢傳蕢落也瑞辰按說文草木皮葉落墜地為

蕢是蕢實為落葉之稱落葉名落猶槁葉即名為槁詩  
云隕蕢猶荀子議兵篇云振槁也鄭風蕢兮傳蕢槁也

亦與此傳訓蕢為落義同

一之日于貉傳于貉謂取此从陳啟源讀舊連下箋于

貉往搏貉以白為裘也瑞辰按貉與禡古通用鄭司農

注周禮大司馬職有司表貉曰貉讀為禡書亦或為禡  
是禡即貉之或體字也鄭康成注甸祝表貉云田者習

兵之禮故亦禡祭禱氣勢之十百而多獲是田有貉祭

也此詩于貉當謂往貉卽周禮甸祝表貉之祭傳箋均讀貉爲狐貉之貉失之

二之日其同箋其同者君臣及民因習兵俱出田也瑞

辰按同之言會合也廣雅集謂冬田大合衆也周官惟

田與追胥竭作故曰其同爾雅蒐聚也冬田之言同猶春田之言蒐也下章我稼旣同傳亦訓聚

五月斯螽動股傳斯螽蚣蝮也瑞辰按爾雅螿螽蚣蝮

斯猶析也故本亦作斯螽至周南螽斯羽乃爾雅所云鼠螽螿者螽斯猶鶯斯柳斯之類斯爲語詞傳亦以蚣蝮釋之正義因誤合螽斯斯螽爲一物

六月莎雞振羽傳莎雞羽成而振訊之瑞辰按莎雞之

名不一爾雅釋蟲翰天雞郭註一名莎雞又曰樛雞詩正義引李巡曰一名酸雞太平御覽引廣志曰莎雞亦曰犇雞廣雅樛鳩樛雞也陸機疏曰幽州人謂之蒲錯是名之不同也其種類亦不一樊光郭璞竝云小蟲黑身赤頭廣志云莎雞似蠶蛾而五色名醫別錄云樛雞生河內川谷樛樹上陶注云形似寒蠶而小蘓頌圖經引爾雅郭註而釋之曰今所謂莎雞者生樛木上六月便出飛而振羽索索作聲人或畜之樊中但頭方腹大翅羽外青內紅而身不黑頭亦不赤此殊不類蓋別一種而同名也今在樛木上者人呼紅娘子頭翅皆赤乃如郭說然不名樛雞疑卽是此蓋古今之稱不同耳今

按爾雅釋鳥有翰天雞郭註赤羽莎雞亦赤羽故同有翰天雞之名當以頭翅皆赤俗呼紅娘子者為是以其生樗樹上名為樗雞又有生莎草間者故名莎雞也崔豹古今注乃謂莎雞一名絡緯羅願遂以俗名絡絲娘當之非是

七月在野八月在宇九月在戶十月蟋蟀入我牀下箋自七月在野至十月入我牀下皆謂蟋蟀也瑞辰按箋說是也詩云斯螽莎雞一以股鳴一以羽鳴至蟋蟀乃以鳴之遠近言或以七月在野三句屬上莎雞者妄也藝文類聚文選注太平御覽並引蔡邕月令章句云蟋蟀蟲名斯螽莎雞之類特以三蟲為一類耳禮記正義

乃謂蔡邕以蟋蟀為斯螽誤矣

穹窒熏鼠傳穹窮窒塞也瑞辰按詩以穹窒與熏鼠及

下塞向瑾戶四者相對成文穹窮也窮治也盡也穹通作焞廣雅焞與糞寫竝訓為盡又曰糞寫除也是穹謂除治之盡也廣雅窒塞滿也是知穹窒傳訓窮塞者謂除治其室之滿塞也周官翦氏掌除蠹物以莽草熏之正此詩熏鼠之事亦友氏掌除牆屋凡隙屋除其狸蟲注狸蟲廕肌蛛之屬卽此詩穹窒之事蓋狸蟲隱於牆隙易於窒塞故必除之務盡正義乃謂穹塞其室之孔穴失傳旨矣穹窒與熏鼠為二事東山詩灑掃穹窒箋云穹窒鼠穴也亦誤合二者為一

日爲改歲入此室處箋曰爲改歲者歲終而一之日感發二之日栗烈當避寒氣而入所穹室墜戶之室正義言入室者夏秋以來亦在此室欲言避寒之意故云入此室耳非是別有室也瑞辰按曰爲改歲漢書作聿爲本韓詩也聿爲改歲猶言歲之將改乃先時教戒之辭非謂改歲然後入室也春秋宣六年初稅畝公羊何休註言井田之法在田曰廬在邑曰里一里八十戶八家共一巷又曰五穀畢入民皆居宅漢書食貨志亦曰在墜曰廬在邑曰里又曰春令民畢出在野冬則畢入於邑引豳詩爲證蓋以詩同我婦子饁彼南畝此春令畢出在野也嗟我婦子曰爲改歲入此室處此冬則畢入

於邑也正義謂夏秋以來亦在此室誤矣汪德鉞尙書偶記曰堯典厥民析者卽詩同我婦子饁彼南畝由隩處而出分於外也厥民因者因田中以爲屋以便農事卽詩中田有廬疆場有瓜也厥民夷者夷讀如芟夷之夷殺草以鎌穫禾亦如之卽詩八月其穫也厥民隩者卽詩塞向墜戶入此室處也其說可與此詩相發明

六月食鬱及萁傳鬱棣屬萁萁也正義鬱棣屬者是唐棣之類屬也劉楨毛詩義問云其樹高五六尺其食大如李正赤食之甜本草云鬱一名雀李一名車下李一名棣萁萁者亦是鬱類而小別耳晉宮閣銘云華林園中有車下李三百一十四株萁李一株車下李卽鬱

莫李卽莫二者相類而同時熟故言鬱莫也瑞辰按說  
文李棣皆在木部莫嬰莫也則在艸部嬰莫一名燕莫  
廣雅燕莫嬰舌也亦隸釋草嬰莫蓋艸之蔓生者非晉  
宮閣銘所謂莫李也齊民要術引陸機詩義疏云櫻莫  
實大如龍眼黑色今車鞅藤實是又引疏云纍似燕莫  
連蔓生郭璞上林賦注葡萄似燕莫可作酒是燕莫實  
纍及葡萄之屬宋開寶本草注燕莫是山葡萄亦堪作  
酒今按山葡萄實小與陸疏言燕莫實如龍眼者不合  
山葡萄蓋藟也此陸疏所云藟似燕莫者非卽燕莫也  
燕莫爲車鞅藤正義以爲莫李誤矣又按說文藿字引  
詩食鬱及藿宋掌禹錫蘓頌皆云韓詩

八月剝棗傳剝擊也瑞辰按夏小正八月剝棗傳剝也  
者取也廣雅亦曰剝取也夏小正二月剝鱣卽月令取  
鼃也八月剝瓜亦謂取瓜則剝棗訓取是也齊民要術  
云棗全赤卽收收法撼而落之爲上是取棗固不專用  
擊也傳訓擊者以剝爲朴字之同聲段借朴正作支說  
文支小擊也又曰擊支也廣雅剝擊也義本毛傳說文  
剝或从卜作切故可段作支

爲此春酒傳春酒凍醪也正義引周官酒正三曰清酒  
鄭注清酒今之中山冬釀接夏而至者春酒卽彼清酒  
瑞辰按月令孟夏天子飲酎鄭注酎之言醇說文酎三  
重醇酒也  
廣韻作謂重釀之酒也春酒至此始成呂氏春秋高註  
釀酒

亦曰耐春醞也。是春酒卽耐酒也。漢制以正月旦作酒。八月成名耐酒。周制蓋以冬釀經春始成。因名春酒。楚辭挫糟凍飲耐清涼些。凍飲蓋卽凍醪。凍醪卽耐也。魏都賦醇耐中山。沉湎千日。則中山酒亦卽耐酒矣。說文八月黍成可爲耐酒。是黍亦可爲耐酒。而以稻爲上。聘禮注凡酒稻爲上。黍次之。梁亦次之。是也。此詩春酒承上獲稻自謂以稻爲之耳。

九月叔苴傳叔拾也。

瑞辰

按爾雅釋言筑拾也。小爾雅

督拾也。筑督均與叔音近而義同。說文叔拾也。从又尗

聲。汝南名收芋爲叔。拾與收皆謂取。

說文拾掇也。廣雅收取也。

叔通

作淑。孟子有私淑艾者。謂私取以自治也。予私淑諸人

也。猶言私取諸人。舊皆訓淑爲善。失之。至考文本作叔。龍龕手鑑。叔拾也。乃俗增字。說文叔或從寸作村。又寸皆手也。不須更增手旁作叔矣。

采茶薪樗。傳樗惡木也。箋乾茶之葉。惡木之薪。

瑞辰

按

爾雅荼苦菜。今南方人呼苦蕒菜。北方呼蕒蕒菜。有春生秋生二種。其春生者以孟夏秀。以日至死。月令孟夏苦菜秀。呂氏春秋任地篇。日至苦菜死。是也。其秋生者以八九月生。經冬不死。廣雅游冬苦菜也。是也。豳詩四月秀蓂。與月令苦菜秀合。是指春生之茶。采茶薪樗。承上九月叔苴言。是指秋生之茶。箋云乾茶之葉。蓋讀經采爲菜。菜茶與薪樗相對成文。乾茶以爲菜。卽月令仲

異

秋務蓄菜也。樗卽今臭椿樹，故爲惡木。說文今本樗，樗二字互譌。陳啟源遂據之，謂詩薪樗當作樗，失之。

十月納禾稼。瑞辰按禾與稼對文則易，散文則通。毛傳

種之曰稼，斂之曰穡。說文禾之秀實爲稼，莖節爲禾。一

曰稼家事也。繫傳無一曰二一曰在野曰稼。此對文則

異也。甫田會孫之稼，箋云稼禾也。此散文則通也。此詩

禾稼連言，稼亦禾耳。

黍稷重穋，傳後孰曰重，先孰曰穋。瑞辰按重者種之消

借，穋者種之或體。說文種爲種植，種爲種，種云種，先種

後孰也。種疾孰也。引詩黍稷種種，種或作穋，又於種前

列植字，云早種也。引詩植穋，禾麥于種後列穋，云幼禾

也。繫傳本下有晚種後孰者五字，蓋種與種一則先種

後孰，一則後種先孰。種與穋一則早種先孰，一則晚種

後孰。故說文以四字相次也。周官內宰獻種，種之種，鄭

司農註，先種後孰謂之種，後種先孰謂之種。後鄭謂詩

云黍稷種種是也。賈疏云，先鄭直云先種後種，不見穀

名。後鄭意黍稷皆有種，種今按後鄭引詩以證種，種黍

稷特連言之，非以種種專屬黍稷也。凡穀宜皆有重穋

植穋四種。然據管子地員篇，五粟之土其種大重細重

五槁之土其種大穋細穋，又似穀有專名重穋者。

管子又云五杰之土其種大穋細穋，五剽之土其種大

穋細穋，穋卽黍也。以重穋與黍稷竝列，則重穋非卽黍



稷明矣。大荒南經云：驩頭維宜，芑芎，稷楊是食。郭注：管子說地所宜云：其種稷，秬、黑黍，皆禾類也。種稷，今雖未詳爲何穀，要亦禾之二名無疑。孔疏以黍稷重稷爲四種是也。孔疏再言禾者，以禾是大名也。非徒黍稷重稷四種而已。賈疏以屬黍稷誤矣。

禾麻菽麥，正義再言禾者，以禾是大名也。瑞辰按：禾有爲諸穀通稱者，聘禮及周官掌客皆言禾若干車，通謂粟之有藁者及此詩十月納禾稼是也。有專指一穀言者，呂氏春秋云：禾黍稻麻菽麥六者之實，又曰：今茲美禾來茲美麥。淮南子：雒水宜禾。又曰：中央宜禾。及此詩禾麻菽麥是也。據說文：禾嘉穀也。粟嘉穀實也。米粟實

也。梁米名也。四者相承而言，是梁者粟之米也。粟者禾之實也。此詩以禾與麻菽麥並言者，禾卽梁也。戴侗六書故云：北方多陸土，其穀多梁粟，故梁粟專以禾稱。正義謂更言禾字，以總諸禾誤矣。又按梁爲今之小米，稷爲今之高梁。程瑤田九穀考辨之甚精。秦漢以來，多以稷爲小米，俱誤。

上入執宮公，傳入爲上，出爲下。箋：可以上入都邑之宅，治宮中之事矣。於是時，男之野功畢。瑞辰按：古者通謂民室爲宮，因謂民室中事爲宮事。夏小正三月：妾子始蠶，執養宮事。昏禮：戒女詞曰：夙夜無違宮事，是也。爾雅：公事也。宮公卽宮事也。公事卽何休公羊註所云：民皆

上文以貉為禡此仍  
從傳訓其說前後  
不同

入宅男女同巷相從夜績者于茅索綯即宮事之一也  
宋儒以宮公為公室宮府之役誤矣正義本作執宮公  
今本作執宮功者從唐定本改也公功古通用六月詩  
以奏膚公即以奏大功也毛傳公功也瞻仰詩婦無公事即  
婦無功事也說詳王尚書經義述聞功與公皆為事穀梁宣十二年傳功事也  
定本不知公與功同義故易之耳

晝爾于茅箋女當晝日往取茅歸瑞辰按於與為古通  
用義同取廣雅取為也于即於也故于之義亦得訓取此詩  
于貉謂取貉毛傳于貉謂取是也于茅亦謂取茅箋當  
晝日往取茅歸趙岐孟子註詩言教民晝取茅艸是也  
若訓于為往云往茅則不詞矣因悟孟子引大誓侵于

之疆則取其殘者于亦為取猶云侵取是疆實取其殘  
也趙注以于為紂失之

宵爾索綯傳宵夜綯絞也箋夜作絞索以待時用瑞辰  
按索綯與于茅相對成文孟子趙注曰夜索以為綯是  
也王尚書經義述聞曰索者糾繩之名廣雅釋詁云紉  
紉紉索也是矣綯者繩索之名廣雅釋器云綯繩索也  
是矣爾雅訓綯為絞者絞亦繩也箋云夜作絞索則誤  
以索為繩索之索今按傳云綯絞也箋即申之曰夜作  
絞索正申明傳義訓綯為絞者為絞索之絞非誤釋經  
文索字為繩索之索其云夜作絞索猶趙岐云夜索以  
為綯也王尚書言索綯猶言糾繩其說甚確若以鄭箋

爲誤則非。又按楚詞離騷，索胡繩之繩，纒索當讀與詩索綯同。索謂糾繩，王逸注云：紉索，胡繩是也。洪興祖訓爲繩索失之。又按小爾雅：緇，索也。緇與緇聲近而義同。亟其乘屋，傳乘升也。箋云：亟，急乘治也。十月定星將中，急當治野廬之屋。瑞辰按說文：乘，覆也。乘屋謂覆蓋其屋。孟子趙註曰：及爾閒暇，亟乘蓋爾野處之屋是也。四之日其蚤，獻羔祭韭。箋古者日在北陸而藏冰，西陸朝覲而出之，祭司寒而藏之，獻羔而啟之，其出之也。朝之祿位賓食喪祭，於是乎用之。月令：仲春天子乃獻羔開水，先薦寢廟。周禮：凌人之職，夏頒冰，掌事秋刷。上章備寒，故此章備暑。后稷先公禮教備也。正義曰：服虔以

西陸朝覲而出之，謂二月日在婁四度，春分之中，奎始晨見東方，蟄蟲出矣，故以是時出之，給賓客喪祭之用。服說如此，知鄭不同者，以鄭荅孫皓曰：西陸朝覲，謂四月立夏之時。周禮曰：夏頒冰，是也。是鄭以西陸朝覲爲四月與服異也。瑞辰按合左傳及此詩證之，當以服虔說爲是。昭四年左傳曰：古者日在北陸而藏冰，西陸朝覲而出之，以藏與出相對文。下云：其藏冰也。深山窮谷，固陰沍寒，於是乎取之，其出之也。朝之祿位賓客喪祭，於是乎用之。又曰：其藏之也。黑牡秬黍，以享司寒，其出之也。桃弧棘矢，以除其災。又曰：祭寒而藏之，獻羔而啟之，皆承上藏與出爲言，啟亦出也。此詩四之日其蚤，卽

左傳西陸朝覲也獻羔祭非即左傳獻羔而啟也獻羔而啟與西陸朝覲而出為一事一言其時一言其禮故知服虔以西陸朝覲為二月奎見者是也鄭以西陸朝覲為四月者特據爾雅西陸昴也四月昴始朝見耳今按四陸猶四道也杜預曰陸道也爾雅特舉昴一星為識其實奎婁昴畢觜觿參西方白虎之宿皆得為西陸故知服虔以奎婁晨見為西陸朝覲者是也鄭志雖以西陸朝覲為四月而箋詩引西陸朝覲以證四之日其蚤又引月令仲春天子乃獻羔開冰則所謂西陸朝覲亦當指二月奎婁見言之正義據鄭志以釋鄭箋似非箋義朋酒斯饗傳兩樽曰朋瑞辰按儀禮惟士冠禮士昏禮

醴尊皆側尊無元酒注側猶特也無偶曰側側者無元酒其鄉射禮大射禮燕禮鄉飲酒特牲饋食禮少牢饋食禮凡設尊竝兩壺者有元酒也此詩朋酒傳訓兩樽蓋亦兼元酒言之

曰殺羔羊傳饗者鄉人以狗大夫加以羔羊箋十月民事男女俱畢無飢寒之憂國君閒於政事而饗羣臣瑞辰按鄉飲酒有鄉大夫無加用羔羊之禮此當從箋謂大飲之禮曰聿吹通四字古通用曰殺羔羊與上曰為改歲韓詩作聿為皆語詞正義謂相命曰當殺羔羊失之

稱彼兕觥瑞辰按稱者稱之段借爾雅稱舉也正義云

舉彼兕觥之爵正訓稱如偁說文偁揚也揚亦舉也稱彼兕觥猶禮言揚觶也

萬壽無疆箋欲大壽無竟瑞辰按簡兮詩方將萬舞韓

詩萬大舞也廣雅萬大也萬古訓大故箋訓萬壽為大

壽正義云使得萬年之壽失箋惜矣又按月令鄭註引

此詩作受福無疆蓋本韓詩

鴟鴞

鴟鴞鴟鴞傳鴟鴞鴟鴞也瑞辰按陸機疏言鴟鴞幽州

人謂之鷓鴣或曰巧婦爾雅桃蟲鷓其鷓鴣郭注鷓鴣

桃雀也俗呼為巧婦疏引方言幽人或謂之鷓鴣是鴟

鴞與桃蟲為一小豇詩傳桃蟲鷓也鳥之始小終大者

箋云鷓之所為鳥題肩也或曰鴟皆惡聲之鳥正義引

陸機疏云今鷓鴣是也微小於黃雀其雛化而為鷓故

俗語鷓鴣生雛又焦氏易林亦云桃蟲生雛或云布穀

生子鷓鴣養之則化而為鷓今按鷓鴣又名蒙鳩荀子

注蒙鳩鷓即鷹屬月令鄭注征鳥題鷓鴣化鷓即月令

鳩化為鷹之類也鴟鴞或單稱鴟說文鴟雖也玉篇雖

子雖鷓也鷓即布穀也子雖蓋小鷓也以布穀為子鷓

此殆布穀生子鷓鴣養之之謂桑蟲以螟蛉之子為己

子而名果蠃鷓鴣以布穀之子為己子而亦名果蠃方

桑飛自關而東謂之工雀或謂之過羸過羸即果蠃也廣雅鷓鴣鳴果蠃桑飛女鷓工雀也其義一

也鴟鴞取布穀子以化鷓蓋古有此說故詩以子喻管

蔡以鳴鴉喻武庚以鳴鴉取子喻武庚之誘管蔡與小  
慈詩正相通小慈詩肇允彼桃蟲拚飛維鳥言管蔡之  
從武庚猶布穀之子為桃蟲所取則化為雕鳥也此詩  
鳴鴉鳴鴉既取我子言武庚之誘管蔡猶桃蟲取布穀  
之子而使之化雕也小慈肇允彼桃蟲謂管蔡信武庚  
之誘箋謂桃蟲喻管蔡之屬失之  
此詩鳴鴉猶呼武庚而告之託為鳥之失  
其子者言也箋謂託為鳴鴉之言亦非孟子言管叔  
以殷畔而詩以鳴鴉取子喻武庚誘管蔡者所以未滅  
管蔡倡亂之罪而不忍盡其詞親親之道也既取我子  
無毀我室言其既誘管蔡無更傷毀周室以鳥室喻周  
室也傳云甯亡二子不可以毀我周室是也箋以室喻  
世臣之官  
屬土地後三章皆以防患難於未然明已憂勞王室之  
失之

心情危詞迫使成王知其心之無他而已詩序所云成  
王未知周公之志公乃為詩以貽王者此也  
恩斯勤斯鬻子之閔斯傳恩愛鬻稚閔病也稚子成王  
也箋鳴鴉之意殷勤於此稚子當哀閔之此取鳴鴉子  
者言稚子也以喻諸臣之先臣亦殷勤於此成王亦宜  
哀閔之瑞辰按恩从傳訓愛則勤當讀昔公勤勞王家  
之勤勤勞皆憂也愛之欲其室之堅憂之懼其室之傾  
也恩勤皆指王室言王肅訓勤為惜正義釋傳以恩勤  
為周公愛惜二子失之鬻子當從傳訓稚子謂指成王  
鬻通作鞠爾雅釋言鞠稚也鞠一作毓毓即育字說文  
引書教育子史記五帝紀作教稚子稚即稚也是知幽

詩之鬻子即書之教育子亦即書之孺子也二叔流言言公將不利於孺子故公自言恩勤於王室者皆惟稚子是閔恤也既取我子指二叔言鬻子之閔斯則指成王言箋謂成王非罪其屬黨而以恩勤為鳴鴉殷勤於此稚子稚子當哀閔之似非詩意

徹彼桑土傳徹剝也桑土桑根也

瑞辰

按孟子引此詩

趙岐注徹取也徹與撤通廣雅撤取也毛傳訓剝者剝亦取也夏小正傳剝也者取也廣雅剝取也釋文土韓詩作杜義同方言東齊謂根曰杜是毛詩作土即杜之段借故傳以桑根釋之正義乃謂桑根在土故知桑土即桑根未免望文生訓矣又按撤彼桑土蓋撤取桑根之皮趙岐注孟子

註謂取桑根之皮是也詩第言桑土者消文耳

予手拮据傳拮据櫜楬也釋文引韓詩云口足為事曰

拮据

瑞辰

按說文拮手口並有所作也正本韓詩為說

毛傳則以拮据為櫜楬之段借說文楬戟持也据戟楬也戟聲近拮楬聲近据拮据二字雙聲

予所蓄租傳租為

瑞辰

按蓄租與捋茶義正相承租當

讀如菹說文藉祭藉也菹茅藉也引禮曰封諸侯土菹以白茅又通作苴說文苴履中草謂以草藉履賈誼傳冠雖敝不以苴履是也又通作蘆爾雅釋草茵蘆是也漢郊祀志席用苴藉如淳曰苴讀如祖師古曰苴藉也菹又借作鉏周官司巫祭祀共鉏館杜子春日鉏讀為

菹菹藉也鳥之爲巢必以萑苕茅秀爲藉與藉履之以  
苴者正同故曰蓄租正義本作祖卽租之段借傳租爲  
也爲乃薦字形近之譌說文且薦也古祖字多消作且  
二字同義故傳訓租爲薦薦猶藉也薦與荐通說文荐薦席也薦譌  
作爲正義遂以爲字釋之誤矣又按釋文租子胡反本  
又作祖如字爲也是釋文本亦誤薦作爲但據釋文又  
引韓詩云積也積累與薦藉義正相通租之訓積猶荐  
之訓聚也韋昭云荐聚也益證毛傳訓爲是薦字之譌  
予口卒瘖傳瘖病也瑞辰按卒瘖與拮据相對成文卒  
當讀爲頽爾雅頽病也字通作悴劉向九歎躬劬勞而  
瘖悴卒瘖猶瘖悴也卒瘖皆爲病猶拮据並爲勞也至

傳又云手病口病故能免乎大鳥之難乃通釋予手拮  
据予口卒瘖二句正義謂傳以手病口病解詩卒瘖爲  
盡病誤矣

予羽譙譙傳譙譙殺也釋文譙字或作焦同瑞辰按譙  
譙當讀如顛頽之顛說文無顛字惟頽字註顛頽也顛  
之本字蓋作醮玉篇引楚辭顏色醮頽說文醮面焦枯  
小也焦火所傷也省作焦焦本火傷之名而醮顛等字  
从之人面之焦枯曰醮頽鳥羽之焦殺曰譙譙其義一  
也譙音義又同噍樂記其哀心感者其聲噍以殺註噍  
噍也羽之譙譙與聲之噍噍義亦相近故傳訓爲殺  
予尾脩脩傳脩脩敝也瑞辰按正義曰予尾消消而敝



又曰消消定本作脩脩據釋文脩素彫反音正同消是  
脩脩與消消音義正同唐石經作脩脩九經三傳沿革  
例引監本蜀本越本皆作修修脩脩古通用說文無脩  
字當从唐石經作脩脩爲正修與消一聲之轉故脩脩  
可讀如消也

子室翹翹傳翹翹危也

瑞辰

按廣雅嶢嶢危也翹與嶢

聲近而義同

### 東山

序東山周公東征也箋成王旣得金縢之書親近周公  
周公歸攝政三監及淮夷叛周公乃東伐三年而復歸  
耳瑞辰按箋以周公東征在王迎公後非也鳴鴉傳曰

甯亾二子不可以毀我周室是毛公以鳴鴉爲誅管蔡  
時作則以周公東征在王迎公前矣金縢周公居東二  
年則罪人斯得某氏傳周公旣告二公遂東征之是以  
公之居東卽東征矣王肅注金縢云武王九十三而崩  
其明年稱元年周公攝政遭流言作大誥而東征二年  
克殷殺管蔡三年而歸是王肅以詩東征三年卽書居  
東二年特合歸年數之故三年耳今按史記周本紀云  
周公攝行政當國管叔羣弟疑周公謂流言也卽繼言  
與武庚作亂叛周則畔與流言相去不遠又書序云武  
王崩三監及淮夷畔周公相成王將黜殷作大誥以三  
監之畔繫之武王崩後亦畔與流言相去不遠之證史

記魯世家流言與畔雖先後分序然云管蔡武庚等果率淮夷而反亦明其去流言無幾時耳則周公東征固不得遲至成王迎公後也獨鄭君謂在迎公後者蓋鄭讀書我之弗辟爲避以居東爲避居東都與東征爲兩事耳夫公當流言四起之時明知三監之必畔使徒引嫌避位舍而去之則三監得乘虛而入是直墮其術中而不知豈周公之智而出此哉且周公攝政僅七年耳若居東避位二年成王迎歸後又復東征三年則公之在朝僅止二年有以知其必不然矣說文辟治也引周書曰我之弗辟是書言我之弗辟無以告我先王者謂不平治其亂無以告我先王也居東二年則罪人斯得

罪人非一之辭也破斧詩四國是皇毛傳以爲管蔡商奄是也斯得謂得其八而治之東山破斧諸詩是也至居東鄭君以爲避居東都王肅亦以東爲洛色東都皆非也史記魯世家言周公興師東伐甯淮夷東土二年而畢定又曰唐叔得禾成王命唐叔以餽周公於東土又周本紀曰周公受禾東土以今考之蓋管蔡商奄地也而居奄地尤多何以言之逸周書作雒解云武王克殷乃立王子祿父俾守商祀建管叔於東建霍叔蔡叔於殷俾監殷臣殷亦東土周公征之則必居其地矣知其居奄地者孟子周公相武王誅紂伐奄三年討其君當从武億說以周公相武王誅紂作一讀以伐奄三年

詩言傳卷之六  
討其君作一讀。伐奄三年，與此詩三年東征合。其證一也。逸周書周公相天子，殷東徐奄從三叔爲亂。其證二也。尚書大傳曰：武王殺紂，繼公子祿父及管蔡流言。奄君薄姑謂祿父曰：武王已死，成王幼，周公見疑矣。此百世之時也。請舉事，然後祿父及三監叛。是三監之叛，奄實倡之。其證三也。說文：郟，周公所誅在魯。定四年左傳：因商奄之民，命以伯禽而封於少皞之虛。皇覽：奄里在魯。括地志：兗州曲阜縣奄里，卽奄國之地。又補後漢書郡國志：以魯爲古奄國，是魯地卽奄地也。魯頌閟宮詩：一則曰俾侯於東，再則曰保彼東方，三則曰遂荒大東。知魯之稱東，則知奄之在東。故趙岐孟子注云：奄東方

無道國，其證四也。孟子言孔子登東山而小魯，而詩亦曰：我徂東山。魯旣得奄，則東山屬魯。奄未爲魯，則東山屬奄。閻氏四書釋地云：或云費縣西北蒙山，正居魯四境之東。一名東山，是東山卽蒙山。其證五也。奄通作弁。爾雅：弁，蓋也。故奄亦或作蓋。墨子耕注篇曰：古者周公旦非關叔，辭三公。東處於商，蓋商蓋卽商奄。其證六也。蔡邕琴操云：有譖公於王者，周公奔魯而死。其言公死於魯不足信。至言周公奔魯，則非無因。正以後日之魯卽舊時之奄，以公嘗居奄，據後而言，則曰奔魯。其證七也。周公東征不一國，所居亦非一地。特以奄國倡亂，又最強大，爲三監所倚，故孟子伐奄可統諸國。因知周公

居奄時為多東山即奄之東山也奄為東方大國周公雖東征而定之討其君未能滅其國故周公歸政之後成王又踐奄而遷之書序成王東伐淮夷逐踐奄作成王政成王既踐奄將遷其君於蒲姑周公告召公作將蒲姑是其事也書序又言公薨告周公作亳姑是奄遷亳姑尚在周公沒後而魯公就封於魯書疏云在成王親政之元年或奄未遷以前先削奄地以封魯其東征之時乎

怵怵不歸傳怵怵言久也

瑞辰

按怵與滔同太平御覽

引詩正作滔滔不歸滔悠古同聲通用論語滔滔者天下皆是也史記孔子世家及鄭本論語皆作悠悠悠悠

久也楚詞七諫年滔滔而日遠兮義亦為久

魏文帝詩豈如東山

詩悠悠多憂傷是怵怵三家詩有作悠悠者故文帝本之

制彼裳衣勿士行枚傳士事枚微也箋勿猶無也女制

彼裳衣而來謂兵服也亦初無行陳銜枚之事言前定

也瑞辰

按制彼裳衣蓋制其歸途所服之衣非謂兵服

勿士行枚喜今之不事戰陣序所云一章言其完者此

也毛但訓枚為微不釋行字釋文云勿士行毛言衡是

讀行如縱橫之橫謂橫銜於口用枚也至鄭箋云亦初

無行陳銜枚之事正以行陳銜枚釋經行枚阮宮保校

勘記謂猶傳以樂道忘饑釋經之樂饑其說是也行與

銜古音不相近釋文云鄭音銜蓋陸氏誤以箋銜枚為

釋經之行枚而以箋行陳為言銜枚所用不為釋經也  
太平御覽引詩勿士銜枚蓋必當時有承陸氏之誤徑  
改經為銜枚者矣又按傳云枚微者胡承珙曰蓋訓枚  
為徽也周官銜枚氏鄭注銜枚止言語鄙謹也爾雅釋  
詁徽止也枚以止言故亦可訓徽徽微古字通故傳作  
微其說甚確正義訓微為微細失之

蝟蝟者蠋傳蝟蝟蠋貌桑蟲也箋蝟蝟然特行瑞辰

按說文蜀葵中蠶也从虫上目象蜀頭形中象其身蝟  
蝟引詩蝟蝟者蜀韓非子曰蠶似蜀蜀本从虫今加虫  
作蠋者俗字也庚桑子曰奔蜂不能化蠶蠋葵藿同類  
故說文曰葵中蠶爾雅釋文引羅願曰蠋雖蠶類而不

食桑葵藿之下亦桑野之地毛傳以經言在桑野遂以

為桑蟲非也蜀有獨義爾雅釋山獨者蜀郭注蜀亦孤

獨方言蜀一也南楚謂之蜀郭注蜀猶獨耳是也蝟蝟

又為獨行之兒一切經音義卷三引字林蝟虫兒也動

獨行日震震蟲之獨行日蝟蝟其義一也故箋云蝟蝟然特行故詩以興人之獨宿

烝在桑野傳烝竇也箋久在桑野有似勞苦者古者聲

竇填塵同也瑞辰按烝與曾同音為疊韻烝當為曾之

借字少牢饋食法古文烝為烝此聲近通借之證曾乃也凡書言何曾猶何

乃也烝之義亦當為乃爾雅烝君也郡乃也君當讀為

羣居之羣郡當讀又窘陰雨之窘乃與仍古通用烝訓

衆又為羣與仍之訓重訓數者義亦相近因又轉為語

詞之乃古書訓詁有爲字書所不載可據經義求而得之者此類是也。烝在桑野猶言乃在桑野也。下章烝在栗薪猶言乃在栗薪也。傳一訓竄一訓衆似皆失之。伊威在室傳伊威委黍也。瑞辰按爾雅蟠鼠負與伊威委黍分爲二條郭璞注舊說伊威鼠婦之別名說文蟠鼠婦也又曰蚘威委黍委黍鼠婦也本草經亦曰鼠婦一名蚘威正義引陸疏云伊威一名委黍一名鼠婦在壁根下甕底土中生似白魚者是也是伊威與鼠婦爲一伊威二字疊韻陸疏云似白魚今以目驗之其色與白魚相似長僅一二分形扁似鼈多足凡濕處皆有之圖經本草所謂濕生蟲也至麤蟲本草謂之地鼈名醫

別錄云一名土鼈蘇恭注云狀似鼠婦而大者寸餘此與鼠婦相似而大小不同類玉篇蟪鼠婦負蟻也合而一之誤矣。

蠨蛸在戶傳蠨蛸長踦。瑞辰按傳本爾雅說文云蠨蛸長股者正義引陸疏蠨蛸一名長脚今按蠨蛸二字雙聲今有一種身極細約僅分許而足長四五分蓋古所謂蠨蛸至世所稱喜蛛足長才三分許不得爲蠨蛸陸疏及郭璞爾雅注竝以蠨蛸爲喜子玉篇亦云蠨蛸喜子似非。

町疃鹿場傳町疃鹿跡也。瑞辰按釋文疃本又作疃是也說文田踐處曰町又疃禽獸所踐處也引詩町疃鹿

場王逸九思鹿蹊兮躡躡亦作斷說文躡踐處也躡與  
躡蓋聲近而義同町疇爲鹿踐之跡猶熠燿爲螢火之  
光二句相對成文或以町疇爲泛言田畝失之

熠燿宵行傳熠燿燐也燐螢火也

瑞辰

按說文燐鬼火

也又曰閃火貌讀若舜舜與燐同崔豹古今注螢火一  
名熠燿一名燐廣雅景天螢火燐也鬼火有光熒熒然  
謂之燐螢火有光熒熒然亦可謂之燐二者不嫌同名  
傳正以鬼火亦名燐恐其相混故又申之曰燐螢火也  
正義謂螢火不得名燐段玉裁又謂毛傳螢火當謂鬼  
火之熒熒者與韓詩章句解熠燿爲鬼火或謂之燐同  
義非通論也今按說文熠盛光也燿照也熠燿爲螢光

與町疇爲鹿跡相對成文螢火之名熠燿蓋後人因詩  
以熠燿狀螢火遂取以爲名耳宵行與鹿場對文此當  
从朱子集傳以宵行爲螢火名本草綱目言螢火有一  
種長如蠶尾後有光無翼乃竹根所化亦名宵行其說  
是也熠燿雙聲字說文熠盛光也引詩作熠燿宵行而  
文選張華詩熠燿宵流注引毛傳熠燿燐也蓋三家詩  
及毛詩或有作熠燿者古人有急言緩言傳授各異熠  
燿通作熠燿猶小雅平平左右左傳可引作便番也段  
玉裁輒疑爲誤矣

有敦瓜苦烝在栗薪傳敦猶專專也烝衆也言我心苦  
事又苦也箋此又言婦人思其君子之專專如瓜之繫

綴焉瓜之瓣有苦者以喻其心苦也。烝塵栗析也。言君子又久見使析薪於事尤苦也。古者聲栗裂同也。瑞辰按有敦瓜苦敦當讀如敦彼獨宿之敦以狀瓜之孤懸也。烝在栗薪猶言乃在栗薪也。釋文栗韓詩作蔞力菊反聚薪也。今按栗蔞蓋一聲之轉。廣韻蔞蔞同字當讀如予又集于蔞之蔞蔞辛苦之菜也。毛傳蓋以栗爲蔞之段借以苦瓜而乃在苦蔞之上猶我之心苦而事又苦故曰言我心苦事又苦也。箋以瓜苦爲喻心苦析薪爲喻事苦失傳悞矣。韓詩章句訓蔞薪爲聚薪亦非詩義。又按傳云敦猶專專也。釋文敦特丹反專徒端反蓋傳讀敦如敦彼行葦之敦讀專如零露漙兮之漙以專

專爲瓜之團聚貌故又訓烝爲衆。箋言婦人思其君子之居處專專則讀如專壹之專與傳異義。又按傳云言我心苦事又苦是婦人自喻。箋則以爲婦人喻君子正義言鄭以烝爲久餘同失之。

皇駮其馬傳黃白曰皇駮白曰駮。瑞辰按爾雅釋畜駮

白駮黃白驪爲毛傳所本。今按皇之言黃釋鳥皇黃鳥是也。而與黃微異。故魯頌有駮有皇與有驪有黃並舉。毛傳黃白曰皇黃駮曰黃是也。至駮之爲駮據說文駮赤馬黑髦尾也。正義引孫炎云駮赤色也。是駮爲赤馬。釋木曰駮赤李乾爲大赤。又爲駮馬。廣雅釋畜馬畜有朱駮駮古通用。則駮亦赤馬。未見必兼白色也。詩正



義引爾雅舍人云駟赤色名曰駵黃白色名曰皇蓋舍人爾雅本原作駟曰駵黃白皇為得其實曰白二字形近易譌故爾雅監本竝作曰而石經及宋本又均作白毛傳黃白曰皇不誤至駟白曰駵或毛公所見爾雅已作駟白或後人據爾雅誤本而改未可知也正義轉以舍人本為非蓋未嘗深考矣至說文駵馬色不純釋文引字林亦曰駵馬色不純也與爾雅不合王氏經義述聞辨之甚精

親結其縹傳縹婦人之禕母戒女施衿結帨瑞辰按方言蔽邾江淮之間謂之禕說文禕蔽邾也是禕為蔽邾之名爾雅衣蔽前謂之襜郭注今之蔽邾下卽繼以婦人之禕

謂之縹二語相承而言蓋謂男子之蔽邾謂之襜婦人之蔽邾則名縹也釋名韞蔽也所以蔽邾前也婦人蔽邾亦如之是婦人有蔽邾之證小爾雅蔽邾謂之禕言作禕此禕即襜之證蓋襜與縹對文則異散文則通雜記繭衣裳與稅衣縹禕為一稱鄭注禕婦人蔽邾是知士昏禮女次純衣縹禕卽蔽邾也鄭注舊訓禕為衣緣誤是昏禮女服蔽邾之證蔽邾一名禕是知毛傳婦人之禕卽婦人之蔽邾也傳又引士昏禮施衿結帨者上古蔽前蔽邾象之示不忘古其制於衣帶前以韋為一幅巾說文巾从巾象連帶之形也巾或作被方言蔽邾江淮之間謂之禕或謂之被又作帔

說文帳一幅巾也。又名大巾。方言蔽邾。魏宋南楚之間謂之大巾。釋名亦云。婦人蔽邾。齊人謂之巨巾。是也。大巾巨巾。蓋對佩巾爲巾之小者言也。佩巾名幌。蔽邾有也。其義正本毛傳。傳旣以禕釋縹。又引結幌以證結縹。禕與幌爲一。禕旣爲蔽邾。則知所謂幌者卽蔽邾。非佩巾也。內則女子生設幌於門右。野有死麕詩。無感我幌兮。幌皆當指縹言之。以其爲嫁時夫所親結也。後人止知佩巾之名幌。不知縹亦得名幌。故皆以爲佩巾耳。結縹謂結其蔽邾之帶。故韓詩章句云。縹帶也。帶所以繫。故爾雅又曰。縹繫也。縹綏也。綏亦繫也。士昏禮施衿結

幌。衿衿古通用。說文衿衣系也。漢書楊雄傳。衿芰茄之綠衣兮。注引應劭曰。衿音衿。系之衿衿帶也。衣帶謂之衿。幌帶亦謂之衿。是知施衿結幌卽施帶以結其幌也。郭璞爾雅注。以縹爲今之香纓。士昏禮鄭注。以幌爲佩巾。孔疏以施衿爲內則之衿纓。胥失之矣。

破斧

四國是皇。傳皇匡也。箋正其民人而已。瑞辰按爾雅釋言皇匡正也。據詩考引董氏云。皇齊詩作匡。毛蓋以皇爲匡之段借。

哀我人斯。亦孔之將。傳將大也。箋此言周公之哀我人民。其德亦甚大也。瑞辰按哀字古有數義。有作悲哀解。

者詩哀哉為猷亦孔之哀之類是也有作哀憐解者此  
詩哀我人斯及詩哀此鰥寡哀我填寡之類是也有當  
訓愛者呂氏春秋人主何可以不務哀士高注哀愛也  
釋名哀愛也愛乃思念之也關雎詩序哀窈窕即愛窈  
窕也哀憐之意即與愛近中庸仁者人也鄭注人也讀  
如相人偶之人以人意相存問之言表記仁者人也注  
云人也謂施以人恩也古者相親愛謂之相人偶方言  
凡言相憐哀九疑湘潭之間謂之人兮人斯猶人兮也  
哀我人斯謂憐我而人偶之也故詩言亦孔之將將與  
下章嘉休同義廣雅將美也傳訓將為大古大與美亦  
同義

又缺我錡傳鑿屬曰錡瑞辰按釋文引韓詩曰錡木屬  
與毛傳互異說文錡鉏鉏也鉏或从吾作鋸廣韻鉏鋸  
不相當也鉏鋸二字疊韻蓋器之有齒參差不齊能相  
錯磨者猶齒不相值曰齟齬也蓋即今之鋸也管子一  
車必有一斤一鋸一釭一鑽一鑿一錘一軻則鋸與斧  
鑿錘同為軍資所需胡承珙曰傳以錡為鑿屬郭璞注  
海外南經亦同云獸齒如鑿當亦取其鋒稜齟齬錡為  
鉏鉏故曰鑿屬許與毛合也  
又缺我錡傳木屬曰錡瑞辰按釋文引韓詩曰錡鑿屬  
說文有棊無錡棊字注一曰鑿首鑿首謂鑿柄也廣雅  
棊柎也柎與附同附亦柄也鑿柄以木為之故傳云木

屬管子山鐵曰一車必有一斤一鋸一釭一鑽一鑿一  
鉢一軻以鉢與鑿竝言者猶櫃爲鉏柄而鹽鐵論鉏耨  
棘櫃亦以櫃與鉏並言也蓋鑿首謂之鉢其柄別爲一  
器亦謂之鉢猶矛戈之柄曰矜而杖亦曰矜也釋文引  
一解云今之獨頭斧未知何所據而云然胡承珙曰器  
之以木爲者多矣不得遂名木屬方言雷宋魏之間謂  
之鉢某鉢古今字說文某兩又雷也疑傳木屬爲某屬  
之誤今按說文又曰乘某雷也从木入象形雷聲某从  
木卂象形宋魏曰某也或从金亏作鈔魯商瞿字子木  
木亦當爲某之誤或省借作木耳

四國是道傳道固也箋道聚也瑞辰按道者擊之段借

商頌長發詩百祿是道說文引作擊云擊束也廣韻擊  
固也與傳訓道爲固同義道又通摛說文摛聚也爾雅  
擊聚也則摛與擊音義亦同箋訓道爲歛歛亦聚也固  
與歛義正相承皆謂收束之也

伐柯

籩豆有踐傳踐行列貌瑞辰按伐木詩傳踐陳列貌玉  
篇引詩籩豆有踐云踐行也古者行路之行行列之行  
竝讀如杭聲同而義亦通故踐訓爲跡又爲行列踐通  
作衡說文衡跡也其字卽從行矣因思鄭風東門之栗  
有踐家室傳栗行上栗也古者以栗表道謂之行栗栗  
之言列也襄九年左傳斬行栗是也有踐室家正當訓

踐為行列謂室外栗樹行列之貌傳訓踐為淺韓詩作靖訓善茲失之

九罭

九罭之魚鱒魴傳興也九罭纓罟小魚之網也鱒魴大魚箋設九罭之罟乃後得鱒魴之魚言取物各有器也與者喻王欲速周公之來當有其禮瑞辰按傳說是也爾雅纓罟謂之九罭九罭魚網也纓本或作總纓數一聲之轉即孟子所謂數罟趙岐注數罟密網也是也太平御覽卷八百三十四引韓詩九罭取鰕苾也亦甚言網之密且小耳郭注爾雅謂九罭今之百囊罟是知九罭非謂九囊蓋以九者數之究極廣雅九甚言其密且小則謂究也

之九罭詩疏引孫炎云九罭謂魚之所入有九囊也失之詩以小網不可得大魚喻朝廷之不知周公處之不得其所與下二章以鴻之遵陸遵渚與周公之失所取義正同至箋云設九罭之網乃後得鱒魴之魚則以九罭為大罟蓋孫炎說所本與傳異義正義謂箋解網之魚大小不異於傳殊誤

衰衣繡裳傳衰衣卷龍也瑞辰按爾雅衰蔽也蓋釋此詩衰衣繡裳猶終南詩蔽衣繡裳也訓衰為蔽乃通言言黼黻文章之事故爾雅又曰黼黻彰也蔽衣猶云章服非訓衰為十二章之蔽也古者龍畫於衣蔽繡於裳郭注爾雅謂衰有蔽衣失之又按傳衰衣卷龍也曲禮

記袞衣字皆段借作卷蓋袞从谷聲與卷同音故傳借作卷荀子又借作褰今說文作从公聲形近傳寫之誤鴻飛遵渚傳鴻不宜遵渚箋鴻大鳥也瑞辰按說文鴻鴻鵠也鴻鵠卽黃鵠或單稱鴻箋云鴻大鳥不曰雁之大者蓋以鴻爲鴻鵠之鴻鴻鵠一舉千里故傳曰鴻不宜遵渚又曰陸非鴻所宜止若爲鴻雁則遵渚遵陸乃其常耳何以毛云不宜

狼跋

狼跋其胡傳跋躡也瑞辰按說文躡跋也跋躡也躡跋經傳多段作顛沛毛傳顛仆也沛拔也拔與跋同狼跋又通作狼踡說文踡步行獵跋也

載蹙其尾傳蹙踣也瑞辰按爾雅蹙踣也蹙仆也蹙與踣通說文踣踣也引詩載蹙其尾廣雅踣頓也

公孫碩膚傳公孫成王也爾雅公之孫也碩大膚美也箋公周公也孫讀如公孫于齊孫之言孫遁也瑞辰按序言美周公不失其聖則公孫當指周公周公亦爾雅公之孫故稱公孫不得如傳指成王亦不得如箋讀孫爲遜也膚當讀如膚革充盈之膚碩膚者心廣體胖之象詩人美周公之處變不失其常異於狼之跋蹙序所云不失其聖也

赤舄几几傳赤舄人君之盛履也几几絢貌瑞辰按赤舄亦周公所服上公袞冕故赤舄廣雅几几盛也詩蓋

以狀盛服之貌說文擊固也讀若詩赤烏擊擊已部又云讀若詩赤烏已已已几古同聲擊几古合音皆擬其音非釋其義也

德音不瑕傳瑕過也箋不瑕言不可疵瑕也瑞辰按瑕

假古通用爾雅假已也思齊詩烈假不瑕箋瑕已也正

義以為釋詁文是假通作瑕之證德音不瑕瑕正當讀

假訓已猶南山有臺詩云德音不已也傳箋訓為瑕疵

失之

毛詩傳箋通釋卷十七

小雅

鹿鳴

桐城馬瑞辰學

籟

序既飲食之又實幣帛筐篚以將其厚意箋飲之而有幣酬幣也食之而有幣侑幣也正義此惟有饗食之幣不言燕幣燕禮亦當有焉但今燕禮惟有好貨無幣故文不顯言之瑞辰按周官掌客言上公之禮三饗三食三燕若弗酌則以幣致之鄭注不饗則以酬幣致之不食則以侑幣致之賈疏燕禮饗不親酌蓋不致今按賈說非也經文以幣致之承上饗食燕三者而言不得謂燕不以幣致也鄭注獨言饗食者特以明酬幣侑幣之

分耳聘禮云饗禮乃歸鄭注禮謂食燕也王或不親以  
其禮幣致之畧言饗禮互文也是鄭君亦謂食燕皆以  
幣致矣饗主於飲用酬幣食主於食用侑幣燕則飲食  
兼之當並用酬幣侑幣此詩主燕羣臣而經曰承筐是  
將序曰既飲食之又實幣帛筐筐以將其厚意正可爲  
燕禮兼有酬幣侑幣之證箋云酬幣侑幣皆指燕禮正  
義謂指饗食者誤也周語先王之燕體解節折而其飲  
食之于是乎折俎加豆酬幣宴貨以示容合好此皆燕  
禮有幣之證正義謂燕禮無幣失之

呦呦鹿鳴傳鹿得萍呦呦然鳴而相呼瑞辰按淮南子  
鹿鳴與于獸而君子美之取其見食而相呼也義同毛

傳說文呦鹿鳴聲也呦或从欠作繖廣雅呦呦鳴也

食野之苹傳苹萍箋苹蘋蕭也瑞辰按萍爲水草非鹿

所食此當以箋爲正爾雅苹萍說文苹萍也無根浮水  
而生者皆合苹萍爲一據夏小正七月苹莠傳苹也者

馬帚也說文作莽馬帚也與萍苹也異物爾雅莽馬帚

郭注莽似蒼可以爲掃帚管子地員篇莽下于蕭莽亦

蒿之屬蓋與苹蘋蕭同物毛傳當作苹莽謂苹卽爾雅

之莽馬帚以苹爲莽之叚借猶夏小正段苹爲莽非以

苹爲水中之萍也箋以苹爲蘋蕭亦申傳非易傳也後

人因爾雅有苹萍之文因誤改毛傳之莽爲萍耳

人之好我不我周行傳周至行道也箋示當作寘寘置



也周行周之列位也好猶善也人有以德善我者我則  
置之於周之列位言已維賢是用瑞辰按鄭注棗誓云  
至猶善也是知傳訓周行爲至道卽善道也鄭注鄉飲  
酒禮引詩云嘉賓示我以善道義與毛合至箋詩則義  
同卷耳不如從毛傳訓爲至道爲善此詩三章文法參  
差而義實相承首章前六句言我之敬賓後二句言賓  
之善我二章前六句卽承首章人之好我言後二句乃  
言我之樂賓三章前六句卽接言賓之樂後二句又申  
言我之樂賓以明賓之樂實我有以致之也傳於三章  
云夫不能致其樂則不能得其志不能得其志則嘉賓  
不能盡其力蓋通釋全詩之義

視民不怵傳怵愉也箋視古示字也飲酒之禮於旅也  
語嘉賓之語先王德教甚明可以示天下民使之不愉  
於禮義愉正義云定本作愉瑞辰按說文視瞻也示天  
衆象見吉凶所以示人也是視與示二字各別箋以視  
爲古示字者謂古字多借視爲示也禮記幼子常視無  
誑士昏禮視諸衿鞶鄭注皆以視爲示義與此同爾雅  
佻愉也說文佻愉也愉薄也左氏昭十年傳及說文玉  
篇引詩皆作視民不佻服注左傳云示民不愉薄與箋  
義合是字當以作佻及愉爲正佻愉二字皆說文所無  
今毛詩經作怵定本作愉皆俗字  
君子是則是倣傳是則是倣言可法倣也箋是乃君子

所法倣言其賢也。瑞辰按說文效象也無倣字倣蓋卽效之或體古通倣效詩民胥倣矣左傳引作民胥效矣昭七年左傳引此詩亦作君子是則是效是也又通作談儀禮注引詩君子是則是談談卽效之音近段借蓋本三家詩又按傳言可法倣者謂君子可爲人則效是謂君子卽嘉賓鄭注鄉飲酒燕禮皆以爲嘉賓有明德可則倣與傳義合至箋詩則謂嘉賓爲君子所則倣以經文求之經言是則是倣不言可則可倣當以箋義是允正義不知傳箋異義合而爲一亦非

嘉賓式燕以敖傳敖遊也。瑞辰按孟子般樂怠敖皆言樂也爾雅舍人注云敖意舒也凡人樂則意舒是知敖

有樂意傳訓敖爲遊者說文敷出遊也从出放邶風曰以敖以遊敖遊同義也遊與豫同義孟子趙岐注豫亦遊也爾雅豫樂也則遊亦樂也嘉賓式燕以敖猶南有嘉魚詩嘉賓式燕以樂車輦詩式燕且喜式燕且譽也

譽與豫通昭二年左傳宣子譽之服虔注譽遊也孟子趙注引春秋傳宣子豫焉是譽豫通用之證朱子集傳引蘇氏曰凡詩之譽皆言樂是知服虔訓譽爲遊亦謂樂三章以燕樂嘉賓之心燕樂猶上言式燕以敖耳

食野之芩傳芩草也釋文引說文云芩蒿也。瑞辰按今本說文亦作芩草也當從釋文所引訓蒿爲是首章食野之芩爲藟蕭卽藟蒿三章食野之芩亦蒿屬正與二章食野之蒿相類足證古人因物起興每多以類相從

和樂且湛傳湛樂之久也釋文湛字又作耽瑞辰按爾雅耽樂也湛及耽耽皆媿字之段借說文有耽云耳說大至也無耽字文媿樂也常棣詩釋文引韓詩耽樂之甚也此詩韓詩蓋亦作耽媿借作耽猶耽忱通作湛也詩天難忱斯韓詩作湛

四牡

四牡騤騤傳騤騤行不止之貌瑞辰按廣雅騤騤疲也行不止則必疲與毛傳義正相承說文斐往來斐斐也廣韻作斐斐往來貌人之往來曰斐斐馬之行曰騤騤其義一也禮車馬之容匪匪翼翼鄭注匪讀如四牡騤騤是騤騤與匪匪義同周道倭遲傳周道岐周之道也倭遲歷遠之貌釋文韓

詩作倭夷瑞辰按周有大義此當从朱子訓為大道倭遲倭夷皆疊韻文選琴賦注引韓詩周道倭夷與說文釋文竝同西征賦注又引韓詩周道威夷薛君章句曰威夷險也廣雅陔隄險也義本韓詩威夷猶言銀鑿說文廣雅竝曰銀鑿不平也不平故為險險阻者必邪曲天台山賦既克躋于九折路威夷而修通威夷承九折言正狀其邪曲也說文透字注云透迤表去之兒音義與威夷竝相近邪曲則必紆遠故義又轉為長文選謝元暉詩威紆距遙甸李善注威紆威夷紆餘流長之貌也顏延年秋胡行行路正威遲李注引毛傳倭遲歷遠貌又引韓詩周道威夷其義同是知毛韓詩字雖異而

音義竝相近此當从毛傳歷遠之訓倭威遲夷四字古  
音同部故通用倭通作威猶委虜通作威夷也爾雅威  
夷長脊  
而泥即說文委虜  
虎之有角者也 遲通作夷猶陵遲通作陵夷也漢書  
地理志郁夷注引詩周道郁夷倭郁二字雙聲故通用  
此當爲齊魯詩顏師古以爲韓詩蓋誤又按說文倭順  
貌引詩曰周道倭遲此又與韓詩訓險以相反而成義  
嘽嘽駱馬傳嘽嘽喘息之貌馬勞則喘息瑞辰按說文  
嘽喘息也引詩嘽嘽駱馬本毛詩又曰疹馬病也引詩  
疹疹駱馬蓋本三家詩嘽與疹一聲之轉故通用嘽之  
言瘳說文瘳勞病也廣雅疹疹疲也玉篇疹吐安切力  
極也引詩疹疹駱馬亦爲嘽說文揮字注讀若行遲嘽

驪據顏師古漢書注引詩驪驪駱馬驪驪亦當爲三家  
詩之異文嘽通作疹與和桓通音爲一類猶漢書地理  
志沛郡鄆孟康曰音多周縹傳封縹子爲鄆侯蘇林亦  
音鄆爲多也

不遑啟處傳遑暇啟跪處居也瑞辰按爾雅惶暇也惶  
即遑之別體爾雅啟跪也郭注小跪李巡云小跪也啟  
當爲跪之段借說文跪長跪也段玉裁本作長跪今按  
此詩傳跪字釋文云郭巨几反正讀如跪是毛傳跪亦  
跪也跪通作臚史記滑稽傳髡舂鞬臚徐廣曰臚音  
其紀反與跪同謂小跪也跪又通起釋名跪忌也見所  
敬忌不敢自安也又曰起啟也啟一舉體也啟一舉體

蓋卽小跪之謂也。古人坐與跪皆剝著於席，惟坐下其腓跪聳，其體爲異，而跽與跪又微有別，係於拜曰跪。故說文曰：跪，拜也。不係於拜曰跽。跪爲兩剝據地，有危象。跽則半跪，有安象，故爲小跪。又曰：小跽。說文曰：長跽者，長通作張。方言：東齊海岱北燕之郊，跪謂之張。蹇，郭注：今東郡人亦呼長跽爲蹇。蹇是也。至蹲踞之踞，古只作居，謂足底著地而下其腓，聳其郛，與啟爲小跪不同。廣雅訓啟爲踞，據說文，異長踞也。啟當爲異之段借，非此詩之啟處也。啟處猶言啟居，據傳云：處居也。居當爲尻之段借，說文尻處也。从尸，尸得几而止也。凡人閒居之時，皆凭几而坐，傳訓處爲居，與說文訓尻爲處爲互。

訓又此詩言不遑啟處，采薇出車皆作不遑啟居，是知居卽處也。則知居非蹲踞之踞，當爲尻之借字矣。

翩翩者雛，傳雛夫不也。箋夫不鳥之慤謹者，人皆愛之，可以不勞猶則飛而下，止於栩木，喻人雖無事，其可獲

安乎，感厲之。

瑞辰

按爾雅：佳其鳩鴉，郭注：今鴉鳩，鴉卽

夫不之合聲。今俗呼爲勃姑，鴉勃亦語之轉也。左氏昭十七年傳：祝鳩氏司徒也。孔疏引樊光曰：祝鳩夫不孝，故爲司徒。是知詩以雛取興者，正取其爲孝鳥，故以興使臣之不遑將父，不遑將母爲雛之不若耳。箋說非詩義也。又按正義引舍人云：雛名其夫不，李巡曰：夫不一名雛，是知爾雅讀各不同。毛傳及李巡皆以夫不爲名。

卽以佳其字連讀傳只言離者順經文也舍人則以其夫不三字連讀故詩疏兼引以證其異左傳疏引舍人曰佳一名夫不蓋誤脫一其字又按陸疏離其今小鳩也一名鴉鳩梁宋之間謂之離又云斑鳩項有繡文斑然鴉鳩灰色無繡項鴉鳩卽鴉鳩是離卽今俗名勃姑之證

將母來諭傳諭念也箋諭告也君勞使臣述敘其情女曰我豈不思歸乎誠思歸也故作此詩之歌以養父母之志來告於君也瑞辰按傳蓋以諭爲念之同音段借箋則从其本義說文諭深諫也義與箋訓諭爲告者合但以經文求之仍从傳訓念爲是又按王尙書曰來詞

之是也將母來諭言我惟養母是念箋訓來爲往來之來失之

### 皇皇者華

皇皇者華傳皇皇猶煌煌也瑞辰按爾雅釋言華皇也

一本作皇華也以說文引爾雅離華也證之作皇華也爲是今本作華皇也非釋草蒹葭華

榮據郭註釋言引釋草葭華榮是讀蒹葭爲句葭華榮爲句說文曰蒹灌淪讀若萌又曰葭草之皇榮也又曰萼榮也是以蒹字屬上其萌蘗爲句而以葭葦及華榮各爲句與郭讀異至說文葭作𦵏云𦵏萼榮也从𦵏聲生卽𦵏之消說文讀若皇爾雅𦵏萼也或作葭當爲釋言華皇也之異文若以𦵏華爲釋草之文則釋草榮

字爲贅文矣。皇卽皇之消，爲萼榮之貌。華皇以雙聲爲義，重言之則曰皇皇。詩蓋以華之有光榮，與使者之光華，序所云遠而有光華也。

駢駢征夫，傳駢駢衆多之貌。征夫行人也。瑞辰按說文

駢馬衆多貌。說文藥字註讀若詩莘莘征夫。據韓詩外傳說苑引詩並作莘莘，是知作莘莘者。韓詩駢莘古聲

轉通用。猶螽斯詩訖訖，說文作舜舜，有莘氏。呂氏春秋作有佚也。說文佚行貌。據楚辭招魂豺豸從目，往來佚

佚，王逸注佚佚往來聲也。聲當爲兒之譌引詩佚佚征夫。玉篇佚往來佚佚行聲。引詩佚佚征夫。作佚佚者，蓋齊魯詩

以經義求之，當從說文訓爲行貌爲是。佚佚者謂征夫

往來行貌也。駢駢莘莘，皆佚佚之同聲段借。

我馬維駒，釋文駒音俱，本亦作驕。瑞辰按說文馬高六

尺爲驕。引詩我馬維驕，是毛詩古本作驕之證。驕與駒雙聲。古蓋讀驕如駒，以與馮驅諷合韻。與漢廣詩以駒

韻。萋株林詩讀以駒韻株者，其本字皆當爲驕。正同後人據音以改字，遂作駒耳。

每懷靡及，傳每雖懷和也。箋春秋外傳曰懷和爲每懷也。和當爲私。衆行人既受君命當速行，每人懷其私相

稽留，則於事將無所及矣。瑞辰按懷和以雙聲爲義。故外傳以懷和爲每懷，而毛傳本之，箋易和爲私，失其義

矣。鄭引外傳而破之云，和當爲私，其所引外傳仍當作

懷和正義本作私亦誤釋言每有雖也此毛傳每雖所本又證以末章傳云雖有中和當自謂無所及則傳有每雖二字明矣正義謂鄭所據本無每雖亦非鄭改和為私自易毛義非述毛也又按廣雅每雖詞也是每雖皆語詞不為義常棣詩每有良朋與雖有兄弟詞異而義同

常棣

常棣之華傳常棣棣也釋文本或作常棣移瑞辰按御覽引詩棠棣之華常為棠字之段借釋文云本或作常棣移是也一證之藝文類聚木部引韓詩序曰夫移燕兄弟閔管蔡之失道也又引韓詩曰夫移之華蔓不煒

煒直以夫移代常棣則常棣即為夫移可知矣一證之秦風山有苞棣毛傳棣唐棣也以唐棣釋棣則必以常棣為移矣一證之論語唐棣之華何晏集解云唐棣移也據春秋繁露竹林篇引論語作棠棣之華文選廣絕交論李善註引亦同則知論語本一作棠棣故何平叔訓為移也孔安國論語解云唐棣棣也是知孔作唐棣與何異故以為棣一證之說文移棠棣也棣白棣也說文多本毛傳則毛傳原作常棣移可知矣玉篇亦曰移棠棣也是又本之說文耳惟爾雅云唐棣移常棣棣蓋以唐棠常聲同傳寫互譌然文選甘泉賦注引爾雅正作棠棣移則今本作唐棣移或以聲同而誤又何彼禮矣詩唐棣之華毛傳唐棣移也



經傳唐棣皆當爲常棣之譌釋文轉據當時爾雅誤本而以毛傳訓移爲誤蓋失之矣段玉裁謂常與唐同字亦非邢叔明爾雅疏於移下引陸疏云與李也一名雀梅一名車下李藝文類聚引禮記義疏云夫移一名菓李今按菓李實似櫻桃有赤白二種說文以棣爲白棣則夫移爲赤棣可知皆卽今郁李之類郭註爾雅直以夫移爲白移謂似今之白楊樹失之又按論語唐棣卽棠棣而言偏其反而者謂其華初開反背終乃合并也詩取以喻管蔡失道者亦取其始華反背爲興鄂不韡韡傳鄂猶鄂鄂然言外發也韡韡光明也箋承華者曰鄂不當作拊拊鄂足也鄂不得華之光明則韡

韡然盛興者喻弟以敬事兄兄以榮覆弟恩義之顯亦韡韡然古聲不拊同瑞辰按此从毛傳讀爲是玉篇曰不詞也王肅述毛曰不韡韡言韡韡也以與兄弟能內睦外禦則強盛而有光耀若常棣之華發也王尙書曰不乃語詞鄂不韡韡猶言天之沃沃其說是也據藝文類聚引韓詩作萼不焯焯則鄭箋訓鄂爲花萼之萼其說蓋本韓詩說文芣華盛从草不聲或謂不卽芣字之省然不若毛傳爲善

死喪之威傳威畏箋死喪可畏怖之事瑞辰按威畏雙聲古通用古者謂兵死曰畏白虎通喪服引檀弓曰不弔三畏厭溺也畏者兵死也又通典八十三引盧植云

畏者兵死所殺也。周禮家人凡死于兵者不入兆域。此詩原隰哀矣。朱子集傳謂尸哀聚於原隰之間。則上言死喪之威。正言兵死。故知威卽畏也。列女傳引詩而釋之曰。言死可畏之事。兄弟甚相懷也。正以畏釋詩之威。又呂覽勸學曰。曾黜使曾參過期而不至。人皆見曾黜曰。無乃畏邪。高注。畏猶死也。是古通謂死爲畏。亦取可畏怖之意耳。至晉書夏侯湛傳。引詩死喪之威。白帖死喪之感。皆以形近而誤。詩以威與懷爲韻。若作威則非韻矣。

原隰哀矣。傳哀聚也。瑞辰按說文繫傳本及玉篇並引詩原隰攄矣。藝文類聚引詩作喪。爾雅哀聚也。釋文哀

古字作喪。本或作攄。易君子以哀多益寡。釋文哀鄭荀

董蜀才作攄。唐石經作喪。與此詩哀或作攄。或作喪者

正同。據說文。攄引堅也。堅土積也。詩縣釋文引說文作

誤分堅字爲二。堅與聚同義。廣雅攄取也。取與聚義亦相近。字

當以攄爲正。喪乃攄之同聲。段借字。喪字爲說文所無。

又喪字之俗也。喪字古同聲。說文喪从衣保。保古

文保。字古文作保。从彖。彖亦古文保。故二字通用。說文

又云。攄或从包。作抱。包與保亦同聲。今人用爲喪。喪字

鮮知爲攄之異文矣。

况也。永歎。傳况茲。釋文况或作况。非也。瑞辰按說文况

長也。卽滋長之義。又矢部。𠄎下曰。况詞也。古况音讀如

荒轉聲讀如況凡詩傳箋訓茲者其字本皆作兄兄也  
永歎猶云滋之永歎也說文茲草木多益也滋益也是  
茲與滋同義古矧兄比兄亦皆作兄後乃通用寒水之  
況字况又况之俗字釋文轉以或作兄爲非失之

兄弟鬩于牆傳鬩很也瑞辰按爾雅釋言鬩恨也郭注

相怨恨據昭二十四年左傳正義引爾雅鬩很也孫炎

曰相很戾也李巡本作恨爾雅釋文鬩恨也孫炎作很

是知孫李本不同郭註从李今按曲禮很無求勝鄭注

很鬩也是很鬩二字互訓當作鬩很爲是唐書高麗傳

今男生兄弟鬩很義本此詩說文鬩恒訟也訟爭也方

言宋衛之間凡怒而噎噎謂之脅鬩俱與很義近字以

作很爲正李巡本作恨段借字也郭璞从李遂以怨恨  
釋之則非

外禦其務傳務侮也瑞辰按爾雅釋言務侮也左氏僖

二十四年傳及周語引詩皆作外禦其侮務即侮之段

借務侮二字雙聲故通用務从攷聲與霽从稽聲正同

以霽讀近蒙證之則務亦得讀若蒙爾雅天氣下地不

行志作霽洪範作蒙鄭王本作蒙鄭注蒙音近蒙今按

蒙即霽字之消音從攷聲讀蒙則務从攷聲亦讀近蒙

正與戎音協同在東冬部蓋古字亦有數讀務本在尤

幽部轉讀得與戎韻也荀子禮論曰薦器則有整而無

縱注整之言蒙也冒也汪中曰整蒙冒語之轉亦務可

轉蒙之證劉原甫欲改戎爲戍以韻務失矣或疑蒙在

東韻戎在冬韻東冬之界唐人始消之然旄邱詩狐裘  
蒙戎與東同相協則東冬亦間有合韻者不得謂狐裘  
蒙戎一句爲非韻也

烝也無戎傳烝填戎相也箋烝久也猶無相助已者古  
聲填寘塵同瑞辰按傳訓烝爲填而箋訓烝爲久謂古  
聲填寘塵同者據爾雅釋詁塵久也釋言烝塵也爲說  
謂傳填卽塵也填塵同聲猶古田陳同聲孫炎曰烝物  
久之塵據史記集解引韋昭曰陳久也知塵卽陳之同  
聲段借非塵埃之塵郭注爾雅謂人衆所以生塵埃失  
其義矣

不如友生瑞辰按生語詞也唐人詩太瘦生及凡詩何

似生作麼生可憐生之類皆以生爲語助詞實此詩及  
伐木詩友生倡之也

飲酒之飫傳飫私也不脫屢升堂謂之飫箋私者圖非  
常之事若議大疑於堂則有飫禮焉聽朝爲公瑞辰按  
飫私之飫與立飫之飫當是二義周語王公立飫則有  
房蒸親戚宴享則有肴蒸又曰飫以顯物燕則合好此  
立飫之禮大於燕者也爾雅飫私也郭注燕飲之私說  
文作饫云饫燕食也引詩飲酒之饫韓詩作醕文選注  
六引韓  
詩飲酒之醕云能飲者飲不能者已謂之醕說文醕宴私飲  
也又通作醕廣韻醕能者飲不能者止也此飫私之飫  
與燕異名同實者也立飫以立爲禮飫燕則坐立飫不

脫屣而升堂飲私則跣飲私當以韓詩作醜爲正字毛詩作飫者段借字也角弓詩如食宜餽傳餽飽也據廣韻飫飽也厭也彼餽卽飫之段借此詩又段飫爲醜以古音讀之醜與豆具孺韻正協作飫則聲入蕭宵部毛詩蓋讀飫如醜也初學記引韓詩內傳曰夫飲之禮不脫屣而卽席者謂之禮跣而升堂者謂之宴能者飲不能飲者已謂之醜其所云不脫屣而卽席者謂之禮與毛傳云不脫屣升堂謂之飫合此立飫之禮也又曰跣而升堂者謂之宴能者飲不能飲者已謂之醜此飫私之義以飫飽爲度者也是韓詩亦分立飫及飫私爲二義矣毛傳旣曰飫私也又曰不脫屣升堂謂之飫蓋廣

異義不云一曰者消文也鄭箋蓋誤合爲一故以私爲圖非常之事耳段玉裁亦知飫私非卽立飫而疑毛傳不脫屣升堂謂之飫句首不字誤衍說亦未確至說文餽飽也从勺段聲民祭祝曰厭餽其字讀已又切與廢从段聲正同或讀乙庶切以爲飫之通者誤也

妻子好合如鼓瑟琴箋好合志意合也合者如鼓琴瑟之聲相應和也瑞辰按姜宸英湛園札記曰詩比妻子曰如鼓瑟琴禮明堂位有大琴大瑟中琴中瑟凡用大琴必用大瑟配之用中琴必用中瑟配之然後大者不陵細者不抑而五聲和蓋取其相配以爲和也又云有雅琴頌琴則雅瑟頌瑟實爲之配亦取琴瑟相合之義

可取以補正義之缺

伐木

神之聽之，箋此言心誠求之，神若聽之，使得如志。瑞辰  
按以經文求之，並無求通神明之意，且神之與聽之相對成文，不得言神若聽之也。爾雅釋詁：神，慎也；慎，誠也。神之即慎之也。荀子非相篇曰：寶之珍之，貴之，神之。楊倞注：神之謂不敢慢也。又曰：辨之明之，持之固之。句法與此詩同。廣雅聽從也。聽之謂能聽從是言也。小明詩亦無求神之義。兩言神之聽之，義同此。蜀志郤正作釋譏云：蓋易著行止之戒，詩有靖恭之歎，乃神之聽之，而道使之然也。其所云神之聽之，亦當訓為慎之從之，不

以神為神明。韓詩外傳引此詩釋作神明，箋義蓋本韓詩，然於經旨不合。

伐木許許，傳許許，柝貌。瑞辰按許所古同聲通用，凡言何許猶何所也。幾所猶幾許也。穀梁傳所俠，即許俠也。說文引詩伐木所所，云所所伐木聲也。玉篇亦云：所伐木聲也。蓋本三家詩。前章丁丁為伐木聲，則此章許許亦伐木聲。段玉裁謂丁丁刀斧聲，所所為鋸聲。其說近之。至毛傳云許許柝貌，柝當作棟。說文棟，削木札樸也。札樸乃木皮。晉書王濬造船，木棟蔽江而下，是其證也。以許許為棟貌，不若說文以為伐木聲為允。  
釃酒有藇，傳以筐曰釃，以藪曰清，藇美貌。瑞辰按說文

漁醜酒也。一曰浚也。醜下酒也。一曰醇也。此詩有莫有  
衍傳皆訓爲美貌。醜酒正當从說文醇酒之訓。醇與醜  
通。廣雅醜美也。說文無莫字。當讀如楚茨我黍與與之  
與。廣韻稷稷黍稷美也。玉篇莫酒之美也。字亦作醜。廣  
韻曰。醜酒有醜。醜酒之美也。古無莫醜等字。蓋通段作  
與字耳。

有酒湑我。無酒酤我。傳湑舊之也。酤一宿酒也。箋酤買  
也。瑞辰按說文湑舊酒也。舊古縮字。周官醴齊縮酌。卽  
此。湑爲舊酒。必浚之。漉之。去其渣。猶說文訓指爲取水  
沮沮。卽今之渣字也。酤對湑言。湑必以暇時。舊之。酤則  
可以猝爲之。當從傳訓。一宿酒爲是。說文酤一宿酒也。

徐鍇曰。謂造之一夜而孰。若今鷄鳴酒也。釋文酤毛讀  
如戶。說文同。今按酤當讀苦良之苦。周官典婦功辨其苦良。苦戶  
音亦相近。苦之言鹽。謂麤也。酤酒之不暇。舊猶苦鹽之  
不暇。凍治也。酤又通作沽。沽亦麤略之義。檀弓杜橋之  
母宮中。無相以爲沽也。鄭注沽畧也。酤酒以一宿而成。  
是爲麤略之甚。

坎坎鼓我。瑞辰按坎者鞞之段音。說文引詩作鞞鞞鼓。  
我。段玉裁說文本鞞从久。从章。章聲。章古音讀苦洪。洪  
願煊曰。靈臺詩鼙鼓逢逢。呂氏春秋高注。一切經音義  
卷六。引詩鼙鼓鼙鼙。鼙卽鞞字之省。今按鞞古音讀若  
逢。與坎古音讀若空相類。說文又曰。鼙鼓聲也。亦與鞞

从夆聲者音近而義同說文引作夆者蓋三家詩毛詩借作坎坎無傳者已見陳風傳也或謂當从說文今本引作舞我者非也

天保

俾爾單厚傳俾使單信也或曰單厚也箋單盡也瑞辰按單者亶之段借爾雅邢疏引某氏注云詩曰俾爾亶厚潛夫論引詩亦作俾爾亶厚蓋本三家詩說文亶多穀也亶之本義爲多穀引伸之爲信厚爾雅釋詁亶信也又亶厚也此當訓厚猶多益馘穀皆二字同義也單與亶同聲而義近故通用說文單大也墨子厚有所大也單厚同義皆爲大也辛紹業曰說文單从叩卑叩亦

聲闕卑卽昂之隸體猶盧隸省作單是也單厚卽指下福言予福之厚箋云天使女盡厚天下之民失之

何福不除傳除開也箋何福而不開言開出以予之瑞

辰按襄二十九年左傳然明日政將焉往裨諶曰其焉

辟子產舉不踰等則位班也擇善而舉則世隆也天又

除之奪伯有魄王觀察曰除開也言天又開除子產天

又除之猶言天又啟之今按王說是也訓除爲開與此

詩毛傳義合開猶啟也啟猶起也詩啟居一起猶興說

典起也也僖二十三年左傳叔詹諫曰臣開天之所啟人

弗及也下文楚子又曰天將興之誰能廢之天所啟卽

天所興則此何福不除訓開亦爲興猶下章以莫不



興耳。又按傳止訓除爲開，而箋言開出以予之者，除余古通用。爾雅四月爲余，小明詩箋作四月爲除，是其證也。余予古今字。見曲禮鄭注余通爲予，我之予即可通爲賜予之予。說文與賜予也，與及與同。說文與讀若余，从余聲，可段爲余，即可段爲予。何福不除，猶云何福不予，予與也。授也。凡史記言除吏，漢書言除官，皆謂授以官，除與此詩何福不除同義。舊皆以除舊生新釋之，失其義矣。開與閉對文，左傳晉饑秦輸之粟，秦饑晉閉之糶，古以不與爲閉，則知以開爲與，是言開卽有予義。故箋言開出以予之，以申傳義。開卽予也，是知左傳言天方授楚者，猶說苑善說篇云天方開楚也。開啟興皆發也，卽

皆予也。今俗語云發福，正與古合。又按除者殿陛之名，訓開者蓋以除爲捺之段借。說文捺卧引也。廣雅捺引也。法言問神篇捺中心之所欲，宋咸注捺引也。說文引者開弓也。段除爲捺，故訓開開卽引也。又按除爲陛，陛以次漸進，亦與引申之義相近。

俾爾戩穀，傳戩福穀祿。瑞辰按爾雅戩福也。方言福祿謂之祓，戩是戩古訓福之證。說文戩滅也。爾雅滅盡也。盡之義兼美惡，福者備也。盡與備義近，故戩亦得訓福。降爾遐福，箋遐遠也。瑞辰按遐與嘏聲近而義同。爾雅嘏大也。說文嘏大遠也。遐訓遠者，當卽嘏字之段借。遐又與胡通。遐胡雙聲。逸周書諡法解竝曰：胡大也。土冠

禮永受胡福卽此詩遐福也

吉蠲爲饎傳吉善蠲絜也釋文蠲舊音圭惠棟曰案呂覽曰臨飲食必蠲絜高注蠲讀爲圭蓋三家詩本作吉圭爲饎故高讀从之瑞辰按士虞禮饗辭曰哀于某圭爲而哀薦之饗註圭絜也詩曰吉圭爲饎周官蜡氏令州里除不蠲注蠲讀如吉圭惟饎之圭圭絜也又宮人註蠲猶絜也引詩吉蠲爲饎釋文蠲音圭書蠲絜馬融音圭蓋古音蠲讀如圭音同而義亦同故白虎通曰珪之爲言潔也孟子趙注廣雅竝曰圭潔也是知三家詩作吉圭蠲讀同圭亦有絜義周禮宮人除其不蠲鄭注蠲猶潔也爾雅釋言蠲明也郭注蠲清明貌祭義注明

猶潔也楚茨詩祀事孔明箋明猶備也絜也大戴禮諸侯遷廟篇盧辨注引詩絜蠲爲饎吉絜雙聲三家詩吉或作絜絜之言潔絜蠲二字同義猶呂覽蠲絜二字並言也

是用孝享傳享獻也箋謂將祭祀也瑞辰按爾雅享孝也王尙書曰酒誥曰用孝養厥父母釋名引孝經說孝畜也畜養也廣雅畜養也是孝享二字同義故享祀亦曰孝祀此詩及易萃彖傳竝曰孝享其說是也孔疏曰是用致孝敬之心而獻之失其義矣君曰卜爾傳君先君也尸所以象神卜予也瑞辰按釋詁卜予也與傳合白虎通卜赴也古卜音近赴亦與付

近故訓予倬彼甫田詩秉畀炎火韓詩秉作卜云卜報也卜報二字雙聲則此詩卜爾猶云報爾楚茨詩卜爾百福猶云報以景福也又釋詁畀予也畀與卜亦雙聲卜訓予者或卽畀之段借神之弔矣傳弔至瑞辰按說文迺至也弔卽迺之消借字神之弔矣猶云神之格思格與格通方言徭格皆訓至民之質矣日用飲食傳質成也箋成平也民事平以禮飲食相燕樂而已瑞辰按廣雅常質也此詩質卽爲常謂民安其常惟日用飲食猶擊壤歌言耕田而食鑿井而飲也

羣黎百姓傳百姓百官族姓也瑞辰按堯典平章百姓百官也而毛傳言百官族姓者楚語觀射父曰民之徹官百王公之子弟之質能言能聽徹其官者而物賜之姓以監其官是爲百姓韋昭注百姓百官有世功者又曰百姓百官也官有世功受氏姓也又鄭康成曰百姓羣臣之父兄子弟管子君臣上篇云百姓量其力於父兄之間是百官本百官賜姓之稱故曰百官族姓後遂通以爲百官之稱又以稱衆民如論語修己以安百姓之類是也

徧爲爾德箋羣黎百姓徧爲女之德言則而象之瑞辰按爲當讀如式訛爾心之訛訛化也徧爲爾德猶云徧

化爾德也。為與化古皆讀若譌。故為訛。化古竝通用。堯典平秩南訛。史記五帝紀作南為梓材。厥亂為民。論衡效力篇引作厥率。化民是其證矣。箋言則而象之。蓋亦讀為如譌。其言徧為女之德。猶云徧化女之德也。

如月之恒。傳恒。弦。箋。月上弦而就盈。釋文恒本亦作絙。同古。鄧反。沈古。恒反。正義集注定本。絙字作恒。瑞辰按。恒及絙。絙。拊古通用。考工記恒角而短。鄭司農曰。恒讀為絙。絙之絙。說文絙。大索也。一曰急也。又曰。絙引急也。王逸注九歌云。絙急張弦也。廣韻絙急張。亦作絙。是絙為急張弦之貌。故以狀月之上弦也。據說文恒字注云。古文恒。从月作死。引詩如月之恒。則許君言古文恒有

从二。中月作死者。其所見詩自作恒。與崔集注定本同耳。恒又媾作橫。亘之亘。唐華嚴三會普光明殿功德碑。如月之亘。森菌桂以馨香。是也。蓋亦猶亘之與絙通耳。無不爾。或承。箋或之言有也。如松柏之枝葉常茂盛。青青相承。無衰落也。瑞辰按。承者引也。引者伸也。導也。昏禮承子以授壻。言引女以授壻也。漢書賈誼傳。人主胡不引殷周秦事以觀之也。大戴記禮察篇引作承。是承即引也。此總上如月之恒五句而言。五如字皆以形容福之久長且盛。無不惟爾。是引猶第三章以莫不興。以莫不增。亦總如山如阜三句言之。不專以以莫不增。承如川之方至言也。傳以承為松柏之青青相承。失之。

采薇

獫狁之故傳獫狁北狄也箋北狄今匈奴也瑞辰按獫狁釋文云本亦作獫允史記匈奴傳匈奴其先祖夏后氏之苗裔也曰淳維唐虞以上有山戎獫狁葷粥居于北蠻索隱引應劭風俗通曰殷時曰獫粥改曰匈奴又晉灼曰堯時曰葷粥周曰獫狁秦曰匈奴今按孟子曰文王事獫粥而詩序言文王命將伐獫狁是殷時兼名獫粥獫狁之證逸周書敘文王西距昆夷北備獫狁謀武以明威德作武稱與詩序合漢書匈奴傳以采薇為懿王時詩蓋本三家詩說

靡使歸聘傳聘問也箋無所使歸問言所以憂釋文靡

使如字本又作靡所瑞辰按作靡所者是也此承上我

戍未定言之言其家無所使人來問非謂無所使人歸

問歸當讀為歸方言歸使也玉篇亦云歸使也箋云無

所使歸問者知歸為歸之媾借以使釋歸猶云靡所使

問與桑柔詩靡所止疑靡所定處句法正同今本因鄭

箋有使字又罕聞歸之訓使遂誤易所為使猶賴釋文

以存古本方言有歸使之訓而知箋之使字乃以釋經

文歸字耳

我行不來傳來至也箋來猶反也據家曰來瑞辰按爾

雅釋訓不俟不來也釋文本作不俟說文引詩曰不俟

不來蓋以釋訓語為釋詩遂以詩稱之猶引毛傳不醉

而怒曰爨亦作詩曰也凡爾雅釋詩皆經字在上臧庸  
疑詩本作我行不狝故釋訓以不來釋之陳壽祺謂爾  
雅釋詩之字多與三家合三家詩或作我行不狝爾雅  
以不來釋之毛詩自用本字作不來未可專執毛以繩  
之也今按陳說爲允段玉裁疑爲釋召南不我以然爾  
雅不狝不來也與不邇不蹟也對文若以爲不我以之  
異文則刪去經文我字矣

彼爾維何傳爾華盛也瑞辰按說文爾華盛引詩彼爾  
惟何又爾字注麗爾猶靡麗也三蒼解詁云爾華繁也  
是爾與爾音義同古讀如彌與靡音同又讀近旃旒之  
旒皆盛貌也自後人借爲爾汝之稱而爾之本義晦矣

彼路斯何君子之車箋斯此也君子謂將率正義卿車  
得稱路者左傳鄭子蟜卒赴于晉晉請王追賜之大路  
以行禮也又叔孫豹聘于王王賜之大路是卿車得稱  
路也故鄭箴膏肓云卿以上所乘車皆曰大路詩云彼  
路斯何君子之車此大夫之車稱路也瑞辰按斯爲語  
訓斯何猶維何也箋訓斯爲此矢之白虎通路者君車  
也天子大路諸侯路車大夫軒車士飾車此蓋周制至  
殷時車蓋通名路論語乘殷之輅輅卽路也後漢輿服  
志注引服虔曰大路總名也如今駕駟高車矣尊卑俱  
乘之其采飾有差蓋以釋殷大路之制文王伐獫狁在  
殷時故戎車亦通稱路胡承珙曰此詩之路只泛言車

之大貌而非卽車名猶上彼爾爲華盛之貌而非卽華名也至周制大路及路有別後漢輿服志云夷王以下周室衰弱諸侯大路此諸侯僭用大路也至春秋王賜鄭子蟜及叔孫豹皆以大路較之諸侯僭用大路尤爲失禮且孔疏兩引左傳皆天子賜以大路其未賜者不得名路故左傳又云豕卿無路鄭君箴膏盲直謂卿以上所乘車皆曰大路似非

一月三捷傳捷勝也箋往則庶乎一月之中三有勝功謂侵也伐也戰也瑞辰按古者言數之多每曰三與九蓋九者數之究三者數之成不必數之果皆三九也是故百囊罟而曰九罟楚詞九歌九辨皆十一章而竝曰

九此以九爲紀也易王三錫命書日三接終朝三褫之論語令尹子文三仕三已柳下惠三黜季文子三思泰伯三以天下讓此以三爲紀也此詩一月三捷特冀其屢有戰功亦三錫三接之類釋文三息蹇反是也箋以侵伐戰三者當之鑿矣釋文三又如字蓋从鄭讀

四牡駉駉傳駉駉疆也瑞辰按說文駉馬行威儀也廣雅駉盛也業業翼翼彭彭廣雅竝訓爲盛是知此詩四牡業業四牡駉駉四牡翼翼義竝相同烝民傳駉駉猶彭彭也其義亦爲盛耳至說文駉駉馬行徐而疾也引詩四牡駉駉古夜讀與豫同奕讀與夜同故段玉裁謂駉駉卽四牡奕奕之異文詩考以爲駉駉之異文謬

矣

小人所腓傳腓辟也箋腓當作芘此言我車者將率之所依乘成役之所芘倚瑞辰按正義引王肅曰所以避患也何氏古義曰腓卽扉字爾雅說文皆曰扉隱也謂小人藉是車以為隱蔽也胡承珙曰芘蔭與隱蔽同義箋讀為芘亦所以申傳辟字陳啟源謂傳言避不敢乘失之

象弭魚服傳象弭弓反末也所以解紒也箋弭弓反末瑞辰按古者弓末通名弭弓之無緣者亦名為弭釋名弓其末曰簫言簫梢也又謂之弭以骨為之滑弭弭也禮稱獻弓

者執弭此弓末通名弭也爾雅弓有緣者謂之弓無緣者謂之弭詩象弭及左傳左執鞭弭此以弭為弓名也李巡孫炎說各不同左傳疏引李巡曰骨飾兩頭曰弓不以骨飾兩頭曰弭儀禮疏引孫炎云緣謂繫束而黍之弭謂不以繫束骨飾兩頭者也當以孫說為是儀禮既夕禮云有弭飾焉鄭注弓無緣者謂之弭弭以骨角為飾孫炎之說蓋本鄭君郭注爾雅云緣者繳纏之即今宛轉也其義又本孫炎太平御覽引毛詩拾遺云按左傳曰左執鞭弭弭者弓之別名謂以象牙為弓今西方有以犀角及鹿角為弓者今案象弭猶象輅之類特以象牙為飾非全以象牙為弓也弓之有緣者繫束而



漆之其弭不露故謂之弓無緣者其弭外見故謂之弭  
說文弭弓無緣可以解轡紛者蓋兼取爾雅毛傳之說  
今毛傳作解紼釋文紼本或作紛以說文證之作紛者  
是釋文警說文方血反正義引說文警弓戾也今本說  
文脫警字玉篇作彌云弓戾也彌卽警之消又按釋文  
云弭弓末反警也李黼平曰如釋文則傳有警字箋言  
弓反末警者卽傳文成句耳

豈不曰戒箋戒警勅軍事也言君子小人豈不曰相警  
戒乎誠曰相警戒也釋文曰戒音越又人栗反瑞辰按  
以箋義求之當作日戒爲是釋文後一音是也胡承珙  
曰若作日不必言相矣唐石經初刻正作日後改爲日

古日月字形相似惟於音辨之耳漢書匈奴傳一切經  
音義六引詩竝作豈不日戒

楊柳依依瑞辰按韓詩薛君章句曰依依盛貌毛詩無  
傳據車牽詩依彼平林傳依茂木貌則依依亦當訓盛  
與韓詩同依殷古同聲依依猶殷殷亦盛也

### 出車

于彼牧矣傳出車就馬於牧地瑞辰按二章于彼郊矣  
箋云牧地在遠郊蓋據周官載師以牧田任遠郊之地  
知郊卽牧也爾雅邑外謂之郊郊外謂之牧傳箋皆不  
引以爲據者據魯頌毛傳邑外曰郊郊外曰野野外曰  
林林外曰坰說文邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之

林林外謂之口。口或作垌。與毛傳同。皆無郊外謂之牧。一句鄭風叔于田箋。郊外曰野。鄭注遂人亦曰郊外曰野。不曰郊外曰牧。是知毛公及許鄭所見爾雅。皆無郊外謂之牧一句。故傳箋不引耳。李孫郭本皆有郊外謂之牧。蓋漢魏間所增益。據釋文引李巡本。牧作田。案古田字通作畋。牧字或作收。二字形近易譌。作田者又畋字消其半耳。

謂我來矣。箋謂以王命召已。將使爲將率也。瑞辰按廣雅謂使也。謂我來即使我來也。下文謂之載。即使之載也。廣雅又曰。謂指也。指亦使也。箋云。謂以王命詔已。將使爲將率也。又云。使裝載物而往。正訓謂爲使。

僕夫况瘁。箋况茲也。瑞辰按。况者况字之俗。說文况寒水也。因通爲寒苦之稱。苦亦病也。况瘁皆爲病。與殄瘁盡瘁同義。皆二字平列。箋訓况爲茲益之茲。失之。

王命南仲。傳王殷王也。南仲。文王之屬。瑞辰按。竹書紀年。帝乙三年。王命南仲。西拒昆夷。城朔方。與此詩合。至常武詩。南仲大祖。傳王命南仲于大祖。漢書古今人表。宣王時有南中。與此詩南仲自爲二人。漢書匈奴傳引詩。出輿彭彭。城彼朔方。以爲宣王興師。命將征伐。詩人美其功。蓋本三家詩。誤以此詩南仲爲宣王時人。遂以此詩爲宣王詩。

往城于方。傳方朔方。近獫狁之國也。瑞辰按。逸周書世

俘解呂他命伐越戲方孔晁註越戲方三邑也方疑卽詩往城于方之方

出車彭彭傳彭彭四馬貌瑞辰按彭彭蓋騁騁之段借說文騁馬盛也引詩四牡騁騁今北山烝民韓奕三詩竝作四牡彭彭彭旁古同聲廣雅彭彭旁盛也傳云四馬貌者亦謂馬盛

旂旐央央傳央央鮮明也釋文央本亦作英同於京反又於良反瑞辰按六月詩白旆央央出其東門疏引作白旆英英公羊宣十二年疏引作帛旆英英釋文央音英是英央古同聲通用此詩央央亦當從釋文引別本作英英白華詩英英白雲韓詩作泱泱雲之鮮明曰英

英旂之鮮明曰英英其義一也

玃狁于襄傳襄除也釋文襄本或作攘瑞辰按襄除義本爾雅逸周書諡法解辟地有德曰襄辟亦除也王符潛夫論引詩作玃狁于攘攘者襄之段借史記龜策傳西攘大宛徐廣曰攘一作襄襄除也古揖讓字作攘攘戎翟亦借作攘

畏此簡書傳簡書戒命也鄰國有急以簡書相告則奔命救之瑞辰按簡書卽盟書之段借古簡字讀若簡與明盟同聲通用說文簡存也从心簡省聲讀若簡經傳中因借作簡尙書多士廸簡在王庭卽存在王庭也論語簡在帝心卽存在帝心也二簡字皆簡字之段借簡

又通萌爾雅萌萌在也釋文萌或作簡邢疏萌字書作  
蔥說文作簡玉篇廣韻引爾雅竝作簡簡在也或疑簡  
萌音讀不同不得相通今按簡與罔雙聲篆文罔从月  
罔說文罔字注引賈侍中說讀與罔同說文盟字篆文  
正作盟故簡與萌得相通段盟書之借作簡書猶萌之  
通簡簡之通作簡也周官司盟掌盟載之法凡盟書多  
言患難相恤故閔元年左傳引此詩而釋之曰簡書同  
惡相恤之謂也請救邢以從簡書即請从盟書所言耳  
凡盟必質諸神釋名盟明也告其事於神明也有不信  
者神降之禍諸國將共伐之故詩言畏此簡書也盟書  
即戒命之詞故傳曰簡書戒命也周官司盟既盟則貳

之凡盟必用牲埋其書又各有貳以爲信俟有急難以  
其貳奔告求救故傳又曰鄰國有急以簡書相告也毛  
詩多段借毛公益知簡書即盟書故以戒命釋之耳正  
義以簡書爲書之于簡失其義矣古書未有不書於簡  
者若泛言簡書左傳何以言同惡相恤詩又何以言畏  
乎

執訊獲醜傳訊辭也箋訊言醜衆也執其可言問所獲  
之衆以歸者當獻之也瑞辰按王制出征執有罪反以  
訊馘告爾雅馘獲也是訊馘二字對舉訊即執訊馘即  
獲醜也說文辭訟也从囀辛囀辛猶理臯也傳訓訊爲  
辭者蓋以訊爲爭訟之人箋訓訊爲言者義本爾雅訊

言也。廣雅言問也。古者通以言爲問。故箋復舉言問以申釋之。恐人以言問之言誤爲言語之言也。傳箋義近而詁殊。蓋辭屬下之訟說。訊屬下之可言問。正義謂傳言可與之言辭與箋同。是誤以辭爲言辭。並誤以箋之訊言爲言語矣。執訊對獲。醜言醜爲衆賊。則可訊言者指元惡。據文十七年左傳。鄭子家使執訊而與之。書杜注。執訊通訊問之言。則訊爲軍中通訊問之人。蓋謀者之類。執訊獲醜二者相對成文。箋以獲醜承執字言。亦非。隸釋有執訊獲首之語。蓋本三家詩。以醜爲首之段。借。又按此詩獲字無傳。陳碩甫曰。皇矣傳曰。馘獲也。不服者殺而獻其左耳曰馘。彼傳釋馘爲獲。則此詩獲卽

馘之段。借生者訊之。殺者則馘之也。箋訓獲爲得失之。獫狁于夷。傳夷平也。瑞辰按于夷猶于襄也。夷當讀如發夷之夷。說文發。足。蹋夷草。引春秋傳曰。發夷蘊崇之夷。與雍通。周官雍氏注。故書雍或作夷。夷亦除也。平與除義正相近。

杅杜

有眈其實。傳眈實貌。釋文眈字從白。或從日邊。瑞辰按今本說文有眈無眈。云眈目出貌也。眈當爲眈字之譌。說見凱此詩正義有眈然其實。本亦譌爲眈然其實。是風篇。眈眈二字易譌之證。眈爲目出貌。鳥之好貌曰眈眈。禮檀弓疏引傳明星之眈貌曰眈彼。大東傳眈木之實兒作眈眈好貌。

曰有皖其義一也說文白部無皖字釋文本皖乃皖字之譌古文白字作貝見說文與目形相似蓋皖或譌作皖因譌爲皖矣

繼嗣我日箋嗣續也王事無不堅固我行役續嗣其日言常勞苦無休息瑞辰按鹽鐵論古者行役不踰時春行秋反秋行春反此詩成役蓋以春行至秋杜成實已近秋時過期不反故曰繼嗣我日下云日月陽止則又冀其冬時得歸耳

檀車幘幘傳檀車役車也幘幘敝貌釋文幘尺善反又勅丹反說文云車敝也从巾單韓詩作緩音同瑞辰按何草不黃篇有棧之車傳棧車役車也與此傳訓檀車

爲役車正同曾釗曰毛意檀車卽棧車蓋聲轉耳周禮序官塵人注杜子春讀壇爲塵方言塵或曰踐是壇塵踐聲近可通之證壇檀皆从亶聲棧踐皆从妾聲則檀棧亦可通借今按曾說是也正義謂以檀木爲車失之又按說文緩偏緩也義本韓詩又揮字註讀若行遲驪驪又縑帶緩也廣雅緩緩也又曰縑緩也幘縑緩古音義同物敝則緩義正相通

卜筮偕止箋偕俱瑞辰按廣雅皆嘉也疏證曰皆嘉一聲之轉字通作偕魚麗詩維其嘉矣又曰維其偕矣賓之初筵詩飲酒孔嘉又曰飲酒孔偕偕亦嘉也今按此詩卜筮偕止偕亦當訓嘉嘉卽吉也謂卜與筮皆吉也

占遠人者以近爲吉故下卽云會言近止矣  
會言近止傳會人占之瑞辰按孔廣森曰會合之字皆  
从亼說文亼三合也禮旅占必三人會有三義故傳云  
會人占之今按孔說是也古者卜用三兆筮用三易各  
以一人掌之卜筮皆三人洪範立時人作卜筮三人占  
則從二人之言鄭注卜筮各三人大卜掌三兆三易周  
官九筮筮參其一謂占必三人參之也士冠禮筮人還  
東面旅占注旅衆也還與其屬共占之國語三人成衆  
旅占亦卽三人占之義又國語天子舉以太牢祀以會  
韋昭註會會三大牢三太牢謂之會三人占謂之會其  
取義於三合一也若但以爲卜與筮會則上已言卜筮

借止不須復言卜與筮會且傳不得言會人也又按爾  
雅釋言集會也說文人讀若集又曰合人口也會合也  
三口相同爲合是皆會爲三合之證說文集字正作龠  
云羣鳥在木上从龠木龠从三佳亦有三合之義又按  
周禮筮人九筮九曰筮環環之言還也蓋筮征夫之還  
期此詩會言近止征夫邇近卽筮環之語

魚麗

鱮魚傳鱮揚也鯨鮪也瑞辰按正義引陸疏云鱮一名  
黃頰魚據山海經東山經番條之山減水出焉其中多  
鱮魚郭註一名黃頰音感是鱮名黃頰卽今俗名鱮魚  
也至鯨鮪爾雅郭註今吹沙小魚體圓而有點文據後

漢書注引廣志云吹沙大如指太平御覽引臨海異物志云吹沙長三寸是吹沙爲小魚惟羅願云今人呼爲重唇唇厚特甚有若鼃鼃今遼東有重唇魚長尺許身有點文通志謂卽詩之鯨其說蓋本羅願則非郭璞所云吹沙小魚矣釋文鯨亦作魴說文魴魴魚也出樂浪番國此又一種海魚非卽詩之鯨

君子有酒旨且多箋酒美而此魚又多也瑞辰按此二句釋文與正義異讀釋文云有酒旨絕句且多此二字爲句後章放此異此讀則非正義云又君子有酒矣其魚如何酒既旨美且魚復衆多是讀旨且多三字爲句今按凡詩言且者多連上爲句正義讀是也至箋以且

多且旨且有屬魚則非旨且多且旨旨且有自專指酒言之下章物其多矣又承上章而推及衆物此序所云美萬物盛多也箋以物屬魚亦非

魴鯨傳鯨鯢也正義曰釋魚云鯨鯢舍人曰鯨名鯢郭璞曰鯢鯢徧檢諸本或作鯢鯢或作鯢鯢若作鯢似與郭璞正同若作鯢又與舍人不異或有本作鯢鯢者定本鯢鯢鯢與鯢音同瑞辰按下章傳鯢鯢鯢鯢皆從爾

雅則此章亦从爾雅作鯢鯢爲是鯢鯢古今字卽今俗稱鯢子魚舍人曰鯢名鯢是也郭註誤分鯢鯢爲二因誤以鯢爲鯢鯢卽今之烏魚說文鯢一曰鯢也後人蓋誤合鯢與鯢爲一又因郭註以鯢爲鯢遂改毛傳鯢鯢



作鱧鯛矣。至正義云：或有本作鱧鰈者。據說文：鱧鰈也。鰈，鱧也。鰈，即今之化魚。俗名回魚。說文或別有所受。後人遂據說文以改毛傳耳。

鰈，鯉傳鰈鮎也。瑞辰按說文鮎鰈也。鰈鮎也。今本作鰈鮎也。段玉

裁謂鮎為鮎字之譌。字或作鰈。爾雅孫炎註亦曰：鰈一名鮎。郭璞

謂鰈鮎各為一物，非也。廣雅鯈鰈鮎也。鮎取黏滑之義。蓋魚之無鱗者耳。

旨且有箋酒美而此魚又有。瑞辰按朱子集傳曰：有猶

多也。其說是也。說文礪兼有也。廣雅礪有也。礪音近厖

爾雅厖有也。厖訓雜與多義近。又訓為有。則有亦多也。

公劉詩爰眾爰有。有猶眾也。戴震曰：有猶備也。眾與備

皆多也。旨且有猶云旨且多。變文以協韻耳。甫田詩終善且有。有亦多也。

南咳

序南咳孝子相戒以養也。瑞辰按咳，戒古通用。周官鍾

師，戒夏。杜子春曰：戒當為咳。鼓之咳，賈疏引儀禮奏咳

為證。是咳即戒也。說文戒，宗廟奏戒樂，以示戒聲。咳階

次也。从自亥聲。二字異義。序云孝子相戒以養。禮經賓

出奏咳。夏注曰：以為行節。正以戒釋咳。知咳即戒之段

借。束皙補亡詩：直以咳為階。次失之。又按白虎通五行

篇：南方者任養之方。萬物懷任也。樂記注：南風長養之

風也。孝養與長養義正相似。是知序言孝子相戒以養

者戒以釋咳養則以釋南也

