



毛詩傳箋通釋

□ 12
3187
4



毛詩傳箋通釋卷十一

唐

桐城馬瑞辰學

唐風總論

由海經云縣雍之山晉水出焉水經云晉水出晉陽縣西縣襄山東過其縣南又東入於汾水縣襄山即縣雍也舊謂晉侯燮因晉水始改唐為晉故史記晉世家云唐叔子燮是為晉侯但考國語叔向曰昔先君唐叔射兕於徒林殪以為大甲以封於晉呂氏春秋重言篇亦言成王於是遂封叔虞於晉又史記周本紀云晉唐叔得嘉穀獻之成王唐叔冠以晉猶康叔冠以衛也是晉之名唐叔時已先有之詩不言晉而言唐者從乎其始

昭和九年十一月二十日購末

封實有取乎其遺風也。吳季札觀樂爲之歌。唐則唐風之稱實沿其舊。至季札云其有陶唐氏之遺風乎。蓋第取蟋蟀山樞二詩言之。此序說堯之遺風所自來也。國家之興莫先於得民心。欲得民心莫先於用賢士。欲用賢士莫先於去讒言。唐風自揚之水及椒聊作則民心失矣。有杕之杜作則賢士去矣。采芴作則讒言興矣。而綢繆失婚姻之時。鴛羽棄父母之養。羔裘有懷惡之刺。葛生悲攻戰之煩。此民心所由失也。杕杜傷骨肉之離。此賢士所由去也。惟無衣詩以美武公。然得國由於篡取。命服出於貨賂。飾其詞以美之。實隱其言以譏之。唐風十二篇蓋無一非刺詩矣。

蟋蟀

蟋蟀在堂。傳蟋蟀蝥也。九月在堂。瑞辰按陸機詩疏蟋蟀一名蜻蛚。易緯通卦驗曰。乃立秋而蜻蛚上堂。是蟋蟀之在堂。固不待九月也。幽詩七月在野。八月在宇。九月在戶。在宇在戶。皆可以堂統之。蓋易緯立秋上堂者言其始。毛傳九月在堂。舉其終。又周正建子。以十月爲歲莫。詩下云歲聿其莫。故傳以蟋蟀在堂爲指九月耳。職思其居。傳職主也。箋又當主思於所主之事。謂國中政令。瑞辰按傳箋從爾雅。訓職爲主。首章職思其居。義猶可通。謂君子思不出其位也。若職思其外。職思其憂。亦訓主。則於義未協。爾雅釋詁。職常也。常从尙聲。故職

又通作尙。秦誓亦職有利哉。大學引作尙亦有利哉。論衡引作亦尙有利哉。王懷祖觀察謂此詩三職字皆當訓常。竊謂此當訓尙。爾雅尙庶幾也。謂尙思其居尙思其外尙思其憂也。與上文無已大康語意正相貫。又按詩內職字有宜從爾雅訓常者。大東詩職勞不來。王觀察謂常服勞苦而不見勞來是也。有用爲發語詞者。十月之交詩職競由人。猶言競由人也。桑柔詩職涼善背言涼善背也。職競用力言競用力也。職盜爲寇言盜爲寇也。召閔詩職兄斯引言兄斯引也。職兄斯宏言兄斯宏也。有作適字解者。巧言詩職爲亂階。猶言適爲亂階也。職與識古通用。說文職記散也。周官職方亦作識方。職之訓適猶識亦

訓適也。

成十六年左傳識見不穀而趨無乃傷乎。王觀祭曰言適見不穀而趨也。晉語作屬見不穀而屬適也。

又有用爲句中語助者。抑詩亦職維疾言亦維疾也。猶亦惟斯矣。卽言亦維矣也。傳箋於職字皆訓爲主。失之。又按僖二十八年左傳甯子職納橐籥焉。卽言納橐籥也。襄七年左傳引周詩兆云詢多職競作羅言競作羅也。襄十四年左傳蓋言語漏泄則職女之由猶言則女之由也。三職字皆語詞舊或訓職業或訓主亦誤。至說文職記散也。職卽職業之職。孟子曰子思臣也微也。微正當訓職。

役車其休箋。庶人乘役車。役車休農功畢無事也。瑞辰按古者役不踰時。月令孟秋乃命將帥。則孟冬正當旋

役之時采薇詩曰歸曰歸歲亦陽止杖杜詩日月陽止
女心傷止征夫遑止皆古者歲莫還役之證役車當謂
行役之車孔疏因箋云農功畢遂謂役車為收納禾稼
所用失之

日月其悒傳悒過也瑞辰按說文悒說也為本義毛傳

訓過者蓋以悒為滔字之段借說文滔水漫漫大兒大
則易失之過故過又大義之引申也古悒聲讀近悠故
與休憂為韻

山有樞

山有樞隰有榆傳興也樞莖也國君有財貨而不能
如山隰不能自用其財瑞辰按傳取興最善山隰有材

木不能自用祇以供人之用正以興下他人所愉引起
全詩又按爾雅釋木樞莖郭注今之刺榆也引詩山有
樞詩序釋文云樞本或作藎據隸釋載石經魯詩殘碑
作藎是作藎者為魯詩作樞者為毛詩皆樞字之消借
王尚書曰莖之言挫也廣雅挫刺也故刺榆謂之莖又
謂之梗榆梗亦刺也說文梗山枌榆有束是也

弗曳弗婁傳婁亦曳也瑞辰按婁者樓之消借說文樓

曳聚也段玉裁云當作曳也聚也玉篇引詩弗曳弗樓樓亦曳也釋

文引馬云婁牽也與劉熙孟子註訓樓為牽者正合

宛其死矣傳宛宛貌釋文宛本亦作苑瑞辰按宛即苑

之段借淮南子本經訓百節莫苑高注苑病也又倣真

訓形苑而神壯高注苑枯病也苑又通慈廣雅蒿菸痿
慈也玉篇萎慈也竝與傳訓苑爲苑兒義相近苑與痿
慈皆一聲之轉宛與苑當卽慈字之段借

山有栲傳栲山栲正義引陸疏云許慎正以栲讀爲糗
今人言考失其聲耳瑞辰按爾雅栲山栲說文無栲字
云栲山栲也从木尻聲栲卽栲之異文栲卽栲字之譌
以陸疏證之說文栲下別有讀如糗今脫去耳古音栲
讀如糗猶考讀如朽淮南子夏后氏之璜不能無考考
卽說文之王訓爲朽玉者俗作珣音龔是也陸疏謂今
人讀考失其聲不知考與糗古本同音詩疏引爾雅郭
註俗語曰標栲栲漆相似如一本草圖經云椿木栲木

形幹大抵相類椿本密而葉香可噉栲本疏而氣臭膳
夫亦能熬去其氣北人呼栲爲山椿據此知栲爲山栲
卽今俗稱臭椿樹故音亦讀糗

濕有杻傳杻憶也瑞辰按憶說文作櫜云櫜梓屬大者
可爲棺槨小者可爲弓材卽爾雅之杻憶說文大徐本
於椌櫜二篆之間別出憶篆云杻也乃後人妄增段玉
裁从繫傳本刪去是也又按爾雅杻憶釋文憶字又作
憶說文云憶梓屬也據說文云櫜梓屬乃知陸氏所據
說文本無憶篆知櫜卽憶也陳壽祺謂釋文字又作憶
之憶及引說文云憶之憶二字竝當爲櫜字之譌
弗洒弗掃傳洒灑也正義洒謂以水溼地而掃之故轉

爲灑瑞辰按說文灑汎也洒滌也古文以爲灑掃字是洒灑二字本異義古文以聲近故段洒爲灑

弗鼓弗考傳考擊也釋文鼓如字本或作擊非瑞辰按詩序正義引詩正作弗擊弗考本句正義曰今定本云弗鼓弗考云考擊也無亦字義竝通也據此知注疏本經原作弗擊弗考傳原作者亦擊也文選李善註引毛詩曰子有鐘鼓弗擊弗考毛萇曰考亦擊也李所引與孔本正同亦擊正承上弗擊而言惟定本經作弗鼓弗考傳作者擊也今註疏本誤从定本失其舊矣竊謂經弗鼓當爲弗鼓之譌說文鼓擊鼓也讀若屬經作鼓訓擊鼓與擊爲雙聲故傳寫者通作弗擊釋文云鼓如字

鼓亦鼓字之譌以鼓卽爲擊不煩改字故又云本或作擊非也說文缶字註秦人鼓之以節歌韻會鼓作擊此鼓擊通用之證易不鼓缶而歌以說文韻會證之知鼓爲鼓之譌此詩弗鼓合毛傳孔疏釋文證之鼓亦當作鼓考者攷之段借說文攷敏也敏擊也惟經上作弗鼓訓爲擊故傳云考亦擊也宋岳珂刊九經三傳凡鼓瑟鼓琴鼓鐘于宮字皆作鼓未爲確核獨此詩作弗鼓弗考則甚確也

揚之水

揚之水白石鑿鑿傳興也鑿鑿鮮明貌箋激揚之水激流湍疾洗去垢濁使白石鑿鑿然興者喻桓叔盛強除

民所惡民得以有禮義也。瑞辰按王風揚之水以喻平王不撫其民鄭風揚之水以閔忽之無臣是激揚之水雖迅疾而實無力故兩詩皆言不流束薪不流束楚此詩揚之水蓋以喻晉昭微弱不能制桓叔而轉封沃以使之強大則有如水之激石不能傷石而益使之鮮潔故以白石鑿鑿喻沃之盛強耳箋謂以喻桓叔除民所惡失之。

白石皓皓傳皓皓潔白也。瑞辰按說文無皓字惟日部有皓云日出兒白部曉日之白也日色之光白故皓訓日出兒引伸爲凡絜白之稱今俗通改作皓猶的本从日今亦誤从白也。

從子于鵠傳鵠曲沃邑也正義曰晉封桓叔於曲沃非獨一邑而已其都在曲沃其旁更有邑故曰鵠曲沃邑也。瑞辰按鵠古通作臯易林否之師曰揚水潛鑿使石絜白衣素表朱戲遊臯沃義本此詩臯沃卽此詩從子于沃從子于鵠也臯與鵠古同聲臯通作鵠猶周禮臯舞當爲告左傳定四年經盟于臯鼬公羊經作浩油也臯者澤也。鶴鳴詩毛傳臯澤也韓詩九臯九折之澤易林戲遊臯沃豫之大過又作遊戲臯澤是知沃亦澤也澤也臯也沃也蓋析言則異散言則通襄二十五年左傳鳩藪澤收濕臯井衍沃此析言也鶴鳴傳訓臯爲澤易林臯沃一作臯澤此散言也曲沃本取沃澤之義故詩別稱臯鵠以協韻

三家詩从本字作臬毛詩段借作鵠傳云鵠曲沃邑者
正謂鵠卽曲沃非謂曲沃之旁別有邑名鵠也水經注
涑水又西南逕左邑縣故城南故曲沃也晉武公自晉
陽徙此秦改爲左邑縣詩所謂從子于鵠者也以鵠與
曲沃爲一正與毛傳合孔疏謂曲沃旁更有邑名鵠失
傳悞矣或疑左傳呂相絕秦所云焚我箕郛謂郛卽鵠
亦未確

白石粼粼傳粼粼清澈也瑞辰按粼粼蓋粼粼形近之
譌說文有鄰無粼云鄰水生厓石鄰鄰也正與詩義合
釋文粼本又作隣皆後人增益之字鄰又通借作鄰管
子水地篇夫玉溫潤以澤仁也鄰以理者知也荀子作

栗而理知也鄰栗一聲之轉皆清澈之貌

椒聊

椒聊之實傳椒聊椒也箋椒之性芬香而少實今一掬
之實蕃衍滿升非其常也瑞辰按爾雅釋木椒椹醜菜
郭註菜莢子聚生成房兒爾雅又曰枓者聊郭註未詳
今按枓菜古音同枓卽菜也椒聊卽椒菜也鄭箋一掬
二字正釋聊字竊疑毛傳原作椒聊椒菜也故箋言一
掬之實以申釋之後毛傳脫去菜字陸疏遂誤以聊爲
語辭矣說文菜菜菜也義本毛傳當作菜聊菜菜也後
人不知聊卽爲菜或妄刪去聊字耳說文又曰菜椹菜
實如裘也箋作掬者段借字也劉向九歎懷椒聊之設

葭兮王逸註椒聊香草也椒聊二字連讀亦不以聊爲
語辭

遠條且傳條長也瑞辰按足利古本經文二條字皆作
脩方言廣雅竝曰脩長也條脩古同聲通用史記周勃
封爲條侯注曰條表皆作脩漢書地理志信都國脩縣
註曰脩音條括地志作脩是其證也疑毛傳以條爲脩
之段借或本作脩故訓爲長但考二章傳言聲之遠聞
也段玉裁曰聲當作馨與說文馨香之遠聞也合使兩
章經皆作脩則首章傳旣以長釋之二章傳不煩另釋
竊謂古本首章作脩故傳訓長二章經作條故傳取芬
芳條暢之義訓爲馨之遠聞也足利本兩章皆作脩正

義本及唐石經兩章皆作條各有一誤又按攸爲行水
攸攸之兒故義又爲長爾雅釋詁悠長也悠當作攸凡
經傳作脩訓長者皆攸字之段借

蕃衍盈匊傳兩手曰匊瑞辰按宣十二年左傳舟中之
指可掬矣杜註兩手曰掬義與毛傳同小雅采芣詩不
盈一匊毛傳亦曰兩手曰匊說文在手曰匊段玉裁謂
在手當爲兩手之譌今按考工記陶人疏引小爾雅云
匊二升二匊爲豆豆四升是兩手謂之匊二升亦謂之
匊此詩盈匊對上章盈升而言崔靈恩集註謂匊大于
升則當爲二升之匊采芣詩不盈一匊與不盈一襜對
言襜爲衣蔽前則匊亦應爲量物之器古篆文升與手

字形相近。毛傳兩手，或二升之譌。小爾雅二升，今俗本亦譌爲兩手，是其證也。又按說文卅部，弄兩手盛也。从尪聲。廣韻曰：弄，說文音匆，是兩手所盛以弄爲正字。作匆者，乃同音段借字耳。說文又曰：白，义手也。義與弄近。

綢繆

綢繆束薪，傳綢繆猶纏綿也。男女待禮而成，若薪芻待人事而後束也。瑞辰按：綢繆二字，疊韻。廣雅：綢繆纏綿也。義本毛傳。詩人多以薪喻婚姻。漢廣翹翹錯薪，以興之子于歸。南山詩：析薪如之何，以喻娶妻。此詩束薪束芻，束楚傳謂以喻男女待禮而成，是也。箋謂作詩者束薪於野，失之。

三星在天，傳三星參也。箋三星心星也。瑞辰按：傳以秋冬嫁妻爲正，故謂三星爲參星。而以在天在戶在隅爲得時。箋以仲春嫁娶爲正，故謂三星爲心星。而以在天在戶在隅爲失時。竊據經文，今夕何夕似謂失時，則上言三星在天，在戶在隅，必爲得時。傳說是傳以三星見爲嫁娶正時，與今夕何夕爲失時。孔疏謂今夕何夕言今此三星在天之夕，非傳悞也。參之言三也。史記天官書：參三星，直者爲衡石。古者自九月霜降，逆女。至二月冰判，爲婚姻之期。正值參在天，在隅，在戶之時，故嫁娶以參爲候。參辰二星，不相比。辰伏則參出，夏小正八月辰則伏，則者始辭，謂始伏也。小正又言九月內火，傳謂

大火辰之伏以九月則參之見亦以九月以爲始嫁娶之候與荀子大略篇霜降逆女正合陳風東門之楊毛傳言男女失時不逮秋冬秋正謂九月季秋王肅以三星在天爲十月似非傳義

子兮子兮傳子兮者嗟茲也經義述聞曰嗟茲卽嗟嗞說文嗞嗟也廣韻嗞嗟憂聲也秦策曰嗟嗞乎司空馬管子小稱篇曰嗟茲乎聖人之言長乎哉說苑貴德篇曰嗟茲乎我窮必矣揚雄青州牧箴曰嗟茲天王附命下土皆歎詞也或作嗟子楚策曰嗟乎子乎楚國亡之日至矣尙書大傳曰嗟子乎此蓋吾先君文武之風也夫是嗟子與嗟嗞同經言子兮子兮猶曰嗟子乎嗟嗞

乎故傳以子兮爲嗟茲鄭箋謂子兮子兮斥娶者殆失其義正義訓茲爲此尤非傳義瑞辰按王說是也說文

無嗟有善云善咨也善卽嗟字咨卽嗞之通借嗞咨同音段玉

裁謂咨爲嗞字之譌不知咨音同嗞亦爲嗟嘆爾雅嗟咨嗟也堯典咨四岳蕩

詩文王曰咨皆爲嗟歎之辭音義竝與嗞同子茲一聲

之轉子兮之讀如嗟茲猶負茲之通作負子也史記魯世家述

金滕曰是有負子之責於天孔廣森謂卽公羊屬負茲舍之負茲是也何休註天子有疾稱不豫諸侯稱負茲

見此邂逅傳邂逅解說之貌瑞辰按鄭風邂逅相遇傳

云不期而會此傳云解說之貌者釋文邂本亦作解逅

本文作覲說音悅廣雅解悅也學記相說以解傳蓋以

解有悅義經作解覲故釋爲解說之兒其實此詩邂逅

亦爲遇合。說文無邂逅字。古邂逅只作解。逅止作邁。或作構。及覲。淮南倣真訓。孰能解構。人間之事。高注解構。猶會合也。此詩設爲旁觀。見人嫁娶之辭。見此良人。見其夫也。見此粲者。見其女也。見此邂逅。見其夫婦相會合也。毛傳以爲解說之貌。胡承珙曰。卽因會合而心意解說耳。韓云。邂逅不固之貌。則謂倉卒遭遇。故爲不固。皆與毛傳不期而會。義相通。

杖杜

有杖之杜。傳杖特貌。瑞辰按說文杖樹兒。從木大聲。大與特雙聲。故傳訓爲特貌。有杖之杜。序武公寡特。亦取詩有杖之杜爲喻。然此詩其葉湑湑。其葉菁菁。皆言葉

之盛。則杜雖孤特。猶有葉以爲蔭。芘與有杖之杜。取興微異。詩以杜之特。喻君以其葉之茂。喻宗族。興今之獨行無親。爲杖杜不若也。又按之猶者也。有杖之杜。猶云有杖者杜。與有頰者弁。有苑者柳。有卷者阿。字異而句法正同。小雅有棧之車。與有芄者狐。相對成文之猶者也。之諸一聲之轉。士昏禮法。諸之也。僖九年左傳。以是藐諸孤。卽藐者孤也。爾雅釋魚。龜前弁諸。句果後弁諸。句獵。猶上云俯者靈。仰者謝也。諸亦者也。諸之古同訓。諸訓者。則之亦得訓爲者矣。

其葉湑湑。傳湑湑枝葉。不相比也。瑞辰按二章菁菁。傳云葉盛。則首章湑湑。亦當爲葉盛兒。說文湑字注。一曰

露兒也引詩零露漙漙露之濃兒爲漙木之盛兒爲漙
漙其義一也胥疏古同聲通用傳蓋讀漙如疏以漙漙
爲稀疏之兒故曰枝葉不相比然與下章菁菁不相類
非詩義也

獨行踽踽傳踽踽無所親也瑞辰按說文踽疏行兒廣
雅踽踽行也踽通作偶列子力命篇偶偶而步釋文引
字林偶疏行兒

胡不飲焉傳飲助也箋胡不相推飲而助之正義飲古
次字欲使相推以次第助之耳非訓飲爲助瑞辰按次
且一聲之轉故飲可訓助比次古音義同比輔也輔助
也比爲助則次亦助矣說文飲字注一曰遞也遞次音

義正同凡物之次第相比者皆有相助之義爾雅俚貳
也郭注俚次爲副貳說文俚飲也又曰貳副益也飲益
皆助也是知說文飲下一曰遞者卽助義也又次茲聲
相近茲益也廣雅助益也又資从次聲資亦助也傳訓
飲爲助可補爾雅詁訓之闕箋云推飲猶推助也焦循
曰箋以推飲並言儒行註云推舉也舉猶與也與猶助
也以推明飲正是以助明飲其說是也正義謂傳箋非
訓飲爲助失之

獨行覯覯傳覯覯無所依也釋文覯木亦作煢又作煢
瑞辰按說文趨獨行也讀若煢此詩覯覯之正字說文
覯目驚視也从目袁聲今省作覯此趨之同音假借或

通作媿說文媿材緊也引春秋傳媿媿在疚是也或通作熒小爾雅寡夫曰熒今左傳及漢書匡衡傳竝言熒熒在疚是也古營畷同音熒从營消聲故畷熒通用熒又作儻方言儻獨也楚曰儻郭注古熒字廣雅儻獨也玉篇儻特也皆是也熒又通惇小雅正月哀此惇獨楚辭注引作哀此熒獨是也釋文云又作熒者熒卽熒之異文說文熒回疾也段注云回轉之疾也引申爲熒獨取衰回無所依之意

不如我同姓傳同姓同祖也瑞辰按說文姓人所生也古之神聖人母感天而生子故偁天子因生以爲姓从女生生亦聲白虎通姓者生也人所稟天氣以生者也

昭四年左傳問其姓釋文曰女生曰姓姓謂子也姓从女生會意上古賜姓皆因其母之所生如神農母居姜水因賜姓姜黃帝母居姬水因賜姓姬舜母居姚墟因賜姓姚堯釐二女於媯汭而舜後因氏媯是也又如禹祖昌意以其母吞薏苡生因賜姓姒殷契以其母吞元鳥子生因賜姓子是古賜姓由母之證此詩同姓對前章同父而言又據下文人無兄弟言同姓蓋謂同母生者春秋公羊傳所謂母弟稱弟母兄稱兄春秋繁露所謂商質者主天篤母弟也與周禮司儀天揖同姓及襄十二年左傳同姓於宗廟謂同始祖者異傳以同姓爲同祖失之

羔裘

自我人居居傳自用也居居懷惡不相親比之貌二章傳究究猶居居也瑞辰按爾雅居居究究惡也惡讀如愛惡之惡釋詩義非詁詩辭蓋言惡在位者徒有此盛服而不恤其民非訓居居究究為惡也古居處之居作尻居為古踞字釋文居又音據是也踞通作居故說文曰裾讀與居同荀子子道篇子路盛服見孔子子曰由是裾裾何也楊倞注裾裾衣服盛兒說苑裾裾作襜褕此詩居居承上羔裘豹祛正當讀為裾裾言其徒有此盛服也我詩人我在位者謂自我在位之人皆徒有居居之盛而不恤其民之意自可於言外得之究究猶居

居蓋窮極奢侈之意亦盛服兒劉向九懷涕究究兮王逸注究究不止貌也涕不止為究究好奢不止亦為究究其義一也

維子之故箋我不去者乃念子故舊之人瑞辰按故之言固也閔元年左傳因重固服虔曰重不可動因其不可動而堅固之洪頤煊曰此與上親有禮對言因其為重臣而安固之襄十四年左傳史佚有言曰因重而撫之是固猶撫也故舊謂之故能愛好其故舊之人亦謂之故維子之故猶言維子之好也鄭風遵大路亦以故與好竝言箋訓為故舊失之

鴉羽

肅肅鴉羽集于苞栩傳興也肅肅鴉羽聲也集止苞稹
栩杼也鴉之性不樹止箋興者喻君子當居安平之處
今下從征役其為危苦如鴉之樹止瑞辰按陸疏曰鴉
連蹄性不樹止釋文鴉似鴈而大無後趾今按鴉蓋鴈
之類鴈亦不樹止也余曾以目驗之其無後趾信然即
陸疏所云連蹄也詩蓋以鴉之集樹為失性喻君子之
下從征役為失所耳

王事靡盬傳盬不攻緻也瑞辰按盬者息也爾雅釋詁
棲遲憇休苦息也郭註勞苦者宜止息乃望文生義不
知苦即盬之段借爾雅正釋詩盬為息王事靡盬猶云
王事靡有止息故不能藝稷黍也靡盬之盬爾雅借作

苦猶周官鹽人其其苦鹽典婦功辨其苦良苦皆當讀
為盬也禮記夫婦之道苦猶云夫婦之道息也盬又通
颺方言盬且也郭注盬猶颺也玉篇廣韻竝曰颺息也
凡古人言姑且者猶云姑息也颺與姑竝與盬音近而
義同戴侗六書故曰盬猶緩暇也緩暇亦息也王符潛
夫論愛日篇引詩王事靡盬不遑將父而釋之曰言在
古閒暇而得行孝今迫促不得養也以迫促釋詩靡盬
正訓靡盬為靡有暇息其說當本三家詩凡小雅言王
事靡盬義竝同此毛鄭讀盬為良盬之盬此傳以盬為
不攻緻四牡傳又以盬為不堅固孔疏又讀盬如蠱並
非

曷其有所箋曷何也何時我得其所哉瑞辰按三蒼所處也廣雅處止也所爲處卽爲止曷其有所猶言曷其有止與下二章曷其有極曷其有常同義

肅肅鵠行傳行翮也段玉裁曰行翮於雙聲求之上文云鵠羽鵠翼故不得以行列釋之瑞辰按行之訓翮經傳無徵鵠行猶鴈行也鴈之飛有行列而鵠似之說文早相次也从七十鵠从此蓋鵠之飛比次有行列故字从阜會意鵠行訓作行列爲是不得以上文言鵠羽鵠翼遂訓行爲翮也

無衣

不如子之衣傳諸侯不命於天子則不成爲君箋武公

初并晉國心未自安故以得命服爲安正義親就天子使請天子之衣故曰子之衣瑞辰按天子古未有單稱子者古者稱卿大夫士通曰子序云請命乎天子之使則詩所云子者卽指天子之使言諸侯有七命六命之衣天子之使亦有七命六命之衣但已未受命於王非使者受命於王可比故曰不如子之衣安吉安燠也孔廣森曰大車傳曰天子大夫四命其出封五命如子男之服正義曰毛意以周禮出封爲出於封畿非封爲諸侯也尊王命而重其使出於封畿卽得加命則知天子之卿六命來使於晉亦假以七章之服故詩兩言子之服一言其加服一言其本服今按孔說是也周官典命

王之三公八命其卿六命大夫四命及其出封皆加一等出封宜如毛傳謂出於封疆出者加一等則入者宜減一等典命疏云若毛君則出加入減是也覲禮侯氏乘墨車此正入減之證天子之卿六命出使則加爲七命之服侯伯七命入天子之國則減爲六命之服故晉侯亦得如天子之卿有衣七衣六之異詩言不如者正求其能如之也毛傳於首章言侯伯之禮七命冕服七章於二章曰天子之卿六命車旗衣服以六爲節但據常禮言之至天子卿大夫出封加一等義已著於大車傳則其義固可推而知也正義乃以詩言子爲天子失其義矣

有杕之杜

有杕之杜生于道左傳興也道左之陽人所宜休息也箋道左道東也日之熱恒在日中之後道東之杜人所宜休息也今人不休息者以其特生陰寡也瑞辰按下章道周韓詩作道右則左右隨所見言之不以道左之陽取興

曷飲食之箋曷何也言中心誠好之何飲食之當盡禮極歡以待之瑞辰按曷訓爲何亦爲何不爾雅曷盍也郭注盍何不也曷飲食之謂何不飲食之也彼君子兮噬肯適我設爲武公好賢之虛詞中心好之曷飲食之責其無求賢之實也

生於道周傳周曲也釋文周韓詩作右瑞辰按道周與道左相對成文故韓詩訓爲道右右周古音同部周卽右之段借右通作周猶詩旣伯旣禱禱通作稠也壽从弓古作壽从又聲右从又又亦聲皆與周通用說文服字註一曰車右駢所以舟旋舟旋卽周旋也是周與右義亦相通毛傳訓周爲曲者據蒹葭詩道阻且右箋云右者言其迂迴迂迴卽屈曲也則傳訓曲亦與右義相近

葛生

葛生蒙楚歛蔓于野傳興也葛生延而蒙楚歛生蔓於野喻婦人外成於他家瑞辰按葛與歛皆蔓草延於松柏則得其所猶婦人隨夫榮貴今詩言蒙楚蒙棘蔓野

蔓域蓋以喻婦人失其所依隨夫卑賤杜詩兔絲附蓬麻引蔓故不長其取興與此詩同義至於予美亡此則求貧賤相依而不可得矣又按正義引陸機疏云歛似枯樓葉盛而細其子正黑如燕蕒不可食幽州人謂之烏服其莖葉煑以哺牛除熱不引爾雅說文爾雅蕒兔蕒郭注亦云未詳據說文蕒白蕒也或作歛本草白蕒一名菟核菟核與兔蕒同是歛卽爾雅之蕒

予美亡此箋予我亡無也言我所美之人無於此謂其君子瑞辰按少儀有亡而無疾鄭注亡去也史記晉世家明亦因亡去亡卽去也公羊傳季子使而亡焉孔廣森曰不在曰亡按說苑至公篇正作季子時使行不在

是亡卽不在之證亡此猶云去此又如俗云不在此耳爾雅釋言棄忘也忘猶亡也棄猶去也箋釋序國人多喪云喪棄亡也此箋訓亡爲無蓋亦棄亡之義不以亡爲死亡

誰與獨處箋吾誰與居乎獨處家耳瑞辰按誰與設爲自問之辭與語辭也與檀弓誰與哭者句法正同

歆蔓于域傳域營域也瑞辰按營域或作塋域古爲葬地之稱說文塋墓地是也又爲界域之通稱周官小宗伯兆五帝於四郊鄭注兆爲壇之塋域典祀掌外祀之兆守皆有域鄭注域兆表之塋域是壇兆得名塋域也小司徒乃分地域鄭注分地域謂建邦國造都鄙制

鄉遂也賈疏謂建邦國之等各有塋域疆界是經畫邦國都鄙鄉遂通名塋域也此詩歆蔓于域承上章歆蔓于野言卽爲野之塋域爾雅邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野野外謂之林林外謂之坰是野之遠近不同各有塋域之證塋之言營謂經營而區域之卽今所謂地界耳後儒誤以塋域專指墓地遂以此詩爲悼夫死亡之詩失之

歸于其居箋居墳墓也瑞辰按後漢書蔡邕傳百歲之久歸乎其居注云詩晉風也毛萇注曰居墳墓也胡承珙曰據章懷所引知今本誤傳爲箋蓋傳於居訓墳墓故下章傳云室猶居也箋又申之曰室猶冢壙若毛於

居字無訓則下不應忽云室猶居耳

采苓

采苓采苓傳興也。苓大苦也。采苓細事也。首陽幽辟也。細事喻小行也。幽辟喻無徵也。箋采苓采苓者言采苓之人衆多非一也。皆云采此苓於首陽山之上。首陽山之上信有苓矣。然而今之采者未必於此山。然而人必信之。興者喻事有似而非。瑞辰按秦詩言隰有苓是苓宜隰不宜山之證。埤雅言葑生於圃。何氏楷又言苦生於田。是三者皆非首陽山所宜有。而詩言采於首陽者。蓋故設爲不可信之言。以證讒言之不可聽。卽下所謂人之僞言也。箋謂首陽山信有苓。失之。又按苓爲甘草。

而爾雅名爲大苦。則甘者名苦矣。苦爲苦茶。而詩言葑茶如飴。則苦者實甘矣。谷風詩采葑采菲。無以下體。箋云其根有美時。有惡時。是葑又美惡無定時者。詩以三者取興。正以見讒言之似是而實非也。

首陽之巔。傳首陽山名也。正義首陽之山在河東蒲阪

縣南。瑞辰按史記伯夷列傳正義言首陽山凡五所。馬

融曰首陽山在河東蒲阪華山之北。河曲之中。一也。曹大家注幽通賦云夷齊餓於首陽。在隴西首陽二也。戴延之西征記云洛陽東北首陽山。有夷齊祠。今在偃師縣西北三也。孟子夷齊避紂居北海之濱。首陽山四也。說文云首陽山在遼西五也。顏師古漢書王吉傳注據

伯夷歌云登彼西山以在隴西爲是王應麟據曾子制言篇二子居河濟之間以在蒲阪爲是宋明府翔鳳曰元和郡縣志河南偃師縣首陽山在縣西北二十五里盟津在縣西北三十里武王伐紂二子叩馬而諫在渡盟津後隱於首陽當不甚遠斷在洛陽東北水經注濟水南當鞏縣北南入於河鞏與偃師相去數十里當濟水入河處故曾子云二子居河濟之間詩唐風首陽亦指偃師首陽偃師東七十里爲今開封府汜水縣卽春秋鄭虎牢地晉欲霸中國必先固結鄭心故詩設言登首陽以望鄭今按夷齊所隱之首陽與唐風所言之首陽名同而地自異後漢書黨錮傳范滂繫黃門北寺獄

曰身死之日願埋滂於首陽山側上不負皇天下不負夷齊注云首陽山在洛陽東北水經注河水東逕洛陽縣北又東逕平縣故城北平縣卽今偃師注云河水南對首陽山春秋所謂首戴也夸齊之歌所矣曰登彼西山上夷齊之廟又文選阮籍詠懷詩步出上東門北望首陽岑下有采薇土上有嘉樹林文選注河南郡圖經曰東有三門最北頭曰上東門是漢晉諸儒多以偃師首陽爲夷齊所隱宋翔鳳據之以證夷齊所隱之首陽在洛陽東北可也至唐風首陽爲晉地之山自在蒲阪漢志河東蒲反縣有堯山首山祠雷首在南水經注涑水出河北縣雷首山引穆天子傳曰壬戌天子至於雷首又

云昔趙盾田首山食祁彌明翳桑之下卽於此也是晉之首陽一名雷首一名首山山南曰陽故又名首陽也細釋詩詞自從序戒獻公聽讒爲是宋翔鳳以爲晉人事鄭之詩未免肌斷

人之爲言箋爲言謂爲人爲善言以稱薦之欲使見進用也瑞辰按正義曰人之詐僞之言君誠亦勿得信之王肅諸本皆作爲言定本作僞言是正義原从定本作僞言人之僞言猶沔水民之訛言正月人之訛言訛一作譌也王肅諸本作爲者爲亦當讀僞廣雅僞爲也月令母或作爲鄭注今月令作詐僞左氏定九年傳子爲不知釋文爲本作僞是古僞與爲通之證箋謂爲人爲

善言非詩義也詩旣戒以無信無與無從又重以舍旃舍旃苟亦無然皆極言僞言之不可聽箋以爲謗訕人欲使見貶退亦非也未言人之爲言亦當從正義作僞言

苟亦無信傳苟誠也箋苟且也段玉裁曰此謂苟卽果之雙聲段借也瑞辰按說文苟草也訓誠又訓且訓假皆雙聲段借也苟假雙聲苟與姑亦雙聲訓且者以苟爲姑之段借此詩苟字當从箋訓且謂姑置之勿信勿與勿從也

胡得焉箋人以此言來不信受之不答然之從後察之或時見罪何所得瑞辰按得之言中也周官師氏掌國

中失之事注故書中爲得三倉曰中得也言必有中譌
言則弗中故云胡得焉得卽中也

毛詩傳箋通釋卷十二

秦

桐城馬瑞辰學

總論

周以忠厚啟宇其以德服人者深故其收效也遠其卜
年也長而其衰也失於積弱而不能自振秦以力戰開
國其以力服人者猛故其成功也速其延祚也短而其
敝也失於黷武而不能自安是故秦詩車鄰駟鐵小戎
諸篇君民相耀以武事其所美者不過車馬音樂之好
兵戎田狩之事耳然用威而不用禮則蒹葭賦矣好戰
而不恤民則無衣作矣強國而不用賢則黃鳥哀三良
之從死晨風刺舊臣之見棄夏屋傷待賢之衰薄矣是

故其長諸侯也。可以霸而不可以王。其有天下也。可以暫而不可以久。始皇之先詐力。後仁義。焚書坑儒。嚴刑峻法。以暴虐爲天下先。雖其天資刻薄。亦秦之先。有以啓之。讀詩者可以觀世變矣。

車鄰

序秦仲始大有車馬禮樂侍御之好焉。瑞辰按服虔左傳注曰。秦仲始有車馬禮樂之好。待御之臣。是好不得兼侍御言。今序統言之。好者消文也。正義謂三者皆是君之容好。失之。

有車鄰鄰。傳鄰鄰衆車聲也。釋文鄰本亦作隣。又作隣。瑞辰按漢書地理志引詩作隣。張參五經文字隣注云。

詩本亦作鄰。說文有鄰無隣。新附有之。是古本作鄰。隣乃後人增益之字。文選潘安仁藉田賦注。王元長曲水詩序注引詩。竝作有車隣隣。三家詩或有作隣者。遂並改毛詩作隣耳。廣雅隣隣聲也。雷聲謂之隣隣。崔駰東動雷霆隱。巡頌天隱隣隣。車聲謂之鄰鄰。其義同。

有馬白顛。傳白顛的顛。瑞辰按釋畜的顛白顛。說卦傳曰。爲的顛。虞翻注的白顛。頤也。詩正義引舍人曰。的白也。顛頤也。與易虞注同。今按說文的馬白頤也。郭注爾雅曰。戴星馬的。之。言的。謂白頤的。然著明。圓如射之有的也。的爲射。中珠子。故郭以戴星釋之。非泛以白爲的也。的从勺聲。音同卓。故又通作卓。覲禮奉束帛匹馬。

卓上鄭注卓讀如卓王孫之卓卓猶的也以素的一馬
爲上卓當卽的之段借觀禮十馬以卓爲上是古人以
駒類爲重故詩人亦以白顛爲言

寺人之令傳寺人內小臣也

瑞辰

按燕禮小臣戒與者

疏云按周禮大僕職王燕飲則相其法此諸侯禮降於
天子故宜使小臣相是諸侯小臣當大僕之事又小臣
師一人疏云按夏官大僕職云掌正王之服位出入王
之大命諸侯兼官無有大僕惟有小臣出入君之教命
據此是諸侯以小臣兼大僕寔掌君出入之教令此詩
言寺人之令是掌君出入之命故傳知爲內小臣之官
也釋文寺又音侍本或作侍字亭言侍御之好卽本經

侍人爲說據周禮大僕注云僕侍御於尊者之名則小
臣兼大僕之職正可稱侍人傳以侍人爲內小臣於諸
侯正合經作寺人者卽侍人之嬖非謂周禮寺人之官
也正義乃據周禮寺人與內小臣異職因以傳言內小
臣爲泛言在內細小之臣失傳悞矣周禮寺人賈疏又
引此詩謂寺人兼小臣亦非

阪有潦隰有栗傳興也阪者曰阪下溼曰隰箋興者喻
秦仲之君臣所有各得其宜

瑞辰

按鄭風山有扶蘇隰

有荷華傳言高下大小各得其宜也其取興與此詩正
同但彼以反興鄭忽之所美非美此以正興秦仲之君
臣皆賢耳又秦風山有苞櫟隰有六駮鄭箋云山之櫟

隰之駮皆其所宜有也。以言賢者亦國家所宜有之。其取與與鄭風同。

逝者其耆。傳耆老也。八十曰耆。正義易離卦云。大耋之嗟。注云。年踰七十。僖九年左傳曰。伯舅耆老。服虔云。七十曰耆。此言八十曰耆者。耆有七十八十。無正文也。瑞

辰。按易釋文引馬云。七十曰耆。與服虔同。說文年八十曰耆。從老省。從至。鹽鐵論孝養云。丞相史曰。八十曰耆。釋名八十曰耆。耆鐵也。皮黑如鐵。又王肅易注。郭璞爾雅方言註。竝以八十為耆。與毛傳同。舍人爾雅注。何休公羊注。又以六十為耆。今按耆之名義。不見曲禮。據宣十二年公羊徐彥疏曰。七十稱老。曲禮文也。案今曲禮

曰七十曰耆。與此異也。是徐彥所見曲禮有作七十曰耆者矣。又曲禮八十九曰耄。釋文云。本或作八十曰耆。九十曰旄。是陸氏所見曲禮有作八十曰耆者矣。耆有七十八十。蓋由諸儒所據曲禮本不同。故其說各異。至六十曰耆。未詳所出。古六字从八入。形近易譌。周官校人注。六皆疑為八字之誤。是其證也。疑舍人何邵公皆以八十為耆。傳寫者譌為六十耳。

駟鐵

序駟鐵美襄公也。瑞辰。按服虔左傳注。言秦仲有戎車四牡田狩之事。又云。其孫襄公列為秦伯。故有蒹葭蒼蒼之歌。終南之詩。追錄先人車鄰駟鐵小戎之歌。是服

子慎以駟鐵小戎皆為秦仲詩與序說異

駟鐵孔阜傳鐵驪阜大也瑞辰按鐵當从釋文本作驪

說文驪馬赤黑色驪馬深黑色魯頌毛傳純黑曰驪是

驪與驪有別而此傳以驪為驪者蓋對文異散文通也

月令孟冬駕驪驪是驪驪通稱之證此詩狩亦冬田故

用駟驪漢書地理志作四載蓋本三家詩載即驪之同

音消借字也阜通作駟石鼓文我馬既駟駟即阜也

從公子狩傳冬獵曰狩瑞辰按說文狩犬田也从犬守

聲詩載獫狫駟正田用犬之證故說文以狩从犬訓為

犬田段玉裁據爾雅火田曰狩改說文犬田為火田失

之

奉時辰牡傳時是辰時也冬獻狼夏獻麋春秋獻鹿豕

羣獸瑞辰按辰當讀為麋爾雅麋牡麋牝說文麋牝

麋也辰牡猶言駮牝彼以駮為牡與牝對言孫炎爾雅

駮牝毛傳駮此以麋為牝與牡對言其句法正相類又

馬與牝馬也襄四年左傳而思其麋牡與此詩句法亦同彼正以麋

為牝鹿與牡對言也辰即麋之消借耳周官大司馬注

鄭司農曰獸五歲為慎後鄭謂慎當作麋是麋又大獸

之通稱吉日詩其祁孔有箋云祁當作麋詩疏引某氏

曰瞻彼中原其麋孔有正當從大獸之訓與此言麋牡

不同

四馬既閑傳閑習也箋時則已習其四種之馬瑞辰按

夏小正四月頒馬將閒諸則與此詩四馬既閒同義箋以爲四種之馬失之

輶車鸞鑣傳輶輕也箋輕車驅逆之車也置鸞於鑣異於乘車也瑞辰按輕車古爲戰車田時蓋以爲副車後漢書輿服志曰輕車古之戰車也大駕法駕出射聲校尉司馬吏士載以次屬車是漢以輕車爲副車之證周官田僕掌佐車之政鄭註佐亦副是周時田有副車之證此詩輶車卽田車之副張衡西京賦云屬車之造載獫狁獠雖言漢制實本此詩造卽副耳箋以爲驅逆之車非也雖周官田僕疏引王制云大夫殺則止佐車佐車止則百姓田獵云彼佐車則此驅逆之車是驅逆之

車亦通名佐車然田僕掌佐車之政又云設驅逆之車馭夫掌馭貳車從車使車註從車戎路田路之副也使車驅逆之車則副車與驅逆之車固自有別說文鑾字註云人君乘車四馬鑣八鑿鈴象鸞鳥之聲和則敬也後漢書輿服志注引許慎曰詩云八鸞鎗鎗則一馬二鸞也又曰輶車鸞鑣知非衡也毛詩傳曰在軾曰和在鑣曰鸞此蓼蕭詩桓二年左傳杜注亦云鸞在鑣和在衡傳元乘馬賦注曰鸞在馬勒鑣今案庭燎詩鸞聲將將毛傳將將鸞鑣聲商頌列祖鄭箋亦云鸞在鑣四馬則八鸞是鸞設於鑣乘車亦然此箋云置鸞於鑣異於乘車者蓋以韓魯詩言鸞在衡爲乘車故以鸞在鑣者專指

田車耳左傳孔疏曰衡之所容惟兩服馬詩每言八鸞當謂馬有二鸞鸞若在衡衡惟兩馬安得置八鸞其說甚辨戴震乃謂田車亦無鸞在鑣之制失之

公曰左之箋左之者從禽之左射之也正義此公曰左之是公命御者從禽之左逐之欲從禽之左而射之也瑞辰按胡承珙引毛詩明辨錄曰逐禽左者逆驅禽獸使左當人君以射之夫周人尙右何以射獸必左乃爲中殺蓋射必有傷射其左而右體俱整仍是尙右之義古之逐禽射於車上與今騎射不同騎射奔馬可以逐獸故有順驅而射者車射必有步騎合圍驅獸逆來然後左向射之能以中左若車順驅雖在獸左人不能射

其左也公命御左車者非爲中殺以獸逆車而來必在車左而去車遠者矢不能貫獸故命媚子微左以迎獸耳胡承珙曰何休公羊傳注解第一殺第二三殺皆自左膘射之達於右雖以死之遲速爲言但考儀禮特牲少牢凡牲升鼎者皆用右胖載俎者亦皆右體鄉飲鄉射用右體與祭同惟既夕士虞以凶禮反吉乃用左胖士虞記云升腊左胖腊爲田獸之肉可見吉禮之腊亦用右胖射必中左自以尙右之故至驅禽待射者卽係驅逆之車田僕掌之虞人乘之吉日傳驅禽而至天子之所又云驅禽之左右以安待天子皆是正義云公命御者從禽之左逐之此誤會箋語箋云從禽之左射之

者謂當禽之左迎射之。若逐禽而出其左，轉不便於射矣。車攻正義云：凡射獸皆逐後，從左廂而射之，亦誤。惟獸之來，未必定當車左，設出於車右而旋車向左，則相背。故公曰：左之。蓋獸自遠奔突而來，公命御者旋當其左，以便於射耳。今按逐禽左爲五御之一，古者驅逐同義，故驅獸逆來亦得曰逐，非必逐後始曰逐也。逐禽使左，當如胡云取尙右之義。毛詩明辨錄旣云：射獸必左，義取尙右。又云：公命御左車者，非必中殺，未免自相矛盾矣。

舍拔則獲，傳拔矢未也。箋拔括也。舍拔則獲，言公善射。瑞辰按：說文發射發也。从弓發聲。古者以發矢爲發，其矢所發之處，亦謂之發。發與拔古同聲通用。據荀子楚令尹舍字子發，鄭注檀弓曰：公叔文子名拔，拔或作發。當卽發字之段借。猶坡通作發，鮫鮫亦作發發也。傳言拔爲矢末，箋以爲括，據釋名矢末曰括，括會也。與弦會也。是傳箋義本相成，蓋言其弦會處曰括，言其爲矢所發處則曰發，而字通作拔也。傳箋訓拔爲矢末之括，正以拔卽發之借字耳。又按說文云：矢弓弩矢也。从八象鏹括羽之形。又楛字注云：一曰矢楛，槩弦處是弦楛之楛，正作楛。今作括者，皆楛字之段借。

載獫歌驕，箋載始也。始曰犬者，謂達其搏噬始成之也。瑞辰按：張平子西京賦屬車之造，載獫獨獯。張銑注：獫

獨皆狗也。載之以車也。張作賦在鄭前，鄭不依用者，載古訓始，卽才之段借，始與善義近，始之卽調習之，猶俶訓始又訓善也。魯頌思馬斯作，傳作始也。箋云：作謂牧之使可乘駕也。以牧之使可乘駕，申明傳訓始之義。與此箋以載訓始，謂調習田犬，其義可互相證明，乃知箋義實本古訓，未可如張賦以載爲載於車也。

小戎

小戎，倭收。傳小戎，兵車也。倭，淺收軫也。箋此羣臣之兵車，故曰小戎。正義引六月詩：元戎十乘，以先啟行。元大也。先啟行之車，謂之大戎。從後行者，謂之小戎。瑞辰按：司馬法曰：夏鈞車，先正也。殷寅車，先疾也。周元戎，先良

也。韓詩章句曰：元戎，大戎，謂兵車也。車有大戎十乘，謂車縵輪馬被甲，衡扼之上，皆有劍戟，名曰陷陣之車，所以冒突先啟敵家之行伍也。皆以元戎爲在先，則小戎宜在後矣。齊語故五十人爲小戎。韋昭注：小戎，兵車也。此有司之所乘，與箋以小戎爲羣臣之兵車合。小戎爲羣臣所乘，蓋對元戎爲將帥所乘言之。天子不必無小戎，諸侯不必無元戎也。或謂天子曰元戎，諸侯曰小戎，誤矣。首章言小戎，二三章卽言四牡，言倭駟，是小戎駕四之證。王肅以小戎爲駕兩馬，誤矣。五十人爲小戎，自是齊制。惠定宇疑周制以七十二人爲大戎，五十人爲小戎，亦非也。軫之爲說不一，或以爲車後橫木，說文軫

車後橫木也。考工記：車軫四尺。鄭注：軫，車後橫木是也。或以爲車四面木，卽輿。考工記：加軫與鞮焉。鄭注：軫，輿也。此詩正義曰：軫者，車之前後兩端之橫木也。宋戴仲達亦曰：軫，車四面木是也。今按：軫兼二義，始備考工記曰：五分其軫間。案言軫間則爲左右之稱。曰：軫方象地，此四面通名。軫之證也。考工記曰：弓長四尺，謂之庇軫。曰：車軫四尺，謂之一等。又曰：加軫與鞮焉，四尺也。人長八尺，登下以爲節。古人登車必自車後，此專指車後橫木言之也。詩云：伐收，亦指輿後橫木。言輿制軌高而軫下，軌之末必屬於軫，以爲固。故軫謂之收。又謂之枕。方言：軫謂之枕。郭註：車後橫木，釋名：枕，橫也。橫在前如臥牀之有枕也。

前當爲後字之譌。釋名：齊人謂車枕以前曰縮，言局縮也。充冀曰育，御者坐中執御，育然也。按以車枕以前爲御者所居，則必以枕爲車後橫木矣。又謂之轉。襄二十四年左傳：皆踞轉而鼓琴。傳遜曰：轉當爲軫。據許慎淮南子注：軫，轉也。轉卽軫矣。收也。轉也。軫也。其本義皆謂車後橫木耳。

五檠梁軫。傳五五束也。檠，歷錄也。梁，軾上句衡也。一軾五束，束有歷錄。端辰按說文：檠，車歷錄束文也。又鞏車軸束也。軸束謂之鞏。軾束謂之檠。二字聲義竝同。故音義曰：檠本又作鞏。玉篇亦曰：鞏亦作檠。曲，轅束也。檠爲歷錄之合聲。方言：維車，趙魏之間謂之輶。輶車，廣雅：維車謂之麻鹿。義竝與歷錄同。考工記：軾欲順典。註：順

三言傳多通釋卷十二
典堅刃貌鄭司農曰頎讀爲懇典讀爲殄駟車之轅率尺所一縛頎典似謂此也今按考工記國馬之軻深四尺有七寸尺所一縛宜爲五縛正合詩五桑之制說文又曰轡車衡三束也曲轅轡縛直轅暈縛段玉裁曰車衡三束當作車句衡五束故下文言轅不言衡曲轅轡縛正詩所謂五桑梁軻胡承珙曰墨子高臨篇說連弩車之法亦云以磨鹿卷收蓋皆圍繞纏束之名

游環脅驅傳游環鞞環也游在背上所以禦出也脅驅慎駕具所以止入也箋游環在背上無常處貫驂之外轡以禁其出脅驅者著服馬之外脅以止驂之入釋文鞞環本又作靳沈云舊本皆作靳靳者言無常處游在

驂馬背上以驂馬外轡貫之左傳云如驂之有靳靳居釁反無取於鞞也瑞辰按下句陰鞞始言鞞則傳上言鞞環當從沈重作靳環爲正釋名游環在服馬背上驂馬之外轡貫之游移前却無定處也與毛傳云游在背上合至說文云靳當膺也與鄭司農注巾車云纓謂當胸者合既夕注云纓今馬鞞說文鞞頸鞞也胡承珙曰靳纓鞞爲一物蓋鞞壅服馬之頸所以負軛而上繫于衡其下則當服馬之胸故謂之頸鞞又謂之當膺其上

有環可以貫驂馬之外轡以禁其出驂馬之首齊服馬之胸胸上有靳故左傳王猛曰吾從子如驂之靳其環又謂之游環者以其游動於服馬胸背之間而能制驂

漢輿服志文虎伏軾皆文茵爲虎皮之證說文無暢字有暢註云田不生也據廣雅暢長也玉篇暢亦作暢是知暢卽暢字之隸變說文易字註一曰長也暢从易得聲故有長義

駕我騏驎傳騏驎文也左足白曰驎瑞辰按正義本作騏驎文也今作騏文者从釋文本據說文騏馬青驪文如博棊也蓋謂青與驪黑圓文相雜有如博棋則毛傳古當作棊文故說文本以作訓至尸鳩其弁伊騏傳騏驎文也正義本不誤釋文又作棊文蓋互誤爾雅釋畜馬後右足白驪左足白馬又曰刵上皆白惟馬惟語詞也是後左足白者名馬刵上皆白者亦名馬馬有二名

正義引郭注曰馬刵上皆白爲惟馬後左脚白者直名馬其說非也又按玉篇馬縣足馬後左足白具二義詩以鼻與騏對言自取後左足白無取縣足之義

溫其如玉箋念君子之性溫然如玉玉有五德正義引聘義君子比德于玉爲證瑞辰按聘義言玉之德有十與箋言五德不同又管子水地言玉有九德荀子正行言玉有七德說苑又云玉有六美皆非箋義所本惟說文云玉石之美有五德潤澤以溫仁之方也鯁理自外可以知中義之方也其聲遠揚專以遠聞智之方也不撓而折勇之方也銳廉而不忤絜之方也與箋云五德合鄭君有駁許五經異義此說當卽本許君耳又按說

文盪仁也。从皿以食囚也。官溥說。凡經傳言溫和溫柔者。皆盪字之段借。若溫之本義。則說文但以爲水名耳。在其板屋。傳西戎板屋。瑞辰按。急就章板柞所產谷口斜。顏師古註。板木瓦也。蓋卽詩所云板屋。漢書地理志。天水郡隴西山多林木。民以板爲室屋。故秦詩曰。在其板屋。水經注渭水云。上邽故邽戎國也。秦武公十年伐邽。邽戎縣之舊。天水郡治其鄉。悉以板蓋屋。詩所謂西戎板屋也。邽戎卽西戎之一。史記秦本紀。武公十年伐邽。冀戎初縣之。襄公時猶爲西戎之地。故水經以邽戎板屋。卽詩西戎板屋。作詩時戎地未爲秦有。正義引地理志。而謂秦之西垂民亦板屋。非詩意也。史記秦本紀。襄

公十二年伐戎而至岐。卒。匈奴傳又云。秦襄公伐戎至岐。始列爲諸侯。襄公蓋嘗兩伐西戎。竹書紀年。平王五年。秦襄公帥師伐戎。卒於師。是史記所言襄公十二年伐戎。而至岐。卒也。紀年幽王四年。秦人伐西戎。幽王四年。正爲襄公元年。此詩蓋因襄公元年伐西戎而作。亂我心曲。箋。心曲。心之委曲也。瑞辰按。說文。曲。象器受物之形。心之受事。有如曲之受物。故稱心曲。猶水涯之受水處。亦曰水曲也。箋。謂心之委曲失之。據說文。曲。散曲也。則古委曲字。自作曲耳。

騶駟是中。箋。赤身黑鬣曰騶。瑞辰按。秦本紀言。襄公用騶駟祀上帝。是秦以騶爲上。說文。騶。赤馬黑鬣尾也。騶

卽騮字之消。

騮驪是驂。傳黃馬黑喙曰騮。瑞辰按爾雅釋畜白馬黑
唇駟黑喙騮以騮承駟言之似騮爲白馬而黑喙者之
稱郭注云今之淺黃色者爲騮馬說文騮黃馬黑喙義
本毛傳擬爾雅此節白馬黑鬣駟白馬黑唇駟皆各言
白馬不以上統下則騮亦不承上白馬言以毛傳說文
證之爾雅蓋本作黃馬黑喙騮今本脫黃馬二字耳焦
循曰爾雅白馬黑唇駟釋文引孫炎本作騮言與牛同
稱騮本黃牛黑唇之名爾雅白馬疑古作黃馬騮承騮
言之故傳亦云黃馬也。

龍盾之合傳龍盾畫龍其盾也。瑞辰按龍厖蒙三字古

聲近通用周官牧人凡外祭毀事用龙可也注故書龙
作龍杜子春日龍當爲龙考工記玉人上公用龍鄭司
農亦云龍當作龙詩旄邱狐裘蒙戎左傳作厖茸是其
證也此詩龍盾蓋卽下章所謂蒙伐箋以爲厖伐也作
龍者段借字耳。

蓋以釧軻傳軻驂內轡也箋蓋以釧軻軻之釧以白金
爲飾也軻繫於軾前。瑞辰按說文軻驂馬內轡繫軾前
者引詩茨以釧軻義與毛鄭合又曰釧環之有舌者或
作鑄服虔通俗文曰缺環曰鑄徐鍇曰言環形象玦通
作缺缺亦缺也。

方何爲期箋方今以何時爲還期乎。瑞辰按方之言將

也方何爲期猶云將何爲期也方將音近而義同簡兮詩方將萬舞呂覽愛士篇見楚人方將食之於岐山之陽方亦將也將且也方將猶連言且將也行葦詩方苞方體正義以方爲未至之辭是亦訓方爲將也方爲方正之稱因借爲正盛之辭北山詩旅力方剛節南山詩燎之方揚方皆爲正是也簡兮毛傳訓方爲四方此箋及節南山天方薦嗟箋竝以方今釋方失之

伐駟孔羣傳伐駟四介馬也箋伐淺也謂以薄金爲介之札介甲也釋文韓詩云駟馬不著甲曰伐駟瑞辰按韓詩說是也管子參患篇曰甲不堅密與伐者同實將徒人與伐者同實註伐謂無甲單衣者又云伐單也人

雖衆無兵甲則與單人同也今按人無甲謂之伐馬無甲亦謂之伐其義正同成二年左傳不介馬而馳之正詩伐駟之謂竊疑毛傳本作伐駟不介馬也後人譌爲四介馬也箋遂以伐淺申釋之耳近人騎無鞍馬曰蹠馬義與無甲曰伐正同蹠卽伐音之轉伐又通幟考工記鮑人則是以博爲幟也注鄭司農云幟讀爲翦謂以廣爲狹也元謂勇者如伐淺之伐說文幟讀若末殺之殺末殺通作末槩又作抹撥卽說文澣滅拭滅貌謂滅滅也馬融尙書黃淺納日注淺滅也伐義同戩訓滅故得爲駟馬不被甲之稱

公矛盜錚傳公三隅矛也錚錚也正義公矛三隅矛刃

有三角蓋相傳爲然也。瑞辰按考工記廬人凡句兵欲無彈刺兵欲無蝟。鄭注句兵戈戟屬刺兵矛屬。說文刺直傷也。是矛爲直刺之形不爲旁句。釋名矛冒也。刃下冒矜也。冒矜亦直刺之象。陳用之謂矛上銳而旁句誤矣。釋名矛長丈八尺曰稍。廣韻槍稍也。是知古之矛卽今之槍。呼曰矛子音誘如苗三隅者矛有三直刃卽今鈎連槍頭有三義皆作銳形者。去通作仇。釋名仇矛頭有三義言可以討仇敵之矛也。正義謂刃有三角角猶隅也。又也。公酋聲相近。考工記酋矛常有四尺。酋矛蓋卽詩之公矛。去借作酋。猶適借作匆與速也。鄭注以酋爲發聲失之。又按曲禮鄭注云銳底曰鐔。取其鐔地。平

底曰鐔。取其鐔地。是鐔鐔異物。而說文云鐔矛戟秘下銅鐔也。鐔秘下銅也。蓋鐔與鐔對文則異。散文則通。故毛傳亦云鐔鐔也。正義謂取類相明。非訓爲鐔失之。蒙伐有苑。傳蒙討羽也。伐中干也。苑文貌。箋蒙厯也。討雜也。畫雜羽之文於伐。故曰厯伐。正義傳以蒙爲討。箋轉討爲雜。皆以義言之。無正訓也。瑞辰按蒙之訓討。經傳無徵。胡承珙曰。討蓋翻字之段借。古翻作翳。凡字从翳聲者。可借爲討。說文鼓周書以爲討。是其類也。翻爲翳羽。故鄭以爲畫雜羽之文。蒙覆與燾覆同義。故蒙訓翻借爲討也。說文討治也。段玉裁曰。發其紛糾而治之。曰討。據此詩鄭箋。訓討爲雜。則討者亂也。治討曰討。猶

治亂曰亂也。今按二說義正可通。古討與敵醜皆同聲。討之言詡，猶學記比物醜類。醜本一作討也。說文儔翳也。从壽聲。玉篇儔又大到切。翳隱蔽也。廣韻号韻儔隱也。徒到切。音義與詡同。亦詡可段作討之證。胡又云。易雜卦傳蒙雜而著是蒙有雜義。儀禮鄉射記。旌各以其物。無物則以白羽與朱羽。糅注云。此詡旌也。糅者雜也。又君國中射則皮樹中以詡旌。獲白羽與朱羽。糅注云。今文糅爲緇。據此知詡爲雜羽之名。討與詡聲相近。故箋申討爲雜。釋討羽爲雜羽也。伐釋文云。本又作敵。據說文敵盾也。玉篇引詩正作敵。是伐乃敵之段借。敵又作咬。史記蘇秦傳。革抉咬芮。索隱曰。咬與敵同。是也。

又通作撥。史記孔子世家。矛戟劒撥。索隱曰。撥謂大楯是也。

虎鞞。餠膺。傳虎虎皮也。鞞弓室也。膺馬帶也。瑞辰按古

者兵器多包以虎皮。虎皮一名臯。莊十一年左傳。蒙臯

比而先犯之。杜註臯比虎皮。正義引樂記倒載干戈包

之以虎皮名之曰建橐。其字或作建臯。故服虔引以解

此。今按周之虎牢。戰國時名成臯。左傳伐東山臯落氏

卽晁錯傳中周虎落。此臯卽爲虎之證。以虎皮爲弓室

猶以虎皮包干戈。名建臯也。虎皮何以名臯。比孔疏曰。其義未聞。胡承琪曰。虎一

名於菟。單言之曰菟。郭璞方言注。今江南山夷呼虎爲菟。是也。於菟或作於。釋漢書敘傳注。楚人謂虎爲於。釋是也。釋從鞞聲。說文鞞讀若瓠。與菟音近。故菟通作鞞。士喪禮注。今文鞞爲澤。是鞞又通澤。古文澤作臯。與臯

形近鼻俗作臯故爲臯也瑞辰按擇之通澤又爲臯猶澤門一作臯門臯門卽爲虎門實皆菟字形聲之轉又戰通作塗說文徐黃牛虎文與菟爲虎文義近胡氏說可補正義之畧故附錄於此皮比古音近臯比卽臯皮之假借 韞爲藏弓之室因名弓之藏亦爲韞故下云交韞借 二弓韞廣雅作韞云弓藏也釋文云本亦作暢鄭風作鬯皆韞之段借鏤膺當从范處義嚴粲說謂鏤飾弓室之膺弓以後爲臂則以前爲膺故弓室之前亦爲膺耳詩上言虎韞下言交韞二弓不應中及馬帶故宜易傳說

竹閉緹滕傳閉繼緹繩滕約也瑞辰按閉古通作鞞又作秘考工記弓人辟如終繼鄭注繼弓鞞也弓有鞞者爲發弦時備頓傷引詩竹鞞緹滕既夕記有秘鄭注秘

弓繫也弛則縛之於弓裏備損傷也以竹爲之引詩竹秘緹滕又曰古文秘作柴案古从比从必之字音皆與閉相近秘之言輔弼也說文繫標也榜所以輔弓弩也義正與秘同字當以秘爲正說文秘攢也攢積竹杖鄭注考工記矛戟柄竹攢秘蓋文矛柄攢竹相比輔爲之而謂之秘弓繫以竹爲之用以輔弓弩亦謂之秘其義一也詩作閉者音同段借鄭注周禮引詩作鞞注儀禮引詩作秘皆就文易字其實一也正義謂閉一名鞞誤矣鞞音又轉爲鞞與排管子輕重甲篇曰彼十鈞之弩不得鞞撒不能自正荀子性惡篇曰繁弱鉅黍古之良弓也然而不得排撒則不能自正鞞與排皆閉與秘音

之轉猶毛詩有斐君子韓詩作有邲也考工記恒角而短譬如終繼鄭注云繼弓鞞繼通作柂荀子非相篇曰接人則用柂注云柂者繫柂也正弓弩之器也小雅角弓傳云不善繼繫巧用則翩然而反是繫繼同器故傳以閉爲繼不取繼系之義正義謂以繩繼之因名鞞爲繼角弓疏以繼爲緼滕失之

載寢載興正義我念我之君子則有寢則有興之勞瑞辰按再載古通用呂氏春秋順民篇文王載拜稽首當務篇孔子曰異哉直躬之爲信也一父而載取名焉皆段載爲再文選曹子建應詔詩駢駿倦路再寢再興李善注引詩再寢再興蓋本三家詩今作毛詩者疑誤或

李注就文易字亦載卽爲再之證

厭厭良人傳厭厭安靜也瑞辰按厭者厭之段借爾雅厭厭安也說文厭安也又通作愔愔列女傳引詩愔愔良人愔厭聲近而義同三倉愔愔性和也聲類愔和靜貌也廣韻愔靖也載芟厭厭其苗箋厭厭衆齊等也集韻作稽稽苗齊等也正與厭通作愔者相類湛露詩厭厭夜飲傳厭厭安也釋文及魏都賦注引韓詩愔愔和悅之兒則知列女傳愔愔良人亦韓詩說文有厭無愔段玉裁謂愔卽厭之或體

秩秩德音傳秩秩有知也瑞辰按說文秩積也段玉裁謂當作積兒蓋秩本積禾有次序之兒而德音之秩然

有序亦謂之秩秩爾雅條條秩秩智也又曰秩秩清也假樂傳秩秩有常也義竝相近

蒹葭

在水一方傳一方難至矣箋所謂是知周禮之賢人乃在大水之一邊假喻以言遠瑞辰按在水一方詩言伊人在其地有可求也下四句乃言逆求之則遠而難至順求之則近而易見非以在水一方爲喻遠也方旁古通用一方卽一旁也謙崖皆水旁之名廣雅謙崖方也下章在水之湄在水之涘傳湄水隈也涘厓也卽上在水一方也說文中央旁同義下云宛在水中央亦謂水之旁非以中央連讀也

宛在水中央瑞辰按說文中央中也又曰中央旁同意詩多以中爲語詞水中央猶言水之旁也與下二章水中泚水中址同義若如正義以中央二字連讀則與下章泚址句不相類矣

在水之湄傳湄水隈也瑞辰按釋名湄眉也臨水如眉近日也湄古借作麋巧言詩居河之麋傳云水草交謂之麋是也又通作激爾雅水草交爲湄又谷者激釋文湄本或作激說文激小雨也是知爾雅激卽湄之段借胡承珙曰說文釋名湄義皆同爾雅此傳獨以爲水隈者說文隈崖也崖高邊也下文道阻且躋躋爲升義故此以水隈見其高意

宛在水中坻傳坻小渚也瑞辰按爾雅小渚曰沚小沚曰泚而毛傳言坻小渚者沚與坻散文則通故說文亦曰坻小渚也坻通作墀與泚爾雅釋文坻本一作墀又作泚是也又作泚與渚說文坻或从水从及或从水耆是也又作泚玉篇坵同坻是也坻爲水中小渚微高於水實非陵阪可比故詩云道阻且躋箋以難至如升阪釋之言逆流從之則難至如升阪順流從之則宛在水中央坻不煩升躋也

道阻且右傳右出其右也箋右者言其迂迴瑞辰按爾雅水出其右正邱釋名作水出其右曰沚邱小渚之名沚者蓋與沚邱同義亦有水出其右之象故傳知右謂

出其右也水出其右則沚已在左詩下言宛在水中沚上卽云道阻且右蓋言逆流從之則隨水出其右而難至順流從之則可自右而左至其沚也周人尙左故箋以右爲迂迴胡承珙曰右逆而左順故禮皆袒左請罪乃袒右吉禮交相左喪禮交相右此言道阻且右亦謂逆禮則莫能以濟下文宛在水中沚則言順禮而求乃不在右而在左矣正義謂言右取與渙沚爲韻失之

終南

序終南美襄公也瑞辰按史記秦本紀平王封襄公爲諸侯賜之岐以西之地曰戎無道侵奪我岐豐之地秦能攻逐戎卽有其地與誓封爵之襄公于是始國又凶

奴傳曰秦襄公救周於是周平王去酆而東徙維當是之時秦襄公伐戎至岐始列爲諸侯正與序言能取周地始爲諸侯合或據史記文公始取岐地以此詩爲美文公者妄也

有條有梅傳條栢梅栢也瑞辰按爾雅栢山榎郭注今

之山楸又曰柚條郭註似橙實酢生江南無條栢之訓毛傳訓條爲栢者柚條爲南方之木非終南所有故不得以條爲柚攸聲咎聲古同部通用淮南子墜形篇東方曰條風呂氏春秋有始覽作滔風論語滔滔者鄭本作悠悠是其證也傳蓋以條爲栢字之段借故知條卽栢孫炎注爾雅栢山榎引詩有條有梅義正本毛傳也

爾雅梅栢爲毛傳所本說文梅栢也又曰某酸果也分梅與某爲二是知酸果之梅以某爲正字作梅特段借字耳梅本栢之別名至說文梅字註又云可食或作楸段玉裁疑爲淺人所改竄是也郭註爾雅梅栢云似杏實酢此則誤合栢與某爲一矣

錦衣狐裘傳錦衣采色也狐裘朝廷之服箋諸侯狐裘錦衣以裼之瑞辰按古者裼衣與裘色相稱此詩狐裘以玉藻證之知爲狐白裘則錦衣亦當從玉藻鄭註訓爲素錦玉藻君衣狐白裘錦衣以裼之鄭注君衣狐白毛之裘則以素錦爲衣覆之使可裼也又曰凡裼衣象裘色也疏云凡裼衣象裘色者狐白裘用錦衣爲裼狐

青裘用元衣爲裼羔裘用緇衣爲裼是皆裼衣與裘色相稱之證又按玉藻君子狐青裘豹褱元緇衣以裼之麋裘青豸褱絞衣以裼之羔裘豹褱緇衣以裼之狐裘黃衣以裼之元旣爲緇衣則下言絞衣緇衣黃衣皆承上用緇可知是知諸侯惟狐裘用錦以別於天子用緇說文緇生絲也錦襄邑織文也緇與錦異其質不異其色玉藻云童子之節也緇布衣錦緣錦紳并紐錦束髮皆朱錦也按有朱錦則有素錦矣鄭云以素錦爲衣覆之正與狐白裘色相稱毛傳以錦衣爲采色正義作采衣失之

顏如渥丹箋渥厚漬也顏色如厚漬之丹瑞辰按抑風

赫如渥赭箋赭丹也此詩釋文引韓詩作沔云沔赭也沔與赭音義同是知此詩毛本作渥赭故韓詩得通作沔箋顏色如厚漬之丹亦以丹釋經赭字非必經原作丹也後人攄箋以改經遂誤作渥丹耳釋文云丹如字韓詩作沔則陸氏所見經本已誤

有紀有堂傳紀基也堂畢道平如堂也瑞辰按上章言有條有梅謂山有茂木以類求之紀當讀爲杞梓之杞堂當爲甘棠之棠紀與堂皆假借字左氏春秋桓二年杞侯來朝公穀竝作紀侯三年公會杞侯於郕公羊作紀侯吳夫槩奔楚爲棠谿氏定五年左傳作堂谿是皆杞與紀堂與棠古得通借之證白帖終南山類引詩正

作有杞有棠蓋本三家詩王尙書經義述聞說與予畧同謂白帖所引蓋韓詩以唐時齊魯詩皆亡唯韓詩尙存也

黻衣繡裳傳黑與青謂之黻五色備謂之繡瑞辰按爾雅釋言黼黻彰也又曰衣黻也是論語而致美乎黻冕黻冕猶言衮冕此詩黻衣繡裳猶九罭詩衮衣繡裳衮衣與黻衣皆通言章服耳至傳黑與青謂之黻五色備謂之繡義本考工記此以黻與繡對言專以顏色相次而異名與書言黼黻同爲作繡者義異非以此黻衣爲九章之黻孫炎爾雅注乃謂刺繡爲已字相背以青黑線繡合二者而一之誤矣正義言鄭於周禮之注差次

章色黻皆在裳言黻衣者衣大名與繡裳異其文耳亦誤合二義爲一如以考工黼黻當章服之二則所云青與赤謂之文亦與白謂之章又將何指且九章黼黻皆統於繡而考工繡與黼黻對言固不得合爲一也

黃鳥

序黃鳥哀三良也國人刺穆公以人從死而作是詩也箋三良三善臣也謂奄息仲行鍼虎也從死自殺以從死瑞辰按文六年左傳國人哀之爲之賦黃鳥與序言國人刺穆公合或據詩稱良人以爲三良妻作者妄也近武進胡文英作詩考補云經史事類載良人卽善人也巖我良人入喪夫門疑此詩爲三良妻作良人卽善人也綢繆詩傳曰古者婦稱夫爲良人而不得以良人專良人美稱也

爲婦稱夫之辭猶婦亦稱夫爲夫子君子而不得以夫子君子專爲婦稱夫之名也漢書匡衡上疏曰秦伯貴信而民多從死應劭註秦穆公與羣臣飲酒酣言曰生共此樂死共此哀於是奄息仲行鍼虎許諾及公薨皆從死黃鳥詩所爲作也漢書敘傳旅人慕殉義過黃鳥劉德註黃鳥之詩刺秦穆公要之從死是漢儒相傳三良自殺以從死與箋說同宋儒或謂秦康公生納之壙中誤矣

交交黃鳥傳交交小貌瑞辰按交交通作咬咬謂鳥聲也文選嵇叔夜贈秀才入軍詩咬咬黃鳥顧疇弄音李善注引詩交交黃鳥又引古歌黃鳥鳴相追咬咬弄好

音玉篇廣韻竝曰咬鳥聲毛詩作交交者消借字耳又按註疏本章十二句是讀交交黃鳥爲句摯虞文章流別論曰詩有七言者交交黃鳥止于桑之類是也則古讀連下三字爲句

止于棘傳黃鳥以時往來得所以人壽命終亦得其所箋黃鳥止于棘以求安止也此棘若不安則移興者喻臣之事君亦然今穆公使臣從死刺其不得黃鳥止于棘之本意瑞辰按傳箋說皆非詩義詩蓋以黃鳥之止棘止桑止楚爲不得其所興三良之從死爲不得其死也棘楚皆小木桑亦非黃鳥所宜止小雅黃鳥詩無集于桑是其證也又按詩刺三良從死而以止棘止桑止

楚為喻者棘之言急也

素冠詩傳棘急也

桑之言喪也

文二年公羊傳

虞主用桑何休註用桑者取其名與其麤物所以副孝子之心今案取其名謂桑今之名音近乎喪楚之言痛楚也

六書故楚亦名荆攝人即痛因名楚痛

古人用物多取名於音

近如松之言容柏之言迫

稟言戰栗

見公羊文二年何休註

桐之言痛竹之言蹙

白虎通竹者蹙也桐者痛也

著之言耆

白虎通著之為言耆也久

長意也皆此類也

子車奄息傳奄息名

瑞辰

按方言奄息也楚揚謂之泄

奄通作掩文選司馬相如上林賦枚乘七發注竝引方

言掩息也廣雅亦云奄息也奄息二字同義故古人取

以命名

百夫之特傳乃特百夫之德箋百夫之中最雄俊也

瑞

辰按柏舟詩實維我特傳特匹也此傳乃特百夫之德

正訓特為匹匹之言敵也當也猶云乃當百夫之德耳

二章百夫之防傳防比也

案此讀防如比方之方箋防猶當也言此一人當百夫正

是申明

傳義三章百夫之禦傳禦富也均與首章訓特為匹

義近傳不言特匹者以其義已見柏舟傳也白虎通引

禮別名記五人曰茂十人曰選百人曰俊千人曰英倍

英曰賢萬人曰傑萬傑曰聖此皆言才德可當五十百

千等人與詩百夫之特同義箋云百夫之中最雄俊也

似亦取百人曰俊之義但云最雄俊則似訓特為特立

之特與傳義殊如易傳云方特立百夫之德則不辭矣

正義合傳箋為一殊誤又按百夫之特言其才德可當

百人則下云人百其身謂願以百人之身代之言人百其身者倒文也箋云人皆百其身謂一身百死似非經義

殲我良人傳殲盡良善也瑞辰按爾雅殲盡也字通作

殲說文殲微盡也从占殲聲春秋傳曰齊人殲于遂公

羊作殲又通作殲說文殲絕也古文讀若咸咸亦滅絕

之義周書咸劉厥敵左傳咸黜不端咸猶殲也

子車仲行傳仲行字也瑞辰按傳據古人五十以伯仲

為字又晉狐突字伯行與仲行相類故獨以仲行為字

然奄息鍼虎皆名則仲行亦名耳爾雅釋草仲無筍說

文筍竹列也段玉裁曰無者發聲也筍之言行也行列

也仲無筍蓋謂竹有行列如伯仲然今按筍通作柎亦

可媾作行仲行或取竹為名猶鍼虎取獸為名行即柎

字段借耳

子車鍼虎瑞辰按鍼虎無傳亦當為名爾雅釋獸熊虎

醜其子狗絕有力麋本或作鍼鍼當即麋字之段借麋

即虎類故以鍼虎為名猶奄息二字同義也

晨風

馱彼晨風傳馱疾飛貌晨風鷓也瑞辰按說文鷓鷓風

也鷓鷓風也毛詩作晨媾借字也韓詩外傳引詩鷓彼

晨風是韓詩作鷓鷓與馱聲近通用說文鷓鷓飛兒引

詩鷓彼鷓風廣韻鷓鳥飛快也木華海賦鷓如驚鳧之

失侶正以鷓鴣爲疾飛兒。馱之通鷓。猶小雅謀猶回遘。韓詩作回馱。水經注沈水一作滴水也。

鬱彼北林。傳鬱積也。北林林名也。先君招賢人。賢人往之。馱疾如晨風之飛。八北林。瑞辰按考工記鄭司農注。

窓讀爲宛。彼北林之宛。蓋本韓詩。內則兔爲宛脾。鄭注宛或作鬱。是二字互通。宛古音讀瀘。宛瀘鬱皆一聲之轉。鬱之作宛。猶毛詩瀘隆。韓詩作鬱隆。檜風我心瀘結。小雅我心苑結。義皆爲鬱結也。說文鬱木叢生者。毛詩作鬱爲正字。宛柳傳。苑茂木也。桑柔傳。苑茂兒。苑苑皆鬱字之段借也。北林背明向陰。有幽陰之象。詩蓋以北林之來飛鷓。喻人主之能招隱逸。

忘我實多。箋女忘我之事實多。瑞辰按棄忘也多。猶甚

也。忘我實多。猶云棄我實甚。序所云始棄其賢臣。此也。

左傳君子不欲多上人。卽君子不爲己甚也。

隰有六駮。傳駮如馬。倨牙食虎豹。瑞辰按釋文引草木

疏曰。駮馬木名。梓榆也。正義引陸機疏曰。駮馬梓榆也。

其樹皮青白。駮犖。遙視似駮馬。故謂之駮馬。下章云山

有苞棣。隰有樹檉。皆山隰之木。相配不宜云獸。其說是

也。駮與駮古通用。崔豹古今注曰。六駮山中有木。葉似

豫章。皮多癩。駮名六駮木。又爾雅駮赤李。是李之赤者

亦得名駮。錢大昕疑卽此詩之六駮。

山有苞棣。傳棣唐棣也。正義釋木有唐棣常棣。傳必以

爲唐棣未詳聞也。瑞辰按爾雅唐棣移常棣棣據小雅常棣傳一本作常棣移也合以此傳棣唐棣也是知毛傳與今本爾雅互易蓋作常棣移唐棣棣疑毛公所見爾雅原作唐棣棣常棣移說文移常棣也棣白棣也爾雅疏引陸機疏云常棣許慎曰白棣樹也如李而小如櫻桃正白又有赤棣亦似白棣子正赤亦如郁李而小今按常棣旣爲白棣則唐棣爲赤棣可知郭注乃以唐棣爲今白移似白楊誤矣

隰有樹檉傳檉赤羅也瑞辰按爾雅釋木曰檉羅檉說文作椽羅也正義引陸機疏云檉一名山梨今人謂之楊檉實如梨但小耳一名鹿梨一名鼠梨是檉卽山梨

之小者而爾雅說文以爲羅毛傳言赤羅者羅與梨一聲之轉赤羅猶言紅梨耳爾雅釋木又云梨山穉釋文穉本作離離與羅亦一聲之轉又按方言樹植立也樹檉蓋植立者故對苞爲叢生言之

無衣

與子同袍傳袍襦也。瑞辰按玉藻續爲繭縵爲袍鄭注續新絲也縵今之續及故絮也說文袍襦也襦袍衣也以絮曰襦以縵曰袍又曰續絮也縵紕也紕亂泉也許以絲絮爲續不分新舊縵爲亂麻與鄭注異散言之則袍襦可通稱對文則袍與繭異故爾雅及毛傳竝曰袍襦也今按袍對襦言以續縵爲別此詩袍對澤言則當

以內外長短爲別釋名袍丈夫著下至跗者也袍包也
苞內衣也汗衣近身受汗垢之衣也詩謂之澤受汗澤
也或曰鄙袒或曰羞袒作之用六尺裁足覆胷背言羞
鄙于袒而衣此耳方言褒明謂之袍玉篇袍長襦也是
包於外而長者爲袍衣於內而短者爲澤此詩同袍正
當从玉篇長襦之訓

與子同澤傳澤潤澤也箋釋褻衣近汗垢瑞辰按釋名
汗衣近身受汗汗之衣也詩謂之澤受汗澤據釋文澤
如字說文作襍足證毛鄭本皆作澤今本箋作襍者誤
也傳云潤澤蓋與釋名受汗澤同義正義泛以潤澤釋
之亦誤至釋爲短襦袴爲脛衣二者不同而說文云襍

袴者古人襦袴並言內則衣不帛襦袴是也釋袴猶云
襦袴連類及之非卽以襍爲袴也毛詩稽古編遂謂說
文以襍爲袴與箋不同誤矣至說文袒日日所常衣非
卽短襦或謂左傳袒服卽襍亦非

渭陽

瓊瑰玉佩傳瓊瑰石而次玉瑞辰按瓊瑰蓋璿瑰之譌
說文瓊赤玉也段玉裁謂赤玉當璿美玉也二義不同
篆文瓊作璿璿作璿形近易譌說文璿字註引春秋傳
璿弁玉纓今左傳譌作瓊弁其證一也古璿字或作璿
璿譌爲瓊今本說文因誤以璿篆厠瓊字之下據文選
陶徵士詠璿玉致美李善注引說文云璿亦璿字是知

說文珽字本厠璿下今誤厠瓊下其證二也珽又通璇
山海經大荒西經西王母之山有璇瑰瑤碧郭注璇瑰
亦玉名而文選江賦洛神賦李善注玉篇廣韻引山海
經竝作璿瑰大荒北經亦言璿瑰瑤碧是知璇瑰皆璿
瑰之異文非瓊瑰也其證三也穆天子傳重醴氏之所
守曰枝斯璿瑰郭注璿瑰玉名引左傳贈我以璿瑰卽
成十七年左傳聲伯夢或與已瓊瑰也是知左傳瓊瑰
亦璿瑰之譌其證四也經傳瓊弁瓊瑰字皆當爲璿故
知此詩瓊瑰亦璿瑰之譌字林瑰石珠也穆天子傳春
山之珣有璿珠璿珠亦璿瑰之屬璿爲美玉不嫌與玉
佩竝言猶書璿璣玉衡左傳璿弁玉纓不嫌璿玉對舉

也傳云石而次玉者蓋以對玉佩言宜爲美石耳據莊
子外篇積石爲樹名曰瓊枝是瓊爲玉石通稱毛公作
傳時或已譌璿爲瓊故以爲石而次玉若璿爲美玉古
未有以爲石者也又按衛風木瓜傳瓊玉之美者與說
文訓璿爲美玉合且玖爲石次玉黑色者與瓊爲赤玉
不相貫瓊瑤瓊琚瓊玖瓊皆當璿字之譌

權輿

於我乎夏屋渠渠傳夏大也箋屋具也渠渠猶勤勤也
言君始於我厚設禮食大具以食我其意勤勤然瑞辰
按爾雅釋言握具也李巡本作幄釋名幄屋也郭注謂備具箋本爾
雅以夏屋爲禮食大具其說是也周官王合諸侯而饗

禮則具十有二牢。庶具百物。備又王廵守殷國。令百官
百姓皆具。又凡行人宰使皆有殮饗餼。注曰。宰主具。賈
疏案聘禮曰。史讀書。宰執書。告備具于君。又掌饌具。故
公食大夫禮。宰夫具饌于房。是掌具也。是古者燕饗及
公食大夫禮。皆有掌具之官。箋訓屋爲具。正與禮合。大
具卽史記范睢傳所云范睢大供具也。古者陳食或稱
具。或稱饌。說文饗具食也。或作饌。又曰。與具也。具其置
也。廣雅饌具也。論語有事弟子服其勞。有酒食先生饌。
劉台拱曰。年幼者爲弟子。年長者爲先生。皆謂人子也。
饌具也。有事幼者服其勞。有酒食長者供具之。長者供
具卽內則所云若未食則佐長者視具也。鄭注內則正

訓具爲饌。是具卽饌也。夏屋爲大具。猶論語言盛饌。國
語言飭飯也。廣雅渠渠盛也。夏屋渠渠。正狀其禮食大
具之盛。箋訓爲勤勤失之。王肅以屋爲居室。惠周惕戴
震竝以夏屋猶言大房。皆不若箋訓大具爲確。

于嗟乎不承權輿。傳承繼也。權輿始也。瑞辰按爾雅權

輿始也。乎通作胡。猶論語不使大臣怨乎不以。三國志
杜恕傳引作怨何不以也。郭註引詩胡不承權輿乎。與
胡一聲之轉。然此詩以于嗟乎絕句。與下句權輿爲韻。
猶騶虞詩以于嗟乎與騶虞爲韻。三家詩或讀吁嗟絕
句。不若毛詩爲善。抑或郭璞所見毛詩本原作于嗟乎。
胡不承權輿。下句多一胡字。詞義更婉。又按權輿卽權

手言傳箋通釋卷十二
蒹之段借爾雅釋草葭華蒹蒹葭亂其萌蘗蒹葭華
榮郭註讀其萌蘗爲句而以蒹葭連讀據說文夢灌淪
讀若萌則以灌淪二字連讀夢卽萌也灌淪卽蘗蒹也
亦卽權輿蘗蒹本蒹葭始生之稱因而凡草之始生通
曰權輿大戴禮孟春百草權輿是也因而人之始事亦
曰權輿此詩胡不承權輿是也又逸周書周月解云是
謂日月權輿則日月之始通名權輿皆以權輿二字連
文或謂造衡始權造車始輿未免望文生義矣又按說
文茅草之皇榮也讀亦與郭異均當以許讀爲正
每食四簋傳四簋黍稷稻粱瑞辰按古者簋盛黍稷簠
盛稻粱傳知四簋爲黍稷稻粱者先大夫曰玉藻朔月

四簋亦謂黍稷稻粱故知詩四簋非專言黍稷耳謹案
玉藻云少牢五俎四簋是四簋爲食大夫之禮易言二
簋可用享者蓋士禮也簋與簠對文則異散文則通詩
云每食四簋又曰陳饋八簋蓋皆言簋以該簠正義謂
是平常燕食器物不具故稻粱在簋失其義矣

此下諸篇皆屬陳詩不足為陳詩亦非陳詩也
六國合國為一國則其人益盛晉詩以此為五經
詩何風草書於上陳詩雖與他國詩異然亦與風
正詩六心中正歷四德以四德為食大夫之賦是言
四德亦謂詩也陳詩好於詩四德其言亦與五經

毛詩傳箋通釋卷十三

陳

桐城馬瑞辰學

總論

陳以大姬好巫而民俗化之巫覡競于歌舞男女雜于
遊觀巫風盛行則淫風必熾是故陳風首以宛邱東門
之杓言民俗之好巫也終以澤陂刺民俗之好淫也化
于下者實啟於上此月出株林所以先澤陂而作也先
儒多言詩亡于陳靈而後春秋作案詩亡非無詩也孟
子王者之迹熄而詩亡詩亡而後春秋作予同年友宋
翔鳳曰迹當為近字之譌其說是也古者天子巡狩命
大師陳詩以觀民風其後天子雖不巡守方國猶有采

詩之官說文近古之適人以木鐸記詩言讀與記同此
卽孟子所謂王者之近也蓋自適人之官不設則下情
不上通無由觀風俗知得失而詩教遂亡此文中子所
謂非民無詩職詩者之罪也如謂陳靈以後世遂無作
詩者豈通論哉

宛丘

序宛丘刺幽公也淫荒昏亂遊蕩無度焉瑞辰按樂記
言陳風好巫漢書匡衡傳陳夫人好巫而民淫祀張晏
注胡公夫人武王之女大姬無子好祭鬼神鼓舞而祀
引詩坎其擊鼓爲證又地里志曰周武王封舜後媯滿
於陳是爲胡公妻以元女大姬婦人尊貴好祭祀用史

巫故其俗好巫鬼者也詩稱擊鼓于宛丘之上婆娑于
粉棚之下是有大姬歌舞之遺風也匡衡治齊詩班固
言三家詩魯爲最近蓋齊魯詩皆以宛丘東門之粉二
詩爲民俗事巫之事鄭君詩譜曰大姬無子好巫覡禱
祈鬼神歌舞之樂民俗化而爲之其說亦本三家詩而
箋詩仍從毛傳今案周官司巫若國大旱則帥巫而舞
雩女巫旱暵則舞雩說文巫祝也女能事無形以舞降
神者也象人兩袂舞形是古者巫覡用舞之證此詩擊
鼓在舞鷺羽正事巫歌舞之事非泛言遊蕩也當从民
俗事巫說爲正

子之湯兮傳湯蕩也

瑞辰

按湯蕩古通用楚詞王逸注

蕩猶蕩蕩無思慮貌也。引詩曰：子之蕩兮，皆當爲惕之。段借方言：姪惕遊也。江沅之間，謂戲爲姪，或謂之惕。說文：惕，放也。華嚴經音義：以懔爲惕。古文：懔。

宛邱之上。今傳四方高，中央下曰宛邱。正義釋邱云：宛中宛邱，言其中央宛宛然，是爲四方高，中央下也。郭璞曰：宛邱，謂中央隆峻，狀如一邱矣。爲邱之宛中，中央高峻，與此傳正反。案爾雅上文備說邱形，有左高右高前高後高。若此宛丘，中央隆峻，言中央高矣。何以變言宛中？明毛傳是也。故李巡、孫炎皆云：中央下，取此傳爲說。瑞辰按：元和郡縣志：宛邱縣南三里，爾雅陳有宛邱。又

邱上有邱爲宛邱。注：四方高，中央下曰宛。所引注蓋李巡、孫炎注也。釋名：中央下曰宛邱。邵晉涵爾雅正義引作中央高，誤。有

邱宛宛如偃器也。案宛之言，婉，其形如仰孟然。故釋名

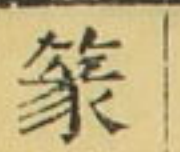
謂如偃器，偃卽仰也。廣雅：偃，仰也。晉語：籛條不可使偃。韋註：籛條，偃人卽仰人也。參同契

曰：男生而伏，女偃其軀。偃對伏言。義亦爲仰，是皆偃仰同義之證。既如仰器，則其形爲

四方高，中央下矣。又說文：宛，屈草白覆也。屈，曲義近。焦

循曰：凡从宛之字，皆有曲義。馬屈足爲跪，貌委曲爲婉。

晚爲目深，謂目上下高中深，正與宛邱同。今按說文：曲

篆作象器曲受物之形，爲外高而中下。郭璞謂中央

高者，蓋誤。會爾雅釋山：宛，中隆。及釋邱：邱上有邱爲宛

邱之義。今案方言：宛，蓄也。郭璞葬書言宛而中蓄，正合

爾雅宛中隆之義蓋四方隆起則中央低下如有所宛蓄者然隆爲四方隆非謂中央隆也說文邱字註一曰四方高中央下曰邱是邱之形本爲外高而中下爾雅云邱中有邱者亦謂上下兩邱皆中央宛下耳非謂中央高也郭璞謂宛邱中央高又以爾雅邱背有邱爲負邱卽宛邱俱誤

而無望兮箋其威儀無可觀望而則倣瑞辰按望謂望祀望衍無望猶左傳不郊亦無望也周官司巫掌望祀望衍授號旁招以茅鄭注望祀謂有牲粢盛者衍進也謂但用幣致其神又男巫春招弭以除疾病鄭注弭讀爲救招救皆有祀衍之禮是古者巫之降神必有望祭

詩刺陳風好巫隨時爲之以巫爲戲初無望祀望衍之禮故曰洵有情兮而無望兮

值其鷺羽傳值持也鷺鳥之羽可以爲翳箋翳舞者所持以指麾瑞辰按說文雩或从羽雩舞羽也鷺羽蓋卽羽舞亦巫呼雩用羽舞之謂

東門之枌

序東門之枌刺亂也瑞辰按王符潛夫論曰詩刺不續其麻市也娑娑今本市作女誤今多不修中饋休其蠶織而起

學巫祝鼓舞事神漢書地理志引此詩首章師古註亦言于枌棚之下歌舞以娛神則此詩正言事巫之事其說蓋本三家詩

穀旦于差傳穀善也箋旦明于曰差擇也朝日善明曰相擇矣釋文旦本亦作且王七也反苟且也徐子餘反差王音嗟韓詩作嗟瑞辰按旦王本作且差當從韓詩及王本作嗟嗟說文作養云養嗟也又云于於也象氣之舒于又訃字註一曰訃養嗟又通作嗟爾雅嗟咨嗟也玉篇嗟憂歎也古吁與訃多消作于嗟與養多消作差易大畜之嗟釋文嗟荀本作差是也此詩于差卽吁嗟與雲漢詩先祖于摧箋讀爲吁嗟正同周官女巫巫旱擘則舞雩月令大雩帝鄭注雩吁嗟求雨之祭也又鄭志答林碩難曰董仲舒曰雩求雨之術呼嗟之歌呼嗟猶吁嗟也古者巫之事神必吁嗟以請詩刺陳風好巫

故曰穀且于養且爲句中助句穀且吁嗟猶言善吁嗟也鄭本且作旦乃形近之誤下章義同

穀旦于逝傳逝往也

瑞辰

按于逝猶吁嗟也逝噬古通

用杖杜詩噬目適我韓詩作逝

噬音近舒

史記陳策卽戰國策之田茶

釋名鳴舒

也說文鳴字注引孔子曰鳴吁呼也于逝猶吁呼亦巫歌呼以事神耳

越以醴邁傳醴數邁行也箋越於醴總也於是以總行欲男女合行瑞辰按正義引王肅云醴數績麻之縷也

據漢書王莽傳十縷布二匹孟康注縷八十縷也說文作稷云布之八十縷爲稷王肅之意蓋以醴爲縷及稷字之段借然上章旣言不績其麻則下章不得言以麻

醜而行胡承珙曰毛意訓醜為數蓋讀為數罟之數幽
風九罟傳纒罟小雅魚麗傳作數罟知纒有數義數者
促數為攢湊總會之意故商頌醜假傳又云醜總中庸
引作奏假奏猶湊也會聚之義然則傳云醜數邁行者
謂男女促數會聚而行箋云醜總申毛非易毛也玉篇
復數也引詩越以復邁蓋本三家詩从彳作復必非麻
纒可知今按胡說是也據下文視爾如菽貽我握椒為
男女相說之詞則醜邁自從箋訓總行為允
貽我握椒傳椒芬香也瑞辰按椒亦巫用以事神者離
騷巫咸將夕降兮懷椒糝而要之王逸注椒香物所以
降神是也詩言貽我者蓋事神畢因相贈貽耳

衡門

可以棲遲傳棲遲遊息也瑞辰按棲遲疊韻字說文犀
犀遲也據玉篇犀今作栖說文遲籀文作遲是犀遲即
棲遲也說文以棲為西之或體故嚴發碑作西遲衡門
蔡邕焦君贊作栖遲偃息說文遲或从尸尸即古夷字
故婁壽碑作猗猗衡門孔彪碑亦曰餘暇猗猗遲又作
遲甘泉賦靈遲尸兮文選作遲遲集韻引尚書遲任作遲任李翊碑棲遲不就棲遲
亦棲遲也隸釋繁陽令楊君碑猗猗樂志遲又作泥
泌之洋洋傳泌泉水也洋洋廣大也瑞辰按說文泌俠
流也文選魏都賦李善注引作水駛流也抑風瑟彼泉
水傳泉水始出瑟然流也瑟即泌之段借蓋泌本泉水

疾流之泉因名其泉水為泌矣廣雅邱上有木為祕邱
疏證曰蔡邕郭林宗碑棲遲泌邱又周巨勝碑洋洋泌
邱于以逍遙東晉元居釋云學既積而身困夫何為乎
祕邱以泌為邱名與毛傳異蓋本三家詩今按蔡邕所
書石經為魯詩則泌邱蓋魯詩之說古者邱下多有水
釋名水出其前曰阯邱水出其後曰阻邱水出其右曰
沚邱水出其左曰營邱是也詩言泌之洋洋為水流泉
蔡邕兩碑字皆作泌从水竊疑廣雅原作邱下有水為
泌邱後譌為邱上有木因改泌邱為祕邱耳
可以樂饑傳樂饑可以樂道忘饑箋泌水之流洋洋然
饑者見之可飲以療饑瑞辰按韓詩外傳列女傳文選

李注太平御覽五十八引詩並作可以療饑療療古同
字說文療治也或作療是知鄭箋療饑實本韓詩而於
經字則仍作樂沈重云舊皆作樂字是也釋文正義皆
云鄭本作療誤

豈其取妻必齊之姜箋何必大國之女然後可妻亦取
貞順而已瑞辰按說文古文妻从肖女肖古文賢字是
古者妻必貴女故字取貴女會意此詩正反其義以取
興

東門之池

東門之池傳池城池也瑞辰按古者有城必有池孟子
鑿斯池也築斯城也是也池皆設于城外所以護城水

經穎水注言陳城之東門內有池池水東西七十步南北八十許步水至清潔而不耗竭不生魚草水中有故臺處詩所謂東門之池也元和郡縣志陳州東門池在州城東門內道南詩陳風東門之池可以漚麻卽此也太平寰宇記亦曰宛邱縣有東門池在縣城東北角此蓋後人因詩詠東門之池因於陳之東門內鑿池以附合之非毛傳城池之謂矣

可以漚麻傳漚柔也箋於池中柔麻使可緝績作衣服與者喻賢女能柔順君子成其德教瑞辰按說文漬漚也漚久漬也考工記鄭注漚漸也此傳訓爲柔者柔當讀同生民詩或簸或蹂之蹂箋蹂之言潤也簸之又潤

溼之廣雅潤漸漚並訓爲漬是知柔亦漬也故箋云於池中柔麻以柔麻卽漚麻正義乃云漚柔者謂漸漬使之柔韌失傳惜矣

可與晤歌傳晤遇也箋晤猶對也正義釋言云遇偶也然則傳以晤爲遇亦爲對偶之義瑞辰說文寤寐覺而有言曰寤晤與寤通列女傳引詩作可與寤言是其證也寤借作晤猶抑風寤辟有標說文引詩亦引作晤耳說文晤覺也此詩晤歌晤語晤言卽考槃詩寤歌寤言彼係獨處此言與人若如此傳箋訓遇訓對則考槃詩上言獨寐下不得言寤歌寤言矣

東門之楊

其葉牂牂傳牂牂然盛貌瑞辰按牂牂當為將將之段借古文將作牂說文牂扶也玉篇牂為將之古文牂牂形近又並从月聲故二字互借內則炮取豚若將注將當為牂此牂借作將也此詩其葉牂牂據易林革之大有云南山之楊華葉將將廣雅鏘鏘盛也鏘與將通則知牂牂當為將將此將借為牂也爾雅方言並云將大也大盛義近故將將得為盛兒廣雅藏藏茂也藏藏亦將將之段借明星煌煌箋女留他色不冝時行乃至大星煌煌然瑞辰按明星謂啟明之星非泛言大星也小雅東有啟明西有長庚傳日旦出謂明星為啟明日既入謂明星為長庚庚續也史記天官書太白出東方庫近日曰明星

高遠日曰大囂是啟明一名明星之證明星煌煌謂天且明而不至也鄭風明星有爛亦謂啟明舊皆泛言大星失之

其葉肺肺傳肺肺猶牂牂也瑞辰按說文艸艸木盛

宋然讀若輩廣雅芾芾茂也此詩其葉肺肺大雅荏菹旆旆小雅萑葦淠淠廣雅淠淠茂也並當為宋宋之段借

明星哲哲傳哲哲猶煌煌也瑞辰按哲與晰同字說文哲昭哲明也引禮曰哲明行事今儀禮禮記並作質明廣雅晰晰明也玉篇晰明也哲晰並同上

墓門

墓門有棘傳墓門墓道之門瑞辰按天問王逸注曰晉大夫解居父聘吳過陳之墓門墓門蓋陳之城門猶左傳言秦師過周北門王尚書曰襄三十年左傳晨自墓門之瀆入杜注墓門鄭城門墓門蓋亦陳之城門若魯有鹿門齊亦有鹿門齊有揚門宋亦有揚門其說是也傳以為墓道之門失之

誰昔然矣傳昔久也箋誰昔昔也瑞辰按傳箋義本相承朱子集傳云誰昔猶言疇昔其說是也疇誰一聲之轉爾雅疇誰也疇字本作曷又作曷說文曷誰也又曰曷詞也引虞書曰曷咨今經典通作疇禮記檀弓曰予疇昔之夜鄭注疇發聲也疇轉為誰皆語詞故箋以誰

昔即為昔也疇昔或作疇曩文選盧諶詩借曰昔為久

曩亦久也爾雅曩久也昔對今言故訓為久至經傳多借昔

為夕如詩樂酒今夕楚詞王注引作樂酒今昔之類然非此詩誰昔之義如以

誰昔為夕則禮記疇昔之夜既言夕又言夜為不詞矣段玉裁疑傳久字當為夕字之譌失之

墓門有梅傳梅柀也瑞辰按前章言棘後章言梅二木

美惡大小不相類非詩取興之惰考楚詞天問曰何繁鳥萃棘而負子肆情王逸注云晉大夫解居父聘吳過陳之墓門見婦人負其子欲與之淫泆肆其情欲婦人則引詩刺之曰墓門有棘有鴟萃止故曰繁鳥萃棘也其說蓋本三家詩是知二章墓門有梅三家詩原作墓

門有棘與首章同又列女傳引詩雖作墓門有棗有鴉
萃止然據下文大夫曰其棘則有其鴉安在則知上文
引詩原作墓門有棘故曰其棘則有今本作棗者特後
人據毛詩改耳毛詩作梅亦當為形近之譌古梅杏之
梅作某古文作𣎵見玉篇與棘形相近蓋棘譌作𣎵因作
某又轉寫作棗與梅毛公作傳時已誤因隨其文訓之
耳

有鴉萃止傳鴉惡聲之鳥也正義鴉惡聲之鳥一名鵙

與梟一名鴟

此文有脫誤校勘記曰當作與梟異梟一名鴟是也

瞻印云為梟為

鴟是也俗說以為鴟即土梟非也

瑞辰

按鴟非即鴟梟

正義已辨之矣至以鴟為服其說見史記及巴蜀異物

志荆州記

史記賈誼傳楚人命鴟曰服巴蜀異物志有鳥小雞體有文色土俗因形名之曰服不能

遠飛行不出域又荆州記巫縣有鳥如雌雞其名為鴟楚人謂之服但考漢書賈誼傳云

服似鴟則不以鴟即為服周官若菴氏掌覆天鳥之巢

注天鳥惡鳴之鳥若鴟鴞賈疏鴟之與鴞二鳥俱是夜

為惡鳴者是亦分鴟與服為二鴟蓋似服而非即服

也據楚辭天問何繁鳥萃棘王逸注引詩有鴟萃止為

證廣雅作鴟云鴟鳥鴟也則鴟即繁而非鴟矣繁通作

蕃山海經北山經涿光之山其鳥多蕃郭注或曰即鴟

是也鴟之言呼號也繁之言繁囂也蓋皆狀其惡聲因

以命名至其形說者不一有謂似鳩者正義引陸機疏

鴟大如班鳩綠色西山經白於之山其鳥多鴟郭注鴟

似鳩而青色司馬彪莊子鴉炙註小鳩可炙是也有謂似雞者索隱引鄧展云似鵲而大又引荊州巫縣有鳥如雌雞其名爲鴉是也西山經黃山有鳥其狀如鴉名曰鸚鵡以鸚鵡爲似鴉則與鴉似雌雞說亦相類蓋鴉之類大小不同要其爲惡聲則同詩蓋以鴉之惡聲預知人禍以興諫者之苦言遊耳足規君過耳

歌以諷之傳諷告也釋文諷又作諄徐息悻反告也韓

詩諷諫也瑞辰按廣韻引詩歌以諄止廣雅諄諫也疏

證曰諷字古讀若諄故經傳二字通用或以諷爲諄之譌失之今按毛韓詩作諷皆以諷爲諄之段借王逸楚辭章句引詩諄予不顧則齊魯詩必有用本字作諄者

也列女傳引詩歌以諷止與廣韻引詩作止正同詩以二止字相應爲語辭猶上章以二之字相應也今作諷之者以形近而譌

防有鵲巢

序防有鵲巢憂讒賊也宣公多信讒君子憂懼焉瑞辰

按春秋莊二十二年陳人殺其太子禦寇史記陳世家曰宣公有嬖姬生子欵欲立之乃殺其太子禦寇宣公信讒之事惟見於此竊謂此詩正言太子被讒之事召南以鵲巢喻人君之有國家此詩以鵲巢喻太子之應得國其義一也鵲巢宜於林木今言防有鵲巢則非鵲巢之所矣賈誼策言人君之尊如堂詩以有幾喻太子

言人主恃太子以爲衛猶堂階恃令適以爲固也。有甃宜於堂階。今言中堂有甃則非置甃之區矣。旨苕卽陵苕。宜生下濕。旨鷓蓋亦相類。今言卽有皆非其所應有。詩蓋喻支庶宜在下位。今反上僭。又以證讒言之不可信耳。范逸齋補傳云。防以止水。必無鷓巢。卽高卽之地。必無苕鷓。堂塗之間。人所掃除。必無頌甃。其說與予畧同。

防有鷓巢傳防邑也。瑞辰按此章防與卽對言。猶下章中唐與卽對言。卽爲卽名。則防宜讀如隄防之防。不得以爲邑名。鷓巢宜於林木。今言防有非其所應有。也不應有而以爲有。所以爲讒言也。詩之取興與采芑同義。至說文卽地名在濟陰。後漢郡國志注引博物記曰。卽

地在陳國陳縣北。防亭在焉。此蓋後人因詩附會。不足取以證詩。

卽有旨苕傳卽丘也。苕草也。

瑞辰

按爾雅苕陵苕詩苕

之華正義引陸機疏云。苕一名鼠尾。生下濕水中。七八月中華紫。似今紫艸。華可染皂。糞以沐髮卽黑。是苕生於下濕。今詩言卽有者。亦以喻讒言之不可信。箋云。卽之有美苕。處勢自然。失之。又按古葦芳字多段。作苕。幽風傳。茶葦苕也。若以苕爲芳之段。借尤非卽所應有。二章卽有旨鷓。亦當爲下濕所生之艸。但經傳無可考耳。誰俯予美傳俯張誑也。瑞辰按傳本爾雅俯張與壽張通。郭注爾雅引書曰。無或俯張爲幻。今書作壽。俯卽壽。

之段借字也。說文併有靡蔽也。引詩誰侑予美。誰與靡蔽。義正相成。蓋本三家詩。併之訓靡蔽。猶說文訓儔爲翳也。其字通作侑。楊雄三老箴。姦宄侑張。卽侑張也。又作侑。見爾雅釋文。又作併。劉琨詩。自頃併張。皆音同。假借字也。美韓詩作媿。云媿美也。案說文美甘也。媿女好也。是美好之字。正作媿。今經典通用美。周官作媿。蓋古文媿从微消。微尾古通用。故媿又借作媿。猶微生一作尾生也。說文媿順也。此媿之本義。

中唐有甃。傳中中庭。唐堂塗也。甃合適也。瑞辰按爾雅廟中路謂之唐。堂塗謂之陳。據逸周書作維解。堤唐山。唐孔晁注。唐中庭道也。文選注引如淳曰。唐庭也。是唐

爲廟中路。又爲中庭道名。與堂塗名陳者異。傳旣以中爲中庭。又以唐爲堂塗。是誤合唐陳爲一也。考工記匠人堂涂十有二分。鄭注謂階前若今令甃。甃也。分其督旁之脩。以一分爲峻也。賈疏云。名中央爲督。假令兩旁上下尺二寸。則取一寸於中。中央爲峻。邵晉涵曰。蓋甃以甃。甃中央稍高起也。今按釋文。甃音階。甃與陔通。說文陔。階次也。鄭注言階前而引令甃。甃爲證。是知甃卽陔。謂陔前之道也。古惟內朝有堂。有堂斯有階。有階斯有甃。其外朝治朝皆平地爲廷。無堂斯無階。無階斯無甃。詩言中唐有甃。正設爲似有實無之辭。以見讒言之不可信也。令適卽甃之合聲。爾雅。甃甃謂之甃。郭注。甃

三詩傳箋通釋卷二十三
甄也。今江東呼斫斲，說文斲令斲也。又曰：斲令適也。斲適，斲三字同韻，故通用。廣雅：斫斲斲也。通俗文：狹長者謂之斲斲。據吳語：韋昭注：負曰困，方曰鹿，則斲斲蓋斲之長方者耳。斲字又通作壁。尚書大傳：周傳：牧誓篇云：不愛人者及其骨餘。鄭注：骨餘，里落之壁，骨爲胥字之譌。說苑作餘胥。趙氏垣曰：或引尚書大傳作儲胥。長安志圖：漢瓦有曰儲胥未央。古人謂瓦爲儲胥。鄭注以爲壁者，壁卽斲也。斲爲磚，亦得爲瓦稱。
卬有旨鷓，傳鷓綬艸也。瑞辰按爾雅：鷓綬，說文鷓綬艸也。引詩：卬有旨鷓，作鷓及鷓者，段借字也。

月出

佼人僚兮，傳僚好貌。釋文：佼字又作姣。僚本作僚。瑞辰按方言：說文竝曰：姣好也。是佼爲姣之段借。說文：僚好貌。僚，女字也。方言：僚好也。史記：司馬相如傳：索隱：一切經音義卷九：竝引詩：姣人僚兮。是僚本又作僚之證。舒窈糾兮，傳舒遲也。窈，糾舒之姿也。瑞辰按窈糾猶窈窕，皆疊韻。與下憂受天紹同爲形容美好之詞。非舒遲之義。舒者噬之段音。噬通作逝。又作舍。林杜詩：噬肯適我。韓詩作逝。此噬逝通用之證也。春秋：陳乞弑其君茶。公羊作舍。史記作筮。此茶筮舍通用之證也。玉藻：茶前誦。後直注：讀如舒遲之舒。史記年表：荆茶是徵。卽詩：荆舒則又舒。茶同音之證。舒者發聲字。猶逝爲語詞也。又

姿

與虛同音通用爾雅虛間也虛卽舒也舒窈糾兮言窈
糾也舒憂受兮言憂受也舒天紹兮言天紹也猶之日
月詩逝不古處言不古處也碩鼠詩逝將去女言將去
女也林杜詩噬肯適我言肯適我也桑柔詩逝不以濯
言不以濯也逝皆發聲不爲義也以舒舍同音推之因
知孟子舍皆取諸其宮中而用之舍亦發聲音許子何
不爲陶冶皆取諸其宮中而用之也舊訓舍爲止或謂
作陶冶之處並失
其舍猶舒也說文又曰余語之舒也余从八舍省聲亦
舍舒同類之證傳訓舒爲舒遲因以窈糾憂受天紹爲
舒之恣蓋失之矣

勞心悄兮傳悄憂也瑞辰按高誘淮南子精神篇注勞

憂也凡詩言勞心皆憂心勞心悄兮猶言憂心悄悄也

月出皓兮瑞辰按皓者皓之俗爾雅皓光也說文皓日

出兒字通顥三倉皓古文顥說文顥白兒引楚詞天白

顥顥聲類顥白首兒也詩以皓形容月色之白又作皤

廣雅皤皤白也

佼人瀏兮釋文瀏本又作劉好貌埤蒼作嫻嫻妖也瑞辰

辰按羣經音辨引詩正作劉瀏與劉皆嫻之畧借玉篇

嫻姣嫻也卽取詩義廣韻嫻美好埤蒼訓妖妖亦好也

舒天紹兮瑞辰按文選西京賦要紹脩態注要紹謂嬋

娟作姿容也又南都賦要紹便娟胡承珙曰諸言要紹

者皆與天紹同

勞心慘兮釋文慘七感反憂也瑞辰按陳第及顧炎武戴震竝謂慘當作燥吳棫謂八分臬多寫作參因此致誤又或謂魏晉間避曹氏諱故臬多作參孔廣森曰宵豪爲侵覃之陰聲故慘轉爲燥猶儀禮禫服或爲導說文函古文丙讀若三年導服之導今按孔說是也檀弓鄭注慘讀如綃說文諄讀若簣皆宵豪及侵覃音轉之證說文燥愁不安也爾雅廣雅竝曰慘憂也廣雅又曰慘操也是字之从臬从叅者聲近而義亦同釋詩者當曰慘讀若燥轉其音不必易其字也釋文於北山詩或慘慘劬勞云字亦作燥於白華兮念子燥燥云亦作慘慘至此詩及正月詩憂心慘慘抑詩我心慘慘釋文不

日本作燥則古本皆作慘字初無異本可知張參五經文字云燥干到反見詩不著何篇蓋仍指白華詩念子燥燥耳或謂此詩慘字張參五經文字作燥失之

株林

胡爲乎株林傳株林夏氏邑也瑞辰按株爲邑名林則野之別稱劉昭續郡國志曰陳有株邑蓋朱襄之地路史朱襄氏都于朱註朱或作株是株爲邑名故二章朝食于株得單言株也爾雅邑外謂之郊外謂之牧牧外謂之野野外謂之林野與林對文則異散文則通株林猶株野也傳云株林夏氏邑者隨文連言之猶言泥中中露邑名兩中字皆連類及之耳非以林爲邑名

從夏南傳夏南夏徵舒也箋從夏氏子南之母為淫佚之行瑞辰按王苻曰夏氏陳公族詩稱夏氏正外傳責其瀆姓之意不言夏姬言夏南者上二句詩人故設為問辭若不知其淫於夏姬者以為從夏南遊耳下二句當連讀謂其非適株林從夏南也言外見其實淫於夏姬此詩人立言之妙鄭箋以為舐拒之辭失之又按詩以南與林為韻唐石經作從夏南姬則不與林韻且夏姬為夏南之母若稱夏南姬則不辭蓋後人因箋云從夏氏子南之母遂妄增姬字耳又正義本南下有兮字今無兮字誤從定本

駕我乘馬說于株野乘我乘駒朝食于株傳大夫乘駒

箋我國人我君也君親乘君乘馬乘君乘駒變易車乘以至株林或說舍焉或朝食焉又責之也馬六尺以下曰駒瑞辰按隱元年公羊何休注曰禮大夫以上至天子皆乘四馬所以通四方也天子馬曰龍高七尺以上諸侯馬高六尺以上大夫士皆曰駒高五尺以上此詩乘馬指陳靈乘駒指孔甯儀行父故傳以大夫乘駒釋之王肅云陳大夫孔甯儀行父與君淫於夏氏是也箋以乘馬乘駒皆指國君不若傳以乘駒指大夫為確駒釋文本作驕音駒引沈重曰或作駒字是後人改之皇皇者華篇同又皇皇者華釋文維駒本亦作驕說文馬高六尺為驕引詩我馬維驕漢廣傳五尺以上曰駒此

詩箋馬六尺以下曰駒以說文及釋文引沈重說證之
駒皆當作驕驕與駒雙聲古音蓋讀驕如駒因段借作
駒耳公羊注駒高五尺以上駒亦驕也周官校人鄭司
農注及說文竝云馬二歲曰駒據淮南子脩務篇馬之
為草駒之時高注馬五尺以下曰駒是駒乃小馬未可
駕者猶在五尺以下後人譌下為上遂與五尺以上之
驕相混而不知駒實驕之段借字也

澤陂

有蒲與荷傳荷芙蕖也箋芙蕖之莖曰荷瑞辰按爾雅
荷芙蕖其莖茄說文茄夫蕖莖淮南子高誘注荷水菜
夫渠也其莖曰茄是茄為荷莖之定名箋訓荷為莖而

不曰荷當為茄者荷茄古同音荷之言茄也茄通作荷
猶爾雅陵莫大於加陵卽春秋成十七年之柯陵也據
正義引爾雅樊光注引詩有蒲與茄疑三家詩本有作
茄者鄭君因以毛詩荷為茄之段借故直以茄釋之而
不易其字猶與子同澤箋訓為禪而經仍作澤可以樂
饑箋訓瘵治而經仍作樂也漢書楊雄傳衿芰茄之綠
衣兮師古注茄亦荷字也見張楫古今字詁以茄荷為
古今字蓋謂古茄荷字同音通用彼借茄為荷猶此詩
借荷為茄也爾雅其葉葭釋文云字又作葭藝文類聚
卷八十二引爾雅作其葉葭與釋文所見本同初學記
卷二十七引作其葉荷說文荷夫渠葉是荷乃葉非莖

故知箋訓莖者以荷爲茄之借字也王尚書春秋名字
解言宋公子何字弗父何讀爲枷亦荷讀爲茄之類
傷如之何傳傷無禮也箋傷思也瑞辰按爾雅陽予也
郭注引魯詩陽如之何今巴濮之人自呼阿陽易說卦
兌爲妾爲羊鄭本羊作陽注此陽謂爲養死家女行賃
炊爨今時有之賤于妾也是陽讀同廝養之養自稱陽
者謙辭也詩考謂卽此詩傷如之何之異文則當爲傷
之段借玉篇陽傷也

涕泗滂沱傳自目曰涕自鼻曰泗瑞辰按泗洩古音同
部涕泗卽涕洟也易鄭注自目曰涕自鼻曰洩說文洩
鼻液也泗卽洩之段借胡承珙曰爾雅呬息也說文東

夷謂息爲呬又曰息喘也从心从自自亦聲又自鼻也
據此泗爲鼻液與呬爲鼻息音同義近

有蒲與蘭傳蘭蘭也箋蘭當作蓮瑞辰按蘭蓮古同聲

溱洧詩釋文引韓詩傳曰蘭蓮也正釋此詩有蒲與蘭
爲鄭箋所本釋文誤移於溱洧章耳據太平御覽引韓
詩曰秉執也蘭蘭也是知韓詩於溱洧秉蘭亦訓爲蘭
與毛詩同未嘗以蘭爲蓮也古連闌同聲故蘭可借作
蘭亦可作蓮耳

碩大且卷傳卷好貌釋文卷本又作媿瑞辰按卷卽媿
之消借媿說文作媿云媿好也說文又曰媿讀若書卷
之卷故知媿卽媿字廣雅媿好也玉篇媿好兒或作媿

三言作卷通釋卷十三
三
媵通作嬿猶捲勇之捲一作攅也媵又與儇通齊風指
或謂我儇兮釋文儇韓詩作媵好貌又通作娟上林賦
柔媵嫫嫫史記作媵媵段玉裁說文媵字注云今人所
用娟字當卽此玉篇娟嬋娟也媵通作卷與媵猶儇可
通作媵也

碩大且儼傳儼矜莊貌釋文儼本又作矚瑞辰按碩大
且儼猶言碩大且卷卷爲好儼亦好也說文儼字注一
曰好貌文選甘泉賦注亦曰儼好也玉篇有媵云女好
貌其義一也胡承珙曰釋文矚當作媵又按太平御覽
引韓詩作媵說文媵字注引詩碩大且媵正本韓詩廣
雅媵美也玉篇媵又魚檢切正與儼聲近而義同太平

御覽引韓詩薛君章句以媵爲重頤蓋重頤亦美兒也
淮南說林篇馱輔在頰則好是已至說文云媵含怒也
一曰難知也皆於詩義無涉

毛詩傳箋通釋卷十四

檜

桐城馬瑞辰學

詩譜祝融氏名黎其後八姓惟妘姓檜者處其地焉瑞

辰按史記楚世家正義引詩譜曰昔高辛氏之土祝融

之墟歷唐至周重黎之後妘姓處其地是為郟國為鄭

武公所滅也與鄭譜微異今譜作黎無歷唐至周一句史記楚世家

曰重黎為帝嚳高辛居火正甚有功能光融天下帝嚳

命曰祝融此以重黎為一人山海經大荒西經曰顓頊

生老童老童生重及黎帝令重獻上天令黎叩下地則

以重黎為二人今按以重黎為二人者是也楚語言顓

頊命南正重司火以屬神命火正黎司地以屬民所言

重為南正與左傳言少昊氏之子曰重為勾芒木正者無涉重及黎皆顓頊後也大戴禮帝繫篇言老童產重黎及吳回史記集解徐廣引世本曰老童生重黎及吳回皆以重黎連言郭璞注山海經引世本云老童娶于根水氏謂之驕福產重及黎與徐廣引世本不同竊謂世本大戴禮言老童生重黎及吳回者本謂老童有三子重也黎也吳回也若言生重及黎及吳回則不辭故以重黎竝言山海經不言吳回故言生重及黎郭注引世本云生重及黎特順經文言之而世本以重黎為二人即此可見史記多本世本以世本重黎連言遂誤以為一人耳史記卷章生重黎集解引譙周曰老童即卷章按老童卷章字形相近重黎合

吳回為三人而傳記多以黎為吳回者史記楚世家言帝嚳誅重黎而以其弟吳回為重黎後復居火正為祝融是黎為祝融吳回代之故郭璞山海經注曰吳回祝融弟亦為火正也以其代黎為祝融故亦名黎亦名祝融潛夫論志氏姓曰黎顓頊氏裔子吳回也高誘注淮南子曰祝融顓頊之孫老童之子吳回也一名黎為高辛氏火正號為祝融是也帝嚳所誅之重黎無後詩譜言祝融氏名黎者亦謂吳回耳後世稱火神為回祿者正指吳回高誘注呂氏春秋乃云吳國回祿之神託于竈失之

羔裘

羔裘逍遙狐裘以朝傳羔裘以遊燕狐裘以適朝箋諸侯之朝服緇衣羔裘大蜡而息民則有黃衣狐裘今以朝服燕祭服朝是其好絮衣服也瑞辰按古者狐裘之用不一玉藻君衣狐白裘錦衣以裼之諸侯朝天子之服也狐裘黃衣以裼之犬蜡而息民之服也論語狐貉之厚以居則燕居亦得服狐裘矣詩言羔裘逍遙者謂其以朝服燕是好絮其衣服逍遙遊燕也言狐裘以朝者謂其以燕服朝以見不能自強於政治也二者義同此傳云羔裘以遊燕狐裘以適朝正見二者之相反蓋亦以狐裘爲燕服錢澄之曰逍遙而以羔裘是法服爲嬉遊之具視朝而以狐裘是臨御爲褻媾之場是也

羔裘如膏日出有曜傳日出照曜然後見其如膏瑞辰按古者人君日出視朝此詩羔裘承上逍遙翱翔言則日出視朝之時已服羔裘遊燕詩但言羔裘之鮮美而君之不能自強于政治正可於言外得之

素冠

棘人欒欒兮傳棘急也欒欒瘠貌瑞辰按讀詩記引崔靈恩集註作恹人蓋以棘恹雙聲爾雅棘恹同訓急故轉爲恹人耳方言恹老也郭注老人皮瘁之形亦與瘠義近惠氏九經古義曰攷古瘠字義雲章作瘵義雲切韻又作肫見汗字相似因誤爲棘今按欒欒既爲瘠兒則棘卽爲瘠可知惠氏以棘爲古瘠字是也又以棘爲

瘵與腴形近之誤則非說文膾瘦也瘵古文膾玉篇同
棘爲瘵之段借呂覽任地曰棘者欲肥肥者欲棘高誘
注棘羸瘠也詩棘人之樂樂言羸瘠也正訓棘爲瘠說
文鬱耀也引詩棘人鬱鬱爲正字毛詩作樂樂段借字
聊與子同歸兮傳願見有禮之人與之同歸箋聊猶且
也且與子同歸欲之其家觀其居處瑞辰按同歸猶下
章言如一皆謂一致非謂歸其家也傳訓聊爲願箋訓
爲且與載馳章傳箋同義願與且義正相承聊之爲願
又爲且猶愁之訓願又訓且也小爾雅愁願也又按說
文聊耳鳴楚詞耳聊啾而懔懔此聊字本義至訓且者
乃僂字之段借說文僂一曰且也聲類僂且也僂與僂同

隰有萋楚

猗儺其枝傳猗儺柔順也瑞辰按經義述聞曰萋楚之
枝柔弱蔓生故傳箋竝以猗儺爲柔順但下文華與實
不得言柔順而亦云猗儺則猗儺乃美盛之貌矣小雅
隰桑篇隰桑有阿其葉有難傳阿然美貌難然盛貌阿
難與猗儺同字又作旖旎楚辭九辨紛旖旎乎都房王
逸注旖旎盛貌引詩旖旎其華與毛傳異義蓋本於三
家今按王說是也史記司馬相如傳旖旎從風索隱引
張揖云旖旎猶阿那也那與儺古亦同聲草之美盛曰
猗儺樂之美盛曰猗那其義正同商頌猗與那與正言
樂之美盛傳以猗爲歎詞亦非

天之沃沃傳天少也沃沃壯俊也瑞辰按禹貢厥草惟
天天通作杙說文杙木少盛兒引詩桃之杙杙是艸木
之盛通得名天此詩天之沃沃从朱子集傳即指蓂楚
為是傳箋以天為人之年少失之

樂子之無知箋知匹也瑞辰按爾雅知匹也箋訓知為
匹與下章無室無家同義此古訓之最善者或疑知不
得訓匹今按墨子經上篇曰知接也莊子庚桑楚篇亦
曰知者接也荀子正名篇曰知有所合謂之智凡相接
相合皆訓匹爾雅匹合也廣雅接合也是也知訓接訓
合即得訓匹矣又古者謂相交接為相知楚辭九歌樂
莫樂兮新相知言新相交也交與合義亦相近芄蘭詩

能不我知知正當訓合不我知為不我合猶不我甲為
不我狎也禮記曲禮男女非有行媒不相知名釋文作
不相知云本或作不相知名名衍字耳今按不相知者
即不相匹也此皆知可訓匹之證

匪風

匪風發兮匪車偈兮傳發發飄風非有道之風偈偈疾
驅非有道之車瑞辰按彼匪古通用廣雅匪彼也疏證
引此詩匪當為彼匪風發兮匪車偈兮猶言彼風之動
發發然彼車之驅偈偈然今按王說是也彼古通作彼
論語問子曰彼哉彼哉廣韻引作
子西彼哉說文無彼字彼即彼玉篇彼邪也廣韻引
卑蒼同廣雅彼衰也是彼有邪義匪亦邪也古匪字蓋

借爲邪彼之彼又借爲彼我之彼

顧瞻周道傳下國之亂周道滅也箋周道周之政令也

瑞辰按周道猶周行朱子集傳云周行大道是也周之

言徧廣雅徧大也周道又爲通道亦大道也凡詩周道

皆謂大路卽孟子云夫道若大路然也謂詩以大路之

坦平喻王道之正直則可若遂以爲周之政令則非

中心怛兮傳怛傷也瑞辰按漢書王吉傳引詩怛作愬

顏師古注愬古怛字也今按說文無愬字但云怛慴也

或从心在旦下作息方言怛痛也廣雅同玉篇怛悲也

愬驚也竝丁割切是愬乃怛之同音段借字嚴可均曰

愬與倒同魯峻碑中心怛倒正用此詩今按怛與倒一

聲之轉倒亦怛字之段借李陵荅蘇武書祇令人增怛
怛怛倒卽怛怛也

匪車嘌兮傳嘌嘌無節度也釋文嘌本又作票瑞辰按

說文嘌疾也引詩匪車嘌兮又曰嘌疾也無節度正是

疾義正義曰由疾故無節是也

誰能亨魚箋誰能者言人偶能割亨者誰將西歸箋誰

將者亦言人偶能輔周道治民者也正義人偶者謂以

人思尊偶之也論語注人偶同位人偶之辭禮注云人

偶相與爲禮儀皆同也瑞辰按漢時以相敬相親皆爲

人偶大射儀揖以耦注言以者耦之事成於此意相人

偶也聘禮每曲揖注每門輒揖者以相人偶爲敬也公

食大夫禮賓入三揖注相人偶此相敬謂之人偶也中庸仁者人也鄭注人也讀如相人偶之人以人意相存偶之言賈子匈奴篇胡嬰兒得近侍側胡貴人更進得佐酒前上時人偶之此相親謂之人偶也說文仁親也从人二會意人二卽相偶也說文又云偶桐人也桐人卽相人形近之譌此箋以人偶釋誰能誰將蓋讀能如柔遠能邇之能能安也善也讀將如福履將之之將謂扶助之也安善之扶助之皆與人偶爲相敬相親之義合箋內人偶能三字當連讀謂親敬此割亨者將亦能也能與將皆人偶之也正義乃云人偶此能割亨者以能字屬割亨者失其義矣

漑之釜鬻傳漑滌也鬻釜屬

瑞辰

按無足曰釜說文鬻

大釜也韻會引說文作土釜劉向九歎爨土鬻於中宇兮王逸注鬻釜也說文鬻字注秦名土鬻曰鬻讀若過案鬻卽今俗所稱鍋也此皆鬻爲釜屬之證至爾雅鬻謂之鬻據說文鬻大釜也鬻鬻屬是鬻亦釜屬說文一曰鼎大上小下若甑曰鬻此別一義正義據孫炎以甑爲鬻乃謂鬻非釜屬誤矣釋文漑本又作概按說文引詩正作概

