



毛詩傳箋通釋

□ 12
3187
2



毛詩傳箋通釋卷四

擲

桐城馬瑞辰學

柏舟

汎被柏舟亦汎其流傳興也汎汎流貌柏木所以宜爲舟也亦汎汎其流不以濟渡也箋舟載渡物者今不用而與衆物汎汎然俱流水中興者喻仁人之不見用而與羣小人並列亦猶是也瑞辰按傳箋以柏舟之汎流水中喻仁人之不見用是也詩中亦字有上無所承只作語詞者如此詩亦汎其流及有客詩亦白其馬之類皆是故此傳不釋經文亦字箋以亦字爲對衆物以興仁人與羣小人竝列失之又按古者臣之事君與婦之

昭和九年十一月二十日 購求

門 口 12
號 3187
卷 2

事夫皆以堅貞爲首故邶詩以柏舟喻仁人而鄘詩共
姜亦以柏舟自喻又按說文汎浮兒泛浮也段玉裁謂
此詩上汎謂汎下汎當作泛汎泛古同音而字有區別
耿耿不寐傳耿耿猶傲傲也瑞辰按廣雅耿耿警警不
安也警警與傲傲同耿警雙聲毛傳以傲傲訓耿耿蓋
狀其戒懼之兒說文傲戒也傲借作耿猶耿黽與螿蟻
聲相轉也耿耿一作炯炯楚辭遠遊夜耿耿而不寐王
逸章句引詩耿耿不寐云耿一作炯嚴夫子哀時命夜
炯炯而不寐兮懷隱憂而歷茲正本此詩耿炯音義竝
同耿耿通作炯炯猶褻衣通作炯也說文耿从耳炯省
聲宋本炯作炷火部炷讀若回古音圭與耿回皆雙聲

炷猶炯也炯或從罔罔耿廣雅竝訓爲明又曰炯炯光
也炯與光亦以雙聲爲義襄五年左傳我心扃扃王逸
九思神光兮頽頽竝字異而義同古人言惛心之甚每
比諸火之炎上節南山詩憂心如惛韓詩作如炎說文
作憂心炷炷是也因竝以炎火光明之狀擬其心憂之
甚采薇詩憂心烈烈頽弁詩憂心奕奕憂心怲怲無將
大車詩不出于頽及此詩耿耿不寐義竝同耿耿指心
憂之貌淮南子說山訓念慮者不得卧高誘註引詩耿
耿不寐證之是也王逸楚辭章句以炯炯爲目不眠失
之

如有隱憂傳隱痛也

瑞辰

按殷隱古同聲通用隱者慙

之段借說文慙痛也文選注五引韓詩作殷憂李注殷
憂也廣雅殷痛也殷亦慙之省借隱憂殷憂皆二字同
義猶詩我心憂傷我心傷悲之類毛傳訓痛者痛亦憂
也故小雅正月詩憂心慙慙傳云慙慙然痛也而爾雅
釋訓則云殷殷憂也楚詞九歎王逸注訓隱憂爲大憂
易林亦曰耿耿寤寐心懷大憂蓋本三家詩从殷之本
義故訓爲大不若毛傳訓痛爲善如而古通用如有隱
憂猶云而有隱憂也正義云如有痛疾之憂失之
不可以茹傳茹度也瑞辰按傳義本釋言茹訓食爲本
義訓度者如之段借釋詁如謀也謀亦度也自此之彼
曰如以此度彼亦曰如矣書如五器卽度五器也

不可選也傳物有其容不可數也瑞辰按惠氏定字九
經古義曰案朱穆集載絕交論云威儀棣棣不可算也
鄭注論語云算數也與毛訓同今按說文算數也訓數
者爲算之本義毛傳訓數者以選爲算之段借三家詩
蓋有從本字作算者故朱穆傳據以爲言耳易雜物撰
德鄭作算論語何足算漢書作選周禮大司馬撰車徒
鄭注撰讀曰算皆選算古通用之證蓋選與算雙聲其
字同在心母故通用
愠于羣小傳愠怒也釋文愠憂運反怒也瑞辰按怒當
作怨正義云仁人憂心悄悄然而怨此羣小人在於君
側者也又云小人見困病於我既多又我受小人侵侮

不少故怨之也。皆以怨釋慍。是正義所據毛傳原作慍。怨也之證。文選思元賦舊註引詩註慍怨也。亦本毛傳。趙岐孟子章句云慍于羣小。怨小人聚而非議賢者也。義與毛傳合。倉頡篇慍恨也。韓詩慍恚也。恨恚皆怨也。今釋文及正義本傳皆作怒。蓋怨字形近之譌。論語鄭註慍怨也。何晏集解誤作怒。縣詩正義及一切經音義卷十九竝引說文慍怨也。今二徐本亦誤作怒。

靜言思之。傳靜安也。箋言我也。瑞辰按說文埤亭安也。經傳多段靜爲埤。此傳訓安者亦以靜爲埤字之借也。今按說文靜寀也。寀悉也。知寀諦也。寀篆文作審。是審爲靜字本義。詩或段靜爲埤安之埤。或假靜爲靖善之。

靖惟此詩靜字宜用本義。訓寀言爲語詞。靜言思之。猶云審思之也。傳訓爲安失之。

寤辟有標。傳辟拊心也。標拊心貌。釋文辟本又作擘。瑞辰按爾雅釋訓辟拊心也。此傳義所本。辟者擘之消借。說文擘搗也。搗裂也。擘本擘裂之稱。其義通揮與搏。故又爲拊心也。字亦作擗。玉篇引詩寤擗有標。文選注爾雅釋文引詩亦同。喪禮有擗拊心也。拊心卽俗所謂椎心。故有標爲拊心貌。說文廣雅竝曰標擊也。寤通作晤。說文晤字註引詩作晤。辟有標。晤明也。覺而言爲寤。言則覺而辟得爲寤辟矣。

胡迭而微。箋云微謂虧傷也。君道當常明如日。而月有

三言作... 卷四
虧盈今君失道而任小人大臣專恣則日如月然釋文
迭韓詩作載音同云載常也瑞辰按十月之交詩彼月
而微此日而微箋云微謂不明也卽謂日月之食微有
隱義說文微隱行也隱則不明故爲日月食不明之象
此詩胡迭而微迭佚古通用方言佚代也廣雅迭代也
謂日月更迭而食爲不明易林升之革曰日居月諸遇
暗不明得其義矣古者以日食爲陰侵陽月食爲陰失
明故詩以不明喻君臣之失道箋訓微爲虧傷謂日之
虧傷如月失之迭從失聲古秩與程雙聲通用韓詩作
載蓋載字之或體迭通作載猶堯典平秩史記作便程
說文引虞書作平艷巧言詩秩秩大猷說文作載載又

越字注讀若詩威儀秩秩也迭古音近替故少牢饋食
禮勿替引之鄭注替古文爲袂或爲戴錢大昕以袂爲
秩之譌是也迭音又近鐵故春秋戰於鐵公羊經作秩
戴至音亦相近爾雅睪大也說文戴大也戴卽睪也故
戴字又作戴耳毛韓字異而音義竝同說韓詩者訓戴
爲常失之

綠衣

綠衣黃裏傳興也綠間色黃正色箋言綠兮衣兮言祿
衣自有禮制也瑞辰按綠衣爲間色以喻妾黃爲正色
以喻妻綠衣黃裏綠衣黃裳皆以喻妾上僭夫人失位
詩之取興義甚明顯箋改綠爲祿非詩義也焦氏易林

觀之益曰黃裏綠衣君服不宜義本毛傳淮南覽冥訓高注遂讀詩綠衣之綠亦从毛讀如字皆不取鄭箋祿衣之說

絺兮綌兮淒其以風傳淒寒風也箋云絺綌所以當暑今以待寒喻其失所也瑞辰按第三章綠兮綌兮女所治兮以喻妾之得寵此章絺兮綌兮淒其以風以喻夫人之失時蓋絺綌為當暑所服今值天寒行將棄而不用箋云喻其失所正合詩義孔疏言絺綌不以當暑猶嫡妾不以其禮失其義矣

燕燕

燕燕于飛傳燕燕駢也瑞辰按郭璞爾雅本燕燕駢讀

與毛傳同據此詩正義引釋鳥云雋周燕燕駢孫炎曰別三名舍人云雋周名燕燕又名駢太平御覽引孫炎云雋周燕別名皆以雋周燕連讀據說文雋周燕也从佳少象其冠也文選七命鸞髀腥脣李善注引呂氏春秋曰肉之美者雋鷠之髀今本味篇作鷠鷠之翠疑傳寫之譌此正燕一名雋周之證則釋爾雅者仍從孫炎及舍人讀為正毛傳燕燕特依經文連讀抑毛讀爾雅燕燕連文與孫炎舍人異耳說文曰燕者請子之候燕以孚子而來生子則委巢而去戴媽以子相依失子而歸故取燕飛為興又按燕以南來孚子雁則以北歸生子予嘗得之目驗差池其羽傳燕之于飛必差池其羽箋云差池其羽

謂張舒其尾翼興戴嬌將歸顧視其衣服瑞辰按差池
二字疊韻義與參差同皆不齊之兒左氏襄二十二年
傳云譬諸草木吾臭味也而何敢差池杜註差池不齊
一是也說文無池字古通作沱故左傳釋文云池徐本
作沱而差池又轉為蹉跎廣雅蹉跎失足也失足亦為
不齊因而凡失志者通言蹉跎而與人不相合者亦通
言差池矣差池不齊以喻莊姜送戴嬌一去一留下章
頡頏上下取興正同箋以喻顧視其衣服失之
頡之頡之傳飛而上曰頡飛而下曰頡瑞辰按頡頏二
字雙聲段玉裁曰傳上下互譌當作飛而下曰頡飛而
上曰頡頡之言抑抑降也下也故為下飛頡之言亢亢

高也舉也故為上飛文選甘泉賦魚頡而鳥脰李善註
頡脰猶頡頏也魚潛淵而曰頡鳥戾天而曰脰正頡下
頡上之證今按段說是也說文亢人頸也或作頡是頡
卽亢之或體爾雅亢鳥隴釋文引舍人云亢鳥高飛也
蓋鳥以高飛而見其亢故又以亢為高飛也三章下上
其音又承上章頡頏而言正以頡下而頡上故詩亦先
下而後上也三章傳飛而上曰上音飛而下曰下音以
經文先下後上證之傳二句亦互譌

其心塞淵傳塞瘞淵深也釋文塞瘞崔集注本作實正
義定本塞瘞也俗本塞實也瑞辰按錢大昕曰瘞卽瘞
字之譌說文瘞靜也靜審也蒼頡篇靜密也然正義曰

其心誠實而深遠也。是孔本原依俗本作實，今作瘞者非其舊也。定之方中箋云：塞充實也。此詩無箋，蓋鄭君所見毛傳原作塞實。塞者塞之段借，說文：塞實也。從心塞省聲。引虞書剛而憲，史記作剛而實，實為塞之本訓。或作瘞者，誤也。玉篇引詩：其心憲淵。蓋从三家詩用本字。

以勗寡人，傳勗勉也。禮記坊記引詩以畜寡人。瑞辰按王應麟以作畜為魯詩，今考列女傳引詩亦作畜。蓋韓詩也。毛詩作勗者，畜之段借。古畜字與孝好皆雙聲。同在曉母，故同義。禮祀祭統曰：孝者畜也。韓詩亦曰：畜孝也。孝經援神契曰：庶人行孝曰畜。孟子曰：畜君者好君

也。釋名：孝好也。愛好父母，如所悅好也。畜與孝古皆讀若朽，好讀如丑，故音近而義同。善父母為孝，凡通言善亦曰孝。故孝又為愛好之通稱。以畜寡人，猶云以好寡人耳。

日月

逝不古處，傳逝逮古故也。箋：其所以接及我者，不以故處甚遠其初時。瑞辰按有杖之杜詩：噬肯適我。傳噬逮也。韓詩作逝，爾雅釋言：逝逮也。是逝噬逝古竝通用。逝當从朱子集傳訓為發語詞。爾雅毛傳訓逮者，逮與肆通。肆古从隶作肆，與逮形聲相近。廣雅釋言：肆，逝也。卽爾雅逝逮之義也。肆亦語辭。縣詩：肆不殄厥愠。抑詩：肆皇天弗尚，昊天

有成命詩肆其靖之皆語詞也二章逝不相好碩鼠詩
逝將去女桑柔詩逝不以濯逝皆語詞毛鄭或訓爲及
或訓爲往失之古者故之消借凡以故舊相處謂之故
故之言固也故處與二章相好同義羔裘詩維子之故
與二章維子之好同義故猶好也

甯不我顧箋云甯猶曾也瑞辰按甯乃一聲之轉乃古

音讀仍甯猶乃也詩中甯字義多爲乃此詩甯不我顧
猶云乃不我顧也甯不我報猶云乃不我報也小弁詩
甯莫之知沔水詩甯莫之懲桑柔詩甯不我矜甯爲茶
毒雲漢詩甯莫我聽甯丁我躬甯俾我遜義竝同又雲
漢詩胡甯忍予胡甯瘕我以旱胡甯猶胡乃也左氏昭

六年傳無甯以善人爲則昭二十二年傳無甯以爲公

羞無甯卽無乃也甯又通作能正月詩燎之方揚甯或

滅之漢書谷永傳引作能或滅之俗本漢書誤从能乃

亦一聲之轉能亦乃也芄蘭詩能不我知能不我甲說

文引詩能不我惱能之義皆爲乃此詩箋訓甯爲曾者

曾亦乃也孟子爾何曾比予於管仲趙岐章句何曾猶

何乃也是其證矣

胡能有定傳定止也箋君之行如是何能有所定乎曾

不顧念我之言是其所以不能定完也瑞辰按說文定

安也从一正聲安與止同義說文正是也从一呂止故

定訓止又訓爲正谷風湜湜其止鄭以湜湜爲持正兒

周官宰夫鄭注曰正猶定也堯典以閏月定四時史記五帝紀作正齊語正卒伍漢書刑法志正又作定竊謂此詩胡能有定即胡能有正也下章終風序云見侮慢不能正也正承此詩胡能有定言之正即定也故箋云正猶止也與傳訓定為止同義夫婦有定分嫡妾有定位皆正也關雎序先王所以風天下而正夫婦正亦定也州吁以寵而奪適由嬖人以寵而奪嫡皆不正之所致則胡能有定之所該者廣矣

父兮母兮畜我不卒箋畜養卒終也父兮母兮者言已尊之如父又親之如母乃反養遇我不終也瑞辰按此莊姜傷已不見答於莊公之詩故箋以父兮母兮謂尊

親莊公如父母也孟子畜君者好君也畜我不卒謂好我不終即前二章所云逝不古處逝不相好也箋訓畜為養失之

報我不述傳述循也釋文述本亦作術瑞辰按文選李善注引韓詩正作術薛君云術法也據儀禮士喪禮不述鄭注古文述作術蓋述術皆從术聲故通用述又通適爾雅釋詁適循也釋言適述也釋訓不適不蹟也郭注言不循軌跡也據說文述循也孫炎曰適古述字是知爾雅不適不蹟也正釋此詩報我不述古本當作報我不適非釋沔水詩念彼不蹟也爾雅釋詩皆經字在上古本不述通作不適故爾雅釋之或謂爾雅以不適

釋不蹟失之陳氏碩甫及王尚書皆云不適不蹟不徹皆見詩故爾雅統釋之曰不道也今本爾雅不適不蹟也衍一也字遂失其指然爾雅釋訓皆依詩各句爲釋未有連三句而統釋之者不蹟之義同於不道固不嫌各爲釋耳

終風

終風且暴傳終日風爲終風暴疾也瑞辰按經義述聞曰終猶旣也是也終風且暴猶云旣風且暴凡詩云終溫且惠衆穉且狂義竝同爾雅日出而風曰暴說文引詩作瀑云瀑疾雨也玉篇云瀑疾風也作暴者瀑之消據二章終風且霾三章終風且曠爾雅皆承風言則瀑

从玉篇訓疾風爲是顧野王所見說文自作疾風今本乃後人妄改又按終與西不相涉而韓詩云西風謂之終風胡承珙曰說文古文終作𠄎泰作𠄎形近易溷韓詩終風蓋譌作泰風故遂以西風釋之耳

謔浪笑敖傳言戲謔不敬瑞辰按爾雅釋詁云謔浪笑敖戲謔也此傳義所本謂四者皆爲戲謔正義引舍人云浪意萌也萌字誤當从爾雅邢疏引作意閭閭謂高也浪謂放浪與高閭義近釋文引韓詩云浪起也放浪則意氣高與起義亦相通一切經音義引蒼頡篇云笑喜弄也故笑亦戲謔之一敖舍人云意舒也史記天官書箕爲敖客曰口舌宋均云敖調弄也廣雅誠調也又

曰誠警也。敖與警通。廣雅又曰：敖，戲也。敖當讀同遊。敖之敖，釋文敖五報反，則讀同傲矣。釋言：敖，傲也。釋訓：敖，敖傲也。敖傲古亦通用。

寤言不寐。箋云：言我也。

瑞辰

按：據考槃詩：獨寐寤言。傳

云：在澗獨寤，覺而有言，則此言寤言不寐亦當訓為覺而有言。下文願言則嚏，願言則懷，言竝當為言語之言。皆謂欲有所言則止。箋竝訓言為我失之。王尚書訓言為語詞，亦非。

願言則嚏，傳嚏，跲也。箋云：嚏當為不敢嚏咳之嚏。釋文：寤本又作嚏，又作寤，劫也。鄭作嚏。崔云：毛訓寤為劫，今俗人云：欠欠，劫，劫是也。不作劫字。

瑞辰

按：釋文本作寤。

者從崔集注本也。釋文云：本又作嚏者，嚏即嚏字之俗。廣韻以嚏為嚏俗字是也。釋文云：又作寤，劫也者，乃王肅本。孔疏引王肅云：寤，劫不行也。願以母道往加之，我則寤，跲而不行是也。說文：寤，礙不行也。从夷，引而止之也。寤通作躓。爾雅：寤，跲也。郭註引詩載寤其尾。說文：躓，跲也。躓，躓也。互相訓，而躓字下引詩載躓其尾，是躓即寤也。以下章願言則懷，證之。爾雅：懷，止也。則此章當從王肅本作寤為是。寤訓為跲，中庸言前定則不跲，跲蓋躓礙難言之貌，與懷訓止義同。與劫字音義亦同。

說文人欲

去以力脅

止曰劫

故傳跲本又作劫。崔氏謂當作欠，劫之劫，非毛指也。鄭本毛詩蓋亦作寤。故箋云：當為不敢嚏咳之

噓若經本作噓則鄭君不煩改字今本作噓乃後人據箋以改經也說文引詩直作噓或三家詩有作噓者爲許鄭所本段玉裁以說文引詩爲後人妄增亦凡說也又按倉頡篇噓噴鼻也通俗文張口運氣謂之欠坎二者不同說文噓悟解氣也繫傳云腦鼻中氣壅塞噴噓則通故云悟解氣是悟解氣卽噴鼻廣韻亦曰噓鼻氣也段玉裁謂說文悟解氣卽張口气悟之欠亦誤

噓噓其陰傳如常陰噓噓然瑞辰按韓詩作噓噓薛君章句曰噓噓天陰塵也據說文噓陰而風也引詩終風且噓又噓天陰塵也引詩噓噓其陰是噓與噓異義噓則陰而有風噓則不必有風而常陰有塵韓詩作噓噓

爲正字毛詩作噓段借字也噓又通噓與噓晏子春秋星之昭昭不若月之噓噓意林引作噓噓文選註引作噓噓皆當讀爾雅夔隱之夔夔者翳也翳卽噓也翳噓噓一聲之轉故義同古亦通用

願言則懷傳懷傷也箋云懷安也瑞辰按爾雅懷止也願言則懷訓爲止正與願言則寔訓殆同義

擊鼓

擊鼓其鏜傳鏜然擊鼓聲也瑞辰按說文鏜鐘鼓之聲引詩擊鼓其鏜又鏜鼓聲也引詩擊鼓其鏜蓋兼引毛詩及三家詩鏜鐘鼓之聲當作鼓鐘鏜爲鼓鐘之聲故从金毛詩於鼓言鏜爲段借三家詩作鏜本字也又借

作闔文逸上林賦鏗鎗闔鞀李善注闔鞀鼓音也又暹
作闔正義引司馬法曰鼓聲不過闔闔與闔皆假借字
漢帝堯碑排啟闔闔孫根碑升降闔闔又假闔為闔
死生契濶傳契濶勤苦也釋云契濶韓詩云約束也瑞
辰按契濶二字雙聲毛讀契如契契寤歎之契故訓為
勤苦韓讀契如絜束之絜讀濶如德音來括之括韓詩
括約也故訓為約束但據下章于嗟濶兮正承上契濶而言
則契當讀如契合之契濶讀如疏濶之濶說文闔
疏也後漢書臧洪傳隔闔相思濶亦濶別也契濶與死生相對成
文猶云合離聚散耳孫奕示兒編云契合也濶離也謂
死生離合與汝成誓言矣與予說正同

與子成說傳說數也箋云我與子成相說愛之恩志在
相存救也瑞辰按胡承珙曰數當讀色主反數有二義
一為責數之數左傳數之以其不用僖負羈是也一為
數說之數禮記遽數之不能終其物左傳數典而忘其
祖是也此傳說數也當為數說之數成說即成言也李
徽平引說文闔字註云具數于門中也从門說省聲具
數二字即釋从說省聲之義是說與數同義說文廣雅
竝曰數計也傳訓說為數者蓋謂預有成計猶言有成
約也箋訓說為說愛正義釋傳云成其軍伍之數竝失
之
不我活兮傳不與我生活也瑞辰按活當讀為曷其有

恬之恬毛傳恬會也恬爲會至之會又爲聚會之會承
上澗兮爲言故云不我會耳

于嗟洵兮傳洵遠也釋文洵呼縣切本或作詢誤也詢
音荀韓詩作夔夔亦遠也瑞辰按呂氏春秋盡數篇高

注引詩于嗟夔兮正本韓詩廣雅夔遠也夔之言迴爾
雅迴遠也又曰迴遐也遐亦遠也毛詩作洵卽夔之假

借據釋文洵呼縣切玉篇洵遠也釋文原本當作洵洵
與夔雙聲同在曉母故通用錢曉徵曰古讀夔如洵胡

承琪曰思元賦儵洵洵兮返常閭靈光殿賦目矐矐而
喪精矐矐卽洵洵正與毛詩假洵爲夔相類

不我信兮傳信極也箋歎其棄約不與我相親信亦傷

之瑞辰按信從傳讀伸訓極爲是承上洵遠爲言故言

不我極猶言曷其有極也

凱風

凱風自南傳南風謂之凱風樂夏之長養瑞辰按說文

無凱字古止作豈後乃作凱又作颺見玉篇豈有樂義
故傳云樂夏之長養據夏小正時有俊風傳云俊者大

也大風南風也淮南子天文訓史記律書皆曰南方曰
景風景者大也呂氏春秋有始篇淮南子墜形訓南方

曰巨風巨亦大也則凱之義本爲大故廣雅云凱大也
秋爲斂而主愁夏爲大而主樂大與樂義正相因

吹彼棘心傳棘心難長養者瑞辰按今本傳無心字蓋

傳寫脫誤釋名心織也易說卦坎其于木也爲堅多心
虞翻註堅多心者棗棘之屬蓋棗棘初生皆先見尖刺
尖刺卽心心卽織小之義故難長養正義以爲棘木之
心失之

母氏劬勞傳劬勞病苦也瑞辰按爾雅釋詁劬勞病也
此傳義所本小雅鴻雁釋文引韓詩劬數也數則勞苦
與毛傳義相成說文正文無劬字據說文趨走顧兒讀
若劬是劬乃趨字之同音段俗走顧則勞勞則病說文
躍行兒翟行兒義竝與趨近鈕樹玉疑劬爲勦之別體
失之又劬與邛一聲之轉釋詁邛勞也勞亦病也
母氏聖善傳聖叡也箋叡作聖母乃有叡知之善德瑞

辰按善本衆善之名此詩以連聖言則聖善二字平列
而同義與母氏劬勞母氏勞苦句法正同爾雅釋言獻
聖也莊子大宗師篇釋文引向秀曰獻善也諡法解稱
善賦簡曰聖是聖善義近之證箋謂有叡知之善德失
之

覲睨黃鳥傳覲睨好貌箋覲睨以喻顏色悅也瑞辰按
太平御覽引韓詩作簡簡黃鳥禮記檀弓童子曰華而睨
之毛詩古本當作睨睨黃鳥禮記檀弓童子曰華而睨
鄭註說者以睨爲刮節目正義說此睨爲刮削木之節
使其睨睨然好故詩覲睨黃鳥傳云睨睨好貌是也其
引傳正作睨睨引經文亦當作睨睨今作覲睨者後人

據今本毛詩改也。莊子天地篇釋文：眈眈眠目貌。又引李註：眈眈窮視貌。以眈眈連文。與此詩同。眈眈形近易譌。說文：眈，出目也。一切經音義引：作目出貌也。與倉頡篇：眈，目出貌也。及玉篇廣韻：訓眈為目出。義合。是知說文：眈字乃眈字之譌。後人不知眈當為眈，故別以眈為睥之重文。與此詩誤分眈眈為二正同。古字從完者多譌。作見論語：夫子莞爾而笑。釋文：莞作菟。李氏易傳引：虞翻易註：菟讀為菟。爾而笑之菟。列子天瑞篇：老韭為菟。釋文：菟一作莞。皆為完與見形近易譌之證。

雄雉

序雄雉刺衛宣公也。瑞辰按此詩當從朱子集傳以為

婦人思其君子久役於外而作。今以經文釋之前二章。覩物起興，以雄雉之在目前，羽可得見，音可得聞，以興君子久役不見其人，不聞其聲也。第三章以日月之迭往迭來，興其君子之久役不來。末章則推其君子久役之故，皆由有所攸求。若知修其德行，無所攸求，則可以全身遠害，復何用而不臧乎。此以責君子之仕於亂世也。序云刺宣公，蓋推其兆亂之由。非詩詞所及。箋以前二章為刺宣公之淫亂失之。

泄泄其羽，傳興也。雄雉見雌雉飛而鼓其翼，泄泄然。瑞辰按夏小正：正月雉震响，傳响也。者鳴也。震也者鼓其翼也。說文：雉，雄雉鳴也。雷始動，雉鳴而雉其頸，是雄雉

之鳴必雊其頸而鼓其翼故傳以泄泄其羽為鼓翼貌
又按雞鼓翼而後鳴雉則先鳴而後鼓翼

我之懷矣自詒伊阻傳詒遺伊維阻難也箋伊當作繫
繫猶是也瑞辰按宣二年左傳趙宣子曰嗚呼我之懷

矣自貽伊感王肅謂卽此詩異文是也阻從且聲且之
言籍也說文且薦也且戚一聲之轉戚與籍亦聲近通

用齊語甯戚亢倉子作甯籍可證阻通作感猶戚通作
籍也杜註以為逸詩誤矣又按正義引左傳自詒繫感

小明自詒伊感為義既同明伊有義為繫者故此及兼
葭東山白駒各以伊為繫足徵疏引左傳本作繫今左
傳詩疏竝作伊皆傳寫之誤

展矣君子傳展誠也

瑞辰

按說文展轉也此展之本義

至傳訓展為誠爾雅方言竝云展信也爾雅又曰展誠
也皆當為直之段借爾雅直信也直誠也古直展聲近
通用直通作展猶展衣禮作禮衣也

悠悠我思箋使我心悠悠然思之女怨之辭

瑞辰

按說

苑辨物篇引詩作遙遙我思遙者搖之段借悠悠與搖雙
聲故通用方言搖憂也說文悠憂也小雅十月之交篇
悠悠我里毛傳悠悠憂也聲同則義同矣釋詁悠傷憂
思也釋文思司嗣反思卽為憂與思念之思異義此詩
悠悠我思猶言悠悠我里里病也病卽憂也又按爾雅
釋訓儵儵嘒嘒罹禍毒也釋文云樊本作攸引詩攸攸

我里攸攸卽悠悠之媚又按釋訓懽懽懽懽亦卽此詩悠悠之異文
不攸不求箋云我君子之行不攸害不求備於一人瑞
辰按說文攸很也釋文攸狠也淮南泰族訓禮之失攸
高註尊不下卑故攸也攸與求相對成文與不剛不柔
句法相類不攸謂不狠怒於人也不求謂不諂求於人
也何晏論語集解言不攸害不貪求貪求與諂求義正
相近箋謂不求備於一人失之又按馬融論語註攸害
也是知小爾雅枳害也枳卽攸之通借

匏有苦葉

深則厲傳以衣涉水爲厲謂由帶以上也瑞辰按厲者
瀾之消借說文砮履石渡水也砮或从厲作瀾據釋文

引韓詩至心曰厲知玉篇水深至心曰砮義本韓詩爾
雅旣云以衣涉水爲厲又曰由帶以上爲厲毛傳合而
一之蓋淺處揭衣可免濡濕深至心及由帶以上則褰
衣無益故必須以衣涉水左傳正義引李巡曰不解衣
而渡水曰厲是也深則厲淺則揭二句皆承上句涉字
言之說文憮徒行厲水也是知揭與厲皆徒涉之名不
得如說文言履石渡水也厲有陵厲之義因爲涉水之
名蓋散言之則橫渡水通謂之厲司馬相如大人賦橫
厲飛泉以正東劉向九歎橫汨羅以下瀾又曰權舟航
以橫瀾是也徒涉亦謂之厲說文憮徒行厲水是也對
言則厲與揭涉俱異爾雅釋水揭者揭衣也以衣涉水

爲厲又曰繇剝以下爲揭繇剝以上爲涉繇帶以上爲厲是也又按正義引鄭注論語及服虔左傳注皆云由剝以上爲厲廣韻亦云以衣涉水由剝以上爲瀦竊疑爾雅古本原作由剝以下爲涉由剝以上爲厲但以剝爲準而分上下無由剝以下爲揭一句毛鄭服所見本皆如是故毛傳及鄭注論語皆不引由剝以下爲揭一句而服鄭所引皆云由剝以上爲厲否則毛傳不應遺由剝以下爲揭一句而鄭注論語亦不應詳厲而畧揭也爾雅由剝以下爲揭乃別本妄增遂別以涉爲由剝以上厲爲由帶以上耳毛傳當本作由剝以下爲涉其釋厲原作由剝以上也今毛傳作由剝以上爲涉又謂

剝

厲爲由帶以上特後人據郭本爾雅妄改之耳惟韓詩至心曰厲當指由帶以上言然據左傳正義引孫炎云以衣涉水濡禪也禪繫腰中蓋徒行厲水僅能由帶以上至腰而止若水至由帶以上其水至深非可以衣而涉詩所以云不敢馮河也此以知爾雅毛傳由帶以上爲厲帶宜爲剝字之譌也至戴氏震以厲爲橋厲則邵編修王尙書皆辨之矣

有鷺雉鳴傳鷺雌雉聲也

瑞辰

按說文鷺雌雉聲也義

本毛傳其實毛傳特望文生義因詩下言求牡遂以鷺爲雌雉聲耳不知鷺本雉聲不必定爲雌雉聲故潘安仁射雉賦雉鷺鷺以朝雉只以鷺爲泛言雉聲是也顏

延年以潘爲誤用蓋據毛傳說文徐爰謂潘賦互舉以見雌雄皆鳴竝失之矣鄭注月令云雉雉鳴也亦不以雉繫雄又按釋文鷺說文以水反字林于水反正與瀾協今讀以小反失之

旭日始出傳旭日始出謂大昕之時釋文旭許玉反說文讀如好瑞辰按旭與好雙聲說文旭日旦出貌从且

九聲讀若好一日明也據巷伯詩驕人好好爾雅作旭旭是旭好通用之證好古音同丑借作政說文引書與無有作政

旭從九聲正相協今說文本作讀若勗據禮記引詩以勗寡人作以畜寡人孟子畜君者好君也則旭勗畜好四字竝通文選李注五十五引韓詩煦日始且薛君章

句曰煦暖也煦通作煦說文煦日出盥也煦烝也一日

赤貌一日盥潤也周官註引司馬法云旦明鼓五通爲發煦易盱豫釋文盱姚作盱云日始出引詩盱日始且

盱煦旭聲義竝相近說文無盱字據方言注煦讀如州吁之吁卽煦也釋文引徐音許袁反則讀若暄暄旭煦

亦一聲之轉說文無暄字當卽烜字之異體胡承珙曰當作盱說文暄盱也玉篇暄明也盱也是盱有明義盱从干聲讀與軒同徐音許袁反正其音

迨冰未泮傳泮散也瑞辰按泮卽判之段借說文判分也又與破義同氓詩濕則有泮傳泮坡也釋文坡一作

破
人涉卬否傳卬我也瑞辰按卬者媿之段借說文媿婦

人自稱我也爾雅郭註卽猶媿也卽媿聲近通用亦爲
我之通稱媿借爲卽猶偃仰通作偃快莊子列禦寇緣
循偃快卽偃仰

谷風

習習谷風傳習習和舒貌瑞辰按習說文云數飛也無
和義據文選補亡詩輯輯和風李善注輯輯風聲和也
輯與習同是習習卽輯輯之段借爾雅釋詁輯和也故
習習亦爲和兒說文輯車和輯也又澱和也

黽勉同心傳言黽勉者思與君子同心也釋文黽本亦
作僨黽猶勉勉也瑞辰按爾雅釋詁勗勉也釋文勗
本作僨又作黽勗說文作僨云僨勉也黽蓋僨之段借
韓詩作密勿文選李註引韓詩密勿同心傳云密勿僨

勉也小雅十月之交黽勉從事漢書劉向傳引作密勿
從事亦韓詩也爾雅作黽沒釋詁黽沒勉也郭註黽沒
猶黽勉據爾雅釋文黽或作黽說文黽古蜜字儀禮鄭
注黽古文作密是爾雅黽沒卽韓詩密勿也黽勉密勿
黽沒皆雙聲字故通用至玉篇蚩部黽勉也黽又黽字
之俗耳黽勉又作閔免漢書五行志引詩閔免從事谷
禾傳閔免遯樂蓋本齊魯詩黽勉密勿黽沒閔免竝字
異而音義同也閔免又轉爲文莫說文恣自勉強也慎
勉也廣雅文勉也楊升庵丹鉛錄引晉欒肇論語駁云
燕齊謂勉強謂文莫是也黽勉皆爲勉故釋文曰猶勉
勉也勉勉亦作勿勿祭義鄭註勿勿猶勉勉也是也禮

葑須為雙聲
恐須為雙
聲之訛

記國中以策葑卹勿卹勿亦蠲沒之轉

采葑采菲傳葑須菲芴也瑞辰按釋草須葑葑詩疏引

孫炎云須一名葑葑說文則云葑須從也葑須為雙聲

葑從為疊韻葑通作豐方言豐蕘蕘菁也陳楚之間謂

之豐郭注豐舊音蜂今江東音嵩字作菘也菘卽須從

之合聲為今之白菜據方言云趙魏之郊謂之大芥其

小者謂之辛芥或謂之幽芥則又似卽今之芥菜皆同

類而異名耳釋草菲芴郭注卽土瓜也焦循曰菲之為

芴猶非之為勿蟲之名蜚一名盧蜚則菜之名菲卽蘆

菹也蘆菹卽蘆菹與蔓菁一類故詩人並舉之爾雅葵

蘆菹葵從突與忽音近忽芴字通今按焦說是也菲芴

一聲之轉非菹菹聲亦相近蘆菹今作蘿蔔菹又轉作

菹猶匍匐通作扶服耳

中心有違傳違離也箋云徘徊也釋文韓詩云違很也

瑞辰按廣雅釋詁怨悻很也韓詩蓋以違為悻之假借

故訓為很很亦恨也書無逸民否則厥心違怨違與怨

同義中心有違猶云中心有怨曹大家東征賦遂去故

而就新兮忘愴恨而懷悲明發曙而不寐兮心遲遲而

有違其義亦本韓詩毛傳訓違為離箋以違回通用而

訓為徘徊均非詩義

薄送我畿傳畿門內也瑞辰按畿者機之段借周禮鄭

注畿猶限也王畿之限曰畿門內之限為機義正相近

呂氏春秋本生篇高註機槩門內之位也廣雅槩機闌
朱也朱或作柶又作闡說文柶門槩也蔡邕司徒夫人
靈表曰不出其機言不出於柶也薄送我畿卽送不過
柶之謂柶設於門中不過機則爲門內矣

誰謂荼苦傳荼苦菜也瑞辰按荼一名苦菜月令孟夏

苦菜秀亦單稱苦唐風采苦采苦是也苦菜一名苦蘆

一名苦蕒廣雅蕒蘆也玉篇蘆今之苦蘆江東呼爲苦

蕒廣韻蕒吳人呼苦蘆今北方通呼蘆蕒菜

湜湜其沚箋云小渚曰沚湜湜持正貌瑞辰按說文湜

水清見底也引詩湜湜其止說文又曰止下基也湜湜

卽狀水止之兒故以爲水清見底毛詩舊本蓋本作止

凡水流則易濁止則常清淮南似真篇人莫鑑於流沫

而鑑於止水者以其靜也說山篇人莫鑑於沫雨而鑑

於澄水者以其休止不蕩也又說林篇水靜則平平則

清清則見物之形弗能匿也詩意蓋謂水之流雖濁而

止則清以喻己之色雖衰而德則盛沚當從說文作止

爲是廣雅亦曰湜清也箋讀止爲沚又以湜湜爲持正

貌蓋因止與正同義故以正釋沚亦以沚爲止故箋又

云己之持正守初如沚然不動搖不動搖卽止義也

不我肩以傳肩絜也箋謂以用也言君子不復絜用我

當室家正義潔者飾也謂不潔飾而用已也瑞辰按肩

有數義說文肩動作切切也从尸肩聲肩振肩也玉篇

作振肸也。說文肸蠶布也。振肸者蓋謂振動布寫也。肸又通僣。說文僣聲也。讀若肩。說文訓肩爲動作切切切。切卽動作聲也。振動則有潔清之義。爾雅釋言。振清也。郭註。振。說所以爲潔清。拒卽振字。又肩潔雙聲。故肩訓爲潔。振動則勞。勞則不安。不安則擾。故方言曰。肩肩不安也。又曰。肩勞也。肩猶也。古人以相反爲義。潔謂之肩。忍辱而受不潔。亦謂之肩。因而不忍。亦謂之不肩。說文忍能也。因而不能不肩。通謂之不肩矣。潔說文止作絜。肩爲潔清之潔。因又引伸爲絜束之絜矣。詩及孟子史記多言不肩。義各有取。如孟子言伯夷不受也者。是亦不肩就也。已言柳下惠援而止之而止者。是亦不肩去已。據孟子又言伯夷橫政

之所出。橫民之所止。不忍居也。柳下惠與鄉人處。由由然不忍去也。居猶就也。是知孟子所謂不肩就者。卽不忍就也。不肩去者。卽不忍去也。因知史記廉頗曰。吾羞不忍爲之下。卽不肩爲之下也。忍能同義。史記蘇秦列傳。韓王曰。寡人雖不肖。必不能事秦。卽不肩事秦也。不肩又通作不冑。莊子則陽篇釋文。肩本亦作肯。呂氏春秋不侵篇曰。得意則不慙爲人君。不得意則不肩爲人臣。而戰國策齊策云。得志不慙爲人主。不得志不冑爲人臣。是知不肩卽不冑也。忍能受辱。因而忍辱而受者。亦爲肩。孟子蹴爾而與之乞人。不肩也。不肩卽不受。猶上云行道之人弗受也。孟子欲得不肩。不潔之士而與

之卽欲得不受不潔之士而與之也。屑从骨聲，骨與侑通，侑列也。斯屑亦得訓列。孟子予不屑之教誨也者，卽言予不列之教誨也。至君子偕老詩，不屑鬣也。傳屑絜也。俗本作潔誤絜當訓爲絜束之絜，鬣結髮而爲之，故曰不屑鬣也。此絜清引伸爲絜束之義也。此詩不我屑以，猶與也。不我屑以，謂不我屑與。猶云莫我屑穀，此不屑通爲不肖之義也。毛傳及孟子趙註，竝訓屑爲潔，蓋失其義久矣。今俗語耻受其物曰不屑，卽孟子乞人不屑不屑不潔之義也。耻交其人曰不屑，卽詩不我屑以之義也。解者多失其義，因竝釋之。

毋逝我梁，毋發我筍。傳逝之也。梁魚梁，筍所以捕魚也。

釋文引韓詩云：發亂也。

瑞辰

按衛風傳云：石絕水曰梁。

周官獻人掌以時獻爲梁。鄭司農注：梁水堰，堰水而爲關空，以筍承其空，是梁與筍相爲用。故詩言逝梁，卽言發筍。說文：筍，曲竹捕魚筍也。从竹，句，句亦聲。是筍从竹，句會意。筍之言，句句曲也。謂以曲竹爲之，使其口可入而不可出。程大昌演繁露引唐書王君郭傳：君郭無行善盜，嘗負竹筍如魚具，內置逆刺。見鬻繪者以筍承其頭，不可脫，乃奪繪去。按魚具而內有逆刺，此吾鄉名爲倒鬚者也。是宋時名筍爲倒鬚。今時取魚者亦多爲逆刺，有門可開。淮南兵畧篇云：發筍門，是其制也。發宜訓開。韓詩訓爲亂失之。

我躬不閱傳閱容也箋躬身遑暇恤憂也我身尙不能
自容何暇憂我後所生子孫也瑞辰按閱與容雙聲故
傳以閱爲容孟子以容悅並言亦以容爲悅也我躬不
閱坊記引詩作我今不閱今對後言三家詩當有作今
者躬與今亦雙聲字故通用襄二十五年左傳引詩我
躬不說據杜注曰言今我不能自容說何暇念其後乎
知杜預所見左傳經文原作我今不說故以今我釋詩
我今今本作我躬者特後人據毛詩改之耳又按遑恤
我後後謂婦人既去以後卽指上逝梁發笱事也不必
如箋以後爲子孫

匍匐救之傳匍匐言盡力也

瑞辰

按匍匐二字雙聲說

匍匐手行也匍伏地也手行亦爲伏故廣雅釋詁云匍
伏也釋言又云匍匐也釋名匍匐小兒時也匍猶捕也
匍猶伏也人雖長大及其求事用力之勤猶亦稱之與
毛傳言盡力義合匍匐禮記檀弓引作扶服漢書谷永
傳同又作蒲服昭十三年左傳奉壺飲冰以蒲服焉史
記蘇秦傳嫂委蛇蒲服范雎傳膝行蒲服又作蒲伏史
記淮陰侯傳俛出袴下蒲伏又作扶伏昭二十一年左
傳射之折肱扶伏而擊之是也蒲扶服伏皆音同假借
服北音亦相近故匍匐又作匍百秦和鐘銘匍百四方
是也匍匐之合聲爲鞠東方朔七諫塊兮鞠當道宿王
逸註匍匐爲鞠是也

不我能憺傳憺養也箋憺驕也君子不能以恩驕樂我
瑞辰按釋文憺毛興也王肅養也據此知注疏本作養
者从王肅本非毛傳之舊也憺與讎對當讀如畜好之
畜畜古讀如畧故與讎爲韻孟子畜君者好君也呂氏
春秋引周書民善之則畜也不善則讎也文子亦云善
卽吾畜也不善卽吾讎也說苑引孔子曰以道導之則
吾畜也不以道導之則吾讎也竝以畜與讎對舉與詩
文同畜者媠之消借廣雅媠好也不我憺卽不我好也
說文媠媚也媚亦悅好之義毛傳訓興者憺與興一聲
之轉興之音歆亦說也喜也說文廣雅竝曰媠說也學
記不與其藝不能樂學鄭注興之言喜也歆也是其證

矣爾雅釋言謖興起也說文憺起也又曰興起也起亦
喜也書股肱喜哉元首起哉百工熙哉喜起熙三字義
竝相近又憺與休一聲之轉休亦喜也少牢饋食禮及
士虞禮注竝云古文謖或作休憺謖聲亦相近箋訓爲
驕以驕樂與憎惡對言驕之言媠媠好也美好之好與
悅好義相成故驕義同樂反覆互證足見王肅作養之
非又按說文引詩能不我憺董氏讀詩記引王肅孫毓
本竝能字在句首與芄蘭詩能不我知能不我甲句法
相同能之言乃也能不我憺承上章而言猶云乃不我
畜也俗本作不我能畜亦誤

昔育恐育鞫傳育長鞫窮也箋云昔育育稚也昔幼穉

之時恐至長老窮匱瑞辰按育通鞠及毓爾雅釋言鞠
釋也鞠一作毓尙書教胄子說文作教育子史記作教
釋子皆育訓釋之證鄭箋以昔育爲釋是也至以育鞠
之育爲長老則非爾雅釋詁曰育長也又育養也郭於
育長註云育養亦爲長是長讀如長養之長不讀爲長
老之長此傳育長亦謂長養恐長養之道窮也故下云
既生既育猶云既生既養也箋於既育亦訓爲長老失
之蜀本石經作昔育恐鞠少一育字亦誤又按大戴記
本命篇言婦有三不去前貧賤後富貴不去此詩昔育
恐育鞠前貧賤也既生既育後富貴也是當在不去之
列今乃相棄故怨之耳

我有旨蓄傳旨美箋云蓄聚美菜者以禦冬月乏無時
也瑞辰按旨蓄與旨茗旨藹句法相同茗藹皆草名是
知蓄亦菜名也蓄與遂古通用我行其野詩言采其遂
傳遂惡菜也箋遂牛薺也陸機疏遂今人謂之羊蹄名
醫別錄曰羊蹄一名蓄陶隱居注今人呼爲秃菜卽蓄
音之譌引詩言采其蓄是知旨蓄卽遂菜也箋以蓄聚
釋之誤矣蓄爲惡菜而詩言旨者自貧者視之爲旨耳
既詒我肄傳肄勞也瑞辰按肄者勤之同音段借爾雅
釋詁勤勞也郭注引詩莫知我勤左氏昭十六年傳引
作莫知我肄是肄勤古通用之證肄與肆古亦通用爾
雅釋言肆力也力亦勤也勞也

伊予來暨傳暨息也箋君子忘舊不念往昔年稚我始來之時安息我瑞辰按愛正字作悉說文悉惠也慙古文是慙即古文愛字此詩暨疑即慙之段借伊予來暨猶言維予是愛也仍承昔者言之傳訓暨為息以暨為咽字段借王尚書讀暨為愾訓怒似不若讀慙訓愛為允

式微

式微式微傳式用也箋式微式微微乎微者也式發聲也瑞辰按箋以式為發聲即語詞竊謂傳雖訓式為用詩中言用者亦語詞猶爾雅釋言為我我亦語詞箋申傳非易傳也服虔左傳注言君用中國之道微正義言

君用在此而益微竝失之

微君之故箋我若無君正義我若無君在此之故瑞辰

按古者以患難為故鄭語王室多故韋注故猶難也漢書張陳王周傳贊事多故矣注故謂中屯難也周禮宮正國有故注故謂禍災此詩微君之故猶云微君之難微君之禍災耳傳不釋故字正義云我若無君在此之故失其義矣

胡為乎中露傳中露衛邑也瑞辰按路史高辛紀帝虬

有子名元堯封之於中路歷夏侯服國盡為中路氏路氏露路古通用中露疑即中路也列女傳引詩正作中路

微君之躬瑞辰按古字躬與窮通論語鞠躬聘禮鄭注作鞠窮公羊宣十五年傳潞子之爲善也躬言潞子之爲善其道窮也大戴哀公問五義篇躬爲匹夫而不願對富貴爲諸侯而無財言躬卽窮也皆窮通作躬之證此詩微君之躬躬亦窮之省俗言若微君之窮困猶上章微君之故故謂患難也學者蓋習讀之而不知其義也久矣

胡爲乎泥中傳泥中衛邑也瑞辰按水經注瓠河又東逕黎城縣故城南世謂黎侯城昔黎侯陽寓於衛詩所謂胡爲乎泥中疑此城也泥通作坭廣韻坭地名又通作彌詩出宿於彌韓詩作坭儀禮士虞禮鄭注引詩作

泥詩泥與彌蓋同地也又按詩傳當以露與泥爲衛邑名中露泥中猶中林林中之比皆語詞也傳連言中露泥中者特順經文言之耳

旄邛

旄邛之葛兮傳前高後下曰旄邛瑞辰按爾雅前高旄邛釋名作髦云前高曰旄邛如馬舉頭垂髦也釋文引字林作莖又作菑邛竝音近而義同太平寰宇記旄邛在澶州臨河縣今在大名府開州治西

何誕之節兮傳諸侯以國相連屬憂患相及如葛之蔓延相連及也誕濶也箋云土氣緩則葛生闊節與者喻此詩衛伯不恤其職故其臣於君事亦疏廢也瑞辰按

誕者延之段借爾雅延間也延卽誕字之消俗之猶其也何誕之節猶云何延其節也延長也濶長義相近詩以葛之蔓延不絕興諸侯之相連屬傳說是也葛蔓生必有所依倚而後盛喻諸侯必有與國而後能相救故二章卽言必有與必有以以猶與也箋說失之

何多日也

瑞辰

按詩以葛起興春秋之交也而後言狐裘蒙戎則爲嚴冬此正詩言多日之證

必有以也傳必有以有功德箋我君何以久畱於此乎必以衛有功德故也又責衛今不務功德也

瑞辰

按春秋

桓十二年宋人以齊人衛人蔡人陳人伐鄭公羊傳以者行其意也又僖二十六年冬公以楚師伐齊取穀又

公羊傳云能左右之曰以是古者用他國之師謂之以謂可以隨其所用也此詩蓋言衛臣之久不來必乞師於他國有可爲其所以者卽謂以他國之師也傳箋謂以功德失之以與同義與謂與國卽下章靡所與同之同傳謂與仁義亦非又按以與似古亦通用特牲饋食禮主人西面再拜祝曰養有以也注以讀如何其久也必有以也之以據注云亦當似之也疏云亦謂亦似其先祖此注引詩必作似抑或毛詩作以三家詩讀爲似故鄭引以證禮經之以義當爲似耳

匪車不東傳不東言不來東也箋云女非有戎車乎何不來東迎我君而復之黎國在衛西今所寓在衛東

瑞

辰按漢書地理志壺關有羊腸沽水東至朝歌入淇應邵曰黎侯國也宣十五年左傳潞子奪黎氏地杜註黎氏黎侯國上黨壺關縣有黎亭今按黎侯亭在今山西潞安府長治縣西正古壺關縣地此黎國在衛西之證也水經注黎陽在魏郡世謂黎侯城昔黎侯陽寓於衛因以爲名又云河水又東北過黎陽縣亦曰黎侯國詩曰黎侯寓於衛是也今按河南衛輝府之濬縣卽古黎陽與旄邱之在今開州者相近皆在衛東此寓在衛東之證也漢地志東郡有黎縣是黎侯國魏郡有黎陽是黎侯所寓孟康誤合爲一臣瓚已駁之矣漢地志黎陽注晉灼曰黎山在其南河水經其東其山上碑云縣取

山之名取水之陽以爲名與水經注以黎陽爲黎侯名不同以詩序黎侯寓衛證之當以水經注所言爲確又按匪彼古通用廣雅匪彼也匪車不東卽彼車不東也箋訓爲非失之

靡所與同傳無救患恤同也箋衛之諸臣行如是不與諸伯之臣同言其非之特甚瑞辰按說文與字注起也从昇同同力也此詩靡所與同亦謂無與同力者耳傳以爲救患恤同則讀同如同盟之同失其義矣箋云不與諸伯之臣同亦非

瑣兮尾兮傳瑣尾少好之貌瑞辰按瑣尾三字同義爾雅釋訓瑣瑣小也尾通作微說文尾微也書鳥獸微亦

小也古小與好義近孟喜易中孚註好小也是也傳以瑣尾狀流離之少好貌故以少好釋之正義分瑣爲小尾爲好失之

流離之子傳流離鳥也少美長醜始而媮樂終以微弱箋云衛之諸臣初有小善終無成功似流離也釋文流本亦作鷓瑞辰按流離二字雙聲爾雅鳥少美長醜爲鷓鷓郭註鷓鷓猶留離詩所謂留離之子說文作鷓離次於鷓鷓之後鷓鷓爲鳥之始小始大者故與鷓離少美長醜者連類而及留離轉爲栗留倉庚老而無毛則呼爲黃栗留是也詩以鳥之少美長醜喻衛臣之始有小善終無成功非遂比之梟鳥不孝陸機以流離爲梟

失之

衰如充耳傳衰盛服也充耳盛飾也大夫衰然有尊盛之服而不能稱也箋充耳塞耳也言衛之諸臣顏色衰然如見塞耳無聞知也人之耳聾恒多笑而已瑞辰按

說文衰袂也从衣采聲俗作袖戚學標漢學諧聲作从衣采聲以今本說文从采聲爲譌今按戚說是也衰从采聲采卽孚也孚抱一字故說文又曰衰衰也衰衰也衰之爲盛服猶葆爲草盛兒衰从采猶葆从保保亦从采省也說文又曰袂衰也袂衣袂也一曰袂衰也衰者衰也是衰義同袂亦有懷藏之義藏與塞義近充耳當从箋訓爲塞耳衰如卽塞耳之兒箋云顏色衰然釋文

謂箋以衰爲笑兒失之

簡兮

簡兮簡兮傳簡大也箋簡擇瑞辰按當从傳訓簡爲大下文萬爲大舞碩人俛俛亦爲容貌大故先畧言大以形容之耳

方將萬舞傳方四方也將行也以干羽爲萬舞用之宗廟山川故言於四方箋云萬舞干舞也瑞辰按方將二字連文方猶云將也將且也傳訓爲四方失之韓詩說云萬大舞也廣雅萬大也萬舞蓋對小舞言故爲大舞實文武二舞之總名故傳云以干羽爲萬舞公羊春秋定八年壬午猶繹萬入去籥謂二舞俱入以仲遂喪於

二舞中去籥非以萬與籥對舉也萬兼二舞如夏小正二月丁亥萬用入學傳萬也干戚舞也與文王世子春夏學干戈合又左傳楚令尹子元欲蠱文夫人爲館於其宮側而振萬焉夫人言是舞也先君以是習戎備焉此武舞稱萬之證也左傳考仲子之宮將萬焉繼以公問羽數於衆仲是羽卽萬也此文舞稱萬之證也箋从公羊傳以萬舞爲干舞未若毛傳兼干羽言爲允碩人俛俛傳俛俛容貌大也釋文韓詩作扈扈云美貌瑞辰按方言吳大也說文吳大言也俛从吳聲故義亦爲大說文俛大也俛扈音近美與大亦同義故扈扈訓美又訓大檀弓爾母扈扈爾鄭註扈扈謂大是也俛與

扈音義通用猶左氏圍人犖公羊傳作鄧扈樂扈卽圍之段俗也

赫如渥赭傳赫赤貌渥厚漬也箋碩人容色赫然如厚

傅丹瑞辰按說文赫火赤兒段玉裁謂當作大赤兒赫通作奭采

芑瞻彼洛矣二傳竝曰奭赤貌爾雅釋訓赫赫舍人本

作奭奭又通作施白虎通引詩韎韐有施奭者赫之假

借施卽赫字之重文

山有榛傳榛木名釋文榛本亦作藜瑞辰按榛藜皆亲

之假借說文亲果實如小栗廣雅亲桌也亲之言辛辛

物小之稱也

彼美人兮西方之人兮傳乃宜在王室箋彼美人謂碩

人也正義西方之人謂宜為西方之人瑞辰按方言凡

言相憐哀九疑湘潭之人謂之人兮人兮猶言人也中

庸仁者人也注人也讀如相人偶之人以人意相存問

之言聘禮大射儀公食大夫禮注匪風詩箋皆言人偶

人偶為人相親之詞卽仁也故說文仁字注親也其字

从人二會意仁與人亦通用廣雅人仁也論語問管仲

曰人也猶言仁也與言如其仁同義公羊成十六年傳

仁之也表記注引作人之皆其證此詩西方之人兮猶

言西方之仁人也惟仁人能愛人故言人兮以誌想慕

之意

泉水

恣彼泉水傳泉水始出恣然流也釋文恣韓詩作祕說
 文作恥瑞辰按說文恥字註讀若詩泌彼泉水不作恥
 擬其音非證其字也恣者泌之段借說文泌俠流也文
 選魏都賦李注引說文泌水駛流也尸子黃河龍門駛
 流如竹箭駛流蓋疾流之義據一切經音義卷廿三駛
 流註駛疾也又華嚴經音義上駛流註倉頡篇駛速疾
 也字从馬吏聲本有从馬夫音古穴反乃是駛驪馬名
 是駛流乃駛流之譌按戴侗六書故駛說文曰疾也亦
部有駛字注云列也讀若迅段玉裁云今或省作駛今
俗駛疾字當作此李黼平又謂駛即快字說文本作俠流玉篇作狹流廣韻作浹流俱誤泌从必
 聲古必畢威三字同音通用考工記玉人天子圭中必
鄭註必讀如鹿車繹之緹

采菽詩威沸濫泌當與威澤義近詩毛傳威沸泉出貌
泉說文作畢沸玉篇澤泉水出貌泌亦泉水涌出之貌魏都賦溫泉恣
 涌而自浪毛傳泉水始出恣然流也正涌流之義廣雅
 釋言恣流也義本毛詩水經注有比水又有恣水義皆
 與泌同說文泌為正字毛詩作恣韓詩作祕水經注作
 比作恣皆假借字又按詩意以泉水之得流于淇興已
 之欲歸於衛琴操思歸引曰涓涓泉水流及于淇兮有
 懷于衛靡日不思義與此詩同箋謂以泉水之入淇比
 婦人之嫁于異國殊與詩意相背
 有懷于衛箋云懷至也以言我有所至念於衛我無日
 不思也瑞辰按傳不訓懷字以懷之為思義見卷耳及

野有死麇傳也。箋訓懷爲至，云有所至，念于衛，至與思義正相通。心之所至，卽爲思。猶心之所之，謂之志也。思無不至，故論語言未之思也。夫何遠之有，至卽爲思。故詩言有懷于衛，靡日不思。

聊與之謀，傳聊願也。箋聊且略之辭。瑞辰按：說文僂字

注：一曰且也。字通作僂。玉篇引聲類曰：僂且也。凡聊訓且者，皆僂字之段借。十月之交詩：不憇遺一老。小爾雅曰：憇願也。且也。說文憇冑也。一曰說也。一曰且也。是知毛傳訓聊爲願者，願亦且也。箋申傳：非易傳也。正義謂傳箋異義失之。

出宿于沛，飲餞于禰。傳沛地名，禰地名。箋云：沛，禰者所

嫁國適衛之道所經，故思宿餞。瑞辰按：思歸之道，不得兩言宿餞。下章言宿餞而繼以還車，言邁是設爲思歸適衛之道也。此章言宿餞而繼以女子有行，是追憶其自衛出嫁之道也。毛傳以下章干言爲所適國郊，正以別乎上章沛禰爲衛地。箋以沛禰爲所嫁國適衛之道，誤矣。古者餞于國郊，沛禰蓋衛近郊地。禰釋文引韓詩作坭，廣韻坭地名。字通作泥。鄭注：士虞禮引詩飲餞于泥。今本亦作禰。釋文禰劉本作泥。疑禰卽式微之泥中耳。泥中在漢黎陽，今衛輝府濬縣地，與須曹之在滑縣者相近。沛卽濟字之或體。列女傳文選注引詩：竝作濟定之方中。箋釋楚邱云：自河以東，夾於濟水，是衛地近濟之證。

女子有行箋云行道也婦人有出嫁之道瑞辰按桓九年左傳凡諸侯之女行杜註行嫁也爾雅如適之嫁並訓往行亦往也廣雅行往也是已女子有行卽謂女子嫁耳儀禮喪服鄭注云凡女行於大夫以上曰嫁行於士庶人曰適人是鄭君亦以行卽爲嫁而箋詩訓行爲道失之

問我諸姑遂及伯姊箋云甯則又問姑及姊親其類也

瑞辰

按箋謂歸問其姑姑與上言女子有行義不相屬若如集傳謂姑姑卽諸姬則古無以姑姑爲媿者竊謂此章出宿飲餞是追溯其初嫁時所經則問於姑姑亦追述其嫁時預知義不得歸問于姑姑之詞列女傳齊

孝孟姬傳載孟姬嫁於齊姑姑妹誠之門內曰夙夜無愆爾之矜聳無忘父母之言是古者嫁女有姑姑妹誠送之禮故得問於姑姑所問者卽上女子有行遠父母兄弟也

出宿于干飲餞于言傳干言所適國郊也瑞辰按隋地

理志邢州內邱縣有干言山李公緒記柏人縣有干言山柏人邢州堯山縣今按干言山屬順德府唐山縣而隋志言內邱者二縣相連隨舉一以明之也畿輔通志唐山縣西北四里有干言山延袤數十里接內邱縣界是也衛女所適國蓋在邢旁故經及干言二山毛西河據漢地志東郡有發干縣今屬山東東昌府堂邑縣

乃齊地與此無涉

我思肥泉傳所出同所歸異為肥泉瑞辰按水經注美

溝水朝歌西北大嶺下東流逕駱駝谷東逕朝歌城北

又東南流注馬溝水又東南注淇水為肥泉是肥泉為

衛水之證肥泉爾雅古有二讀一作歸異出同肥一作

異出同流肥也爾雅郭註引毛傳所出同所歸異為肥

泉釋名亦云所出同所歸異為肥泉皆不釋流字之義

是毛公及劉熙郭璞所見爾雅本皆作歸異出同肥其

同下並無流字水經注引爾雅歸異出同曰肥是其證

此一讀也水經注引犍為舍人云水異出流行合同曰

肥列子殷敬順釋文云水所出異為肥也皆不釋歸字

則舍人爾雅本蓋作異出同流肥蓋以歸字屬上句作

汧出不流歸與異出同流肥相對成文此又一讀也今

本爾雅既從郭本以歸字屬下讀又誤從舍人本多流

字遂作歸異出同流肥矣肥之為言腓也易咸其腓非

分聲之轉周官注匪分也肥之義蓋取于分釋名云所歸各枝

散而多似肥者也列子釋文云所出異為肥是知二讀

義雖相反其名為肥者特以歸異及異出為義不以出

同及同流為義也又按爾雅漢大出尾下而水經河水

注漢水引吕忱曰爾雅異出同流為漢水是吕忱所見

爾雅作異出同流漢釋文亦云漢水本同而出異與吕

忱合則知肥當從毛傳歸異出同為允爾雅原作同出

異流肥所以別於異出同流漢也爾雅古本當作汧出不流歸同出異流肥異出同流漢其大出尾下之下別有一字今脫去不可考矣詩義蓋以肥泉之異流與女之各嫁一方然泉雖異歸終入于衛女子有行遂與衛訣又泉水之不若故思之滋歎耳孔廣森謂首章慈彼泉水末章肥泉只是一泉其說是也

茲之永歎箋云茲此也瑞辰按茲卽滋也茲之永歎猶常棣詩况也永歎况亦滋也說文滋益也字通作茲箋訓茲爲此失之

思須與漕傳須漕衛邑也瑞辰按水經沛水注濮渠又東分爲二瀆北濮出焉濮渠又東逕須城北詩所云思

須與漕也漕通作曹西征記滑州白馬縣古衛之曹邑戴公廬于曹卽此今按須與曹皆在今衛輝府滑縣境內漢白馬縣卽今滑縣也錢澄之田間詩學據詩言思須與曹謂此詩當作於衛東渡河以後

以寫我憂傳寫除也瑞辰按蓼蕭傳輸寫其心也與除義同說文寫置物也除此注彼曰寫除去其憂亦曰寫說文又曰卸舍車解馬也讀若汝南人寫書之寫是寫與卸音義同郭注方言曰今通言發寫卽發卸也卸爲舍車亦與除去義近至爾雅釋詁寫憂也蓋與寫除義相反而相成管子白心篇曰卧名利者寫生危寫正訓憂謂寢息於名利者憂生危也郭注謂有憂者思散憂

以寫爲散失其義矣王尚書經義述聞又以寫憂爲鼠
憂之段借

北門

終窶且貧傳窶者無禮也貧者困於財箋君於已祿薄
終不足以爲禮又近困於財瑞辰按釋言窶貧也說文
窶無禮居也从宀婁聲婁空也从母从中女婁空之意
也古有婁無屨論語屨空當作婁空婁空皆空乏即貧
也窶从婁聲故爲無禮居倉頡篇無財曰貧無財備禮
曰窶蓋窶與貧對文則異散文則通

已焉哉瑞辰按論古音皆以下二句爲何相協此句焉
字非韻惟孔廣森云詩之語助不出支之魚歌四部如

支部只斯之部之而哉思止矣忌魚部且女歌部猗兮
也我而無陽聲之字其焉字有用爲助句者即當改讀
於何反音北門末三句以焉爲何相協今按孔說是也
也與焉雙聲也古音讀如宅如旄邛君子偕老遵大路
皆以也與兮同爲助句兮猗古通用讀如阿也亦歌麻
部字故可同作韻句之助焉即也字之同聲段借故可
讀與爲何韻也又焉亦訓爲何蓋有何音即有何義矣
又詩樛木序而無嫉妬之心焉定本焉作也是焉與也
通段之證

謂之何哉箋云謂勤也我勤身以事君何哉瑞辰按謂
猶奈也謂之何哉猶云奈之何哉齊策曰雖惡於後王

吾獨謂先王何乎高註謂猶奈也是其證矣箋訓謂爲勤失之

王事適我傳適之也箋云國有王命役使之事則不以之彼必來之我瑞辰按適當爲擿之消借說文廣雅竝曰投擿也說文擿字註一曰投也古書投擿字多作擿擿我猶投我也正與二章箋訓敦爲投擿同義

政事一埤益我傳埤厚也箋云有賦稅之事則減彼一而以益我瑞辰按埤亦益也一當从朱氏彬訓爲詞助一埤益我猶云埤益我也箋云減彼一而以益我則不詞當从蜀本石經作減彼而一以益我但據正義釋箋則早誤作減彼一矣

室人交徧謫我傳謫責也瑞辰按謫適古通用孟子人不足與適也趙岐章句引詩此句作適云適過也與方言謫過也義同蓋本三家詩

王事敦我傳敦厚也箋敦猶投擿也瑞辰按廣雅搥搥也箋訓敦爲投擿者以敦爲搥之段俗敦與搥雙聲搥俗作敦猶追琢之俗作敦琢也釋文引韓詩云敦迫胡承珙曰敦與督一聲之轉廣雅督促也督又通篤篤有厚義而通於督促故毛訓厚韓訓迫

室人交徧摧我傳摧沮也箋云摧者刺譏之言瑞辰按催我猶謫我也毛訓爲沮沮毀之也說文摧擠也一曰折也沮卽摧折之也字通作催說文引詩室人交徧催

我云催相擣也。相擣猶相迫也。詩釋文云：「催或作催與說文合。」說文無謹字。韓詩作謹。云：「謹就也。」廣雅同。謹就以雙聲爲義。就當作蹇蹇與蹇同。廣雅蹇罪也。廣韻蹇迫也。與玉篇謹謫也。義正合。桂馥疑就爲訛字之誤。又疑爲涼字形近之誤。皆未確。推催謹三字雖異而音義竝同。

北風

北風其涼。傳北風寒涼之風。箋寒涼之風。病害萬物。興者喻君政教酷暴。使民散亂。瑞辰按涼或作颯。又作颯。說文北風謂之颯。玉篇颯北風也。蓋皆漢儒增益之字。涼風作颯與颯猶凱風作颯與颯也。古以谷風凱風喻

仁愛。因以淒風涼風喻暴虐。故箋承傳義而申釋之。雨雪其雱。傳雱盛貌。瑞辰按說方以雱爲旁之籀文。云雱溥也。或从滂作雱。穆天子傳郭注。廣韻十遇均引詩雨雪其雱。亦旁字也。雱又消作雱。廣韻雱與雱同。重言之則曰雱雱。廣雅雱雱雪也。又作滂。文選雪賦注引正作滂。

惠而好我。傳惠愛也。箋云：「性仁愛而又好我。」瑞辰按終風詩：「惠然肯來。」傳惠順也。此詩惠而猶惠然也。惠亦當爲順。惠然謂順貌也。

其虛其邪。傳虛虛也。箋云：「邪讀爲徐。」瑞辰按虛者舒之同音假借。邪者徐之同音假借。野有死麕。傳舒徐也。虛

徐二字疊韻淮南子原道訓注云原泉始出虛徐流不止以漸盈滿止以虛徐爲徐虛徐卽舒徐也毛傳虛虛也當从釋文一本作虛徐也毛傳例不改字知虛爲舒之假借故以徐釋之正義謂傳非訓虛爲徐其說非也然卽此足證孔本毛傳亦作虛徐也爾雅其虛其徐威儀容止也正釋此詩文選曹大家幽通賦注引詩亦作其虛其徐三家詩蓋有作徐者故箋讀邪如徐邪與徐雙聲同在邪母故通用邪與斜通說文斜扃也讀若茶亦邪可通徐之證正義釋虛徐爲謙虛閑徐之義失之北風其喈傳喈疾貌瑞辰按喈玉篇作颯云疾風也此後人增益字喈當作潛又通淒說文潛字註一曰潛水

寒也引詩風雨潛潛卽鄭風風雨淒淒之異文邶風傳淒寒風也蓋水寒曰潛風寒亦爲潛其喈猶其涼也雨雪其霏傳霏盛貌瑞辰按列女傳引此詩作雨雪霏霏廣雅霏霏雪也其霏猶霏霏也霏或作霏漢書楊雄傳雲霏霏而來迎顏注霏古霏字又與霏義近說文霏毛紛紛也非分雙聲霏霏猶紛紛耳

靜女

靜女其姝傳靜貞靜也姝色美也瑞辰按說文靜亭安也凡經傳靜字皆靜之段俗若靜之本義說文自訓窶耳靜靜又與靖通用文十二年公羊傳惟譏譏善靜言王逸楚詞注作靖言廣雅靜善也藝文類聚引韓詩有

靜家室靜善也鄭詩莫不靜好大雅籩豆靜嘉皆以靜
為靖之段俗此詩靜女亦當讀靖謂善女猶云淑女碩
女也故其姝其變皆狀其美好之貌方言齊魏燕代之
間謂好曰姝韓詩外傳居處齊則色姝是姝為有德之
色說文姝好佳也引詩靜女其姝裳字註一曰若靜女
其姝之姝又媠好也引詩靜女其媠蓋本三家詩姝則
姝之同音假借也一切經音義卷六云姝古文媠同
俟我於城隅傳城隅以言高而不可踰箋云自防如城
隅瑞辰按說文隅陬也廣雅陬角也是城隅即城角也
考工記宮隅之制七雉城隅之制九雉鄭註宮隅城隅
謂角浮思也賈疏謂浮思為城上小樓則角浮思即後

世城土之角樓段玉裁謂城隅即闔為城臺非也俟我
於城隅詩人蓋設為與女相約之詞傳箋義竝失之
愛而不見搔首踟躕傳言志往而行正箋志往謂踟躕
行正謂愛之而不往見瑞辰按愛者夔及優之消借爾
雅釋言夔隱也方言掩翳夔也郭註謂蔽夔也引詩夔
而不見又通作優說文優彷彿也引詩優而不見禮記
祭義優然必有見乎其位正義亦引詩優而不見愛而
猶夔然也故廣雅云愛優也離騷經衆夔然而蔽之義
與詩同夔字又作夔說文夔蔽不見也愛又通優字林
優彷彿見而不審也玉篇優愛也夔隱優俱雙聲故同
義而通用詩設言有靜女俟於城隅又夔然不可得見

箋讀愛爲愛惡之愛，謂愛之而不往見，失之。踟蹰，雙聲字。韓詩作躊躇，章句躊躇，躑躅也。說文作時蹠，云時蹠不前也。又作躑躅，又曰躑躅，逗足也。廣雅作踟蹠，云躑躅踟蹠也。又作躊躇，云躊躇猶豫也。禮記三年問，踟蹠焉。釋文作踟蹠，字異而音義竝同。傳言志往者，謂憂其不見行正者，謂其踟蹠不前也。箋轉以踟蹠爲志往，失傳悞矣。

新臺

瑞辰按水經河水注，河水又東逕鄆城縣北，故城在河南十八里，河之北岸有新臺，鴻基層廣，高數丈。衛宣公所築新臺矣。太平寰宇記，新臺在濮州鄆城縣東。

北十七里，北去河四里。鄆城今曹州府濮州是也。至漢志東郡陽平有莘亭，乃左傳宣公使盜待諸莘之莘，毛大可以釋新臺失之。

新臺有泚，傳泚鮮明貌。瑞辰按泚者玼之假借。說文玼玉色鮮也。引詩新臺有玼。詩釋文兩引說文，皆作新色鮮也。段本因增爲新玉色鮮。玼本玉色之鮮，因而色之鮮明者，通言玼耳。

河水瀾瀾，傳瀾瀾盛貌。水所以絜污濊，反于河上而爲淫昏之行。瑞辰按說文瀾滿也。釋文引作水滿也。張參五經文

字云，瀾見詩風，是古本原作瀾瀾。今本作瀾瀾者，後人增益字也。瀾瀾又作洋洋。玉篇洋亦瀾字。廣韻瀾或作洋。漢書地理志引詩河水洋洋，正洋洋形近之譌。卽瀾

瀾之異文顏師古不知洋洋爲譌字遂謂邶詩無此句矣

燕婉之求瑞辰按說文婉字註宴婉也卽燕婉本字說文又曰娵婉也婉順也音義竝同故通用

蘧條不鮮傳蘧條不能俯者箋云蘧條口柔常觀人顏色而爲之辭故不能俯者也瑞辰按蘧條與戚施蓋醜惡之通稱蘧條疊韻字物之醜惡者謂之蘧條戚施方言簞之粗者自關而西謂之蘧條韓詩章句戚施蟾蜍喻醜惡是也人之醜惡者謂之蘧條戚施淮南修務篇啗朕哆噉蘧條戚施雖粉白黛黑弗能爲美者嫫母此惟也高誘注蘧條偃戚施偃皆醜貌晉語蘧條不可使

俛戚施不可使仰韋註蘧條偃人戚施偃人是也人有惡行者亦謂之蘧條戚施鄭語侏儒戚施實御在側近頑童也爾雅蘧條口柔戚施面柔是也此詩蘧條戚施對燕婉言皆以人之醜惡喻宣公與口柔面柔異義鄭箋牽合爲一失之

新臺有酒傳酒高峻也釋文酒韓詩作灌音同云鮮貌段玉裁曰酒與灌不同部當爲首章有泚之異文瑞辰按酒與洗雙聲古通用白虎通洗者鮮也呂氏春秋高註洗新也又與銑通爾雅絕澤謂之銑晉語韋註銑猶酒也有酒猶言有泚毛傳訓爲高峻以酒爲峻之假借不若韓詩作灌訓鮮貌爲確玉篇滓與灌同詩有灌者

淵本或為萃。洒通作灌。猶洗通作淬。皆異部假借也。儀禮釋文。洗悉禮反。劉本作淬。七對反。是其類矣。段玉裁謂灌為泚之異文。非也。說文繫傳引詩新臺有灌。云字本作淖。說文淖新也。廣韻淖新水狀也。亦與韓詩訓灌為鮮同義。

河水浼浼。傳浼浼平地也。瑞辰按說文潤字註水流浼浼貌。浼字註引詩河水浼浼。浼古音讀如門。與潤音近。浼浼卽潤潤之段。俗傳云浼浼平地者。卽潤潤之義也。釋文引韓詩作媿媿。音尾。云盛貌。玉篇媿媿水流貌。浼浼通作媿媿。猶勉勉通作疊疊。皆一聲之轉也。禮器鄭勉也。文選吳都賦清流疊疊。李註引韓詩疊疊水流進

貌。當亦此詩浼浼之異文。古音浼疊音皆如門。故通用。傳韓詩者。不一家。故媿疊字各異耳。段玉裁以韓詩媿媿爲上章瀾瀾之異文。但取字之同部。不知雙聲字。古亦通用也。

籛篠不殄。傳殄絕也。箋殄常作腆。腆善也。瑞辰按腆殄古通用。說詳九經古義。今按釋詁珍美也。說苑脩文篇使某奉不珍之琮。不珍之屨。珍卽腆也。殄與珍古同音。故腆借作珍。卽可借作殄。

得此戚施。傳戚施不能仰者。箋戚施面柔。下人以色。故不能仰也。瑞辰按說文黿字註。黿黿詹諸也。引詩得此黿黿。言其行黿黿。爾雅釋文黿音秋。黿又作黿。山海經郭註云。黿龜似蝦

藁玉篇醜莊子諸大夫蹇然本或作愀秋戚聲之轉然蹇即蹇也是秋戚通用醜

醜猶施施也蓋本韓詩疑韓詩章句曰戚施蟾蜍喻醜惡

今太平御覽引韓詩作戚施者從毛詩改即毛詩得此戚施之異文也蟾蜍

醜惡名醜醜而人之醜惡亦名戚施猶篔簹之粗者名籩

籩人之惡者亦名籩籩也至說文醜字註先醜詹諸也

其鳴詹諸其皮醜醜其行先先據說文醜或从酋作醜

是醜醜一字不得以醜醜竝稱先醜亦不得分為二字

王尚書謂說文本爾雅醜醜蟾諸為義醜或消作去先

即去字形近之譌其行先先即其行去去之譌讀與莊

子其卧祛祛同其說是也去蚶聲之轉說文又云蚶醜

詹諸蚶醜即醜醜也造戚聲相近孟子其容有蹇韓非子作其容造焉去

耳

鼓聲亦相近去屈又聲之轉淮南子說林訓鼓造避兵

夏小正傳蚶也者屈造之屬也鼓造屈造皆即醜醜之

變也又按爾雅釋訓戚施面柔也釋文云戚施字書作

規規今按說文無規字惟規字注司人也从見宅聲讀

若馳玉篇規規面柔也通作施規規亦戚施之同音字

耳

二子乘舟

二子乘舟汎汎其景傳國人傷其涉危遂往如乘舟而

無所薄汎汎然迅疾而不礙也瑞辰按左傳言汲壽死

於莘未嘗渡河此毛傳所由以乘舟為比也劉向新序

則謂未使齊以前壽母與朔謀欲殺之而立壽使人與

汲乘舟於河中將沉而殺之壽知不能止也因與之同
舟舟人不能殺汲方乘舟時汲傳母恐其死也閱而作
詩則謂乘舟實有其事其說蓋本韓詩今按新序之說
是也首章中心養養二章不瑕有害皆二子未死以前
恐其被害之詞非既死後追悼之詞且二子如未乘舟
不得直言乘舟也景古音讀若廣謂遠行兒與下章汎
汎其逝同義

中心養養傳養養然憂不知所定瑞辰按養養通作洋
洋爾雅釋訓悠悠洋洋思也邢疏引詩中心養養為證
爾雅釋詁說文竝曰恙憂也養與洋皆當為恙之假借
不瑕有害傳言二子之不遠害箋云瑕猶過也我思念

此二子之事於行無過差有何不可而不去也瑞辰按

瑕遐古通用隰桑詩遐不謂矣禮記表記引詩作瑕不謂矣遐之言胡也胡無

一聲之轉故胡甯又轉為無甯凡詩言遐不眉壽遐不
黃耇遐不謂矣遐不作人遐不猶云胡不信之之詞也
易其詞則曰不瑕凡詩言不瑕有害不瑕有愆不瑕猶
云不無疑之之詞也傳訓瑕為遠箋訓遐為過皆不免
緣詞生訓矣

毛詩傳箋通釋卷五

鄘

桐城馬瑞辰學

柏舟

髻彼兩髦傳髦兩髦之貌髦者髮至眉子事父母之飾
 瑞辰按說文無髦字髻字註引詩作統統字註云冕冠
 塞耳者塞耳下當有脫文據字林統冠之垂者左傳杜
 註同玉篇統冠垂也魯語王后親織元統韋註統所以
 懸填當耳者懸填即垂也說文當云統冕冠塞耳之垂
 者今本脫之垂二字耳統為垂填之貌因謂髦垂之貌
 為統玉篇髻髮垂貌是也凡字从宀聲者多有垂義蒼
 頡篇頰垂頭之貌說文耽耳大垂也皆與統為垂髦義

相近釋文髡一本作仇仇當為統之譌髡說文作髡云
髮至眉也一切經音義卷二云髡古文鬣同按鬣又髡
之消毛詩作髦者假借字說文作鬣者正字蓋本三家
詩

實維我儀傳儀匹也瑞辰按傳本爾雅釋詁說文儀度
也訓匹者儀與偶雙聲同在疑母蓋以儀為偶字之段
借猶獻與儀雙聲而獻即可段為儀也

母也天只傳母也天也天謂父也瑞辰按詩變父言天
先母後父者錯綜其文以天與人為韻也毛傳也只同
訓段玉裁謂如日居月諸居諸同訓乎是也序明言父
母欲奪而嫁之是古說皆以母天為母父之稱後儒或

謂女惟從母又謂父死稱母皆肌說也

實維我特傳特匹也瑞辰按特猶儀也故傳亦訓匹說

文特朴特牛父也段玉裁曰特本訓牡陽數奇引伸之
為凡單獨之稱今按方言物無偶曰特廣雅特獨也皆
訓特為獨特訓獨又訓匹者猶介為特又為副乘為一
又為二為四匹為一又為雙為偶皆以相反為義也特

義為匹是知黃鳥詩百夫之特猶言百夫之匹也傳云

百夫之德正謂匹百夫之德我行其野詩求爾新特猶
箋謂百夫中之俊傑失之特字亦作植

禮記少儀不特弔釋文特本作植爾雅士特舟釋文特
本作植是也其字又通作直呂覽高註特猶直也賈子

新書大夫直縣大夫當爲士卽周官士特縣也釋文引韓詩實維我直云相當值也正與毛詩作特同義相當卽相匹也爾雅敵訓爲匹又訓爲當是其證矣

之死矢靡慝傳慝邪也瑞辰按慝當爲忒之同音假借

爾雅釋言爽差也爽忒也說文忒更也又曰忒失常也二字音義同靡忒猶靡他也文選王仲宣詩龍雖勿用志亦靡忒靡忒二字疑本此詩三家詩蓋有作靡忒者洪範民用僭忒漢書王嘉傳引作民用僭慝而釋之曰民用譖差不壹正釋忒字也周語有過慝之度王觀察曰慝當爲忒差也此皆假慝爲忒之證又按左氏莊二十五年傳唯正月之朔慝未作杜注慝陰氣桂馥謂慝

本作恣說文恣失常也與傳云非常意合恣之借作慝猶此詩忒借作慝也忒通作貳與貸字形近貳後漢書贊禪爲君隱之死靡貳貳卽貳之訛亦慝當作忒之證經傳中又有假貸爲慝者如大戴千乘篇利辭以亂屬曰讒以財投長曰貸讒貸卽讒慝也此亦慝忒互通之類

牆有茨

牆有茨傳茨蒺藜也瑞辰按說文茨以茅蓋屋也蒺藜

多貌薺者蒺藜也三者不同據傳云蒺藜則當以說文引詩牆有薺爲正禮記玉藻鄭註引詩亦作楚薺蓋本韓詩今毛詩作茨楚詞章句引詩楚楚者薺皆假借字

也古齊次同聲通用周官外府鄭註齎資其字以資次
爲聲是其證矣左氏傳云人之有牆以蔽惡也詩以牆
茨起興蓋取蔽惡之義以牆茨之不可埽所以固其牆
與內醜之不可外揚將以隱其惡也

中葍之言傳中葍內葍也箋云內葍之言謂宮中所葍
成頑與夫人淫昏之語瑞辰按釋文葍本又作邁玉篇

引作葍邁葍皆當爲垢及詬之假借猶易姤卦或作
邁邂逅一作邂葍也桑柔詩維彼不順征以中垢傳中
垢言闇冥也王尙書曰中得也垢當讀爲詬恥辱也謂
行不順以得恥辱今按此詩內葍亦當讀爲內詬謂內
室詬恥之言宣十五年左右傳國君含垢杜注忍垢恥釋

文垢本或作詬是垢詬通也毛傳訓爲闇冥闇之義又
爲夜廣雅葍闇竝訓爲夜是也釋文引韓詩云中葍中
夜謂淫僻之言也漢書文三王傳聽中葍之言晉灼注
云葍魯詩以爲夜也義雖與毛詩異其取義於闇昧則
同箋謂宮中所葍成淫昏之言失之

不可襄也傳襄除也瑞辰按傳本爾雅釋言說文漢合
解衣耕謂之襄除與解義相近山井鼎考文云詩足利
本古本竝作攘者襄之假借凡經言攘地攘夷狄皆襄
之借字

不可詳也傳詳審也瑞辰按據釋文引韓詩作揚云揚
猶道也廣雅揚說也詳卽揚之同音假借

不可讀也。傳讀抽也。箋云：抽猶出也。瑞辰按：抽籀古通用。說文籀讀書也。从竹，搯聲。又手部，搯或从抽。說文讀籀書也。各本作誦。此从段本。籀卽抽也。小爾雅讀抽也。方言：抽讀也。義同毛傳。說文又曰：繹抽也。抽之言紬，謂紬繹其義。故箋又訓抽爲出也。籀又與繹通。閔二年左傳服注：繇抽也。抽出吉凶也。今按廣雅讀說也。不可讀。正當訓爲不可說。猶前章不可道不可揚也。據釋文云：詳韓詩作揚。廣雅揚說也。義本韓詩。則廣雅訓讀爲說亦當本韓詩。

君子偕老

副笄六珈。傳副者后夫人之首飾。編髮爲之。笄，衡笄也。

珈，笄飾之最盛者。箋云：珈之言加也。副卽笄而加飾。如今步搖上飾。古之制所有未聞。瑞辰按：禮記明堂位：夫人副褱立於房中。鄭注引周官追師：掌王后之首服爲副。褱，王后之下。唯魯及王者之後夫人服之。今按此詩言衛夫人之服飾，亦言副笄，則諸侯夫人亦得服副。故傳云：副者后夫人之首飾。周官追師鄭注云：凡諸侯夫人於其國衣服與王后同。其說是也。追師鄭注以步搖爲副之遺象。此詩箋又謂珈如步搖上飾。考後漢書輿服志：步搖上有熊虎赤羆天鹿辟邪南山豐大特六獸。正合六珈之數。故鄭君取以相比。但毛傳云：副編髮爲之。廣雅假結謂之鬢。至步搖則輿服志言以黃金爲山

題貫白珠爲桂枝相繆一爵九華非編髮所爲與副不同
同笄飾之六珈非卽步搖六獸故鄭君亦云古制所未
聞也今按釋名曰王后首飾曰副副覆也以覆首也亦
言副貳也兼用衆物成其飾也衆物卽六珈之類古者
男子二十而冠女子十五而笄女之笄猶男之冠也男
之冠有三加從奇數以象陽女之笄有六加從偶數以
象陰笄以玉爲之珈之言加而從玉蓋亦以玉爲之正
義云言珈者以玉加於笄爲飾是也對言則笄與珈異
笄爲簪以固冠珈則笄上之飾毛傳珈笄飾之最盛者
是也散言則笄與珈通大元曹上九男子加笄婦人易
笄廣雅笄笄并訓爲簪簪與簪同是也笄笄皆珈字之假借

珈制所有鄭君未聞戴侗六書故引舅氏曰珈加於副
之飾也予家嘗獲古玉其狀如口考之某氏古器圖云
珈也長廣僅寸餘未識所稱古器圖者何指徐璈曰按
珈字說文云婦人首飾而未詳其形制如箋云步搖上
飾若輿服志所言六獸恐自是漢制也周禮王后之六
服副編次追衡笄由笄數至副其數正六六加猶三加
義殊簡要矣又按周禮追師衡笄鄭注分衡笄爲二謂
衡垂於當耳笄橫於頭上衡以懸瑱笄以卷髮而此傳
以笄爲衡笄則似以衡笄爲一以別於尋常固髮之笄
象服是宜傳象服尊者所以爲飾箋云象服者謂揄翟
闕翟也瑞辰按詩上言副笄六珈則所云象服者蓋禕

衣也。明堂位祭統並言夫人副禕立於房中。此首服副則衣禕衣之證。詩首言禕衣，次言翟衣，次言展衣，各舉其一，以明服飾之盛。與周官內司服王后之六服次序正同。鄭司農曰：禕衣畫衣也。說文禕字註引周禮曰：王后之服禕衣，謂畫袍。畫者畫象之義。故詩謂之象服耳。禕衣不言翟，則非翟雉可知。不必如康成讀禕爲暈也。說文廣雅竝曰：祿飾也。說文飾字註亦曰：祿飾也。毛傳蓋讀象爲祿，故曰尊者所以爲飾。孔疏謂以象骨飾服，失其義矣。至鄭箋不以象服爲禕衣，而以爲揄翟闕翟者，鄭君謂諸侯夫人之服自揄翟而下無禕衣故也。以此詩言副笄六珈及禮言夫人副禕證之，諸侯夫人未

嘗無禕衣，且二章始言翟，則首章象服宜爲禕衣耳。

玼兮玼兮，傳玼鮮盛貌。釋文沈云：毛及呂沈竝同作玼。解王肅云：顏色衣服鮮明貌。本或作瑳，此是後文瑳兮。王肅注：好美衣服潔白之貌。若與此同，不容重出。今檢王肅本後不釋，不如沈所言也。然舊本皆前作玼，後作瑳字。瑞辰按：玼與瑳一聲之轉。玼通作瑳，猶賓之初筵詩屢舞僬僬。說文引作屢舞斐斐也。說文玼新玉色鮮也。瑳玉色鮮白也。段玉裁以瑳爲玼之或體，遂刪說文。瑳篆今按玼與差雙聲，故玼或作差。瑳爲玉色鮮白，又爲衣服好兒，猶說文以鬢爲髮好也。據毛詩二章玼兮玼兮，毛鄭有注，而三章無注，蓋毛詩兩章皆作玼，故陸

德明檢王肅本二章亦不釋義統於前也據周官內司服鄭注引嗟兮嗟兮其之翟也又引嗟兮嗟兮其之展也鄭君注禮多本韓詩蓋韓詩兩章皆作嗟也後人誤合毛韓爲一而妄區其先後因前作玼後作嗟耳其之翟也傳禴翟闕翟羽飾衣也瑞辰按說文禴翟羽飾衣義本毛傳據內司服鄭司農注禴狄闕狄畫羽飾則所謂羽飾衣者畫羽以爲飾也正義謂施羽於衣誤矣

鬢髮如雲傳鬢黑髮也如雲言美長也釋文鬢說文云髮稠也服虔注左傳云髮美爲鬢瑞辰按昭廿六年左傳有君子白皙鬢須眉釋文鬢黑也鬢通作黓昭廿八

年左傳昔有仍氏生女黓黑而甚美名曰元妻黓黑連言皆爲黑猶白皙連言皆爲白也又通作纁廣雅纁黑也說文引詩作參云今稠髮也參或作鬢與稹種概也義同稠多也概卽稠也漢書楊雄畔牢愁云賚媿娃之珍鬢兮珍卽說文參字之假借孟康訓爲珍好失之說文衫元服也月令乘元路鄭注云今月令曰乘軫路與參之爲元髮取義正同髮多者必黑故毛傳曰黑髮說文曰稠髮其義相成而不相背段玉裁疑黑字非毛公之舊失之

不屑鬢也傳屑絜也箋云不絜者不用髮爲善瑞辰按洪頤煊曰周官絜壺氏鄭注挈讀如絜髮之絜絜與結

同義字林髻絜髮也。毛傳訓肩爲絜，是不屑髻卽不絜。髻也。鄭箋不用髮爲善，善當爲髻字之譌，謂不用絜他髮以爲髻也。正義言其髮美長，不用髮而自絜美也。失之。

象之掃也。傳掃所以摘髮也。釋文摘他狄反，本亦作撻。音同。本又作撻，又作謫，並非也。瑞辰按：掃者搔頭之簪，說文撻搔也。撻，搯也。髻絜髮也。髓骨髓之可會髮者，傳作撻爲是。掃通作髴，廣雅髴蠶也。又作栉，廣韻栉者栉枝整髮釵也。又借作邱，晉書輿服志：皮弁象玉邱，註邱冠下抵也。象骨爲之，音帝邱卽掃也。蓋掃本以搔髮，後兼用以固冠弁也。說文無掃字，桂馥謂掃卽撻。

之異文

揚且之皙也。傳揚眉上廣，皙白皙。三章子之清揚，揚且之顏也。傳清視清明也。揚廣揚而顏角豐滿。瑞辰按：清揚皆美貌之稱。野有蔓草詩：清揚婉兮，婉如清揚。此方言貌之美也。猗嗟詩：美目揚兮，美目清兮，此專言目之美也。此詩揚且之皙也。皙謂色白。又曰子之清揚，揚且之顏也。則顏色之美，皆可曰清揚矣。揚且之皙也，與上玉之填也。象之掃也。句法相類。呂覽音初篇高注：之其也。此詩三之字皆當訓其。猶云玉其填也。象其掃也。揚其皙也。且句中助詞。三章揚且之顏也，亦謂揚其顏也。傳以揚爲眉上廣，正義云：其眉上顏廣，且其面之色。又

白皙傳於三章曰揚廣揚而顏角豐滿俱分揚與皙揚與顏爲二失其義矣

胡然而天也胡然而帝也傳尊之如天審諦如帝瑞辰按山井鼎考文云足利古本經文兩而字皆作如而如古通用故傳以如天如帝釋之正義引春秋元命苞天之言填春秋運斗樞帝之言諦以釋如天如帝之義今按古人多借音爲義詩上言玉璵象拈下卽以天帝爲比蓋謂充耳以璵者宜其填實如天拈髮以拈者宜其審諦如帝特言胡然以示顧名思義之意令其深思而自得之也

其之展也傳禮有展衣者以丹縠爲衣箋云后服之次

展衣宜白

瑞辰

按展衣以說文作褻爲正褻从垚聲垚

讀若展故毛詩借作展也說文褻丹縠衣也馬融說同其義俱本毛傳周官內司服鄭司農注始以展衣爲白色爲箋說所本今按箋說是也古者天子有五時衣東青南赤中央黃西白北黑月令所云衣青衣等是也王后夫人之服蓋亦如之揄狄青以象東闕狄赤以象南鞠衣黃以象中央展衣白以象西祿衣黑以象北此箋所云后服之次展衣宜白也展衣玉藻襍記作禮衣禮之言亶亶誠也與單且聲義相近玉藻櫛用櫛櫛孔疏櫛白理木也說文黜白而有黑也廣雅白馬黑脊驢古字从單且亶聲者多有白義禮之色白取義正同釋名

禮記卷五
檀衣禮坦也。坦然正白無文彩也。是矣。又按展誠也。卽
直字之假借。詩上言展衣。下卽言展如之人兮。謂服展
衣者宜有展誠之德。展如猶展然也。之人猶之子也。孔
疏云誠如是德服相稱之人失之。

蒙彼縹緇。傳蒙覆也。緇之靡者爲縹。箋云縹緇緇之縹
縹者展衣夏則裏衣縹緇。瑞辰按說文冢覆也。凡經傳
作冢者皆冢字之段俗。說文斲碎也。靡爲極細之貌。說
文縹緇之細者也。義本毛傳。說文又云一曰戚也。戚卽
蹙字。此與鄭箋意同。蹙蹙卽戚數之貌。蓋讀縹爲蹙。如
今縹紗然。此又一義。孔疏合傳箋爲一失之。聘禮記鄭
注寒暑之服冬則裘夏則葛。賈疏凡服四時不同。假合

冬有裘。襯身單衫。又有襦袴。襦袴之上有裘。裘上有裼
衣。裼衣之上又有上服。若夏以絺綌。絺綌之上則有中
衣。中衣之上復有上服。據此中衣在絺綌上。是蒙彼縹
緇者乃中衣。非上服。展衣也。若箋云展衣則裏衣。絺綌
據說文裏裏裏衣。引春秋裏其袒服。中猶裏也。中衣卽
裏衣。是縹緇卽中衣。蒙彼縹緇卽上服。其上服之內。縹
緇之外。非別有中衣也。說文表上衣也。論語當暑衫絺
綌。必表而出之。孔注必表而出。加上服也。亦謂於絺綌
上加上服。非謂於絺綌上加中衣。則鄭箋之說當矣。蓋
衣服因時制宜。冬宜溫則不嫌過厚。故裘之上復有裼
衣。夏宜涼則不嫌稍減。故葛之上不另加中衣也。又按

綌綌細古人夏服綌綌蓋兼服二者服綌於內以當
裘服綌於外以當裼衣故禮記論語並言綌綌綌之
言眡也爾雅眡重也說文繫傳云綌重衣也是也今本
訓稠髮故从彡得聲者可訓重也孔安國鄭康成並訓
綌爲禪失之綌綌並服此詩第舉綌外之綌言故云蒙
彼綌綌

是繼綌也傳是當暑綌延之服也瑞辰按說文綌字註
引詩是繼綌也从毛詩褻字註又引詩是褻綌也蓋本
三家詩褻者正字繼者假借字也褻假爲繼猶褻亦假
爲媒也當暑綌綌綌以綌綌爲褻服毛正以當暑釋經
褻字耳釋文綌符袁反張參五經文字綌又音煩說文

繫傳綌煩溲也近身衣也今按讀綌如煩正與展顏媛
協其義亦爲煩汚說文舛婦人汚也葛覃詩薄汚我私
傳汚煩也義並相近以其爲煩汚之服而謂之綌猶去
衣之煩汚卽謂之汚受汗澤之衣卽謂之澤也綌延二
字疊韻與方言襜褕謂之幘玉篇襪車溫襪也皆重疊
字延義近礙說文礙以石衽繒也衽摩展衣也以石衽
繒爲礙以衣揩摩汗澤亦爲綌延故段玉裁謂綌延爲
揩摩之義綌綌爲衣可以揩摩汗澤孔疏謂綌延是蒸
熱之氣失之說文綌無色也引詩是繼綌也讀若普按
綌普二字雙聲說文又曰普日無色也日無色爲普衣
無色爲綌音近而義亦同玉篇亦曰綌衣無色也衣無

色對冬服褐衣有緇素黃異色言締綌為當暑近汚之衣則不分異色此與毛傳義相成而不同或本三家詩邦之媛也傳美女為媛箋云媛者邦人所依倚以為援助也瑞辰按釋文媛韓詩作援助也俗本作取誤此箋義所本說文媛美女也人所欲援也蓋兼取毛韓詩說說文引詩邦之媛兮又引詩玉之填兮足證許君所見毛詩也多作兮

桑中

爰采唐矣傳唐蒙菜名瑞辰按爾雅釋草唐蒙女蘿女蘿菟絲郭註別四名孫炎曰別三名但菟絲不可為菜類弁詩薦與女蘿傳女蘿菟絲松蘿也亦不引唐蒙是

毛公別以唐蒙為菜不以為即女蘿與爾雅孫郭註異焦循曰爾雅唐蒙女蘿疑衍女蘿二字

沫之鄉矣傳沫衛邑瑞辰按沫書酒誥作妹邦沫妹均从末聲末牧雙聲故馬融尚書註云妹邦即牧養之地

蓋謂妹邦即牧野也妹牧母亦雙聲牧說文作姆牧母古同母牧也云朝歌南七十里地後漢書郡國志朝歌縣南

有牧野正與妹在鄘地居紂都之南者合左傳鄭人侵衛牧杜註牧衛邑牧邑即沫邑也酒誥鄭註妹邦紂之都所處也於詩國屬鄘故其風有沫之鄉則沫之北沫之東朝歌也據云沫之北沫之東為朝歌則不謂朝歌即沫明矣其云妹邦紂都所處者紂都之郊牧亦可以

紂都統之也。此詩孔疏云：紂都朝歌，明朝歌即沫也。猶鄭君以妹邦為紂都，亦統言之耳。

要我乎上宮，傳桑中。上宮所期之地，箋與期於桑中，而要見我於上宮。瑞辰按以箋說推之，桑中為地名，則上

宮宜為室名。孟子之滕館于上宮，趙岐章句曰：上宮樓也。古者宮室通稱，此上宮亦即樓耳。

美孟弋矣，傳弋姓也。朱子集傳曰：春秋定姒，公穀作定弋，蓋杞女夏后氏之後，亦貴姓也。瑞辰按胡承珙曰：姒

本作以白虎通曰：夏祖昌意以蕙以生，賜姓姒氏。說文無姒字，蓋即作以弋，與以一聲之轉。今按胡申朱子之

說是也。弋與以字同在喻母，故通用，以之通作姒，猶詩

必有以也。儀禮注引詩讀作似也。

美孟庸矣，傳庸姓也。瑞辰按漢有膠東庸生，又有庸光，皆以庸為姓。錢大昕曰：古庸與閭聲近，通用。春秋定四

年左傳：康叔取于有閭之土，以共王職。閭即鄘也。書母若火始燄燄，梅福上書引作庸庸，此鄘閭通用之證。今

按閭本衛地，則閭或因地而得姓，後遂通借作庸庸用。古通用，路史言用國名見詩，詩之庸蓋古又通作用也。

鶉之奔奔

鶉之奔奔，鶉之疆疆。傳鶉則奔奔，鶉則疆疆。然箋云：奔奔疆疆，言其居有常匹，飛則相隨之貌。瑞辰按釋文引

韓詩云：奔奔疆疆，乘匹之貌。此箋義所本。禮記表記引

詩作賁賁姜姜呂氏春秋引詩亦作賁賁說文奔从夭
从賁省聲是奔本以賁得聲故通用宋書百官志虎賁
舊作虎奔亦其類也鄭注禮記以賁賁姜姜爲爭鬪惡
貌高誘以賁賁爲色不純俱非詩義凡鳥皆雄求雌惟
鶉以雌求雄最爲淫鳥然與鶉各有乘匹至宣姜則淫
於非偶更鶉鶉之不若耳

定之方中

定之方中傳定營室也方中昏正四方箋云定星昏中
而正於是可以營制宮室故謂之營室定昏中而正謂
小雪時其體與東壁連正四方瑞辰按爾雅營室謂之
定郭註定正也作宮室皆以營室之中爲正營室一名

天廟周語日月底于天廟韋注天廟營室也又曰清廟
史記天官書營室爲清廟詩作楚宮爲宗廟蓋取營室
以正四方亦取與天廟之象相應也營室又爲水宿左
傳水昏正而栽杜註謂今十月定星昏而中周語營室
之中土功其始韋註建亥小雪之中定星昏正于午土
功可以始也與箋言定中謂小雪時合但月令孟冬昏
危中仲冬昏東壁中不言營室據春秋僖二年正月城
楚邱建城在正月則作室亦正月周之正月爲夏正之
十一月是此詩作室亦不在十月小雪之中考漢書天
文志危十七度營室十六度十月危星昏中日行一度
營室繼危之後其中在十月望後至十一月初猶爲昏

中故詩楚宮作於十一月猶得言定中也箋又云其體與東壁連正四方蓋營室東壁各二星其體相成始得正四方則季冬東壁中亦得以定中統之孔疏謂箋言定星中小雪時舉其常期耳非謂作楚宮卽當十月是也

作于楚宮瑞辰按此及下作于楚室經義述聞謂兩于字當讀曰爲其說是也古聲于與爲通聘禮記賄在聘于賄鄭註于讀曰爲張載魏都賦注李善文選注引詩兩于字皆作爲今按經史事類引詩亦作爲又日本山并鼎考異云古本于皆作爲據孔疏釋經亦曰作爲楚邱之宮作爲楚邱之室皆于當讀爲之證

樹之榛栗椅桐梓漆爰伐琴瑟箋云樹此六木於宮者曰其長大可伐以爲琴瑟言預備也瑞辰按古人建國凡廟朝壇壝宮府皆植名木如九棘三槐之類詩言立國之制故並及所樹之本琴瑟古多用桐亦或以椅爲之說文櫛字註引賈侍中說櫛卽椅木可作琴是也陳用之曰琴瑟唇必以梓漆所以固而飾之是椅桐梓漆皆爲琴瑟之用若榛栗則無與於琴瑟也詩爰伐琴瑟特承上椅桐梓漆言謂六木中有可伐爲琴瑟者耳箋謂六木皆可爲琴瑟失之

升彼虛矣傳虛漕虛也瑞辰按管子大匡云衛君出致於虛小匡又云衛人出旅於曹是虛與曹爲一故傳知

虛卽漕虛釋文虛本或作墟水經注引詩正作墟
望楚與堂景山與京傳楚邱有堂邑者景山大山京高
邱也瑞辰按二句相對成文景當从朱子集傳讀如旣
景廼岡之景後人乃以景山名之耳楚邱與景山古皆
有二說一謂在今曹州府屬曹縣在漢爲成武漢書地
理志山陽郡成武注云有楚邱亭齊桓公所城遷衛文
公于此水經注濟水注北逕元氏縣故城西元氏卽今曹縣又
北逕景山東衛詩所謂景山與京者也又北逕楚邱城
西明一統志景山在曹縣東四十里廢楚邱北衛文公
徙居楚邱測日影於此又曰楚邱城在曹縣東南五十
里按曹縣與成武相連在曹縣東南卽漢書在成武者

也一說在今河南衛輝府滑縣東六十里今直隸大名
府之開州其地亦有景山太平寰宇記景山在澶洲衛
南縣東南三里九域志開德府有景山是也隋衛南在
漢爲濮陽屬東郡首縣鄭志答張逸云楚邱在濟河間
疑在今東郡界中朱子集傳亦云楚邱在滑州今按詩
云升彼虛矣以望楚矣傳以虛爲漕虛孔疏言文公自
曹徙楚邱蓋楚邱與漕不甚相遠故可登漕虛以望之
漕在今滑縣南二十里白馬故城水經注河水注云白
馬濟津之東南有白馬城衛文公東徙渡河都之是也
則楚邱指在滑縣東者無疑蓋古有兩楚邱一爲春秋
隱七年戎伐凡伯之楚邱在城武者是也後漢郡國志成武注引左

傳戎執凡伯一為僖二年衛文公所遷之楚邱在滑縣

於楚邱為證東開州者是也舊謂城武楚邱為衛文所遷者誤

靈雨既零傳靈善也零落也瑞辰按爾雅釋詁令善也

令即靈之段借書正義引釋詁作靈善也靈說文訓巫

本為巫善事神之稱因通謂善為靈此詩作靈為正字

餘作令訓善者皆靈之段借零者需之假借說文霽雨

零也零雨零也零即落之本字若零則說文訓為徐雨

命彼信人傳信人主駕者瑞辰按說文信人小臣也信

通作官呂氏春秋愛土篇廣門之官高誘註官人小臣

也周禮小臣為大僕之佐掌王之小命詔相王之小法

儀王之燕出入則前驅注燕出入若今游於諸觀苑燕

禮小臣師納諸公卿大夫注小臣師正之佐也正相君

出入君之大命疏云正相公出入君之大命者正小臣

中尊如天子大僕故引大僕職解之也據此是諸侯以

小臣兼大僕實主傳君之命說文所云信人小臣者即

周官之內小臣非泛言小臣也荀子君臣篇足能行待

相者然後進口能言待官人然後詔楊倞註官人主喉

舌之官亦與小臣主傳君命合此詩信人亦當為傳命

之官因其為前驅遂兼主駕之事故傳遂以主駕者釋

之耳

星言夙駕箋星雨止星見瑞辰按星者姓之假借古晴

字正作姓說文姓雨而夜除星見也从夕生聲字通作

精與暝三倉解詁暝雨止無雲也史記天精而見景星
漢書天文志作天暝是晴精皆姓也其字亦省作星韓
非子說林下曰荆伐陳吳救之軍間三十里雨十日夜
星夜星卽夜姓也箋云雨止星見正訓星爲姓釋文引
韓詩星精也或疑精爲晴字之誤不知精亦晴也說文
又曰啓雨而晝姓也啓字从日爲晝姓正對姓字从夕
爲夜姓言之

匪直也人傳非徒庸君

瑞辰

按大戴記將軍文子篇曰

直已而不直人直當讀如正曲爲直之直謂正人之曲
也匪直也人也爲語詞人對下駮牝三千言能及物言
非僅能直人也傳謂非徒庸君失之

壯

駮牝三千傳馬七尺以上爲駮駮馬與牝馬也瑞辰按
爾雅釋畜駮牝駮牝元駒裏驂古有二讀說文引詩駮
牝驪牡郭註爾雅元駒小馬此讀駮牝驪牡四字絕句
也檀弓鄭註引爾雅駮牝驪牡元爾雅釋文云孫注改
上駮牝爲牡讀與郭異此讀以五字連元絕句也周官
廋人鄭註引爾雅駮牝驪牝元駒裏驂釋文牡茂後反
牡驪絕句牝頻忍反牝元絕句此讀亦五字絕句而先
牡後牝與註疏本引爾雅經文互易與爾雅孫讀正合
今按爾雅釋獸釋畜皆先牡後牝此亦當爲先牡後牝
以五字絕句與釋獸麋牡麋牝鹿牡麋牝麋牝牡麋
牝麋狼牡獾牝狼句法正相類詩特言七尺以上之駮

以該龍與馬言牝以該牡故傳言駮馬與牝馬也非謂
駮牝卽專指駮馬之牝者若从孫本爾雅先牡後牝而
從許郭讀四字絕句則爲駮牡駮牝此詩駮卽爲牡與
秦風奉是辰牡辰卽慶字之俗襄四年左傳而思其麇
牡皆爲牝牡錯舉其句法正相類也是亦可備一解

蝮蝮

蝮蝮在東傳蝮蝮虹也夫婦過禮則虹氣盛君子見戒
而懼諱之莫之敢指箋虹天氣之戒尙無敢指况淫奔
之女誰敢視之瑞辰按蝮蝮通作蝮蝮爾雅蝮蝮虹也
蔡邕月令章句曰虹率以日西而見於東方故詩曰蝮
蝮在東蝮蝮二字雙聲其合聲則爲虹蝮蝮卽蝮蝮也

釋名謂蝮蝮撥飲東方之水氣也失之又按蔡邕月令
章句爾雅釋文引郭音義竝曰雄曰虹古者婚禮男先
於女此詩蝮蝮在東莫之敢指蓋以雄虹莫敢指喻女
有廉恥不肯先求男也故下接言女子有行謂女子自
有嫁道耳傳箋俱非詩義

朝濟于西崇朝其雨傳濟升崇終也從旦至食時爲終
朝箋朝有升氣于東方終其朝則雨氣應自然以言婦
人生而有適人之道亦性自然瑞辰按周官眡衽十輝
九曰濟鄭司農曰濟者升氣也後鄭曰濟虹也引詩朝
濟于西賈疏云虹日在東則西邊見日在西則東邊見
朝日在東故詩言濟於西也哀時命云虹蜺紛其朝覆

兮夕淫淫而霖雨玉秣通政經云虹霓且見于西則為
雨暮見于東則雨止是此詩崇朝其雨正謂朝虹升而
雨起箋說甚確朱子集傳謂方雨而虹起則其雨終朝
而止似非詩本義又按首章傳云夫婦過禮則虹氣盛
箋云虹天氣之戒此章箋云朝有升氣於西方終其朝
則雨氣應自然以言婦人生而有適人之道亦性自然
是古以晚虹為淫氣所感朝虹為正氣所應詩二章一
邪一正取譬不同惠周惕詩說曰蝮蝮在東陰方之氣
交於陽為女惑男而蠱朝濟于西陽方之氣交於陰為
男先女而咸故得雨則虹滅陰陽和也先女則不淫男
女正也序曰止奔此之謂也集傳以朝濟于西為淫慝

之氣有害於陰陽之和說亦與古異矣又按傳訓崇為
終者崇即終之同部段借尚書君奭篇其終出于不祥
釋文終一本作崇是終崇古通用之證公羊僖三十一
年傳不崇朝而徧雨乎天下何休注崇重也重朝者非
一朝也又以崇為重之段借然據傳自旦及食時為終
朝則固不得以崇朝為重朝也

相鼠

相鼠有皮傳相視也瑞辰按陳第相鼠解義云相鼠似
鼠頗大能人立見人則立舉其前兩足若拱揖然故詩
以起興又明陳耀文天中記詩相鼠陸璣云河東有大
鼠人立交前兩脚於頭上跳舞善鳴孫奕示兒編云相

地名按地志相州與河東相隣則知相州有此鼠詩人
蓋取譬焉今按相州以河亶甲遷於相得名則地之名
相已久相鼠或以此得名相鼠一名禮鼠韓昌黎城南
聯句詩所云禮鼠拱而立也又名雀鼠見爾雅翼又名
拱鼠關尹子所云師拱鼠制禮也

人而無止傳止所止息也箋止容止瑞辰按釋文引韓
詩止節也無禮節也箋本之以爲容止止卽容也周禮
天官掌次注次自修止之處修止卽修容也亦通言容
止容止卽禮也小雅國雖靡止箋止禮也大雅淑慎爾
止箋止容止也廣雅釋言止禮也荀子不苟篇見由則
恭而止大畧篇盈其欲而不愆其止楊倞註竝以止爲

禮

干旄

子子干旄傳子子干旄之貌注旄於干首大夫之旄也
箋時有建此旄來至浚之郊卿大夫好善也瑞辰按左
傳引逸詩翹翹車乘招我以弓又曰旃以招大夫弓以
招士皮冠以招虞人孟子庶人以旃士以旂大夫以旌
是古者聘賢招士多以弓旌車乘此詩干旄干旄干旄
皆歷舉召賢者之所建傳箋謂卿大夫建此旌旄失之
素絲紕之傳紕所以織組也組紕於此成文於彼願以
素絲紕組之法御四馬也箋素絲者以爲縷以縫紕旌
旗之旒縵或以維持之瑞辰按此當从箋說爲是方言

紕理也。秦晉之間曰紕。紕之所以督理其旌旗也。若以
紕組爲執轡以御馬，則必以下章良馬五之爲駕三於
周制大夫駕四爲不可通矣。

良馬五之。傳驂馬五轡。正義王度記曰：大夫駕三，經傳
無所言，是自古無駕三之制。瑞辰按：服馬四轡皆在手

兩驂馬內轡納於缺，故四馬皆言六轡。經未有言五轡
者。孔廣森曰：四之五之六之，不當以轡爲解，乃謂聘賢

者用馬爲禮。三章轉益見其多。庶覲禮曰：匹馬卓上九
馬隨之。春秋左傳曰：王賜虢公晉侯馬三匹。楚公子棄

疾見鄭子皮以馬六匹，是以馬者不必成乘，故或五或
六矣。徐璈曰：按聘禮奉束錦，總乘馬，鄭註總者總八轡
牽之，蓋駕則四馬六轡，牽則四馬八轡也。又曰：賓

價之乘馬束錦，上介價之兩馬束錦，價價位殊，馬亦異
數，卽如孔說則四爲賓之數，六則兼乎賓與價之數矣。

彼姝者子，傳姝順貌。瑞辰按：靜女其姝，傳姝美色也。東
方之日，彼姝之子，傳云姝者初昏之貌，獨此傳云順者

胡承珙曰：傳蓋以姝爲媯之段，俗說文媯謹也。淮南汜
論篇注屬屬婉順兒也。媯可俗作姝，猶躡躡轉爲跬跬

也。今按順與美義本相成，姝可訓美，又訓順者，猶說文
訓婉爲順，而鄭風清揚婉兮，傳云婉然美也。又按論衡

引詩作彼姝之子，何以與之，猶者也。與猶予也。蓋本
三家詩。

載馳

載馳五章，正義此實五章，故左傳叔孫豹鄭子家賦載

馳之四章明其五也。然彼賦載馳義取控引大國。今控于大邦。乃在卒章。言賦四章者。杜預云并賦四章以下。瑞辰按載馳毛詩五章。古蓋四章。以二第三章文法相類。合爲一章。左傳賦載馳義取控于大邦。四章卽卒章也。杜預謂并賦四章以下。失其義矣。正義引服虔云許夫人閔衛滅。戴公失國。欲馳驅而唁之。故作以自痛。小國力不能救。正釋詩首章之義。又云在禮父母既歿。不得甯父母。於是許人不嘉。故賦二章以喻思不遠也。此兼釋今詩二第三章之義。正古合二第三章爲一章之證。服虔止分四章。而註上云載馳五章者。五乃四字之譌。正義遂謂服虔置首章。別數四章。殊誤。

序露於漕邑。瑞辰按廣雅於厖也。左傳引書居安思危。呂覽貴直篇高註引書於安思危。於卽居也。序露於卽露居。與定之方中序野處漕邑。字異而義同。或讀於爲語詞。失之。

大夫跋涉傳。草行曰跋。水行曰涉。瑞辰按釋文引韓詩云。不由蹊遂而涉曰跋。涉淮南子脩務篇曰。南榮疇跋涉山川。冒蒙荆棘。高註不從蹊遂曰跋。涉故獨犯荆棘。脩務篇又曰。申包胥跋涉谷行。高註不蹊遂曰跋。涉義本韓詩。跋涉蓋行走急遽之義。毛傳分爲草行水行。不能旋濟。傳濟止也。瑞辰按爾雅釋天。濟謂之霽。是濟若韓詩說爲允。

不能旋濟。傳濟止也。瑞辰按爾雅釋天。濟謂之霽。是濟

本止雨之稱因通以濟爲止

我思不遠傳不能遠衛也瑞辰按遠猶去也我思不去

猶不止與下文我思不闕同義闕閉也閉亦止也

控于大邦傳控引箋今衛侯之欲求援引之力助於大

國之諸侯瑞辰按傳箋訓控爲引未免迂曲一切經音

義卷九引韓詩曰控赴也是也赴訃古通用儀禮聘禮

赴記赴日注今夕文赴作訃說文有赴無訃既夕注赴走告也控于

大邦即謂走告于大邦耳襄八年左傳云無所控告今

世興訟者猶稱控告控告即赴告也列女傳許穆天人

傳曰邊疆有戎寇之事赴告大國義本韓詩劉向說多

本韓詩或以爲出魯詩者誤也

誰因誰極傳極至也箋亦誰因乎由誰至乎瑞辰按春

秋隱十年公羊傳宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之其

言伐取之易也其易奈何因其力也因誰之力因宋人

蔡人衛人之力也是因謂因人之力此詩言知大國誰

能力助之故言誰因或訓因爲親失之極當讀爲誅極

之極爾雅殛誅也字通作極訓至極至謂致討於敵即

左傳所云耆昧也詩言誰爲之致討也

不如我所之傳不如我所思之篤厚也瑞辰按詩大序

云詩者志之所之也詩譜正義引春秋說題辭云在事

爲詩未發爲謀恬澹爲心思慮爲志詩之爲言志也釋

名詩之也志之所之也說文言古文詩省从之作誣志

之所之為詩之即思也之之訓思與泉水詩有懷于衛
箋訓懷為至同義至亦思也此傳不如我所思之篤厚
正訓所之為所思耳

毛詩傳箋通釋卷六

衛

桐城馬瑞辰學

淇奧

瞻彼淇奧傳奧隈也瑞辰按正義引陸璣疏云淇奧二
水名釋文引草木疏曰奧亦水名劉昭郡國志註引博
物志云有奧水流入淇水水經注云肥泉博物志謂之
澳水今按奧本隈曲之名水之內為奧與水相入為澳
同義古人或名泉水入淇處為淇奧因有奧水之稱猶
夏汭涇汭亦名汭水也但詩言淇奧與汝墳淮浦淮濱
語句相類不得分為二仍从爾雅澳隈之訓為是
綠竹猗猗傳綠王芻也竹菡竹也瑞辰按爾雅菡王芻

說文菜王芻也。引詩菜竹猗猗。毛詩作綠者。菜之段俗。爾雅竹篇蓄。竹本作菴。說文菴篇菴也。釋文引韓詩漢石經竝作蕩。說文蕩水菴菴也。毛詩爾雅作竹者。蕩之段借。西京賦李注引韓詩綠蕩如簣。玉篇蕩同蕩。菴菴爾雅作菴蓄。菴蓄二字疊韻。故通用。

有匪君子。傳匪文貌。瑞辰按說文斐分別文也。匪卽斐之段俗。故釋文云。匪本又作斐。同。芳尾切。大學及一切經音義九引詩。正作斐。韓詩作邲。美貌也。廣韻邲好貌。古蓋讀匪如邲。匪通作邲。猶斐通作蔚也。易萃象傳其文蔚也。說文引作。說文下部有邲。云邲宰之也。韓詩作邲。廣韻邲好兒。當爲邲字之譌。

如切如磋。傳治骨曰切。象曰磋。瑞辰按爾雅骨謂之切。釋文切本或作齧。說文齧齒差也。从齒屑聲。讀如切。是切本齧之段俗。齧爲齒差。治骨者參差以治之。故亦曰齧。考工記鄭司農注云。珠曰切。則司農所見爾雅本或作珠耳。磋者瑳之俗字。說文有瑳無磋。荀子引詩。正作瑳。字通作齧。一切經音義卷十一。磋古文齧同。

如琢如磨。瑞辰按太平御覽引韓詩。作如錯如磨。束皙補亡詩。如磨如錯。本韓詩。

瑟兮僩兮。傳瑟矜莊貌。僩寬大也。瑞辰按瑟僩二字義相近。故大學爾雅竝云。瑟兮僩兮者。恂栗也。鄭注大學云。恂字或作峻。讀如嚴峻之峻。言其容貌嚴栗也。說文

引逸論語曰玉粲之瑟兮其瓌猛也是瑟有嚴栗義毛
傳訓矜莊貌是也說文憫武貌引詩瑟兮憫兮憫通作
攏左傳攏然授兵登陣服注攏然猛貌也方言攏猛也
晉魏之間曰攏廣雅亦曰攏猛也義正與瑟近毛傳訓
爲寬大貌韓詩云美貌均非詩義又按荀子陋者俄且
憫也以憫與陋對蓋以憫爲美與韓詩義合段玉裁訓
陋爲陋陋謂與寬大反對爲毛詩所本非也

赫兮咺兮傳赫有明德赫赫然咺威儀容止宣著也瑞
辰按說文朝鮮謂兒泣不止曰咺此咺之本義咺韓詩
作宣云宣顯也與毛傳訓宣著義合則毛傳亦以咺爲
宣之段借鄭注大學云咺寬綽貌據說文愜寬間心腹

貌引詩赫兮愜兮玉篇愜寬心也是鄭讀咺如愜與說
文義合其說亦當本韓詩釋文引韓詩作宣者卽愜之
省而字殊義異者蓋傳韓詩者不一家也然據大學訓
威儀則義从毛傳訓威儀宣著爲正作愜者亦段借耳
爾雅作烜釋文烜者光明宣著廣雅釋詁烜明也正與
宣著義同段玉裁以咺爲查之段借似非

終不可諛兮傳諛忘也瑞辰按說文憲令人忘憂之草
也或从煖作夔或从宣作萱引詩安得憲草今毛詩作
諛草諛卽憲及夔萱之段借是知凡詩作諛訓忘者皆
當爲憲及夔萱之段借若諛之本義自爲詐耳
會弁如星傳弁皮弁所以會髮箋會謂弁之縫中飾之

以玉皦皦而處狀似星也。瑞辰按周官弁師王之皮弁會五采玉璫注故書會作膾說文膾骨擿之可會髮者引詩膾弁如星說文義本毛詩疑毛詩段會爲膾傳本云會所以會髮弁皮弁後注疏本傳上脫一會字又誤移弁皮弁三字於會上正義遂謂弁所以會髮失傳悞矣膾所以會髮與君子偕老詩象揅所以擿髮爲異物周禮弁師會五采注鄭司農曰讀如馬會之會謂以五采束髮也士喪禮曰檜用組乃笄檜讀與膾同書之異耳說曰以組束髮乃著笄謂之檜沛國人謂反紒爲檜毛云會以會髮宜與鄭司農以組束髮義同惟分會弁爲二物與如星之義不合故箋易其義以會爲弁之縫

中其所飾玉狀似星也鄭注周官弁師云會縫中也皮弁之縫中每貫結五采玉十二以爲璫與箋義同凡兩縫相合處爲會弁縫謂之會猶牆隙謂之壁會也。說文壁際也隙縫或省作絳廣雅絳際會也箋義爲長至呂氏春秋上農篇庶人不冠弁高注引詩冠弁如星蓋本三家詩冠與會亦一聲之轉

猗重較兮傳重較卿士之車。瑞辰按釋名較在箱上爲辜較也重較其較重卿所乘也考工記輿人鄭註較兩輪上出式者說文輪車旁也詩釋文較車兩傍上出軾者是較爲車輪上之木凡車皆然至重較則專指金較言張平子西京賦所云倚金較也較說文作較云較車

三言何字不名之
輻上曲鉤也。蓋車輻上之木爲較，較上更飾以曲鉤，若重起者然，是爲重較。崔豹古今注云：重較重起如牛角，是也。宋翔鳳曰：爾雅較直也，較取直義，重較則取曲形，如式高三尺三寸，較重五尺五寸，使再加重較直上，則輪太高，故重較必曲鉤反出，形不直而名較者，以在較上名之耳。小爾雅較謂之幹，胡承珙曰：凡物在兩旁者皆名幹，故兩脅謂之幹，築牆兩邊障土謂之幹，皆與較謂之幹義相近。又曰：古者卿大夫車名軒，說文軒曲輻，藩車曲輻謂梁輻，曲藩卽輻上曲鉤反出者，古所云車耳也。重較一名重耳，春秋晉文公名重耳，晉大夫有梁益耳，皆取此義。崔豹古今注云：文武重耳，古重較也。文

官赤耳，武官青耳，蓋漢承周制，較在兩旁，如人有耳，銅飾更加較上，則重耳矣。消言之亦單謂之耳。丹鉛錄引古諺：仕宦不止車生耳。三國志吳童謠：黃金車，斑蘭耳，闐闐門，見天子，是也。重較其形曲鉤反出，故亦謂之輓。說文輓車耳反出也。字通作蕃。太元經：積次四，君子積善，至于車耳。測云：君子積善，至于蕃也。范望注：蕃車耳也。重較又名輓，象垂耳。說文輓車兩輪也，疑有脫誤。宋翔鳳疑說文較是輓字，又謂之輓。說文輓乘輿金耳也。今之譌輓是較字之譌。誤作金馬耳，廣韻無馬字，是也。字通作彌。荀子及史記禮書竝云：彌龍，所以養威也。徐廣曰：乘輿車以金薄繆龍爲輿，倚較，蓋惟天子金耳龍飾，其餘金耳不必龍也。重較爲仕宦車。

飾故毛傳以爲卿士車戴震謂重較卽左右兩較望之而重凡車皆然失之倚考文古本作猗正義倚此重較之車是以經文猗爲倚之段借其經文正字仍當作猗不爲虐兮傳雖則戲謔不爲虐矣瑞辰按虐之言劇謂甚也如終風詩謔浪笑敖卽爲虐矣書西伯戡黎維王淫戲用自絕史記殷本紀作淫虐昭四年左傳亦云紂作淫虐淫虐卽淫戲也淫大也大戲卽爲虐矣又襄四年左傳臧紇如齊唁衛侯衛侯與之言虐虐卽此詩不爲虐兮之虐謂戲謔之甚故紇云其言糞土謂其言汚也林注訓爲暴虐失之

考槃

考槃在澗傳考成槃樂也山夾水曰澗釋文澗古晏反韓詩作干云堯堯之處也瑞辰按槃與般同爾雅釋詁般樂也槃般皆昇之俗說文昇喜樂也顧虞東曰世固有隱而弗成者成其樂乃所以成其隱也澗與干雙聲古卽讀澗如干故通用易漸鴻漸于干釋文引荀注王肅注竝曰干山間澗水也詩小雅秩秩斯干傳干澗也聘禮記凡庭實隨入左先皮馬相聞可也注古文閒作干皆澗干通用之證文選吳都賦劉注引韓詩曰地下而黃曰干胡承珙曰黃當作潢潢爲停水處鄭氏易注干水傍故停水處正與潢同義至韓詩有二義不同者蓋韓故韓訓與薛君章句各異

碩人之適傳適寬大貌箋適饑意瑞辰按釋文引韓詩作過云過美貌廣韻過美也與毛傳寬大義近過即過之段借段玉裁曰毛鄭意謂過為款之段借爾雅款足者謂之鬲漢志作空足曰鬲楊王孫傳窾木為匱服虔曰窾空也淮南子窾者主浮注窾空也讀如科條之科是過款古同音過音又近窾說文窾空也過讀若窾猶說文媠讀若駟也毛鄭皆取空中之義然合三章觀之仍從傳說為允

永矢弗過箋弗過者不復入君之朝也瑞辰按弗過猶弗諉也故毛無傳大元差過小善弗克范望注過去也說文過度也廣雅過渡也渡去也弗去猶弗忘箋說非

是

碩人之軸傳軸進也箋軸病也瑞辰按軸通作逐爾雅競逐彊也以上二章推之軸當為彊壯貌傳訓為進義與彊近至箋訓軸為病亦以軸為爾雅逐病之逐然非詩義以與寬適不相類也

永矢弗告傳無所告語也箋不復告君以善道瑞辰按告菊雙聲告即鞠之段借爾雅鞠窮也說文教窮也文王世子告于甸人鄭注告當為鞠正月詩日月告凶漢書劉向作鞠凶皆告鞠通用之證弗告訓為弗窮正與上二章弗諉弗過同義猶詩言服之無斃字或作繹廣雅繹窮也無斃即無有終窮也

碩人

碩人其頤傳頤長貌瑞辰按玉篇引詩碩人頤頤傳具長貌臧玉琳據箋言莊姜儀表長麗佼好頤頤然又二章箋敖敖猶頤頤也謂古本當作頤頤今按經止一言而傳箋以重言釋之如詩亦汎其流傳云汎汎有汎有潰傳箋皆云汎汎潰潰之類甚夥未可據箋及玉篇以改經也列女傳引詩正作碩人其頤玉篇引傳具長貌據下章傳敖敖長貌則知上章傳本無具字玉篇所引亦誤又按說文頤頭佳貌引申爲長貌齊風頤若長兮亦以頤爲長兒說文媯長兒段玉裁謂媯與頤聲相近今按媯與引永豔俱雙聲說文豔好而長也引永皆爲

長故媯有長義頤或卽媯之段俗

衣錦褻衣傳錦文衣也夫人德盛而尊嫁則錦衣加褻褻箋國君夫人翟衣而嫁今衣錦者在塗之所服也尙之以禪衣爲其文之太著瑞辰按丰詩衣錦褻衣裳錦褻裳傳云嫁者之服箋以爲庶人之妻嫁服與此箋夫人在塗所服說異今按丰詩駕予與行駕予與歸亦爲在途之服士昏禮姆加景乃驅景卽此詩褻衣正在塗同服褻衣之證說文衣部褻字註糝也引詩衣錦褻衣林部糝字註泉屬也引詩衣錦糝衣一本毛詩一本三家詩作糝者正字作褻者假借字也糝字或作穎又作穎褻又通作綱釋文褻本又作穎尙書大傳引詩作穎

皆糝之異文。玉藻中庸作絅，儀禮姆加景，皆褻之通用字也。糝衣蓋績糝以爲衣，取其在塗蔽塵，則曰褻。褻之言明也。外蔽塵使衣鮮明也。與齋之有明衣，取義正同。士昏禮注，景之制蓋如明衣是也。古者明衣以布爲之，績糝爲衣，卽布也。鹽鐵論古者男女之際尙矣，嫁娶之服未以之記及虞夏之後，蓋表布內絲，褻衣用糝，正所謂表布也。中庸衣錦尙絅，說文引詩衣錦褻衣，云示反古，取義正同。丰詩箋謂褻衣以禪穀爲之，穀是絹而非布，失其義矣。

領如蝤蛸，傳蝤蛸，蝤蛸蟲也。瑞辰按爾雅釋蟲，蝤蛸，蝤蛸郭註在糞土中，蝤蛸，郭註在木中，又蝤蛸，郭註木中。

蠹蟲是蝤蛸與蝤蛸，有別。說文蝤蛸，蝤蛸也。而蝤蛸下不云蝤，蓋亦不謂一物。按唐本草蝤蛸，注云此蟲在腐柳樹中者，內外潔白，糞土者皮黃內黑，黧。此詩取狀頸之白，自指生木中之蝤蛸釋之。方言及爾雅孫炎注均以蝤蛸蝤蛸及蝤爲一物，不知實一類而異種。

齒如瓠犀，傳瓠犀，瓠瓣。瑞辰按爾雅釋草，瓠棲，瓣。此傳所本。郭注引詩齒如瓠棲，釋文引舍人本瓠作瓠，釋云瓠也。是知瓠卽瓠之段借。毛詩作犀者，卽棲之段借。三家詩蓋有从本字作瓠棲者。瓠棲，借作犀，猶棲遲，甘泉賦作遲遲也。瓠棲，狀齒之白，亦取其上下整齊，棲之爲言齊，猶妻亦訓齊，說文齋等也。古齊等字，本从妻聲也。

說文齧齒相值也。引春秋傳曰：「皙齧齧。」今左傳段借作「疇」。杜注：「疇，齒上下相值。」說文又曰：「齧，齧齒不正也。齧，齧齒不相值也。齧，齧齒差跌。兒齒以不相值為惡，則以相值為美矣。齒以齊為美，故古者齒亦訓齊。周禮言三年不齒，謂不與民齊等。昭元年左傳：「使后子與子干齒。」傳遂曰：「齒猶齊列，皆是也。」

螿首蛾眉。傳：「螿首，額廣而方。箋：螿，謂蜻蜻也。」瑞辰按：說文：「額，好貌。詩所謂額首，卽此詩螿首之異文。是螿乃額之段借。蛾眉亦娥之假借。方言曰：「娥，好。」廣雅：「娥，美也。」楚詞：「衆女嫉余之娥眉兮。」王逸註：「娥眉，好貌。娥亦作蛾。」藝文類聚引詩：「正作娥眉。」此詩上四句皆言如，至螿首蛾

眉，但為好貌，故不言如。鄭箋以螿為蜻蜻，顏師古注漢書：「因謂蛾眉形若蠶蛾，失之鑿矣。」

巧笑倩兮，傳：「倩，好口輔。」瑞辰按：說文：「倩，人美字也。是倩本人之美稱，因而笑之好亦謂之倩。釋文：「倩本又作倩。」乃倩之段借。韓詩遂以蒼白色釋之，誤矣。又按倩與瑳瑳與此皆雙聲。竹竿詩云：「巧笑之瑳。」而此云「巧笑倩兮」，倩當卽瑳之段。瑳又為齧之段借。高誘淮南子注曰：「將笑則好齒見。」正與說文訓齧為開口見齒兒義合。

美目盼兮，傳：「盼，白黑分。」瑞辰按：說文：「盼，白黑分也。盼从分聲，兼从分會意。白黑分謂之盼，猶文質備謂之份也。說文：「顰，須髮半白也。」字俗作頰，又辨駁文也。皆與盼為

白黑分者取義正同韓詩云黑色馬融云動目貌竝非
又按古音盼讀如盆與倩爲真清合韻釋文云盼敷莧
反徐又敷諫反竝失之

碩人敖敖傳敖敖長貌瑞辰按說文頰高長頭又贅頰
高也廣雅贅高也引申爲頭長廣韻云贅頭長是也又
引申爲長貌敖敖當卽贅贅之媚俗又按說文馼駿馬
蓋亦謂馬之高且長者與人長爲敖同義

說于農郊傳農郊近郊箋說當作襍禮春秋之襍讀皆
宜同衣服曰襍今俗語然此言莊姜始來更正衣服于
衛近郊瑞辰按爾雅釋地邑外謂之郊郊外謂之牧牧
外謂之野野外謂之林林外謂之坳據毛傳以坳爲遠

野則郊牧野林皆爲近郊傳知農郊爲近郊者說文農
字籀文古文皆从林籀文作𣏟古文作𣏟書酒誥薄違
農父古尙書作薄韋農父見羣經音辨毛傳蓋以農郊
爲林郊之段俗故以近郊釋之林郊爲近郊猶坳野爲
遠郊也上林賦地可墾辟悉爲農郊以瞻氓隸師古注
郊野之田故曰農郊後漢章懷注亦以農郊爲田野失
其義矣以田野爲近郊豈遠郊無農田乎此以知其失
傳悞耳釋文說本作稅爾雅釋詁稅舍也傳義蓋讀說
如稅說于農郊猶定之方中詩說于桑田故釋文謂毛
訓舍也箋讀說爲襍者襍古通作稅段玉裁謂稅卽襍
之或體稅與說稅皆从兌聲故讀同亦通用喪服問大

功之葛以有本爲稅鄭注稅變易也古者襪爲贈死之衣以易其生時之服蓋亦取變易之義故鄭讀說如襪箋又云衣服曰襪今俗語然曾釗曰當作易服曰襪以爲莊姜易服之證故下卽言莊姜更正衣服于衛近郊今誤作衣服曰襪則與下文更正衣服不相貫今按曾說是也說之言解脫也今俗皆以解衣爲脫衣襪爲易衣義與脫同脫說文作脫云解脫也說又訓舍者亦得通爲操舍之舍舍亦脫也正義不悟箋義訓襪爲易遂謂遺吉之衣亦爲襪失之

朱幘鑣傳幘飾也人君以朱纏鑣扇汗且以爲飾鑣鑣盛貌釋文鑣馬銜外鐵也一名扇汗又曰排沫瑞辰

按說文幘馬纏鑣扇汗也繫傳曰謂以帛纏馬口旁鐵扇汗使不汗也是扇汗卽幘乃鑣上之飾非謂鑣爲扇汗也續漢書輿服志乘輿象鑣赤扇汗王公列侯朱鑣絳扇汗卿以下有駢者緹扇汗皆以鑣與扇汗爲二排沫猶扇汗也釋文蓋云幘一名扇汗又曰排沫今本脫一幘字遂似誤以鑣爲扇汗顏師古急就章注亦引或曰鑣者銜兩傍之鐵今之排沫是也是亦誤以幘爲鑣矣

翟茀以朝傳翟翟車也夫人以翟羽飾車茀蔽也瑞辰按周官巾車王后之五路有重翟厭翟翟車鄭注翟車不重不厭此詩毛傳直以翟爲翟車不以爲厭翟也至

巾車鄭注云詩風碩人曰翟蔽以朝謂諸侯夫人始來乘翟蔽之車以朝見於君盛之也此翟蔽蓋厭翟也云蓋者擬度之詞說與毛異正義乃引巾車鄭注以釋毛失之又爾雅輿草前謂之輶後謂之莛竹前謂之禦後謂之蔽莛與蔽對文則異散文則通周禮注引詩作翟蔽者蓋本韓詩又按說文篚車笞也段玉裁謂笞卽蔽莛者篚之段俗今按篚莛古同聲通用篚通作莛猶儀禮注云屏古文作莛也

河水洋洋傳洋洋盛大也瑞辰按爾雅釋詁洋多也閼宮傳洋洋衆多也衆多與盛大義近劉向九歎江湘油油王逸注引詩河水油油卽此詩洋洋之異文油洋一

聲之轉洋洋通作油油猶蠅蠅通作油油也古蠅聲近東齊謂羊尚書大傳禾黍之蠅蠅文選思舊賦注引作禾黍油油

北流活活傳活活流也瑞辰按傳流也當爲流貌形近之譌說文活流聲也亦當作流貌

施汛濺濺傳濺濺施之水中瑞辰按說文濺礙流也引

詩施罟濺濺釋文引說文作罟礙流卽礙流之譌濺濺蓋施汛水中有礙

水流之貌毛傳施之水中卽有礙流之義說文正善釋

毛義耳韓詩云流貌與毛詩義亦相成蓋施汛水中有

礙水流而其水仍流實礙而不礙也說文礙字註讀若

詩施汛濺濺廣雅濺濺流也濺濺古同聲通用蓋本三

家聲濺濺通作濺濺猶噦噦通作鉞鉞也詩鸞聲噦噦說文引作鉞

鉞釋文引馬融曰滅滅大魚網目大豁豁也據說文窾空大也馬融蓋以滅為窾之假借

鱣鮪發發傳發發盛貌瑞辰按發發蓋鱣鮪之消釋文

引韓詩作鱣友發古通用說文鮫字註鱣鮪鮫鮫據集

韻鮫或作鱣是鮫鮫即韓詩鱣鮪之異文

庶姜孽孽傳孽孽盛飾也瑞辰按釋文引韓詩作櫛櫛

云長貌說文櫛載高貌也呂覽過理篇高註引詩庶姜

櫛櫛云高長貌廣雅櫛櫛高也俱本韓詩櫛櫛正字孽

孽假借字櫛孽雙聲故通用猶櫛一作孽也說文櫛孽

不榦竝同字

庶士有竭傳竭武壯貌瑞辰按竭者傑之段借說文傑

執也釋文引韓詩作桀云健也桀即傑字說文竭去也廣雅釋詁桀去也又段桀為竭是竭桀通用之證

氓

氓之蚩蚩傳氓民也蚩蚩者敦厚之貌瑞辰按氓唐石

經作氓方言說文竝云氓民也說文又曰氓田民也周

官遂人以下劑致氓鄭注變民言氓異外內也淮南脩

務篇高註野民曰氓氓與氓蓋對文則異散文則通廣

雅氓癡也氓又通作萌賈子火政篇萌之為言盲也氓

為盲昧無知之稱詩當與男子不相識之初則稱氓約

與婚姻則稱子子者男子美稱也嫁則稱士士者夫也

荀子非相篇處女莫不願得以為士是足見立言之序

至釋文引韓詩云氓美貌蓋以氓藐一聲之轉以氓爲藐之段借爾雅藐藐美也說文懇美也藐卽懇之段音也然以氓爲美與蚩蚩義不相貫蚩蚩蓋極狀其癡昧之貌小爾雅蚩戲也文選西京賦注引蒼頡云蚩侮也一切經音義引蒼頡云蚩笑也文選李注兩引說文蚩笑也見阮籍詠懷及古詩十九首註今本說文無蚩字據說文欠部有蚩字云蚩蚩戲笑貌蚩蚩卽蚩蚩之俗是蚩蚩又爲戲笑之貌

抱布買絲傳布幣也箋幣者所以買買物也瑞辰按布與絲對言宜爲布帛之布鹽鐵論錯幣篇曰古者市朝而無刀幣各以其所有易無抱布買絲而已正訓布爲

布帛至毛傳布幣也據周官注鄭興曰布者布參印書廣二寸長二尺以爲幣貿易物也抱布買絲抱此布也或曰布泉也幣謂刀幣則仍以布爲泉布故箋申之曰幣者所以買買物也孔疏謂經文布宜爲布帛之布可也至以傳箋所云幣爲布帛之名則誤

至于頓邱傳邱一成爲頓邱瑞辰按水經注淇水又東屈而西轉逕頓邱北故關駟云頓邱在淇水南又與地廣記說同故詩言送子涉淇至于頓邱也頓邱故城在今直隸大名府清豐縣西南二十五里爾雅丘一成爲敦邱釋文郭音頓是頓邱卽敦邱也爾雅又曰如覆敦者敦丘郭注敦孟也

爾卜爾筮體無咎言傳龜曰卜筮曰筮體兆卦之體瑞
辰按體經傳多專指兆體言書金縢公曰體王其罔害
體謂卜兆也玉藻君定體註視兆所得也周官占人凡
卜筮君占體大夫占色士占墨卜人占坼註體兆象也
色兆氣也墨兆廣也坼兆豐也賈疏此君體以下皆據
卜而言兼云筮者凡卜皆先筮故連言之是也至此詩
體無咎言傳兼兆卦言者兆有體卦亦有體洪範七稽
疑曰雨曰霽曰蒙曰圉曰克此兆體也曰貞曰悔此卦
體之上下也韓詩及禮記均作履無咎言履者體之假
俗韓詩訓為幸鄭注訓為禮竝失之
乘彼坵垣傳坵毀也瑞辰按爾雅釋詁坵毀也郭注引

此詩坵垣為證說文坵毀垣也亦引此詩字或作隄坵
毀以疊韻為義說文旒附旒祖也毀垣為坵與毀廟之
祖曰旒取義正同

三歲食貧箋我自是往之女家女家乏穀食已三歲貧
矣瑞辰按詩下言三歲為婦推之三歲食貧應指既嫁
之後食貧猶居貧箋訓食為穀食非也古人婦人先貧
賤後富貴者不去詩言食貧正以不當去之義責之

士貳其行箋我心於女故無差貳而復關之行有二意
瑞辰按貳當為貳字形近之譌貳他得反與貳同音說
文貳从人求物也詩作貳者貳之同音假借爾雅釋言
爽貳也釋訓晏晏旦旦悔爽貳也正取詩士貳其行為

義說文忒更也。又云忒失常也。經典多借作貸。或消作
賁。與貳形相近。王尚書經義述聞謂中庸其爲物不貳。
詩序古者長民衣服不貳。禮緇衣其儀不忒。釋文忒本
作貳。貳皆貳字之譌。是也。竊謂此詩士貳其行。貳亦貳
之譌。但據箋云復關之行有二意。則鄭君所見毛詩似
已譌作貳矣。又按釋詁貳疑也。據曹風鳴鳩其儀不忒。
傳忒疑也。疏以爲釋詁文。則爾雅貳亦貳之譌。皆忒之
俗字。詩大雅無貳爾心。箋訓爲無有疑心。貳亦爲貳字
之譌。以此推之。魯頌無貳無虞。貳亦貳也。

靡室勞矣。箋無居室之勞。言不以婦事見困苦。瑞辰按
靡室勞矣。言不可以一勞計。猶靡有朝矣。言不可以一

朝計也。

言既遂矣。箋言我也。遂从也。瑞辰按淮南汜論訓高註
遂成也。言既遂矣。猶云與子成說。說文豕从意也。經傳
多段遂爲豕。

總角之宴。傳總角結髮也。箋我爲童女未笄結髮晏然
之時。釋文宴如字。本或作𠄎者非。正義經有作𠄎者。因
甫田總角𠄎兮而誤也。定本作晏。瑞辰按作𠄎者是也。
𠄎卽𠄎字之省。爲總角貌。𠄎與晏古音正合。箋宴然亦
當爲𠄎然之譌。作宴者因下晏晏而誤也。釋文正義轉
以作𠄎爲非。失之。

信誓旦旦。傳信誓旦旦然。箋我其以信相誓旦旦耳。言

其懇惻欵誠瑞辰按旦旦卽是是之消俗爾雅釋訓晏
晏旦旦悔爽忒也釋文旦本或作是說文怛慤也从心
旦聲怛或从心在旦下引詩信誓是是李黼平疑毛傳
時經字作是是故傳以旦旦然釋之今按李說非也經
文蓋本作旦旦毛傳以是是釋之是卽怛之異文故定
本云旦旦猶怛怛據箋義旦旦是懇惻欵誠之兒則鄭
君所見經本或作是是抑或申釋傳義耳胡承珙曰是
本訓慤痛惟傷痛者有至誠迫切之義故可通爲形容
誠懇之兒至爾雅云悔爽忒者是釋詩義非以旦旦爲
爽忒玉篇云是得漢反爽也忒也失其義矣

竹竿

籊籊竹竿以釣于淇傳興也籊籊長而殺也釣以得魚
如婦人待禮以成爲室家瑞辰按爾雅釋木梢梢擢郭
注謂木無枝梢擢長而殺者王觀察云梢之言削也讀
如輪人掣爾而纖之掣鄭注掣纖殺小兒也擢與籊籊
聲近而義同爾雅又云無枝爲檄郭注檄擢直上亦與
籊籊爲長而殺義近卓文君白頭吟竹竿何嫋嫋魚尾
何窈窕義取此詩毛傳婦人待禮以成其室家猶持竹
竿釣以得魚嫋嫋與籊籊義亦相近

遠父母兄弟瑞辰按古音右與母爲韻當从唐石經及
明監本作遠兄弟父母今注疏本不誤朱子集傳弟字
下有叶滿彼反四字正合母字古音讀如每今本乃誤

倒耳

巧笑之瑳瑞辰按瑳與此雙聲瑳當為齶之段俗說文齶字注一曰開口見齒之兒讀若柴笑而見齒故以齶狀之齶之俗作瑳猶玼或作瑳也胡承珙曰說文齶齒參差也一切經音義云瑳古文齶同瑳疑齶之段俗今按齶乃齶之或體齶字始見字林不得云瑳即齶也淇水漉漉傳漉漉流貌釋文波本亦作漉瑞辰按漉古止作攸說文攸水行也从攴从人水消戴侗曰唐本作水行攸攸也說文又曰攸秦刻石嶧山攸字如此是攸从水者即消人从人者即媚水作一不應於攸字又加水旁漉乃俗字張參五經文字漉書無此字見詩風亦

作攸是詩古本作攸攸之證

芄蘭

芄蘭之支傳芄蘭草也君子之德當柔潤溫良箋芄蘭柔弱恒蔓延於地有所依緣則起興者喻幼穉之君任用大臣乃能成其政瑞辰按芄蘭蓋縱橫蔓衍之兒故草之蔓曰芄蘭淚之出亦曰汎瀾沈括夢溪筆談曰臍解結錐芄蘭莢支出於葉間垂之正如解結錐疑古人為鞞之制亦當與芄蘭之葉相似今按沈說是也近世本草綱目亦言芄蘭實櫛如錐葉後曲如張弓指彊蓋祖沈說而引申之芄蘭蔓生爾雅釋草云萑芄蘭說文作莞云芄蘭莞也陸機疏云一名蘿摩幽州人謂之雀

瓢焦循云卽今田野間所名麻雀棺者其結莢形與解
結錐相似說文繫傳曰芄蘭蘿摩也葉似女青以今驗
之其葉長中大而本末皆尖詩正以其葉似鞞故借以
取與耳

童子佩觿傳觿所以解結成人之佩也瑞辰按說苑脩
文篇曰能治煩決亂者佩觿古人佩以象德今無德而
但有其佩故詩以爲刺

能不我知傳不自謂無知以驕慢人也箋其才能實不
如我衆臣之所知爲也瑞辰按能字古讀若耐聲與乃
相近而義亦同能卽乃也乃猶而也言雖則佩觿而不
我知也知非知識之知爾雅釋詁知匹也匹合也不我

知謂不與我相匹合猶下章不我甲謂不與我相狎習
耳說文狎犬可習也引申爲狎習之稱甲又狎之段俗
也

容兮遂兮傳容儀可觀佩玉遂遂然箋容容刀也遂瑞
也瑞辰按容兮遂兮與悸兮皆形容之詞經文三言兮
與詩婉兮戀兮總角巾兮句法相類從傳爲是

垂帶悸兮傳垂其紳帶悸悸然有節度箋及垂紳帶三
尺則悸悸然行止有節度瑞辰按悸釋文引韓詩作萃
垂貌說文悸心動也萃草聚兒無垂義悸與萃皆當爲
繫字之段俗說文繫垂也从繫糸聲糸與季卒古音竝
同部故通用左傳佩玉繫兮杜註繫然服飾備也繫然

卽垂貌也。段玉裁不識悖爲何字之段，僭又謂縈當从
宀聲，失之。

童子佩鞬，傳鞬決也。能射御則佩鞬。箋鞬之言沓，所以
彊沓手指。瑞辰按鞬字从韋，必兼以韋爲之。說文鞬射
決也，所以拘弦以象骨韋系。著右巨指，據云韋系足證
鞬字从韋之義。士喪禮設決麗于擘，自飯持之。鄭註決
以韋爲之藉，與說文言韋系合。今則射者著班指內，必
以皮襯之，以免其滑。卽古鞬用韋系之遺制。說文繫傳
曰：鞬所以助鈎弦。若今皮鞬是矣。說文又曰：屣履中薦
也。薦猶藉也。履中藉謂之屣。決內藉謂之鞬，其義一也。
至箋云鞬之言沓，所以彊沓手指，據士喪禮鄭註決以

韋爲之，藉有彊，彊內端爲紐，外端有橫帶，設之以紐，擐
大擘本也。因沓其彊，以橫帶貫紐，結于擘之表也。是古
者決以韋爲藉，又必有彊，以彊沓手指。箋本申傳訓決
爲鞬之義，手指謂右巨指，孔疏乃以大射朱極三釋之。
以手指爲食指，將指無名指，誤矣。彊之言鞬也。沓之言
鞬也。說文措縫指措也。一曰鞬也。玉篇措韋鞬也。鞬爲
指沓與鞬捍爲臂措，其義正同。故說文曰：鞬射臂沓也。
玉篇則曰：鞬指沓也。是決也。鞬也。沓也。異名而同實。以
其用以闔弦謂之決，以其用韋爲藉謂之鞬，以其用以
韋指謂之彊沓。正義第知決用象骨而韋系及指沓之
制未詳，故誤分毛鄭之說爲二。胡承瑛曰：鞬卽今之扳
指，而制微不同。今之扳

指如環無端古之玦則如環而缺其缺處當聯以韋系所以著弦士喪禮注玦以韋爲之籍又云以紐環大擘也本是也

河廣

一葦杭之傳杭渡也瑞辰按正義言一葦者謂一束也蓋謂編葦爲泚三國志吳書妃嬪傳宜伐蘆葦以爲泚佐船渡軍是也然一束葦不得言一葦段玉裁以杭爲旂之段俗說文旂方舟也方併船也今按方爲併船之名又通爲子貢方人之方謂比方也一葦杭之蓋謂一葦之長可比方之甚言其河之狹也下章會不容刀亦謂河之狹不足容刀非謂乘刀而渡則上不爲乘葦而渡明矣焦循謂毛傳渡與度通以葦度河非以葦渡人

又謂箋云一葦加之則可以渡之者明謂加一葦於河即可徑過非言人乘葦渡也然訓杭爲度不若从說文訓旂爲方較爲直捷胡承琪曰杭在說文爲抗之或字抗有舉而加之意廣雅抗渡也疑詩杭字本有作抗者

跂予望之瑞辰按說文跂足多指也企舉踵也通俗文舉跟曰企此詩跂即企之段俗楚詞九歎王逸注引作企予望之蓋从三家詩用本字

會不容刀箋小船曰刀正義說文作𦨇𦨇小船也字異音同釋文刀字作𦨇說文作𦨇並音刀瑞辰按刀者𦨇之段俗从刀周聲聲近則義同𦨇俗作刀猶說文𦨇讀

如刀也。今本說文脫𦨭𦨭字。初學記引埤倉：𦨭吳船也。劉熙釋名：字亦作𦨭。云：船三百斛曰𦨭。𦨭，𦨭也。𦨭，短也。江南所名短而廣，安不傾危者也。字通作𦨭。又作𦨭。廣韻：船吳船也。廣雅：𦨭，短也。俗作刁。晉書：張天錫傳：短尾者爲刁。是也。今江西猶名船之短尾者爲刁。子船。說文：無𦨭船字。惟衣部有𦨭字。云：短衣也。段玉裁謂卽𦨭字。又按說文：衽，襖短衣也。初學記引論語摘衰：聖曰：鳳有九苞。六曰冠短周。周亦短也。韓非子：鳥有翮翮者，重首而屈尾。屈尾卽短尾也。是从刀从召。从周，皆爲短義。短與小近。故又爲小船之稱。毛詩本假刀爲𦨭。字書乃加舟旁作𦨭。太平御覽引詩作𦨭。蓋从字書而改經耳。

伯兮

伯兮，搨兮。傳：搨，武貌。瑞辰按：搨與乞雙聲。說文：乞，勇壯也。引周書：乞，武夫。段玉裁謂搨卽乞之段借。然考廣雅釋文：竝云：搨，健也。玉篇：搨，武貌。引詩：伯兮，搨兮。則三家詩有作搨者。搨卽搨之段借耳。搨又通桀。碩人詩：庶士有搨。釋文引韓詩作桀。云：健也。說文：桀，執也。桀者，傑之消借。據此是搨當作桀。毛詩蓋因下云：邦之桀兮。故上假用搨字以與桀爲韻。若搨之本義，自爲去耳。說文又曰：碣，特立之石也。與毛傳訓桀爲特立義合。是碣亦取傑立之義。

伯也。執也。傳：長丈二而無刃。瑞辰按：戈爲戟柄之稱。

方言三双枝南楚宛郢謂之優戟其柄自關而西謂之
秘或謂之及是也又爲杖之別名廣雅及杖也是也周
禮司戈盾祭祀授旅賁及說文及以投殊人也禮以及
積竹八觚長丈二建於兵車旅賁以先驅是執及先驅
爲旅賁之職胡氏紹曾謂伯以衛人仕於王朝居旅賁
之官是也至說文所云積竹八觚蓋與今之橫竹桿相
似而形近方觚後世金瓜卽其遺象

誰適爲容傳適主也瑞辰按一切經音義卷六引三倉
適悅也此適字正當訓悅女爲悅已者容夫不在故曰
誰適爲容卽言誰悅爲容也猶書盤庚民不適有居卽
民不悅有居也小雅巷伯兩言誰適與謀亦言誰悅與

謀也此傳訓主彼箋訓往竝失之矣

杲杲出日瑞辰按杲對杳言說文杳冥也从日在木下
東動也从木日官溥說从日在木中杲明也从日在木
上說文又曰榑桑神木日所出也日出神木之上故曰
出謂之杲杲

甘心首疾傳甘厭也箋我念思伯心不能已如人心嗜
欲所貪口味不能絕也我憂思以生首疾瑞辰按甘與
苦古以相反爲義故甘草爾雅名爲大苦方言苦快也
郭注苦而爲快者猶以臭爲香治爲亂徂爲存以此推
之則甘心亦得訓爲苦心猶言憂心勞心痛心也成十
三年左傳諸侯備聞此言斯是用痛心疾首杜注疾猶

痛也。甘心首疾，與痛心疾首，文正相類，皆為對舉之詞。詩不言疾首，而言首疾者，倒文以為韻也。厭為馱足之馱，引申為馱倦馱苦。據漢書韓信傳集注，苦厭也。又漢書李廣傳注，苦為厭苦之也。竊疑毛傳訓甘為厭者，正讀甘為苦，故即以訓苦者釋之。正義有未達耳。箋訓為甘嗜之甘，其義近迂。朱子集傳又謂甯甘心於首疾，亦非詩義。

焉得諼草，傳諼草令人忘憂。箋憂以生疾，恐其危身，欲忘之。正義諼訓為忘，非草名。瑞辰按說文憲令人忘憂之草也。引詩安得憲草，或从煖作夔，或从宣作萱，古人多以同聲段借。毛詩作諼者，憲字之段借。爾雅釋訓夔

諼忘也。釋文引詩焉得夔草，夔諼皆以釋詩。夔又夔字之消俗。傳云諼草令人忘憂，據釋文云善忘忘向反。又爾雅釋文亦引毛傳夔草令人善忘，是毛傳本作諼草令人善忘。今正義本作令人忘憂者，誤也。阮官保校勘記云傳不言憂，故箋言憂以申之。今按文選謝惠連西陵遇風詩李注引韓詩焉得諼草，薛君曰諼草忘憂也。忘憂之說實本韓詩。鄭君先通韓詩，故以忘憂為說。說文萱令人忘憂之草，亦韓詩也。傳箋皆作設想之詞，不謂實有此草，而任昉述異記曰萱草一名紫萱，吳中書生謂之療愁。張華博物志引神農經上藥養性謂合歡蠲忿，萱草忘憂，則以萱草為即今之萱花，以萱諼同音。

取義猶之栗爲戰栗、棗爲蚤起、棘爲吉、桑爲喪、桐杖爲取同於父。又因韓詩忘憂之說而引申之也。合歡萱草本是二物，朱子集傳謂萱草合歡食之令人忘憂者，特連類及之耳。

言樹之背，傳背北堂也。瑞辰按：說文北莊也。从二人相背，是北本从背會意。漢書高帝紀項羽追北，注服虔曰：師敗曰北。韋昭曰：北古背字也。背去而走也。背北古通用。故傳知背卽北堂。

有狐

有狐綏綏，傳綏綏匹行貌。瑞辰按：齊風雄狐綏綏，吳越春秋塗山歌綏綏白狐，皆指一狐言，不得謂綏綏爲匹。

行貌。廣雅綏舒也。綏通作久。說文久行遲曳，久久也。王伯厚詩考引齊詩綏綏作久久。玉篇久今作綏。行遲兒引詩雄狐久久，是綏綏爲舒行貌。詩蓋以狐之舒徐自得，興無室家者之失所耳。

之子無裳，傳之子無室家者。在下曰裳，所以配衣也。箋之子是子也。時婦人喪其妃耦，寡而憂，是子無裳，無爲作裳者，欲與爲室家。瑞辰按：序言男女失時，喪其妃耦。詩本兼男女言。左氏傳言男有室，女有家，是知傳言之子無室家者，實合下章言之。亦兼男女言。古者上衣而下裳，以喻先陽而後陰。首章無裳，蓋以喻男之無妻。二章傳帶所以申束衣，竊考東山詩親結其褱，爾雅釋言

三言作多義和卷之二
襜帶也。婦人繫屬於人，無帶示無所繫屬，蓋以喻婦女無夫也。三章無服，乃統男女言之。正義謂裳帶皆以喻妻失之。

在彼淇厲，傳厲深可厲之旁。箋列石渡水也。瑞辰按傳

上厲讀如深，則厲說文作砮，云履石渡水也。下厲讀如

厲，說文懋，徒行厲水也。厲水猶履水也。古列與厲雙聲

通用，故箋以列石訓厲。列又通履。春秋紀裂繻，繻公穀並作履。鄭箋

列石猶說文履石也。然據二章言河側，則厲當从廣雅

訓方方猶旁也。淇厲謂淇水之旁，正與河側同義耳。

木瓜

投我以木瓜，傳木瓜楸瓜也。可食之木。瑞辰按傳以木

瓜爲楸瓜，而下二章木桃木李無他釋，蓋以木桃木李

卽木瓜別種耳。爾雅楸木瓜，字通作楸。說文楸冬桃，卽

爾雅旄冬桃也。爾雅旣曰楸木瓜，又曰旄冬桃，蓋廣異

名。楸與旄皆楸之段，俗。說文楸木盛也，義同茂。木瓜一名冬桃，猶

詩木瓜又名木桃也。埤雅云：江左故老視其實如小瓜

而有鼻，食之津潤不木者，謂之木瓜。圓而小於木瓜，食

之酸澀而木者，謂之木桃。木李大如木桃，似木瓜而無

鼻，其品又小，亦謂三者異名而回類。

報之以瓊琚，傳瓊玉之美者。琚，佩玉名。瑞辰按瓊爲玉

之美者，因而凡玉石之美者，通謂之瓊。釋文引說文瓊

赤玉也。段玉裁謂赤玉乃亦玉之譌。說文時有言亦者。

如李賢所引診亦視也。鸞亦神靈之精也。之類。今按段說是也。說文以玳爲石之次玉黑色者。若以瓊爲赤玉。則詩不得言瓊玳矣。段玉裁又云。琚乃佩玉之一物。不得言佩玉名。傳當作佩玉石。今譌爲名。胡承珙曰。佩玉名者雜佩非一。其中有名琚者耳。段云琚不得爲佩玉名。失之。

報之以瓊瑤。傳瓊瑤美玉。瑞辰按傳美玉蓋美石之譌。上章正義引傳正作美石。是其證也。周官享先王。太宰贊王玉爵。內宰贊后瑤爵。禮記尸飲五。君洗玉爵。獻卿尸飲七。以瑤爵獻大夫。瑤次於玉。當爲美石。大雅公劉詩亦言維玉及瑤。皆瑤異於玉之證。說文瑤玉之美者。

據此詩釋文引說文瑤美石。知說文玉亦石字之譌。然陸引說文云美石以存異義。則所見毛傳本已作美玉矣。

報之以瓊玳。傳瓊玳玉名。瑞辰按段氏云王風傳曰玳石次玉者。說文玳石之次玉黑色者。傳作玉名。乃玉石之誤。胡承珙云首章正義云此言琚佩玉名。下傳云瓊瑤美石。瓊玳玉名。三者互也。此瓊玳玉名。名當作石。蓋謂傳訓瓊玳爲玉石。與琚爲佩玉名。瑤爲美石。三者不同。故爲互文見義。若作瓊玳玉名。則與琚佩玉名同。不得二者互矣。正義又云琚言佩玉名。瑤玳亦佩玉名。瑤言美石。玳言玉名。明此三者皆玉石雜也。此玳言玉

