



石川
鴻齋
訓點

左傳輯釋

二十一

□ 12
3110
21止



012
3110
21

左傳輯釋卷二十五

日南 安井衡 著

哀公

經十有四年春西狩獲麟

註杜麟者仁獸聖王之嘉瑞也時無明王出而遇獲仲尼傷周道之不興感嘉瑞之無應

故因魯春秋而脩中興之教絕筆於獲麟之一句所感而作固所以為終也
冬獵曰狩蓋虞人脩常職故不書狩者大野在魯西故言西狩得用曰獲
註安正義
鄭玄詩箋云麟角之末有肉示有武而不用釋獸云麀麀身牛尾一角京房易傳曰麟奮身牛尾狼額馬蹄有五米腹下黃高丈二說左氏者云麟生於火而遊於土中
央軒轅大角之獸孔子作春秋春秋者禮也脩火德以致其子故麟來而為孔子瑞
也賈逵服虔頴容等皆以為孔子自衛反魯考正禮樂脩春秋約以周禮三年文成
致麟感而至取龍為水物故以為脩德致子之應若然龍為水物以其育於水耳
麟生於火豈其產於火乎孔子之作春秋門徒盡知之矣立明親承聖旨目見獲麟
丘明何以不言第子何以不說子思孟軻去聖尤近荀卿著書尊崇孔德麟若應孔
子而來著書無容不述何乃經傳群籍了爾不言以其既妖且妄故杜悉無所取
案昭二十一年傳論書三叛人名小邾射不在數中則孔子絕筆於獲麟矣絕筆於
獲麟者蓋亦以麟為王者之瑞也今麟至而時無明王是失其所以為瑞反以自喻
知明王不復興乃因魯史寓聖王所以治天下之大經大法於二百四十二年之事
以垂教於後世然則春秋感獲麟而作非麟應春秋而至審矣此經當以杜注孔疏

左傳輯釋

卷二十五

為正說正義所載諸家說非其實也

小邾射以句繹來奔

射小邾大夫句繹地名春秋止於獲麟故射不在三叛人之數自此以下至十六年皆魯史記

之文弟子欲存孔子卒故

正義賈逵亦云此下弟子所記不言是魯之舊史耳并錄以續孔子所脩之經

唯舊本比經文低一格甚是又案杜注以下皆魯史記之文恐不如賈逵說是弟子所記衡案孔子未為卿雖聖德蓋世據經例不得書其卒以此推之自此以下非魯

史舊文也丘明親受仲尼指授蓋其所補續其於書法一與聖經同讀者不得以其成於丘明氏之手輕視之齊云舊本此以下比經文低一格實為得體今從之

夏四月齊陳恆執其君寘于舒州庚戌叔還卒

傳無

申朔日有食之

杜無

陳宗豎出奔楚

杜無

宋向魍入于曹

以叛

杜曹宋

莒子狂卒

杜無

安

釋文狂其廷反衡案石經翻宋經

六月宋向魍自曹出奔

衛宋向巢來奔齊人弒其君壬于舒州

安衡案上經齊陳恆執其君恒不臣之罪也此經則書齊人以名其君者恒罪既正矣不須再正夫恒得民而齊侯不能以禮制之反使寵臣與之爭權以釀成其禍是罪亦在齊侯也故稱人以名

君所以教為人君之道也益信獲麟後經文則仲尼書法以脩之非魯史舊文也

秋晉趙鞅帥師伐衛

杜無

八

月辛丑仲孫何忌卒冬陳宗豎自楚復入于陳陳人殺之

杜無

陳轅買出奔楚

杜無

有星孛

杜無

饑

杜無

十四年春西狩於大野叔孫氏之車子鉏商獲麟

杜大野在馬

東北大澤是也車正義服虔云車車士微者也子姓鉏商名王引之云服虔以子微者鉏商名

車也二人掌視車馬之官也晉語其主朝升之而莫戮其車韋注曰車車僕也則主車之人即謂之車哀六年傳有鮑氏之臣差車鮑點杜彼注曰差車主車之官此傳

曰叔孫氏之車蓋叔孫氏之差車也元和姓纂殷湯子姓引風俗通義曰左傳有子鉏商蓋亦謂車為車士故以子屬下讀是服說長於杜矣而未盡也春秋時婦人稱

姓男子則稱氏族以子為姓非也今案子鉏蓋其氏商其名也傳凡言子儀克子越椒之類上二字皆字也子服何子人九之類上二字以先人之字為氏也今此子鉏

知非字者古人名字相應鉏與商不相應故也漢書古今人表有子鉏商是子屬下讀之明證也易林訟之同人子鉏執麟春秋作經蔡邑麟頌庶士子鉏獲諸西狩是

子鉏連讀之明證也衡案鉏鉏也鉏農器商秋聲農事成於秋故名商字子鉏未嘗不相應也易林麟頌蓋亦以子鉏為字何則其為氏不若為字之允也

為不祥以賜虞人

杜

時所未嘗見故怪之

仲尼觀之曰麟也然後

取之

杜言魯史所以得書獲麟

小邾射以句繹來奔曰使季路要我吾無

盟矣

子路信誠故欲得與相要誓而不類盟孔子弟子既續書魯策以繫於經五明亦隨而傳之終於哀公以卒前事其異事則皆畧而不傳故此

者多

使子路子路辭季康子使冉有謂之曰千乘之國不信

其盟而信子之言子何辱焉

對曰魯有事于小邾不敢問故死其城下可也彼不臣而濟其言是義之也由弗能

公之在魯也闕止有寵焉

杜簡公悼公陽生子壬也及即位使為政

陳成子憚之驟顧諸朝

杜成子陳常心不諸御鞅言於公

逆殺人逢之

杜陳逆子行陳氏遂執以入

使疾而遺之潘沐備酒肉焉

杜使詐病因內潘沐并得內饗

初陳豹欲為子我臣

杜豹亦陳使公孫言已

而止

杜既而言之

而上僂

杜望視

且其違者不過數人

杜違不

陳氏子行曰彼得君弗先必禍子子行舍於公宮

杜成子之兄弟昭子莊簡子

夏五月壬申成子兄弟四乘如公

杜齒宣子夷穆子安廩丘子

故宗族和

杜失陳逆懼其反為患故盟之

意茲子芒盈惠子得安陸祭云史記齊世家司馬真注云世本陳傳子乞產成子常凡八人二人共一乘註以下凡七人若昭子則桓子之子成子之叔父又不多莊田完世家云田常兄弟四人如公宮此稱四乘謂兄弟四人乘車而入非二人共乘也其三人不見者蓋時或不同入公宮不可強以四乘為八人增叔父為兄弟之數衡案翻宋經注本作茲子芒盈與齊世家索隱合本或作茲芒子盈非又案宣子夷索隱作其夷廩丘子意索隱作尚醫杜司馬同據世本不知何以致此或其所據本互有

子我在幄註幄帳也聽誤訛也

出逆之遂入閉門註成子入反閉門不納子我

侍人禦之註子我安陸祭云公之侍人也註故得在內禦陳氏

子行殺侍人註杜素在內故

公與婦人飲酒于檀臺成子遷諸寢註杜從公使安馬宗璉云史記正義曰檀臺在青州臨淄縣東北一里

公執戈將擊之註杜疑其欲註作亂

大史子餘曰非不利也將

除害也註杜言將為註成子出舍于庫註杜以公怒故

聞公猶怒將出口何

所無君子行抽劍曰需事之賊也註杜言需疑註則害事

誰非陳宗註杜言陳宗

所不殺子者有如陳宗註杜言子若欲出我必安衡案陳宗恐不

多族衆

云陳氏方睦又云誰非陳宗蓋陳氏嘗有私誓言不同志者相與殺之之意今舉其意以示必殺故曰有如陳宗也凡盟誓必質諸鬼神以要之下文宋公與司馬誓曰

所難子者上有天下有先君亦謂天與先君罰之若但取其明無為用誓也

乃止子我歸屬徒攻闈與大門

杜闈宮中小門

皆不勝乃出陳氏追之失道於奔中適豐立註杜

成子將殺大陸註杜

奔中狹路豐丘陳氏邑

豐丘人執之以告殺諸郭關註杜齊關

子方註杜子方子

陳逆請而免之以公命取車於道註杜子方取道

及彫眾知而東之註杜知其矯命奪

出雍門註杜齊城

陳豹與之車弗

受曰逆為余請豹與余車余有私焉事子我而有私於其讎何

以見魯衛之士註杜傳言陳

東郭賈奔衛註杜賈即

庚辰陳恒執公

于舒州公曰吾早從鞅之言不及此註杜悔不誅

宋桓魋之寵害註杜

於公註杜驕盈

公使夫人驟請享焉而將討之註杜夫人景公母也數請

未及魋先謀公請以鞶易薄註杜鞶向魋邑薄公邑欲因

公曰不可

薄宗邑也註杜宗廟

衡案薄即毫湯所

乃益鞶七邑而請享公焉

左傳卷之二十一

二十一

三

杜以日中為期家備盡往杜甲兵公知之告皇野曰余

長騶也杜少長育之皇今將禍余請即救司馬子仲曰有臣不

順神之所惡也而況人乎敢不承命不得左師不可杜左師向騶

請以君命召之左師毋食擊鐘聞鐘聲公曰夫子將食既食又

奏杜樂公曰可矣以乘車往曰迹人來告杜主迹禽曰逢澤

有介麋焉杜地理志言逢澤在潁陽開安馬宗璉云水經睢水東過睢陽南

雖騶未來得左師吾與之田若何杜皇野稱君憚告子杜難以

野曰嘗私焉杜嘗試君欲速故以乘車逆子與之乘至公

告之故拜不能起司馬曰君與之言杜使公與公曰所難于者

上有天下有先君杜言雖誅騶要不負對曰騶之不共宋之禍

也敢不唯命是聽司馬請瑞焉杜瑞符節以發兵以命其徒攻桓氏杜

桓氏其父兄故臣曰不可杜司馬故臣與安呂祖謙云其父兄故臣老

不可而新進英銳猶可以義激故曰從吾君之命衡案新臣未必皆與騶有怨杜注

非也司馬之攻騶從宋公之命也違之不攻非保寵祿之道呂說尤謬今案父兄故

臣與騶親舊故曰不可新臣與騶未親其新臣曰從吾君之命遂攻之

子頎騶而告桓司馬杜子頎桓騶弟桓司馬欲入杜入攻子車

止之杜車亦騶弟曰不能事君而又伐國民不與也祇取死焉向騶

遂入于曹以叛杜哀八年宋滅曹以爲邑六月使左師巢伐之欲質大夫

以入焉杜巢不能克騶恐公怒欲得不能亦入于曹取質杜不能得大夫故

乃舍之杜舍曹子車民遂叛之向騶奔衛向巢來奔宋公使止之曰

寡人與子有言矣不可以絕向氏之祀辭曰臣之罪大盡滅桓

五傳輯釋

卷之二十五

五

氏可也若以先臣之故而使有後君之惠也若臣則不可以入矣司馬牛致其邑與珪焉而適齊杜牛桓雖弟也向魋出於衛地

公文氏攻之杜公文氏安王符云衛之公求夏后氏之璜焉與之

他玉而奔齊陳成子使為次卿司馬牛又致其邑焉而適吳杜

示不與同吳人惡之而反趙簡子召之陳成子亦召之卒於魯郭

門之外阮氏葬諸丘輿杜阮氏魯人也泰山南城縣西北有安衡案牛

宋方逐而氏其反蓋及於孔氏也杜輿城錄其卒葬所在愍賢者失所安宋人而

也孔丘三日齊而請伐齊三公曰魯為齊弱久矣子之伐之將

若之何對曰陳恒弑其君民之不與者半以魯之眾加齊之半

可克也杜衡案程頤謂此非孔子之言誠若此言是以力不以義也若孔子之

勝齊者孔子之餘事也豈計魯人之眾寡哉迂哉言乎哀公不可孔子之請者正以

知其可克故以此言答之正是聖人大有為之處若正其義不度其力以實從事是急於行己義而置國家之成敗存亡於度外不唯聖人不敢為為人臣者焉得如此哉當是之時周室衰甚吳晉方爭宋屬晉衛鄭屬吳而夫差方無道越又窺其後天下皆知其將亡楚則一敗之後不敢復出頭即令孔子不投時不度勢欲上告天子下告方伯而率與國以討之誰肯應之且所謂方伯者指晉乎指吳乎指魯方叛晉指吳則夫差無道大宰嚭執事魯辭百宰猶且不能免安能出其師即能出之威權在彼亦助祭為虐耳此在當時中人亦能知之孔子豈恃此不可必之事以請伐齊哉果若所言哀公許伐齊而天子方伯不肯與國不肯應則將中止邪抑不顧成敗存亡而必伐之邪夫戰必須眾眾不足以制敵而欲獨正其義以討鄰國之罪是宵無成策以冥冥從事者之所為而謂聖人為之乎子之所慎齊戰也至以勝齊為孔子之餘事顯與聖言背姑為不可究詰之言以成其說豈能知其所以必勝哉論語不載此語者弟子所錄期於明道且造膝密議非外所宜傳也傳則主記實故并及勝敗之論所以不同也大抵宋儒之論每失於過高不復顧事情如何故其所論辯議擬多可言而不可行國勢所以不振職此之由學者思之

公曰子告季孫孔子辭杜辭不退而告人曰吾以從大夫之後

也故不敢不言杜嘗為大夫而安正義論語錄此事與此小異彼云沐浴

此云子告季孫禮齊必沐浴三子季孫為長各記其一故不同耳彼於退而告人之後又云之三子告此無文者傳是史官所錄記其與君言耳退後別告三子唯弟子知之史官不見其告故傳無文也衡案十一年傳冉求曰子為國老待子而行若之何子之不言也是魯雖不用孔子猶以尊者待之尊者見於鄉飲酒禮謂此鄉之人

仕至大夫者鄉大夫所榮而遵奉也據鄉飲酒禮其位次鄉大夫故曰吾以從大夫之後也與論語文異者正義盡之矣

初孟孺子洩將

圍馬於成

杜注洩孟懿子之子孟武伯也圍畜養也成孟氏邑

成宰公孫宿不受曰孟孫為成

之病不圍馬焉

杜注病謂民貧困

孺子怒襲成從者不得入乃反成有

司使孺子鞭之

杜注恨患故鞭成有司之使人

秋八月辛丑孟懿子卒成人奔

喪弗內祖免哭于衢聽共弗許

杜注請聽命共使

懼不歸

十有五年春王正月成叛夏五月齊高無平出奔北燕

安注衡案無平蓋簡公之黨

鄭伯伐宋

杜注無

安注衡案蓋報十二年圍曲之役

秋八月大雩

杜注無

安注衡案

晉趙鞅帥師伐衛

杜注無

安注衡案趙鞅數伐衛

冬

齊

杜注無

及齊平

杜注魯與

衛公孟彊出奔

齊

杜注無

十五年春成叛于齊武伯伐成不克遂城輸

杜注以備

夏楚子

西子期伐吳及桐汭

弔焉

杜注弔為楚所伐

及良而卒

杜注良吳地

陳侯使公孫貞子

尸入

杜注聘禮若賓死未將命則既斂於棺造於朝介將命

吳子使大宰嚭勞且辭曰以冰滌

之不時無乃廩然墮大夫之尸

杜注廩然傾動貌

以重寡君之憂寡君

敢辭上介芋尹蓋對

杜注蓋陳大夫貞子上介

曰寡君聞楚為不道荐伐吳

國

杜注楚也

滅厥民人寡君使蓋備使弔君之下吏

杜注備猶副也

廢日共積

杜注廢行道之日以共具

一日遷次

杜注一日便遷次

安注衡案

云備具也言

備使數而已

無祿使人逢天之慙大命墮隊絕世于良

杜注絕世猶言棄世

向絕言當行而不行廢棄日力共給積聚

以棺斂如此者一日乃遷次言急於致命

今君命逆使人曰無以尸造于

門是我寡君之命委于草莽也且臣聞之曰事死如生禮也於

是乎有朝聘而終以尸將事之禮

杜注朝聘道死

安注衡案本或注聘下有而字死下有則

是乎有朝聘而終以尸將事之禮

朝聘道死

安注衡案本或注聘下有而字死下有則

字非今從翻
宋經注本

又有朝聘而遭喪之禮

註杜遭所聘之喪

若不以尸將命是

遭喪而還也無乃不可乎以禮防民猶或踰之今大夫曰死而棄之是棄禮也其何以爲諸侯主

註杜謂主盟也

先民有言曰無穢虐

註杜虐士死者

備使奉尸將命苟我寡君之命達于君所雖墮于深淵則天命也非君與涉人之過也吳人內之

註杜傳言茅尹蓋知禮

秋齊陳

瓘如楚

註杜瓘陳恒之兄子玉也

過禱仲由見之

註杜仲由子路

曰天或者以陳氏

爲斧介既斲喪公室而他人有之不可知也其使終饗之亦不可知也

註杜饗受也

若善魯以待時不亦可乎何必惡焉

註杜仲由事孔子故爲魯

子玉曰然吾受命矣子使告我弟

註杜弟成

冬及齊平子服景

伯如齊子贛爲介見公孫成

註杜公孫成成宰公孫宿也

曰人皆臣人而有背

人之心況齊人雖爲子役其有不貳乎

註杜言子叛魯齊人亦將叛子

子周公

之孫也多饗大利猶思不義利不可得而喪宗國將焉用之

註杜喪宗國謂以邑入齊使魯有危亡之禍

成曰善哉吾不早聞命

註杜傳言仲尼之徒皆忠於魯國

陳成子

館客

註杜使景伯子贛就館

註安

館見客也

曰寡君使恒告曰寡人願事君

如事衛君

註杜言衛與齊同好而魯未肯

景伯揖子贛而進之對曰寡君之願也

昔晉人伐衛

註杜在定八年

齊爲衛故伐晉冠氏喪車五百

註杜在定九年

冠氏陽平館陶縣

因與衛地自濟以西襍媚杏以南書社五百

註杜二十五家爲一社籍

書而致之

註安衡案一里二十五家必立一社書戶口與田數藏之故稱二十五家爲書社耳

吳人加敝邑以亂

齊因其病取謹與闡

註杜亦在八年

寡君是以寒心若得視衛君之

事君也則固所願也成子病之乃歸成

註杜病其言也

公孫宿以其兵

甲入于贏

註杜贏齊邑

註安

齊召南云漢志泰山郡有贏縣即此地也齊之南界邑

衛孔圉取大子蒯

賁之姊生悝

註杜孔圉孔文子也蒯賁姊孔伯姬

孔氏之豎渾良夫長而美孔文子

卒通於內

杜通伯

太子在戚，孔姬使之焉。

杜使良夫請

太子與

之言曰：苟使我入獲國，服冕乘軒，三死無與。

杜冕大夫服，軒大夫車，三死，死罪三。

與之盟，為請於伯姬。杜良夫為閏月，良夫與太子入舍於孔氏

之外圃。

杜圃

昏二人蒙衣而乘。

杜二人，太子與良夫，蒙衣為婦人服也。

寺人羅御

如孔氏，孔氏之老樂寧問之，稱姻妾以告。

杜自稱昏姻家妾。

遂入適伯

姬氏既食，孔伯姬杖戈而先，太子與五人介，輿殺從之。

杜介被

殺厥欲以盟。

迫孔悝於廁，強盟之。

杜孔悝欲令逐輒。

遂劫以登臺，樂寧

將飲酒，炙未熟，聞亂，使告季子。

杜季子路也。

召獲駕乘車。

召獲，衛大夫，駕乘車，言不欲戰。

行爵，食炙，奉衛侯輒來奔。

杜安正義，丘明為傳，雖詳於當時，而此大煩碎，計樂寧飲

酒無可記錄，又此句顛倒辭義不允，若倒此一句，則上下各自相連，當是後來誤耳。服虔云：召獲奉衛侯，衛侯樂寧以下，皆記寧所為，則召獲亦孔氏之臣，其駕乘車亦寧使之，召上不言使者，蒙上使告之，使省文，寧陪臣不救孔悝，而奉衛侯者，悝母與亂，知其必無害，而衛國羣臣聞，則入國，其心既變，無一人敢從輒者，而又未敢害。

之拱手觀望，待其所定，其勢極緩，故寧待炙熟而食之，然後奉衛侯出奔，傳揚行爵，食炙四字，當時情狀宛然，如親而當時陪臣之強，亦因以見矣。服虔皆為召獲奉衛侯，故正義以傳文為煩碎，顛倒試依其說，移行爵食炙四字於召獲上，樂寧飲酒，實無可記錄，以左氏之聖於文，豈為此拙劣哉，何其不思之甚。季子將

入，遇子羔將出。

杜子羔，衛大夫，高柴，孔子弟子，將出奔。

曰：門已閉矣。季子曰：吾姑至

焉。

杜且欲至門。

子羔曰：弗及，不踐其難。

杜言政不及已，可不須踐其難。

杜安鄭眾云：是時

事不當踐其難。

季子曰：食焉，不辟其難。

杜謂食孔氏祿。

子羔遂出，子路入及

門，公孫敢門焉。

杜守門。

曰：無入為也。

杜言輒已出，無為復入。

季子曰：是公孫

也，求利焉而逃其難，由不然，利其祿必救其患，有使者出乃入。杜因門開

曰：夫子焉用孔悝，雖殺之心，或繼之。

杜言已必繼孔悝為難攻太子。

且曰：太子無勇，若燔臺

半，必舍孔叔，太子聞之，懼，下石乞孟厲敵子路。杜二子，子路，子路，以戈擊之，斷

纓，子路曰：君子死，冠不免。

杜不使冠在也。

結纓而死，孔子聞衛亂，曰：榮也，其來由

也死矣。孔悝立莊公。

杜莊公崩，莊公也。

莊公害故政，欲盡去之。

杜故政，輒之臣。

安 衡案 輒時 從政者

先謂司徒臧成曰寡人離病於外久矣子請亦嘗

之歸告褚師比欲與之伐公不果杜 比褚師聲子為 明年臧成奔起

經十有六年春王正月己卯衛世子蒯聩自戚入于衛衛侯輒

來奔杜 書此春 安 衡案入逆辭也衛有君焉而蒯聩強入之有入必有出必 註 皆從告 註 以亂成之君子惡其亂也故雖以父逐子亦書曰入耳

二月衛子還成出奔宋杜 即臧 成 夏四月己丑孔丘卒 杜 仲尼既告 註 卒者魯之君臣宗其聖德殊而異之魯襄二十二年生至今七十 安 正義劉炫云 春秋之例卿 乃書卒縱令仲尼不告老例不合書而杜云告老去位猶書非也衡案春秋成於孔 子故丘明補續至孔丘卒而止終其事也乃其初意非全經例經傳皆曰四月己丑 杜云四月無己丑乃 其所撰長歷之誤耳

傳十六年春臧成褚師比出奔宋杜 欲伐莊公 不果而奔 衛侯使鄆武子

告于周杜 武子衛大 夫臧也曰蒯聩得罪于君父君母通竄于晉晉以

王室之故不棄兄弟實諸河上杜 河上 戚也天誘其衷獲嗣守封焉

仲 臣臧敢告執事王使單平公對曰臧以嘉命來告余一人

往謂叔父余嘉乃成世復爾祿次敬之哉杜 繼父之世還 居君之祿次方天之

休杜 言天方授 註 爾以休 安 釋文休許 蚪反美也弗敬弗休悔其可追杜 傳終蒯 贖之事夏四

月己丑孔丘卒公誅之曰旻天不弔不慈遺一老俾屏余一人

以在位杜 仁覆閔下故稱旻天弔至 註 也愁且也俾使也屏蔽也 安 俾願煊云說文春秋傳曰旻天不慈 已丑卒義當作旻天後漢書東平憲王傳李賢注文選陳大丘碑文李善注引左傳 皆作旻天范甯穀梁傳序旻天不弔疏哀十六年左傳文陸祭云弔恤也言不相恤 也不愁遺一老詩十月之交文鄭箋曰愁者心不欲而自殫之辭爾雅曰愁殫也說 文愁說也甘也其下亦引此傳語皆與杜不同衡案旻旻每多相誤釋文旻亡巾文 不言有異文則賈服舊本亦作旻矣周四月夏二月又不 當稱旻天俾說非也弔陸訓恤是也愁當以鄭箋為正榮榮余在疚嗚呼

哀哉尼父無自律杜 疚病也律法也言喪 註 尼父無以自為法 安 正義鄭玄禮注云尼父因且

案鄭說是也且薦也古者二十冠而字五十加伯仲孔子字尼至五十加仲字於二

十字之上故稱二十字為且也論語子張篇載孔子沒後門人所與語之言皆稱孔

子為仲尼此亦謚為尼父之一證也嗚呼足利本如此石經此處殘

缺然後後皆作鳥本或作嗚呼非也疏中且字或作目或作其皆非

子贛曰君

三傳通釋

卷之二十五

子贛曰君

子贛曰君

其不沒於魯乎夫子之言曰禮失則昏名失則愆失志為昏失所為愆生不能用死而誅之非禮也稱一人非名也杜

天子稱一人君兩失之六月衛侯飲孔悝酒於平陽杜東郡縣東北有平陽亭

重酬之大夫皆有納焉杜納財也醉而送之夜半而遣之杜夜遣者慙

及西門杜平陽使武車杜武車

反柘於西園杜使副車還取廟主西園孔氏廟所在柘藏主石函安正義鄭玄祭法注云惟天子

無主耳今孔悝得有主者當時僭為之非禮也鄭玄駁異議云大夫無主孔悝之反

柘所出公之主耳顧炎武云說文曰柘宗廟主也周禮有郊宮石室一曰大夫以石

為主今許公為得柘于橐中非石室亦非石函矣惠棟云管子山至篇曰君人之主

弟三則昭穆同祖十世則為柘三世則同祀所出之公故不立主十世為柘所

以別于宗也案世本莊叔達至孔悝凡七世上歷三世當在春秋之前至孔叔時合

為柘主春秋以來兼國多矣未必皆書于經何得以所出之公無考而遂謂之僭邪

鄭氏之說不為無所本衡案柘藏主石函因亦稱杜子伯季子初為孔氏臣

主為柘矣石室即石函古者凡藏物者皆稱曰室杜子伯殺載柘者許

新登于公杜升為大夫請追之遇載柘者殺而乘其車杜載柘者

公為反柘杜孔悝怪載柘者久不遇之曰與不仁人爭明無不勝

杜不仁人謂子伯季子安王念孫云疑當讀與不仁人爭明為句明猶疆也周

宮亦謂爭疆也管子四時篇風與日爭明衡案杜注極穩國語管子別是一義盟孟

古字通盟以明為聲猛以孟為聲則明猛亦通矣二書明字當讀為猛猛健也王訓

疆聲義皆杜必使先射射三發皆遠許為許為射之殪杜子伯

遠非也杜或以其車從杜從公得柘於橐中孔悝出奔宋楚太子

不仁所杜建之遇讒也自城父奔宋杜在昭十九年又辟華氏之亂於鄭杜在

以死也杜鄭人甚善之又適晉與晉人謀襲鄭乃求復焉鄭人復之

二十杜如初晉人使謀於子木請行而期焉杜請行襲鄭之期安衡案而

子木暴虐於其私邑邑人訴之鄭人省之得晉諒焉遂殺子木

其子曰勝在吳子西欲召之葉公曰吾聞勝也詐而亂無乃害

乎杜葉公子高沈諸梁也子西曰吾聞勝也信而勇不為不利舍諸邊竟

使衛藩焉

杜注：使為藩，屏之衛。

葉公曰：周仁之謂信。

杜注：周親也。

率義之謂勇。

杜注：率，行也。

陸祭云：周備也。至也。周仁猶孟子云：周於德。衡案：杜注是也。親仁猶言近仁。周於仁乃盛德之事，非所以論白公也。率，循也。

吾

而求死士，殆有私乎？

杜注：期必也。

衡案：皆似而非。子西信似而

聞勝也好復言。

杜注：行之不顧道理。

復言非信也。期死非勇也。

杜注：期必也。

衡案：皆似而非。子西信似而

復讎謀

安：衡案言欲以成其私，故求死士。

復言非信也。

期死非勇也。

杜注：期必也。

衡案：皆似而非。子西信似而

復讎謀

子必悔之，弗從召之，使處吳竟為白公。

杜注：期必也。

衡案：皆似而非。子西信似而

復讎謀

復讎謀

復讎謀

南有安：王念孫云：子西召勝歸楚，則當使處楚竟，不當使處吳竟。且吳為敵國，子西安能使勝處吳竟乎？唐石經此處殘缺不可考，而各本皆有吳字。太平

寰宇記：蔡州褒信縣下引此。同。予謂吳字乃涉上文在吳而衍。衡案：竟窮也。終也。封地所終窮曰竟。本義也。因又稱兩封所接曰竟。與齊接界謂之齊竟，與吳接界謂之吳境。乃引伸之義也。吳竟謂楚邑與吳所接界處，非謂使勝處吳邑也。必言吳竟者，應上文舍諸邊竟使衛藩也。當時為楚患者唯吳，子西以勝為信而勇欲使之禦吳，故召之。傳欲明其意，故言吳竟耳。王又引七事以證

請伐鄭子西曰：楚未節

也。

杜注：言楚國新復，政不安，陸祭云：言國力未舒尚

不然，吾不忘也。他日又

也。

杜注：言楚國新復，政不安，陸祭云：言國力未舒尚

不然，吾不忘也。他日又

請許之，未起師。晉人伐鄭，楚救之，與之盟。勝怒曰：鄭人在此，讎

也。

請許之，未起師。晉人伐鄭，楚救之，與之盟。勝怒曰：鄭人在此，讎

不遠矣。

杜注：比于西。

勝自厲劍子期之子，平見之，曰：王孫何自厲

也？曰：勝以直聞，不告女庸為直乎？將以殺爾父，平以告子西。

杜注：安

衡案：爾父謂子西，記云：兄弟之子猶子，則父之兄弟猶父也。勝稱子西為爾父，故平不告子期而告子西耳。

而長之。

杜注：以鳥為喻。

楚國策：我死，令尹司馬非勝而誰勝

聞之，曰：令尹之狂也，得死乃非我。

杜注：言我必殺之，若得自死，我乃不復成人。

子西不悛

勝謂石乞

杜注：石乞，勝之徒。

曰：王與二卿士，皆五百人當之，則可矣。乞曰：

不可得也。

杜注：五百人，不可得。

曰：市南有熊宜僚者，若得之，可以當五百人矣。乃從白

公而見之，與之言說，告之故辭。

杜注：告欲作亂，宜僚辭距之。

承之以劍，不動

吳人伐慎，白公敗之。

杜注：汝陰慎縣也。

請以戰備獻。

杜注：拔劍指其喉。

勝曰：不為利諂，不為威惕，不洩人言，以求媚者，去之

吳人伐慎，白公敗之。

杜注：汝陰慎縣也。

請以戰備獻。

杜注：與吳戰之所，得鑑，扶兵器皆備而獻之。欲

因以安。

正義：服虔云：欲使士卒甲兵，如與吳戰時，所入獻捷，衡案：戰備謂戎服，列兵不必如與吳戰時，如杜注，乃獻捷之常，何必請為服？注所字疑當作以

為亂。

杜注：汝陰慎縣也。

請以戰備獻。

杜注：與吳戰之所，得鑑，扶兵器皆備而獻之。欲

許之遂作亂秋七月殺子西子期于朝而劫惠王子西以袂掩

面而死杜葉公註子期曰昔者吾以力事君不可以弗終抉豫章

以殺人而後死杜以效其多力安衡案抉如抉吾眼縣吳之東門之抉謂

大木若是大木子期雖多力必不能拔即能註石乞曰焚庫弒王不然不濟

拔之不可以擊人杜云大木未達傳意耳註白公曰不可弒王不祥焚庫無聚將何

以守矣乞曰有楚國而治其民以敬事神可以得祥且有聚矣

何患弗從葉公在蔡杜蔡遷州來註方城之外皆曰可以入矣子高曰吾

聞之以險徼幸者其求無饜偏重必離杜險猶惡也註物偏重則離敗欲須其斃而討之

脩也而後入杜管脩楚賢大夫故齊管仲註白公欲以子閭為王杜子閭平王子

閭不可遂劫以兵子閭曰王孫若安靖楚國匡正王室而後庇焉啓之願也

敢不聽從若將專利以傾王室不顧楚國有死不能杜遂殺之而以王

如高府杜高府楚註石乞尹門杜為門註安惠棟云淮南子曰闔閭伐楚五

名圍公陽穴宮負王以如昭夫人之宮杜公陽楚大夫昭安惠棟

記曰惠王從者屈固衡案圍公疑猶葉公陽其名也昭二十四年楚子以舟師

公亦至及北門或遇之曰君胡不曹國人望君如望慈父母焉

盜賊之矢若傷君是絕民望也若之何不曹乃曹而進又遇一

人曰君胡曹國人望君如望歲焉杜歲年註日日以幾杜冀君安

心猶將旌君以徇於國杜旌表註而又掩面以絕民望不亦甚乎

乃免曹而進杜言葉公註得民心註遇箴尹固帥其屬將與白公杜欲與白

子高曰微二子者楚不國矣杜二子西子期也柏註棄德從賊其

舉之敗二子功多

可保乎乃從葉公

安衡案言其成不可保焉

使與國人以攻白公

安釋文一本作使與國

人如字與謂興發心衛案使箴尹固攻之也

白公奔山而縊其徒微之

傳若作與下不必言以詳味以字作興為長

生拘石乞而問白公之死焉對曰余知其死所而長者使

余勿言

杜長者謂白公也

曰不言將亨

安衡案亨本多作烹今從足利本宋本及石經初刻

乞曰此事也克則為卿不克則烹固其所也何害乃亨石乞

字今從石經

王孫燕奔穎黃氏

杜燕勝弟穎黃氏地

沈諸梁兼二事

杜二事

國寧

杜寧安

乃使寧為令尹

杜子西之子

使寬為司馬

杜期子

而老於葉

杜傳終

衛侯占夢嬖人

杜以能占夢見嬖

求酒於大叔

信子

杜信子大

不得與卜人比而告公曰君有大臣在西南隅

弗去懼害

杜託占卜

乃逐大叔遺遺奔晉衛侯謂渾良夫曰吾

繼先君而不得其器若之何

杜國之寶器

良夫代執火者而言

杜將密謀屏左右

曰疾與亡君皆君之子也召之而擇材焉可也

杜和

若不材器可得也

杜輒若不材可廢其身因得其器

豎告天子

杜疾

天子使五

人輿豶從己劫公而強盟之

杜盟求必立己

且請殺良夫公曰其盟

免三死

杜盟在十

曰請三之後有罪殺之公曰諾哉

十七年春衛侯為虎幄於藉圃

杜於藉圃之圃新造幄幕皆以虎獸為飾

成

安衡

幄幕可弛張移動傳言於藉圃又言成是一定不動非幄幕也幄當讀為握握木帳也蓋衛侯作小屋於藉圃其形如握而刻虎故名虎幄耳馬宗璉謂藉圃圃名案種菜曰圃嘗聞藉圃未聞藉田又二十五年傳云衛侯為靈臺于藉圃是藉圃衛侯遊觀之地馬為圃名是也

始食焉天子請使良夫

杜以良夫應為令名

良夫乘衷甸兩牡

杜衷甸

卿安

衡案自非大車車皆一轅大子以衷甸為一罪則衷甸非一轅也竊謂衷甸即中乘謂服馬古者駕車雜用牝馬故牡馬皆闕詩言四牡贊其盛也蓋大夫服馬當用一牝一牡而良夫用兩牡故以為

不釋劍而食

杜祖食而熱故偏祖亦不敬

天子使牽以退數之以三罪而殺

杜紫衣

至祖裘

卜之武城尹吉

註杜武城尹子西子公孫朝

使帥師取陳麥陳人御之敗遂

圍陳秋七月己卯楚公孫朝帥師滅陳

註杜終鄭禪富言五及鴉火陳卒亡

王與葉

公枚卜子良以為令尹

註杜枚卜不存言所卜以令龜子良惠王弟

沈尹朱曰吉過於

志

註杜志望也葉公曰王子而相國過將何為

註杜過相將為王也他日改卜

子國而使為令尹

註杜子國寧也

衛侯夢于北宮見人登昆吾之觀註杜

衛有觀在古昆吾氏之虛今濮陽城中

被髮北面而課曰登此昆吾之虛縣縣生之瓜

註杜縣縣瓜初生也良夫言已有以小成

公親筮之晉彌敖占之註杜余為

渾良夫叫天無辜

註杜本盟當免三死而并數一時之事為三罪殺之故自謂無辜

公親筮之晉彌敖占之註杜余為

曰不害與之邑實之而逃奔宋

註杜言衛侯無道下人不

衛侯貞卜註杜正卜夢

羊裔焉

註杜橫流方羊不能自安裔安水邊言衛侯將若此魚

衛侯貞卜註杜正卜夢

說文貞卜問也彌敖逃其占不可信故又自問卜也

其繇曰如魚窺尾

註杜窺赤色魚勞則尾赤衡流而方

後踰

註杜此皆繇辭

冬十月晉復伐衛

註杜春伐未得志故

入其郭將入城簡

子曰止叔向有言曰怙亂滅國者無後

註杜不欲乘人之衰

衛人出莊公

而與晉平晉立襄公之孫般師而還十一月衛侯自鄆入般師

出註杜辟劇也初公登城以望見戎州

姓也何戎之有焉

註杜言姬姓國何故有戎邑

公使匠久註杜久

公欲逐石圃

註杜石圃衛卿石惡從子

未及而難作辛巳石圃因匠氏攻

公公闔門而請弗許踰于北方而隊折股

註杜終如卜言乃自後踰

安註杜經作閉

之公入于戎州己氏

註杜己氏戎人姓

初公自城上見己氏

之妻髮美使髡之以為呂姜鬘

註杜呂姜莊公夫人鬘髮也

既入焉而示之

門今從翻宋經注本

戎州人攻之太子疾公子青踰從公

註杜青疾

戎州人殺

之公入于戎州己氏

註杜己氏戎人姓

初公自城上見己氏

之妻髮美使髡之以為呂姜鬘

註杜呂姜莊公夫人鬘髮也

既入焉而示之

璧曰活我吾與女璧己氏曰殺女璧其焉往遂殺之而取其璧衛人復公孫般師而立之十二月齊人伐衛衛人請平立公子起杜起靈公子執般

師以歸舍諸潞杜潞齊邑公會齊侯盟于蒙杜齊侯簡公弟平公也蒙在東莞蒙陰縣西故蒙陰

也城王武伯相齊侯稽首公拜齊人怒武伯曰非天子寡君無所稽首武伯問於高柴曰諸侯盟誰執牛耳杜執牛耳季羔曰鄆

衍之役吳公子姑曹杜季羔高柴也鄆衍在七年發陽之役衛石黧杜發陽鄆也

石黧石曼姑之子武伯曰然則彘也杜彘武伯名也鄆衍則大國執發陽則小國

宋皇瑗之子麋杜瑗宋右師有友曰田丙而奪其兄鄭般邑以與之杜惠棟云說文曰鄭宋地也讀若譏疑般采邑衡案般以邑氏焉故稱鄭般蓋麋之從兄非親兄也說文鄭从邑覽聲或从刀作劓非鄭般愠

而行告桓司馬之臣子儀克杜克在下邑不與黧亂故在子儀克適宋告夫

人曰麋將納桓氏公問諸子仲杜子仲皇野初子仲將以杞姒之子

非我為子杜姒子仲妻麋曰必立伯也杜伯非我兄是良材子仲怒

弗從故對曰右師則老矣不識麋也杜言右師老不能為亂麋則不可知公執之

杜執麋皇瑗奔晉召之杜召令還

杜言宋景公無常也瑗從子巴人伐楚圍鄭杜鄭楚邑初右司馬子國之卜也

觀瞻曰如志杜子國未為令尹時卜為右司馬得吉兆如其志觀瞻楚開卜大夫觀從之後故命之杜命以

及巴師至將卜帥王曰寧如志何卜焉杜寧子國也使帥師而行

請承杜承佐王曰寢尹工尹勤先君者也杜相舉之役寢尹吳由于以背受戈工尹固執燧象奔

先君勤勞三月楚公孫寧吳由于遠固敗巴師于鄭故封子國於

析君子曰惠王知志杜知其意夏書曰官占唯能蔽志昆命于元

龜杜逸書也官占卜筮之官蔽斷也其是之謂乎志曰聖人不煩卜

龜杜昆後也言當先斷意後用龜也

龜杜昆後也言當先斷意後用龜也

龜杜昆後也言當先斷意後用龜也

龜杜昆後也言當先斷意後用龜也

筮惠王其有焉

杜不疑故

夏衛石圃逐其君起起奔齊

杜齊所立故

衛侯輒自齊復歸逐石圃而復石圃與大叔遺

杜皆蒯聩所逐

十九年春越人侵楚以誤吳也

杜誤吳使不為備

夏楚公子慶公孫

寬追越師至冥不及乃還

杜冥越地

秋楚沈諸梁伐東夷

杜越報

三夷男女及楚師盟于敖

杜從越之夷三種敖東夷地

冬叔青如京師敬王崩

故也

杜言敬王能終其世終衰弘言東王必大克叔青叔還子

二十年春齊人來徵會夏會于廩丘為鄭故謀伐晉

杜十五年晉

鄭人辭諸侯秋師還

杜終叔向言晉公室卑

吳公子慶忌驟諫吳子曰

不改必亡弗聽

杜吳子弗聽

出居于艾

杜艾吳邑豫章有艾縣

遂適楚聞越將

伐吳冬請歸平越遂歸欲除不忠者以說于越吳人殺之

十一月越圍吳趙孟降於喪食

杜趙孟襄子無恤時有父簡子之喪

楚隆曰

三年之喪親暱之極也主又降之無乃有故乎

杜楚隆襄子家臣 趙孟

曰黃池之役先主與吳王有質

杜黃池在十三年先主簡子質盟信也

安衡案凡盟必質諸鬼神故

謂盟為質耳

曰好惡同之今越圍吳嗣子不廢舊業而敵之

杜嗣子襄子

自謂欲敵越救吳

非晉之所能及也吾是以為降楚隆曰若使吳王知之

若何趙孟曰可乎隆曰請嘗之

杜嘗試也

乃往先造于越軍曰吳

犯間上國多矣聞君親討焉諸夏之人莫不欣喜唯恐君志之

不從請入視之許之告于吳王曰寡君之老無恤使陪臣隆敢

展謝其不共

杜展陳也

黃池之役君之先臣志父得承齊盟曰好

惡同之今君在難無恤不敢憚勞非晉國之所能及也使陪臣

敢展布之王拜稽首曰寡人不佞不能事越以為大夫憂拜命

之辱與之一簞珠

杜簞小

使問趙孟

杜問遺也

曰勾踐將生憂

寡人寡人死之不得矣王曰溺人必笑吾將有問也註杜以自喻所問不急猶

也進不見惡註杜時行則行退無謗言註杜對曰黯

也註杜王引之云訓卑為緩於古無據卑當讀為咎言魯人不答稽首之咎數年

齊侯邾子盟于顧齊人責稽首註杜因歌之曰

魯人之臯數年不覺使我高蹈註杜魯人卑緩也高蹈猶速行也言魯人卑緩

為此註安王引之云訓卑為緩於古無據卑當讀為咎言魯人不答稽首之咎數年

其儒書以為二國憂正謂魯人拘守儒書故數年不知其咎也左傳多古字後人失

使我高蹈瞋怒貌此之謂也是高蹈為瞋怒貌說文蹶跳也蹶亦騰躍之名故高注

訓蹶為蹈淮南原道訓曰經紀山川蹈騰崑崙蹈騰連文而其義相近樂記發揚蹈

厲之己蚤蹈厲謂騰上也蹈厲連文而其義相近又曰不知手之舞之足之蹈之列

子湯問篇曰師襄乃撫心高蹈皆謂騰躍而起也凡人喜甚則高蹈怒甚亦高蹈故

曰高蹈瞋怒貌也杜以高蹈為遠行亦失之衡案卑陶亦作咎絲是卑咎古字通王

說也是也蹈踐也又訓動故高蹈蹈厲之屬凡語有勢力者皆用蹈而不用踐覺占爻

切與臯註安唯其儒書以為二國憂註杜二國齊邾也言魯據周禮

因歌之則因會責稽首而歌之且儒書魯所守非其是行也公先至于陽穀

所憂故杜以二國為齊邾傳遜謂二國謂齊魯非也註杜息問丘註安

之未次註杜次舍請除館於舟道註杜辭曰敢勤僕人註杜不敢

僕為魯註杜除館註杜齊地註杜勤齊

二十二年夏四月邾隱公自齊奔越曰吳為無道執父立子

越人歸之天子革奔越註杜邾隱公八年為吳註杜冬十一月丁卯越滅

吳請使吳王居甬東註杜甬東越地會稽句章縣註安魏源云甬東今舟山縣海

中杜云在會稽句章縣註杜辭曰孤老矣焉能事君乃縊越人以歸註杜以

尸歸終史墨註杜其

子胥之言

二十三年春宋景曹卒景曹宋元公夫人小邾女季桓子外祖母季康子使冉有

弔且送葬曰敝邑有社稷之事使肥與有職競焉肥康子名競遠也

是以不得助執紼使求從輿人求冉有名輿衆也曰以肥之得備彌

甥也彌遠也康子父之舅氏故稱彌甥有不腆先人之產馬使

求薦諸夫人之宰正義彌者增益之義故為遠也其可以稱旌繁乎稱舉也繁馬飾繁纓也繁樂祁之言政在

季安劉用熙云稱讀稱副之稱謙言不腆之馬不知能稱旌繁之飾否馬宗璉云氏賈子新書審微篇曰繁纓者君之駕飾也薛綜西京賦注并馬冠也又髦以璿玉飾之纓馬鞅也繁說文作絲云馬髦飾也夏六月晉荀瑶伐齊荀瑶荀躒是繁為馬髦之飾或以璿玉為之非纓也

高無平帥師御之知伯視齊師馬駭遂驅之曰齊人知余旗

其謂余畏而反也及壘而還將戰長武子請卜武子晉大夫知伯

曰君告于天子而卜之以守龜於宗桃吉矣吾又何卜焉且齊

人取我英丘君命瑤非敢耀武也治英丘也治齊取英丘以辭伐

罪足矣何必卜壬辰戰于犁丘犁丘隰也齊師敗績知伯親禽顏

庚顏庚齊大夫顏涿聚秋八月叔青如越始使越也越諸鞅來聘報叔

青也

二十四年夏四月晉侯將伐齊使來乞師曰昔臧文仲以楚

師伐齊取穀在僖二十六年宣叔以晉師伐齊取汶陽在成二年寡君

欲徵福於周公願乞靈於臧氏臧氏世勝齊故欲乞其威靈臧石帥師會之

取廩丘石藏寶如之子軍吏令繕將進晉軍吏也安衡衆令力呈反句絕軍吏令衆曰繕

歲克敵禽顏今又勝都取廩天奉多矣又焉能進是僨言

也僨過正義服虔云僨偽不信也陸榮云僨者踉蹌之義此當作僨說文

役將班矣晉師乃還餼臧石牛生曰大史謝之杜

妄語若寢中 謊竊之言耳

史晉大曰以寡君之在行註杜在軍牢禮不度註杜禮不度敢展謝之註杜

終戚氏有後於魯註杜邾子又無道越人執之以歸註杜終子贛而立公子何何

亦無道註杜何大子公子荆之母嬖註杜荆哀公將以為夫人使宗

人釁夏獻其禮註杜宗人禮對曰無之公怒曰女為宗司立

夫人國之大禮也何故無之對曰周公及武公娶於薛註杜

武公也孝惠娶於商註杜孝公稱惠公自桓以下娶於齊註杜桓公始

此禮也則有若以妾為夫人則固無其禮也公卒立之以

荆為大子國人始惡之註杜惡公閏月公如越得大子適郟

註杜適郟越王太子將妻公而多與之地公孫有山使告于季

孫季孫懼使因大宰詒而納賂焉乃止註杜恐故吳臣也季孫

懼

傳二十五年夏五月庚辰衛侯出奔宋註杜衛侯為靈臺于

籍圃與諸大夫飲酒焉褚師聲子韞而登席註杜古者見安惠棟

儀云凡祭於室中堂上無跪燕則有之鄭志云祭不跪者主敬也燕則有跪為歡也

蕭山毛牲曰燕飲君但脫屣而臣則解韞記曰燕則有踐踐者解韞也杜氏謂見君

解韞見君字不確須易為古者燕飲解韞耳公怒辭曰臣有疾異於人註杜足有若見之君

將設之註杜設嘔吐也註安惠棟云說文引作設云歐貌从口設聲玉篇同案釋文

是以不敢註杜不敢解韞公愈怒大夫辭之不可註杜共辭謝公褚師出

公執其手註杜抵徒手屈安衡案抵本多作抵今從十行本抵昌氏切曰必

斷而足聞之褚師與司寇亥乘曰今日幸而後亡註杜恐死以得亡為幸

公之入也奪南氏邑註杜南氏子南之而奪司寇亥政公使待人納

公文懿子之車于池註杜懿子公文要公有忿使人初衛人翦夏丁氏註杜

在十一年以其幣賜彭封彌子註杜彭封彌子彌子飲公酒納夏戊之

左傳卷之二十五

左傳卷之二十五

左傳卷之二十五

左傳卷之二十五

女嬖以為夫人其弟期大叔疾之從孫甥也

杜期夏戊之子姊妹之孫為從孫甥與孫同

少畜於公以為司徒夫人寵衰期得罪公使三匠久公使優

狡盟拳彌

杜優狡俳優也拳彌衛大夫使俳優盟之欲恥辱也

而甚近信之故褚師比

杜登

公孫彌牟

杜喪邑

公文要

杜失車

司寇亥

杜奪政

司徒期

因三匠與拳彌以作亂皆執利兵無者執斤杜斤工匠使拳彌

入于公宮

杜信近之故得入

而自太子疾之宮謀以攻公鄆子士請禦

之

杜鄆子士衛大夫

彌援其手曰子則勇矣將若君何

杜言不見先君

乎君何所不逞欲

杜

先君崩賸也亂不速奔故為我州所殺欲令早去

且君

嘗在外矣豈必不反當今不可眾怒難犯休而易間也乃出

衛案休止也眾怒休止乃易離間

將適蒲

杜蒲近晉邑

彌曰晉無信不可將適郟

晉界上邑彌詐不知謀故公信之

彌曰齊晉爭我不可將適冷

杜冷近魯邑彌曰魯不

足與請適城鉏

杜城鉏近宋邑

衛案十一年傳大叔疾臣向黉納羨珠焉與鉏與越人則此時屬衛矣所謂境場之邑一彼一此

乃適城鉏彌曰衛盜不可知也請速自我始乃載寶以歸

杜宋鉏

轉相

乃適城鉏彌曰衛盜不可知也請速自我始乃載寶以歸

公為支離之卒

杜支離陳名

衛案

因祝史揮以侵衛

杜揮衛祝史

衛人病之懿子知之

數隊以誤敵

見子之

杜子之公孫彌

請逐揮文子曰無罪懿子曰彼

知揮為

見子之

杜子之公孫彌

請逐揮文子曰無罪懿子曰彼

好專利而妄

杜妄不

夫見君之入也將先道焉

杜若見君有入勢必道助之

若逐之必出於南門而適君所

杜雖知其為君間不

夫越新得諸

侯將必請師焉揮在朝使吏遣諸其室

杜難面逐之

揮出信弗

杜再宿

五日乃館諸外里

杜外里公

遂有寵使如越請師

請師伐

六月公至自越

杜前年行

季康子孟武伯逆於五梧

衛求入

六月公至自越

杜前年行

季康子孟武伯逆於五梧

魯南郭重僕註杜見二子曰惡言多矣君請盡之註杜二子

之言甚多欲使註杜公宴於五梧武伯為祝註杜祝上惡郭重曰何肥也註杜不臣

警毀其貌季孫曰請飲彘也註杜飲罰以魯國之密邇仇讎臣是以

不獲從君克免於大行又謂重也肥註杜言重隨君遠行公曰是食

言多矣能無肥乎註杜以激三桓飲酒不樂公與大夫始有惡註杜

為二十七年公孫邾起

二十六年夏五月叔孫舒帥師會越皐如舌庸宋樂茂納衛

侯註杜舒武叔之子文子也皐如舌庸越註安衡案舌本多作后今從石經宋本二

裁云舌本作后當註杜文子欲納之懿子曰君慢而虐少待之必毒於民

乃睦於子矣註杜睦民師侵外州大獲註杜越納輒出禦之

大敗註杜衛師掘褚師定子之墓焚之于平莊之上註杜定子褚師

平莊陵名也

文子使王孫齊私於皐如註杜齊衛大夫王孫曰子將大滅

衛乎抑納君而已乎皐如曰寡君之命無他納衛君而已文子

致衆而問焉曰君以蠻夷伐國幾亡矣請納之衆曰勿納曰彌

牟亡而有益請自北門出註杜衆以觀衆曰勿出重賂越人申開

守陴而納公註杜申重也開重門而嚴設守註安衡案諸侯門三重一時公不

敢入師還立悼公註杜悼公蒯聩庶南氏相之以城鉏與越人公曰期則

為此註杜期也令苟有怨於夫人者報之註杜夫人期姊也怒期而不得加

司徒期聘於越註杜公為悼公聘公攻而奪之幣期告王註杜越王

王命取之期以衆取之公怒殺期之甥之為大子者註杜愈期而其姊為夫人

遂卒于越註杜終言之也終數夷言死于夷宋景公無子取公孫周之子得與啓自諸公宮註杜周元

子高也得昭公也啓得弟畜養也未有立焉於是皇緩為右師皇非我為大司馬

皇懷為司徒

杜注皇懷非我從昆弟

靈不緩為左師

杜注不緩子靈圍龜之後

樂茂為司

城

杜注茂樂源之子

樂朱鉏為大司寇

杜注朱鉏樂之子

六卿三族降聽政

三族皇靈樂也降和同也

因大尹以達

杜注大尹近官有寵者六卿因之以自通達於君

大尹常不告而

以其欲稱君命以令

杜注不告君也

國人惡之司城欲去大尹左師曰

縱之使盈其罪

杜注盈滿也

重而無基能無敝乎

杜注言勢重而無德以為基必敗也

十月公游于空澤

杜注空澤澤也

辛巳卒于連中

杜注連中館名

奉公自空桐入如沃宮

杜注奉公尸也梁國虞縣東南有地名空桐沃宮宋都內官名

使召六子曰

聞下有師君請六子畫

杜注畫計也

六子至以甲劫之曰君有疾病

請三子盟乃盟于少寢之庭曰無為公室不利大尹立啓奉喪殯

于大宮三日而後國人知之司城茂使宣言于國曰大尹惑靈

其君而專其利今君無疾而死死又匿之是無他矣大尹之罪

也

杜注言大尹所弒

安惠棟云汲冢古文瑣語曰初刑史子臣謂宋景公曰從今以往史子臣至死日朝見景公夕而死後吳亡景公懼思刑史子臣之言將死且乃逃於瓜圃遂死焉求得已盡矣衛索汲冢古文未可盡信然傳云無疾而死姑可備一證矣專本或作惠今或作令皆非也

得夢啓北首而寢於盧門之外

杜注盧門宋東門北首死象在門外

失國安馬宗璉云鄺元曰宋南門曰盧門春秋華氏居盧門里叛杜預曰盧門宋也南門此注盧門為宋東門非是今本杜注華氏盧門宋東城南門衡案下文云味加於南門是傳自明盧門之為南門也若是東門戶寢於東門之外味加於南門之上不可得而啄殊無趣味杜既注華氏為東城南門則此亦不容不蓋東下脫城

己為烏而集於其上味加於南門尾加於桐門曰余夢

美必立

杜注桐門北門

大尹謀曰我不在盟

杜注少寢盟但以君命盟六卿

無乃逐我復盟之乎使祝為載書六子在唐孟

杜注地名

之祝襄以載書告皇非我

杜注襄祝名

皇非我因子潞

杜注子潞樂茂門尹

得左師謀曰民與我逐之乎皆歸授甲使徇于國曰大尹

惑盡其君以陵虐公室與我者救君者也眾曰與之大尹徇曰
戴氏皇氏將不利公室註杜戴氏即樂氏與我者無憂不富眾曰無別

有罪我伐公則甚焉使國人施于大尹註杜施罪於大尹大尹奉啓以

奔楚乃立得司城為上卿盟曰三族共政無相害也衛出公自
城鉏使以餽子贛且曰吾其入乎子贛稽首受弓對曰臣不識

也私於使者曰昔成公孫於陳註杜僖二十八年衛成公奔楚遂適陳甯武子孫莊
子為宛濮之盟而君入註杜盟在僖二十八年獻公孫於齊註杜在襄十四年子

鮮子展為夷儀之盟而君入註杜在襄十六年今君再在孫矣註杜謂十五年
內不聞獻之親外不聞成之卿則賜不識所由入也詩
曰無競惟人四方其順之註杜詩周頌言無強惟得人也若得其人四方以為主

註杜為主主四方而國於何有

二十七年春越子使舌庸來聘且言邾田封于駘上註杜魯還邾田封竟至駘上二月盟于平陽註杜西平陽三子皆從註杜季康子叔孫文子孟武伯皆從舌庸盟

康子病之註杜恥從蠻夷盟言及子贛註杜思子贛曰若在此吾不及此夫
註杜不及與越盟及此屈辱耳註杜衡案十二年橐臯之會吳子使大宰嚭請尋盟子贛辭而却之言武伯曰然何不召曰固將召之文子曰他日請念

夏四月己亥季康子卒公弔焉降禮註杜禮不備也
註杜言季孫不能用子贛臨難而思之陸榮云降禮猶云降於喪食言公過自賤屈也衡案二十五年傳公與
言公之安註杜大夫始有惡此傳降禮正與彼文應杜云禮不備是也此時公方與三

于齊註杜弘駟殺子齊師將興陳成子屬孤子三日朝註杜屬會死事者之子使朝三
設乘車兩馬繫五邑焉註杜乘車兩馬大夫服又加之五邑召顏涿聚之子

禮之

晉曰隰之役而父死焉杜隰役在二十三年

以國之多難未女恤也今

君命女以是邑也服車而朝毋廢前勞乃救鄭及留舒違穀七

里穀人不知杜言其整也留舒杜濮水自陳留酸棗縣傍

及濮水不涉杜河東北經濟陰至高平

行恐無及也杜子思安衡案時晉師次于桐丘故曰大國在敝邑之字下林堯叟

之知伯聞之乃還杜畏其得杜曰我卜伐鄭不下敵齊使謂成子

曰大夫陳子陳之自出陳之不祀鄭之罪也杜十七年楚獨滅陳非

本之顛瑤何有焉杜言陳滅於杜也謂大夫其恤陳乎若利

伯其能久乎中行文子告成子杜文子荀寅此杜曰有自晉師告

寅者將為輕車千乘以厭齊師之門則可盡也成子曰寡君命

恆曰無及寡無畏衆雖過千乘敢辟之乎將以子之命告寡君

亡杜成子疑其有安衡案及猶追也謂有敵不杜謀一事

君子之謀也始衷終皆舉之而後入焉杜則當慮

三桓之侈也欲以諸侯去之杜欲求諸侯師杜三桓亦患公之妾也

故君臣多間杜間隙也公游于陵阪遇孟武伯於孟氏之衢曰

請有問於子余及死乎杜問已可得杜對曰臣無由知之三問卒

辭不對公欲以越伐魯而去三桓秋八月甲戌公如公孫有陘

氏杜有陘氏即杜因孫于邾乃遂如越國人施公孫有山氏杜以

悼公哀公之子寧

從其家出故也終子杜悼之四年晉荀瑤帥師圍鄭杜也哀公出孫魯人

之所謂君子三思

此三變然後入而行

今我三不知而入之不亦難乎杜悔其言不可復

公患

從其家出故也終子

悼之四年晉荀瑤帥師圍鄭

悼公哀公之子寧

立悼公未至鄭駟弘曰知伯復而好勝早下之則可行也杜行去也

乃先保南里以待之杜保守也南里在城外知伯入南里門于桔秩之門鄭

人俘鄆魁壘杜鄆魁壘賂之以知政杜欲使反閉其口而死將

門杜政鄭知伯謂趙孟入之對曰王在此杜主謂知伯也言主在此何不自入

衡案趙孟知伯欲使鄭人之手以殺也謙言知伯曰惡而無勇何以爲

子杜惡貌醜也簡子廢嫡子伯魯而立襄子對曰以能忍恥庶無害趙

宗乎知伯不悛趙襄子由是甚知伯杜甚毒遂喪之知伯貪而

復故韓魏反而喪之杜史記晉懿公之四年魯悼公之十四年知伯帥韓魏圍趙襄子於晉陽韓魏反與趙氏謀殺知伯於晉陽

之下在春秋安衡案宋以下諸儒據此文疑左氏爲戰國人甚焉至有言以此媚後二十七年趙氏者甚矣其無所忌憚也仲尼絕筆於獲麟而所以治天下之

大經大法備矣聖德如此而不能降德於當世斯民之不幸可勝言哉故延經至孔

丘卒所以深悼之也傳所載賢士大夫雖才德謝聖皆能見微知著言如者龜讀者

能究其旨足以知禍福之至不至於至之日而皆有以致之因以慎言行審機宜治

國保家之道於是乎在焉而哀公又春秋之君也故延傳至公係於邦以終哀公之

事因以終賢士大夫之言而垂教於後世也於是賢士大夫見微知著之言皆終矣

獨襄二十九年季札晉國其萃於三族乎之言未終而其效在悼公之時悼公立於

春秋之後若亦編年歷序是傳離經以自成一書不得謂之春秋餘事故獨錄韓魏

趙喪知伯之事知伯既喪而晉國萃於三族之形成矣乃所以終季札之言豈無由

而錄之哉據史記三族滅知伯在魯悼十四年而并錄四年荀瑶伐鄭者張其復以

取滅之本乃左氏記事之常法其間皆有至理而存焉非丘明氏孰能脩之而猶曰

以此媚趙氏可謂以小人

之腹而料君子之心矣

左傳輯釋卷二十五終

Table with multiple vertical columns, containing faint text or bleed-through from the reverse side of the page.

明治十六年十月廿六日出版御届

明治十七年十二月 出版

訓點者 石川鴻齋

發行者 渡邊兵吉

東京市神田區表神保町貳番地

發行所 六合館書店

東京市神田區表神保町貳番地

