



石川  
鴻齋  
訓點

左傳輯釋

六

口 12  
3110  
6



012  
3110  
卷 6

左傳輯釋卷七

日南 安井衡 著

僖公

經二十有九年春介葛盧來

杜介東夷國也在城陽縣臨縣葛盧介君名也

公國賓禮之故書 公至自圍許

杜無

夏六月會王人晉人宋人齊人陳人

蔡人秦人盟于翟泉

杜翟泉今雒陽城內大倉西南池水也魯侯諱盟天子大夫諸侯大夫又違禮盟公侯王子虎違禮下盟故

不言公會又皆稱人

安衡案此當據傳為斷王子虎稱人猶沒公不書皆罪卿會公侯耳非

卿罪而沒公不書與王子虎稱人之義自明故不復釋之也雒諸本作洛案雍州之

浸作洛豫州之川作雒自古截然不紊自典引漢火德忌水改洛為雒之說出後儒

多以洛為正字漢若忌水當亦改

漢字作某字可謂妄矣今訂正

秋大雨雹冬介葛盧來

傳二十九年春介葛盧來朝舍于昌衍之上

杜魯縣東南有昌平城

公在會饋之芻米禮也

杜嫌公行不當致饋故曰禮也

夏公會王子虎晉孤偃宋公孫

卷之七

固齊國歸父陳轅濤塗秦小子憖盟于翟泉尋踐土之盟且謀

伐鄭也

杜經書蔡人而傳無名氏即微者秦小子憖在蔡下者若宋向戌之後會

安正義公孫固序在齊上者註蓋為大司馬尊於歸父歸

父雖執齊政不廢身非上卿如管仲之類齊召南云案國子高子乃齊之命大夫世為上卿傳十二年管仲之言可證不得云非上卿也此會宋序齊上或是王子虎以國之列爵為序

卿不書罪之也

杜晉侯始霸翼戴天子諸侯輯睦王室無虞而王子虎下盟列國以瀆大典諸侯大夫

上敵公侯虧禮傷教故

在禮卿不會公侯會伯子男可也

杜大國之卿

君故可以會伯子男諸卿之見

秋大雨雹為災也冬介葛盧來以未見

公故復來朝禮之加燕好

杜燕燕禮也好好貨也

介葛盧聞牛鳴

曰是生三犧皆用之矣其音云問之而信

杜傳言人聽或通鳥獸之情

夷隸掌與鳥言貉隸掌與獸言鄭玄云夷隸征東夷所獲貉隸征東北夷所獲然則介葛盧是東夷之國其土俗有知者故介葛盧曉之顧炎武云列子言東方介氏之國其人多解六畜之語者蓋偏知之所得

經三十年春王正月夏秋侵齊秋衛殺其大夫元咺及公子瑕

杜

見殺稱名者訟君求直又先歸立公子瑕非國人所與罪之也瑕立經年未會諸侯故不稱君

安中井積德云瑕雖立踰年而不稱爵者以成公

在外故不成其為君也正與鄭子儀同衛索衛州吁篡立踰年時衛別無君亦不稱君然則以惡立者未會諸侯不成其為君杜注有據未可遽非也

鄭歸于衛

杜魯為之請故從諸侯納

安衛索衛侯之歸魯雖為請王與晉侯及子適子儀乃敢歸蓋周治既殺元咺等使人告

秦軍汜南各使微者圍鄭故稱人

介人侵蕭

杜無

冬天王使宰周公來聘

杜周天子

三公兼冢宰也

公子遂如京師遂如晉

杜如京師報

三十年春晉人侵鄭以觀其可攻與否秋間晉之有鄭虞也

夏秋侵齊

杜齊晉

晉侯使醫衍酖衛侯

杜衍醫名晉侯實怨衛侯欲殺而罪不及死故使醫因

治疾而加酖毒

甯俞皆醫使薄其酖不死

杜甯俞視衛侯衣

公為之請納

玉於王與晉侯皆十穀王許之

杜雙玉曰穀公本與

秋乃釋衛侯

衛侯使賂周欵治廛曰苟能納我吾使爾為卿

杜恐元咺距已故賂周欵

周治殺元咺及子適子儀杜子儀取母弟公入祀先君周治既服

將命杜服御服制周欵先入及門遇疾而死治屢辭卿杜見周欵

九月甲午晉侯秦伯圍鄭以其無禮於晉杜文公亡過鄭且貳於

楚也晉軍山陵秦軍汜南杜此東汜也在滎佚之狐言於鄭伯曰

國危矣若使燭之武見秦君師必退杜佚之狐燭之公從之辭曰

臣之壯也猶不如人今老矣無能為也已公曰吾不能早用子

今急而求子是寡人之過也然鄭亡子亦有利焉許之夜繼

而出杜繼縣城見秦伯曰秦晉圍鄭鄭既知亡矣若亡鄭而有

益於君敢以煩執事杜執事亦越國以鄙遠君知其難也杜設

焉用亡鄭以陪鄰杜陪益安衡案陪本或作倍錢大昕

鄰之厚君之薄也若舍鄭以為東道主行李之往來

其其之困杜行人君亦無所害且君嘗為晉君賜矣許君焦瑕

朝濟而夕設版焉君之所知也杜晉君謂惠公也焦瑕晉河外五城之

夫晉何厭之有既東封鄭又欲肆其西封杜肆申也若不

闕秦將焉取之安正義不闕秦焉取之惠棟云新序引云不闕秦將焉取之

更何處取之案此則若字將字皆衍文俗儒從石經續刻增入當刪宋本云由不闕

闕秦以利晉唯君圖之秦伯說與鄭人盟使杞子逢孫楊孫戍

之乃還杜三子秦大夫子犯請擊之公曰不可微夫人之力不

及此杜請擊秦也夫因人之力而敝之不仁安衡案敝失其所與

不知以亂易敝宋武杜秦晉和整而還吾其還也亦去之初鄭公

子蘭出奔晉杜蘭鄭從於晉侯伐鄭請無與圍鄭許之使待

命于東杜晉東安衡案晉有河外在鄭西北故杜解東為晉東界然其都在

左傳釋義 卷之七 三

公子公孫于東門此東蓋謂鄭東界杜注未是

鄭石甲父侯宣多逆以為天子以求成于晉

晉人許之

杜二子鄭大夫言

冬王使周公蘭來聘饗食有昌歜白黑

形鹽

杜昌歜昌蒲菹白熬稻黑

安釋文歜在感反正義齊有郁歜魯有公甫歜

昌歜之音相傳在感反不知其字與彼為同為異顧炎武云歜字誤玉篇作歜但敢反昔蒲菹也王引之云廣韻入聲一屋歜說文本才六切歜歜也才六之音轉為在感乃幽侵二部之通歜從龍聲而音才感切猶歜從牽聲而音徐鹽切龍牽皆以去為聲也若從蜀聲之字編考諸書無讀入侵部者以是知其當從龍不當從蜀也特以歜字或省作歜詛字隸書作詛與蜀相加以故轉寫者誤作歜史記倉公傳肝氣濁而靜心氣濁躁而經腎氣有時間濁心脈濁四濁字徐廣並云一作詛可知詛與蜀字常相亂也歜為歜之誤歜為歜之省依字正當作歜段氏說文注曰歜尺玉切昌蒲氣辛香以為菹其氣觸鼻故名昌歜正義云此昌歜之音相傳為在感反段氏乃欲為尺玉切而云香氣觸鼻故名昌歜我未之前聞也辭曰國君文足昭也武可畏也則有備物之饗食以象其德薦五味羞嘉穀鹽虎形以獻其功吾何以堪之東門襄仲將聘于周遂初聘于晉

經三十有一年春取濟西田

杜晉分曹田以賜魯故不

公子遂如

晉夏四月四卜郊不從乃免牲

杜龜曰卜不從不吉也卜郊猶三望

猶三望

杜

三望分野之星國中山川皆因郊祀望而祭之魯廢郊天而脩其小祀故曰猶猶者可止之辭

安正義公羊傳曰三望者何望望祭也然則曷祭祭泰山

河海鄭玄以為望者祭山川之名諸侯之祭山川在其地則祭之非其地則不祭且魯境不及於河禹貢海岱及淮惟徐州徐即魯地三望謂淮海岱也衡案舜典云望于山川則鄭康成以望為祭山川之名是也但以魯境不及於河遂據禹貢易公羊之河以淮恐未是海岱及淮雖在徐州魯境亦不及淮海諸侯祭在其封內者不言祭在其州內者則淮之不可祭與河同耳竊謂濟亦四瀆之一在齊魯之間其經魯地者謂之魯濟論語云先王以顯東為東蒙之主其山於魯境為大則所謂三望蓋岱濟東蒙也

秋七月杞伯姬來求婦

杜無傳自為

狄圍衛十有二

月衛遷于帝丘

杜辟狄難也帝丘今東郡濮陽

傳三十一年春取濟西田公曹地也

杜二十八年晉文討曹分其地竟界未定至是乃以賜諸侯

使臧文仲往宿於重館

杜高平方與縣西

重館人告曰晉新得諸

侯必親其共

安王念孫云共字義不可曉當是先字之誤言諸侯之使來分曹地晉必親其先至者而多與之地若後至則無及於事故下文

左傳

卷之七

四

曰不速行將無及也魯語載重館人之言曰諸侯莫不望分而欲親晉皆將爭先晉不以固班亦必親先者是其明證矣衡案共音恭霸王召之先諸侯而至恭也國語作先左氏作共字異而意同不必破共為先矣

傳于濟盡曹地也

杜文仲不書請田而已非聘享會同也濟水自樊陽東過魯之西至樂安入海

襄仲如晉

拜曹田也夏四月四卜郊不從乃免牲非禮也

杜諸侯不得郊天用天子禮樂故郊為魯常祀

猶三望亦非禮也禮不卜常祀

杜必其時

而卜其牲

日杜上牲與日知吉凶

牛卜日曰牲

杜既得吉日則牛改名曰牲

牲成而卜郊上怠慢

也杜怠於古典漫瀆龜策

望郊之細也不郊亦無望可也秋晉蒐于清原

作五軍以禦狄

杜二十八年晉作三行今羅之更為上下新軍河東聞喜縣北有清原

趙衰為卿杜二十七年命趙衰為卿讓於欒枝今始從原大夫為新軍帥

成公夢康叔曰相奪予享

杜相夏后啓之孫居帝丘享祭也

公命祀相甯武子不可曰鬼神非其族類不歆其祀

祀郕何事杜言祀郕夏後自當祀相

相之不享於此久矣非衛之罪也

杜言帝丘久不祀相非衛所絕

不可以間成

王周公之命祀

杜諸侯受命各有常祀

請改祀命

杜改祀相之命鄭洩駕惡公

子瑕鄭伯亦惡之故公子瑕出奔楚

杜瑕文公子傳為納瑕張本洩駕亦鄭大夫隱五年洩駕距此九年疑非一人

經三十有二年春王正月夏四月己丑鄭伯捷卒

杜無傳文公也三同盟

衛人侵狄

杜報前年狄圍衛

秋衛人及狄盟

杜不地者就狄盧帳盟

冬十有二月己卯晉侯重耳卒

杜同盟踐土翟泉

傳三十有二年春楚鬬章請平于晉晉陽處父報之晉楚始通

杜陽處父晉大夫晉楚自春秋以來始交使命為和同

夏秋有亂衛人侵狄秋請平焉

秋衛人及狄盟

出絳柩有聲

如牛

杜如牛如牛

卜偃使大夫拜曰君命大專將有西師過軼我擊

杜如牛

杜如牛

杜如牛

杜如牛

杜如牛

杜如牛

杜如牛

杜如牛

杜如牛

杜如牛

之必大捷焉

杜聲自樞出故曰君命大事戎事也卜

陸察云雍絳相去既遠秦人密謀卜偃無

由得聞或當日以他術知之左氏好采異說此等奇怪根多未容悉以理斷衛案陸云偃以他術知之是也其言左氏好采異說則失之左氏據實記事耳豈如陋儒拘理諱奇以加減其言哉後世亦有聞子規知北虜南侵者何獨怪左氏哉

杞子自鄭使告于秦

杜三十年秦使大夫杞子戍

鄭曰鄭人使我掌其北門之管

杜管籥也

若潛師以來國可得也

穆公訪諸蹇叔蹇叔曰勞師以襲遠非所聞也

杜蹇叔秦大夫

師勞

力竭遠主備之無乃不可乎師知所為鄭必知之勤而無所必

有恃心

杜將害

安衛案勤勞也無所與上知所為相反謂無知何所為恃心之謀出於孟明此傳云師知所為謂士卒知其謀則滅滑非恃心所為蓋士卒卒知襲鄭故無恃心唯士卒知之故茲高亦知以稿師即傳所云鄭必知之也

行千里其誰不知公辭焉

杜辭不受

召孟明西乞百乙使出師

於東門之外

杜孟明百里孟明視西乞術西乞術白乙白乙丙

蹇叔哭之曰孟子吾見師之

出而不見其入也

安釋文孟子本或作孟分惠棟云唐石經初刻作孟分後改子衡案百里視字孟明左氏例以子配字哀十一年

傳有子曰就用命焉謂冉有十五年傳季子曰是公孫也謂季路作子是也上壽百二十歲中壽百下壽八十

公使謂之曰爾何知中壽

安正義

哭而送之曰晉人禦師必於穀

杜合手曰拱言其

蹇叔之子與師

其南陵夏后皋之墓也

杜皋夏桀

其北陵文王之

所辟風雨

也

杜此道在二穀之間南谷中谷深委曲兩山相欹故可以辟風

必死是間

以其深險故

余收爾骨焉

安王引之云必死是間余收爾骨者言汝必在此

註間戰死不可在他處死有定所乃可收爾骨也

三十三年公羊傳百里子與蹇叔子送其子而戒之曰爾即死必於穀之嶽巖吾將尸爾焉穀深傳略同呂氏春秋悔過篇蹇叔謂其子曰女死不於南之岸必於北方之岸為吾尸女之易皆其證矣

秦師遂東

杜為明年晉敗

註秦于散傳

三十有三年春王二月秦人入滑

杜滅而書入不

齊侯使國歸

父來聘夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦師于殽

杜晉侯諱背喪用

告姜戎姜姓之戎居晉南鄙戎子駒支之先也晉人角之諸戎倚之不同陳故言及

突已葬晉文公狄侵齊公伐邾

取晉襄秋公子遂師師伐邾晉人敗狄于箕杜大原陽邑縣南有箕

卿冬十月公如齊十有二月公至自齊乙巳公薨于小寢杜小

內寢也乙巳十一月十日安衡案文公元年二月癸亥日有食之乙巳在癸亥前七

二日經書十二月誤註十九日故杜以為十一月十二日且公如齊朝但弔有

狄師而已不當淹留至三月之久註無傳書時失也

蓋轉寫誤一為二耳杜注是也註周十一月今九

月霜當微而重而安顧炎武云九月十月之交草木黃落之日而隕霜不殺草

不能殺草所以為災註李梅實此洪範所謂恒燠者也解曰霜當微而重而不

能殺能殺晉人陳人鄭人伐許註非

三十二年春秦師過周北門左右免曹而下杜王城之北門曹

將御者在中故超乘者三百乘王孫滿尚效觀之言於王曰秦師

輕而無禮必敗杜謂過天子門不卷輕則寡謀無禮則脫杜脫易

入險而脫又不能謀能無敗乎及滑鄭商人弦高將市於周遇

之以乘韋先牛十二犒師杜商行賈也乘四韋先韋乃八牛曰賈君

聞韋子將步師出於潞邑敢犒從者不腆敝邑為從者之淹居

則具一日之積杜腆厚也淹久也行則備一夕之衛且使

遽告于鄭杜連傳鄭穆公使視客館杜視秦三大則束載厲兵秣

馬矣杜嚴兵待使皇武子辭焉曰吾子淹久於潞邑

唯是脯資餼牽竭矣杜資糧也生曰餼為吾子之將行也杜示知

鄭之有原圃猶秦之有具圃也杜原圃具圃

宋本即此本此本初刊似作圃後改從圃盧文弼鍾山札記云宋時本具圃今本作

其麋鹿以聞潞邑若何杜使秦成自取麋鹿以為行資今潞邑得聞章子取

左傳卷之六 卷之六



衡案此段杜注未悉傳意蓋言今鄭麟章既竭矣是以不能饋吾子今東載我以爲  
吾子以此故將行也然鄭有原圃吾子自取其麋鹿以供餼亦足以燕食矣不必  
行也反言祀子奔齊逢孫楊孫奔宋孟明日鄭有備矣不可冀也  
以促其行

攻之不克圍之不繼吾其還也滅滑而還齊國莊子來聘自郊  
勞至于贈賄禮成而加之以敏杜迎來曰郊勞送去曰安陸祭云逸  
疾也此言其能成註贈賄敏審當於事註周書曰敏

焉臣聞之服於有禮社稷之衛也杜爲公如晉原軫曰秦違蹇

叔而以貪勤民天奉我也杜奉與安陸祭云奉承也猶言獻也衡案奉  
之故又訓獻因引伸爲贈與之義天貴於我不  
當言天獻我故杜訓與陸駁之未達杜意耳

患生違天不祥必伐秦師欒枝曰未報秦施而伐其師其爲死  
君乎杜言以君死安顧炎武云死君謂忘其先  
註故忘秦施註君猶范鞅之言死吾父也先軫曰秦不哀吾喪而

伐吾同姓秦則無禮何施之爲杜言秦以無禮加安顧炎武云滑國  
註已施不足顧註者晉之同姓

吾聞之一日縱敵數世之患也謀及子孫可謂死君乎杜言不  
皆遂發命遽興姜戎子墨衰絰杜晉文公未葬故襄公稱安衡案周  
馬若師無功則厭而奉主車注云厭謂厭冠喪服也軍敗則以喪服下文穆公素  
服郊次向師而哭是古者軍敗以喪禮自居時襄公居喪素服嫌於軍敗故墨之

梁弘御戎萊駒爲右夏四月辛巳敗秦師于殽獲百里孟明視  
西乞術白乙丙以歸遂墨以葬文公晉於是始墨杜後遂常以爲註俗記禮所由

文嬴請三帥杜文嬴晉文公始適秦秦穆公所安衡案孟明百里  
註妻夫人襄公嫡母三帥孟明等註奚之子視名也曰

彼實構吾二君寡君若得而食之不厭君何辱討焉使歸就戮  
于秦以逞寡君之志若何公許之先軫朝問秦囚公曰夫人請

之吾舍之矣先軫怒曰武夫力而拘諸原婦人暫而免諸國杜  
暫猶卒也杜墮毀不顧而唾公使陽處

父追之及諸河則在舟中矣釋左軫以公命贈孟明杜欲使還拜  
註謝因而執

之孟明誓首曰君之惠不以墨臣豐鼓杜墨囚繫也殺人以使歸註血塗鼓謂之豐鼓

就戮于秦寡君之以為戮死且不朽若從君惠而免之三年將拜君賜

杜意欲報秦伯素服郊次杜待之鄉師而哭曰孤違蹇叔以辱

二三子孤之罪也不替孟明孤之過也安王念孫云不替孟明下有曰字註而今本脫之不替孟明及曰字

皆左氏記事之詞自孤之過也以下方是穆公語文選西征賦注云左氏傳曰秦伯

不替孟明曰孤之罪也白帖五十九出一皆二字而釋之云孟明敗秦師秦伯不替

曰吾不以一皆掩大德二書所引文雖小異而皆有曰字足正今本之誤衛案王云

不替孟明左氏記事之詞是也云明下脫曰字則未是此無曰字者蒙上鄉師而哭

曰之曰省文選注白帖不并引鄉師而哭曰若不補曰

字語意不可通故以意增之非左傳舊本有曰字也 大夫何罪且吾不以

一皆掩大德杜皆過 狄侵齊因晉喪也公伐邾取訾婁以報外

陘之役杜在二十 邾人不設備秋襄仲復伐邾杜魯亦因晉喪

狄伐晉及箕八月戊子晉侯敗狄于箕卻缺獲白狄子杜白狄

種也故西河 先軫曰匹夫逞志於君杜謂不顧 而無討敢不自討

季使過冀見冀缺耨其妻饁之杜曰季晉臣也冀晉邑安正義呂氏

柄尺此其度也其耨六寸所以間稼也高 敬相待如賓與之歸言諸文公

曰敬德之聚也能敬必有德德以治民君請用之臣聞之出門

如賓杜如見 承事如祭杜常謹 仁之則也公曰其父有罪可乎

杜缺父冀芮欲殺文 公在二十四年 安釋文殺音 對曰舜之罪也殛鯀其舉也興

禹杜禹鯀 管敬仲桓之賊也實相以濟康誥曰父不慈子不祗

兄不友弟不共不相及也杜康誥周書 曰采芣采菲無以下體

君取節焉可也杜詩國風也葑菲之菜上善下惡食之者 安正義毛詩

蔓菁幽州人或謂之芥也非似葑莖蘼葉厚而長 文公以為下軍大夫反

有毛三月中蒸煮為茹滑美又可以為羹是也 自冀襄公以三命命先且居將中軍杜且居先軫之子其

父死敵故進之 以再命

正義疏云詩

杜父死敵故進之

杜父死敵故進之

命先茅之縣賞足昆曰舉卻缺子之功也

杜先茅絕後故取其縣以賞昏臣

以一

命命卻缺為卿復與之冀

杜還其父

亦未有軍行

杜雖登卿位未有軍列

冬公如齊朝且弔有秋師也反薨于小寢即安也

杜小寢夫人寢也譏公就所

安不終

安衡案男子不死於婦人之手况公侯之貴有社稷宗廟之重宦官宮妾其慮深矣今公忘社稷之重以就安於小寢故經書小寢以貶之而傳以就安釋之

晉陳鄭伐許討其貳於楚也楚

令尹子上侵陳蔡陳蔡成遂伐鄭將納公子瑕

杜三十一

于桔秩之門瑕覆于周氏之汪

杜車傾覆

外僕長屯禽之以獻

杜殺瑕以

文夫人斂而葬之鄆城之下

杜鄭文公夫人也鄆城故鄆國在莒陽密縣東北傳言

穆公所以

晉陽處父侵蔡楚子救之與晉師夾泚而軍

杜泚水

子若欲戰則吾退食于濟而陳

杜欲辟楚使渡

遲速唯命不然

紆我

杜紆緩

老師費財亦無益也

杜師久

乃駕以待子上欲涉

大孫伯曰不可晉人無信半涉而薄我悔敗何及不如紆之乃

退舍

杜楚退欲

陽子宣言曰楚師遁矣遂歸楚師亦歸于商

臣諸子上曰受晉賂而辟之楚之恥也罪莫大焉王殺子上

商臣怨子上

葬僖公緩

杜文公元年經書四月葬僖公實以今年十一月葬僖公

作主非禮也

杜文二年乃作主遂

故欲遷僖公之薨於十一月則除喪在二年十一月而納幣為十二月乃與傳合獨

不願作主非禮也之語無所繫乎衡案緩字下屬為句是也杜以文元年二月癸亥

日食推之已在癸亥七十九日之前不得在十二月二月日食通歷者皆以為入

除喪矣以此二者推之杜以十二月為誤洵是也但諸侯五月而葬傳既明言之故

此不復論專論作主之法而杜以緩字上屬為句失之又案文元年四月葬僖公而

此言葬僖公者為緩作主之節也蓋於禮君薨明月當作主魯君臣有意於躋僖公

而議未決至二年二月始作之故於此言緩作主則卒哭而不禘特祀於王者亦無

而議未決至二年二月始作之故於此言緩作主則卒哭而不禘特祀於王者亦無

而議未決至二年二月始作之故於此言緩作主則卒哭而不禘特祀於王者亦無

而議未決至二年二月始作之故於此言緩作主則卒哭而不禘特祀於王者亦無

所施皆非禮也

凡君薨卒哭而祔祔而作主特祀於室

杜既葬反虞則免喪故

曰卒哭哭止也

以新死者之神祔之於祖尸柩已遠孝子思慕故造木主立几筵焉特用喪禮祭祀於寢不同之於宗廟言凡君者謂諸侯以上不通於卿大夫

陸祭云

父母之喪哭無時既虞乃卒哭謂卒此無時之哭惟存朝夕哭而已杜云免喪故曰卒哭非也大抵欲以成其既葬除服之謬說耳

祔其祔

於廟

杜冬祭曰祔秋祭曰嘗新主既特祀於寢則宗廟四安陸祭云劉用熙曰時常祀自如舊也三年禮畢又大禘乃皆同於吉

主以當入祖廟而告祖父以當遷他廟也既告則新主復于寢三年喪畢遇四時之吉祭而後奉此主入廟此周禮也今傳言特祀於主祔嘗禘於廟者謂如小祥大祥禫則就寢特祀此主若祔嘗禘之常祭則不於寢而於廟合祭也然與禮異矣今案

劉說得之益傳為作主故生此論其曰祔嘗禘於廟者就新主言且杜注不明此義直云宗廟四時常祀自如舊則與上文意不貫屬是左氏之言既違禮文而元凱之說復戾傳意也其謂常祀不以喪廢又以禘為三年喪畢之祭則先儒辨之矣萬斯

大云鄉嘗疑先儒說禮謂祔祭後主反于寢非喪禮每加以遠之意杜氏此注抑又甚焉近梨洲先生答吾弟季野曰謂祔後反主于寢總緣誤解左傳此條夫言特祀

于主似乎主不在廟因有祔已復寢之言不知既已復寢則祔嘗禘于廟者為新主乎為祖廟乎為新主新主在寢不當言于廟為祖廟則四時常祀不當繫之于此蓋

祔者虞後作主祔于皇祖廟中各主不動如故時此時之祭只皇祖新主所謂兩告之也更不及別祖自此以後小祥大祥禫祭之類皆于祖廟特祭新死者并皇祖亦

不及也祔嘗禘于廟者祔嘗四時吉祭行于廟中亦不及新死者左氏言此者嫌新主在廟有礙于吉祭也先生此答不惟傳無疑義於禮解亦瞭然矣衡案杜注固失

而三家者未為得今詳考傳文次第明晰絕無可疑者祔後言祀非小祥大祥禫祭而何既禫則純吉矣然後言祔嘗禘於廟是三年服畢始合祭新主於廟也上言特祀者明祔嘗禘之為合祭也禘與祔嘗並言乃時祭非大禘也必并言祔嘗禘者喪

異合祭新主於廟或於祔或於嘗或於禘所遇即是不言祔者禮諸侯下天子省一時祭而祔祭最薄故不言祔傳文未嘗與禮相違也傳於祔嘗禘始言於廟則先此

特祀不於廟不於廟則必於寢先儒既祔反主於寢之說亦未嘗誤且新主與祖王

同居一廟祔禫已甚豈先王制禮之意哉既祔後主反于寢似與喪禮每加以遠相悖然主者神事之雖喪木除不純守喪禮無妨其反于寢也

加以遠相悖然主者神事之雖喪木除不純守喪禮無妨其反于寢也

左傳輯釋卷七終

左傳輯釋卷八

日南安井衡著

文公

安名興僖公子諡法慈惠愛註民曰文忠信接禮曰文

經元年春王正月公即位

杜無傳先君未葬而公註即位不可曠年無君

二月癸亥日有

食之

杜無傳癸亥月一日註不書朔官失之

天子使叔服來會葬

杜叔氏服字諸侯喪天註子使大夫會葬禮也

夏四月丁巳葬我君僖公

杜七月而註葬緩

安衡案喪紀不數閏月杜云七月註而葬非餘詳於三十三年傳

天子使毛伯來錫命

杜毛國伯爵諸侯為王卿士者諸侯即位天子賜註以命圭合瑞為信僖十一年王賜晉侯命亦其

比也

晉侯伐衛

杜晉襄公先告諸侯而伐衛雖大註夫親伐而稱晉侯從告辭也

叔孫得臣如京師

杜得註臣

叔牙

衛人伐晉

杜衛孔達為政不共盟主與兵註鄰國受討喪邑故貶稱人

秋公孫敖會晉侯于

戚

杜戚衛邑在頓丘衛縣西禮卿不會公侯而春秋魯大夫皆不貶註者體例已舉故據用魯史成文而已內稱公卒稱薨皆用魯史

安衡案春註秋魯史

不當書魯人亦不可泛稱我徒書會某侯沒會者不書嫌於魯侯會之無辭以稱之故直書卿名而貶意自見內稱公卒稱薨乃臣尊君之義與此自別

冬十

月丁未楚世子商臣弑其君頹杜商臣穆王也弑君例在宣四年公孫敖如齊杜

傳例曰始聘焉禮也

元年春王使內史叔服來會葬孫敖聞其能相人也杜公

見其二子焉叔服曰穀也食子難也收子杜穀文伯難惠叔叔食子奉祭

穀也豐下必有後於魯國杜豐下蓋面方為八安陸

於是閏二月非禮也杜於歷法閏當在僖公末年誤於今

先王之正時也履端於始舉正於中歸餘於終杜步歷之始以為術

安顧炎武云古人以

百六十有六日日月之行又有遲速而必分為十二月舉中

氣以正月有餘日則歸之於終積而為閏故言歸餘於終

閏必在十二月之後故曰歸餘於終考經文之書閏月者皆在歲末文公六年閏月

不告月猶朝于廟哀公五年閏月葬齊景公是也而左傳成公十七年襄公九年哀

公十五年皆有閏月亦並在歲末是以經傳之文凡閏不言其月者言閏即歲之終

可知也又按漢書高帝紀後九月師古曰秦之歷法應置閏者總致之於歲末此意

當取左傳所謂歸餘於終耳何以明之據漢書表及史記漢未改秦歷之前屢書後

九月是知歷法故然齊召南云律歷志曰經於四時雖亡事必書時月時所以紀啓

閉也月所以紀分至也啓閉者節也分至者中也節不必在其月中必在正數之月

按此解舉正於中甚精衡案節者氣之首也故云履端於始始謂月初正者氣之正

也舉以為其月之中歸餘於終顧說是也但歷法約三十二月置閏後閏閏後三年

八月當置閏而移至歲末則後於歷法四月次閏閏後三年四月當置閏而進置二

年歲末則早於歷法亦四月次閏置於閏後三年歲末正合三十二

月置一閏之法然則古歷八年三閏復歸正數比今法反覺簡便

履端於始

序則不愆杜四時無舉正於中民則不惑杜斗建不失其次寒暑

歸餘於終事則不悖杜四時得所則夏四月丁巳葬僖公杜傳皆

載經文而此經孤見知安衡案此傳自為文與下文王使云云為節故王使毛

僖公末年傳宜在此下註不言我君非借簡也餘詳於僖公三十三年伯衛來賜命杜衛毛叔孫得臣如周拜杜謝賜晉文公之季

年諸侯朝晉衛成公不朝使孔達侵鄭伐縣訾及匡杜孔達衛大使告于諸侯而伐衛及杜尤衛不朝故伐今不朝王是南陽杜今河先且居曰效尤禍也杜尤衛不朝故伐今不朝王是請君朝王臣從師晉侯朝王于溫先且居有臣伐衛五月辛酉

左傳卷之八

卷之八

二

朔晉師圍戚六月戊戌取之獲孫昭子

杜昭子衛大夫食戚邑

衛人使告

于陳陳共公曰更伐之我辭之

杜見伐求和不競大甚故使報伐示已力足以距晉

衛孔達

帥師伐晉君子以為古古者越國而謀

杜合古之道而失今事霸王之禮故國失其邑身見執

辱安中井積德云以其謀陳為合於古

秋晉侯疆戚田故公孫敖會之

杜晉取衛田

初楚子將以商臣為太子訪諸令尹子上子

上曰君之齒未也

杜齒年也安顧炎武云言君之春秋富而內嬖

多愛黜乃亂也楚國之舉恒在少者

杜舉立也且是人也蓬目而

豺聲忍人也

杜能忍行安衡案忍安

不可立也弗聽既又欲立王

子職而黜太子商臣

杜職商臣庶弟

商臣聞之而未察告其師潘崇

曰若之何而察之潘崇曰享江芊而勿敬也

杜江芊成王妹嫁於江

從之江芊怒曰呼彼夫

杜呼發聲也役夫賤者稱

安王引之云呼即呼字說文

仰的視雲將曰吁釋文吁亦作呼檀弓曾子聞之瞿然曰呼釋文呼作吁是呼吁古字通也吁乃驚怪之聲檀弓注以為虛憊之聲亦誤惠棟云管子曰處里為下陳處師為下通皆謂之役夫衡案吁呼聲形義俱近故吁或作呼呼或作吁

之欲殺女而立職也

安陳樹華云韓非子作廢女上云黜商臣似作廢字為

也告潘崇曰信矣潘崇曰能事諸乎

曰不能能行大事乎曰能

杜大事謂職不冬十月以宮甲圍成王

大子宮甲僖二十八年王以東宮卒從子玉蓋取此宮甲

王請食熊蹯而死

杜熊蹯難熟莫

未王繆諡之曰靈不瞑曰成乃瞑

杜言其忍甚未穆王立以其為

大子之室與潘崇

安正義以其為大子之時所居室內財物僕妾盡以與潘崇非與其所居之宮室也衡案古者謂貨財為室三分

使為大師且掌環列之尹

杜環列之尹官衛之穆伯如齊

始聘焉禮也

杜穆伯公

凡君即位卿出立聘

皆是也

杜孫叔敖

安王引之云立之言普

踐脩舊好要結外掇杜踐猶履好事鄰國以衛社稷忠信卑

讓之道也忠德之止也信德之固也卑讓德之基也杜傳因此發

侯諒聞則國杜在傳三晉人既歸秦帥秦大夫及左右皆

言於秦伯曰是敗也孟明之罪也必殺之秦伯曰是孤之罪也

周芮良夫之詩曰大風有隧貪人敗類杜詩大雅隧躒徑也周大夫

善類若大風之行毀安衡案毛傳隧道也蓋謂大風所行言大風所行毀

則對誦言如醉杜言昏亂之君不好典誦之言聞之若匪用其良覆俾

我悼杜覆反也俾使也不用良是貪故也孤之謂矣孤實貪以禍夫

子夫子何罪復使為政杜為明年秦晉

二年春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙秦師敗績杜孟

績馮翊邵陽縣西北有彭衙城杜主者殷人以柏周人以栗

安正義公羊傳云主者曷用虞主用桑練主用栗萬斯大云據公羊有虞主有練

主此作練主也左氏不言有二主而于葬僖公下即言緩作主之非當即是附

有功魯人為作頌復有子文公嗣位故欲躋僖公於閔公之上而僖嘗臣閔是以議

久不決及夏父弗忌故鬼小新鬼三月乙巳及晉處父盟杜處父為晉正卿

而親與公盟故貶其族族去則非卿故以微杜不能匡君以禮

人常稱為耦以直厭不直不地者盟晉都夏六月公孫敖會宋公陳侯

鄭伯晉士穀盟于垂隴杜垂隴鄭地熒陽縣東有隴城士穀出自十有

二月不雨至于秋七月杜無傳周七月今五月也不雨八月丁卯大

事于大廟躋僖公杜大事禘也躋升也僖公閔公庶兄繼閔而立廟坐宜次

行之其讖已明徒以逆安萬斯大云所謂躋者位次閔公之上也僖嘗臣于閔閔

祀故特大其事異其文註雖第不得加之三傳取祖稱昭穆以明躋之之失非真

謂閔昭穆穆閔祖僖稱也先儒後為入後者為之子謂僖繼閔君必當稱閔嗚呼亦

知儀禮此言為支子之子為後于宗子者言非謂天子諸侯之兄終弟及者而直謂

弟為子也即如先儒之說或以弟後兄猶可兄而後弟豈先有子而後有父哉且閔

公八歲而立十歲而終年在下殤未冠未昏豈有為人父之道而可以兄為其後乎

故兄終弟及者必同昭穆斷無疑第因其為弟而遂以長君躋之是以兄弟先乎

君臣也其不可也必矣兄弟既同昭穆矣將同廟乎異廟乎曰同堂而異室可也然



則隱桓一廟也。閔僖一廟也。哀三年，桓下宮災，何以不言隱閔乎？曰：桓去哀九世，僖去哀七世，其宮尚存，必親盡毀廟之日，挑隱閔之主，而桓一以一本存，故災之日，言桓宮僖宮，而不及隱閔也。衡案：周人甚重昭穆，故大宗無後者，必擇支子孫行者為後，其有子若孫者，適子早沒，不立子而立孫，為索其昭穆也。及周衰，有兄終弟及者，於是先儒疑有昭而為穆，穆而為昭者，然諸侯五廟，五世親盡，則毀廟，挑主，若以兄弟為父子，改其昭穆，惠公為僖，公曾祖，其親未盡，而僖公之時，其主既挑於人心，安乎？必不然矣。兄弟既同昭穆矣，而又異廟，則文公之時，有六親廟，與大祖俱，七廟非禮也。夫兄弟及本，非周制，然當時實有其事，則不能無其禮。兄弟同廟，雖亦非禮，不若嚴然立七廟之尤甚。故擇其輕者而為之，禮窮則變，此亦亡乎禮者之禮。君子未必深非之，反覆考之，萬同堂異室之說，為得之，然則為人後者為之子，非乎？曰：兄弟同出乎一父，與支子後大宗者，殊故昭穆當從其本親，若其喪服，亦必斬衰三年。若支子入繼國統，則專從為之子之禮，為其父母齊衰期，絕其旁親，此先王制禮之意也。又晉人宋人陳人鄭人伐秦，註杜明故貶四國大夫以尊秦伯，八子

遂如齊納幣，註杜傳曰：禮也。僖公喪終，此年十一月，則納幣在十二月也。士昏與士禮不同，蓋公為大子時，已行昏禮。安衡案：納采禮輕，故據納幣言之耳。

二年春，秦子萌視師，師伐晉，以報殺之役。二月，晉侯禦之，先且居將中軍，趙衰佐之，註杜代邵王官無地御戎，註杜代梁狐鞠告

為右

註杜鞠居續簡伯

甲子及秦師戰于彭衙，秦師敗績，晉人謂秦拜

賜之師

註杜以孟明言三年將拜君賜故啜之

戰於殺也。晉梁弘御戎，萊駒為右，戰

之明日，晉襄公縛秦囚，使萊駒以戈斬之。

註安衡案：戈有胡，亦可以斬焉。囚呼萊

駒失戈，狼曠取之，以斬囚，禽之以從公乘。

註安衡案：禽萊駒也。古者無勇者，雖我士亦禽之。哀

二年傳：繁羽御趙羅，宋勇為右，羅無勇，糜之是也。

遂以為右箕之役。

註杜箕役在僖三十三年。先軫黜之

而立續簡伯，狼曠怒，其友曰：盍死之。曠曰：吾未獲死所。

註杜未得死

其友曰：吾與女為難。

註杜欲共殺先軫

曠曰：周志有之，勇則害上不

登於明堂。

註杜周志：周書也。明堂，祖廟也。所以策功序德，故不義之士不得升。

註安正義：鄭玄以為明堂在國之陽，與祖廟別處。左氏舊說及

賈逵：盧植、蔡邕、服虔等皆以祖廟與明堂為一，故杜同之。衡案：鄭說是也，則猶而也。

死而不義，非勇也。共用之謂勇

謂上不我知，黜而宜，乃知我矣。

註杜言今見黜而合宜，則吾不得復言上不我知。子姑待

之及彭衙既陳以其屬馳秦師死焉杜屬屬已兵晉師從之大敗秦

師君子謂狼曠於是乎君子詩曰君子如怒亂庶遄沮杜詩小雅言

怒不作亂而以從師可謂君子矣秦伯猶用子孟明孟明增脩國

政重施於民趙成子言於諸大夫曰杜成子趙衰秦師又至將必辟

之懼而增德不可當也詩曰毋念爾祖聿脩厥德杜詩大雅言念

孟明念之矣念德不忘其可敵乎杜為明年秦人伐晉傳丁

丑作僖公主書不時也杜過葬十月故曰不時例在僖三十三年晉人以公不朝來

討公如晉夏四月己巳晉人使陽處父盟公以恥之杜使大夫盟

書曰及晉處父盟以厭之也杜厭猶損也晉以非禮盟

適晉不書葬之也杜不書公如晉公未至六月穆

伯會諸侯及晉司空士穀盟于垂隴晉討衛故也杜討元年衛人

子書士穀堪其事也杜晉司空非卿也以士穀能堪卿事故書

陳侯為衛請成于晉執孔達以說杜陳始與衛謀

秋八月丁卯大事于大廟躋僖公逆祀也杜僖是閔兄不得為父

於是夏父弗忌為宗伯杜昭穆之禮尊僖公且明見

曰吾見新鬼大故鬼小杜新鬼僖公既為兄死時年又長故鬼

先大後小順也躋聖賢明也杜又以為僖公明順禮也君

子以為失禮禮無不順祀國之大事也而逆之可謂禮乎子雖

吾見哉

安得言

明白見之也鬼神無形特祀其靈似不宜分大小而夏父弗忌則明白見新鬼大故

鬼小矣宗伯掌鬼神之事故以此言欺眾耳若閔弟僖兄閔少僖長眾人所見皆同

左傳卷之八

左傳卷之八

左傳卷之八

左傳卷之八

左傳卷之八

齊聖不先父食久矣

杜齊肅也臣經

故禹不先鯀湯不先契

杜

杜注亦云齊中也衡案小宛傳齊訓正箋申

文武不先不窋

杜不窋后稷子

安正義服虔云周家祖后稷以配天明不可先也故言不先

不窋衡案國語周語祭公謀父諫穆王曰昔我先王世后稷以服事虞夏及夏之衰也棄稷不務我先王不窋用失其官而自竄於戎狄之間世后稷謂自棄至不窋之父皆為后稷周本紀述彼文曰后稷之與在陶唐虞夏之際皆有令德史遷以皆字易世字亦不以不窋為棄子自不窋至文王十五王則自棄至不窋亦十餘世夏之衰蓋指孔甲之時但其間世次不明故祭公以世字總之而史遷亦唯書其官蓋其慎也韋昭以不窋為棄子夏衰為大康之時謬甚杜亦襲其誤耳

帝乙鄭祖厲王猶上祖也

杜帝乙微子父厲王鄭桓公父二國

安正義昭十年

是以魯頌曰春秋匪解享祀不忒皇皇

杜

安正義昭十年

后帝皇祖后稷

杜頌也皇皇美也后帝天也詩

君子曰禮謂其後稷親

而先帝也

杜先稱帝也

詩曰問我諸姑遂及伯姊

杜詩邶風也衛女思歸而不得故願致

問於姑姊

君子曰禮謂其姊親而先姑也

杜傳親文公公父夏父弗忌欲阿時

責其

仲尼曰臧文仲其不仁者三不知者三下展禽

杜展禽柳下惠也

文仲知柳下惠之賢而使在下位己欲立而立人

安衡案注己欲上疑脫仁者

廢六關

杜塞關陽

凡六關所以禁絕未游而廢之

安顧炎武云家語作置六關注謂文仲置關以稅行者故為不仁

鄭志答張逸曰廢置也以廢為置猶以亂為治但為存故為今曩為曩苦為快臭為香藏為去郭璞所謂詰訓義有反覆通美惡不嫌同名也杜氏云六關所以禁未游

而廢之周禮建國有門關關安可廢况後傳塞關陽關皆有明文豈旋廢之而旋復之與杜氏此說昧于義矣小爾雅亦以廢為置杜集解頗用孔鮒之說獨不及此何

也上文云下展禽下猶去也廢六關廢猶置也廢與下文相對衡案禁無足謂之廢禁廢固有置義故置而不用置而不去皆曰廢然古未有為建置之義者義有所局

也文仲賢者必不建新關以利其稅魯國之關蓋不止六六關舉文仲所廢耳塞關

陽關之屬乃其所不廢非旋廢旋復也家語王肅所偽撰豈足據以解此傳哉下如

字自通不必訓去論語曰知

妾織蒲三不仁也

杜家人敗席言

杜謂居祭山節藻稅也

縱逆祀

杜聽夏父

祀爰居三不知也

杜海鳥

杜謂居祭山節藻稅也

又晉先且居宋公子成陳轅選鄭公子歸生

代秦取注及彭衙而還以報彭衙之役卿不書為穆公故尊秦

居止於魯東門外文仲以為神命國人祀之

杜齊僖公

杜海鳥

也謂之崇德襄仲如齊納敵禮也凡君即位好舅甥脩昏姻娶元妃以奉宗盛也杜謂諒闇既終嘉好之事通于外內外內之禮始備此除凶之數何得云諒闇已終解諒按此傳通言娶夫人之禮則可若在文

人奉宗盛安顧炎武云即以僖公之薨為十一月亦甫及大祥耳未畢二十五

共祭祀之數何得云諒闇已終解諒按此傳通言娶夫人之禮則可若在文

公喪制未終而使卿納幣違禮拂經甚矣衡案僖公之薨以文公元年二月日食推

之其為十一月審矣至此年十二月為二十六月則十一月已大祥矣經傳皆書冬

不言月然據傳禮也之文其十二月納幣明矣顧云喪制未終

遂駁傳文何也如除凶之即位則杜所持謬論今置而不辨

三年春王正月叔孫得臣會晉人宋人陳人衛人鄭人伐沈

沈潰杜傳例曰民逃其上曰潰沈國夏五月王子虎卒杜不書爵者天

之盟雖輒假王命周王秦人伐晉杜晉人取不出秋楚人圍江而蝨于

宋杜自上而隋有似於兩宋人以其安顧炎武云如杜解則隕石

晉十有二月己巳公及晉侯盟晉陽處父帥師伐楚以救江

傳三年春莊叔會諸侯之師伐沈以其服於楚也沈潰凡民逃

其上曰潰在上曰逃杜潰眾散流移若積水之潰自壞之象也國君輕走羣

類言之衛侯如陳拜晉成也杜二年陳侯為夏四月乙亥王叔文

公卒來赴弔如同盟禮也杜王子虎與僖公同盟於翟泉文公是同盟之

未與文公盟故於此顯示體例秦伯伐晉濟河焚舟杜示必取王官及

郊杜王官郊晉人不出遂自茅津濟封穀尸而還杜茅津在河東

之遂霸西戎用孟明也君子是以知秦穆之為君也杜安阮元

經無公字足利本亦無案下文云秦穆有焉四年傳其秦穆之謂矣六年傳秦穆之

不為盟主也宜我皆無公字諸刻本有者疑衍王念孫云按勘記是也秦穆之稱亦

猶齊桓晉文後人不知古人舉人之周也杜周備也不偏以安衡案周猶

省文之例故輒加公字耳與人之壹也杜壹無孟明之臣也其不解也能懼思

以一音而半也子桑之忠也其知人也能舉善也杜子桑公孫枝詩曰予以采

繁于沼于汙予以用之公侯之事秦穆有焉杜詩國風言沼汙之繁

至薄猶采以共公侯

以喻秦穆安衡案孟明子桑皆名臣恐不可言小善蓋不遺小善 夙夜匪解以事一

人子萌有焉註詩大雅美仲山甫也一人天子也 詔厥孫謀以燕翼子子桑有焉

宋隊而死也註杜蠡飛至宋隊也 安衡案隊而死釋經兩字蓋蠡死而隊見之如

故云隊而死也左氏之文一字不苟如此 楚師圍江晉先僕伐楚以救江註杜晉救江在雨蝨

經隨在 冬晉以江故告于周註杜欲假天子之威以伐楚 王叔桓公晉陽處父

伐楚以救江註杜桓公周卿士王叔文公之子 門于方城遇息公子朱

而還註杜子朱楚大夫伐江之帥也聞 晉人懼其無禮於公也請改盟

公如晉及晉侯盟且侯饗公賦菁菁者莪註杜菁菁者莪

莊叔以公降拜註杜謝其以公比君子也 曰小國受命於大

國敢不慎儀君貺之以大禮何樂如之抑小國之樂大國之惠

也晉侯降辭註杜降階辭 登成拜註杜俱還上 公賦嘉樂註杜嘉樂詩大雅義取其

顯顯令德宜民 宜入受祿于天

經四年春公至自晉註杜無 夏逆婦姜于齊註杜稱婦有 狄侵齊註杜

秋楚人滅江註杜滅例在文十五年 晉侯伐秦衛侯使冉俞來聘冬十

有一月壬寅夫人風氏薨註杜傷公母風姓也赴 安衡案經曰風氏注不

風正義亦云以成風本是莊公之妾 疑杜注舊本亦作成風今本誤耳

傳四年春晉人歸孔達于衛以為衛之良也故免之註杜二年衛執

夏衛侯如晉拜註杜謝歸 曹伯如晉會止註杜襄公會政貢賦之政也傳言

逆婦姜于齊卿不行非禮也註杜禮諸侯有故 君子是以知出

姜之不允於魯也註杜允信也始來不見尊貴故終不為國人 曰貴聘而

賤逆之註杜是貴聘也 君而卑之去而廢之註杜君小君也不以夫人

禮迎是卑廢之

棄信而壞其土在國必亂在家必亡杜主內安衡案昏禮成於親迎

明其信也而今使賤杜詩頌言畏天威不允宜哉詩曰畏天之威于時保之敬主之謂

也杜詩頌言畏天威秋晉侯伐秦圍祁新城以報王官之役杜新

城秦邑也王杜注於是保福祿楚人滅江秦伯為之降服出次不舉過數杜降服素服

正寢不舉去盛饌鄰國杜注於是保福祿大夫諫公曰同盟滅雖不能救敢不矜乎吾

自懼也杜秦江同盟不安衡案矜予柄又莊敬也其訓憐者當從今作矜

君子曰詩云惟彼二國其政不獲惟此四國爰究爰度其秦穆

之謂矣杜詩大雅言夏商之君政不得人心故四方諸侯皆懼而謀度其安

正義備檢諸本君子口下皆無詩云則傳文本自略也衡案據正義詩云二字當定

為衍文但相傳已久姑依今本君子引此詩亦斷章取義言夏商之君政不得其道

暴虐自肆殘伐四方是以四杜注非禮之常公特命樂人以示意衛甯武子來聘公與之宴為賦淇露及

彤弓杜注故言為賦淇露彤弓詩小雅不辭又不荅賦使行人私焉杜注

私問杜注對曰臣以為肄業及之也杜肄習也魯人失所賦甯武昔諸侯

朝正於王杜朝而受王宴樂之於是乎賦淇露則天子當陽諸

侯用命也杜湛露曰湛湛露斯匪陽不晞晞乾也言諸侯敵王所愾而

獻其功杜敵猶當也安惠棟云說文引錄从金氣聲云怒王於是乎賜

之彤弓一彤矢百旅弓矢千以覺報宴杜覺明也謂諸侯有四夷之

弓以明報安倅頤煊云覺大也孝經有覺德行鄭注覺大也詩斯干有覺其楹毛

功宴樂杜傳有覺言高大也以覺報宴謂諸侯有四夷之功王大報宴以酬其

功故下文云其敢杜注今陪臣來繼舊好杜方論天子之樂君辱貺之其

敢于大禮以自取戾杜貺賜也干犯冬成風薨杜為明年王使

經五年春王正月王使榮叔歸含且賵杜珠玉曰含含口三月

辛亥葬我小君成風杜無傳反哭成喪王使召伯來會葬杜召伯

卿也召采地伯爵也未不及杜注夏公孫敖如晉杜無秦人入都杜入

葬不識者不失五月之內杜注夏公孫敖如晉杜無秦人入都杜入

葬不識者不失五月之內杜注夏公孫敖如晉杜無秦人入都杜入

葬不識者不失五月之內杜注夏公孫敖如晉杜無秦人入都杜入

在十五年 秋楚人滅六 註杜六國今盧 冬十月甲申許男業卒 註杜無傳與僖

公六 同盟

五年春王使榮叔來含且賵召昭公來會葬禮也 註杜成風莊公

以夫人禮賵之明 初都叛楚即秦又貳於楚夏秦人入都六人叛

楚即東夷秋楚成大心仲歸帥師滅六 註杜仲歸子家冬楚公子燮滅

蓼 註杜蓼國今安 臧文仲聞六與蓼滅曰臧陶庭堅不祀勿謂德

之不建民之無援哀哉 註杜蓼與六皆臧陶後也傷二國之君 安陸祭云

年傳注楚魯陶字孔疏謂本於鄭玄論語注今不知鄭得之書馬亦曰魯陶則就文仲不應

連言之似是兩人耳羅泌曰六臧陶之後預說誤矣今案焦贛易林云危降庭堅為陶叔後封於蓼六福履綴

厚然則庭堅者乃臧陶之子若孫耳先漢去古未遠焦氏所傳宜得其真蓋二國皆

臧陶之後而庭堅則或以支子別封自為其國之祖故文仲得並舉之也顧炎武云

德之不建言二國之君不能自強於為善 晉陽處父聘于衛及過宿遷嬴

從之 註杜寘晉邑汲郡脩武 安正義劉炫以寘嬴直是逆旅之主非大夫陸榮云

沈漸猶滯弱也高明猶亢爽也言各當以剛柔 安正義箕子商人所說故傳謂之

及溫而還其妻問之嬴曰以剛商書曰沈漸剛克高明柔克 註杜

勝已本性乃能成全也此在洪範今謂之周書 註商書陸榮云漸書作潛者沈深

而潛退非退弱也段玉裁云漢書谷永傳曰忘湛漸之義湛漸即沈潛也蓋今文尚

書作漸與左氏合衡案古書引洪範皆云商書據史記武王不敢臣箕子雖因其之

朝鮮而封之仍是商人故稱其刃著曰商書又不改惟十有三祀之文皆美其志也

杜云今謂之周書則今文尚書既作周書蓋伏生以其為武王所說改為周書耳古

說為長沈漸是高明之 夫子壹之其不沒乎 註杜陽子性 天為剛德猶

不干時 註杜寒暑 相須況在人乎且華而不實怨之所聚也 註杜言過 安

衡案浮華 犯而聚怨不可以定身 註杜剛則 余懼不獲其利而離其

難是以去之 註杜為六年晉 晉趙成子欒貞子霍伯白季皆卒 註杜成

趙衰新上軍帥中軍佐也貞子欒枝下軍帥也霍伯先 且居中軍帥也曰季齊臣下軍佐也為六年蒐於夷傳

經六年春葬許僖公 註杜無 夏季孫行父如陳 註杜行父季 安惠棟云

公子友生齊仲齊仲生無逸無逸生行父 秋季孫行父如晉八月乙亥晉

侯驩卒

杜再同盟

冬十月公子遂如晉葬晉襄公

杜卿共葬事文襄之制也三月而

葬晉殺其大夫陽處父

杜處父侵官宜為國討故不言賈季殺

晉狐射姑出奔狄

杜諸侯每月必告朔聽政因朝宗廟文公以閏非常月

射姑狐偃子賈季也奔例在宣十年

閏月不告月猶朝于廟

杜諸侯每月必告朔聽政因朝宗廟文公以閏非常月

故闕不告朔怠慢政事雖朝于廟則如勿朝故曰猶猶者可止之辭

六年春晉蒐于夷舍二軍

杜傳三十一年晉蒐清原作五軍今舍二軍復三軍之制夷晉地前年四卿卒故蒐以

使狐射姑將中軍

杜代先

趙盾佐之

杜代趙衰也

陽處父

至自溫

杜往年聘衛過溫今始至

改蒐于董易中軍

趙盾為師射姑佐之河東汾陰縣有董臺

安馬宗璉云司馬彭郡國志河東聞喜有董池陂古董澤劉昭水西逕董澤陂南即古池東西四里南北三里蒐於董即斯澤也是鄭元與司馬彪劉昭同皆以董澤與蒐於董為一地也

陽子成季之屬也

故黨於趙氏且謂趙盾能曰使能國之利也是

以上之宣子於是乎始為國政

杜宣趙制事典

也每事有法式正法罪

杜輕重

辟獄刑

杜辟猶安陸祭云辟法也以法斷治之阮元云本或作辟刑獄

石經宋本岳本纂圖本足利本作辟刑獄考文提要同與正義合釋文作辟獄是亦缺字在上也

董通逃

杜董督

出滯淹

杜救賢

治舊滂

杜治理

本秩禮

杜責賤不

以授大傅陽子與大師賈佗使行諸晉國以為常法

杜賈佗以公族從文公而不在五

安正義晉語宋公孫固云晉公子長事賈佗又曰賈佗公族也而多識人之數

臧文仲以陳衛之睦也欲

求好於陳夏季文子聘于陳且娶焉

好卒

以子車氏之三子奄息仲行鍼虎為殉

皆秦之良也國人哀之為之賦黃鳥

君子曰秦穆之不為盟主也宜哉死而棄民先王

杜任好秦穆公名

杜臣非君命不越竟

杜黃鳥詩秦風義

杜子車

夫氏也以人從葬為殉

桑往來得其死傷三良不然

杜黃鳥詩秦風義

杜取黃鳥止于棘

杜子車



違世猶訖之法而況棄之善人乎詩曰人之云亡邦國殄瘁杜

無善人之謂若之何棄之古之王者知命之不長杜

是以竝建聖哲杜樹之風聲杜著之話言杜

分之采物杜陳之藝極杜

引之表儀杜予之法制告之訓典杜教之防利杜

使之土宜眾隸賴之而後即命杜

道之以禮則杜

之常秩杜

使母失其土宜眾隸賴之而後即命杜

聖王同之今縱無法以遺後嗣而又收其良以死難以在上矣

君子是以知秦之不復東征也杜秋季文子將聘

於晉使求遭喪之禮以行杜文子曰備豫不虞吉

之善教也求而無之實難杜過求何害杜

八月乙亥晉襄杜

公卒靈公少晉人以難故欲立長君杜

趙孟曰公子雍杜好善而長先君愛之

且近於秦秦舊好也置善則固事長則順立愛則孝結舊則安

為難故欲立長君有此四德者難必抒矣杜

惜誦云發憤以抒情王逸注云抒淋也易井渫不食荀爽曰也去穢濁清潔之義意

也陸榮云說文抒挹也不得為除當從服虔本作紆紆緩也解也焦循云楚辭九章

惜誦云發憤以抒情王逸注云抒淋也易井渫不食荀爽曰也去穢濁清潔之義意

也陸榮云說文抒挹也不得為除當從服虔本作紆紆緩也解也焦循云楚辭九章

惜誦云發憤以抒情王逸注云抒淋也易井渫不食荀爽曰也去穢濁清潔之義意

也陸榮云說文抒挹也不得為除當從服虔本作紆紆緩也解也焦循云楚辭九章

惜誦云發憤以抒情王逸注云抒淋也易井渫不食荀爽曰也去穢濁清潔之義意

也陸榮云說文抒挹也不得為除當從服虔本作紆紆緩也解也焦循云楚辭九章

惜誦云發憤以抒情王逸注云抒淋也易井渫不食荀爽曰也去穢濁清潔之義意

也陸榮云說文抒挹也不得為除當從服虔本作紆紆緩也解也焦循云楚辭九章

也史記集解引向秀曰謀者浚治泥濁也謀與除相近矣莊三十年傳鬪於菟為令尹自毀其家以紓楚國之難注云紓緩也成二年傳我亦得地而紓於難注云齊服則難緩此正義引服虔作紓緩也紓紓古通借耳紓之為除亦猶紓之為徐衛案斟而損之曰挹出米於臼曰杵杵挹義通故說文云挹挹也杜訓挹為除亦取行出之義意本可通但依服本作紓義似長

賈季曰不如立公子樂杜樂文公子辰嬴賤班在九人杜

其子何震之有杜震威且為二嬖淫也為先君子不能求

大而出在小國辟也母淫子辟無威陳小而遠無援將何安焉

杜祁以君故讓偪媾而上之杜杜祁杜伯之後祁姓也偪媾媾姓之女

以狄故讓季隗而已次之故班在四杜復讓之然則杜祁本班在二

先君是以愛其子而仕諸秦為亞卿焉杜亞次也言其賢故位尊秦大而

近足以為援母義子愛足以威民立之不亦可乎使先蔑士會

如秦逆公子雍杜先蔑士會也安惠棟云世本云范氏曾大夫隰叔之子士為之棧為生成伯缺缺生武子會會

生文子變變生宣叔句句生獻子鞅鞅生吉射棟案范氏本陶唐氏之後襄二十四年傳范宣子曰昔句之祖在夏為御龍氏注云劉累也又云在周為唐杜氏及郡古

也士為生士毅士鞅缺生會食邑於范是范武子故宣子曰晉主夏盟為范氏焦弱侯

曰士毅士會士皆當作土傳論耳讀為杜土姓杜伯之後土即古杜字棟案焦氏

讀士為土訓為杜其言亦卓嚴杰云晉語管祐曰隰叔子違周難於晉國生子與為

理韋昭曰理士官也班固亦言晉主夏盟為范氏范氏為晉士師是范氏先以官為

氏以士為土恐未然也存考衛案嚴說也是也土杜之假借不可取以為姓但惠說可

悅足以惑人故舉而正之賈季亦使召公子樂于陳趙孟使殺諸郕杜郕晉

賈季怨陽子之易其班也杜本中軍帥而知其無援於晉也杜

夫侵官也杜君已命帥處父冬十月襄仲如晉葬襄公十一月丙

寅晉殺續簡伯杜簡伯續鞠居十一月無丙寅丙賈季奔狄宣子使

史駢送其帑杜帑妻子也宣子以賈夷之蒐賈季戮史駢史駢之人

左傳集解 卷之八 右

欲盡殺賈氏以報焉申駢曰不可吾聞前志有之曰敵惠敵怨不在後嗣忠之道也杜敵猶對也若及子孫則為非對非對則為遷怒夫子禮於賈季我以

其寵報私怨無乃不可乎杜殺季家欲以除怨宣子言已蒙宣介人之寵非勇也杜介

也杜殺季家欲以除怨宣損怨益仇非知也杜殺季家欲以除怨宣安中井積德云仇賈季也言

之仇我則益深衛案下文云釋此三者何以事夫子則仇非謂宣子怨也杜謂賈

季之外別益一仇故為宣子怨也不知益與損對言唯殺賈季之帑而不能殺賈季

我怨雖損而未全除焉而賈季之仇我益甚故云以私害公非忠也釋此

三者何以事夫子盡具其帑與其器用財賄親帥扞之送致諸

竟杜打衛閏月不告朔非禮也杜經稱告月傳稱告閏以正時杜

四時漸差則時以作事杜順時安阮元云隋書經籍志引作時以序事衛案

致閏以正之作序事謂上為次序之杜云命事是為事以厚生杜事不失時

生民之道於是乎在矣不告閏朔棄時政也何以為民

經七年春公伐邾三月甲戌取須句杜須句魯之封內屬國也僖公又

例在襄遂城郛杜無傳因伐邾師以城郛郛魯夏四月宋公王臣卒杜

二年與魯大夫盟於垂龍宋人殺其大夫杜宋人攻昭公并殺二戊子晉人及秦

人戰于令狐杜趙盾廢嫡而外求君故貶稱人晉安衡案秦以好意來而晉

晉人凡不可戰而戰書戰以罪之桓十年齊侯衛侯鄭伯來戰于郎傳云我有辭也

十二年及鄭師伐宋丁未戰于宋傳云遂與師而伐宋戰焉宋無信也郎之戰齊衛

鄭有罪宋之戰宋有罪皆書曰戰是皆陳曰戰之外別有此例此役晉既背秦約又

潛師夜起以敗其兵故書戰以罪之而杜仍據皆陳曰戰之例以解之非經傳之意

也晉先蔑奔秦杜不言出狄侵我西鄙秋八月公會諸侯晉大

夫盟于扈杜扈鄭地發陽卷縣西北有扈亭不分別書會又徐伐莒杜

不書將帥徐杜安衡案徐小而在夷猶春秋之公孫敖如莒蒞盟

傳七年春公伐邾間晉難也杜公因霸國有三月甲戌取須句寘

文公子焉非禮也杜邾文公子殺在魯故公使為守須句大夫夏四月

也絕大暉之祀以與鄰國叛臣故曰非禮

左傳卷之八

左傳卷之八

宋成公卒於是公子成為右師

莊公公孫友為左師

樂豫為司馬

戴公

鱗曜為司徒

桓公

公子蕩為司城

桓公

子也以武公名

華御事為司冠

昭公

昭公不親信之所致亂

昭公將

去羣公子樂豫曰不可公族公室之枝葉也若去之則本根無

所庇蔭矣葛藟猶能庇其本根

葛之能藟蔓繁滋者以本枝蔭庇之多

安陸參三傳以葛藟喻

公族本根喻公室也衛案博雅藟藤也唐書方技傳善撫服常春藤使白髮還鬢常

春藤者千載藟也詩樛木葛藟纍之王風綿綿葛藟鄭箋皆云葛也藟也陸璣草木

疏云藟一名巨茨似燕萹亦連蔓葉似艾白色其子赤可食是葛藟分明二草之名杜訓藟為纍非也故君子以為比

況國君乎此諺所謂庇焉而縱尋斧焉者也

不可君其圖之親之以德皆股肱也誰敢攜貳若之何去之不

聽杜衡案德穆襄之族率國人以攻公

孫固公孫鄭于公宮

二子在公宮故為亂兵所殺

六卿和公室樂豫為司馬

以讓公子印

杜印昭

安衡案印蓋陰贊除羣公子之謀故樂豫讓司馬以悅公及印之心也八年襄夫人殺印傳云昭公之黨也

昭公即位而葬書曰宋人殺其大夫不稱名眾也且言非

其罪也杜不稱殺者及死者名殺者眾故名

秦康公送公子雍于晉曰文公之人也無衛故有呂卻之

難杜傳二十四年文公入乃多與之徒衛穆嬴日抱大子以啼于朝曰先

君何罪其嗣亦何罪舍適嗣不立而外求君將焉實此

出朝則抱以適趙氏頓首於宣子曰先君奉此子也而

屬諸子曰此子也不吾受子之賜不才吾唯子之怨

今君雖終言猶在耳杜在宣子而棄之若何宣子與諸大夫皆

患穆嬴且畏福杜畏國人以大乃皆先

蔑而立靈公以禦秦師箕鄭居守趙盾將中軍先克佐之

杜先

且居子代 荀林父佐上軍杜其鄭將上軍居先蔑將下軍先都佐之

步招御戎津為右及董陰杜先蔑士會逆公子雍前選晉人始以逆

在職董 宣子曰我若受秦秦則實也不受寇也既不受矣而復

陰晉地 緩師秦將生心先人有奪人之心杜奪敵之軍之善謀也逐寇

如追逃軍之善政也訓卒利兵秣馬蓐食潛師夜起杜蓐食早食

安衡案議定而未發恐先蔑違之也秦既多與公子雍徒衛若持議數日秦人知

其謀或因先蔑納雍勝敗未可知及董陰則秦人既逆先蔑雖異議不憂其謀

之漏洩故始宣言不受秦宣子之謀事固周密而左氏記之直寫其肺腑矣秣馬亦

夜秣之不言夜者下言蓐食可知也盾恐秦人知其謀故及董陰之夜即秣馬蓐食

潛師夜起所謂疾雷不及掩耳所以勝也 戊子敗秦師于令狐至于刳首

王引之不知兵機訓蓐為厚迂疎可笑 已丑先蔑奔秦士會從之杜從刳首去也令狐在

猗氏刳首在西三十里後漢衛敬侯碑陰文城惟解梁地即刳首山對靈足谷當猗

口刳字作刳玉篇刳口孤切秦地在河南當是河東之誤衛案河東無秦地刳首亦

是晉地玉篇 先蔑之使也荀林父止之曰夫人大子猶在而外求

君此必不行子以疾辭若何不然將及杜攝卿以往可也

何必子同官為寮吾嘗同寮敢不盡心乎弗聽為賦板之三章

杜板詩大雅其三章義取勸蕘之言猶不可忽又弗聽及亡荀伯盡送

其帑及其器用財賄於秦曰為同寮故也杜林有伯士會在秦三

年不見士伯杜士伯其人曰能亡人於國杜言能與人俱

不能見於此焉用之杜何用士季曰吾與此同罪杜俱有

非義之也將何見焉杜言已非慕先蔑及歸遂不見杜責先

狄侵我西鄙公使告于晉趙宣子使因

賈季問酆舒且讓之杜酆舒狄相酆舒問於賈季曰趙衰趙盾孰

賢對曰趙衰冬日之日也趙盾夏日之日也杜冬日可愛秋八月

齊侯宋公衛侯陳侯鄭伯許男曹伯會晉趙盾盟于扈晉侯立

左傳卷之八

左傳卷之八

故也公後至故不書所會凡會諸侯不書所會後也

杜不書所會謂不具列

公侯及卿大夫

後至不書其國辟不效也

杜此傳還自釋凡例之意

安衛案其國謂後至之國赦勉也

疾也言魯侯後期不書所會諸侯為魯侯辟不勉疾於事之過也杜注大謬

穆伯娶子

莒曰戴已生文伯其娣聲已生惠叔

杜穆伯之孫也

戴已卒

又聘于莒莒人以聲已辭則為襄仲聘焉

杜襄仲公孫也

冬徐伐

莒莒人來請盟

杜見伐故欲結援

穆伯如許泄盟且為仲迎及鄆陵登

城見之美

杜鄆陵莒邑

自為娶之仲請攻之公將許之叔仲惠伯諫

杜惠伯叔牙孫

曰臣聞之兵作於內為亂於外為寇猶及人亂自

及也今臣作亂而君不禁以啓寇讎若之何公止之惠伯成之

杜平二子使仲舍之

杜舍不娶

公孫敖友之

從之

杜為明年公孫

晉卻缺言於趙宣子曰日衛不睦故取其地

杜日往日取衛地在元年

今已睦矣可以歸之叛而不討何以示威服而

不柔何以示懷

杜柔安也

安衛案懷來也使之來歸

非威非懷何以示德無

德何以主盟子為正卿以主諸侯而不務德將若之何夏書曰

杜書逸

戒之用休

杜有休則戒之勿休

安衛案戒飭之以行休美之事

董之用威

杜也有罪則督之以威刑

勸之以九歌勿使壞

安衛案夏書止此下乃卻缺釋書之辭撰偽書者并米之又顛倒其文入之

大禹謨中孔穎達依偽書以釋之非也

九功之德皆可歌也謂之九歌六府三事謂之

九功水火金木土穀謂之六府正德利用厚生謂之三事義而

行之謂之德禮

杜德正德也禮以制財用之節又以厚生民之命

安衛案義宜也得三事所宜而行之謂之德與禮德本或誤

無禮不樂所由叛也若吾子之德莫可歌也其誰來之

也歸也盍使睦者歌吾子乎宣子說之

杜為明年晉歸鄭衛田張本

八年春王正月夏四月秋八月戊申天王崩冬十月壬午公

子遂會魯趙盾盟于衡雅

杜士午月五日

乙酉公子遂會雒我盟于

暴

杜乙酉月八日也暴鄭地公子遂不受命而盟宜去族善解其國患故稱公子以貴之

公孫敖如京師不至而

復丙戌奔莒

杜不言出受命而自外行

宋人殺其大夫司馬宋

司城來奔

杜司馬死不舍節司城奉身而退故皆書官而不名貴之

復八年春晉侯使解揚歸匡戚之田于衛

杜匡本衛邑中屬鄭孔達

衛及取戚田

且復致公壻池之封自申至于虎牢之竟

杜公壻池晉君女壻又

取衛地以封之今并還衛也申鄭地據傳文似是致之於衛耳然申至虎牢皆鄭地何緣乃以歸衛杜注於上年云為晉歸鄭衛田張本此云今并還衛立文不明孔疏強解義終難通劉炫從服虔說以為致之於鄭也更詳之劉用熙曰公壻池者楚地名有公壻窟見定五年此人蓋因地為氏非晉君壻也未知是否傳遜云其時止有公子公孫何嘗有公壻之稱且十七年趙穿與公壻池質于鄭趙穿亦公壻何穿不稱而地獨稱乎傳以申與虔穿皆鄭地言申虎牢則還鄭已明故不復言鄭衛案晉侯使解揚歸匡戚之田于衛承七年卻缺之言也卻缺不言鄭田然趙盾感蓋使睦者歎吾子之言并還侵地於鄭故傳變文云且復致申與虎牢二邑大夏秦都以為名通者故不繫之於鄭傳意甚明無可疑者公壻劉傳以為氏是也

人伐晉取武城以報令狐之役

杜令狐役在七年

秋襄王崩

杜為公孫敖如周弔傳

晉人以扈之盟來討

杜前年盟扈公後至

冬襄仲會晉趙孟盟于衡陽報

扈之盟也遂會伊維之戎

杜伊維之戎將伐魯公子遂不及復君故專命與之盟

書曰公子遂

珍之也

杜珍貴也大夫出竟有可以安社稷利國家者專之可以

穆伯如周弔喪不至以幣奔莒

從己氏焉

杜己氏宋襄夫人襄王之姊也昭公不禮焉

昭公適祖

夫人因戴氏之族

杜華樂皇皆戴族

以殺襄公之孫孔叔公孫鍾離

及大司馬公子印皆昭公之黨也司馬握節以死故書以官

杜

節國之符信也握之以死示不廢命

司城蕩意諸來奔效節於府人而出

杜效猶致也意諸公子

公以其官逆之皆復之亦書以官皆貴之也

杜卿違從大夫公賢其效節

故以本官逆之請宋而復之

夷之蒐晉侯將登箕鄭父先都

杜登之

先克曰狐趙之勲

軍也夷蒐而使士穀梁益耳將中軍

杜士穀本司空

先克曰狐趙之勲

不可廢也從之

杜孤偃趙衰有

安衡案從亡多矣獨舉孤

先克奪蒯

得曰于董陰

杜七年晉禦秦師於董陰以重

故箕鄭父先都士穀梁

益耳制得為亂

杜為明年殺

經九年春毛伯來求金

杜求金以共葬事雖踰年

夫人姜氏如齊

杜無傳

二月叔孫得臣如京師辛丑葬襄王

杜卿共葬

晉人殺

其大夫先都

杜下軍佐也以作

三月夫人姜氏至自齊

杜無傳告

晉人殺其大夫士穀及箕鄭父

杜與先都

楚人伐鄭

杜楚子師於

公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭夏狄侵齊

杜無傳

秋八月

曹伯襄卒

杜無傳七年

九月癸酉地震

杜無傳地道安靜

冬楚子

使叔來聘

杜稱君以使大夫其禮辭與

秦人來歸僖公成風之襚

杜以動為異故書

衣服曰襚秦辟禮故不稱

安衡案僖元年天王使宰咺來歸惠公仲子之賵亦不

稱夫人則公與夫人同序例不稱夫人非從來者辭

葬曹共公

杜無傳

傳九年春王正月己酉使賊殺先克

杜箕鄭等所使也亂殺

乙丑晉

人殺先都梁益耳

杜乙丑正月十九日

毛伯衛來求金非禮也

杜天子不私求

不書王命未葬也

二月莊叔如周葬襄王三月

甲戌晉人殺箕鄭父士穀蒯得

杜梁益耳蒯得

安正義傳箕鄭先士

者經以殺之先後傳以位次序列衡案五人

范山言於楚子曰晉君少不

在諸侯北方可圖也

杜范山楚

安衡案志不在

楚子師于狼淵以

伐鄭

杜陳師狼淵為伐鄭援也

囚公子堅公子尤及樂耳

杜三子鄭

鄭及楚平公子遂會晉趙盾宋華耦衛孔達許大夫救鄭不及

楚師卿不書緩也以懲不恪

杜華耦華父督曾孫公子遂獨不在與者諸

以其服於晉也秋楚

同之於他國此春

夏楚侵陳克壺丘

杜壺丘

以其服於晉也秋楚



公子朱自東夷伐陳註杜子朱息公也

陳人敗之獲公子朱伐陳懼乃及

楚平註杜以少勝大故懼而請平也傳言晉君少楚陵中國明年所以有厥貉之會冬楚子越椒來聘執幣傲

弗福也註杜十二年傳曰先君之敝器使下臣致諸執事明奉使皆先君之傲故言傲其先君也為宣四年楚滅若敖氏張本叔仲惠伯曰是必滅若敖氏之宗傲其先君神

事苟有禮焉書也以無忘舊好註杜送死不及尸故曰不當事書者書於

十年春王三月辛卯臧孫辰卒註杜無傳公與小夏秦伐晉註杜不

將帥告註杜無傳義與楚殺其大夫宜申註杜宜申子西也謀自正月不雨至于秋

七月註杜無傳義與及蘇子盟于女栗註杜女栗地名關蘇子周卿士項冬

狄侵宋註杜無傳楚子蔡侯次于厥貉註杜厥貉地名關將伐

傳十年春晉人伐秦取少梁註杜少梁馮翊夏秦伯伐晉取北徵註杜

報少安釋文徵如字三蒼云縣屬馮翊音懲一音張里及齊召南云地理志云左

梁馮翊徵顏師古注曰今之澄城縣是也左傳所謂取北徵正此地耳而杜

元凱未詳其處也衡案晉雖有河西其境恐未及馮翊上文云晉人伐秦取少梁注

云少梁馮翊夏陽縣是晉始取馮翊一邑可見當時馮翊屬秦此云秦伯伐晉取北

徵則北徵晉國內地非與秦接壤初楚范巫裔似註杜裔似范謂成王與

子玉子西曰二君皆將強死城濮之役王思之故使止子玉曰

母死不及止子西子西縊而縣絕註杜在傳二王使適至遂止之

使為高公註杜商楚邑今汧漢沂江將入郢註杜汧漢流王在渚宮

註杜小洲安馬宗璉云水經江水又東逕江陵縣故城南

註杜下見之懼而辭

曰臣免於死又有讒言謂臣將逃臣歸死於司敗也註杜陳楚名司

子西畏讒言王使為工尹註杜掌百工又與子家謀弒穆王穆王聞

之五月殺鬬宜申及仲歸註杜仲歸子家秋七月及蘇子盟于女

左傳車采 卷之八 十一

栗頃王立故也

杜傳十年狄滅温蘇子奔衛今復見益王復之

陳侯鄭伯會楚子于息

冬遂及蔡侯次于厥貉

杜陳鄭及宋麋子不書者宋鄭執甲苟免為楚僕鄭猶然則陳侯必同也

將以伐宋宋華御事曰楚欲弱我也先為之

弱乎何必使誘我我實不能民何罪乃逆楚子勞且聽命

杜時

欲誘呼宋共戰

安衡案誘誦呼也不待楚誦呼而降

遂道以田孟諸

杜孟

宋大藪也在梁國睢陽縣東北

宋公為右孟鄭伯為左孟

杜孟田獵

期思公復遂

為右司馬

杜復遂楚期思邑公今弋陽期思縣

子朱及文之無畏為左司馬

杜將

張兩甄故置二左司馬然則右司馬一人當中央

安正義宋公為右孟無畏為左司馬而誅宋公之僕自置二左司馬使各掌一甄自

然右司馬一人當中央也

命夙駕載燧

杜燧取

宋公違命

杜不夙駕

無畏扶其僕以徇或謂子舟曰國君不可戮也子舟曰當官而

行何疆之有

杜子舟無

詩曰剛亦不吐柔亦不茹

杜詩大雅美神

也敢愛死以亂官乎

杜詩大雅說人隨人無正心者

是亦非辟疆

年楚子

安惠棟云麋亦作麋注不釋其地所在案威宏之荆州記云當陽本楚之

厥貉之會麋子逃歸

杜為

伐麋傳

注舊左氏傳云楚潘崇伐麋至於錫穴釋例云麋在當陽衡案十一年傳

潘崇復伐麋至于錫穴漢書地理志錫縣屬漢中郡十六年傳麋人季百濮聚于選

濮見牧誓注云在江漢之南以二文言之麋應在楚西南當陽近江陵江陵楚東境

近揚州當陽又在其東則當陽與麋風馬牛不相及釋例非也

經十有一年春楚子伐麋

夏叔仲彭生會晉卻缺

于承匡

杜承匡宋地在陳留襄邑縣西

安釋文叔彭生叔又作於本或作叔

無仲字案漢書五行志水經陰溝水注並引作夏叔彭生會晉卻缺于承匡石經宋本

本岳本僅作匡傳文同即襄三十年傳會卻成于承匡之歲也是也惠棟云罔稱

秋曹伯來朝公子

遂如宋狄侵齊冬十月甲午叔孫得臣敗狄于鹹

杜鹹魯

傳十一年春楚子伐麋成大心敗麋師於防渚

杜成大心子玉之

潘崇復伐麇至于錫穴杜錫穴麇地  
與釋文合按漢書地理志錫縣屬漢中郡應劭曰音陽師古曰即春秋所謂錫穴而後漢書郡國志又云沔陽有鐵安陽有錫春秋時曰錫穴釋文又曰錫本或作錫屋歷及劉昭郡國志補注引傳文亦作錫穴似作錫字為當

夏叔仲惠伯會晉卻缺于承匡謀諸侯文亦作錫穴似作錫字為當

之從於楚者杜九年陳鄭及楚平秋曹文公來朝即位而來見也

襄仲聘于宋且言司城蕩意諸而復之杜八年意諸來奔歸不書史失之因賀楚

師之不害也杜往年楚次厥鄭瞞侵齊杜鄭瞞狄國名防遂伐

我公卜使叔孫得臣追之吉侯叔夏御莊叔杜莊叔縣房甥為

右富父終甥駟乘杜駟乘四冬十月甲午敗狄于鹹獲長狄僑

如杜僑如鄭瞞國之君蓋長三富父終甥搯其喉以戈殺之杜搯猶

埋其首於子駒之門杜子駒魯郭門骨節非常以命宣伯杜得臣待事

初宋武公之世鄭瞞伐宋杜在春秋前司徒皇父帥師

子因名宣伯曰僑如以旌其功

禦之而班御皇父充石杜皇父戴公子公子穀甥為右司寇牛

父駟乘以敗狄于長丘杜長丘獲長狄緣斯杜緣斯僑皇父之

二子死焉杜皇父與穀甥及年父安顧炎武云傳本云皇父之二子解乃云

形門之名追錄其受賞之由餘不及載耳衡案之與也月令天子親載耒耜播之于

參保介之御間注云保介車右也置耒耜於車右與御者之間是也此役皇父為將

若不死當首賞之而班獨受賞明駟乘之中而班獨存故杜訓之為與謂三子皆

死是也顧讀之如字以二子為皇父之子檢上下文不見皇父之子與此役之事傳

何以獨記其死也至言三大夫亦有賞特以形門之名追錄班受

賞之由餘不及載直取之胷臆不復顧文義事情其妄不足辨也宋公於是

以門賞而班不及關下文又云謂之而門則為城門之征明甚杜乃以門為關門

謂之而門晉之滅潞也杜在宣十五年獲僑如之弟焚如齊襄公之

不物者正其貨賄鄭注云正讀為征征稅也司關掌國貨之節以聯門市掌其治禁與其征廩是門與關異司關又云國凶札則無關門之征謂關之征門之征也傳言以門賞而班不及關下文又云謂之而門則為城門之征明甚杜乃以門為關門是直不知門與關之有別矣衡案門乃郭門亦謂之國門非天子五門諸侯三門之關郭內有市故其門有稅自內出者征於門自外入者征於關市則有征有廩司謂所云聯門市是也王以門為城門蓋亦謂郭門然措辭之間未免為微誤矣

二年

杜魯桓之

安陸祭云史記魯世家引此傳文作齊惠公二年又齊世家云惠公二年書王子城父敗長翟三文皆同案惠之二年即魯宣之二年也在晉滅潞之前僅十三年耳此傳以惠公為襄公蓋傳寫之謬杜因有是說失之不考也

鄭瞞伐齊齊王子成父獲其弟榮如

杜榮如焚如之弟焚如後死而先說者欲其兄弟仲季相次榮如

以魯桓十六年死至宣十五年一百三歲其兄猶在傳言既長且壽有異於人王子成父齊大夫

埋其首於周首之北門

杜周首齊邑濟北穀城縣東北有周首亭

衛人獲其季弟簡如

杜伐齊退走至衛見獲 鄭瞞由

是遂亡

杜長狄之

安顧炎武云傳云亡者特其國亡耳杜以後世不聞有長至其孫長止六尺餘豈可以此論邪衛察鄭瞞兄弟身軀長大其勇力益亦殊絕於一時恃此以暴橫於諸夏終亡其國故傳歷序其死至此乃言鄭瞞由是遂亡其意蓋明力之不足恃不止記其異也杜以傳為專記異又見上文歷舉其死而以鄭瞞由是遂亡結之以為種絕顧駭之是也然言杜以後世無長人為種絕則亦非杜意也

邾大夫朱儒自安於夫鍾

杜安處也夫鍾邾邑

國人弗

徇

杜徇順也為明年邾伯來奔傳

邾十有二年春王正月邾伯來奔

杜稱爵見公以諸侯禮迎之

祀伯來朝

杜稱

伯舍

二月庚子子叔姬卒

杜既嫁成人雖見出棄猶以恩錄其卒

夏楚人圍巢

杜巢

楚間小國廬江六縣東有居巢城

秋滕子來朝秦伯使術來聘

杜術不稱氏 冬十有

二月戊午晉人秦人戰于河曲

杜不書敗績交綏而退不大崩也稱入秦晉無功以徵者告也皆陳曰戰例

在莊十一年河曲在河東蒲坂縣南

季孫行父帥師城諸及鄆

杜鄆魯所爭者城陽姑幕縣南有負亭負即鄆

也以其遠徧外國故帥師城之

十二年春邾伯卒邾人立君

杜邾大夫自安於外邑故

大子以夫鍾與邾

邾來奔

杜邾邾亦邑

安惠士奇云服虔以邾邾為邾邾之家實圭大子以其國實也邾大子以邾邾邾來奔猶莒大子僕以其實玉來奔耳邾為伯爵當執躬圭圭為邾國之寶故謂之曰邾圭猶王子朝所用之圭稱成周之寶圭若以圭為邾之邑名則夫鍾亦是邾邑何獨於圭而曰邾乎且邾大子所挾之邑則為邾邑可知又何須加邾字以明之乎襄之二十一年邾庶其以漆間邾來奔昭之五年莒牟夷以牟婁及防茲來奔三十一年邾黑肱以濫來奔不聞稱為邾漆邾濫莒牟婁也以是言之邾邾必非邑名說文邾隴西上邾也而不云邾邑是左傳古本無作邾邾者左傳舊解亦無訓為邑名者自杜氏誤從邑名之解而後世傳寫者遂加邑作邾於是邾圭之為寶玉莫有能知之者矣

公以諸侯逆之非禮

也註杜非公寵故書曰邾伯來奔不書地註杜既尊以為諸侯故不復見

其竊邑安顧炎武云劉原父曰此邾大子也魯以諸侯逆之即謂之邾伯而春秋之罪又沒其專土叛君之罪及謂之諸侯而尊之豈其然乎意者邾伯以去

年卒大子今即位而不能自安遂出奔夫踰年即位則真邾伯矣以其日淺或謂之大子而左氏則誤以為大子出奔也衡案邾邾服虔以為邾國之圭是也侏儒為大

子君卒當立而國人別立君不得已以其所居之夫鍾與邾國之命圭來奔魯侯閱其意而利其地又取其執命圭以諸侯逆之然侏儒實大子非諸侯故傳明斷之曰

非禮也然後繼之曰故書曰邾伯來奔是春秋書邾伯貶魯侯以諸侯逆之以示過舉一出千載不可得而改之義言各有當非言魯侯以諸侯逆之慢然書曰邾伯也

後儒深刻不通禮其棄左氏而說春秋率求一端其迂僻刻薄有甚於胡傳學者察焉

且請絕叔姬而無絕昏公許之註杜不絕昏立其嫌以為夫

二月叔姬卒不言杞絕也註杜既許其絕故不言杞書叔姬

言非女也註杜女未嫁而卒不書楚令尹大孫伯卒成嘉為令尹註杜若敖

子羣舒叛楚註杜羣舒偃姓舒庸舒鳩之屬今廬夏子孔執舒子平及宗

子遂圍巢註杜平舒君名宗巢秋滕昭公來朝亦始朝公也秦伯使

西乞術來聘且言將伐晉襄仲辭玉曰君不忘先君之好昭臨

魯國鎮撫其社稷重之以大器寡君敢辭玉註杜大器圭璋也

對曰不腆敝器不足辭也註杜腆厚主人三辭賓答曰寡君願微

福于周公魯公以事君註杜微要也魯公伯禽也言願不腆先君之敝

器使下臣致諸執事以為瑞節註杜節信也出聘必告

相傳之器故稱先君之弊器衡案使臣所執乃篆圭非命圭然亦傳自先君故可稱先君之弊器履軒是也要結好命所以藉寡

君之命結二國之好註杜藉薦是以敢致之襄仲曰不有君子其

能國乎國無陋矣厚賄之註杜賄贈秦為令狐之役故冬秦伯伐

晉取羈馬註杜令狐役在七年羈馬晉邑晉人禦之趙盾將中軍荀林父佐之註杜

卻缺將上軍註杜代箕史駢佐之註杜代林欒盾將下軍註杜

胥甲佐之註杜胥臣子范無恤御戎註杜代步以從秦師于

左傳卷之八

河曲史駢曰秦不能久請深壘固軍以待之從之秦人欲戰秦伯謂士會曰若何而戰註杜晉士會七年奔秦對曰趙氏新出其屬曰史

駢必實為此謀將以老我師也註杜史駢趙盾屬大夫新出佐上軍趙有側室曰臧

晉君之壻也註杜側室支子穿趙夙庶孫有寵而弱不在軍事註杜弱年少也又未嘗涉知軍事

安焦循云在察也故云涉知衡案謂其意不在軍事言不以勝敗為意也九年傳註晉君少不在諸侯北方可圖也亦謂晉君之意不在諸侯叛服故云北方可圖也若解晉君未嘗涉知諸侯恐不可通好勇而狂且惡史駢之佐上軍也若使輕者肆

焉其可註杜肆暫往安惠棟云服虔曰肆突言使輕銳之兵往驅突晉軍案詩註云是伐是肆鄭箋曰肆犯突也杜謂肆暫往而退此釋肆也秦伯以璧祈戰于河註杜禱求十二月戊午秦軍掩晉上

軍趙穿追之不及註杜上軍不動趙穿獨追之反怒曰裒糧坐甲固敵是求敵

至不擊將何俟焉軍吏曰將有待也註杜待可擊穿曰我不知謀將

獨出乃以其屬出宣子曰秦獲穿也獲一卿矣註杜僖三十三年晉侯以一命命卻

缺為卿不在軍師之數然則晉自有散位從卿者秦以勝歸我何以報乃皆出戰交綏註杜司馬

法曰逐奔不遠從綏不及逐奔不遠則難誘從綏不及則難陷然則古名退軍為綏秦晉志未能堅戰短兵未致爭而兩退故曰交綏秦行人夜

戒晉師曰兩君之士皆未愁也明日請相見也註杜愁缺安釋文

觀反方言云傷也字林云間也正義愁者缺之貌今人猶謂缺為愁也沈氏云方言云愁傷傷即缺也史駢曰使者目動而言

肆懼我也註杜肆目動心不安言肆聲放失常節將遁矣薄諸河必敗之註杜薄迫也胥甲

趙穿當軍門呼曰死傷未收而棄之不惠也不待期而薄人於

險無勇也乃止註杜晉師止為宣元年放胥甲傳秦師夜遁復侵晉入瑕城諸及

鄆書時也

左傳輯釋 卷之八 七

左傳輯釋卷八終

*[Faint vertical text columns, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

