



論語疑辨



□ 12
3078
1



正德甲午正月

論語疑辯

保齋藏板

口 12
3078
1-5

門 口 12
3078
1

序



森木久明耀



學如不及也博學於文而
不切問之則不能明辨之
篤行之言之耻躬之不逮

也。不憤不啓，不悱不發。豈
 失言乎？可與言而不與之
 言，失人；憤者，不可以不啓；
 悱者，不可以不發。予嘗沈
 潛經傳，參考衆說，不得已

叩其兩端而辨者，也。或以
 爲先覺所發明，名儒所定
 著。今時去聖賢愈久，
 本國隔其地，遼遠非可正
 同異得失，故舉其異者而

疑^レ之^ラ苟^モ助^ル我^ラ者^レ也^ニ不^レ可^シ以^テ
 不^レ啓^ル發^セ焉^ニ好^ム古^ヲ而^{シテ}求^メ之^ヲ擇^{ヒテ}
 善^ヲ而^{シテ}從^フ之^ニ先^シ生^ノ後^ニ覺^ス奚^ニ爲^ス
 別^レ之^ヲ其^レ言^ハ既^ニ善^キ則^{シテ}千^リ里^ノ之^レ
 外^ニ應^ズ之^ニ其^レ言^ハ既^ニ不^ク善^キ則^{シテ}千^リ

里^ノ之^レ外^ニ違^フ之^ニ吾^レ無^ク疑^フ而^{シテ}不^レ
 辨^ズ焉^ニ篤^ク信^ジ好^ム學^ヲ死^シ而^{シテ}後^ニ已^ム
 已^ム之^レ任^ス苟^モ有^ラ過^チ人^ニ必^ズ知^ル之^ヲ
 正^徳壬^辰秋^八月

玉齋壬辰秋
 月之廿五日
 人必以
 其言而
 其言而
 其言而
 其言而



論語疑辨一

學而

京師森木久明耀

或疑學而時習之解云學覺也以不用效字
 辨曰兒童寫字見師之文字以作其形是效
 也已知字形而思量得筆法是覺也特言覺
 也斯效在其先而無所事於此矣
 疑有明自遠方來集註云自遠方來則近者可

知此以有字蔽明自遠方來五字
辨曰若明字在來字下則以有字蔽明自遠
方來五字可也明字在自字上則不可蔽五
字可知夫子又曰德不孤必有鄰學習既有
得必有朋而不孤物以類聚人而學為人之
道焉得不有朋有朋二字其味深

疑巧言令色解云巧猶好也其加猶字
辨曰以好訓巧字者非正訓也假機巧以形

於強為華藻也子曰巧言亂德復見巧字重
知之

疑鮮矣仁言巧言令色者必無仁以見仁
辨曰從朱註則或當仁字在鮮字上或當無
矣字而仁字在矣字下故以為仁仁者也夫
子曰巧言令色足恭左立明耻之立亦耻之
仁者斯耻之故以鮮矣為巧言令色之鮮少
又編論語者以孝弟也者其為仁之本與之

章置第二是人道之先務而起下形容仁者
之章置之第三者仁者不可須臾離之人道
亦學者之先務也非言巧言令色者而言仁
者之言語容色明矣

疑道千乘之國此章言治國之要故以道為治
也

辨曰未有以治解道字者故解云道導也又
敬信節愛時皆脩身之事而不言其驗也脩

身則民化不令而行斯導引國也

疑謹而信弟子持身言行相顧之事故集註云
謹者行之有常也信者言之有實也言行自
分別者也

辨曰言言行相顧可也言謹者行之有常也
信者言之有實也不可也謹者不敢妄言行
也信者直言其行踐行其言也言謹其言行
而信其言行言顧行行顧言言不敢妄發則

可復也斯謹其言而後行必信行不敢妄為
 則可直也斯謹其行而後言必信若其言不
 直其行不正則何以復行何以直言
 疑學則不固凡人見於外者無威嚴則存於內
 者不堅固斯表裏自然之符故集註云不厚
 重則無威嚴而所學亦不堅固也
 辨曰或以則字為亦字或無則字則從朱註
 亦可也又則不二字與上句不相類故解云

固固滯也上句謂君子貴容貌端嚴不嚴重
 則人不信從下句謂君子貴氣質寬大斯人
 不知而不愠者也夫婦愚不肖可以與知能
 行及其至也雖聖人亦有所不知不能焉故
 可博學於聖賢之載籍博學於聖賢之載籍
 則識聖賢之成法識聖賢之成法則知事物
 之終始本末故動作威儀出入起居自有常
 度可以取斯取可以舍斯舍為私意不敢放

縱是以能為其不敢固滯矣上以外見容貌者言下以內有才德者言上言嚴重可畏下言不固可由以上下相對者也

疑主忠信學問之道必以忠信為主如不忠信則虛事是以次於學則不固

辨曰古人之輯錄自為序次焉苟見書則失其意味而害於道不可以不察焉上論十篇固成於有子曾子之門人其書自第一篇至

終篇九篇皆演繹首篇自首篇第二章至末章皆衍說首章自第二章至第三章當學之人道也第四章交於人之道也第五章君子之事也右四章證首章之本第六章學而時習之也第七章交接於人也第八章一節人不知而不愠反求諸身也右二章首章之事也故別學則不固以上以為一章主忠信學習終始之守也無友不如己者與人交之慎

也過則勿憚改君子之務也右一章首章之
 戒慎也故別主忠信以下以為一章上無子
 曰二字者兼前章子曰也第十六章相例先
 儒以無子曰二字混為一章第九篇云子曰
 主忠信毋友不如己者過則勿憚改當謂足
 證別章上下文亦不相類
 疑民德歸厚矣歸往也故集註云下民化之其
 德亦歸於厚

辨曰宋儒以本然之性為德故云其德亦歸
 久明以為民德即小人之德三代之所以直
 道而行也以小人謂德者中庸所謂小人之
 中庸之例此篇所謂夫子之求之也之類歸
 猶化也言小人之德感化於君子之厚德
 疑三年無改於父之道可謂孝矣若不改大故
 不好斯發父之惡也尹氏如其非道何待三
 年之說不可不取

辨曰第四篇言事父母之在二章皆言善是亦觀善之一證也志固以善言子曰志於道又曰匹夫不可奪志也經文未有志於惡之言焉集註云觀此足以知其人善惡故有可待三年不可待三年之議論矣所以開後世廢禮之急情也經文未有觀惡之言禘自既灌而往者吾不欲觀之矣居上不寬為禮不敬臨喪不哀吾何以觀之哉觀言唯見美物

也非言見其惡焉人子之可觀其志其善行者之居喪食旨不甘聞樂不樂居處不安事亡如事其存有父母在之心何有忍不待三年而改於父之道哉可觀其志行者之父之道亦何有不能待三年之不善哉尹氏以道為善道故曰如其道又曰如其非道其言三年無改者有當改者也如其善何以改之復何以限三年曾子引夫子之言曰孟莊子之

孝也其他可能也其不改父之臣與父之政
是難能也此戒為人之子者以三年之通喪
為遠黜臣變政徇其所好也故其前章人未
有自致者也必也親喪乎皆言有所不忍矣
子張曰書云高宗諒陰三年不言何謂也子
曰何必高宗古之人皆然君薨百官總已以
聽於冢宰二年天子諸侯之政治亂之基不
可以懈者多矣故百官總已以聽於冢宰其

君三年不言以致其喪此三年之喪自天子
達於庶人漢文帝溺於水仁短喪廢禮景帝
直躬從父令以日易月垂毀於萬世者也齊
一家者之居喪何有不能待三年之大故哉
疑因不失其親因猶依也當時羈旅之臣所至
必有主其初未審其可親否時暫因之也
辨曰因由言復遠耻辱也因之必不失有德
可親人若人其信可以任其恭可以敬其人

言言疑辨卷一
已不失其親吾亦可宗其人也從朱註則以
亦字爲而字可也故久明以爲其親非指我
可宗人指爲其可宗人所親近人其言復遠
耻辱者鄉人之善者必好之其不善者惡之
是以不失其可親近人子曰居是邦也事其
大夫之賢者友其士之仁者故審因義禮不
失其可親人者吾亦可親其不失可親人者
也

疑敏於事而慎於言此章篤志力行不可以不
備焉

辨曰此章亦與第八章指類第十章臨民之
學習也第十一章與國政以交於人也第十
二章其人存則其政舉其人亡則其政息在
上爲政在得其人欲得其人則不可以不知
人焉是君子在上之事也右三章首章之在
上之事也第十三章學而時習之方也第十

四章交接於人之方也第十五章前二句君子之方也右三章處首章之方也故別以爲一章敏於事以下三句好學也好勇也見進也故以此言終首篇首章首節之學於此篇此孔門之尊重之言不可不別爲一章子貢曰章交於人之設也未章君子之守也右三章處首章之設也上下身相別

疑貧而無諂富而無驕諂卑屈也驕矜肆也無

諂無驕不若樂而忘貧好禮而不知富也

辨曰朱註斯老莊之事以約失之者鮮矣樂道好禮者豈不視吾有無乎觀第四篇欲訥於言而敏於行以應於此章故耀解云諂卑屈言也驕矜肆言也

爲政

疑其疾之憂孟武伯世祿之者恐其溺於宴安鳩毒故夫子以父母憂子之疾之心使武伯

之心感動之而守其身也

辨曰孟孫氏其富貴魯國之卿世祿之家不可以言飲食供奉之有無也故夫子特以父母之疾病之可為其子憂之言若夫父母之為其子憂也動靜云為苟且顛沛莫所不至矣於其子之驕奢淫泆溺於鴆毒而疾病憂之切矣其子不能改之則父母為疾病必矣其疾病亦在其中矣如其疾為子之疾以

憂為父母之憂則其憂者獨疾病已矣是以或曰疾不上疾病或曰嗜欲必寡飲食起居不敢苟其置置然

疑視其所以觀其所由二句以善言

辨曰視是大略看何以辨君子小人哉觀見美物也比視為詳矣大略看何止心於視惡見美物亦何觀惡也若於視其所以知小人而何觀其小人之所由哉若於觀其所由知

小人而何察其小人之所安哉

疑施於有政有政以為家庭之政

辨曰有政者國政也家庭之事孝友也孝友以推施可知其為國政也大曰政小曰事又在君為政在臣為事其家庭之事何以曰有政言雖不自居位而為政一家既齊則自施於國政又子夏曰學而優則仕亦非不為政者也

疑子張問十世可知也陸氏曰也一作乎集註從之問不可知者也

辨曰陸氏偶見開元孟蜀之石經以也作乎雖石經可證未若本經正且備焉本經之文不正且備而後從他以更之不得已也久明以為若問字下有曰字則更作乎亦可也無曰字不可從他以更之者也言問十世之久尚可前知也

八佾

疑喪與其易也寧戚林放特問禮而夫子兼言
 喪者禮汎言喪亦在禮中矣禮與喪不可以
 吉凶對言
 辨曰禮汎言冠昏喪祭不言冠昏祭而特言
 喪不可以不知焉久明以為凡為禮者好備
 品物以儉約為不敬故夫子兼言喪以哀戚
 為本明儉之禮之本而敬在不奢之中矣

疑素以為絢人之美質加以華采之飾以比繪
 畫之事素地而後加采色

辨曰考工記云繪畫之事後素功疏云謂用
 白色以分間五采是也非素地而後加采色
 者也夫子曰繪事是繪畫於衣裳之事也詩
 所謂巧笑倩兮美目盼兮形容美人之顏色
 也素以為絢兮言其衣裳之華美非汎言繪
 畫之事矣子夏以為顏飾故疑不可布采色

是以夫子直釋素以為絢一句

疑使民戰栗故周樹之以栗

辨曰甘誓云用命賞于祖弗用命戮于社是以知三代立社各為使民戰栗莫弗用命也暗樹木之栗與戰栗之栗同字故附會宰我之言與若為周人樹栗示戰栗則松栢何得無義哉若為松栢各有義則宰我言栗何不言松栢哉此所以為使民戰栗一句併言三

代之社也

疑盡善也未盡善也以堯舜性之也湯武反之也分別之

辨曰聖人之仁厚也謂舜樂之美善何遺堯樂之美善哉聖人之寬大也不舉殷湯樂之慙德何謂周武樂之慙德哉是以知古聖人之樂存於當時者唯韶武二樂而夫子歎其群聖樂之不傳焉特斥武之慙德故又知歎

言言矣辨
其二樂尚不全然

里仁

疑不以其道之道富貴與貧賤分別

辨曰道人道也以讀於不以其道與得之之間若以可富貴之道與可貧賤之道別之博奕奢侈之類所以取貧賤之道則以爵祿聚斂為所以取富貴之道乎若有以爵祿聚斂得其富貴君子焉得處以博奕奢侈之類為

所以取貧賤之道則何以人道必為所以取富貴之道哉曰去仁惡乎成名又曰無終食之間違仁故知為仁義之道也又去仁受上不去也言不以其所以取貧賤之道而為水火盜賊誑誤得其貧賤者何以為仁為水火盜不能去也然則得其貧賤者可去則去其道不可去則不去也

論語疑辨卷一

〇十五

疑無適也無莫也與無可無不可同乎不同乎
辨曰不同也夷齊不降其志不辱其身以為
可降志辱身矣以為不可惠少連降志辱身
矣言中倫行中慮以為可不言中倫不行中
慮以為不可虞仲夷逸身中清廢中權以為
可不身中清不廢中權以為不可夫子義可
以仕則仕義可以止則止義可以久則久義
可以速則速先義而不思不降其志不辱其

身中倫中慮中清中權之效之善不善所謂
無可無不可也辨義不義在可不可之前矣
故唯曰無可不可若欲為之而義不可為則
與比於義而不為所謂無適也若欲不為而
義可為則與比於義而為之所謂無莫也義
不義在適莫之後矣故以義之與比次之無
適也無莫也輕無可無不可重
疑放依也不更舊註而無害

朱子

辯曰不如以縱也註之正且盡矣此章與上
苟志於仁章相表裏上章聖人誘人親切故
曰苟此章聖人責非寬大故曰放故久明以
為放縱也

疑勞而不怨之勞

辨曰勞者孰諫之勞苦也孰諫其不入焉得
不勞苦其孰亦幾諫也

五卷之內



辯曰不如以縱也註之正區
苟志於仁章相表裏上章聖
曰苟此章聖人責非寬大故曰放故久明

為放縱也

疑勞而不怨之勞

辨曰勞者孰諫之勞苦也孰諫其不入焉得
不勞苦其孰亦幾諫也

牛卷之六



Handwritten signature and a red square seal impression.

